



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN (GENERAL,
PERSONAL, SOCIAL Y ESCOLAR) Y
AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES EN
RELACIÓN A LOS ESTILOS EDUCATIVOS
PARENTALES Y SU NIVEL DE DISCREPANCIA**

Autor: Andrea Villasevil Gómez

Tutor Profesional: Vanesa Lara López Agrelo

Tutor Metodológico: David Paniagua Sánchez

Madrid
Mayo 2019

Andrea
Villasevil
Gómez

CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN (GENERAL, PERSONAL, SOCIAL Y ESCOLAR) Y
AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES EN RELACIÓN A LOS ESTILOS EDUCATIVOS
PARENTALES Y SU NIVEL DE DISCREPANCIA



Resumen

El objetivo de la presente investigación fue conocer la relación existente entre variables clave en el desarrollo de los adolescentes: la inadaptación que presentan, su autoestima, los estilos educativos parentales y la discrepancia educativa. La muestra estuvo formada por 150 alumnos (74 varones y 76 mujeres) pertenecientes a dos instituciones escolares con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años, a los que se les administró dos cuestionarios: *el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil* (TAMAI) y *la Escala de Autoestima de Rosemberg* (EAR). Los resultados obtenidos mostraron en primer lugar relaciones significativas entre la inadaptación y la autoestima de los adolescentes. Además, se ha encontrado que los estilos educativos democrático y autoritario se relacionan de manera significativa con la inadaptación y la autoestima de los adolescentes. Al contrario que en investigaciones previas, no se puede afirmar que exista relación entre el estilo permisivo parental y la inadaptación y autoestima de los adolescentes. Por último, también se ha encontrado relación entre la discrepancia educativa y la inadaptación y autoestima de los participantes.

Palabras clave: inadaptación, estilo educativo parental, discrepancia educativa parental, autoestima.

Abstract

The aim of this study was to know the relation between key variables in the development of adolescents: their maladjustment, their self-esteem, the parenting styles and parental discrepancy. The sample comprised 150 students (74 men and 76 women) belonging to two schools and aged between 12 and 14 years who were administered two questionnaires: *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil* (TAMAI) and *Escala de Autoestima de Rosemberg* (EAR). First, the results obtained showed significant relations between maladjustment and self-esteem of the adolescents. In addition, it has been found that democratic and authoritarian parenting styles are significantly related to maladjustment and self-esteem of adolescents. Contrary to previous research, it hasn't been found relation between permissive parenting style and maladjustment and self-esteem of adolescents. Finally, a relation has also been found between parental discrepancy and maladjustment and self-esteem of the participants.

Key words: maladjustment, parenting style, parental discrepancy, self-esteem.

La familia es considerada el contexto en el que los niños adquieren los primeros hábitos, habilidades y conductas que les acompañarán durante toda su vida. La familia también es el contexto natural en el que los hijos comienzan a socializarse (Musitu y Cava, 2001).

La familia va a ser entendida en este estudio desde el enfoque sistémico, de manera que será conceptualizada como sistema donde cobrarán especial importancia las relaciones e influencia que tiene cada uno de los miembros de la familia.

Desde este enfoque podemos entender la familia como un grupo interdependiente y organizado de personas que interaccionan de manera constante y cuyo funcionamiento se regula por medio de unas normas. Se puede decir que la familia es el sistema que define y configura en gran parte el desarrollo de una persona desde que nace y durante muchos años (Bronfenbrenner, 1987).

Este trabajo va a focalizar su estudio en una variable que influye en el desarrollo, que es la adaptación de los niños en diferentes ámbitos, y va a evaluar su relación con los estilos educativos parentales y la discrepancia educativa de los padres. También se va a estudiar la asociación de estas variables con la autoestima.

Inadaptación

La capacidad de adaptación en los niños hace referencia al ajuste personal, escolar, social y familiar de estos. La falta de ajuste de los niños se conceptualizará en este trabajo como *inadaptación* y será nuestra variable de estudio, respetando así la nomenclatura de los cuestionarios que se han utilizado. En torno a esta inadaptación, se abarcarán tres áreas en concreto:

En cuanto a la *inadaptación personal*, podemos decir que se trata tanto del desajuste que el niño tendría consigo mismo (autodesajuste) como con su propia realidad o dificultad del niño para poder aceptar su realidad tal y como es (desajuste disociativo).

La *inadaptación escolar* es la insatisfacción y comportamiento inadecuado en el contexto escolar. En cuanto al comportamiento inadecuado, podemos cuantificarlo en el bajo interés por aprender y las conductas disruptivas en el aula. La insatisfacción hace referencia a las actitudes negativas hacia el aprendizaje en el colegio, hacia los profesores y hacia la propia institución.

La *inadaptación social* es la incapacidad o problemas que presenta el niño en las relaciones sociales. Esta inadaptación hace referencia tanto a la falta de control en las relaciones sociales y respeto a las normas y a los demás (autoajuste social) como a la ausencia de relaciones sociales o desconfianza en estas mismas (restricción social).

Por último, la *inadaptación general* hace referencia al conjunto formado por las inadaptaciones comentadas anteriormente (personal, escolar y social) y podemos definirla como ausencia de bienestar, ajuste psicológico e insatisfacción en los diferentes ámbitos vitales.

Existen numerosas consecuencias a nivel psicológico de una mala adaptación durante la infancia, que han sido investigadas en estudios recientes. Un bajo nivel de adaptación tendría relación con sentimientos depresivos (Riina y Mchale, 2014), baja autoestima, inseguridad en las relaciones con los demás, ansiedad (Naz y Kausar, 2014) y bajo rendimiento académico (Hérmendez-Guanir, 2009).

Además, la inadaptación infantil es importante no sólo por las consecuencias a nivel psicosocial, sino también porque podría ser la antesala de alguna patología psicológica (Naz y Kausar, 2014; Riina y Mchale, 2014).

Autoestima

Este estudio también va a centrar su investigación en la *autoestima*. La autoestima es la valoración que realizamos sobre aquello que conocemos de nosotros mismos (aspectos tanto físicos como psicológico); Incluye los juicios que realizamos sobre nuestra propia competencia y valía personal, y los sentimientos asociados a estos juicios.

En el lenguaje popular, e incluso, en la literatura, se ha dado una falta de imprecisión en torno al concepto de autoestima. En ocasiones se ha utilizado el término de autoconcepto como sinónimo de autoestima. Si bien es cierto que este término tiene relación con autoestima, tienen significados distintos. El autoconcepto hace referencia al conocimiento y creencias que la persona tiene de sí mismo en las dimensiones que lo configuran como ser humano (corporal, psicológica, social...). El autoconcepto es una descripción que uno forma de sí mismo, y que sirve para diferenciarse como persona única. La autoestima sería por tanto, la valoración que hace la persona de su propio autoconcepto, es decir, de todo aquello que conoce de sí mismo.

Diversas investigaciones han hallado relación entre autoestima y bienestar y ajuste psicológico. Un estudio encontró que los adolescentes que presentan alta autoestima, manifiestan menores síntomas psicopatológicos (depresión, ansiedad, somatización, obsesiones-compulsiones, hostilidad, ideación paranoide, psicoticismo). Además encontraron que estos chicos con alta autoestima presentaban menos problemas de conducta: problemas en la escuela, comportamiento antisocial y timidez (Garaigordobil, Durá y Pérez, 2005). Se ha encontrado una relación inversa entre la autoestima y la ansiedad, depresión, problemas interpersonales y el índice global de gravedad de los trastornos (Park, Heppner, y Lee, 2010).

Otros estudios han encontrado relaciones significativas entre la autoestima positiva y las habilidades sociales, la tolerancia a la ansiedad, la flexibilidad, la adaptación, la capacidad de trabajo en equipo, la constancia (Garaigordobil y Durá, 2006) y la satisfacción con la vida (Martínez-Antón, Vázquez y Cava, 2007).

Algunas investigaciones han encontrado que existe relación positiva entre autoestima y bienestar psicológico (Moreno y Marrero, 2015) y entre autoestima y satisfacción vital (Martínez-Antón, Vázquez y Cava, 2007).

Mont y Chávez (1996) encontraron que la autoestima tiene un papel esencial en numerosos aspectos relacionados con la adaptación, así como el rendimiento escolar, las relaciones interpersonales, la aceptación de otras personas y la adaptación a situaciones nuevas. Estos mismos autores encontraron que en adolescentes, la autoestima es un factor muy importante en el desarrollo, sobre todo en aspectos relacionados con la personalidad, la adaptación social y emocional y en la salud psicológica en general. Otras investigaciones han hallado que existe una relación significativa entre autoestima y rendimiento académico (Giofrè, Borella y Mammarella, 2017; Tetzner, Becker y Maaz, 2017).

Estilos educativos parentales

Los *estilos educativos parentales* son considerados la manera que los adultos tienen de actuar respecto a sus hijos en su desarrollo. De esta forma, los padres crean normas y establecen límites en las conductas de los niños. Podemos entender los estilos parentales como esquemas prácticos que reducirían las prácticas educativas a unas dimensiones concretas, que si se combinan entre ellas, dan lugar a los tipos habituales de educación en las familias (Medina, 1993). Los estilos educativos parentales tienen gran repercusión y consecuencias evolutivas no sólo durante la infancia, sino que su efecto se prolonga durante toda la vida.

Ya en los años cincuenta, se estableció una división de estilos educativos parentales (Schaeffer, 1959), que influiría en los estudios posteriores. Para elaborar esta clasificación, se basó en dos variables cuya combinación daría lugar a los cuatro tipos de estilos educativos de los padres: calidez afectiva y control. El estilo democrático, según Schaeffer (1959), sería aquel en el que los padres presentasen una alta calidez afectiva y un alto control. En el estilo autoritario, los padres presentarían baja calidez afectiva (frialdad) y un alto control. Los padres cuyo estilo es sobreprotector tendrían una alta calidez afectiva y bajo control.

Diana Baumrind (1971, 1980, 1996) ha realizado numerosos estudios acerca de este tema y ha elaborado un modelo acerca de los estilos educativos parentales. Para elaborar su modelo, se basó en la interrelación de tres variables básicas de la relación padres-hijos: control, implicación afectiva y comunicación. En base a la combinación de estas tres variables, Baumrind (1980) establece tres tipos de estilos educativos parentales: estilo educativo autoritario, permisivo y autoritativo.

Los *padres autotitulares* valorarían la obediencia, la dedicación a las tareas encomendadas, la tradición y preservación del orden en sus hijos. Estos padres emplearían el castigo y creen que es adecuado mantener a los niños en un papel subordinado. La autonomía de los hijos se vería restringida mediante el control y la evaluación de su comportamiento de acuerdo con unos patrones rígidos ya establecidos. Estos padres no creen en el diálogo, y a veces, rechazan a sus hijos como modo de mantener la disciplina. Este estilo educativo tiene consecuencias negativas en la socialización de los niños, en su autoestima y en su estado de ánimo, reduce la autonomía, la creatividad y la comunicación de estos además de que no favorece la interiorización de valores morales (Baumrind, 1996; Belksy, Sligo, Jaffee, Woodward y Silva, 2005).

Los *padres permisivos* permiten a sus hijos ser más autónomos siempre que no exista peligro. Estos padres se comportan de manera aceptadora y benigna ante los comportamientos de sus hijos. Hay una falta de control y no existe la autoridad, el castigo, las restricciones ni tampoco la exigencia de madurez y responsabilidad. Los padres no suelen marcar límites a sus hijos, y esto puede acarrear problemas en la socialización de sus hijos, como la aparición de agresividad en sus relaciones sociales. Estos niños serán dependientes, con comportamientos antisociales y baja madurez (Banham, Hanson, Higgins y Jarrett, 2000; Domínguez y Carton, 1997).

Los *padres democráticos* dirigen la conducta de su hijo para que adquiriera madurez y que poco a poco pueda irse regulando él mismo, y lo hacen por medio del razonamiento, el diálogo y la negociación. Estos padres tienen muy presentes sus derechos y deberes (responsabilidades), así como los de su hijo. Este estilo se caracteriza por la comunicación entre padres e hijos, por el fomento de la responsabilidad, de la autonomía y la independencia del niño. Las consecuencias de este estilo educativo son positivas según diversos estudios: Fomenta el desarrollo de habilidades sociales y de la independencia de los niños, aumenta el bienestar psicológico y la autoestima y reduce el conflicto entre padres e hijos (Mansager y Volk, 2004; Winsler, Madigan y Aquilino, 2005).

Otros autores han fijado su atención en dos variables (sensibilidad y exigencia), cuya combinación daría lugar a la existencia de cuatro estilos parentales. Estos autores añadieron un nuevo estilo: el negligente. Los padres negligentes serían aquellos que no imponen límites y tampoco proporcionan afecto a sus hijos. Esos padres estarían centrados en sus propios objetivos y en sus tareas, sin dedicar tiempo a sus hijos. Si los padres, además de mostrar indiferencia a sus hijos son hostiles con ellos, estos niños tienden a mostrar conductas antisociales y delictivas (Maccoby y Martin, 1983).

Inadaptación y estilos educativos parentales

Algunos estudios han mostrado evidencia de la relación positiva existente entre la implicación de los padres y el desarrollo de los hijos, que serían factores que contribuirían a la adaptación de los niños. Lombardini (2009) afirma que los padres pueden favorecer en el desarrollo del niño una mayor motivación para aprender, mejores capacidades cognitivas, más seguridad a la hora de explorar lo que les rodea, mayor tolerancia a la frustración y confianza en sí mismos.

Diversos autores han encontrado en sus estudios que los niños cuyos padres están implicados en su desarrollo están mejor adaptados psicológicamente, tienen un mejor rendimiento académico, presentan más relaciones sociales satisfactorias y menos aislamiento social (Flouri y Buchanan, 2002; Gould, Shaffer y Garfinkel, 1997).

El ajuste psicológico de los niños dependerá de si sienten aceptación o rechazo por parte de sus progenitores. La percepción de rechazo desencadenaría agresividad, hostilidad, baja autoestima e inestabilidad emocional (Rohner, Khaleque y Cournoyer, 2012). Otros autores también han encontrado que a largo plazo el factor que más impacto tiene en el comportamiento y desarrollo de los hijos es la percepción que estos mismos tienen sobre el nivel y calidad de implicación de sus padres, incluso si esta percepción es errónea (González-Calderón, Rodríguez y Suárez, 2014).

Además, un estudio ha encontrado que cuando los hijos perciben que son rechazados por sus padres, pueden “cerrarse” emocionalmente para protegerse de futuros rechazos dolorosos. Esto supone que estos chicos tengan dificultades en su expresión emocional (González-Calderón, Rodríguez y Suárez, 2014). Otro estudio reciente ha encontrado relación entre la involucración parental y el bienestar de los hijos: Adamsons y Johnson (2013) realizaron un metanálisis en el que hallaron que aquellos hijos cuyos padres estaban separados y el padre no vivía en el domicilio familiar pero se involucraba en las actividades relacionadas con su hijo, tenían un mejor rendimiento académico, mayor bienestar emocional y social y ajuste psicológico.

Podemos concluir entonces que la adaptación infantil está influida por factores no sólo personales sino también por el ambiente social y familiar, entre los que se incluye la relación con los padres. El interés se ha focalizado en la interacción entre padres e hijos y en las actitudes que subyacen a estas interacciones, las cuales dan lugar a diversos estilos y prácticas educativas. Aquí entran en juego los estilos educativos de los padres. En cuanto a la relación existente entre la inadaptación de los niños y el estilo educativo de sus padres, diversos estudios han demostrado que los estilos parentales influyen en la adaptación en numerosas culturas (Rothrauff, Cooney y An, 2009; Uji, Sakamoto, Adachi, y Kitamura, 2014).

En cuanto a los resultados que han arrojado algunos estudios en culturas hispánicas y del sur de Europa, se ha encontrado que en general, el estilo democrático se relaciona de manera positiva con la auto-regulación emocional (Jabeen et al., 2013), resiliencia psicológica y con salud psicológica, en un sentido más amplio (Uji, Sakamoto, Adachi, y Kitamura, 2014). Sin embargo, algunos estudios sostienen que el estilo permisivo puede ser tan positivo como el democrático en estas mismas culturas (García y Gracia, 2010; Musitu y García, 2004; Pérez, 2012).

Diversos estudios han investigado esta relación con población únicamente española. Se ha investigado la relación que existe entre la percepción de los estilos educativos parentales por parte de los hijos y la inadaptación social y personal de estos. Los resultados que se obtuvieron indican que aquellos chicos que perciben a sus padres como autoritarios están más inadaptados tanto personal como socialmente que aquellos que perciben a sus padres como democráticos, que presentarían una mejor adaptación en todas las áreas (López et al, 2001). Otros autores investigaron la misma relación que los anteriores. Sus resultados indican que los hijos que perciben a sus padres con un estilo educativo autoritario son los que estarían más inadaptados tanto social como personalmente (López-Soler, Puerto, López-Pina y Prieto, 2009).

También se ha estudiado esta relación en adolescentes y se ha encontrado que la asociación entre las dos variables es muy significativa. Hallaron que aquellos adolescentes cuyos padres tuviesen un estilo democrático, estarían mejor adaptados y presentarían mejores indicadores a nivel emocional y comportamental. Los adolescentes con padres cuyos estilos educativos eran negligente y autoritario presentarían una mayor inadaptación y conductas menos favorables (Oliva, Parra, y Arranz, 2008). Fuster, Murillo y García, F. (2008) estudiaron qué estilo parental está asociado a un mejor ajuste entre los adolescentes españoles (Comunidad Valenciana). Los resultados de este estudio indican que los adolescentes cuyos padres presentan un estilo educativo democrático y permisivo están mejor adaptados (presentan un mejor ajuste). También encontraron que aquellos que percibían que sus padres eran negligentes y autoritarios eran los que presentaban mayor inadaptación. Montoya-Castilla, Prado-Gascó, Villanueva-Badenes, y González-Barrón (2016) realizaron un estudio en el que investigaron cómo afectan los estilos educativos parentales a la adaptación de niños y adolescentes. Los resultados han señalado que los chicos perciben que el estilo que más utilizan con ellos los padres es el autoritario. En cuanto a las chicas, perciben que el estilo que más utilizan sus padres es el democrático. Los chicos muestran una mayor inadaptación que las chicas. También encontraron que el estilo autoritario predice la inadaptación infantil en todos los ámbitos, a excepción de uno, el personal, y que el estilo educativo democrático favorecería la adaptación psicosocial del niño.

Teniendo en cuenta los resultados de las diferentes investigaciones, parece que el estilo democrático estaría relacionado con una mayor adaptación de los hijos. También, en base a lo encontrado, podemos decir que el autoritario parece tener una mayor asociación con la falta de ajuste de los chicos (inadaptación). Aún así, hay algunos estudios que han arrojado resultados sobre los estilos negligente y permisivo. Algunas investigaciones sostienen que el estilo negligente se relacionaría con una mayor inadaptación, al contrario que pasaría con el permisivo, que se relacionaría positivamente con el ajuste en la infancia y en la adolescencia.

Encontramos por tanto que la mayoría de estudios ha obtenido los mismos resultados, sin embargo, hay algunas áreas en las que difieren, y por tanto, es conveniente seguir investigando acerca de esta relación.

Autoestima y estilos educativos parentales

Existen numerosos factores involucrados en la formación y el desarrollo de la autoestima. Uno de estos factores es el estilo de crianza de los padres. A lo largo del desarrollo, la persona va incorporando gradualmente apreciaciones tanto negativas como positivas de sí mismos, que proceden en primera instancia de las figuras más significativas para él, sus padres. Numerosos estudios han investigado esta relación y han arrojado importantes resultados en este campo.

Estudios realizados con adolescentes de familias europeo-americanas han encontrado que aquellos chicos que han sido educados con un estilo democrático, presentan mejor autoestima (Raboteg-Saric y Sakic, 2014; Steinberg, Lamborn, Sarling, Mounts y Dornbusch, 1994). Estos resultados indican que los altos niveles de calidez, implicación y exigencia por parte de los padres fomentan una elevada autoestima en sus hijos.

Sin embargo, se ha de señalar que estos resultados no se pueden extrapolar a todas las culturas y grupos étnicos. En los adolescentes de países africanos y asiáticos no se ha encontrado evidencia de la influencia positiva del estilo democrático sobre la autoestima (Chao, 2001).

También se han realizado investigaciones con adolescentes únicamente españoles. Estos estudios han encontrado que tanto hijos de padres permisivos como democráticos presentan alta autoestima, al contrario de hijos de padres autoritarios que presentarían un nivel de autoestima bajo (Martínez y García, 2004, 2007; García y Gracia, 2009, 2010). Los resultados de estos estudios realizados en España coinciden con los de otros estudios llevados a cabo previamente en otros países (Martínez, García y Yubero, 2007; Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004).

Discrepancia educativa parental

La *Discrepancia educativa* hace referencia a las diferencias que existen entre los estilos educativos de ambos padres en relación al permisivismo, autoritarismo y la educación democrática (Hernández-Hernández, 2015). Hay pocos trabajos que se hayan centrado en estudiar esta variable. La mayoría de trabajos en este ámbito han puesto el foco en estudiar el estilo educativo parental y su relación con diferentes variables, pero pocos de ellos han tenido en cuenta la discrepancia educativa que existe entre ambos padres. A pesar de esto, hay algunos trabajos que tras estudiar esta relación, han encontrado que cuando aparece esta discrepancia educativa entre los padres, el funcionamiento de los niños es peor en diferentes áreas y el nivel de inadaptación es mayor (Katz y Woodin, 2002).

Diversas investigaciones han estudiado la relación que existe entre la discrepancia educativa parental y la adaptación escolar y social, y han encontrado que aquellos chicos que percibían más discrepancias, mayores niveles de inadaptación presentaban en estas dos áreas (Sánchez-Mármol y Herrera-Gutiérrez, 2011; Sánchez-Mármol, Herrera-Gutiérrez, Rodríguez y Peyres, 2011).

La Lima (2013) estudió cómo influía la alianza parental en el desarrollo de sus hijos. Encontró que cuando la alianza era mayor, los niños tenían comportamientos más prosociales (mejor adaptación social). También se ha encontrado que cuando los niños percibían que ambos padres utilizaban las mismas prácticas educativas, presentaban un mejor manejo de los conflictos interpersonales, y por tanto, su adaptación social era mayor (Chang, 2014).

Se ha realizado un estudio en España (Murcia) en el que se estudió la relación entre la discrepancia educativa de los padres y los problemas de adaptación social de los hijos. Los resultados indican que la percepción que los niños tienen sobre la coherencia de la educación de sus padres influye de manera muy destacada en su desarrollo; Encontraron que cuando existía discrepancia educativa, los niños presentaban más problemas de adaptación social (Sánchez-Mármol y Herrera-Gutiérrez, 2016).

Se puede observar cómo todos los resultados que las investigaciones han arrojado sobre la relación entre la discrepancia educativa parental y la inadaptación infantil apuntan hacia la misma dirección: A mayor discrepancia educativa de los padres percibida por los hijos, mayor inadaptación presentarían los hijos.

La mayoría de los estudios (expuestos anteriormente) que han investigado las relaciones objeto de este trabajo, se han centrado en población infantil. En este trabajo, la edad de los investigados será de entre 12 y 14 años (adolescentes). De esta manera, lo que se quiere conseguir es investigar estas relaciones en una población que no ha sido ampliamente estudiada aún.

Además de las variables inadaptación (general, personal, social, escolar y familiar) y autoestima de los adolescentes, estilos educativos parentales y discrepancia, serán evaluadas otras denominadas demográficas. En este estudio se atenderá a la edad, sexo, curso, número de hermanos y lugar que ocupan en la familia. Para clarificar las variables objeto de estudio en este trabajo, se puede establecer una división en dos grupos. En primer lugar, las variables relacionadas con los adolescentes serían el grado de inadaptación general, personal, social y escolar, autoestima, edad, sexo, curso, número de hermanos y lugar que ocupan en la familia. En segundo lugar, las que estarían relacionadas con los padres serían el estilo educativo parental y discrepancia educativa parental.

Objetivos e hipótesis

En base a lo expuesto anteriormente y teniendo en cuenta los resultados de investigaciones previamente realizadas se establecen diferentes *objetivos*. Podemos concluir que los objetivos de la presente investigación son estudiar la relación existente entre la inadaptación (general, personal, social y escolar) de los adolescentes, su autoestima, los estilos educativos parentales y su nivel de discrepancia educativa.

En cuanto a las *hipótesis*, se espera encontrar relación entre las diferentes variables del estudio, concretamente:

- Se espera encontrar que los adolescentes que presenten una mayor autoestima presenten una menor inadaptación en todas las áreas;
- Los hijos de padres cuyo estilo educativo es democrático o permisivo, presenten una menor inadaptación en todas las áreas;
- Que los hijos de padres democráticos y de padres permisivos presenten una mayor autoestima;
- Que los hijos de padres que presentan mayor discrepancia educativa, tengan una mayor inadaptación en todas las áreas;
- Y que los hijos de padres que presentan mayor discrepancia educativa, tengan una menor autoestima.

MÉTODO

Participantes

Para elaborar este estudio de investigación se ha contado con 150 estudiantes. Del total de participantes, 86 cursan 1º de ESO y 64 cursan 2º de ESO. Además, 46 estudiantes pertenecen al Instituto Los Navalmorales (centro público y mixto) y 104 al Colegio Sagrados Corazones de Talavera de la Reina (centro concertado, mixto y religioso). En cuanto al sexo de los participantes se ha contado en este estudio con 74 varones y 76 mujeres. Las edades de los participantes oscilan entre 12 y 14 años, siendo la media de edad de la muestra de 12,70 años.

De la totalidad de la muestra, el 6,7% ($n = 10$) eran hijos únicos y el 93,3% ($n = 140$) tenían uno o más hermanos, de los cuales el 39,3% ($n = 59$) eran primogénitos.

Instrumentos

El estudio se ha desarrollado mediante dos instrumentos psicométricos de evaluación:

Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI)

El primer instrumento psicométrico es el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI) (Hernández-Guanir, 2009). Se ha utilizado la 4ª edición con corrección online mediante la plataforma de teaediciones. La elección de la prueba se hizo en base a diferentes factores como la información que proporciona sobre el desarrollo de la persona en diferentes ámbitos, la asociación con distintas variables relacionadas con la familia que son objeto de estudio de este trabajo y sus buenas propiedades psicométricas. El cuestionario presenta una consistencia interna medida con el α de cronbach de .87 (Hernández-Guanir, 2009).

Los objetivos de este cuestionario son llevar a cabo una autoevaluación del grado de adaptación (social, personal, escolar y familiar) de la persona y evaluar las actitudes educadoras de los padres. El cuestionario consta de 175 proposiciones con respuesta dicotómica afirmativa (sí) y negativa (no).

Los factores que incluye el TAMAI son inadaptación general, inadaptación personal, inadaptación escolar, inadaptación social, insatisfacción con el ambiente familiar, insatisfacción con los hermanos, educación adecuada del padre, educación adecuada de la madre y discrepancia educativa. Todos los factores del TAMAI presentan una consistencia interna medida a través del α de cronbach de entre .64 y .87 (Hernández-Guanir, 2009).

Además, este cuestionario permite conocer el número de hermanos y el lugar que ocupan los evaluados en la familia, ya que estas preguntas están incluidas en uno de sus apartados.

Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

El segundo cuestionario psicométrico es la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) (Rosenberg, 1965). La elección de este cuestionario se realizó en base a diferentes factores. Es un test centrado en medir la variable autoestima de forma concreta y sencilla y presenta buenas propiedades psicométricas. La Escala de Autoestima de Rosenberg presenta una consistencia interna medida con el α de cronbach de entre .83 y .87 (Baños y Guillén, 2000; Vázquez-Morejon, Jiménez y Vázquez Morejón, 2004) y una validez convergente de .61 (Vázquez-Morejon, Jiménez y Vázquez Morejón, 2004).

El objetivo de este cuestionario es la evaluación de la autoestima de la persona (sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma).

El cuestionario cuenta con diez ítems cuyo contenido se centra en los sentimientos de respeto y aceptación de uno mismo. Se trata de una escala tipo Likert donde los ítems se responden con uno (muy de acuerdo), dos (de acuerdo), tres (en desacuerdo) y cuatro (totalmente en desacuerdo). La corrección del cuestionario se ha realizado de manera manual, teniendo en cuenta aquellos ítems que estén formulados de manera inversa.

Procedimiento

Lo que se realizó en primer lugar para elaborar este estudio fue una búsqueda bibliográfica que sintetizase los hallazgos más relevantes sobre esta temática en la literatura científica reciente. A continuación, se seleccionaron los cuestionarios que midiesen adecuadamente aquellas variables objeto de estudio de esta investigación.

En cuanto a la recogida de datos, en primer lugar, se contactó con dos instituciones escolares. En caso del Colegio Sagrados Corazones se contactó con la Orientadora en octubre de 2018, para explicarle la investigación y sus objetivos. Posteriormente, se consiguió la autorización de la dirección del Colegio para solicitar la autorización de los padres y la aplicación anónima de las pruebas. Para el caso del Instituto Los Navalmorales se contactó con un profesor para explicarle los objetivos de la investigación en octubre de 2018. Después, la dirección dio el consentimiento para la autorización de los padres y la aplicación anónima de las pruebas.

Paralelamente, se envió la solicitud de aprobación del presente trabajo al Comité de Ética de la Universidad Pontificia de Comillas. Cuando se obtuvo dicha aprobación y las autorizaciones de los padres, se pasaron las pruebas a los alumnos en ambos Centros educativos.

En el Colegio Sagrados Corazones la administración de los cuestionarios se realizó de manera colectiva por cursos. En una hora se pasaron los cuestionarios a los estudiantes de 2º ESO y en otra hora, a los alumnos de 1º ESO. En cuanto al IES Los Navalmorales, la prueba se administró en días y horas diferentes a cada clase de 1º ESO. La duración de la aplicación en todas las ocasiones fue de aproximadamente cincuenta minutos y se realizó en horas de tutorías en presencia de los tutores y de la investigadora.

Durante la aplicación de los cuestionarios, en primer lugar se presentó la investigación por parte de los tutores y después, por parte de la investigadora. También se dieron las instrucciones pertinentes sobre el modo de responder los cuestionarios, el tiempo disponible, el modo de preguntar las dudas que puedan surgir y la recogida de cuestionarios al finalizar.

Una vez que se obtuvieron todos los resultados se pasaron a Excel para posteriormente, exportarlos al programa estadístico IBM SPSS (versión 15.0) y hacer los análisis pertinentes.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

En primer lugar, se han realizado los análisis descriptivos de las variables objeto de estudio (Véanse tablas 1 y 2).

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de las variables ordinales*

	Media	<i>Dt</i>	Mínimo	Máximo
Autoestima	31,91	5,56	14	40
Inadaptación general	28,70	13,46	3	67
Inadaptación personal	7,00	4,73	0	24
Inadaptación escolar	12,18	7,27	0	30
Inadaptación social	9,51	4,56	1	25

Tabla 2. *Estadísticos descriptivos de las variables nominales*

		Frecuencia	%
Estilo democrático	Padre	99	66,0
	Madre	102	68,0
Estilo permisivo	Padre	19	12,7
	Madre	18	12,0
Estilo autoritario	Padre	57	38,0
	Madre	71	47,3
Discrepancia educativa		54	36,0

Fiabilidad de los instrumentos

Se estimó la fiabilidad de los instrumentos empleados en la investigación. Para esto se calculó el coeficiente α de Cronbach. En primer lugar, en la Escala de Autoestima de Rosenberg se obtuvo un valor de ,83. En el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil se obtuvo un valor de ,79. Se puede observar una consistencia interna adecuada en las escalas.

Normalidad de las variables

Por otro lado se realizó la prueba de normalidad de las variables. Sólo una de ellas, Inadaptación escolar, cumplía con el criterio de Kolmogorov – Smirnov para asumir normalidad. Para las demás variables se tuvieron en cuenta los criterios de asimetría y curtosis de Curran, West y Finch (1996). En base a estos criterios se puede asumir normalidad en todas las variables de la presente investigación a excepción de Estilo permisivo del padre y de la madre.

Tras realizar las pruebas de normalidad de las variables empleadas, se realizaron los análisis estadísticos necesarios para dar respuesta a las hipótesis previamente planteadas.

Inadaptación (general, personal, escolar y social) y autoestima

En primer lugar se han realizado análisis de correlaciones para determinar la relación entre la inadaptación (general, personal, escolar y social) de los adolescentes y su autoestima. Los análisis de correlaciones mostraron relaciones significativas y destacables en los cuatro casos. Por un lado, inadaptación escolar y autoestima correlacionaron de manera significativa, $r = -,28$, $n = 150$ y $p < ,01$, al igual que inadaptación social y autoestima, $r = -,38$, $n = 150$ y $p < ,01$. Las correlaciones más destacables se han dado entre inadaptación general y autoestima, $r = -,51$, $n = 150$ y $p < ,01$ y sobre todo entre inadaptación personal y autoestima, $r = -,64$, $n = 150$ y $p < ,01$.

Inadaptación (general, personal, escolar y social), estilos educativos y nivel de discrepancia

Se realizaron análisis de ANOVA de un factor para determinar la relación entre la Inadaptación (general, personal, escolar y social) de los adolescentes, los estilos educativos democrático y autoritario, y su nivel de discrepancia. También se realizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para examinar la relación entre la Inadaptación (general, personal, escolar y social) de los adolescentes y el estilo permisivo de los padres (Véase tabla 3).

Inadaptación general, estilos educativos y discrepancia

Según los resultados obtenidos, podemos decir que existen diferencias significativas en inadaptación general en función de si ambos padres tienen un estilo democrático o no y de si tienen o no un estilo autoritario ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación general en hijos de padres ($M = 36,32$) y madres ($M = 36,79$) cuyo estilo no es democrático es significativamente mayor que la de inadaptación general en hijos de padres ($M = 24,9$) y madres ($M = 25,04$) cuyo estilo es democrático. Además, también se puede señalar que los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación general en hijos de padres ($M = 35,19$) y madres ($M = 34,8$) cuyo estilo es autoritario es significativamente mayor que la de inadaptación general en hijos de padres ($M = 24,72$) y madres ($M = 23,35$) cuyo estilo no es autoritario. No se han encontrado diferencias significativas en inadaptación general en función del estilo permisivo de los padres ($p > ,05$).

En cuanto a la discrepancia educativa, en base a los resultados se puede decir que existen diferencias significativas en la inadaptación general en función de si existe discrepancia o no ($p < ,05$). Los estadísticos descriptivos señalan que la puntuación media de la inadaptación general de hijos de padres que presentan discrepancia educativa (34,8) es significativamente mayor que la de hijos cuyos padres no presentan discrepancia educativa (23,35) (Véase tabla 3).

Inadaptación personal, estilos educativos y discrepancia.

En cuanto a la inadaptación personal, según los resultados obtenidos, podemos decir que existen diferencias significativas en esta inadaptación en función de si ambos padres tienen un estilo democrático o no y de si tienen o no un estilo autoritario ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación personal en hijos de padres ($M = 8,98$) y madres ($M = 8,7$) cuyo estilo no es democrático es significativamente mayor que la de inadaptación personal en hijos de padres ($M = 6,01$) y madres ($M = 6,3$) cuyo estilo es democrático. Además, también se puede señalar que los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación personal en hijos de padres ($M = 8,61$) y madres ($M = 8,37$) cuyo estilo es autoritario es significativamente mayor que la de inadaptación personal en hijos de padres ($M = 6,01$) y madres ($M = 5,87$) cuyo estilo no es autoritario. No se han encontrado diferencias significativas en inadaptación personal en función del estilo educativo permisivo de los padres ni de si existe discrepancia entre ellos ($p > ,05$) (Véase tabla 3).

Inadaptación escolar, estilos educativos y discrepancia.

Según los resultados que se han obtenido, podemos decir que existen diferencias significativas en inadaptación escolar en función de si ambos padres tienen un estilo democrático o no y de si tienen o no un estilo autoritario ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación escolar en hijos de padres ($M = 15,5$) y madres ($M = 15,6$) cuyo estilo no es democrático es significativamente mayor que la de inadaptación escolar en hijos de padres ($M = 10,51$) y madres ($M = 10,51$) cuyo estilo es democrático. Además, también se puede señalar que los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación escolar en hijos de padres ($M = 15,19$) y madres ($M = 14,94$) cuyo estilo es autoritario es significativamente mayor que la de inadaptación escolar en hijos de padres ($M = 10,32$) y madres ($M = 9,61$) cuyo estilo no es autoritario. No se han encontrado diferencias significativas en inadaptación escolar en función del estilo educativo permisivo de los padres ni de si existe discrepancia entre ellos ($p > ,05$) (Véase tabla 3).

Inadaptación social, estilos educativos y discrepancia.

En base a los resultados obtenidos, podemos decir que existen diferencias significativas en inadaptación social en función de si ambos padres tienen un estilo democrático o no y de si tienen o no un estilo autoritario ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación social en hijos de padres ($M = 11,84$) y madres ($M = 12,44$) cuyo estilo no es democrático es significativamente mayor que la de inadaptación social en hijos de padres ($M = 8,37$) y madres ($M = 8,23$) cuyo estilo es democrático.

Además, también se puede señalar que los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de inadaptación social en hijos de padres ($M = 11,38$) y madres ($M = 11,48$) cuyo estilo es autoritario es significativamente mayor que la de inadaptación social en hijos de padres ($M = 8,39$) y madres ($M = 7,87$) cuyo estilo no es autoritario. No se han encontrado diferencias significativas en inadaptación social en función del estilo educativo permisivo de los padres ($p > ,05$).

En cuanto a la discrepancia educativa y en base a los resultados se puede decir que existen diferencias significativas en la inadaptación social de los adolescentes en función de su existe discrepancia o no ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos señalan que la puntuación media de inadaptación social de hijos de padres que presentan discrepancia (10,65) es significativamente mayor que la de hijos cuyos padres no presentan esta misma (8,91) (Véase tabla 3).

Tabla 3. Comparaciones de medias entre los grupos (*Inadaptación*)

	Inadaptación General		Inadaptación Personal		Inadaptación Escolar		Inadaptación Social	
	F/U	η^2	F/U	η^2	F/U	η^2	F/U	η^2
Estilo democrático	Padre	F(1,150) = 28,57; $p < ,01$	F(1,150) = 14,38; $p < ,01$,09	F(1,150) = 17,57; $p < ,001$,11	F(1,150) = 21,9; $p < ,001$,13
	Madre	F(1,150) = 29,4; $p < ,001$	F(1,150) = 8,63; $p < ,01$,05	F(1,150) = 17,83; $p < ,001$,11	F(1,150) = 33,55; $p < ,001$,18
Estilo permisivo	Padre	U = 1124,5; $p = ,53$	U = 1132; $p = ,55$,00	U = 1219; $p = ,93$,00	U = 1054,5; $p = ,30$,01
	Madre	U = 1077,5; $p = ,52$	U = 1112,5; $p = ,66$,00	U = 1133; $p = ,75$,00	U = 1003; $p = ,28$,01
Estilo autoritario	Padre	F(1,150) = 24,88; $p < ,001$	F(1,150) = 11,5; $p < ,01$,07	F(1,150) = 17,77; $p < ,001$,11	F(1,150) = 16,8; $p < ,001$,10
	Madre	F(1,150) = 33,15; $p < ,001$	F(1,150) = 11,1; $p < ,001$,07	F(1,150) = 23,34; $p < ,001$,14	F(1,150) = 27,33; $p < ,001$,15
Discrepancia educativa	Padre	F(1,150) = 4,88; $p = ,03$	F(1,150) = 2,17; $p = ,14$,01	F(1,150) = 2,84; $p = ,09$,02	F(1,150) = ,024; $p = ,024$,03
	Madre	F(1,150) = 4,88; $p = ,03$	F(1,150) = 2,17; $p = ,14$,01	F(1,150) = 2,84; $p = ,09$,02	F(1,150) = ,024; $p = ,024$,03

Autoestima, estilos educativos y nivel de discrepancia.

Por último se han realizado otros análisis de ANOVA de 1 factor para determinar la relación existente entre la autoestima de los adolescentes, los estilos educativos democrático y autoritario, y el nivel de discrepancia educativa. También se realizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para examinar la relación entre la autoestima y el estilo permisivo de los padres (Véase tabla 4).

Según los resultados obtenidos, podemos decir que existen diferencias significativas en la autoestima de los adolescentes en función de si ambos padres tienen un estilo democrático o no y de si tienen o no un estilo autoritario ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de autoestima en hijos de padres ($M = 33$) y madres ($M = 33,02$) cuyo estilo es democrático es significativamente mayor que la de autoestima en hijos de padres ($M = 29,76$) y madres ($M = 29,42$) cuyo estilo no es democrático. Además, también se puede señalar que los estadísticos descriptivos indican que la puntuación media de autoestima en hijos de padres ($M = 33,12$) y madres ($M = 33,29$) cuyo estilo no es autoritario es significativamente mayor que la de inadaptación escolar en hijos de padres ($M = 29,96$) y madres ($M = 30,24$) cuyo estilo es autoritario. No se han encontrado diferencias significativas en autoestima en función del estilo educativo permisivo de los padres ($p > ,05$).

En cuanto a la discrepancia educativa parental, podemos decir que en base a los resultados obtenidos, existen diferencias significativas en autoestima en función de si existe discrepancia o no ($p < ,01$). Los estadísticos descriptivos señalan que la puntuación media de autoestima de los adolescentes cuyos padres presentan discrepancia educativa (30,28) es significativamente menor que la de aquellos cuyos padres no presentan discrepancia (32,84) (Véase tabla 4).

Tabla 4. Comparaciones de medias entre los grupos (Autoestima)

	Autoestima		
		F/U	η^2
Estilo democrático	Padre	$F(1,150) = 12,07; p < ,01$,07
	Madre	$F(1,150) = 14,87; p < ,01$,18
Estilo permisivo	Padre	$U = 1142,5; p = ,87$,00
	Madre	$U = 1066,5; p = ,51$,00
Estilo autoritario	Padre	$F(1,150) = 12,13; p < ,01$,07

	Madre	$F(1,150) = 11,92; p < ,01$,07
Discrepancia educativa		$F(1,150) = 7,6; p < ,01$,05

DISCUSIÓN

En este trabajo de investigación se ha estudiado la relación existente entre la inadaptación de los adolescentes, su autoestima, los estilos educativos parentales y la discrepancia educativa. Se ha contado con una muestra de 150 participantes, gracias a la cual se han podido someter a análisis las hipótesis planteadas al comienzo del trabajo.

En primer lugar, se ha encontrado que existe una relación significativa e inversa entre autoestima e inadaptación, de manera que aquellos adolescentes que presentan alta autoestima estarían menos inadaptados en el ámbito personal, social y escolar. De esta manera se confirma la hipótesis previamente planteada y lo que otros investigadores han encontrado en estudios previos, es decir, que una valoración positiva sobre uno mismo tiene un papel muy importante en aspectos relacionados con la inadaptación en general (Mont y Chávez, 1996), con la inadaptación social y escolar (Giofrè, Borella y Mammarella, 2017; Tetzner, Becker y Maaz, 2017). A modo resumen, una autoestima positiva estaría relacionada con un mayor bienestar, ajuste psicológico y satisfacción en los diferentes ámbitos que rodean a la persona (adaptación general), con mejores habilidades sociales y satisfacción con las relaciones sociales (adaptación social) y con un mayor rendimiento académico, buena actitud y comportamiento en clase (adaptación escolar). No se ha encontrado relación significativa entre la autoestima de los adolescentes y la inadaptación personal, de manera que según los resultados, la valoración que realizamos sobre nosotros mismos no se relaciona con el ajuste personal de los adolescentes ni con la aceptación que estos mismos tienen de su propia realidad.

Por otra parte, se ha encontrado relación entre la inadaptación de los adolescentes y los estilos educativos democrático y autoritario. Aquellos adolescentes cuyos padres presentan un estilo democrático tienen un nivel menor de inadaptación (personal, social, escolar y general), de manera que se corrobora otra de las hipótesis planteadas y podremos decir que el estilo democrático de los padres favorece la adaptación de sus hijos en los diferentes ámbitos en los que se desenvuelven. Este resultado es congruente con investigaciones realizadas previamente (Fuster, Murillo y García, F, 2008; López et al, 2001 y Oliva, Parra, y Arranz, 2008). Los adolescentes cuyos padres presentan un estilo autoritario presentarían mayor inadaptación, corroborando otra de las hipótesis planteadas, de manera que aquellos adolescentes cuyos padres

sean estrictos y restrictivos, empleen el castigo y no sean afectivos, presentarán mayores problemas a nivel social, escolar, personal y peor bienestar y satisfacción general. Este resultado apoya los resultados encontrados por otros investigadores en estudios previos (Fuster, Murillo y García, F., 2008; López et al, 2001 y Oliva, Parra, y Arranz, 2008). Por lo que respecta al estilo permisivo, no se ha encontrado evidencia significativa que indique que es una variable de peso para predecir la inadaptación de los adolescentes. Estos resultados contradicen los encontrados por otros investigadores, que hallaron que el estilo educativo permisivo puede ser tan óptimo como el democrático en referencia a la adaptación de los adolescentes (Fuster, Murillo y García, F., 2008; García y Gracia, 2010; López et al, 2001; Musitu y García, 2004 y Pérez, 2012). En este punto se deben tener en cuenta las posibles diferencias contextuales, así como el nivel socio-económico de las familias participantes, las condiciones en las que se han llevado a cabo los estudios, el área geográfica... que pueden estar en la base de las discrepancias entre las diferentes investigaciones.

En cuanto a la relación entre autoestima y los estilos parentales, se ha encontrado en primer lugar que los hijos de padres cuyo estilo es democrático, presentan una mayor autoestima, de manera que se confirmaría la hipótesis previamente planteada. Además, este resultado es congruente con el encontrado en investigaciones realizadas previamente por otros autores (García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2004, 2007; Martínez, García y Yubero, 2007; Raboteg-Saric y Sakic, 2014; Steinberg, Lamborn, Sarling, Mounts y Dornbusch, 1994 y Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004). También se ha encontrado que los hijos de padres cuyo estilo es autoritario tienen una menor autoestima corroborándose así otra de las hipótesis (García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2004, 2007; Martínez, García y Yubero, 2007 y Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004). En cuanto al estilo permisivo, no se ha encontrado relación significativa con la autoestima, de manera que no se confirmaría la hipótesis que plantea que aquellos adolescentes cuyos padres presenten un estilo permisivo, tendrían una buena autoestima. Además, este resultado es contrario al encontrado por otros investigadores, los cuáles señalan que existe una relación significativa entre estas dos variables de manera que aquellos adolescentes cuyos padres tienen un estilo educativo caracterizado por la ausencia de control y límites, presentarían una autoestima elevada (García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2004, 2007; Martínez, García y Yubero, 2007 y Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004). Ante estas discrepancias, debemos destacar el papel que pueden cumplir las características individuales de cada participante, los sesgos de autoimagen de estos mismos a la hora de responder los cuestionarios, el deseo de dar una imagen positiva de sí mismos...

Por último, parece que los adolescentes que perciben discrepancia educativa entre sus padres son los que obtienen puntuaciones más elevadas en los niveles de inadaptación general y social, de manera que estos chicos estarían más inadaptados de manera general y en el ámbito de las relaciones sociales. Esto confirma la hipótesis que relaciona estas variables, por lo que se

puede considerar que la discrepancia educativa parental es un buen predictor de la inadaptación general y social, y también corrobora lo que otros estudios previos han encontrado (Chang, 2014; Katz & Woodin, 2002; La Lima, 2013; Sánchez-Mármol y Herrera-Gutiérrez, 2016;). Sin embargo, no se ha encontrado relación entre la discrepancia parental y la inadaptación personal y escolar, de manera que se contradice la hipótesis planteada y los resultados encontrados en otros estudios (Sánchez-Mármol y Herrera-Gutiérrez, 2011; Sánchez-Mármol, Herrera-Gutiérrez, Rodríguez y Peyres, 2011). También se ha encontrado relación inversa entre la discrepancia educativa y la autoestima de los adolescentes, de manera que la percepción de la existencia de estilos educativos diferenciales entre los padres es un factor importante en la valoración que los adolescentes tienen sobre sí mismos. De esta manera, la última hipótesis planteada también se confirmaría.

Cabe destacar que la mayor parte de las hipótesis planteadas se han confirmado, sin embargo, algunas de ellas no sólo no se han confirmado sino que, además, los resultados contradicen a los encontrados por otros investigadores en estudios realizados previamente. Además de los factores que han podido influir en estas diferencias que han sido comentados anteriormente, también se ha de destacar la diferencia de edad de los participantes. La mayor parte de los estudios realizados hasta el momento han contado con una muestra infantil, sin embargo, el presente estudio ha sido realizado con participantes adolescentes. La adolescencia es un período del desarrollo marcado con diversas peculiaridades, de descubrimiento personal, formación de identidad... La edad por tanto podría ser un factor relevante en la existencia de estas diferencias.

En cuanto a las limitaciones del trabajo, se han podido identificar algunas referidas a diferentes aspectos de la investigación.

A nivel metodológico, debido a la dificultad para poder acceder a una muestra mayor, sólo se ha podido realizar con un total de 150 participantes; Sería adecuado ampliar el tamaño muestral. Además, los participantes pertenecen a dos centros escolares ubicados en la misma comunidad autónoma; Sería conveniente hacerlo en instituciones pertenecientes a diferentes áreas geográficas para mejorar la representatividad.

En cuanto a la aplicación de las pruebas, se ha podido detectar cierta dificultad a la hora de comprender adecuadamente todos los enunciados del TAMAI. Si bien es cierto que se resolvieron dudas cuando estas fueron apareciendo, habría sido adecuado pasar el cuestionario previamente a un grupo más reducido de alumnos de la misma edad e identificar aquellas afirmaciones que pudiesen suscitar dificultades en los participantes. De esta manera se podrían haber identificado con antelación y haberse explicado antes de realizar la prueba, a fin de agilizar y facilitar el proceso.

Para futuras líneas de investigación, sería interesante analizar las variables objeto de estudio desde una perspectiva longitudinal ya que permitiría ver su evolución y cómo esta relación se mantiene o va cambiando a lo largo del desarrollo de los participantes. También se podría incorporar información acerca de estas variables procedentes de otras fuentes, así como los padres y los profesores, a fin de verificar si la percepción que tienen los adolescentes concuerda con la de estos otros informantes. También se podría haber incluido como objeto de estudio la variable sexo de los participantes y ver cómo influye en las relaciones estudiadas.

Podría ser interesante utilizar otros instrumentos de medida de estas mismas variables para comparar los resultados obtenidos por los cuestionarios utilizados en esta investigación.

Sería conveniente seguir investigando cómo se relaciona el estilo educativo permisivo de los padres con la autoestima y la inadaptación con los adolescentes. Este trabajo aporta más datos respecto a esta relación, pero en la actualidad, sigue existiendo controversia debido a los resultados contradictorios que se encuentran en las diferentes investigaciones.

Tal y como se ha explicado anteriormente, es posible que la edad sea un factor importante en la existencia de diferencias entre los resultados de las diferentes investigaciones. Se podría estudiar la influencia de esta variable a fin de someter a análisis esta hipótesis.

Por último y a modo de conclusión, este trabajo ha permitido estudiar diferentes variables claves en el desarrollo de los adolescentes. El estudio de las diferentes relaciones entre las variables ha permitido contribuir al conocimiento científico contradictorio existente, así como la relación entre el estilo permisivo de los padres y la autoestima e inadaptación de los adolescentes. También ha permitido estudiar estas variables, ampliamente investigadas en niños, con población adolescente. Este trabajo ha podido confirmar la relevancia de los estilos educativos en el adecuado desarrollo de los hijos. Esto destaca la importancia de que los padres tomen conciencia de la necesidad de aplicar prácticas educativas adecuadas para sus hijos. Esto pone de manifiesto la necesidad de realizar formaciones, cursos y programas para padres con el fin de aumentar esta conciencia y favorecer el cambio hacia prácticas educativas más adecuadas.

REFERENCIAS

- Adamsons, K. y Johnson, S. (2013). An updated and expanded meta-analysis of nonresident fathering and child wellbeing. *Journal of Family Psychology*, 27, 589-599.
- Baños, R. M. y Guillén, V. (2000). Psychometric characteristics in normal and social phobic samples for a Spanish version of the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Psychological reports*, 87(1), 269-274.
- Baumrind, D. (1980). New directions in socialization research. *American psychologist*, 35(7), 639.
- Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited, *Family relations*, 45, 405-414.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1), 1-103.
- Belksy, J., Sligo, J., Jaffee, S. R., Woodward, L., y Silva, P. A. (2005). Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: a prospective study of mothers and fathers of 3 years olds, *Child Development*, 76(2), 384-396.
- Chang, W.R. (2014). *Mothers and fathers parenting characteristics in relation to family earner status and self-perceived interpersonal competence* (Doctoral Dissertation). Denton, Texas: UNT Digital Library.
- Chao, R.K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72, 1832-1843.
- Craig, G. (1997). *Psicología del desarrollo*. México: Prentice Hall.
- Domínguez, M. M. y Carton, J. S. (1997). The relationship between self-actualization and parenting style, *Journal of Social Behavior and Personality*, 12(4), 1093-1100.
- Flouri, E. y Buchanan, A. (2003). The role of father involvement in children's later mental health. *Journal of Adolescence*, 26, 63-78.
- Fuster, E. G., Murillo, M. L., y García, F. (2008). Estilos educativos parentales y ajuste psicológico de los hijos: cuestionando la preeminencia del estilo autorizativo. *Pautas de socialización parental: conceptualización y medición*, 131, 1358-1365.
- Garaigordobil, M., Durá, A., y Pérez, J. I. (2005). Psychopathological symptoms, behavioural problems and self-concept/self-esteem: A study of adolescents aged 14 to 17 years old. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 1, 53-63.

- Garaigordobil, M., y Durá, A. (2006). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clínica y Salud, 17*(2), 127-149.
- García, F. y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence, 44*(173), 101-131.
- García, F. y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y aprendizaje, 33*(3), 365-384.
- Giofrè, D., Borella, E., y Mammarella, I. C. (2017). The relationship between intelligence, working memory, academic self-esteem, and academic achievement. *Journal of Cognitive Psychology, 29*(6), 731-747.
- González-Calderón, M. J., Rodríguez, M. Á., y Suárez, J. C. (2014). Propiedades psicométricas y dimensionalidad de la versión española para niños y adolescentes del personality Assessment Questionnaire (PAQ). *Acción psicológica, 11*(2), 61-76.
- Gould, M.S., Shaffer, D., Fisher, P., y Garfinkel, R. (1997). Separation, divorce, child, and adolescent suicide. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 37*, 155-162.
- Hernández-Guanir, P. (2009). *TAMAI: Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil. Publicaciones de psicología aplicada*. Madrid, España: TEA.
- Hernández-Hernández, P. (2015). *Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil (TAMAI)*. Madrid: TEA Ediciones. SA.
- Jabeen, F., Anis-ul-Haque, M., y Riaz, M. N. (2013). Parenting styles as predictors of emotion regulation among adolescents. *Pakistan Journal of Psychological Research, 28*(1), 85-105.
- Katz, L.F. y Woodin, E.M. (2002). Hostility, hostile detachment, and conflict engagement in marriages: Effects on child and family functioning. *Child Development, 73*, 636-651.
- La Lima, C. L. (2013). *Relationships among perceived parenting alliance, interparental verbal feedback, parenting behavior and child behaviour* (Doctoral dissertation). Hempstead, NY: Hofstra University.
- Lombardini, J. (2009). Empatía paterna y nuevo modelo de paternidad. *Psicodebate, 9*, 81-92.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., López-Pina, J. A., y Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de psicología, 25*(1), 70-77.

- López, J. P., Herrera-Gutiérrez, E., de la Nuez, A. G. B., Fuentes, M. T. M., y Díaz-Navarro, A. (2001). Percepción de estilos educativos parentales e inadaptación en adolescentes. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 23(1), 44-57.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Socialization, personality and social development*, 4, 1-101.
- Mansager, E. y Volk, R. (2004). Parent's prism: three dimensions of effective parenting, *Journal of Individual Psychology*, 60(3), 277-293.
- Marcussen, K. (2006). Identities, self-esteem, and psychological distress: An application of identity-discrepancy theory. *Sociological Perspectives*, 49, 1-24.
- Martínez, I. y García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 338-348.
- Martínez, I., García, J. F., y Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological reports*, 100(3), 731-745.
- Martínez-Antón, M., Vázquez, S. B., y Cava, M. J. (2007). Adolescent life satisfaction and relationship with adolescent self-esteem and school adjustment. *The UB Journal of Psychology*, 38(2), 293-303.
- Medina, J. C. (1993). La familia como ámbito de socialización de los hijos. *Pedagogía familiar*, 31-44.
- Montoya-Castilla, I., Prado-Gascó, V., Villanueva-Badenes, L., y González-Barrón, R. (2016). Adaptación en la infancia: influencia del estilo parental y del estado de ánimo. *Acción Psicológica*, 13(2), 15-30.
- Montt, M. E. y Chávez, F. U. (1996). Autoestima y salud mental en los adolescentes. *Salud mental*, 19(3), 30-35.
- Moreno, Y. y Marreno, R. J. (2015). Optimismo y autoestima como predictores de bienestar personal: Diferencias de género. *Revista Mexicana de psicología*, 32(1), 27-36.
- Musitu, G., y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Naz, F. y Kausar, R. (2014). Parental rejection, personality maladjustment and anxiety symptoms in adolescents with somatoform disorders. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 40(1), 145-154.
- Oliva, A., Parra, A. y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste del adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106.

- Park, H., Heppner, P. P., y Lee, D. (2010). Maladaptive coping and self-esteem as mediators between perfectionism and psychological distress. *Personality and Individual Differences, 48*, 469-474.
- Pérez, P. M. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema, 24*, 371-376.
- Raboteg-Saric, Z., y Sakic, M. (2014). Relations of parenting styles and friendship quality to self-esteem, life satisfaction and happiness in adolescents. *Applied Research in Quality of Life, 9*(3), 749-765.
- Riina, E. M. y Mchale, S. M. (2014). Bidirectional influences between dimensions of coparenting and adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence, 43*(2), 257-269.
- Ritter, E. N. (2005). *Parenting styles: Their impact on the development of adolescent resiliency* (Tesis Doctoral). Capella University.
- Rohner, R. P., Khaleque, A., y Cournoyer, D. E. (2012). Introduction to parental acceptance-rejection theory, methods, evidence, and implications. *Journal of Family Theory & Review, 2*(1), 73-87.
- Rothrauff, T. C., Cooney, T. M., y An, J. S. (2009). Remembered parenting styles and adjustment in middle and late adulthood. *The Journals of Gerontology, 64*(1), 137-146.
- Sánchez-Mármol, D. J. y Herrera-Gutiérrez, E. (2011). Educación familiar, comportamiento hiperactivo y problemas de adaptación en alumnos de Educación Primaria. *Investigación e Innovación en Educación Infantil y Educación Primaria, 3*, 771-784.
- Sánchez-Mármol, D. J. y Herrera-Gutiérrez, E. (2016). Discrepancia educativa parental, insatisfacción familiar e inadaptación social en preadolescentes. *Psicología y Educación: Presente y Futuro, 21*39-2146.
- Sánchez-Mármol, D.J., Herrera-Gutiérrez, E., Rodríguez, J.M. y Peyres, C. (2011). La discrepancia educativa parental y su relación con la hiperactividad y los problemas de adaptación en alumnos de educación primaria. *Educación, aprendizaje y desarrollo en una sociedad multicultural, 9*535-9547.
- Steinberg, L., Lamborn, S.D., Darling, N., Mounts, N.S., y Dornbusch, S.M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development, 65*, 754-770.
- Tetzner, J., Becker, M., y Maaz, K. (2017). Development in multiple areas of life in adolescence: Interrelations between academic achievement, perceived peer acceptance, and self-esteem. *International Journal of Behavioral Development, 41*(6), 704-713.

- Uji, M., Sakamoto, A., Adachi, K., y Kitamura, T. (2014). The impact of authoritative, authoritarian, and permissive parenting styles on children's later mental health in Japan: Focusing on parent and child gender. *Journal of Child and Family Studies*, 23(2), 293-302.
- Vázquez-Morejon Jiménez, R., Jiménez García-Bóveda, R., y Vázquez Morejón, A. J. (2004). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de psicología*, 22(2), 247-255.
- Villalobos, J.A., Cruz, A.V., y Sánchez, P.R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de Bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Winsler, A., Madigan, A. L., y Aquilino, S. A. (2005). Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 20, 1-12.