



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Brasil, ¿una oportunidad perdida?
Análisis crítico socioeconómico del siglo XXI

Estudiante: Lucía Moñux Alaguero

Director: Antonio Javier Ramos Llanos

Madrid, Abril 2021

RESUMEN:

A pesar de ser una de las economías con mejores expectativas de crecimiento en el siglo XXI, Brasil no se ha convertido en el país desarrollado esperado. Este artículo intenta encontrar las causas de este resultado imprevisto. Comienza analizando el legado del Plan Real y del gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Posteriormente, a través de la selección de unas variables socioeconómicas, se analiza con detalle la evolución de cada una de ellas, en los sucesivos gobiernos de Lula Da Silva, Dilma Rouseff, Michel Temer y Jair Bolsonaro, evidenciando que no han aprovechado el potencial económico de este país. A pesar del control de la inflación, no se observa la mejora esperada de las variables macroeconómicas ni el necesario progreso en la distribución de la pobreza ni la mejora de la educación. Finalmente, se concluye, que, a pesar del éxito de la normalización de la economía y la superación de varias crisis de ámbito mundial en la primera década, las esperanzas se difuminan en la segunda, constatando la gran oportunidad perdida por el gigante sudamericano.

PALABRAS CLAVE: Brasil, siglo XXI, economía emergente, Fernando Henrique Cardoso, variables macroeconómicas, análisis socioeconómico, políticas gubernamentales.

ABSTRACT:

Despite being one of the world's major rising economies of the 21st century, Brazil did not become the developed country that was expected. As a consequence, this paper attempts to find the causes for such unanticipated result. To this effect, this paper will first analyze the Real Plan's legacy, as well as the government of Fernando Henrique Cardoso. Subsequently, carefully selected socioeconomic variables will be examined in detail, accounting for their evolution during the successive governments of Lula Da Silva, Dilma Rouseff, Michel Temer, and Jair Bolsonaro. Such analysis indeed proves that Brazil's leaders were not able to take advantage of Brazil's economic potential. In spite of the eminent control for inflation, expected improvements in macroeconomic variables, in the distribution of poverty and in the amelioration of education are not observed. Hence, this paper concludes that notwithstanding the successful normalization of the economic and the overcoming of several global crises in the first decade of the 21st century, hopes fade in the second decade, noting the great opportunity lost by the South American giant.

KEY WORDS: Brazil, 21st century, emerging economy, Fernando Henrique Cardoso, governments, macroeconomic variables, socioeconomic analysis, government policies.

ÍNDICE:

Resumen y palabras clave	1
<i>Abstract and key words</i>	2
Índice de siglas y acrónimos	4
Índice de gráficos	6
1. Introducción	7
2. Estado de la cuestión. El papel de Brasil	11
2.1 La historia de un gigante	11
2.2 Su presencia en Latinoamérica y en el mundo	13
3. Marco teórico. El legado de Fernando Henrique Cardoso y los gobiernos del siglo XXI	17
3.1 El legado de Fernando Henrique Cardoso	17
3.1.1. Estudios y cargos que han forjado sus ideales antes de llegar a ser presidente de la República Federativa de Brasil	17
3.1.2. Primer mandato de Fernando Henrique Cardoso (1995 - 1998)	19
3.1.3. Segundo mandato de Fernando Henrique Cardoso (1999 - 2002).....	22
3.2.Los diferentes gobiernos del PT: de la ilusión a la corrupción	25
3.2.1. Luis Inácio Lula da Silva	25
3.2.2. Dilma Rousseff	27
3.3.Años de incertidumbre: Michel Temer	28
3.4.Los populismos en Latinoamérica: Jair Bolsonaro	29
4. Análisis de la cuestión. Evolución de variables económicas, políticas y sociales en los gobiernos del siglo XXI, tomando, como referencia el legado de Fernando Henrique Cardoso	31
4.1 Variables del modelo productivo	31
4.1.1. Crecimiento de la economía, el PIB.....	31
4.1.2. Evolución de la inflación	33
4.1.3. Comportamiento del desempleo	36
4.2 Variables de cuentas del estado y cuentas con el exterior	37
4.2.1. Déficit público y deuda acumulada	38
4.2.2. Balance de las cuentas con el exterior	40
4.3 Variables sociopolíticas	43
4.3.1. Teoría de las clases y tasa de analfabetismo	43
4.3.2. Distribución de la riqueza	45
5. Conclusiones	48
Bibliografía	56
Anexo	61

ÍNDICE DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS:

11S: Atentados del 11 de septiembre de 2001

ABC: Agencia Brasileña de Cooperación

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BNDES: Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social

CEBRAP: Centro Brasileño de Análisis y Planificación

CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

CEPAL: Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe

CESIT: Centro de Sociología Industrial y del Trabajo

CID: Cooperación Internacional para el Desarrollo

CLT: Consolidación de Leyes Laborales

CSS: Cooperación Sur-Sur

CTR: Cooperación triangular

FMI: Fondo Monetario Internacional

G-20: Grupo de los 20

Grupo BRIC: Grupo de Brasil, Rusia, India y China

Grupo BRICS: Grupo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

IBGE: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística

MDB: *Movimento Democrático Brasileiro*

Mercosur: Mercado Común del Sur

MST: *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OEA: Organización de Estados Americanos

OMC: Organización Mundial del Comercio

PAC 2: *Programa de Aceleração do Crescimento 2*

PACS: *Programa de Agentes Comunitários de Saúde*

PDT: *Partido Democrático Trabalhista*

PEC 241: *Proposta de Emenda Constitucional 241*

PETI: *Programa de Erradicação do Trabalho Infantil*

PGRM: *Programa Garantia de Renda Mínima*

PIB: Producto Interior Bruto

Planfor: *Plano Nacional de Qualificação Profissional*

PMDB: *Partido Movimento Democrático Brasileiro*

PNE: *Plano Nacional de Educação*

Proger: *Programa de Geração de Emprego e Renda*

Pronaf: *Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar*

Prouni: *Programa Universidade Para Todos*

PSB: *Partido Socialista Brasileiro*

PSDB: *Partido da Social Democracia Brasileira*

PSF: *Programa de Saúde da Família*

PT: *Partido dos Trabalhadores*

REB: *Revista de Estudios Brasileños*

SUS: *Sistema Único de Saúde*

UE: *Unión Europea*

UNCTAD: *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*

US\$: *Dólar estadounidense*

USP: *Universidade de São Paulo*

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

- Gráfico 1.** Tasa de variación anual del PIB Real de Brasil (%). 1980 - 2019.
- Gráfico 2.** Crecimiento del PIB Real de Brasil (US\$). 1980 - 2019.
- Gráfico 3.** Inflación media anual de Brasil. 1981 - 2020.
- Gráfico 4.** Inflación media anual de Brasil. 1996 - 2020.
- Gráfico 5.** Tasa de desempleo de Brasil (%). 1991 - 2019.
- Gráfico 6.** Déficit público en relación con el PIB de Brasil (%). 1996 - 2019.
- Gráfico 7.** Deuda pública en relación con el PIB de Brasil (%). 1980 - 2019.
- Gráfico 8.** Saldo en cuenta corriente de Brasil (US\$). 1980 - 2019.
- Gráfico 9.** Saldo de la balanza comercial de bienes y servicios en relación con el PIB de Brasil (%). 1980 - 2019.
- Gráfico 10.** Deuda externa acumulada de Brasil (US\$). 1980 - 2019.
- Gráfico 11.** Deuda externa acumulada en relación con el PIB de Brasil (%). 1980 - 2019.
- Gráfico 12.** Tasa de analfabetismo de Brasil (%). 1980 - 2019.
- Gráfico 13.** Índice de Gini de Brasil. 1980 - 2019.
- Gráfico 14.** Evolución de las clases sociales de Brasil en porcentaje sobre el total de la población. 1992 - 2018.

Gráficos en el anexo:

- Gráfico 15.** Relación US\$/BRL. 1994 - 2020.
- Gráfico 16.** Inflación media anual de Argentina. 1991 - 2019.
- Gráfico 17.** Tasas de desempleo de Uruguay, Argentina, Chile y Brasil. 2002 - 2020.
- Gráfico 18.** Personas que no han terminado el *ensino fundamental* (%). 1995 - 2009.
- Gráfico 19.** Matrículas en la universidad pública y privada de Brasil. 1980 - 2015.
- Gráfico 20.** Tasa del PIB per cápita de Brasil y mundial (US\$). 1980 - 2019.
- Gráfico 21.** Turistas internacionales de Brasil y España. 2015 - 2019.
- Gráfico 22.** Tasa de homicidios de Brasil y mundial. 2000 - 2019.

1. Introducción

La globalización ha llevado al mundo a una transformación de una magnitud sin precedentes. Durante las últimas décadas, de la mano de la globalización, el desarrollo del libre comercio y la libre circulación de capitales multiplicaron las inversiones en los países emergentes (Lampadia, 2017). Un país emergente es *“aquel que está evolucionando de ser una economía de bajos ingresos a convertirse en un país desarrollado, en otras palabras, en alcanzar un crecimiento no solo económico como el Producto Interior Bruto (PIB), sino también de otros aspectos sociales clave como la educación, salud y seguridad.”* (Westreicher, 2020). Los países emergentes aprovecharon la ventaja de sus menores costes para suministrar sus productos en los mercados internacionales. En el camino, se produjo la creación de una nueva clase media en dichos países, lo que ha supuesto que hoy más de la mitad de la humanidad esté dentro de las rentas medias del planeta (Malagón, 2018). Este hecho supone una reducción de la desigualdad entre países.

La globalización ofrece grandes oportunidades de alcanzar un desarrollo verdaderamente mundial, pero no está avanzando de manera uniforme. Algunos países se están integrando en la economía mundial con mayor rapidez que otros, consiguiendo un crecimiento económico más rápido y una disminución de la pobreza (FMI, 2000).

La mayor parte de los países de Asia oriental, se contaban entre los más pobres del mundo hace 40 años, al igual que países latinoamericanos como Brasil. Como resultado de la aplicación de políticas de apertura al exterior, estos países se han convertido en dinámicos y prósperos (FMI, 2000). Los avances en el plano económico permiten mejorar el nivel de vida, las condiciones de trabajo para las personas y el respeto al medio ambiente.

Podría llegar a decirse que el epicentro de los negocios mundiales y de la actividad económica se está desplazando hacia la región que se denomina Asia-Pacífico, dejando de lado el gran potencial de Latinoamérica. Es importante recordar que, a principios de los años sesenta, el PIB per cápita de Brasil era prácticamente cuatro veces más elevado que el de China, ya que era 445 US\$ en Brasil y 113 US\$ en China, mientras que en 2019 es superior en el gigante asiático, ya que ha sido de 7.562 US\$ en Brasil y 9.180 US\$ en China, por lo tanto, el PIB chino es cerca de 13 veces más alto que el PIB brasileño (Datosmacro, 2020).

China es un claro ejemplo de un país de Asia oriental que ha ascendido como polo emergente del actual sistema internacional (Naya & Imada, 1991). Brasil destacaba junto a China, en la clasificación de los países emergentes con grandes posibilidades de crecimiento. Sin embargo, hoy en día, Brasil continúa siendo un país emergente que no ha llegado al esplendor o desarrollo que se esperaba.

Por todo lo anterior, el presente trabajo tiene por objetivo identificar de manera razonada las causas que explican la oportunidad perdida por Brasil en el siglo actual y para ello se realizará un análisis socioeconómico de los diferentes gobiernos del siglo XXI. Para que el examen sea suficientemente completo, se revisarán también los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso de finales de siglo XX, debido a las consecuencias de sus políticas en los gobiernos posteriores.

Se identificarán una serie de variables económicas y sociopolíticas, se observará y analizará su evolución a lo largo de los años, para obtener la respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Por qué Brasil no ha aprovechado su potencial económico en el siglo XXI y no ha llegado a transformarse en el país desarrollado esperado?

En el capítulo de conclusiones, los análisis técnicos serán complementados con mi experiencia personal, que corresponde a mi estancia por un periodo de 5 años en Brasil, como joven residente en una ciudad media en expansión y mi educación en un colegio privado (no internacional) perteneciente al modelo brasileño, en enseñanza obligatoria y bachillerato. Desde mi punto de vista, mis observaciones, escuchas y vivencias podrían enriquecer las deducciones técnicas de los análisis de las variables sociales.

Para responder a la pregunta de investigación, el trabajo se estructura en una serie de subobjetivos, que se resumen a continuación:

- Analizar la evolución del papel de Brasil en Latinoamérica y en el mundo, a través de una breve revisión histórica.
- Analizar el gobierno de Fernando Henrique Cardoso y sus medidas, ya que ha sido denominado como uno de los momentos de esplendor brasileños.
- Análisis de los gobiernos del siglo XXI, tanto de Lula da Silva, como de Dilma Rousseff, como de Michel Temer, como los inicios de Jair Bolsonaro.

- Identificar y analizar la evolución de las variables económicas, políticas y sociales en los gobiernos del siglo XXI, tomando como referencia el legado de Fernando Henrique Cardoso. Realizar un estudio crítico y obtención de evidencias, de las medidas de cada uno de los gobiernos en base a las variables analizadas.
- Responder en modo de conclusión a la pregunta de investigación, identificando las causas de la oportunidad perdida por Brasil.

En lo que respecta a la metodología, el presente trabajo se realiza desde un enfoque inductivo. En otras palabras, se realiza una recopilación de información y datos relevantes para, a partir de su observación, contrastación, clasificación y estudio, presentar unas conclusiones que respondan a los objetivos planteados anteriormente en este trabajo.

Se han utilizado varias fuentes de información. En concreto se ha recurrido a informes tanto del gobierno brasileño como de entidades que han realizado estudios al respecto. Se han utilizado artículos científicos y bases de datos de organismos internacionales, para los diferentes sistemas de medición o variables analizadas en los diferentes gobiernos. También se han utilizado artículos académicos para la obtención de datos específicos. Toda la información analizada es de carácter público y puede encontrarse en la página web de las entidades analizadas.

Mi estancia en Brasil durante cinco años de esta última década, en una ciudad de interior del estado de Rio de Janeiro, aunque se trató de una experiencia personal y, por lo tanto, subjetiva, considero que podrá enriquecer las conclusiones de este trabajo. Es una experiencia de vida con grupos de adolescentes y jóvenes, que son el futuro de Brasil, sus prioridades, sus motivaciones y sus propios diagnósticos de situación. Además, me aportará la vivencia de la educación brasileña, ya que realicé varios cursos en un colegio del modelo brasileño no internacional, en *ensino fundamental*¹ y en *ensino médio*², mi

¹ El *ensino fundamental* consiste en uno de los niveles de educación básica y obligatoria en Brasil. Tiene una duración de nueve años y está dirigido principalmente a personas de entre 6 y 14 años. El objetivo principal del *ensino fundamental* es la educación básica del ciudadano. Según el artículo 32 de la ley nº 9394/2006, la Ley de Lineamientos y Bases de la Educación (LDB) de Brasil, es necesario que el alumno ya tenga dominio de lectura y escritura para el desarrollo y la capacidad de adquirir nuevos conocimientos a través de estas habilidades.

² El *ensino médio* es la última etapa de la educación básica en Brasil. Tiene una duración media de tres años y precede a la admisión a la educación superior. El objetivo de esta etapa docente es brindar una formación dirigida al mercado laboral, además de mejorar los conocimientos del ciudadano ya adquiridos en las etapas anteriores. El *ensino médio* es la etapa final de la educación básica, sin embargo, todavía no

residencia en una ciudad industrial en evolución, las infraestructuras del país que visité, la seguridad vivida en las ciudades que frecuenté y los servicios de salud que empleé. Todo ello podrá ser comparado con mis experiencias en ciudades Europeas o norteamericanas.

Esta experiencia personal completará la visión que me ofrecen los indicadores que se analizarán, ya que tiene en cuenta los puntos de vista de personas que viven y construyen el Brasil del futuro. También se evaluará la fuerza de una frase demoledora y repetida, sobre esta maravillosa nación “Brasil es el país del futuro, ... ¿Y siempre lo será?”, planteada más como una afirmación que como una pregunta.

se considera obligatorio y de acuerdo con la Ley de Lineamientos y Bases (LDB) de la educación, esta responsabilidad es de los Estados.

2. Estado de la cuestión. El papel de Brasil

2.1 La historia de un gigante

La historia de este gran país se puede dividir en tres periodos principales: el periodo colonial, el periodo imperial y el periodo republicano. El trabajo de investigación se desarrollará en este último periodo. Sin embargo, es importante conocer los dos primeros para comprender las características y la evolución del papel de Brasil en estas últimas décadas.

Consideramos como punto de partida del análisis el descubrimiento de Brasil ocurrido en 1500 por los portugueses, en concreto por Pedro Álvares Cabral. El periodo colonial se extendió hasta inicios del siglo XIX, más concretamente hasta el año 1808, cuando la familia real portuguesa se desplaza a Brasil y lo integra en su Reino Unido de Portugal, Brasil y Algarve (Fernandes, 2020). Fue en este periodo, cuando Brasil empezó a desarrollar su economía, gracias a la producción azucarera y posteriormente a la producción minera.

En el año 1822, se inició el periodo imperial brasileño, ya que desde la llegada de la familia real a Brasil en el año 1808 hasta el año 1822 hubo intensas transformaciones, principalmente políticas, que llevaron a las élites brasileñas y al Príncipe Don Pedro I de Portugal a declarar a Brasil un imperio independiente. Tras la estructuración del imperio comenzó el periodo de los regentes, en el cual reinó Don Pedro II (Fernandes, 2020). El segundo reinado empezó en el año 1840 extendiéndose hasta 1889 con la proclamación de la república. Apenas un año antes, fue decretada la abolición de la esclavitud, gracias a la ley Aurea, firmada por la princesa Isabel de Bragança hija de Don Pedro II (Dos Santos, 1995).

El fin de la esclavitud trajo la libertad, pero durante un periodo inicial no supuso una mejora en la vida social y económica de los ex esclavos, ya que no tenían una formación o una profesión definida. La mayoría de los ex esclavos intentaron rehacer sus vidas en las ciudades (Dos Santos, 1995). Aumentaron los crímenes, enfermedades y muertes prematuras, ya que no tenían como subsistir. La organización del trabajo existente se desmoronó y se necesitó redefinir un nuevo orden o estructura en la sociedad, para encargarse de ciertas tareas, como por ejemplo, la colecta de cosechas de las plantaciones de café (Valim, 1942).

El 15 de noviembre de 1889 se inició el periodo de la República en Brasil. Este periodo se dividió en cinco etapas. La primera se denominó la primera República o Vieja República, comprendida desde 1889 hasta 1930 y destacó por ser un periodo de crisis económica y poca participación popular, debido a la insatisfacción de los más pobres. La segunda etapa comenzó en 1930 con la toma de poder de Getúlio Dornelles Vargas, que instaló una dictadura desde 1937 hasta el fin de esta etapa en 1945 (Dos Santos, 1995). Este periodo de Getúlio Vargas destacó por su violencia y represión, pero al mismo tiempo por su desarrollo industrial y la consolidación de la legislación de los trabajadores del medio urbano (Fernandes, 2020).

La tercera etapa de la República en Brasil, también se denominó fase de la República Populista y estuvo comprendida entre 1945 y 1964. Se estableció un régimen de democracia liberal, con participación electoral de la población. La cuarta etapa correspondió a la Dictadura Militar brasileña y tuvo inicio con el golpe de estado del 31 de marzo de 1964, donde los militares lo justificaron alegando la existencia de una amenaza comunista en el país. Esta etapa duró 21 años, hasta el año 1985, año de la elección de Tancredo Neves (Dos Santos, 1995). Tuvo un único gobierno, que era autoritario, pero que logró un importante crecimiento económico y de modernización del país, también llamado el “milagro económico brasileño”³. Este periodo se caracterizó por la aceleración del crecimiento del PIB, la industrialización y la baja inflación (Vico Sierra, 2020).

La quinta etapa de la República brasileña, conocida como Nueva República, comenzó en 1985 cuando el vicepresidente José Sarney asumió la presidencia tras la muerte de Tancredo Neves. En esta Nueva República se establecieron elecciones directas en todos los niveles y se legalizaron los partidos políticos (Fernandes, 2020). También fue el fin de la censura y se garantizó el derecho a la huelga, a la libertad sindical y nuevos derechos de los trabajadores (Dos Santos, 1995).

Los años posteriores a la Dictadura Militar y su “milagro económico brasileño” fueron el comienzo de la Nueva República, pero se considera una década perdida en términos

³ Se denomina “milagro económico brasileño” a la época de crecimiento económico durante la Dictadura Militar en Brasil, este periodo también fue conocido como los *anos de chumbo*. Se vivió un periodo de fuerte crecimiento e industrialización en la década de 1970 a expensas del endeudamiento y la hiperinflación que llegaría al final del régimen.

económicos para Brasil y también para Latinoamérica. Durante este periodo, hubo un aumento sustancial de la deuda externa y de la pobreza, al igual que una reducción de las exportaciones y un estancamiento del sector industrial. Brasil se volvió más dependiente del capital extranjero y hubo una intensa reducción de salarios. Esto último ocasionó una importante caída del poder adquisitivo de la población, provocando una caída del PIB y un aumento del desempleo y pobreza (Vico Sierra, 2020).

La situación que encontró Fernando Henrique Cardoso no fue fácil. Podemos considerarla una herencia envenenada, ya que por un lado tenía una situación económica y social difícil y los únicos gobiernos que habían conseguido mejoras económicas habían sido autoritarios. Sin embargo, Cardoso gracias a las políticas que detallaremos a continuación consiguió en 5 años, llevar el crecimiento por encima del 4% y reducir la inflación por debajo del 6% en el año 2000 (Ruiza, Fernández & Tamaro, 2004).

2.2 Su presencia en Latinoamérica y en el mundo

Brasil no es sólo “*Um Pais tropical, abençoado por Deus e bonito por natureza*”⁴ como afirman los brasileños, sino que es mucho más. Su presencia internacional a lo largo de los años ha ido aumentando gracias a la globalización y a las relaciones económicas y políticas con los países, no solo del continente americano, sino de todo el mundo.

La cooperación internacional ha sido un instrumento de gran importancia para el desarrollo brasileño. Brasil ha estado trabajando durante décadas junto a otros países y dentro de los organismos internacionales. Los programas y proyectos de cooperación desarrollados le han generado importantes beneficios en ámbitos sociales, de salud pública, de gestión en las administraciones públicas, medioambientales y en diferentes sectores económicos como el agrícola y el energético. También le han permitido consolidar sus instituciones.

La estrategia de cooperación técnica implementada por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) se desarrolló como respuesta a las demandas recibidas a través de

⁴ La frase “*Um Pais tropical abençoado por Deus e bonito por natureza*”, o en español “un país tropical bendecido por Dios y bonito por naturaleza”, es uno de los estribillos más celebres a nivel internacional de la canción “País Tropical” de 1969 por el cantante y compositor brasileño Jorge Ben Jor.

las embajadas y consulados brasileños, así como de las representaciones extranjeras en Brasilia. La ABC llegó a contar, en poco más de tres décadas, con “*257 instituciones nacionales asociadas, públicas y privadas; alianzas estratégicas con 20 países desarrollados, 45 organismos internacionales y más de 100 países en desarrollo.*” (Agência Brasileira de Cooperação, 2012). La ABC se convirtió en el representante oficial del gobierno en las acciones de cooperación y coordinó los diferentes programas y proyectos bilaterales, regionales y multilaterales, siendo responsable de la negociación y su supervisión.

Un hito fundamental en la cooperación fue la creación de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID), al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Actualmente ayuda a generar un conjunto de acciones promovidas por las agencias internacionales, por ejemplo, España, para proporcionar un desarrollo sostenible, justo e inclusivo en diferentes países, entre ellos Brasil (Ayllón Pino, 2013).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) constituye un foro de colaboración compuesto por 37 países, con la reciente incorporación de Colombia. También contribuye a la orientación y ejecución de reformas para promocionar estándares convergentes en temas económicos, financieros, comerciales, sociales y medioambientales en más de 100 países. La OCDE mantiene una relación más estrecha y privilegiada con los denominados socios clave (*Key Partners*) Brasil, China, India, Indonesia y Sudáfrica. Por lo tanto, Brasil participa en el trabajo diario de la OCDE aportando una perspectiva que enriquece los debates (OECD, 2020). En octubre de 2020, el ministro de Economía brasileño, Paulo Guede, comunicó que Brasil formaría parte de la OCDE en un año (Forbes Staff, 2020).

Gracias a la OCDE, Brasil ha aumentado su presencia en el ámbito internacional, destacando su cooperación triangular (CTR), como instrumento de apoyo a la cooperación Sur-Sur (CSS). “*La Cooperación Sur-Sur es una manifestación de solidaridad entre los pueblos y países del Sur, que contribuye al bienestar de las poblaciones, su independencia colectiva y el logro de los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente, tales como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.*” (UN, 2020).

Brasil es miembro fundador de las Naciones Unidas, por lo tanto, siempre ha inaugurado las sesiones de la Asamblea General en Nueva York. También, el gran gigante latinoamericano participa en todos sus organismos especializados y es miembro de las principales organizaciones internacionales del ámbito financiero y comercial, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio y el Banco Interamericano de Desarrollo (MAEUEC, 2020).

Brasil es miembro del G-20, que reúne a las economías avanzadas y emergentes más importantes del mundo, contribuyendo a su misión de *“a través de la colaboración, hacer frente a los retos de un mundo en rápida transformación y garantizar la estabilidad y la continuidad de los sistemas económicos y financieros que sustentan la seguridad y la prosperidad mundiales.”* (UE, 2020). Inclusive, es importante mencionar que Brasil fue uno de los principales promotores de la creación del G-20 en la Organización Mundial del Comercio (UE, 2020).

También cabe destacar, que participa en las Cumbres periódicas que se organizan desde 2009 por el llamado Grupo BRICS, que agrupa a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Estos países *“concentran el 40% de la población mundial, el 20% del Producto Interior Bruto (PIB) y producen más de un tercio de los cereales del mundo.”* (FAO, 2020). Tienen como objetivo crear un mundo institucional multipolar, sin hegemonías y una cooperación internacional, promoviendo reformas en el orden económico internacional (FAO, 2020).

En el ámbito latinoamericano, Brasil es miembro de un buen número de organizaciones regionales, como la Organización de Estados Americanos (OEA), *“con el fin de afianzar la paz y la seguridad del continente y prevenir o procurar la solución de los problemas políticos, jurídicos y económicos que se susciten entre ellos y promover, por medio de la acción cooperativa, su desarrollo económico, social y cultural.”* (Secretaría General, 1988). También forma parte de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), donde se pretende *“promover la integración regional, el desarrollo sostenible, la cooperación política, el diálogo con otros estados y organizaciones regionales e instituciones regionales y subregionales de cooperación y comunicación entre organizaciones.”* (CELAC, 2020). También pertenece a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que *“promueve la expansión de la integración de la región, a fin de asegurar su desarrollo económico y social.”* (ALADI, 2020).

El Mercado Común del Sur o Mercosur es un bloque económico conformado por varios países sudamericanos: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Bolivia está en proceso de adhesión. Se creó con el objetivo de aumentar la eficiencia y la competencia entre las economías incluidas (Couriel, 2015). El Mercosur se ha convertido en una doble palanca para Brasil. Por un lado, el Mercosur se convierte para Brasil, en una plataforma para insertarse con más fuerza en el plano internacional. Pero, además, Latinoamérica ha sido para Brasil, estos últimos años, uno de sus primeros mercados, especialmente de productos manufacturados. Además, en esta última década, se ha trabajado en el fortalecimiento institucional del Mercosur, en otras áreas no únicamente comerciales, como áreas de género, medio ambiente, integración productiva, desarrollo local, rural y fronterizo y salud (MAEUEC, 2020).

Por último, cabe destacar el papel del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), también considerado como el principal Agente de Desarrollo en Brasil. Desde su fundación en el año 1952, el BNDES desempeña un papel fundamental en la expansión de la industria e infraestructura brasileña. También, es una institución clave en los diferentes proyectos de desarrollo económico y de inserción internacional del país. Inclusive, en el siglo XXI, el BNDES *“alinea sus acciones a la realidad de un mundo globalizado, con economías muy interconectadas y ha intensificado las acciones para asumir papeles y funciones que trascienden las fronteras de Brasil, en consonancia con el aumento de la integración internacional del país.”* (BNDES, 2020).

En conclusión, la cooperación internacional no sólo le ha permitido a Brasil un desarrollo interno, sino también se ha convertido en un valioso instrumento para la política externa del gigante latinoamericano. Gracias a los numerosos proyectos de cooperación, Brasil ha aumentado su visibilidad a nivel mundial, especialmente entre los países en desarrollo. Inclusive, le ha creado un gran número de oportunidades para la exportación de bienes y servicios brasileños, generando empleo y aumentando sus ingresos, entre otras ganancias en Brasil.

3. Marco teórico. El legado de Fernando Henrique Cardoso y los gobiernos del siglo XXI

En este capítulo, se van a presentar y analizar las medidas tomadas por los gobiernos brasileños del siglo XXI, consecuencia de sus políticas sociales y económicas, que faciliten el posterior análisis de la evolución de las variables seleccionadas para responder a la pregunta de investigación. El capítulo comienza con los mandatos de Cardoso y su Plan Real previo al primer mandato, cuando era Ministro de Hacienda. Las decisiones tomadas por Cardoso están marcadas por su formación, experiencia y vivencias previas como intelectual y docente internacional de reconocido prestigio.

3.1 El legado de Fernando Henrique Cardoso

3.1.1 Estudios y cargos que han forjado sus ideales antes de llegar a ser presidente de la República Federativa de Brasil

Fernando Henrique Cardoso fue el 34º presidente de la República Brasileña y su gobierno tuvo dos mandatos. El primero, desde 1994 hasta 1997 y el segundo desde 1998 hasta 2002. Ambos mandatos estuvieron marcados por la efectiva implantación de la política neoliberal (Carvalho, 2020).

Cardoso nace en el estado de Rio de Janeiro el día 18 de junio de 1931, estudió Ciencias Sociales por la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de São Paulo (USP). En 1961, obtuvo el doctorado en Ciencias Políticas por la Universidad de São Paulo (USP), con una tesis sobre el desarrollo económico y el empresariado industrial brasileños. De 1962 a 1963, cursó un posgrado en el Laboratorio de Sociología Industrial de la Universidad de París. Una vez finalizada su formación académica, comenzó a impartir clases en la USP de Sociología y al mismo tiempo dirigía el Centro de Sociología Industrial y del Trabajo (CESIT) de la Facultad (Ortiz de Zárate, 2010). Un año antes del golpe de Estado militar, Cardoso fue arrestado por realizar ciertas actividades subversivas. Por ello, tras el golpe de Estado militar, Cardoso decidió exiliarse en Santiago de Chile y posteriormente en París (Carvalho, 2020). Durante su estancia en Chile y París continuó su actividad docente (Ortiz de Zárate, 2010).

En 1968 volvió a Brasil y gracias a sus ideales e inclinaciones políticas, en una de las fases más represivas de la dictadura, conquistó y asumió la Cátedra de ciencias políticas

de la Universidad de São Paulo (USP). Un año más tarde, en 1969, estuvo entre los fundadores del Centro Brasileño de Análisis y Planificación (CEBRAP) (Ortiz de Zárate, 2010). Cardoso realizó sus estudios comparativos para la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), donde, con un enfoque postmarxista, fue uno de los elaboradores de las teorías de la dependencia y el desarrollismo de los países de América Latina. Es importante recordar que, durante este periodo, la mayoría de Latinoamérica exploraba vías alternativas a las clásicas de planificación socialista y capitalismo de mercado. Durante los años setenta, Cardoso impartió clases en institutos y universidades reputadas de América y Europa (Ortiz de Zárate, 2010).

Su carrera política inició en 1978, cuando se presentó al senado por el partido *Movimento Democrático Brasileiro* (MDB)⁵, la oposición al Régimen Militar, como suplente del político Franco Montoro. Asumió su cargo en el año 1983 (Reis Aarão, 2014). Tres años después, en 1986, Cardoso pierde frente a Jânio Quadros su candidatura para alcalde de la ciudad de São Paulo, sin embargo, es elegido senador del estado (Porfirio, 2020).

Fundó dos partidos, el *Partido Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB)⁶ en el año 1980 y el *Partido da Social Democracia Brasileira* (PSDB)⁷ en el año 1988. Los años previos a ser presidente de la República trabajó como ministro de Relaciones Exteriores y ministro de Hacienda durante el gobierno de Itamar Franco (Reis Aarão, 2014). Su misión principal y urgente era poner coto a la desaforada inflación que estaba

⁵ El *Movimento Democrático Brasileiro* (MDB), o en español Movimiento Democrático Brasileño, fue un partido político brasileño de centro izquierda, fundado el 5 de abril de 1965, durante la Dictadura Militar en un momento de obligado bipartidismo. Sus principales ideales eran el liberalismo, el socialismo democrático, la socialdemocracia, el progresismo y el antiautoritarismo. El MDB desapareció el 27 de noviembre de 1979 junto al sistema bipartidista, pero fue refundado con el nombre de *Partido Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB), o en español Partido del Movimiento Democrático Brasileño. El MDB fue disuelto de manera oficial por el Tribunal Superior Electoral el 15 de febrero de 1980 al aplicar la nueva Ley Electoral que regulaba los partidos políticos.

⁶ El *Partido Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB), o en español Partido del Movimiento Democrático Brasileño, es un partido político de Brasil de orientación de centro con gran representación a nivel nacional y en el año 1980 sucedió al *Movimento Democrático Brasileiro* (MDB).

⁷ El *Partido da Social Democracia Brasileira* (PSDB), o en español Partido de la Social Democracia Brasileña, es un partido político brasileño, originalmente de centroizquierda en el momento de su fundación y posteriormente se desplazó hacia la derecha cuando Fernando Henrique Cardoso forjó una alianza con el *Partido da Frente Liberal* (PFL) y fue elegido presidente de la República Federal de Brasil. El PSDB es uno de los partidos más grandes en el Congreso nacional y ha sido el principal opositor a las administraciones de Luiz Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff.

amenazando la economía del país. En febrero de 1994, Cardoso puso en marcha un ambicioso plan de estabilización económica, ya que *“para entonces, los precios crecían a un ritmo del 40% mensual, lo que auguraba un índice de inflación a final de año superior al 2.086% con el que había cerrado 1993.”* (Ortiz de Zárate, 2010). Cardoso fue el responsable de organizar y apoyar políticamente la acción de un grupo de economistas que elaboró el plan antiinflacionario, entre ellos destacan: Pêrsio Arida, André Lara Resende, Gustavo Franco, Pedro Malan, Edmar Bacha y Winston Fritsch (Barroso dos Santos, 2020).

El Plan Real o Plan de Cardoso se dividió en tres fases: ajuste fiscal, la desindexación y el ancla nominal. En esta última fase se lanzó el real brasileño como moneda oficial. El gran mérito del Plan Real fue diagnosticar correctamente las causas del problema, observando con detalle otras experiencias históricas similares, como fue el caso de Alemania en la década de los años 1920, donde también sufrió un proceso de hiperinflación (Reis Aarão, 2014). Como se ha mencionado antes, la inflación corroía la situación fiscal del Estado, ya que el mismo presupuesto que estaba previsto y aprobado, a mediados de año ya no alcanzaba para cubrir todas las demandas necesarias. Esto generaba una gran desconfianza entre los inversores y en las instituciones financieras, como entidades que otorgan préstamos. La población sufría miedo e incertidumbre, ya que no confiaba en su base monetaria. De hecho, el Plan Real representó un marco importante y fundamental para la historia de Brasil durante la Nueva República (Queiroz, 2020).

3.1.2 Primer mandato de Fernando Henrique Cardoso (1995 - 1998)

Con la creación del Plan Real, que estableció una nueva moneda brasileña, el real, la contención de la inflación y el aumento del consumo, Fernando Henrique Cardoso fue elegido presidente de la República de Brasil. Gracias a su Plan Real, comenzó su mandato en 1995 con balances y macro magnitudes prometedoras: *“la inflación anual fue del 28%, la tasa más baja desde 1957 y radicalmente alejada del 2.312% registrado en 1994, al tiempo que crecían espectacularmente las reservas de divisas y las inversiones extranjeras, representando el 70% de todas las realizadas en Sudamérica, merced a los exorbitantes tipos de interés impuestos por el Gobierno para frenar la demanda consumista, que estaba desequilibrando gravemente la balanza comercial, y para atraer, precisamente, los capitales financieros y así espantar el fantasma de una tormenta*

financiera como la padecida por México a finales de 1994.” (Ortiz de Zárate, 2010). También, cabe destacar que Cardoso fue el paladín del Mercosur, una unión aduanera con arancel externo común, siendo uno de los proyectos más ambiciosos de integración económica del continente americano.

Su propuesta política era principalmente adecuar Brasil al neoliberalismo y poner fin a la “Era Vargas”⁸. En otras palabras, pretendía que la intervención del Estado en la economía fuese mínima y lo realizó a través de las privatizaciones de empresas estatales y la adecuación de los derechos de los trabajadores, con la flexibilización de las legislaciones. Además, Cardoso planteó ciertas reformas estructurales a la economía, con el objetivo de preparar su país para los retos de la globalización, haciéndola más competitiva en los mercados internacionales, avanzando en la desregulación y manteniendo el rigor presupuestario (Ortiz de Zárate, 2010).

Algunas de las empresas destacables, que se privatizaron y fueron vendidas por valores superiores a lo estimado, fueron: *Vale do Rio Doce* una empresa del sector de la minería y siderúrgica, *Telebrás* una empresa de telecomunicaciones, *Banespa* un banco perteneciente al gobierno del estado de São Paulo y la Compañía Siderúrgica Nacional (Rodrigues, 2017). La mayoría de estas compras fueron realizadas por grupos extranjeros, que se apropiaban de un porcentaje importante y se convertían en socios mayoritarios.

Sin embargo, esta política de privatización enfrentaba dos posturas. La primera correspondía a los sectores más cercanos a la derecha liberal, que estaban deseosos por la estabilización y el crecimiento del mercado financiero del país. La segunda correspondía a los sectores más próximos a la izquierda, que querían el crecimiento de la riqueza pública, buscando una mayor distribución de rentas (Carvalho, 2020). Los partidos políticos que cuestionaban duramente la política de la privatización de empresas nacionales eran el *Partido dos Trabalhadores* (PT)⁹, *Partido Democrático Trabalhista*

⁸ La Era Vargas fue el período de quince años de la historia brasileña que se extendió de 1930 a 1945 y en el cual Getúlio Vargas fue el presidente del país. El ascenso al poder de Vargas fue resultado directo de la Revolución de 1930, que derrocó a Washington Luís e impidió la toma de posesión de Júlio Prestes, el presidente electo que se haría cargo del país.

⁹ El *Partido dos Trabalhadores* (PT), o en español Partido de los Trabajadores, es un partido político de izquierda brasileño que se fundó en São Paulo en 1980. Desde su fundación, representa la defensa del socialismo como forma de organización social. Hoy en día es uno de los partidos más importantes del país,

(PDT)¹⁰ y *Partido Socialista Brasileiro* (PSB)¹¹, siendo Luiz Inácio Lula da Silva y Leonel Brizola, las figuras políticas que más manifestaron su oposición. Los líderes de estos partidos políticos antes mencionados intentaron convencer a la población de que la venta de estas empresas públicas era para fines corruptos y que realmente perjudicaría el crecimiento económico brasileño. La realidad fue muy diferente, ya que se consiguió estabilidad y crecimiento (Reis Aarão, 2014).

Además de los enfrentamientos con la oposición, hubo ciertas revueltas en el campo, realizadas principalmente por el *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* (MST)¹², los cuales criticaban la reforma agraria y la política de Cardoso (Ortiz de Zárate, 2010). También cabe destacar que, a pesar del crecimiento económico del país, la profunda reforma del mercado laboral y las privatizaciones provocaron una alta tasa de paro que afectó al 9% de la población activa (Rodrigues, 2017).

El 4 de junio de 1997, el Senado aprobó una enmienda de la Carta Magna que posibilitaba la reelección para los cargos de gobernador, alcaldes y presidentes de la República. Por lo tanto, introducía el mandato presidencial de cuatro años renovables por otros cuatro. Cardoso confirmó su decisión de presentarse a la reelección, acogéndose al nuevo articulado constitucional. El PT y los partidos de la izquierda denunciaron que el oficialismo había, literalmente, comprado cierto número de votos en el Congreso para allanar la reforma constitucional (Porfirio, 2020). A pesar de las denuncias y especulaciones, Fernando Henrique Cardoso fue el primer presidente de Brasil reelegido, en 1998 con 53% de los votos totales. El Plan Real, con el crecimiento innegable que consiguió de la economía brasileña, fue su principal logro para la reelección y Lula da

siempre quedando en primer o segundo puesto en todas las elecciones presidenciales que tuvieron lugar desde la democratización del país.

¹⁰ El *Partido Democrático Trabalhista* (PDT), o en español, Partido Democrático Laborista, es un partido político brasileño con representación en la Internacional Socialista, adoptando, inclusive, en su bandera el símbolo de esta institución (una mano sosteniendo una rosa). El PDT fue fundado en mayo de 1980 por un grupo de políticos de izquierda.

¹¹ El *Partido Socialista Brasileiro* (PSB), o en español Partido Socialista Brasileño, es un partido político de centroizquierda de Brasil fundado en 1947. Fue durante la Dictadura Militar desde 1964 hasta el 1988 que fue reconocido de nuevo como partido político

¹² El *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* (MST), o en español Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, es un movimiento político-social brasileño de inspiración marxista que lucha por la reforma agraria y la justicia social.

Silva, que fue su rival más importante, obtuvo el 31% de los votos, siendo el segundo candidato más votado (Rodrigues, 2017).

3.1.3 Segundo mandato de Fernando Henrique Cardoso (1999 - 2002)

Desde agosto de 1998, la situación en Latinoamérica fue complicándose, debido a la crisis rusa y asiática. Brasil era uno de los países más afectados, ya que sufrió una fuga de capitales por un valor superior a lo que había ingresado debido al plan de privatización de Cardoso. Cardoso siempre mantuvo su posición y defendió las privatizaciones *“por brindar recursos para la financiación del servicio de la deuda externa, cuyo montante total, sumando los débitos públicos y privados, ascendía a 24.0000 millones de dólares.”* (Ortiz de Zárate, 2010). En vísperas de las elecciones de 1998, Brasil había ultimado con el FMI, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la banca privada de Estados Unidos un paquete de ayudas con un valor total de 41.000 millones de dólares. El préstamo fue muy criticado por la oposición de izquierda, ya que suponía un engorde de la deuda pública externa. Sin embargo, Cardoso afirmó que los brasileños le habían expresado su confianza por segunda vez, para mantener al país por el recto camino de la estabilidad monetaria y financiera (Moreira Cunha; Magalhaes Prates & Silva Bicharra, 2010).

Cardoso inició su segundo mandato el 2 de enero de 1999. No hubo grandes cambios en su política de reformas estructurales y privatizaciones. Aún así, Cardoso fue *“consistente en el aumento de los tipos de interés, más austeridad en el gasto público, nuevos recortes en las plantillas de funcionarios y el incremento de las cotizaciones de la seguridad social con el propósito de rebajar el déficit fiscal, que pasó del 8,4% registrado en 1998 al 3% en 2000. Tenía como objetivo volver a los presupuestos excedentarios, sostener el real siempre que fuera atacado en los mercados y atraer los capitales expatriados, sin ocultar que con todo ello se daba satisfacción a las condiciones del FMI.”* (Ortiz de Zárate, 2010).

Algunas de las reformas más destacadas fueron la creación o continuación de acciones de su primer mandato. En relación con el área social se pueden destacar varios programas orientados al fomento del empleo, acompañado de formación, como: *Programa de*

*Erradicação do Trabalho Infantil (PETI)*¹³, *Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf)*¹⁴, *Plano Nacional de Qualificação Profissional (Planfor)*¹⁵, *Programa Garantia de Renda Mínima (PGRM)*¹⁶, *Programa de Geração de Emprego e Renda (Proger)*¹⁷ y *Programa de investimento em infraestrutura visando à criação de novos empregos (Pró-Emprego)*¹⁸ (Ortiz de Zárate, 2010).

También lanzó programas orientados a la universalización de la educación y sanidad en la infancia, como por ejemplo: *Toda Criança na Escola (alimentação escolar)*¹⁹, *Bolsa-*

¹³ El *Programa de Erradicação do Trabalho Infantil (PETI)*, o en español el Programa de Erradicación del Trabajo Infantil, es una iniciativa creada por el Gobierno Federal que tiene como objetivo proteger a los niños, niñas y adolescentes, menores de 16 años, contra cualquier forma de trabajo, asegurando que asistan a actividades escolares y socioeducativas. El programa ofrece ayudas económicas, abonadas mensualmente a la madre o tutor legal del menor.

¹⁴ El *Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf)*, o en español el Programa Nacional de Fortalecimiento da Agricultura Familiar, tiene como principal objetivo financiar proyectos individuales o colectivos, que generen renta a los agricultores familiares y asentados de la reforma agraria. El acceso al Pronaf se inicia cuando se detecta la necesidad de crédito en temas relacionados con la cosecha o la actividad agroindustrial, para inversión en maquinaria, equipamientos o infraestructura, o para servicios agropecuarios.

¹⁵ El *Plano Nacional de Qualificação Profissional (Planfor)*, o en español el Plan Nacional de Cualificación Profesional, sus principales objetivos son la democratización del acceso a la calificación profesional; la búsqueda de un modelo de desarrollo sostenible y una nueva forma de actuación del Estado.

¹⁶ El *Programa Garantia de Renda Mínima (PGRM)*, o en español el programa de Garantía de Renta Mínima, con el principal objetivo de minimizar el nivel de pobreza de la población y garantizar un mínimo vital para conseguir una mayor justicia social y, por lo tanto, la inclusión social.

¹⁷ El *Programa de Geração de Emprego e Renda (Proger)*, o en español el Programa de Generación de Empleo e Ingresos, es un conjunto de líneas de crédito creadas con el propósito de incrementar las políticas públicas para combatir el desempleo, a través de financiamientos enfocados a empresas más pequeñas en diferentes sectores de la economía, con énfasis en los sectores de comercio, servicios, turismo, exportaciones e innovación tecnológico.

¹⁸ El *Programa Pró-Emprego*, o en español Programa Pro-Empleo, fue instituido por la Ley N ° 13.992, del 15 de febrero de 2007, y regulado por el Decreto N ° 105, del 14 de marzo de 2007. Este programa concede incentivos fiscales con el objetivo de generar empleo y renta en el territorio de Santa Catarina por medio de un tratamiento tributario diferenciado del ICMS, que se destina a aquellos emprendimientos considerados de relevante interés socioeconómico ubicados en este Estado o que se instalarán allí.

¹⁹ El *Programa de alimentação escolar*, o en español el Programa de alimentación escolar, ofrece comidas durante el tiempo que el niño permanece en la escuela.

*escola*²⁰, *Programa de Saúde da Criança e Aleitamento Materno*²¹, *Programa de Combate ao Abuso e Exploração de Crianças e Adolescentes*²², *Programa de Saúde da Família (PSF)*²³ y *Programa de Agentes Comunitários de Saúde (PACS)*²⁴ (Ortiz de Zárate, 2010).

Finalmente, en el área de salud cabe destacar la aprobación, por el Congreso Nacional, de la propuesta de regulación de los medicamentos genéricos en febrero de 1999. Además, en septiembre de 2000, consiguió la reforma constitucional que estableció la vinculación presupuestaria del área de Salud, determinando que los gastos de la Unión creciesen en función de la variación anual del PIB y la inflación (Ortiz de Zárate, 2010).

A pesar de todas sus reformas, la popularidad de Cardoso se vio debilitada principalmente por el desempleo durante los últimos años de su mandato. Además, hubo movimientos y revueltas sociales que se manifestaban contra la política neoliberal de Cardoso, aduciendo falta de empleo y bajos salarios. Además, se sumaron también las críticas por falta de planificación e inversión en el sector de energía. Esto se debió al *apagão*²⁵ sufrido en

²⁰ La *Bolsa-escola* es un programa de ayuda federal de transferencias monetarias condicionadas con énfasis en la educación. En 2003, desapareció para formar parte de la recién creada *Bolsa Família*.

²¹ El *Programa de Saúde da Criança e Aleitamento Materno*, o en español el Programa de salud infantil y lactancia, tiene como principal objetivo realizar acciones para promover la salud, prevenir problemas de salud para niños de cero a nueve años con el compromiso de brindar calidad de vida para que los niños y niñas crezcan y desarrollen todo su potencial.

²² El *Programa de Combate ao Abuso e Exploração de Crianças e Adolescentes*, o en español el Programa de Lucha contra el Abuso y la Explotación de Niños y Adolescentes, tiene como principal objetivo prevenir y combatir la violencia, es decir, el abuso y explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes.

²³ El *Programa de Saúde da Família (PSF)*, o en español el Programa de Salud Familiar, es uno de los programas nacionales de salud pública en Brasil, que implementa una política nacional para entornos de atención primaria con el objetivo de sustituir parte del modelo tradicional de atención primaria basado en médicos especialistas. Como su nombre lo indica, su foco principal es la familia en lugar de los individuos, y se organiza en torno a Equipos de Salud de la Familia multidisciplinarios, formados por un núcleo de profesionales como médicos, enfermeras, dentistas, psicólogos y trabajadores sociales, así como agentes comunitarios de salud.

²⁴ El *Programa de Agentes Comunitários de Saúde (PACS)*, o en español el Programa de Agentes Comunitarios de la Salud, fue creado por el Ministerio de Salud, con el objetivo de contribuir a una mejor calidad de vida, invirtiendo masivamente en educación para la salud. El programa se centra de manera objetiva y directa a los problemas cruciales de salud maternas e infantiles, y el agente comunitario de salud actúa como nexo entre las necesidades de salud de las personas y lo que se puede hacer para mejorar las condiciones de vida de la población.

²⁵ La *crise do apagão* o en español la crisis del apagón, fue una crisis nacional que ocurrió en Brasil, entre el 1 de julio de 2001 y el 19 de febrero de 2002, durante el segundo mandato del presidente Fernando

varias regiones del país, por fallos en la generación de energía, principalmente debido a la sequía sufrida, ya que la producción hidroeléctrica tiene un gran peso en la generación eléctrica en Brasil (Reis Aarão, 2014).

Con la escasez de lluvias durante el 2001, el nivel del agua en los embalses de las centrales hidroeléctricas brasileñas había bajado. Al comienzo de la crisis, se planteó la hipótesis de que podría ser necesario realizar cortes de energía forzosos y prolongados en todo Brasil.

Al final de su mandato de ocho años en el poder, Cardoso pudo controlar la inflación brasileña y proporcionó un crecimiento económico que poco a poco iría corroborándose gracias a los cimientos que él mismo estableció. Sin embargo, la distribución de renta permaneció desigual, siendo uno de los mayores problemas que tiene el gigante latinoamericano hasta hoy en día. Su modo de gobernar y sus ideales llevaron a Brasil a ser considerado uno de los países con mayor potencial en el mundo.

Como dijo Cardoso en una de sus entrevistas: *“Mi vicio de intelectual y mi formación me ayudaron, por aproximación y distanciamiento, a comprender los procesos sociales y políticos más amplios que hay detrás de los acontecimientos del día a día. Pero, creo que lo que más me ayudó, fue mi experiencia de investigación de campo. En mis investigaciones sobre los negros, sobre la clase operaria, sobre el empresariado y, en fin, sobre todos los sectores y personas de ámbitos diversos, donde aprendí a oír y a escuchar al otro. Ese entrenamiento me valió mucho como político y como presidente de la República.”* (Cardoso, 2009).

A partir de 2001, los escándalos de corrupción y la ruptura de alianzas con otros partidos, lo obligaron en varias ocasiones a remodelar su gabinete. En las elecciones de 2002, Lula da Silva obtuvo más de 61% de los votos, venciendo al candidato José Serra del PSDB, partido de Fernando Henrique Cardoso, que obtuvo aproximadamente el 38% de los votos. A comienzos del 2003 Luiz Inácio Lula da Silva, candidato del PT comenzó su mandato, donde dio comienzo a un periodo de aproximadamente 14 años que gobernó el PT, desde 2003 hasta 2016 (Reis Aarão, 2014).

Henrique Cardoso. Esta crisis afectó al suministro y distribución de electricidad y los sucesivos cortes forzados o apagones dieron nombre a la crisis.

3.2 Los diferentes gobiernos del PT: de la ilusión a la corrupción

3.2.1 Luis Inácio Lula da Silva

Luiz Inácio Lula da Silva fue presidente de la República de Brasil durante dos mandatos, desde el 1 de enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2006 y desde el 1 de enero de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2010. Lula da Silva, antiguo obrero del metal, sindicalista, fundador y líder del *Partido dos Trabalhadores* (PT), consiguió ganar las elecciones en el año 2002, en su cuarto intento y después de moderar su imagen radical (Salatiel, 2020).

Uno de los mayores méritos del gobierno petista fue el mantenimiento de la política neoliberal de los gobiernos anteriores. Lula fue crítico cuando Cardoso inició el Plan Real, sin embargo, le dio continuidad en su gobierno y gracias a él consiguió controlar la inflación. Con el crecimiento del PIB en los primeros años de su gobierno, Brasil pasó de la decimosegunda a la octava posición en el ranking de las mayores economías del mundo. Gracias a ese crecimiento, Brasil se incorporó en 2006 a las reuniones de trabajo celebradas por los presidentes de los países que forman los BRIC. En 2011, Sudáfrica también comenzó a formar parte de esta agrupación, pasando a denominarse BRICS (Salatiel, 2020).

A medida que Lula consiguió asegurar la estabilidad económica, gracias a las medidas de los anteriores gobiernos, comenzó a poner la prioridad en otros asuntos tales como la salud, la educación o la seguridad pública. Una de sus mayores prioridades fue el combate contra el hambre, por el cual lanzó el proyecto *Fome Zero*, o en español Hambre Cero, ya que según un estudio realizado en 2001 en Brasil había aproximadamente más de 46 millones de personas en situación de inseguridad alimentaria. También creó la *Bolsa Família* que consistía en un programa social de distribución de renta a las familias en situación de pobreza o pobreza extrema. Es importante destacar, que esta ayuda ya existía en el gobierno de Cardoso, sin embargo, estaba dividido en cuatro programas. Por lo tanto, Lula los unificó para posteriormente ampliarlo. Hubo un crecimiento en los niveles de escolarización y se creó el *Programa Universidade Para Todos* (Prouni), o en español Programa Universidad Para Todos, que concedía ayudas o becas académicas o de estudios en las universidades privadas para estudiantes desfavorecidos (Reis Aarão, 2014).

Uno de los peores aspectos del gobierno petista fueron los sucesivos escándalos de corrupción. El famoso *mensalão*²⁶ del año 2005, sobre los sobornos parlamentarios, a cambio de apoyar al gobierno en las votaciones del Congreso, ya que en ese momento el presidente tenía apenas el 31% de apoyo (Salatiel, 2020). Estas acusaciones derrocaron al primer ministro de Lula, José Dirceu y a toda la cumbre del PT. En enero de 2011, el gobierno de Lula fue reemplazado por Dilma Rousseff, candidata del PT a la presidencia del país, que obtuvo la mayoría de los votos en las elecciones de 2010.

3.2.2 Dilma Rousseff

Dilma Rousseff, candidata del PT ganó las elecciones en 2010 con más de 56% de los votos, siendo la primera mujer presidente de la República (Reis Aarão, 2014). Dilma gobernó un mandato y parte del segundo. El primero desde el 1 de enero de 2011 hasta el 31 de diciembre de 2014 y la mitad del segundo desde 1 de enero de 2015 hasta 31 de agosto de 2016. Este último mandato no llegó a terminarlo debido a los casos de corrupción, que supuso la apertura del proceso de *impeachment*.²⁷

Los gobiernos de Dilma Rousseff, también perteneciente al *Partido dos Trabalhadores* (PT), dieron continuidad a la política del gobierno previo de Lula da Silva. Por lo tanto, se mantuvieron los programas de asistencia social explicados anteriormente, como la *Bolsa Família*. En el ámbito económico, su gobierno también adoptó la pauta neoliberal aplicada por Cardoso y continuada por Lula.

Cabe destacar que cuando Dilma asumió la presidencia en 2011, había una fuerte recesión en la economía mundial, que también afectó, aunque en menor medida, a la economía nacional. Para intentar mitigar los efectos de la crisis, aumentó en 2011, las inversiones en la infraestructura a través de *Programa de Aceleração do Crescimento 2* (PAC 2). Además, extendió el comercio con países de América Latina y China, ya que los Estados Unidos y Europa sufrían terribles consecuencias por la crisis mundial. Inclusive, se

²⁶ El *escândalo do mensalão*, o en español el escándalo de las mensualidades es el nombre dado a la crisis política en el gobierno brasileño en 2005, en relación con un caso de corrupción política en la Cámara de los Diputados de Brasil, donde se desviaron grandes cantidades de dinero para el pago de favores políticos.

²⁷ El *impeachment*, o también llamado proceso de destitución, es un acto por el cual se procede a destituir a un alto cargo político determinado y es característico de los regímenes presidencialistas. El proceso ha de iniciarse cuando haya acusaciones por indicios delictivos.

llegaron a reducir las tasas de interés, para facilitar el crédito a empresas y particulares. Sin embargo, estas medidas no fueron suficientes para contener la crisis, afectando principalmente a las clases más bajas de la población (Reis Aarão, 2014).

Aun así, la falta de recursos de gran parte de la población no fue obstáculo para que el gobierno invirtiese miles de millones de dólares para el Mundial de Fútbol y para la Copa de las Confederaciones también de fútbol. La insatisfacción popular con el gobierno de Dilma creció significativamente, lo cual llevó a manifestaciones en junio de 2013 en ciudades de todo Brasil (Reis Aarão, 2014). El descontento de la población, al igual que la decepción de muchos de sus votantes, se agravó en el año 2014, con los desvíos de activos relacionados con Petrobrás, la empresa petrolera brasileña de naturaleza semi-pública de propiedad mayoritariamente estatal. Los casos fueron investigados por la Policía Federal denominándose operación *Lava Jato* (La Vanguardia, 2019).

A pesar de los casos de corrupción e insatisfacción por parte de la población brasileña, Dilma fue reelegida en 2014. Durante este año, el país sufrió una recesión. Además, en 2015 el crecimiento anual fue negativo. La caída del crecimiento, el alto gasto público, el alto coste de eventos internacionales para el estado y la inflación que superó los dos dígitos fueron factores clave para la crisis institucional. Junto a esta difícil situación económica, los casos de corrupción, la disminución de apoyos en el parlamento y las numerosas manifestaciones en las calles, llevaron a la mayoría del senado a votar a favor de la apertura del proceso de *impeachment*, en mayo de 2016, por delito de responsabilidad fiscal. Michel Temer, vicepresidente y representante del *Partido Movimento Democrático* (MDB), sucedió a Dilma el 31 de agosto de 2016 (Reis Aarão, 2014).

3.3 Años de incertidumbre: Michel Temer

El 31 de agosto de 2016 asumió la presidencia de la República tras el *impeachment* de Dilma Rousseff y comunicó los principales objetivos para su gobierno: poner límites al gasto público, realizar reformas en las pensiones y garantizar la seguridad jurídica y estabilidad política (Rodrigues, 2020).

Su primera medida fue la *Proposta de Emenda Constitucional 241* (PEC 241), la cual congeló el presupuesto de inversión pública por 20 años, que únicamente puede ser

corregido con la inflación. Redujo la inversión en áreas como la salud o la educación, que impactó en el cumplimiento de metas establecidas en el *Plano Nacional de Educação* (PNE)²⁸, en el funcionamiento del *Sistema Único de Saúde* (SUS)²⁹ y en el valor del salario mínimo. En julio de 2017, se aprobó la Reforma Laboral (Ley 13.467, de 2017), que proponía flexibilizar la Consolidación de Leyes Laborales (CLT) de 1943. El 16 de febrero de 2018, Temer anunció la intervención federal en el Estado de Rio de Janeiro con el objetivo de mantener el orden y la lucha contra el crimen organizado, donde la policía militar y las fuerzas armadas actuaron conjuntamente durante 10 meses (Rodrigues, 2020).

Durante su gobierno, se le investigó por tres delitos: obstrucción a la justicia, corrupción masiva y organización criminosa. Finalizado el mandato presidencial, fue detenido en marzo de 2019, debido a las acusaciones de participación en organización criminal y corrupción, en parte por la operación *Lava Jato*. Sin embargo, se le suspendió la prisión por no haber sido notificado previamente al imputado y a su familia. El 1 de enero de 2019, se terminó oficialmente el gobierno de Michel Temer, siendo considerado como el gobierno más impopular desde el fin del Régimen Militar (1964-1985), dando comienzo el gobierno de Jair Bolsonaro, un militar retirado (Rodrigues, 2020).

3.4 Los populismos en Latinoamérica: Jair Bolsonaro

El 1 de enero de 2019, Jair Bolsonaro empezó su mandato como 38º presidente de la República Federativa de Brasil. Entre sus promesas, destacan las importantes reformas para enfrentar la crisis y el desempleo, reestablecer el orden y cambiar la política cambiaria. Bolsonaro incorpora una pauta conservadora en Brasil y un estilo directo de

²⁸ El *Plano Nacional de Educação* (PNE), o en español el Plan Nacional de Educación, aprobado por la ley N ° 13.005 / 2014, determina las directrices, metas y estrategias para la política educativa en el período de 2014 a 2024.

²⁹ El *Sistema Único de Saúde* (SUS), o en español el Sistema Único de Salud, es la denominación del sistema público de salud en Brasil inspirado en el *National Health Service*, la entidad de prestaciones sanitarias públicas del Reino Unido. El SUS es considerado uno de los mayores sistemas públicos de salud del mundo. Fue instituido por la Constitución Federal de 1988, considerando el SUS un “derecho de todos” y “deber del Estado” y está regulado por la Ley n.º. 8.080/1990, la cual rige la atención pública de la salud.

comunicación prometiendo cumplir el “deseo de cambio” a todos sus votantes (News.cn, 2019).

Entre las reformas que ya ha realizado cabe destacar la aprobación de la reforma de la Seguridad Social, que aumenta la edad de jubilación, al igual que cambios en las jubilaciones de los militares. Inclusive, tras muchas discusiones, por ser un tema delicado, se aprobó el paquete “anticrimen”³⁰ en el Congreso. También se presentó la ley de Libertad Económica, la cual pretendía reforzar los principios de libre mercado reduciendo las barreras estatales para crear una empresa. Además, para mejorar la situación de paro se presentó el programa *Verde Amarelo*, un paquete de incentivos laborales para jóvenes entre 18 y 29 años, para crear 1,8 millones de puestos de trabajo antes de 2022 (News.cn, 2019). En el escenario internacional, la gran conquista económica ha sido el acuerdo de libre comercio entre Mercosur y la Unión Europea (UE) (Ramos, 2019).

Durante el primer año de mandato de Bolsonaro, antes del Covid-19, gracias a sus reformas, mejoraron los indicadores económicos. Tanto en el desempleo, como el PIB e incluso las ventas minoristas y la producción industrial encadenaban resultados positivos (News.cn, 2019). Sin embargo, tras la llegada del Covid-19, como en el resto del mundo, los índices económicos y las expectativas sobre el crecimiento económico sufrieron una caída imprevista (BBC News Mundo, 2020).

³⁰ El proyecto de ley (PL 6.341/2019) que instituye el paquete "anticrimen", estructurado por el ministro de la Justicia en su momento, Sergio Moro, se aprobó en diciembre de 2019 por el Senado Federal. La propuesta que endurece las leyes penales y procesales del país.

4. Análisis de la cuestión. Evolución de variables económicas, políticas y sociales en los gobiernos del siglo XXI, tomando, como referencia el legado de Fernando Henrique Cardoso

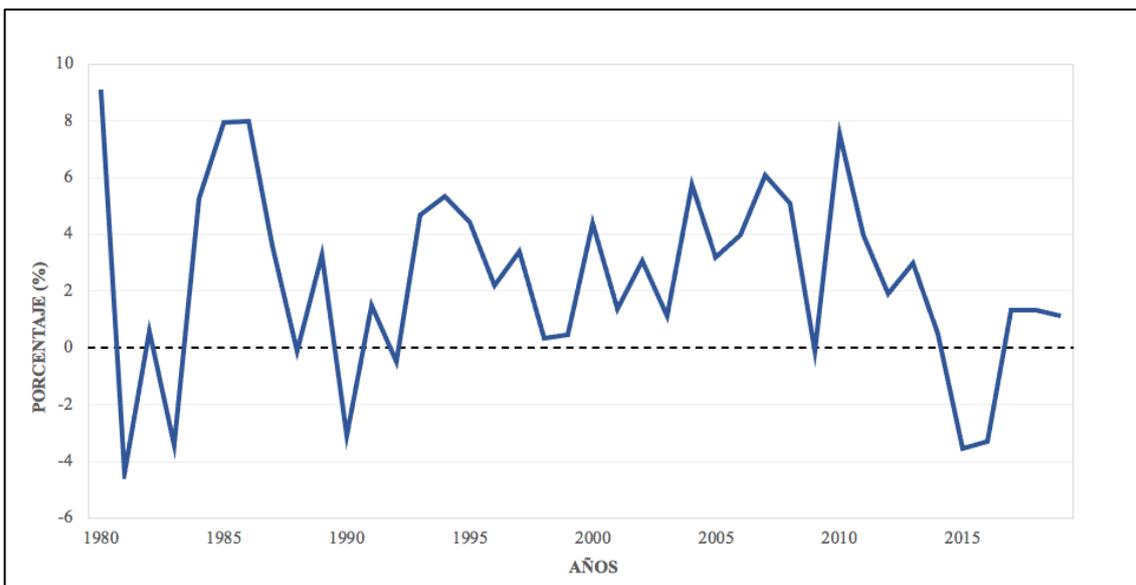
4.1 Variables del modelo productivo

Se analizarán variables del modelo productivo tanto en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, como en los gobiernos del siglo XXI. En primer lugar, el crecimiento de la economía con la evolución del PIB; en segundo lugar, la evolución de la inflación; y, en tercer lugar, el comportamiento del desempleo. En cada uno de los apartados, se mostrarán los principales gráficos con su análisis asociado.

4.1.1 Crecimiento de la economía, el PIB

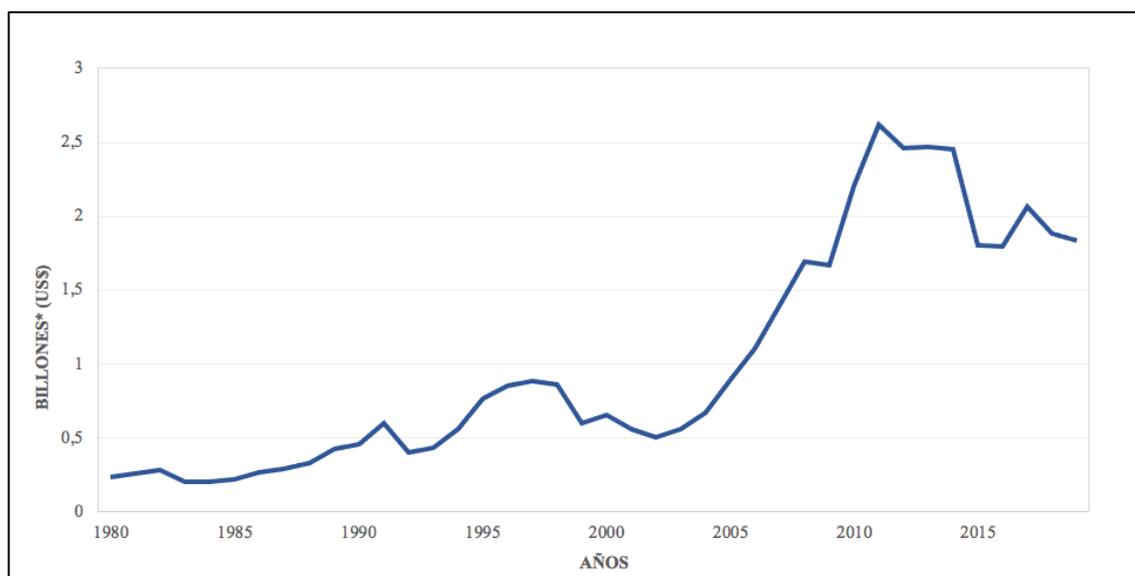
El producto interior bruto (PIB) *“es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país o región en un determinado periodo de tiempo, normalmente un año y se utiliza para medir la riqueza que genera un país.”* (Sevilla Arias, 2020).

Gráfico 1. Tasa de variación anual del PIB Real de Brasil (%). 1980 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 2. Crecimiento del PIB Real de Brasil (US\$). 1980 - 2019.



*Siendo el billón de dólares un millón de millones de dólares.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

La interpretación de los gráficos en dólares ha contado con la evolución del tipo de cambio del real frente al dólar (Ver anexo Gráfico 15).

Desde 1992 hasta 1997, son años de continuo crecimiento. El PIB a precios actuales prácticamente se dobla. Este periodo se corresponde con los años de Fernando Henrique Cardoso como ministro de Hacienda y sus dos primeros años como presidente de la República. Esto supuso un gran cambio en la economía brasileña, ya que, si lo comparamos con los 5 años previos a ese periodo, en tres de ellos, no había habido crecimiento o incluso el crecimiento había sido negativo.

Durante el primer mandato de Fernando Henrique Cardoso (1 de enero de 1995 hasta 31 de diciembre de 1998) hay crecimientos medios del 4%, que posteriormente se verá que habría reducido el desempleo de no haber sido por las necesarias políticas de reestructuración. El segundo gobierno (1 de enero de 1999 hasta 31 de diciembre de 2002) tiene dos fases: una primera con poco crecimiento y una segunda etapa con crecimientos del 3%, donde se puede apreciar como las políticas de estabilización son capaces de afrontar el impacto de la crisis internacional originada en Asia y que se propagó posteriormente a nivel mundial.

Lula da Silva (1 enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2010) aprovecha la buena marcha de la economía a nivel mundial y las medidas estructurales económicas de Cardoso para

conseguir importantes crecimientos del orden del 5% hasta la crisis del 2009. La falta de reformas en la economía brasileña durante los gobiernos de Lula y posteriormente de Dilma Rousseff (1 de enero de 2011 hasta 31 de agosto de 2016), hacen que Brasil no sea una economía de crecimiento en la década del 2010-2020. Se pueden observar periodos de recesión y años de crecimiento negativo unidos a la crisis institucional que vivió el país en los últimos años de mandato de Dilma Rousseff.

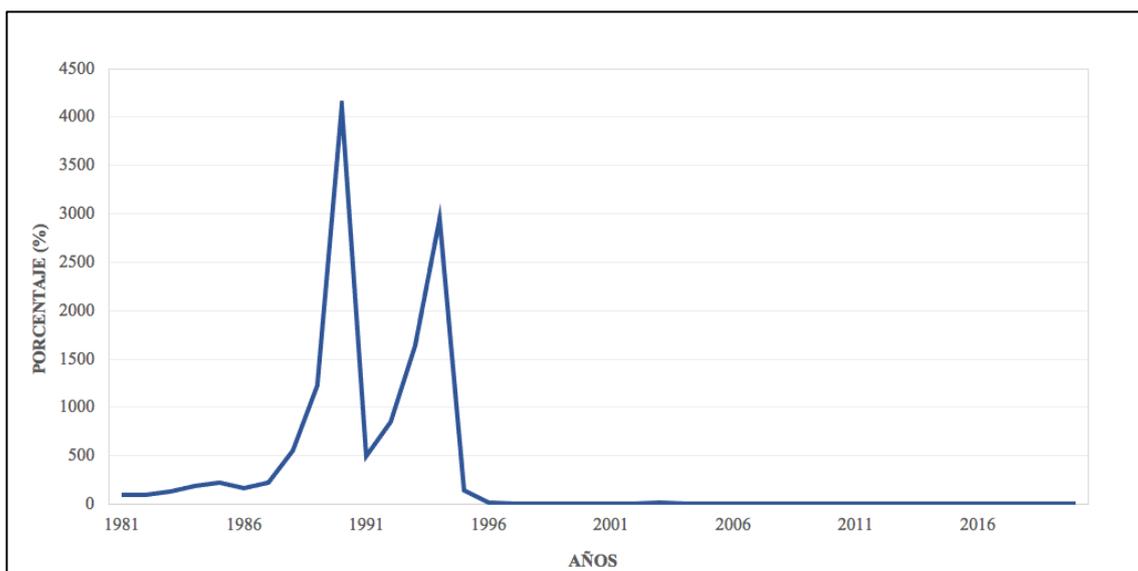
El periodo de incertidumbre vivido en la época de Michel Temer (31 de agosto de 2016 hasta 31 de diciembre de 2018) se manifiesta con una ausencia de crecimiento. La llegada de Jair Bolsonaro (1 de enero de 2019 hasta la actualidad), consigue un leve crecimiento en 2019, pero no responde a las expectativas que había creado con sus mensajes populistas. No hay que olvidar el fortísimo impacto que tiene la crisis sanitaria convertida en crisis económica generada por la pandemia Covid-19 en el año 2020 que supone tener que redefinir toda la política económica.

En el apartado dedicado a la distribución de la riqueza se analizará la comparación de la evolución del PIB per cápita de Brasil respecto al PIB per cápita a nivel mundial.

4.1.2 Evolución de la inflación

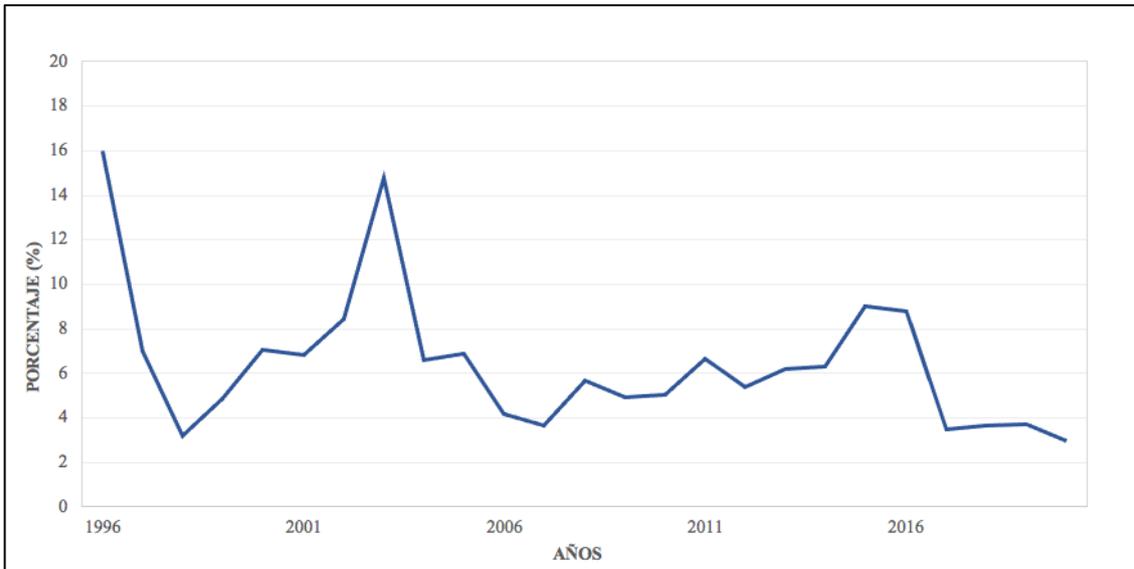
La inflación es el aumento de los precios de bienes y servicios de una economía o un país durante un periodo de tiempo sostenido, normalmente un año.

Gráfico 3. Inflación media anual de Brasil. 1981 - 2020.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Worldwide Inflation data.*

Gráfico 4. Inflación media anual de Brasil. 1996 - 2020.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Worldwide Inflation data.*

Brasil sufría una inflación muy elevada durante la década de los 80, siendo el crecimiento de los precios entorno al 100% y 200% anual. Posteriormente, desde el año 1988 hasta el año 1994 esta inflación aumentó con creces, llegando a considerarse hiperinflación, es decir un crecimiento de los precios superiores al 50% mensual. Gracias al famoso Plan Real o Plan Cardoso de los años 1993 y 1994, para mejorar la situación económica del país, se consigue reducir la inflación por debajo del 10%, lo que fue un elemento clave para que Fernando Henrique Cardoso fuese elegido presidente de la República.

Cardoso (1 de enero de 1995 hasta 31 de diciembre de 2002) consigue bajar la inflación por debajo de 2 dígitos en el año 1997. Estas medidas estructurales de Cardoso, primero como ministro de Hacienda y posteriormente, como presidente del gobierno, han permitido mantener una inflación por debajo del 10% durante todo el siglo XXI, salvo en el año del 2003, que fue el año de la llegada del PT al poder acompañada por una lógica incertidumbre ante sus mensajes populistas de izquierdas, si bien es cierto que iban maquillándose para poder llegar al poder.

Conseguir una inflación inferior al 7% permitió a los gobiernos de Lula da Silva y primer gobierno de Dilma Rousseff abordar sus políticas sociales. Se puede observar que, en los años del segundo gobierno de Dilma Rousseff, debido a la crisis institucional existente, la inflación se dispara, aunque no llegó al 10%.

En estos últimos años, con una economía de escaso crecimiento, inicialmente por la incertidumbre de Temer y recientemente por la grave crisis del Covid-19, la inflación se encuentra en mínimos históricos.

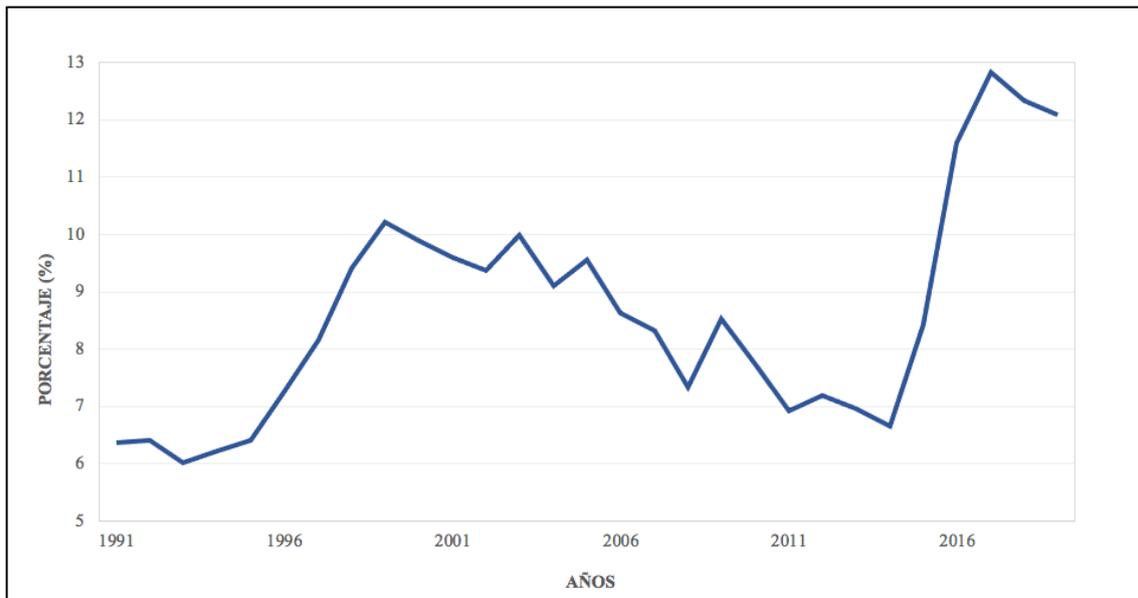
El gran logro de Cardoso fue acabar con la hiperinflación, lo que supuso normalizar la economía y ayudar al saneamiento de las cuentas públicas. Ya que la hiperinflación genera un cambio de precios diario en los comercios que supone un cambio en los hábitos de consumo de la población gastando el dinero lo antes posible, una destrucción del ahorro, una pérdida de relevancia de la moneda. Por lo tanto, una pérdida casi total del control de la política monetaria por parte de las autoridades.

Si se compara la economía de Brasil con otra gran economía sudamericana, como la Argentina, se puede observar el comportamiento radicalmente diferente de la inflación en el siglo XXI. Argentina ha sufrido inflaciones por encima del 10%, incluso por encima del 20% a partir del 2010 (Ver anexo Gráfico 16). Lo que ha impactado negativamente a la normalización y a la imagen de la economía de este país en el mundo.

4.1.3 Comportamiento del desempleo

El paro o desempleo, significa falta de empleo. Se trata de un desajuste en el mercado laboral, donde la oferta de trabajo, por parte de los trabajadores, es superior a la demanda de trabajo, por parte de las empresas.

Gráfico 5. Tasa de desempleo de Brasil (%). 1991 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Con la creación del Plan Real y el primer gobierno de Cardoso hubo un fuerte aumento del desempleo del 6% al 10%, debido a las necesarias medidas de racionalización de la economía. El primer mandato de Cardoso (1 de enero de 1995 hasta 31 de diciembre de 1998) se caracterizó por las reformas estructurales en la economía de Brasil para prepararla para la globalización y hacerla más competitiva a nivel internacional, avanzando en la desregulación. La reforma del mercado laboral supuso despidos masivos, que junto con las privatizaciones hizo que se disparase el desempleo del 6 al 10%. En el segundo mandato de Cardoso (1 de enero de 1999 hasta 31 de diciembre de 2002) se consiguió reducir ligeramente el desempleo. No obstante, esta variable macroeconómica influyó negativamente en las elecciones presidenciales del 2002, favoreciendo la llegada de Lula da Silva.

Durante los dos mandatos de Lula da Silva (1 enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2010) la herencia de las reformas implantadas por Cardoso junto con un aumento del crecimiento sostenido de las economías a nivel mundial y la explosión de los precios de

las materias primas provocó un aumento continuado en la producción de Brasil, como se ha visto en el análisis del PIB. Este importante crecimiento sostenido generó una reducción del desempleo, llevándola incluso por debajo de países como Alemania entre los años 2003 y 2008 o Estados Unidos entre 2008 y 2013 (Banco Mundial, 2020).

Aunque aparentemente, Brasil afrontó con éxito los primeros años de la crisis económica del 2009, con una disminución continua del desempleo, a pesar del escaso crecimiento, la escasez de medidas económicas adecuadas hizo que el desempleo se disparase casi duplicándose en tres años, desde el 2014 hasta el 2017. Esto se convirtió en una de las mayores preocupaciones tanto en el último gobierno de Dilma Rousseff (1 de enero de 2015 hasta 31 de agosto de 2016) como en el gobierno de Michel Temer (31 de agosto de 2016 hasta 21 de diciembre de 2018).

Si se compara la situación de fragilidad institucional de los últimos años de Dilma Rousseff y del gobierno de Temer, con las economías latinoamericanas más importantes se puede observar que durante este periodo Argentina únicamente aumenta del 7% al 9%, Uruguay del 6,5% al 8,5% y Chile apenas se degrada del 6,5% al 7% (Ver anexo Gráfico 17).

El ligero crecimiento durante la época de Jair Bolsonaro (1 de enero de 2019 hasta la actualidad) consigue una reducción del desempleo antes de la crisis del Covid-19 del año 2020, pasando de 12,5 al 12%. No obstante, es un valor muy elevado en comparación con el desempleo existente en países del Mercosur como Chile, Argentina y Uruguay (Ver anexo Gráfico 17).

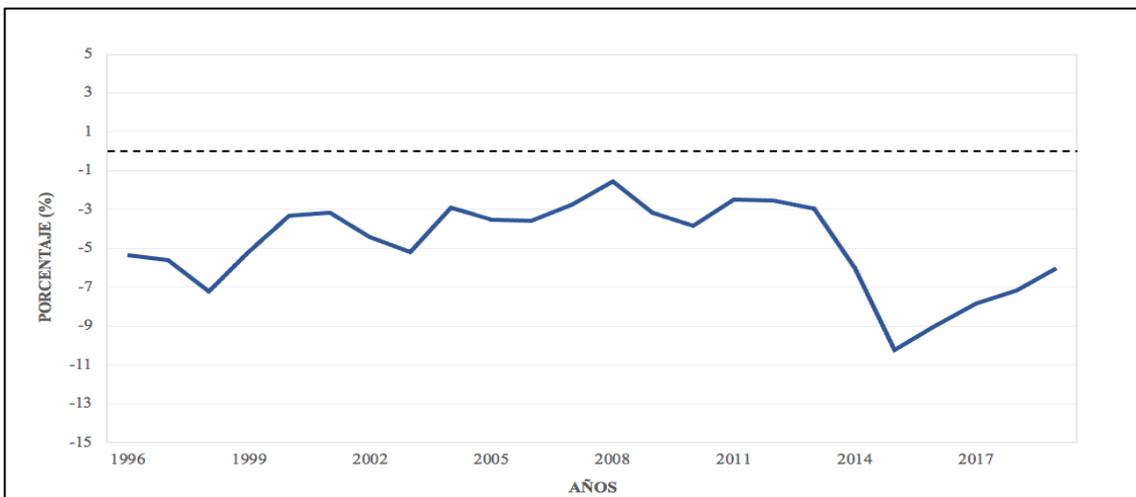
4.2 Variables de cuentas del estado y cuentas con el exterior

Para analizar las cuentas del estado, tanto del gobierno de Fernando Henrique Cardoso, como de los gobiernos posteriores, se analizarán una serie de variables. En primer lugar, el saldo presupuestario, con la identificación de déficit o superávit y la deuda pública acumulada. Y, en segundo lugar, el balance de las cuentas con el exterior. En cada uno de los apartados, se mostrarán los principales gráficos con su análisis asociado.

4.2.1 Déficit público y deuda acumulada

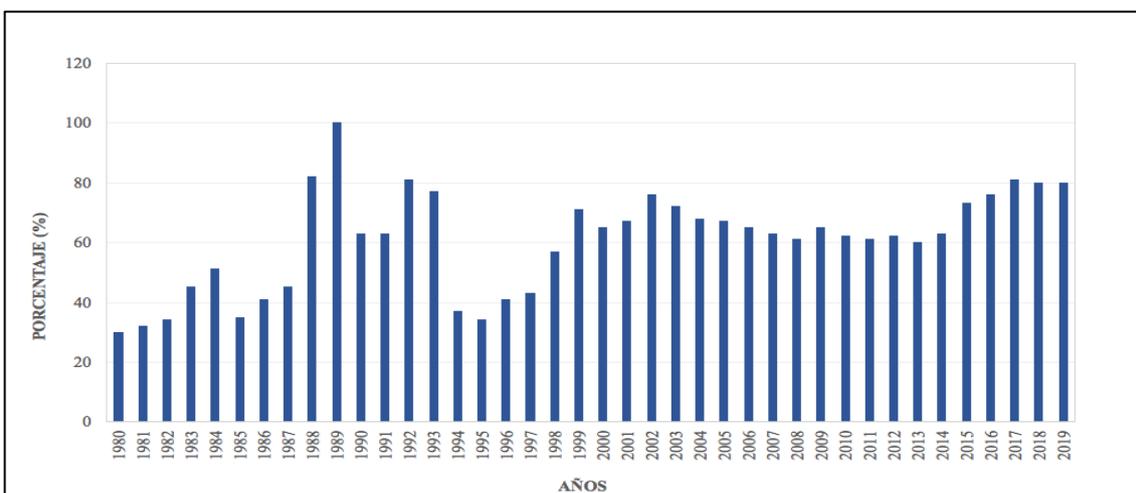
El saldo presupuestario es un indicador macroeconómico que consiste en la diferencia entre los ingresos y gastos públicos durante el año presupuestario. Si el saldo presupuestario es negativo, es decir la diferencia entre ingresos y gastos es negativa, se denomina déficit y si es positivo superávit. También es importante destacar el origen de la deuda que puede ser por distintos motivos, los ingresos del Estado, los cuales en su gran mayoría son impuestos, resultan insuficientes para cubrir todas las necesidades de gasto, como por ejemplo en educación, sanidad, pensiones, subsidios de desempleo, entre otras.

Gráfico 6. Déficit público en relación con el PIB de Brasil (%). 1996 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de Datosmacro.*

Gráfico 7. Deuda pública en relación con el PIB de Brasil (%). 1980 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Terraço Económico.*

A finales de los 80 e inicios de los 90, además de la hiperinflación, en Brasil surge una crisis de deuda. Lo que le generó una gran inestabilidad económica. Por lo tanto, el principal objetivo de Cardoso en su primer mandato (1 de enero de 1995 hasta 31 de diciembre de 1998) era controlar la inflación. Aunque hubo una estabilidad en los precios, no se consiguió una estabilidad económica debido a las diferentes crisis internacionales que afectaban a Brasil. Además, como se ha comentado, Brasil tenía dificultades en sus cuentas externas. Las políticas fiscales junto con unos tímidos crecimientos hicieron que la deuda pública aumentara ligeramente.

Cardoso acabó con la hiperinflación, lo que permitió una mayor disciplina fiscal. Las privatizaciones, otro eje importante de Cardoso, permitieron beneficios fiscales, que en la década de los 90 generaron más de 100.000 millones de dólares, aunque se verá que no impidieron que aumentara la deuda pública.

El segundo mandato (1 de enero de 1999 hasta 31 de diciembre de 2002) destacó por su estabilidad de precios, flexibilidad cambiaria y además por la solvencia del sector público. Estos pilares continuaron en los gobiernos posteriores del PT, es decir de Lula da Silva y Dilma Rousseff. Cardoso consiguió controlar la inflación, con una deuda pública que aumentó y se estabilizó cerca del 70%.

Lula da Silva (1 enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2010) aprovechó los tres pilares macroeconómicos de Cardoso, junto con los vientos de cola favorables de la economía internacional, para mantener buenos ratios de deuda pública respecto al PIB, gracias a un crecimiento importante. El pragmatismo de Lula eliminó la incertidumbre que le acompañaba por su discurso de líder sindical. Gracias al fuerte crecimiento, Lula consiguió reducir la deuda de manera significativa. La inflación controlada y una deuda acumulada respecto al PIB en disminución permitieron al gobierno de Lula emplear herramientas anticíclicas frente a la crisis del 2009, algo inédito en la economía brasileña.

El gobierno de Dilma Rousseff (1 de enero de 2011 hasta 31 de agosto de 2016) se preocupó por la elevada tasa de interés que necesitaba reducir. No se hicieron las reformas adecuadas y el modelo se encontraba agotado. Además, se desaprovecharon los eventos de impacto mundial, como el Mundial de Fútbol y las Olimpiadas. Supuso un elevado gasto público que no se supo rentabilizar de forma adecuada en infraestructuras que favorecieran el crecimiento o en imagen de modernidad para proyectar credibilidad. Todo

esto hizo que la deuda pública aumentara, sin favorecer un crecimiento de la economía con el consecuente aumento del paro.

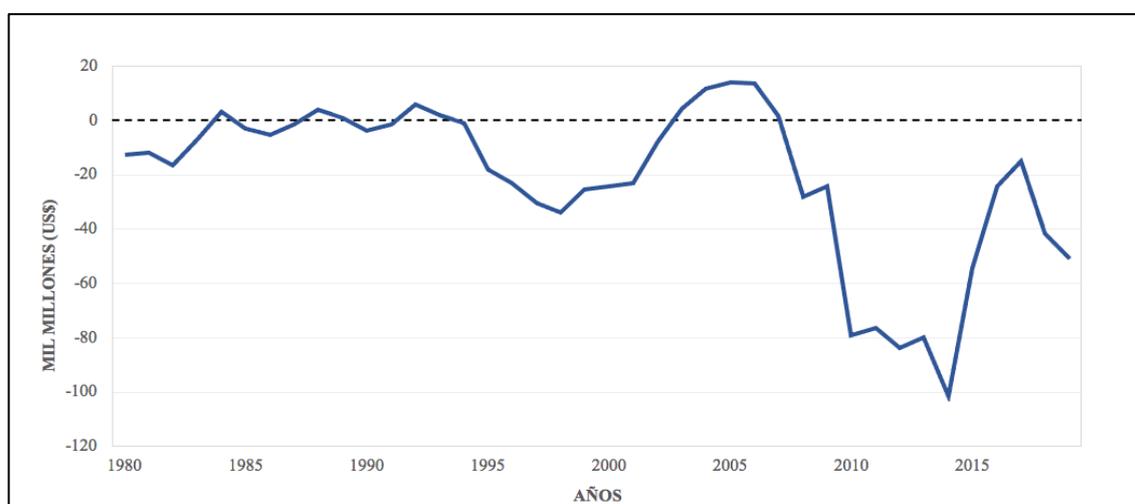
Durante el gobierno de Michel Temer (31 de agosto de 2016 hasta 31 de diciembre de 2018), a pesar de continuar con un gasto público elevado y, por lo tanto, un aumento de la deuda pública, se observa que al menos se consigue volver a la senda del crecimiento, aunque sea muy leve. No obstante, se percibe que la deuda pública llega a valores elevados, que pueden poner en riesgo el crecimiento futuro.

Con la llegada de Jair Bolsonaro (1 de enero de 2019 hasta la actualidad) comenzaron a tomarse medidas para la contención del gasto público que, aunque supone un freno a corto plazo para el aumento del crecimiento, consigue evitar la sangría del aumento de la deuda pública. Lógicamente, el año 2020 se vio marcado por la crisis del coronavirus.

4.2.2. Balance de las cuentas con el exterior

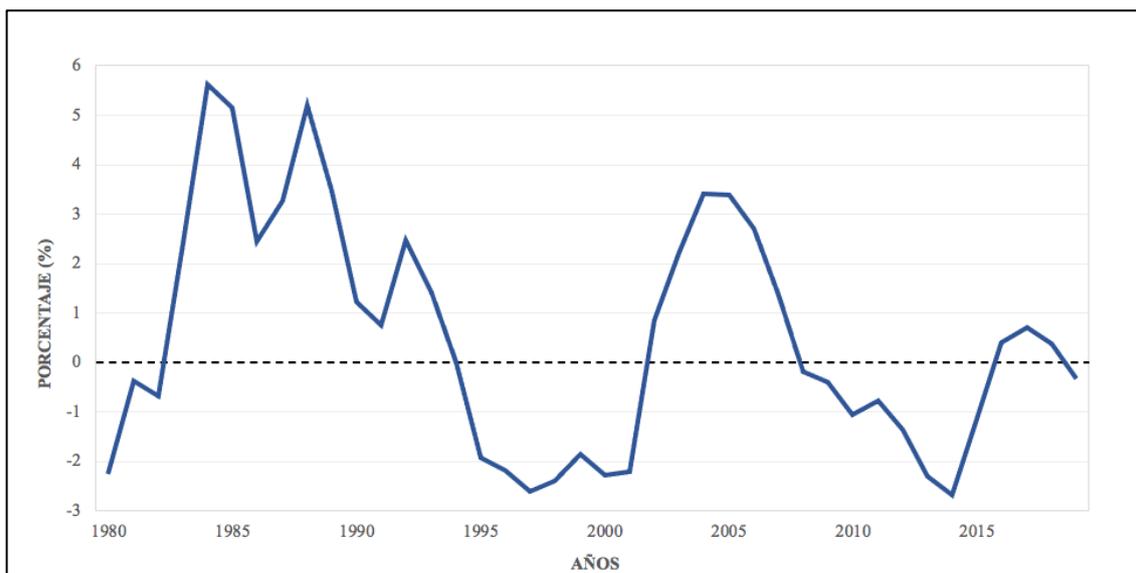
La balanza de pagos es un indicador macroeconómico que permite conocer todos los ingresos que recibe Brasil procedentes del resto del mundo y los pagos que realiza Brasil al resto del mundo, debido a las importaciones y exportaciones de bienes, servicios, capital o transferencias en un período de tiempo. Dentro de la balanza de pagos existen cuatro cuentas principales. Se va a centrar el análisis en el saldo por cuenta corriente, ya que es la más importante para conocer el estado de la economía y que recoge la balanza comercial de bienes servicios, balanza de rentas y balanza de transferencias.

Gráfico 8. Saldo en cuenta corriente de Brasil (US\$). 1980 - 2019.



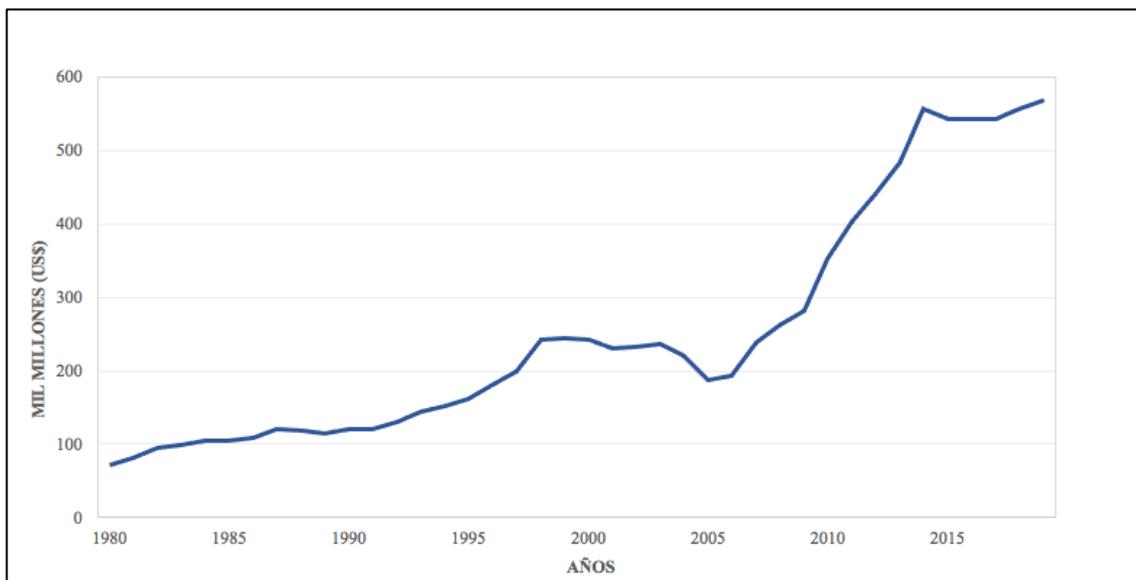
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 9. Saldo de la balanza comercial de bienes y servicios en relación con el PIB de Brasil (%). 1980 - 2019.



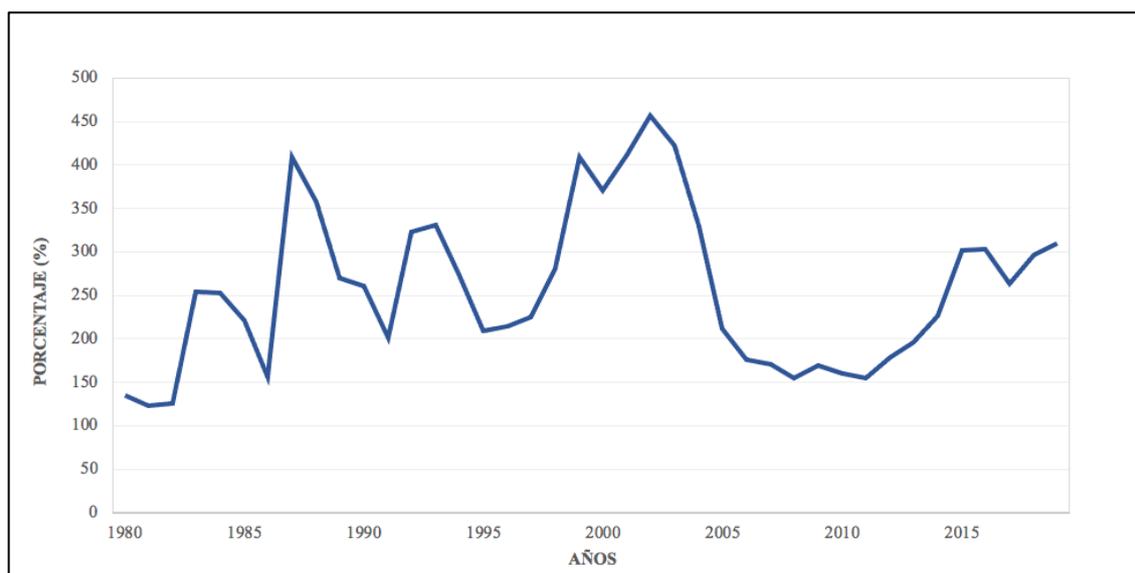
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 10. Deuda externa acumulada de Brasil (US\$). 1980 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 11. Deuda externa acumulada en relación con el PIB de Brasil (%).
1980 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

El resultado positivo de la balanza comercial de bienes y servicios en la década de los 80 e inicios de los 90 no se manifestó en el saldo por cuenta corriente, posiblemente debido a las salidas de capital del país. Posteriormente, el optimismo generado por la normalización económica de Cardoso generó una fiebre consumista en la población y, por lo tanto, favoreció el déficit que aparece en el gráfico de la balanza comercial. Por otra parte, la apertura de la economía del gobierno de Cardoso (1 de enero de 1995 hasta 31 de diciembre de 2002) supuso un fuerte aumento de las importaciones y una pérdida de la competitividad externa, que produce dicho déficit en la balanza comercial. Fernando Henrique Cardoso se apoyó en políticas monetarias aumentando los tipos de interés, para revertir la situación y así conseguir al final de sus mandatos, una balanza comercial en positivo y una tendencia positiva en el saldo de cuenta corriente. El problema de las cuentas externas empieza a solucionarse a finales del siglo XX cuando se anuncia la libre fluctuación del cambio junto con las metas de inflación. Se aprecia que la deuda externa se reduce en el segundo mandato de Cardoso.

En los gobiernos de Lula da Silva (1 enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2010) se benefician de la normalización económica de Cardoso, de la mejora sostenida del crecimiento a nivel mundial y de la buena imagen proyectada en el exterior por el presidente Lula da Silva. El aumento del PIB y la fuerte inversión extranjera consiguen que tanto la balanza comercial como el saldo en cuenta corriente sean positivos por

muchos años consecutivos. La deuda externa se redujo durante los primeros años de su primer mandato hasta 2005, pero posteriormente comenzó un aumento, consecuencia del desequilibrio de la cuenta corriente.

Dilma Rousseff (1 de enero de 2011 hasta 31 de agosto de 2016) heredó una situación deficitaria en la balanza comercial. No consiguió cambiar la tendencia en los primeros años. A partir de 2014, cambió la tendencia en la balanza de pagos, ayudada por la devaluación del real respecto al dólar, pasando de 2 a 4 reales cada dólar en el periodo de unos dos años (2013-2015) (Ver anexo Gráfico 15). Se aprecia el claro cambio de tendencia en la deuda externa, que dejó de crecer a partir de esa fecha estabilizándose, pero en un valor de más del doble de la heredada por Lula 10 años antes.

Michel Temer (31 de agosto de 2016 hasta 31 de diciembre de 2018) logró mantener una balanza comercial de bienes y servicios ligeramente positiva, con un real que cada vez se depreciaba más respecto al dólar. Aun así, el saldo por cuenta corriente continuó en negativo, con una tasa de cambio del real de 4 reales cada dólar (Ver anexo Gráfico 15). La deuda externa acumulada continua estable.

Con la llegada de Jair Bolsonaro (1 de enero de 2019 hasta la actualidad) el real se estabiliza en 4 durante el año 2019, pero tanto la balanza comercial como el saldo continuaron en valores negativos. La crisis del Covid-19 devaluó rápidamente al real un 50%, pasando en apenas un trimestre, de inicios de febrero a fin de abril, de 4 a 6 reales por dólar, para terminar el 2020 con una tasa de 5 reales por dólar (Ver anexo Gráfico 15).

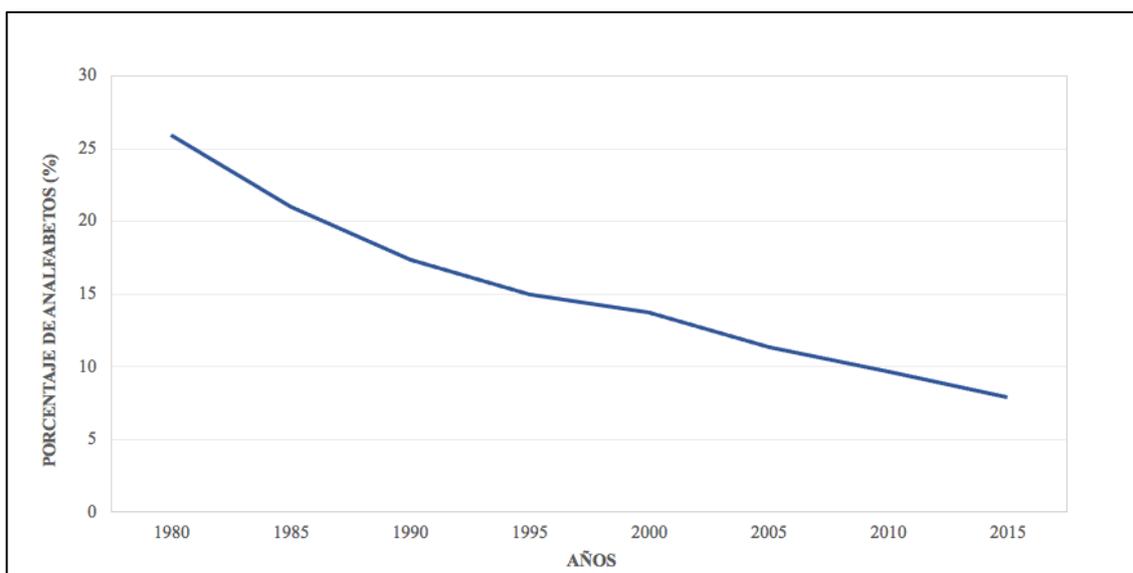
4.3 Variables sociopolíticas

Para evaluar la mejora social de Brasil se analizará la evolución de la educación y de las clases sociales. En cada uno de los apartados, se mostrarán los principales gráficos con su análisis asociado.

4.3.1 Teoría de las clases y tasa de analfabetismo

Para evaluar la mejora de la educación se tendrá en cuenta el aumento de porcentaje de personas alfabetizadas, de personas que terminan la enseñanza obligatoria, el *ensino fundamental*, y de las personas que realizan formación universitaria.

Gráfico 12. Tasa de analfabetismo* de Brasil (%). 1980 - 2019.



* Siendo tasa de analfabetismo el porcentaje de la población superior a 14 años analfabeta respecto a la población total del mismo rango de edad.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial e IBGE.*

Gracias a la tasa de analfabetismo, es posible apreciar la magnitud relativa de la población analfabeta. Su cálculo se realiza dividiendo la población de 15 años o más que no sabe leer y escribir entre la población total de 15 años o más.

En la década de los 90, con los gobiernos de Cardoso la tasa de analfabetismo cayó más de 4 puntos, desde el 18% al 14%. Una caída inferior a la que se obtuvo en las tres décadas anteriores, que fueron del orden del 6%. No obstante, cada vez se encontraba en tasas más cercanas a cero. Cardoso consiguió en sus 8 años de gobierno reducir, prácticamente la mitad, la tasa de personas sin educación obligatoria, el *ensino fundamental*, pasando del 60% al 35% (Ver anexo Gráfico 18). Además, duplicó el número de estudiantes universitarios pasando de 2 a 4 millones de personas (Ver anexo Gráfico 19).

Lula continuó reduciendo también unos 4 puntos la tasa de analfabetismo. Las personas sin educación primaria se redujeron hasta el 20% (Ver anexo Gráfico 18). Además, continuó creciendo exponencialmente el número de matriculados en la universidad subiendo hasta 7 millones (Ver anexo Gráfico 19).

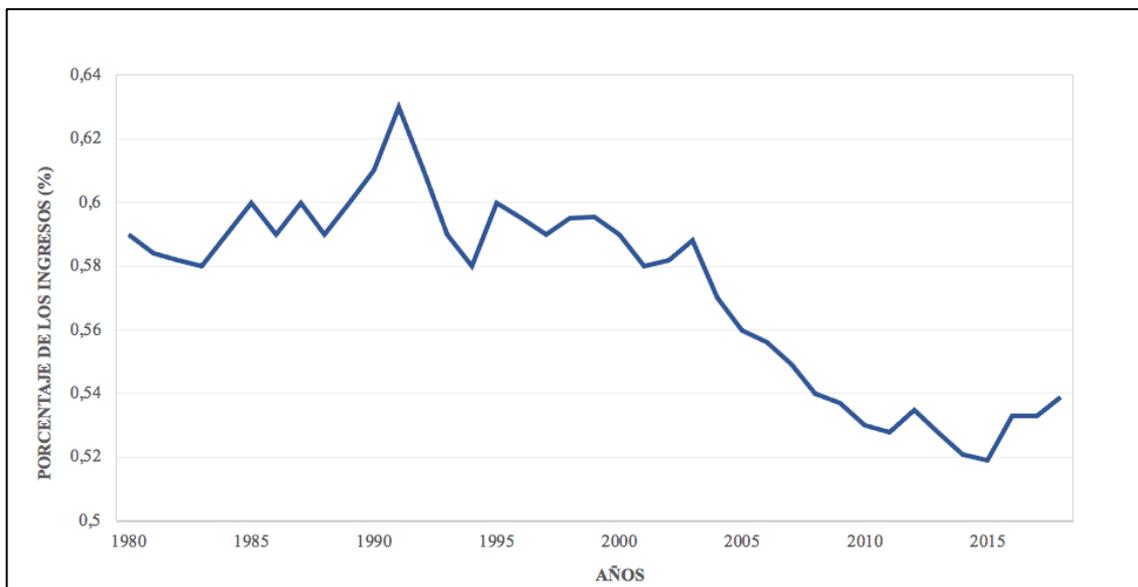
Con Dilma la tasa de analfabetismo cayó únicamente 2 puntos, situándose todavía en valores superiores al 7%. Con Temer, dicha tasa, continuó reduciéndose, pero muy

levemente, todavía lejos de valores en torno al 1 % en países desarrollados o de Uruguay o del 2% de los países como Argentina (Datosmacro1, 2020).

4.3.2 Distribución de la riqueza

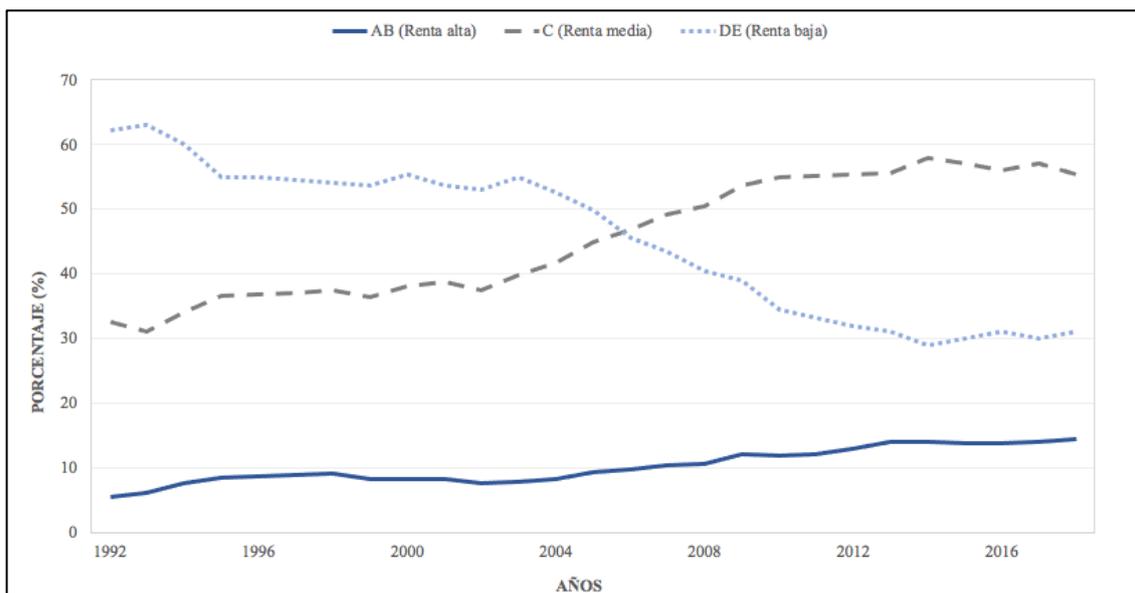
Para apreciar una mejora de la distribución de la riqueza se centrará en dos variables. En primer lugar, la distribución del índice de Gini, análisis de la distribución de riqueza o de la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de Brasil y donde el valor del índice de Gini se encuentra entre 0 y 1, siendo cero la máxima igualdad y 1 la máxima desigualdad (Montero Castellanos, 2020). En segundo lugar, la variación de los porcentajes de población en las diferentes clases sociales A, B, C, D y E. Siendo A la clase con mayor poder adquisitivo y E con menor poder adquisitivo. La clase A son las personas que ganan más de 20 salarios mínimos, la clase B entre 10 y 20 salarios mínimos, la clase C entre 4 y 10 salarios mínimos, la clase D entre 2 y 4 salarios mínimos y en último lugar, la clase E que recibe menos de 2 salarios mínimos (Menezes, 2020). En esta variable se centrará en la reducción de la pobreza, es decir de las clases D y E.

Gráfico 13. Índice de Gini de Brasil. 1980- 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 14. Evolución de las clases sociales de Brasil en porcentaje sobre el total de la población. 1992 - 2018.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del PNAD, PME/IBGE y FGV Social.*

Durante los gobiernos de Cardoso y de estabilización económica no se manifestó una reducción del índice de Gini que continuó en valores del 0,60. Ocurrió lo mismo en los primeros años de Lula da Silva. No obstante, a partir del 2004, con la gran aceleración económica que permitió al PIB per cápita dispararse y superar al PIB per cápita mundial, el índice de Gini se desploma fruto de un reparto más proporcional de la riqueza, pasando en 2003 del 0,60 al 0,53 en 2010, cayendo 7 puntos porcentuales (Ver anexo Gráfico 20). Otra importante conclusión de los análisis es que, el crecimiento y la creación de la riqueza, tal como ha ocurrido en la segunda parte del siglo XX en los países desarrollados, ha permitido aumentar los porcentajes de las clases medias, reduciendo la población en la pobreza o exclusión.

El índice de Gini alcanza su mínimo en 2014, con el gobierno de Dilma Rousseff. La recesión económica sufrida junto con la crisis institucional provocó que el PIB per cápita de Brasil cayera por debajo de la media mundial y que el índice de Gini aumentara, así como el porcentaje de personas en las clases de pobreza o exclusión. Con el gobierno de Temer el PIB per cápita continuó reduciéndose y el coeficiente de Gini continuó aumentando (Ver anexo Gráfico 20).

Respecto a la herencia de Cardoso en el ámbito social se debe destacar el éxito en el salto de calidad que muestra la salud pública, ya que José Serra como ministro de Sanidad

consigue un importante éxito con el plan de medicamentos genéricos después de un importante contencioso con las multinacionales farmacéuticas (Reuters, 2010).

5. Conclusiones

En este capítulo voy a sintetizar los hallazgos más importantes que he deducido del análisis de las variables económicas y sociales de estos últimos veinticinco años en Brasil. Comenzaré exponiendo el logro de Brasil de estas últimas décadas. Posteriormente, entraré en detalle con las diez razones más importantes por las que concluyo como fruto del análisis, que Brasil ha perdido una gran oportunidad.

Desde mi punto de vista y atendiendo al análisis de las variables, el gran éxito de Brasil ha sido la normalización de la economía en los años 90 y acabar con la hiperinflación. Posteriormente, comenzó una etapa de crecimiento continuado y ocupó una posición de privilegio en el Mercosur. Todo esto le permitió superar con éxito, y mejor que otros países, la crisis asiática del 97, la del rublo en el 98, las incertidumbres mundiales por la burbuja de las punto-com³¹ y los atentados del 11S a inicios del siglo XXI, la crisis de Argentina del 2002 y la Gran Recesión comenzada en 2008. Además, ese crecimiento ha permitido reducir la pobreza, aumentando la capacidad adquisitiva de los brasileños y la mejora de su educación y condiciones de trabajo.

Según un estudio del Banco Mundial, *“Brasil se encuentra entre los países donde el hábito de ahorrar es más débil. Solo el 4% de los brasileños lo tiene. En otras palabras, de cada cien brasileños, solo cuatro tienen la costumbre de ahorrar. Esto explica la alta tasa de endeudamiento de los brasileños, que supera el 64% del PIB.”* (citado en Jornal SP, 2017). Por lo tanto, en general, los brasileños viven el presente sin una gran preocupación por el futuro. Por consiguiente, la expansión vivida, durante la primera década del siglo XXI, potenció su deseo consumista y consiguió una mejora de la calidad de vida de la mayor parte de la población, que vino acompañada por la reducción de la violencia en el periodo 2010-2014, siendo éste, uno de los mayores problemas brasileños. No obstante, tal como he anticipado, considero que Brasil ha perdido una gran oportunidad en estas dos décadas del siglo XXI y lo sintetizo en diez razones fundamentales.

³¹ La burbuja de las punto-com se refiere al periodo comprendido entre 1997 y 2000. Durante dicho periodo se produjo un fuerte crecimiento de los valores económicos de las empresas relacionadas con Internet. De este modo, se llegó a provocar una fuerte burbuja económica que llevó a la quiebra a una gran cantidad de empresas.

1. Se ha analizado que Brasil había reducido el desempleo en la primera década del siglo XXI. No obstante, el paro se ha convertido en un problema crónico en estos últimos años (Ver Gráfico 5, p.36). Es una lacra, sobre todo si lo comparamos con sus países vecinos. Desde mi punto de vista, se ha perdido una gran oportunidad para haber transformado la economía y la cultura de las personas. Aunque soy consciente de que el empleo se crea gracias a los empresarios (no son los poderes públicos quienes lo crean) y que el mercado de trabajo no sufre los problemas de rigidez de algunos países europeos. Considero que debería haberse favorecido el nacimiento de sectores productivos empleadores y sobre todo, haberse evitado la medidas que desincentivan la incorporación de personas al mercado de trabajo, a través de numerosas subvenciones, que hace que las personas se cuestionen, si merece la pena trabajar o por el contrario continuar con una vida de ocio continuo o en economía sumergida a cambio de una pequeña merma en los ingresos. Esta idea se apoya en la visión y objetivos de la OCDE, la cual se muestra muy crítica con las políticas actuales en países emergentes como Brasil, que desincentivan el aumento de la productividad, la sostenibilidad y la resiliencia. *“Es necesario reducir con el paso del tiempo y en cierto momento eliminar la ayuda remanente distorsionadora de la producción y del comercio vinculada directamente con el uso de insumos-producto.”* (Pérez, 2018). Al mismo tiempo, esto permitiría un mejor funcionamiento de los mercados y liberaría parte de los fondos públicos para realizar inversiones más eficientes.

2. Se ha analizado el crecimiento y la evolución de la distribución de la riqueza. También los aspectos sobre los comportamientos consumistas. Según un estudio del año 2018 del Instituto Akatu, una organización no gubernamental sin ánimo de lucro que trabaja para concienciar y movilizar a la sociedad hacia el consumo consciente y la transición a estilos de vida sostenibles, el 76% de la población brasileña no practica un consumo consciente y responsable (citado en Gonzalez, 2018).

Considero que un fracaso de estos años de crecimiento ha sido la falta de educación consumista y de sentido crítico. No es deseable que la mayor partida presupuestaria de las familias sea la del montante destinado a “belleza y cuidados personales” por encima de alimentación, educación o cultura. Desde mi punto de vista los gobiernos no han destinado partidas a poner en valor la importancia de otros capítulos potenciando la educación, la cultura o los hábitos saludables para el bienestar y el aumento del potencial del pueblo brasileño.

Por otra parte, los gobernantes suelen preferir que el ciudadano continúe con su estilo conformista y consentido, que evita el conflicto. De esta forma consiguen una mayor tolerancia con la corrupción. Considero que se ha perdido una oportunidad en estas décadas de globalización, para favorecer la transparencia y extender a todas las capas de población, la generación de un espíritu crítico constructivo, que habría permitido crear un mejor país día a día.

3. Deduzco que Brasil ha perdido y está perdiendo una oportunidad única para simplificar la administración pública. Los trámites necesarios para las gestiones son muy incómodos. Me refiero a los trámites necesarios para legalizar ciertas actividades comerciales y se trata de procedimientos más complejos que en los países avanzados. Por ejemplo, el Banco Santander, uno de los mayores bancos mundiales y con una fuerte presencia en Brasil, afirma que este país dispone de un *“proceso de registro engorroso y que requiere tiempo.”* (Banco Santander S.A, 2020).

Además, como se ha analizado, las ratios de formación universitaria muestran una escasa formación superior en Brasil (Ver anexo Gráfico 19). Esto lastra las capacidades para que haya un porcentaje importante de funcionarios bien preparados.

4. Se ha visto que Brasil es una economía que ha aumentado su relación con el exterior. Sin embargo, a pesar de pertenecer al Mercosur y tener ciertos acuerdos internacionales, puedo considerar que Brasil no es una economía abierta como otras, por ejemplo, la chilena, sino que tiene más similitudes con la argentina, poniendo trabas a la entrada de ciertos productos del exterior, excesivamente caros para los brasileños. Estimo que las políticas de protección pueden ser acertadas si las aplicamos de forma temporal para proteger el lanzamiento de una industria joven, pero perpetuadas en el tiempo podrían convertirse en una costumbre y por lo tanto, en una desincentivación de la competitividad, una lacra que tienen algunos sectores brasileños como la industria.

Según un estudio realizado por *Credit Suisse*, una reputada empresa de servicios financieros con sede principal en la ciudad de Zúrich (Suiza), afirma que Brasil ha sido la economía más “cerrada” de los países emergentes. Además, resalta en el profundo análisis del año 2016 que *“Brasil tuvo el menor flujo de su comercio exterior entre 21 países emergentes analizados. La suma de exportaciones e importaciones ascendieron a 18,8% del PIB, por debajo del 20,6% de Argentina, y muy inferior a la media del 60% de las economías emergentes y el 38% de los países de América Latina, según cifras de*

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).” (El Cronista, 2017).

Por lo tanto, considero un fracaso no haber aprovechado estos años para favorecer la competitividad brasileña y permitirle competir de tú a tú en los mercados internacionales, teniéndose que conformar en producir en Brasil para vender en Brasil o a lo sumo en ciertos países del entorno.

5. Se ha observado que la economía brasileña ha sido deficitaria en su balance con el exterior desde 2005, disparándose la deuda externa. Hemos abordado la falta de competitividad de sectores industriales. No obstante, considero que una de las mayores oportunidades perdidas es la falta de turismo procedente del exterior. Brasil recibió entre 6 y 7 millones de turistas internacionales anuales en los años 2015 a 2019, siendo una cifra bastante reducida si se compara con España que llega a alcanzar en 2019 en torno a 83 millones (Ver anexo Gráfico 21).

Brasil tiene un potencial turístico enorme, con una belleza natural insuperable, tiene un pueblo acogedor, una oferta de sol y playa imbatible en cualquier época del año, que puede combinarse con turismo de aventura y cultural y, por último, con una facilidad de adaptabilidad y comunicación mejor que la oferta asiática para el turista occidental. Sin embargo, desde mi punto de vista, Brasil ha desaprovechado el crecimiento del siglo XXI para mejorar sus infraestructuras e industria turística.

Según el informe de la Fundación brasileña Don Cabral publicado en septiembre de 2018 tras un estudio realizado en Washington, *“el 45,3 % de las carreteras brasileñas están en condiciones inadecuadas, y, si no se realizan inversiones, ese número puede llegar al 57,5 % en 2035”* (citado en EFE, 2018). César Borges, el presidente de la asociación brasileña de concesionarias de carreteras, tras el análisis del estudio presentado en la sede del Banco Interamericano de Desarrollo, afirma que *“en los últimos diez años, Brasil ha gastado el 2,2 % del PIB en infraestructura, lo que significa que estamos gastando mal en el mantenimiento de la infraestructura ya instalada y muy mal en nuevas infraestructuras.”* (EFE, 2018). También, el vicepresidente de países del BID, Alexandre Rosa, indicó que el sector público de las Américas y del Caribe, desde los años 90, perdió la capacidad de planear infraestructura y de estructurar buenos proyectos que integren sustentabilidad económica y ambiental (EFE, 2018).

La oferta hotelera es deficiente y está distante de la de otros países y muy lejos de la oferta española, tanto en variedad como en equilibrio coste - calidad. Desde mi punto de vista, no se aprovechó la oportunidad ofrecida por los eventos, como el Mundial de Fútbol y las Olimpiadas, para proyectar en el exterior la imagen de un Brasil moderno con extraordinarias posibilidades de oferta cultural y belleza natural. Además, la imagen de falta de seguridad es para Brasil, un punto débil frente a otros competidores del continente americano, para el turista norteamericano o europeo.

6. El dominio de la inflación y el crecimiento continuo durante la primera década del siglo XXI, permitió aumentar el gasto público incluso con cierto control del déficit. No obstante, este gasto público pudo ser mejor empleado, me refiero a la inversión pública en infraestructuras de comunicaciones y sanitarias. Desde mi punto de vista, la oportunidad perdida viene por un aumento del gasto público, que no redundó en una importante transformación de las infraestructuras, tanto de carreteras y ferrovías, como portuarias y aeroportuarias, que faciliten y animen el desarrollo industrial y comercial. Además, las celebraciones del Mundial de Fútbol y de las Olimpiadas, que habitualmente son aprovechadas en otros países para una transformación de las ciudades que albergan los eventos, en Brasil supuso el gasto de enormes sumas de dinero que no han generado la transformación deseada.

Según el informe de 2015 de la *Câmara Brasileira da Indústria da Construção*: *“Brasil invierte poco en infraestructura, entre un 2,0% y un 2,5% del PIB. Esas bajas tasas han llevado a una infraestructura deficiente, tanto cuantitativa, como cualitativamente. Las carencias son particularmente obvias en sectores como carreteras, puertos, ferrovías, saneamiento y energía. De acuerdo con especialistas, Brasil tendría que invertir por lo menos el 3% del PIB para mantener el estoque de infraestructura existente. Para reducir la discrepancia con países emergentes con alto crecimiento, como los del este asiático, deberíamos invertir, por lo menos, un 5% del PIB de forma continua.”* (CBIC, 2015).

Además del déficit de infraestructuras para las comunicaciones, considero que tampoco se aprovechó para dotarse de una red de instalaciones sanitarias públicas dignas de un país que había superado la media mundial de renta per cápita entre los años 2009 y 2015 (Ver anexo Gráfico 20). Hoy en día, uno de los beneficios más deseados por los

trabajadores de las grandes empresas es disponer de un *plano de saúde*³² privado para poder tener una sanidad digna. Según un estudio del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) aproximadamente el 70% de los brasileños no poseen un *plano de saúde privado*, ya que no se lo pueden permitir económicamente (citado por Knoploch, 2015). Inclusive, el *Sistema Unico de Saúde* (SUS) carece de medios, infraestructuras, y profesionales. Por ello, todavía le queda un largo camino por recorrer para poder atender a todos los pacientes que demandan este servicio. (Eduardo de Siqueira, 2013). Por lo tanto, cabe destacar que el acceso a la sanidad continua es una de las grandes preocupaciones de los brasileños.

7. Se ha analizado el progreso en la educación, pero desde mi punto de vista, con los recursos disponibles, es un fracaso que la tasa de analfabetismo esté lejos del valor existente en los países próximos. Además, la educación pública en *ensino fundamental* evita el analfabetismo y expende títulos, pero el porcentaje de personas que acceden a la universidad habiendo estudiado en un colegio público es insuficiente (Ver anexo Gráfico 19). El salario de los profesores públicos no es adecuado y el ambiente puede ser desmotivador. Las familias sueñan con poder enviar a sus hijos a los colegios privados, para ofrecerles un futuro mejor. Considero que el ascensor social que supuso la cultura de esfuerzo y la educación pública en España en los años 60, 70 y 80, no ha existido en las últimas décadas, ni existe hoy en día, en Brasil. Por lo tanto, esa labor que tiene la educación de ofrecer una alternativa de futuro y aumentar la clase media, no se ha materializado en Brasil (Ver Gráfico 14, p.46).

8. Las decenas de miles de asesinatos anuales se mantiene como una de las grandes preocupaciones de los brasileños y constituyen un fracaso de las políticas de seguridad de estas últimas décadas (Ver anexo Gráfico 22). La falta de seguridad es un problema de orden público que cambia la forma de vida. El ocio en las zonas públicas de las ciudades está completamente condicionado. Los horarios limitan el tránsito de personas y vehículos. Además, esta situación supone un gasto a las familias para proteger sus viviendas y genera un coste adicional importante en seguridad privada para las empresas,

³² Un *plano de saúde* es un seguro para proteger a las personas contra el riesgo de tener que incurrir en gastos médicos. La aseguradora realiza una estimación del riesgo general de incurrir en unos gastos de atención médica de un grupo objetivo, al objeto de desarrollar una estructura financiera que garantice las fuentes de ingresos (como primas o tarifas) con el fin de disponer del dinero necesario para pagar los beneficios médicos especificados en la póliza de seguro. El seguro puede ser administrado por el gobierno, una entidad privada sin fines de lucro o una empresa privada.

lo que perjudica a la competitividad. Por último y desde mi punto de vista, lo más importante es que esta violencia se proyecta en el exterior asociando a Brasil esa violencia como permanente en todo momento y en todo lugar, aunque no sea así, lo que supone un freno para los negocios y para el turismo. No debemos olvidar el impacto de la violencia en el atractivo del país y la retención del talento.

9. La corrupción generalizada en las instituciones, empresas públicas e incluso en sus relaciones con el ciudadano y la empresa privada, se ha convertido en la lacra causante de las recientes crisis institucionales y, sobre todo, en el ruido de fondo que forma parte del paisaje brasileño, haciendo que parezca imposible un cambio. Según la Revista de Estudios Brasileños (REB), *“en las últimas décadas, y con carácter general, se asiste a lo que se ha calificado como una explosión de la corrupción (...), esta nueva y compleja realidad de la corrupción hace que sea un factor de particular importancia en la opinión pública en las sociedades democráticas con innegables consecuencias en la vida política y en las relaciones internacionales, donde, por ejemplo, puede llegar a constituir un condicionante para las inversiones internacionales.”* (citado en Berdugo Gómez de la Torre, 2016).

Considero que la corrupción pública es el reflejo de una parte de la sociedad. Además del consumismo desenfrenado, podemos decir que Brasil es el país del *jeitinho*³³, de buscar soluciones, como sea, para conseguir lo que se desea sin pensar en las consecuencias. De ahí la dificultad de la erradicación. En mi opinión, Brasil ha perdido la oportunidad de aprovechar su crecimiento, para consolidar una cultura que buscara una sociedad mejor para todos, evitando los “atajos” corruptos, ya que, a pesar de poseer una justicia relativamente sana y un periodismo relativamente comparable a países desarrollados, la corrupción no ha desaparecido, sino que se ha agravado en el siglo XXI, haciendo pensar en que es imposible un Brasil diferente.

10. Estos últimos años han estado marcados por una ola de populismo en Europa y Estados Unidos. Podría llegar a considerarse que el populismo vive instalado en Brasil durante todo el siglo XXI. Los gobiernos del PT se acercan a un populismo de izquierdas,

³³ *Jeitinho* es una expresión brasileña que señala un modo informal de reaccionar ampliamente aceptado y difundido, que se vale de improvisación, flexibilidad, creatividad, o intuición frente a situaciones inesperadas, difíciles y/o complejas, no basado en reglas, ni en procedimientos o técnicas estipuladas previamente. Por lo tanto, *dar um jeito* o *dar um jeitinho* significa encontrar alguna solución no ideal o previsible.

es decir un comunismo maquillado y comprador de votos a través de subvenciones y buscador de alianzas con ciertos poderes empresariales para mantenerse en el poder, escondiendo la corrupción. Estos últimos años, como contrapartida ha renacido un populismo conservador, sustentado por ciertos valores tradicionales del cristianismo evangélico, que recupera con nostalgia algunos parámetros del Régimen Militar del “orden y progreso” que aparece en la bandera brasileña junto al cielo estrellado de su día de proclamación de la República.

Los jóvenes e incluso las personas adultas y cultas suelen desconocer los partidos políticos que gobiernan sus instituciones locales, por los frecuentes cambios de siglas políticas de los gobernantes. Según Scott Mainwaring, profesor de Estudios de Brasil en la Universidad de Harvard de 2016 a 2019 y uno de los 50 politólogos más citados del mundo según *Political Science* en el año 2019, en su capítulo “*Brasil: Partidos Débiles, Democracia Indolente*” manifiesta que “*la amplia gama de diferencias ideológicas no ha producido los tipos de dinámica partidaria que Sartori asocia con un pluralismo polarizado. A nivel de masas, la polarización ideológica es incoativa e incluso a nivel de élites no es evidente en la política diaria. El electorado sigue bastante ignorante respecto a la política y no vota en función de temas ideológicos.*” (Mainwaring, 1996). No obstante, estas décadas de PT y corrupción, junto con el nuevo populismo conservador, están creando un clima muy polarizado y de tensión, que desde mi punto de vista, se convierte en otra oportunidad perdida en Brasil.

Por lo tanto, con estas diez razones fundamentales que abarcan el ámbito social, político y económico, y las cuales considero esenciales y fruto del análisis de este trabajo, concluyo que Brasil ha perdido una gran oportunidad, que espero, no sea la última en mucho tiempo y así convertirse en la potencia emergente tan esperada.

Bibliografía

- Agência Brasileira de Cooperação. (2012) *O Brasil e a Cooperação Técnica Internacional*. Agência Brasileira de Cooperação - Ministério das Relações Exteriores - Governo da República Federativa do Brasil. Recuperado en Noviembre de 2020: <http://www.abc.gov.br/cooperacaotecnica/obrasileacooperacao>
- ALADI. (2020). *Preguntas frecuentes: ¿Qué es la ALADI?* Asociación Latinoamericana de Integración – Associação Latino-Americana de Integração. Recuperado en Diciembre de 2020: http://www.aladi.org/sitioaladi/?page_id=603
- Ayllón Pino, B. (2013). *A Cooperação Triangular e as Transformações da Cooperação Internacional para o Desenvolvimento*. Governo Federal: Secretaria de Assuntos Estratégicos da Presidência da República Ministro interino Marcelo Côrtes Neri. Rio de Janeiro (Brasil). *Ipea: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada*.
- Banco Mundial. (2020). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT) - Germany, United States, Brazil*. Banco Mundial. Recuperado en Enero de 2021: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2014&locations=DE-US-BR&start=2002>
- Banco Santander S.A. (2020). *Trámites aduaneros en Brasil: Regímenes arancelarios*. Santander Trade Markets. Recuperado en Febrero de 2021: <https://santandertrade.com/es/portal/gestionar-embarques/brasil/tramites-aduaneros-importacion>
- Barroso dos Santos, F. (2020). *Primeiro Governo de Fernando Henrique Cardoso*. Mundo Educação. Recuperado en Noviembre de 2020: <https://mundoeducacao.uol.com.br/historiadobrasil/primeiro-governo-fernando-henrique-cardoso.htm>
- BBC News Mundo. (28 de Febrero de 2020). *Coronavirus: los mercados se hunden en la peor semana bursátil desde la crisis de 2008 (y cómo te afecta aunque no tengas acciones)*. BBC News Mundo. Recuperado en Enero de 2021: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51666867>
- Berdugo Gómez de la Torre, I. (2016). Algunas reflexiones sobre la corrupción en Brasil. *REB: Revista de Estudios Brasileños, Vol. 3, No. 4*, pp. 116.
- BNDES. (2020). *BNDES: El banco de desarrollo de Brasil*. BNDES. Recuperado en Noviembre de 2020: https://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/BNDES/
- Cardoso, F.H. (Enero & Febrero 2009). Entrevista a Fernando Henrique Cardoso. El sociólogo y el político. (Sorj, B & Fausto, S. Entrevistadores)
- Carvalho, L. (2020) *Governo Fernando Henrique Cardoso: Fernando Henrique Cardoso (FHC), durante os dois mandatos como presidente da República, efetivou o Plano Real, privatizou várias estatais brasileiras e implantou a política neoliberal*. Brasil Escola: História do Brasil. Recuperado en Noviembre de 2020: <https://brasilescuela.uol.com.br/historiab/governo-fernando-henrique-cardoso.htm>
- CBIC. (2015). *Inversión en Infraestructura en Brasil: Continuar invirtiendo, a pesar del ajuste*. Câmara Brasileira da Indústria da Construção - CBIC.
- CELAC. (2020). *CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*. CELAC. Recuperado en Octubre de 2020: <http://celacinternational.org/celac-4/>
- Couriel, A. (19 de Agosto de 2015). *La importancia de Brasil*. La República. Recuperado en Noviembre de 2020: <https://www.republica.com.uy/la-importancia-de-brasil/#:~:text=A%20Brasil%20le%20sirve%20el,que%20coloca%20especial>

- mente%20productos%20manufacturados.&text=Brasil%20en%20bienes%2C%20compitiendo%20con%20China
- Datosmacro. (2020). *Comparar economías de países: Brasil vs. China*. Expansión/Datosmacro.com. Recuperado en Octubre de 2020: <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/brasil/china>
- Datosmacro1. (2020). *Tasa de analfabetismo*. Expansión/Datosmacro.com. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/tasa-alfabetizacion>
- Dos Santos, T. (1995). *Evolução Histórica do Brasil. Da Colonia a crise da "Nova República"*. Brasil: Vozes
- Eduardo de Siqueira, J. (2013). *Seminario Internacional de Bioética UNESCO "La Equidad y el Acceso a los recursos sanitarios: El "Sistema Único de Saúde" (SUS) de Brasil y la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO*. Barcelona: Bioética y Derecho.
- EFE. (21 de Septiembre de 2018). *La mitad de las carreteras de Brasil estarán en malas condiciones hasta 2025*. Agencia EFE. Recuperado en Febrero de 2021: <https://www.efe.com/efe/america/economia/la-mitad-de-las-carreteras-brasil-estaran-en-malas-condiciones-hasta-2025/20000011-3756423>
- El Cronista. (17 de Febrero de 2017). *Brasil tiene la economía más cerrada entre los emergentes*. El Cronista. Recuperado en Enero de 2021: <https://www.cronista.com/internacionales/Brasil-tiene-la-economia-mas-cerrada-entre-los-emergentes-20170117-0026.html>
- FAO. (2020). *Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe: Los países BRICS están preparados para liderar la erradicación del hambre y la pobreza mundial en 2030*. FAO: Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura. Recuperado en Octubre de 2020: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/896248/>
- Fernandes, C. (2020). *História do Brasil: A seção de História do Brasil procura organizar os períodos que abarcam o desenvolvimento histórico e a formação da sociedade brasileira*. Brasil Escola: História do Brasil. Recuperado en Noviembre de 2020: <https://brasilecola.uol.com.br/historiab>
- FMI. (2000). *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?* FMI: Fondo Monetario Internacional. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>
- Forbes Staff. (20 de Octubre de 2020). *Brasil formará parte de la OCDE en un año: El ministro comentó que ya se han completado dos tercios de los trabajos preparatorios para formalizar su incorporación*. Forbes México. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.forbes.com.mx/mundo-brasil-formara-parte-ocde-en-un-ano-segun-ministro-de-economia/>
- Gonzalez, A. (25 de Julio de 2018). *Pesquisa mostra que 76% não praticam consumo consciente no Brasil*. Natureza. Recuperado en Enero de 2021: <https://g1.globo.com/natureza/blog/amelia-gonzalez/post/2018/07/25/pesquisa-mostra-que-76-nao-praticam-consumo-consciente-no-brasil.ghtml>
- Jornal SP. (20 de Enero de 2017). *Marcelo Segredo | Apenas 4% dos brasileiros se preocupam com o futuro*. Jornal SP. Recuperado en Febrero de 2021: <https://www.jornalspnorte.com.br/marcelo-segredo-apenas-4-dos-brasileiros-se-preocupam-com-o-futuro/>
- Knoploch, C. (2 de Junio de 2015). *Quase 30% dos brasileiros têm plano de saúde, diz nova pesquisa do IBGE*. O Globo: Sociedade. Recuperado en Enero de 2021: <https://oglobo.globo.com/sociedade/saude/quase-30-dos-brasileiros-tem-plano-de-saude-diz-nova-pesquisa-do-ibge-16325726>

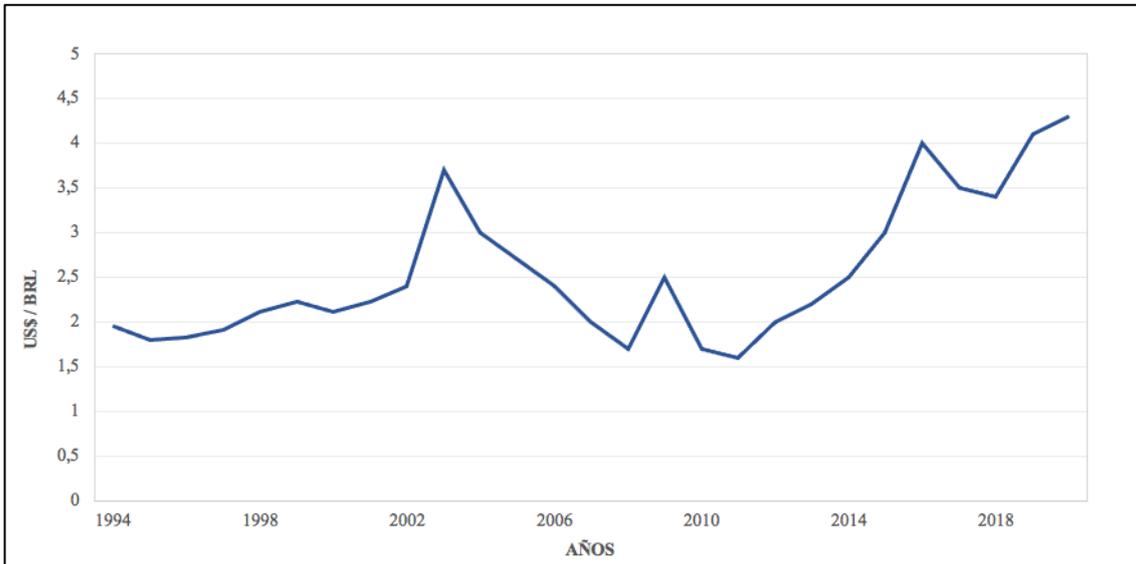
- La Vanguardia. (17 de Marzo de 2019). *Brasil corrupción (cronología): Lava Jato, la operación que destapó las corruptelas en Brasil, cumple 5 años*. La Vanguardia. Recuperado en Febrero de 2021: <https://www.lavanguardia.com/vida/20190317/461080343716/lava-jato-la-operacion-que-destapo-las-corrupcelas-en-brasil-cumple-5-anos.html>
- Lampadia. (27 de Octubre de 2017). *Globalización: La globalización benefició a los países más pobres*. Lampadia. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://lampadia.com/analisis/globalizacion/la-globalizacion-beneficio-a-los-paises-mas-pobres>
- MAEUEC. (Julio, 2020). Oficina de información diplomática-Ficha País: República federativa de Brasil.
- Mainwaring, Scott. (1996). *La Construcción de Instituciones Democráticas. Sistemas de Partidos en América Latina. Capítulo 11: Brasil: Partidos Débiles, Democracia Indolente*. Santiago de Chile: Cieplan, pp. 289-325.
- Malagón, P. (2018). *Inédito: más de la mitad de la población mundial ya es clase media gracias al capitalismo: Unos 3.590 millones de personas ya han entrado a formar parte de la llamada clase media y subirá a más de 5.300 millones en 2030*. Libre mercado. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.google.es/amp/s/www.libremercado.com/2018-10-08/inedito-mas-de-la-mitad-de-la-poblacion-mundial-ya-es-clase-media-gracias-al-capitalismo-1276625907/amp.html>
- Menezes, P. (2020). *Sociología: Classe Social*. Toda Matéria. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.todamateria.com.br/classe-social/>
- Montero Castellanos, Y. (2020). *Índice de Gini*. Economipedia. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://economipedia.com/definiciones/indice-de-gini.html>
- Moreira Cunha, A; Magalhaes Prates & Da Silva Bicharra, J. (2010). La economía brasileña: su papel en el sistema financiero Internacional. *América Latina Hoy*, Vol. 54, pp. 167-197.
- Naya, S. & Imada, P. (31 de Julio de 1991). Por qué las economías de Asia oriental han sido exitosas: Lecciones para Latinoamérica. *Coyuntura Económica*, Vol. XXI (No. 2), pp. 135-149.
- News.cn. (30 de Diciembre de 2019). *Bolsonaro completa un año en el cargo con reformas aprobadas e innovando en la comunicación*. Xinhua Español Noticias. Recuperado en Diciembre de 2020: http://spanish.xinhuanet.com/2019-12/30/c_138665909.htm
- OECD. (2020). *OECD: Better Policies for better lives*. OCDE. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.oecd.org/acerca/>
- Ortiz de Zárate, R. (2010) *Fernando Henrique Cardoso: Bibliografía*. CIBOD: Barcelona Centre for International Affairs. Recuperado en Diciembre de 2020: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/brasil/fernando_henrique_cardoso
- Pérez, A. (2018). *La OCDE cuestiona las subvenciones vinculadas directamente con el uso de insumos-producto*. Canales Sectoriales: Interempresas. Recuperado en Enero de 2021: <https://www.interempresas.net/Agricola/Articulos/220678-OCDE-cuestiona-subvenciones-vinculadas-directamente-con-uso-de-insumos-8209-producto.html>
- Porfírio. F. (2020). *Fernando Henrique Cardoso: Bibliografía, livros, governo e partido*. História do mundo. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.historiadomundo.com.br/idade-contemporanea/fernando-henrique-cardoso.htm>

- Queiroz, T. (2020). *Plano Real*. Mundo Educação. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://mundoeducacao.uol.com.br/historiadobrasil/plano-real.htm>
- Ramos, D. (15 de Diciembre de 2019). *O que Bolsonaro fez durante o primeiro ano de governo*. Gazeta do povo. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/bolsonaro-governo-2019-retrospectiva-fatos/>
- Reis Aarão, D. (2014). *Ditadura e democracia no Brasil: Do golpe de 1964 à Constituição de 1988*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Reuters. (1 de Octubre de 2010). *José Serra: conocido por su capacidad de gestión y su manera particular de actuar en política*. América Economía. Recuperado en Enero de 2021: <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/jose-serra-conocido-por-su-capacidad-de-gestion-y-su-manera-particular-de>
- Rodrigues, N. (2017). *Governo de Fernando Henrique Cardoso*. InfoEscola. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.infoescola.com/historia/governo-de-fernando-henrique-cardoso/>
- Rodrigues, N. (2020). *Governo de Michel Temer*. InfoEscola. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.infoescola.com/historia/governo-de-michel-temer/>
- Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). *Biografía de Fernando Henrique Cardoso*. En *Biografías y Vidas: La enciclopedia biográfica en línea*. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/cardoso.htm>
- Salatiel, J.R. (2020). *Era Lula (2003-2010) - Governo foi marcado por melhorias sociais e escândalos políticos*. UOL Educação. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://vestibular.uol.com.br/resumo-das-disciplinas/atualidades/era-lula-2003-2010-governo-foi-marcado-por-melhorias-sociais-e-escandalos-politicos.htm>
- Secretaria General. (1988). *Desarrollo Integrado de la Energía - Experiencias Registradas en la Organización de los Estados Americanos*. OAS: Organización de los Estados Americanos. Washington, D.C., 1988.
- Sevilla Arias, A. (2020) *Producto Interior Bruto (PIB)*. Economipedia. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>
- UE. (2020). *Comisión Europea: Cometido del G20*. Comisión Europea. Recuperado en Diciembre de 2020: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/international-cooperation/international-organisations/g20_es#roleoftheg20
- UN. (2020). *Naciones Unidas: Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur 12 de septiembre - El mejor ejemplo de solidaridad entre países*. Naciones Unidas. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://www.un.org/es/observances/south-south-cooperation-day#:~:text=La%20Cooperaci%C3%B3n%20Sur%2DSur%20es,2030%20para%20el%20Desarrollo%20Sostenible.>
- Valim. E. (1942). *Centenário do Conselheiro Antônio Prado*. São Paulo: Comissão Promotora das Comemorações do I. Centenário do Nascimento do Conselheiro Antonio da Silva Prado.
- Vico Sierra, A. (2020). *Milagro económico*. Núcleo Visual. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://nucleovisual.com/milagro-economico/>
- Westreicher, G. (2020). *País emergente*. Economipedia. Recuperado en Diciembre de 2020: <https://economipedia.com/definiciones/pais-emergente.html>

Anexo

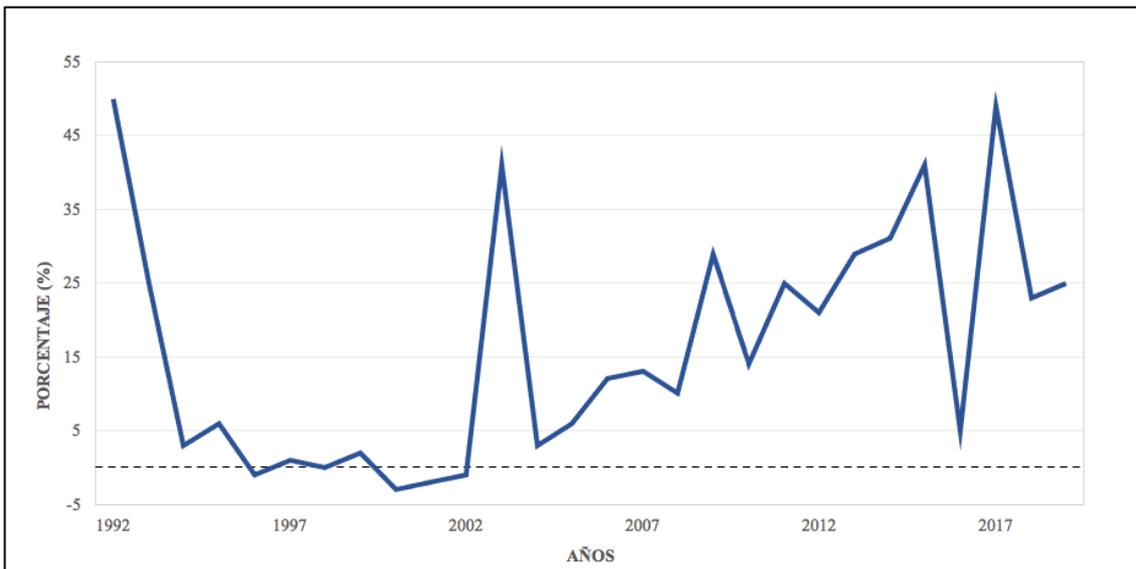
Se incorporan en este anexo los gráficos mencionados a lo largo del análisis para reforzar las ideas expuestas.

Gráfico 15. Relación US\$/BRL. 1994 - 2020.



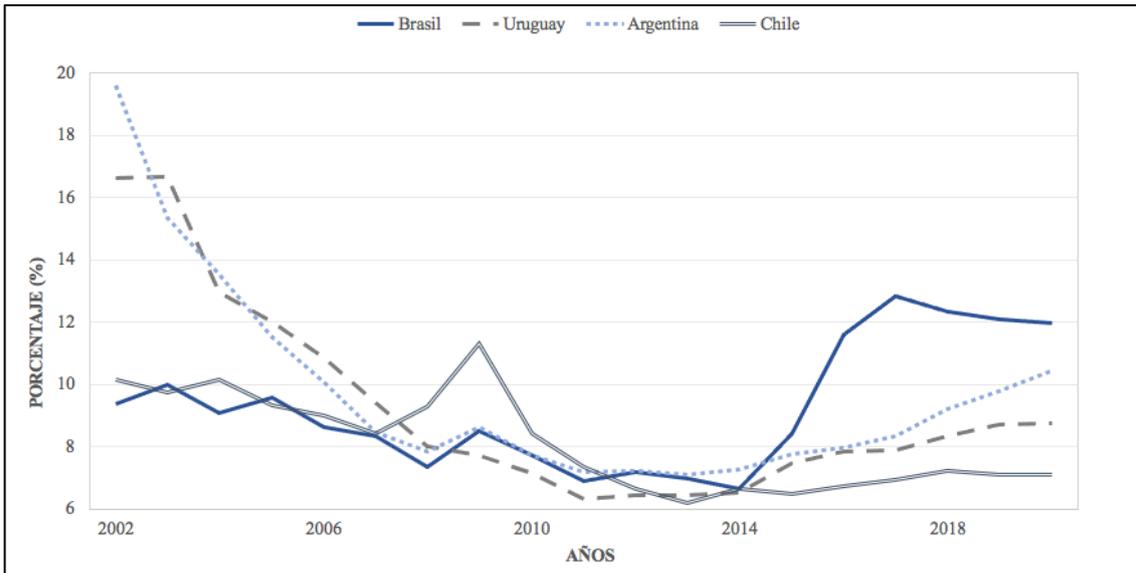
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de la Reserva Federal de USA y Mataf.*

Gráfico 16. Inflación media anual de Argentina. 1991 - 2019.



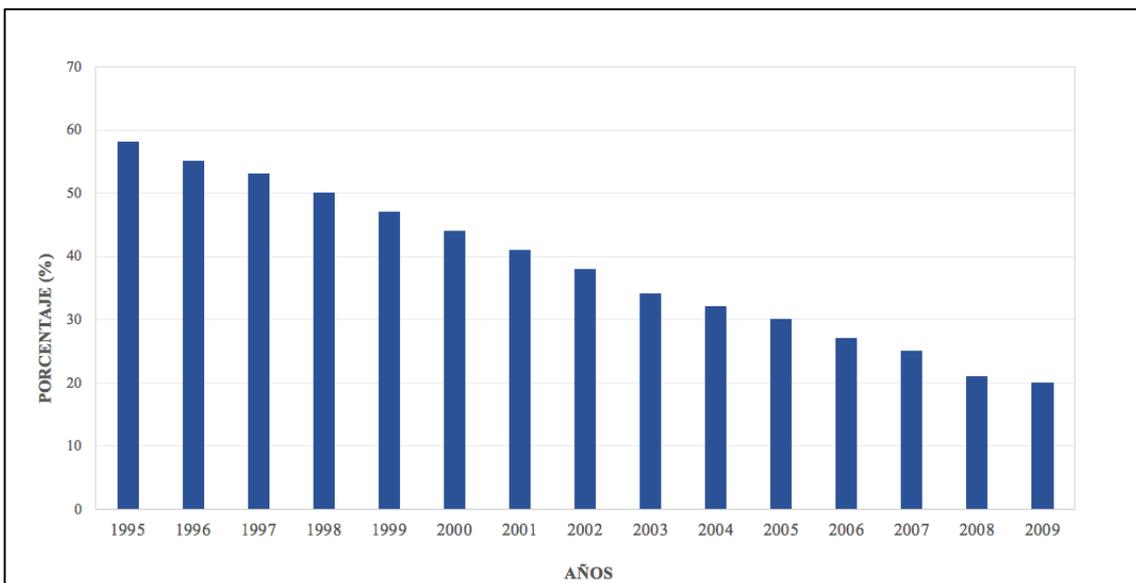
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 17. Tasas de desempleo de Uruguay, Argentina, Chile y Brasil. 2002 - 2020.



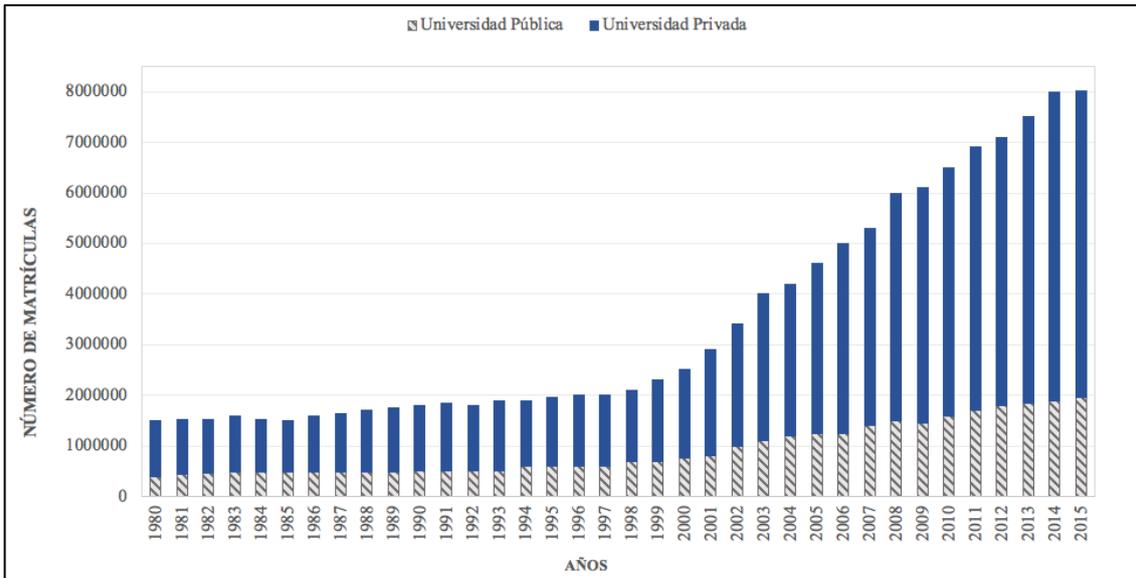
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 18. Personas que no han terminado el *ensino fundamental* en Brasil (%). 1995 - 2009.



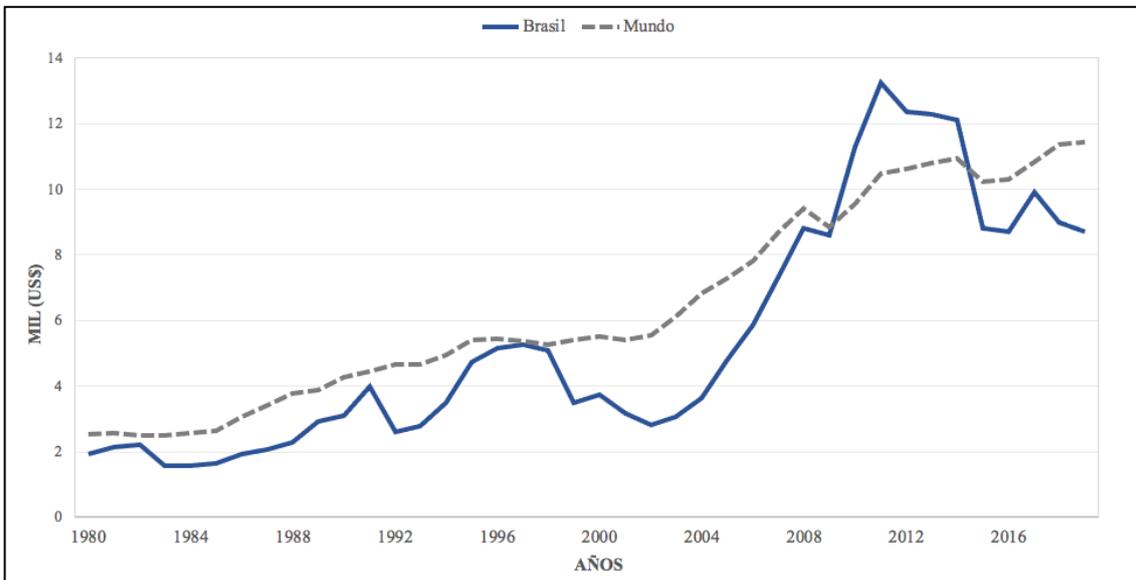
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de las PNADs/IBGE.*

Gráfico 19. Matrículas en la universidad pública y privada de Brasil. 1980 - 2015.



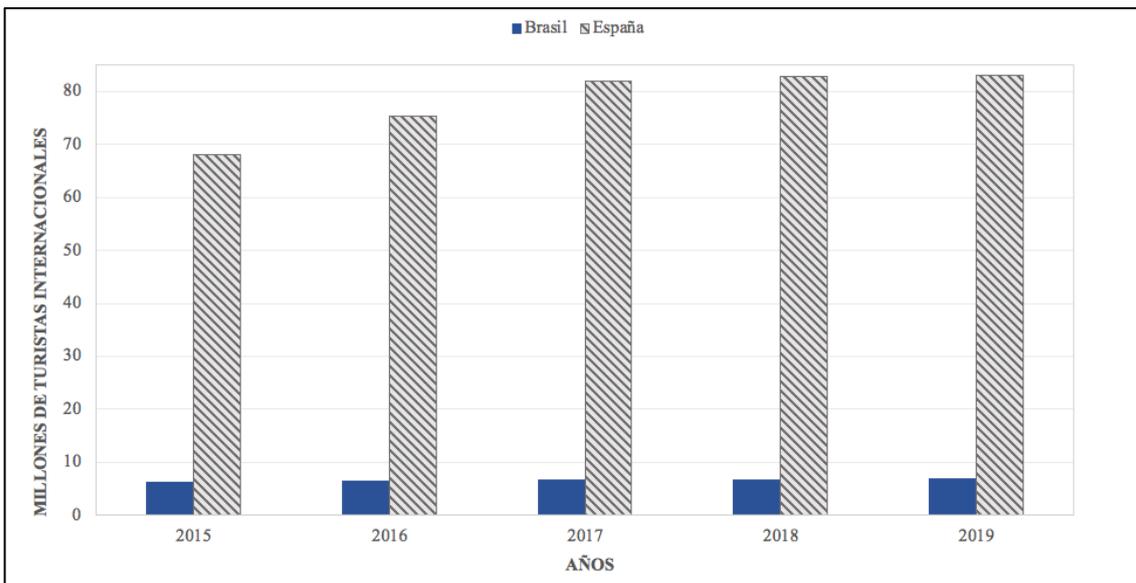
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de la Inep/Censo de Educação Superior.*

Gráfico 20. Tasa del PIB per cápita de Brasil y mundial (US\$). 1980 - 2019.



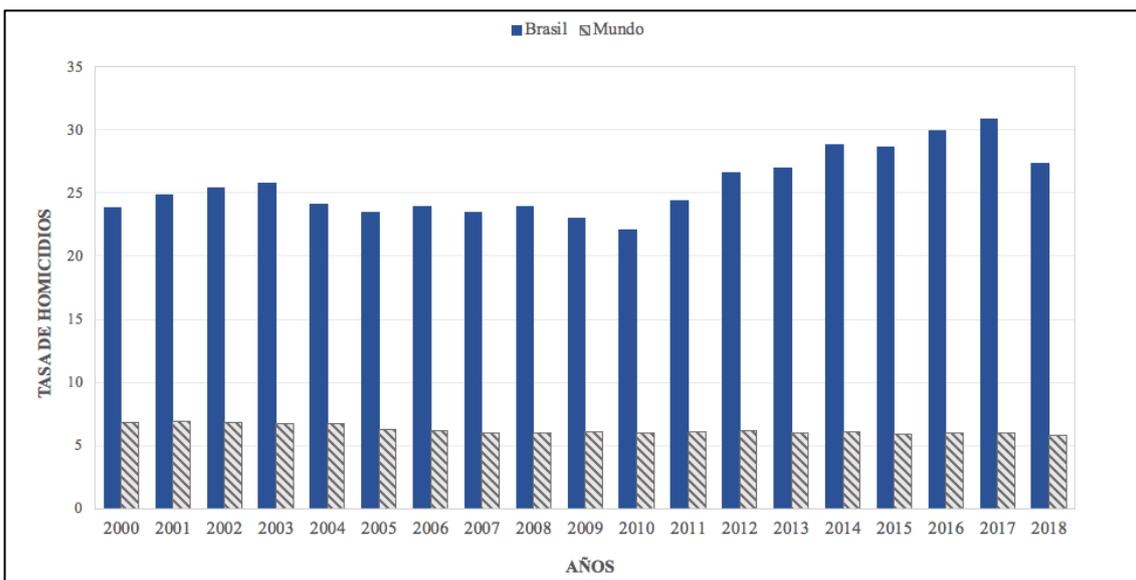
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Gráfico 21. Turistas internacionales de Brasil y España. 2015 - 2019.



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial y Statista.*

Gráfico 22. Tasa de homicidios* de Brasil y mundial. 2000 - 2019.



*Número de homicidios al año por cada 100000 habitantes.

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*