



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

EL PAPEL DEL PERIODO DE ENTREGUERRAS Y DE LA II GUERRA MUNDIAL EN UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

Autor: Begoña González Bereciartua

Director: Yolanda Fernández Jurado

Madrid
Junio 2014

INDICE GENERAL.

Parte I. Introducción.

RESUMEN/ABSTRACT.....	6
CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Justificación del Estudio.....	9
1.2. Contextualización del tema.....	10
1.3 Objetivos.....	11
1.4 Metodología.....	12
1.5 Estructura del estudio.....	12

Parte II. Revisión Bibliográfica.....15

CAPITULO 2. ESTUDIOS PRECEDENTES.....	16
---------------------------------------	----

Parte III. Análisis socioeconómico de la etapa 1918-1945.....18

CAPITULO 3. SITUACIÓN EN EL PERIODO DE ENTREGUERRAS.....	19
3.1 Situación socioeconómica en Estados Unidos en el periodo entre guerras..	19
3.2 Situación socioeconómica en Europa en el periodo entre guerras.....	29
3.2.1 Reino Unido.....	30
3.2.2 Alemania.....	36
3.2.3 Francia.....	41

CAPITULO 4. II GUERRA MUNDIAL Y POSTGUERRA.....	43
4.1 Origen y evolución de la II Guerra Mundial.....	43
4.2 Situación socioeconómica en los Estados Unidos después de la II Guerra Mundial.....	47
4.3 Situación socioeconómica en Europa después de la II Guerra Mundial.....	49
4.3.1 Reino Unido.....	50
4.3.2 Alemania.....	52
4.3.3 Francia.....	53
Parte IV. Conclusiones y propuesta para futuro.....	55
CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE FUTURO.....	56
5.1 Conclusiones.....	56
5.2 Propuesta para futuro.....	58
5.3 Limitaciones.....	59
5.4 Futuras líneas de investigación.....	59
Bibliografía.....	60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: GDP Por Cápita.....21

**Tabla 2: Préstamos de los Estados Unido bajo el Acto de la
Libertad.....22**

INDICE DE GRÁFICOS.

Gráfico 1:Inmigración Estados Unidos 1900-1990.....23

**Gráfico 2: Prestamos, reportando a miembros del banco,
Sistema de la Reserva Federal para los Estados Unidos.....24**

Gráfico 3: Precio y ganancia por acción entre 1920-1950...26

Abstract.

El periodo de entreguerras y la II Guerra Mundial han sido desde siempre periodos y eventos muy estudiados por distintos historiadores, que se han centrado en análisis extensos sobre sus eventos, las causas y consecuencias de los mismos. Así mismo, el periodo entre 1945-1970 también ha sido foco de estudio y análisis debido al gran número de eventos de gran importancia que sucedieron en el mismo y las distintas consecuencias que este periodo tuvo en el mundo.

En el presente trabajo se analizan dichos periodos, analizando todos los distintos factores económicos del periodo y sus efectos en los cuatro países principales de la época: Estados Unidos, Alemania, El Reino Unido y Francia a la vez que se intenta plantear en qué medida dicho periodo de entreguerras y la II Guerra Mundial en su conjunto fueron el origen del nuevo orden socioeconómico internacional que se vivió durante los primeros 20 años después de la II Guerra Mundial. Este estudio difiere por lo tanto de otros debido a que se analizan los eventos en el conjunto temporal, y no tanto cómo eventos independientes.

Palabras claves: *Entreguerras, II Guerra Mundial, consecuencias, nuevo orden socioeconómico internacional, conjunto temporal.*

The interwar years and World War II have always been extremely studied by different historians, who have essentially centered their studies focus on the various events in this timeline as well as their causes and consequences. Furthermore, the period from 1945 has also been a very studied and analyzed time due to the great number of important events that occurred and the different consequences this period of time had on the rest of the world.

In this study I have studied the different socioeconomic factors during the period from 1919-1945 with their effects on the four main countries of the period: The United States, Germany, United Kingdom and France. At the same time, the idea that as a whole the interwar years and World War II were the origin of the new socioeconomic international order that took place during the first 20 years after World War II. Hence, this study is different to others seeing as all the events are analysed as a whole timeline, and not as independent events.

Keywords: *Interwar, World War II, consequences, new socioeconomic international order, whole timeline.*

PARTE I. INTRODUCCIÓN.

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación del estudio.

El presente trabajo de investigación académica está orientado a tratar y profundizar en las causas socioeconómicas del periodo entreguerras que provocaron la II Guerra Mundial y a su vez como se aprendió del periodo entreguerras y de la II Guerra Mundial para así evitar una posterior crisis política y socioeconómica al acabar la II Guerra Mundial, a través de la instauración de un nuevo orden internacional.

La razón principal de este Trabajo de Fin de Grado es explicar de manera detallada cual fue la situación socioeconómica de los principales países del periodo entre-guerras : Estados Unidos, La Unión Soviética, Gran Bretaña, Alemania y Francia y como la situación de y entre estos países en el periodo entreguerras derivó en la II Guerra Mundial y cómo este periodo de cambios entre 1918 y 1945 fue determinante en un nuevo orden internacional a partir de 1945. Este estudio busca ir mas allá de establecer causas específicas, aisladas e independientes del nuevo orden internacional ya que a través del estudio de los factores y situaciones previamente explicados se pretende llegar a establecer un enfoque global del periodo entreguerras y de la II Guerra mundial en cuanto al periodo entre 1918 y 1945 cómo determinante y origen en conjunto de dicho nuevo orden internacional que se instauraría tras la II Guerra Mundial.

Existen muchos autores como Kelly Haston, Suzanne Kirakossian o E.H Carr que ya han analizado las causas y orígenes de la II Guerra Mundial, el periodo entreguerras y la situación post II Guerra Mundial, sin embargo lo que se busca con este estudio es un análisis de todos ellos a la vez. Al analizar este periodo de tiempo y dicho eventos se pretende con este trabajo establecer una clara relación entre todos ellos, aportando así un enfoque global del periodo 1919-1945 que permitirá explicar el nuevo orden internacional que siguió a partir de 1945. Este análisis se llevara a cabo mediante el análisis de los lazos e influencias del periodo entre-guerras y la II Guerra Mundial como factores determinantes del nuevo orden internacional, ya sea como causas propias

de la nueva situación o mas bien cómo influencias debido al aprendizaje que se derivo de las mismas.

1.2. Contextualización del estudio.

En 1955 el diplomático e historiador (Pannikar 1955) publico un libro llamado *Asia and Western Dominance 1498-1945*. En este libro trata de explicar los orígenes de la dominación Occidental de Asia al describirla desde el descubrimiento de Vasco de Gama hasta II Guerra Mundial. Describe las dos primeras Guerras Mundiales como guerras civiles europeas y explica que a raíz de esta mutilación propia, Europa perdió su posición en el mundo y su hegemonía, causando que en el periodo de post II Guerra Mundial se instaurase dos esferas de influencia: una Americana y una Rusa.

Esta situación se puede describir como el fin de una larga trayectoria de factores y circunstancias que , puestos en común, derivaron en este nuevo orden internacional, sin embargo, antes de llegar a la explicación de esta conclusión, hay que analizar las raíces del problema, los factores socioeconómicos del periodo de entreguerras.

Debido a la curiosidad de historiadores cómo R.J Overy, Michael Kitson o George Franz Willing en cuanto a las razones que derivaron en estos hechos, desde hace décadas se vienen estudiando las distintas causas de la segunda guerra mundial.

La mayoría de los estudiosos como (Franz-Willing 1986) (Overy 2007) o (Kitson 1990) suelen centrar sus estudios en una causa principal en el periodo entreguerras , la cual se podría argumentar fue primordial en el desencadenamiento de II Guerra Mundial; el Tratado de Versalles y sus consecuencias económicas devastadoras.

Otros van más allá cómo (Stirk 1989) (Ross 2003) (Adamthwaite 2013) y analizan causas mas profundas como la industrialización del modo de vida de la sociedad en el periodo entreguerras, y en el imperialismo capitalista que se instauró en la segunda mitad del siglo XIX, los regímenes totalitarios que cobraron protagonismo

en esta época, la gran depresión las relaciones políticas entre los 4 países principales etc.

Por otra parte, se suele atribuir el origen del nuevo orden y situación internacional tan peculiar que se instauró post II Guerra Mundial a razones políticas y económicas y algunos estudiosos como (Berger 2013) analizaron esta nueva visión internacional como 'la venta más fructífera del siglo', al describir la división que se podría argumentar llevaron a cabo la Unión Soviética y el mundo occidental del mundo.

Como describía Churchill en su momento (Churchill 1953, 67) *“The moment was apt for business, so I said that we should settle about our affairs in the Balkans. Your armies are in Rumania and Bulgaria. We have interests, missions and agents there. Don't let us get at cross-purposes in small ways. So far as Britain and Russia are concerned, how would it do for you to have ninety per cent predominance in Rumania, for us to have ninety per cent of the say in Greece, and go fifty-fifty about Yugoslavia?”*.

Esto nos enseña un claro ejemplo de esta división y mentalidad que se desarrollaría en este nuevo orden internacional a partir de la II Guerra Mundial ya que las relaciones políticas y económicas que se llevaron a cabo durante la segunda guerra mundial tendrían una posterior enorme influencia en dicho nuevo orden internacional.

1.3. Objetivos del estudio.

El objetivo principal de este trabajo es analizar en qué medida el periodo de entreguerras y la II Guerra Mundial en su conjunto fueron el origen del nuevo orden socioeconómico internacional que se vivió desde la década de los 50 hasta los 70.

Objetivos específicos:

- Analizar en detalle las diferentes situaciones socioeconómicas en los principales países de la época de entre-guerras y establecer relaciones entre todos ellos.
- Exponer las principales consecuencias de la I Guerra Mundial que empezaron el periodo entreguerras.

- Con los análisis socioeconómicos del periodo entreguerras establecer razones y conclusiones en cuanto a como influyeron en el desencadenamiento de la II Guerra mundial.

1.4. Metodología.

Este trabajo parte sobre todo de análisis de los estudios ya escritos para a través de ellos y de la información que ofrecen los diversos autores poder confirmar la hipótesis objeto del presente estudio.

Primero se ha llevado a cabo una revisión de la literatura para así tener una idea clara de los estudios precedentes, opiniones y distintos enfoques en cuanto al origen del nuevo orden internacional a partir de 1945.

Segundo, un análisis crítico de las publicaciones científicas, para así facilitar su posterior evaluación que sirva a llevar a cabo un estudio con unas bases sólidas respecto al conocimiento existente sobre la materia analizada.

Para la búsqueda de información y documentación para este trabajo se han empleado diferentes bases de datos como: Google Scholar, Historica Abstracts, EEBO y ProQuest-Francis. Las cuales proporcionan información en tanto en español como en inglés o francés con artículos, libros o publicaciones en las cuales se hablaban de factores y datos relacionados con este trabajado de investigación.

Se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica sistematizando la información recogida para así poder ir identificando, clasificando y analizando debidamente los distintos hechos, factores y datos mas relevantes en cada época y en cada país. De esta forma la información recogida esta organizada de una manera eficiente que permite una mayor facilitación a la hora de extraer conclusiones y observar las relaciones entre los distintos factores, hechos y datos extraídos.

1.5. Estructura del estudio.

Este trabajo se divide principalmente en cuatro partes:

1. Una primera de introducción donde se trata de justificar la decisión de llevar a cabo este estudio sobre el papel del periodo de entreguerras y la II Guerra

Mundial en un nuevo orden internacional a partir de 1945. Así mismo se detalla cómo se ha intentado juntar toda la información perteneciente a la época histórica y sucesos específicos objeto de estudio para así poder formar conclusiones detalladas sobre si efectivamente dicho enfoque global sobre los cambios del periodo de 1918-1945 fueron efectivamente los factores determinantes del nuevo orden internacional.. Se detallan los distintos objetivos del estudio así como una explicación de la metodología usada a lo largo del trabajo.

2. Una segunda parte de revisión de la bibliografía donde se detalla la existencia de otros estudios precedentes a la propuesta de pregunta de investigación de este trabajo para que sirvan de base del presente estudio. Aquí se analizan los distintos estudios pertinentes a la pregunta de investigación planteada para la extracción de los conceptos claves del estudio: Las distintas situaciones socioeconómicas en los distintos países en el periodo 1918-1945.
3. La tercera parte es un Análisis de los factores y situaciones socioeconómicas en el periodo 1918-1945 de los países principales: Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, y Francia y más específicamente del periodo entreguerras y la II Guerra Mundial . El análisis esta dividido en dos bloques, según los distintos aspectos claves analizados en este trabajo: el periodo de entreguerras, la II Guerra Mundial y la postguerra analizando a los cuatro países principales y sus respectivas situaciones socioeconómicas en cada periodo para así más tarde poder extraer conclusiones en cuanto al papel del periodo entreguerras y la II Guerra Mundial desde una perspectiva y enfoque global en el nuevo orden internacional de la postguerra.
4. La cuarta parte trata de las distintas conclusiones extraídas a raíz de los distintos análisis hechos previamente en los bloques 2 y 3 aquí se responde a la pregunta de investigación, estableciendo ideas antiguas en conjunto con las nuevas para formar una respuesta solida al tema estudiado. Se establece una conclusión sobre los orígenes y fundamentos que derivaron en las causas que a su vez desencadenaron la segunda guerra mundial y la situación tan peculiar del nuevo orden internacional que se dio al terminar la misma . El conjunto global de los

factores económicos, políticos y sociales del periodo entre 1918 y 1945 que daría lugar a un posterior aprendizaje para cambiar y establecer una situación nueva. También se detallan las distintas limitaciones al estudio así como futuras líneas de investigación posibles.

PARTE II. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

CAPITULO 2. ESTUDIOS PRECEDENTES

En la revisión bibliográfica a analizar supone que cada una de las fuentes investigadas ha sido analizada, leída y clasificada de acuerdo con su importancia dentro del trabajo de investigación.

Para una primera comprensión y contextualización del tema y el correspondiente periodo histórico de 1919 a 1970 con sus diversos factores socioeconómicos, eventos, interrelaciones entre países etc. a analizar y entender se consultaron diferentes libros de historiadores que hablaban de todo o parte de este periodo. Esto permitió obtener un adecuado primer contacto y entendimiento de la época foco de estudio, para así ir teniendo una visión cada vez más amplia de la materia objeto de análisis en este estudio. Así, se consultaron los libros de (Adamthwaite 2013; Beevor 2012; Todd, Botarro and Waller 2012; Galbraith 2000; Feito 1999; Brezina 2005; Berger 2013)

Una vez investigado sobre los principales eventos del periodo y habiendo leído libros que hablasen en conjunto sobre la mayoría de los años y países objeto de estudio, tocó profundizar en cuanto a cuales fueron los factores socioeconómicos principales y verdaderamente claves en el periodo de entreguerras a la hora de afectar de manera consecuente con los distintos países. Para ello se decidió leer y analizar a (Eichengreen 1992) ya que el primer evento que sabía había tenido un gran efecto a nivel mundial había sido la crisis del 29, y Eichengreen hace un análisis de las causas y consecuencias de la misma muy completo. Por otra parte, quise saber el efecto que tuvo este evento en concreto en el resto del mundo, por lo que consulte otros estudios cómo los de (Galbraith 2000; Cohen 2001; Feito 1999; Jorgensen 1988 Rothbard 1972 y Watkins 2000). Estos me proporcionaron todo lo necesario para entender de manera comprensiva el efecto de la crisis no sólo en los Estados Unidos sino también fuera, ayudándome también a ver las consecuencias de la falta de cooperación entre los países cuando hay problemas económicos.

A partir de ahí, se fue analizando los distintos libros sobre el periodo de entreguerras, y extrayendo de cada estudio las ideas y conceptos que resultaban interesantes y relevantes al estudio cómo (Wilson and Long 1995); (Tomlinson 1994); (Todd, Botarro

and Waller 2012); (Stirk 1989) (Thorpe 1989) (Martin 2005) and (Hall and Ferguson 2009).

Después del análisis del periodo entreguerras y sus diversos eventos y situaciones socioeconómicas en los cuatro países objeto de estudio, se llevo a cabo un estudio y análisis de la documentación sobre la II Guerra Mundial, lo que paso en la misma, su evaluación y posterior análisis de las consecuencias que esta tuvo sobre los factores socioeconómicos de los cuatro países objeto de estudio. Para ello se ha usado las obras de (Berger 2013; Halperin 2004; Jorgensen 1988; Robert.D.Schulzinger 2002) y (Ross 2003), ya que aportan una amplia dimensión en cuanto a la situación durante y después de la guerra. Además, los análisis que llevan a cabo (Berger 2013) y (Ross 2003) relacionan en parte esta situación con la época de entreguerras, al mencionar.

**PARTE III. ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO
DE LA ETAPA 1918-1946.**

CAPITULO 3. SITUACIÓN EN EL PERIODO DE ENTREGUERRAS.

En esta parte del estudio se va a tratar de analizar las distintas situaciones socioeconómicas de los principales países de la época en el periodo entreguerras. Se va a intentar plantear cómo las distintas situaciones socioeconómicas en Estados Unidos, El Reino Unido, Alemania, y Francia fueron claves en desencadenar la posterior II Guerra Mundial y nuevo orden internacional a partir de 1945. En esta parte es clave el conseguir establecer las situaciones socioeconómicas cómo causas de la II Guerra Mundial para así más tarde poder ver si efectivamente el periodo de 1918 a 1945 fue en conjunto un periodo de cambios y eventos que desencadenaría el posterior nuevo orden internacional.

Analizando las distintas situaciones socioeconómicas, los problemas y orígenes de los problemas en cada país cómo causas de la II Guerra Mundial, se podrá ver si efectivamente la situación en la época entreguerras tuvo un efecto en el nuevo orden internacional a partir de 1945.

3.1 Situación socioeconómica en los Estados Unidos en el periodo entre guerras.

A partir de la I Guerra Mundial , la vida política y social en los Estados Unidos estuvo dominada cada vez más por consideraciones económicas, contemplándose el período cómo un periodo sumido en cambios en la situación socioeconómica, que acabaría afectando no sólo a todo el país, sino a gran parte del mundo también.

Al término de la I Guerra Mundial , los Estados Unidos se habían convertido en el país con mayor influencia y poder del mundo y, aunque decidieron no intervenir directamente en asuntos europeos excepto para prestar dinero a ciertos países, era evidente su influencia en los asuntos económicos de ésta (Rhodes 2001). El principio de la época de entreguerras es definido como los ‘roaring twenties’, lo cual resume en dos palabras el auge socioeconómico que atravesaron los Estados Unidos durante la primera parte de la época entre guerras.

La época de los años veinte en Estados Unidos se recuerdan como una época tranquila en términos de sus políticas internacionales, el país estaba en paz, (Robert.D.Schulzinger 2002).

Los Presidentes Republicanos estaban generalmente más preocupados e interesados en el crecimiento económico de su país que en sus relaciones internacionales.

Sin embargo, el mundo había cambiado. Los Estados Unidos se habían convertido en una potencia mundial en términos económicos, sociales y políticos estaban estrechamente ligados con otros países mediante acuerdos comerciales, políticos, financieros o de cualquier tipo de interés mutuo como prestamos, importaciones y exportaciones, o inversiones financieras. (Houghton 1968)

En términos financieros hubo un gran cambio pre y post I Guerra Mundial, antes de la misma otros países como el Reino Unido o Alemania invertían mas dinero en los Estados Unidos que los Estados Unidos invertían en ellos, unos tres millones más o menos. Sin embargo, la guerra cambio esto, ya que a partir de 1919, Estados Unidos empezó una política de alta inversión en mercados exteriores. Hubo un cambio en cuanto a la posición de inversión, siendo Estados Unidos ahora el que invertía y no en el que invertían otros países como antes de la guerra

El dinero invertido por parte de los Estados Unidos en países extranjeros continuó creciendo de manera exponencial durante los años veinte.

El aumento en la inversión en otros países no era la única señal del creciente poder económico de los Estados Unidos. Al acabar la I Guerra Mundial los Estados Unidos producían mas productos y servicios que cualquier otra nación a nivel europeo, tanto en total como por persona.

Los Estadounidenses tenían más acero, tela y carbón que cualquier otro país en el mundo. En el año 1920 el PIB Estadounidense era más alto que el PIB combinado de Francia, Reino Unido, Alemania, Japón, Canadá y otros 17 países mas pequeños. Básicamente, los Estados Unidos se habían convertido en el mayor poder económico del mundo. (Schwartz 1970)

Tabla 1: GDP por Capita (Soto and Zurita 2011, 147)

Table 1. Real GDP per capita

(Geary-Khamis International Dollars of 1990)

	1820	1870	1920	1970	2010
Argentina		1,311	3,473	7,302	11,886
Chile	694	1,290	2,768	5,231	13,490
Colombia			1,255	3,094	6,445
Mexico	759	674	1,823	4,320	7,732
Venezuela	460	569	1,173	10,672	9,599
Europe*	1,234	2,080	3,313	10,925	21,436
Spain	1,008	1,207	2,212	6,319	18,091
USA	1,257	2,445	5,552	15,030	30,543
China	600	530		778	8,931
India	533	533	635	868	3,397
South Korea	600	604	1,092	2,167	20,771
Thailand	570	608		1,694	9,088
Taiwan	550	550	861	2,537	24,484
Hong Kong	615	683		5,695	32,537
Malaysia	603	663	1,110	2,079	10,515
Singapore	83	682		4,439	28,090
World	666	870		3,726	6,874

Source: Maddison, *Contours of the World Economy 1-2030 AD*, for the period 1820-2006 and World Bank, *World Development Indicators*, for the period 2007-2010.

Note: (*) includes Austria, Belgium, Denmark, Finland, France, Germany, Italy, Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland, and the UK.

Debido a esta fuerza económica que los Estados Unidos poseían, se dedicaron durante gran parte de los años veinte a prestar ayuda económica a Europea, lo cual acabaría desencadenando problemas a la hora de devolver el capital. Esto acabaría creando una dependencia tal en los Estados Unidos, que cuando estos se vieron sumergidos en problemas financieros después del crac del 29, los países estrechamente ligados a Estados Unidos en términos financieros, económicas, sociales, comerciales también se verían afectados. (Eichengreen 1992)

Tabla 2: Prexámamos de los Estados Unidos bajo el Acto de la Libertad (Hall and Ferguson 2009,

Table 5
Loans by the United States Government, Under the
Liberty Loan Act, 1917-22^a
(millions of dollars, calendar years)

Borrower	1917	1918	1919	1920-22	Total
Belgium	75.4	141.6	121.7	8.5	347.2
Cuba	--	10.0	--	-2.3	7.7
Czechoslovakia	--	5.0	49.3	7.7	62.0
France	1,130.0	966.4	801.0	35.9	2,933.3
Great Britain	1,860.7	2,122.0	287.4	-133.6	4,136.5
Greece	--	--	5.0	10.0	15.0
Italy	400.0	776.0	444.9	27.1	1,648.0
Rumania	--	--	25.0	-1.8	23.2
Russia	187.7	--	--	--	187.7
Serbia	3.0	7.8	16.0	-0.7	26.1
Total	3,656.8	4,028.8	1,750.3	-49.2	9,386.7

a. Compiled from data given in the Combined Annual Reports of the World War Foreign Debt Commission, Fiscal Years 1922-26 (1927), pp. 2, 318-25, by Lewis (1938). For 1919 the British figure and the total are both net, after deductions have been made to take account of 7.6 million dollars repaid by Great Britain during that year. The minus signs used in the 1920-22 column indicate repayments in excess of cash advances.

67)

Cuando Europa se empezó a dar cuenta que no eran capaces de pagar las deudas y mucho menos los intereses que estas acareaban exigieron a los Estados Unidos que les cancelasen las desorbitantes deudas debido a que eran impagables. Sin embargo la respuesta la llevó a cabo el presidente Coolidge dejando claro que la deuda no quedaba perdonada ya que las deudas han de ser pagadas sea cual sea la situación del deudor. Coolidge pensaba que aunque los Aliados hubiesen sufrido grandes pérdidas económicas, humanas y materiales, una deuda era una deuda por lo que tendrían que pagar.

Sin embargo, no todos los Estadounidenses eran de la misma opinión, muchos de ellos criticaron al Presidente Coolidge y a otros líderes conservadores por no haber, al menos, reducido algo la gran deuda europea. Ellos afirmaban que las deudas y el

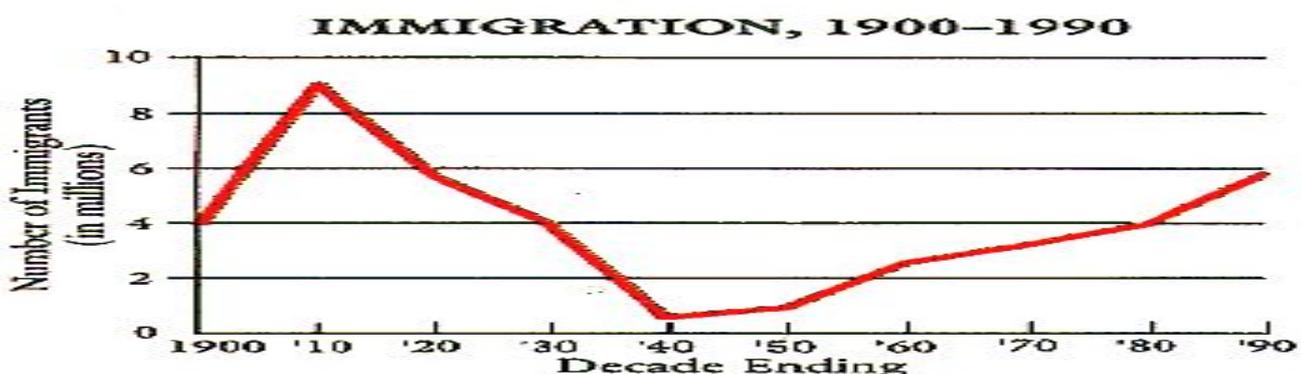
plan de pagos sólo presionaba a los países europeos mas dañados por la guerra y que les añadía problemas a la ya gran tarea de reconstruir sus países destrozados por la misma. Determinaban que el exigir pagos a países como Alemania, que no tenían ni para dar de comer a su habitantes no sólo era cruel sino que además atentaba contra la dignidad humana (Robert.D.Schulzinger 2002).

En cuanto a la guerra, se ha de tener en cuenta que para poder mantener a sus tropas y a los respectivos países a la vez, por lo que las deudas para con los Estados Unidos llegaron hasta cifras de más de 7000 millones de dólares. Sin embargo, la deuda aumentaría más tarde cuando se les añadió también otros 3000 millones para así poder llevar a cabo la reconstrucción de Europa. Esta creciente deuda y el hecho del cambio de poder de Europa a los Estados Unidos significo que la recuperación Europea sería mucho más complicada. Esta situación de deuda entre los Estados Unidos y Europa acabaría a largo plazo sumiendo a los Estados Unidos en una de las más grandes crisis económicas de nuestra historia: La crisis del 29, la cual explicaré y plantearé más adelante.

Además , continuando con esta época de auge económico en los Estados Unidos, el Gobierno Americano decidió iniciar una época de aislamiento.

Este aislamiento se llevo a cabo debido a que la gran mayoría de la población americana (Galbraith, El Crac del 29 2000) no deseaba tener ningún tipo de contacto o relación con la política y los problemas europeos. Además, estaba en vigor una legislación restrictiva de inmigración, la cual mediante una serie de cuotas que se imponían a cualquier inmigrante nuevo a partir de 1921. Sin embargo, en 1924 estas

Gráfico 1: Inmigración, 1900-1990: (Halperin 2004)



misma se redujeron, pero durante esos años hubo un gran descenso en cuanto al flujo de entrada de inmigrantes al que estaban acostumbrados en Estados Unidos.

La depresión que siguió a la I Guerra Mundial fue sin embargo seguida de una fase de grande prosperidad en la década de 1920, en la cual empezaría a nacer el llamado American Dream, debido a la alza en la producción y venta de productos de consumo. (Feito 1999). Sin embargo, aún con esta aparente prosperidad, a partir de 1925 se empezaron a ver problemas: La producción de coches bajo en más de 660,000 unidades en marzo de 1925 a 440,000 en agosto a 416,000 en septiembre a 319,000 en octubre a 169,500 en noviembre a 92,5000 en Diciembre. Así, podemos ir viendo cómo aunque parecía que el país estaba en un periodo de auge y prosperidad, empezaban a haber señales de que algo iba mal.

El gran problema vendría en 1929, con la Crisis del 29, en la cual Estados Unidos se sumiría en una crisis económica cuyo efecto y consecuencias afectarían a grande parte del mundo occidental. (Rothbard 1972). Por lo que el periodo de auge socioeconómico de Estados Unidos llego a su fin con el principio de la Crisis de 1929, que más tarde se llamaría la Gran Depresión.

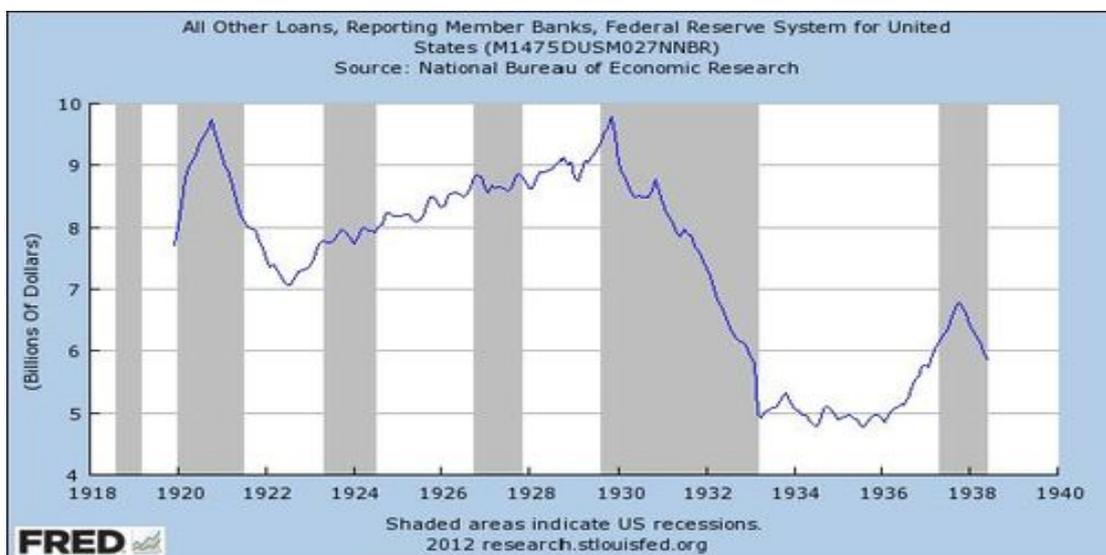


Gráfico 2: Prestamos, reportando a miembros del banco, Sistema de la Reserva Federal para los Estados Unidos. Fuente: National Bureau of Economic Research

La crisis de 1929 fue el resultado de varios factores y desequilibrios económicos a la vez que debido a una serie de fallos estructurales. Uno de los principales factores que

desencadenó la llamada crisis del 29 y luego la Gran Depresión que arrasaría por Estados Unidos y Europa fue el crac de la bolsa del 29.

Sin embargo, para entender bien la situación financiera y socioeconómica que derivó en dicho crac hay que analizar los factores que lo desencadenaron: El primer factor a analizar es el excesivo volumen de crédito que circulaba en la economía estadounidense.

Como se puede ver en el gráfico 4, en los años 20 en Estados Unidos hubo un gran crecimiento del crédito bancario y de los préstamos. Los americanos confiaban en la economía y dada la fortaleza y constante crecimiento de la misma decidían invertir en la bolsa con la esperanza de obtener importantes beneficios. Muchas personas pedían prestado para así poder invertir y comprar acciones y las empresas a su vez pedían prestado también para así poder continuar con su expansión.

Dado que las personas empezaron a aumentar su endeudamiento, se volvieron más susceptibles a cambios en la confianza, convirtiendo el mercado en extremadamente volátil y peligroso (Galbraith, El Crac del 29 2000). Cuando en 1929 se produjo ese cambio de confianza aquellos que habían pedido prestado estaban particularmente expuestos a perderlo todo por lo que se precipitaron a vender sus acciones.

El segundo fallo a considerar es la posibilidad que habría de comprar acciones a crédito. Esto implicaba que sólo había que pagar un 10 o 20% del valor de la acción; lo cual quería decir que se estaba pidiendo prestado un 80-90% del valor de la misma. Esto permitía que más dinero/capital fuese puesto en acciones, lo cual aumentaba aún más su valor. Sin embargo, una vez que cayó la bolsa pasó que dichas acciones perdieron todo su valor y por lo tanto no podían ser revendidas pero los que las habían comprado en su día seguían debiendo su valor a los prestamistas.

El tercer factor que influyó en la crisis fue la euforia y optimismo irracional a la hora de la compra de acciones.

Las ganancias por acciones aumentaron de 20 (1923) hasta un pico de 100 (1929). Lo cual es un incremento del 400% .

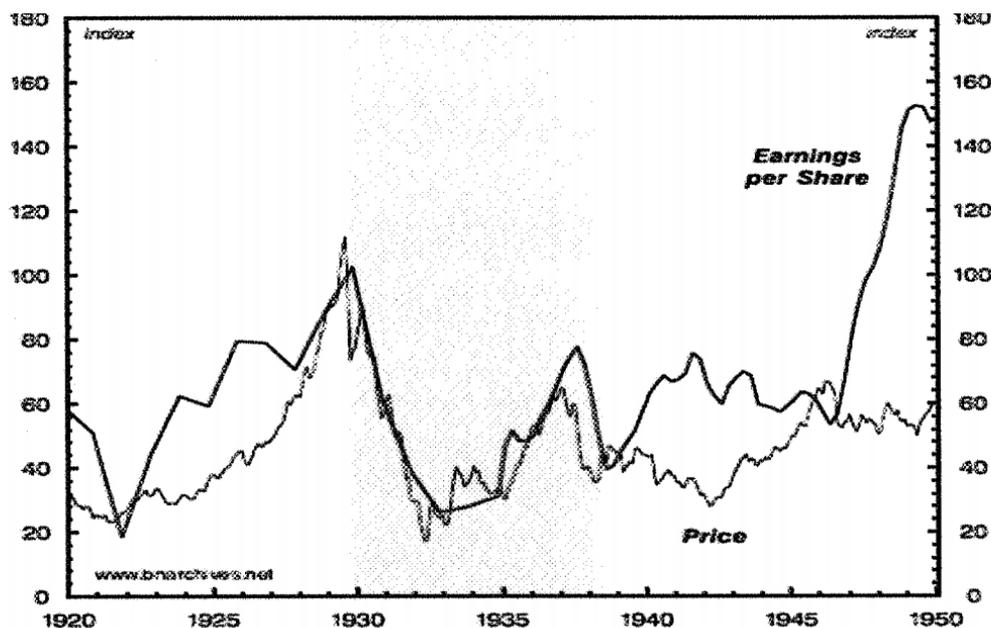


Gráfico 5: Precio y ganancia por acción entre 1920-1950: Fuente: Shiller, Robert, 2005: 145

Gran parte de la caída de la bolsa se puede atribuir a la alta euforia y falsas expectativas en cuanto al mercado y su valor. En los años que precedieron a la crisis de 1929, la bolsa ofrecía la posibilidad de hacerse con grandes fortunas invirtiendo en ella. Era la nueva fiebre del oro. Las personas compraban más y más acciones con la esperanza de seguir ganando cada vez más dinero. A medida que los precios de las acciones aumentaban, las personas empezaban a pedir dinero prestado para poder seguir con esta fiebre de la bolsa y continuar comprando e invirtiendo. El mercado se vio atrapado en una burbuja – las acciones continuaban aumentando de valor y los inversores pensaban que seguirían aumentando de valor mucho en un futuro (S.McElvaine 1993). El problema vino cuando el precio de las acciones empezó a discrepar de los valores reales de ingresos. Los precios no estaban subiendo debido a factores económicos sino puramente por optimismo/exuberancia de los inversores lo que provocó que la media de ingreso por acción aumentará en un 400% entre 1923 y 1929 (Cohen 2001).

En marzo de 1929 la bolsa experimentó su primer bache, sin embargo, este mini-pánico fue rápidamente remediado y dió lugar a un gran crecimiento en el verano de 1929. No obstante, cuando llegó octubre de 1929 las acciones estaban

tremendamente sobrevaloradas. Cuando el 24 de Octubre algunas empresas publicaron resultados un tanto decepcionantes algunos inversores empezaron a pensar que ese sería un buen momento para vender sus acciones y así conseguir el capital esperado por ellas. Debido a esto los valores de las acciones empezaron a bajar y la venta por pánico sólo acentuó aún más dicha bajada de precios. Para cuando llegó el 29 de octubre (martes negro) los precios de las acciones habían bajado en 40 miles de millones en un solo día. A principios de 1930 el valor de las acciones había decrecido un 90%. (Galbraith 2000)

El cuarto factor a analizar es la diferencia entre la producción y el consumo. En los años 20 hubo grandes auges en cuanto a la eficiencia y productividad de las actividades de producción, sobretodo en industrias como la automovilística. Dichas mejoras permitían ventajas competitivas como las economías de escala y grandes aumentos en la producción; sin embargo, la demanda para coches de alto precio y productos de consumo no conseguía mantener el mismo ritmo de crecimiento que la producción. Debido a esto, al final de los años 20 muchas empresas estaban teniendo dificultades a la hora de vender todo lo producido. Esto causó pérdidas. Para solucionar esta situación se considero que se podría aplicar una estrategias de disminución de precios para así intentar vender más.

El crecimiento acelerado del PIB real durante los años 20 no podía ser mantenido. En 1929, había ya unas claras señales en la economía de que algo no iba bien: gran bajada en las ventas de coches, bajada de la producción del acero y una bajada en la construcción de casas. No obstante, aún con estas señales, las personas seguían comprando acciones.

Por otra parte, otro factor fue la recesión de la agricultura. Antes de 1929, a partir de 1926 el sector de la agricultura americano ya estaba teniendo problemas a la hora de intentar mantener unos ingresos estables. Muchos agricultores se quedaron en la bancarrota y tuvieron que dejar de trabajar debido a que no les era posible competir en el nuevo clima económico. El desarrollo de las herramientas tecnológicas estaba aumentado la oferta, sin embargo la demanda de comida no aumentaba en igual cuantía. Debido a esto, los precios bajaron y los ingresos de los agricultores también. Hubo una gran inmovilidad ocupacional y geográfica en este sector, y era muy difícil para los

agricultores en desempleo encontrar otros trabajados en la economía. Todo esto pondría de manifiesto un serio problema a nivel productivo por falta de demanda (Sheingate 2003).

El último factor determinante a la hora de desencadenar la crisis del 29 fue la debilidad e inestabilidad del sistema Bancario Americano. Antes de la Gran Depresión, el sistema bancario Americano se caracterizaba por estar compuesto por muchas empresas pequeñas y medianas. Los Estados Unidos tenían más de 30,000 bancos. Estas pequeñas entidades eran muy vulnerables a la bancarrota si en algún momento se quedaban sin depósitos (Rothbard 1972) ; especialmente vulnerables a una crisis esto eran los bancos en zonas rurales, lo que paso según avanzaba la recesión de la agricultura. Esto tuvo un efecto muy negativo en el resto de la industria financiera, ya que según empezaron a tener problemas los pequeños bancos rurales, el ya frágil equilibrio en el mercado financiero empezó a derrumbarse. Entre 1923-1939 más de 5000 bancos quebraron. (Sheingate 2003)

Todos estos factores en común fueron los que causaron la crisis del 29.

Esta explicación del crac del 29 y como todos estos factores desencadenaron la Gran Depresión se basa en una mezcla entre las explicaciones Keynesianas y de Friedman en las cuales se argumenta que la Gran Depresión se debió a una quiebra en el capitalismo Americano que a su vez se debió a una desconexión y falta de coordinación entre las necesidades de la economía en sí y las distintas acciones económicas racionales de los individuos intentando sobrevivir en ella.

Por lo que, en total se pudo observar que la producción industrial durante los primeros cuatro años de la crisis del 29 vio un constante decrecimiento a la vez que el desempleo y la bancarrota aumentan, teniendo así mayores efectos negativos en la economía y en la sociedad. Hubo un cambio drástico en la sociedad, de una sociedad moderna, de gran clase media y con cultura de consumo a que gran parte de la población no pudiese alimentarse sin ayudas económicas. En 1933 empezaría el duro y lento proceso hacia la recuperación, sin embargo ninguna medida impuesta hasta que

empezó la guerra en 1939 sirvió para salir de la Depresión, y fue finalmente la guerra con sus respectivas necesidades la que se podría decir acabó con la crisis. (Watkins 2000).

3.2 Situación socioeconómica en Europa en el periodo entre guerras.

Durante la I Guerra Mundial más de 10 millones de europeos murieron, 7 millones se quedaron incapacitados, 15 millones fueron heridos gravemente, siendo la mayoría de entre ellos hombres jóvenes en edad de trabajar y sobretodo de clases sociales baja-media. Esta pérdida combinada con la devastadora destrucción de la tierra y de la propiedad llevo a Europa a una situación de gran pesimismo y mucha pobreza para la gran mayoría.

El devastador daño material que sufrió todo el continente fue equivalente a una destrucción que luego costaría billones reconstruir para así poder devolver Europa a su estado original. La guerra costo a las naciones Europeas 6 veces el total de la deuda nacional del mundo entero desde el año 1800 a 1914. Sin embargo, los que más sufrieron los efectos de la destrucción que acarreó la I Guerra Mundial fueron los Aliados, sobretodo Francia. Los países europeos se habían gastado billones en la guerra, y dependían completamente de una serie de deudas con Estados Unidos, así como de una deuda con sus población gracias a los bonos de Guerra que se vendieron durante la misma para poder financiarla.

Además de los problemas económicos que tenían los países europeos debido a la destrucción de la guerra, durante la guerra en un intento para aumentar la oferta de dinero abandonaron el patrón oro. Esta decisión devaluó dramáticamente su moneda, causando una gran deflación. Por lo tanto, para cuando llego la Paz, las economías europeas eran tremendamente inestables y tenían graves deudas que les impedían mejorar (Bell 2007).

Debido al efecto y papel crucial del Reino Unido, Alemania y Francia en Europa en este periodo de cambios, se decidió centrar la investigación sobre ellos.

3.2.1 Reino Unido

Para El Reino Unido, el período de entreguerras fue un periodo que no sólo significo la perdida de su situación de poder cómo líder mundial financiero y económico con la perdida del patrón oro, sino que además este periodo se caracterizo por su efecto en muchos aspectos socioeconómicos del país. Fue un periodo en el cual hubo datos históricos en cuanto a desempleo, la crisis del 29 en Estados Unido significo el fin de los prestamos y el principio de la demanda por el pago de la deuda urgente, el levantamiento de poderes políticos extremistas cómo Mussolini, Hitler con la amenaza de otra guerra. Así en conjunto, todos estos distintos factores acabaron sumiendo al Reino Unido en una de las peores situaciones socioeconómicas de su historia.

Económicamente hablando, El Reino Unido sufrió mucho los efectos de la I Guerra Mundial debido a que los daños materiales en la infraestructura, capacidad productiva etc resultaron en que el eje que les diferenciaba antes y les proporcionaba prosperidad Gran Bretaña había sufrido serios daños debido a que las industrias de la Revolución Industrial sobre las cuales se había asentado la prosperidad del país estaban dañadas o debilitadas. El Primer Ministro, Lloyd George, se dedicó casi en exclusiva a la política internacional y no le prestó gran atención a los otros problemas tales como el desempleo, la falta de vivienda digna, el separatismo irlandés, el resurgir de la industria etc. Algunos historiadores cómo (Thorpe 1989) o (Greaves 2005) argumentan que el dejar de lado estos problemas en su momento, llevarían a una aumento de los mismos y al posterior replanteamiento y nuevo orden internacional. Por tanto, la primera exigencia de los Conservadores más tarde sería prestarte una mayor atención por parte del gobierno a los problemas económicos del país, y dejar de lado la política exterior.

Stanley Baldwin, que gobernaría desde 1924 hasta 1937, tuvo que hacer frente al desempleo, los problemas industriales, la deuda exterior y los problemas económicos. La respuesta de Baldwin ante todos estos problemas fue abandonar su política histórica de comercio libre y volver a “derechos de importación”

La mayoría de los autores (Stirk 1989); (Jones 1992; Tomlinson 2013; Bell 2007) señalan los problemas sociales y económicos como los más reseñables desde el final de la Primera Guerra Mundial hasta el principio de la II Guerra Mundial

La época de entreguerras fue una época de muchos y grandes cambios. Fueron años de gran transición en términos económicos para el Reino Unido; pasaron de ser una de las potencias económicas mundiales en el siglo XIX ya que era el mayor acreedor del mundo, el país que gestionaba casi todo el comercio mundial y el productor de un tercio de los productos de consumo del mundo a un país que pierde el dominio económico mundial y a estar tremendamente endeudado y con numerosos problemas socioeconómicos.

Para analizar efectivamente la situación socioeconómica del Reino Unido en el periodo entreguerras creo es importante mencionar brevemente cual era su situación antes de la primera Guerra Mundial. El Reino Unido era el líder mundial en comercio. Su balanza de pago de exportaciones e importaciones eran un tercio mayores que las de Alemania y un 50% mayores que las Estadounidenses. La gran mayoría del comercio se hacía en Libra Esterlina, lo cual les facilitaba ser el centro de todo tipo de comercio. El hecho de que el comercio mundial se moviese mayoritariamente en su moneda, les permitía ser la primera opción en cuanto a donde llevar a cabo operaciones comerciales, eran el punto de encuentro de países que querían comercializar sus productos (Jefferys 2011). Productores y mercadores extranjeros tenían depósitos bancarios en Londres para así llevar a cabo acciones de comercio y financieras con el Reino Unido y con el resto del mundo; Londres se había convertido en el centro económico-financiero occidental. (Overy 2007)

La mitad de las reservas internacionales de los bancos centrales y gobiernos se tenían almacenadas como depósitos bancarios y otro tipo de depósitos denominados en Libras Esterlinas (Lindert 1969). Las inversiones del Reino Unido en el extranjero se valoraban en más de 4 miles de millones en 1915, lo cual excedía y superaba las inversiones de cualquier otro país. Debido a esta dependencia en las transacciones internacionales no es ninguna sorpresa que el Reino Unido se viese tan sumamente afectado por la I Guerra Mundial, cuando las transacciones económico financieras cesaron casi por completo (Halperin 2004). El declive del comercio relativo al GNP significó grandes cambios para una economía que exportaba un tercio de su producto nacional (re exportaciones incluidas). El problema era uno de oferta, ya que la demanda por los productos no se había visto disminuida, pero el Reino Unido ya no tenía ni la

capacidad productiva ni la mano de obra para llevar a cabo la producción necesaria para abastecer la demanda. Debido a esto, Estados Unidos absorbió hasta un 75% de la demanda por parte de América Del Sur que solía abastecer el Reino Unido, empezando su camino hacía la posición de gran exportador mundial. (Bell 2007)

Además del problema comercial, el Reino Unido tenía un gran problema financiero. Su posición de líder financiero internacional se vio afectada debido a que al menos un 10% de los depósitos británicos en el extranjero fueron liquidados. Lo cual resultaba en un declive del 10% en el interés de los ingresos del extranjero. Esto cambiaba el foco del gobierno a mejorar su situación en cuanto a sus inversiones financieras en el exterior, para lo cual tuvieron que dejar de lado muchos acuerdos financieros y cambiar los tipos de interés tan beneficiosos que ofrecían a los países que depositaban su dinero en depósitos bancarios en el Reino Unido. Por lo que , hubo en cambio en cuanto a las prioridades financieras, a pasar de preocuparse por las inversiones extranjeras en el Reino Unido a enfocarse en las inversiones del Reino Unido en el extranjero.

Una de las soluciones que se le ocurrió al gobierno para intentar mejorar la balanza de pagos comercial fue el introducir en 1915 las denominadas Tarifas McKenna que consistían en una serie de tarifas a las importaciones de bienes de lujo como los coches, relojes e instrumentos musicales para así intentar salvaguardar parte de la economía interna del Reino Unido. Estas fueron las primera tarifas a cualquier tipo de importaciones que los británicos llevaron a cabo en más de un siglo y sirvieron de ejemplo para las posteriores y más agresivas tarifas de 1921. (Wilson and Long 1995)

Es verdad que el primer paso en contra del libre comercio se llevó a cabo durante la II Guerra Mundial, para intentar salvaguardar industrias históricas como las del carbón la textil o la de alimentación. A finales de la II Guerra Mundial mas del 80% de la alimentación consumida en el Reino Unido procedía del mismo país, lo cual les permitía controlar y medir ellos mismos los precios. Además de las altas tarifas a las importaciones, el gobierno llevo a cabo una serie de medidas muy intervencionistas a partir de 1930 al tomar el control de la gestión de las empresas que producían amuniciones, carbón y harina .

Así que, aun con estas medidas proteccionistas para intentar salvar su economía, las cosas no le iban bien al Reino Unido. El problema radicaba en que las medidas de tarifas altas a la importaciones no les ayudaba a mejorar su capacidad productiva, no conseguían producir la oferta necesaria para satisfacer la demanda interna y externa.

Los excesos financieros antecedentes a la primera Guerra Mundial subieron la demanda a unos estados imposible de mantener a largo plazo, lo cual fue exactamente lo que paso cuando las empresas extranjeras no pudieron mantener los altos niveles de inversión en los bancos ingleses post Primera Guerra Mundial.

Desde este punto de vista, el hecho de que la economía no pudiese crecer más rápidamente en los años 20 se podría describir como bastante preocupante. La explicación más popular de este fracaso se dice que se debió a la vuelta al oro así como la decisión de Winston Churchill de volver a la paridad pre guerra. Antes de que se tomase la decisión de volver al patrón oro, varios inversores especularon a la alza la moneda, al saber que el parlamento acabarían quitándolo, debido a que no funcionaria esta vuelta al oro y que sería embarazoso para el parlamento el intentar seguir con ella (Miller and Sutherland 1994).

Así, la época entreguerras se podría decir que tuvo una serie de implicaciones y consecuencias bastante negativas en la estabilización macroeconómica y crecimiento a largo plazo del Reino Unido.

Además se llevaron a cabo todo tipo de medidas que ayudasen al clima inflacionista en el país a disminuir, a veces sin pensar en sus consecuencias a largo plazo. Sólo se pensaba en hacer cosas que ayudasen a subir los precios y a aumentar la demanda para así disminuir el desempleo, aumentar los beneficios y mejorar la balanza comercial y de capital. Las distintas medidas incluían desde, las tarifas a las importaciones, a involucrar al gobierno en todo tipo de industrias. Por lo que, una serie de medidas extremadamente intervencionistas.

Sin embargo es importante explicar que aunque estas medidas tuvieron unos efectos mínimamente positivos a corto plazo sobre la economía, a largo plazo lo único

que hicieron fue crear un clima muy poco competitivo, lo cual disminuyó el incentivo de las empresas para tomar decisiones duras como continuar despidiendo a las personas, bajar precios, declararse en quiebra etc. a la vez que también llevó a una disminución de los grandes cambios empresariales en cuanto a estructura y modo de hacer las cosas que se veían a principios de siglo. (Kitson 1990)

Todo esto en conjunto dejó al Reino Unido muy poco preparado para el clima tan sumamente competitivo que surgiría después de la I Guerra Mundial. Las mismas políticas que en el periodo entreguerras ayudaron con los problemas inmediatos de la crisis económica posicionaron al Reino Unido como un país muy poco preparado para competir en el clima de competitividad agresiva que se instaló en el mundo a partir de 1945. (Rothbard 1972)

Desde una perspectiva puramente política, hay que tener en cuenta que el Reino Unido sufrió una gran confusión en cuanto a su régimen político en los años que siguieron a la I Guerra Mundial. El Reino Unido estaba acostumbrado a llevar la delantera en cuanto a su política y economía, al resto de países del mundo; sin embargo, una vez acabada la I Guerra Mundial, el Reino Unido se vio sumido en grandes esfuerzos de reconstrucción de su economía, infraestructura, y capacidad productiva etc. Como solución a sus diversos problemas de financiación para todo este trabajo, el Reino Unido se vio alternando entre las soluciones de políticas de derechas, y aquellas más de izquierda. En el periodo de entreguerras se puede apreciar claramente una pelea política entre los *Rightist Conservatives* y el *Leftist Labour party*. La política más de derechas se puede apreciar sobretodo en el periodo que siguió directamente a la I Guerra Mundial, con sus políticas más bien cerradas, con un gobierno central muy poderoso, teniendo una visión más bien Laissez-Faire en cuanto a las políticas económicas, debido a que el gobierno prefería dejar que la economía siguiese su curso. (Jones 1992) Dicha actitud se veía criticada constantemente por el *Labour Party*. Sin embargo, el poco poder e influencia del *Labour Party* en esa época limitaba bastante el efecto de sus críticas y quejas sobre las políticas laissez-faire de la derecha. Sin embargo, fue gracias al *Labour Party*, que en cierta parte el gobierno de derechas implementó reformas sociales como el *Unemployment Insurance Act* de 1920, el cual

ayudo a muchos trabajadores que debido a la guerra habían perdido sus empleos al permitirles obtener ayudas económicas .

Debido al descontento general con el gobierno de derechas, finalmente en 1924 el partido de izquierdas, el *Labour Party* tomo control del gobierno y llevo a cabo grandes reformas sociales para la sociedad. Pero, dichas reformas no fueron suficientes, lo que genero en un gran descontento en la sociedad, ya que las políticas que se llevaron a cabo no eran lo suficientemente fuertes para solucionar los crecientes problemas sociales (desempleo, inflación, enfermedad etc.) lo cual acabó dividiendo la izquierda y llevándoles a perder el poco poder que les quedaba. (Greaves 2005)

En cuanto a su política exterior, el Reino Unido intento permanecer ajeno a los problemas políticos que se estaban empezando a desarrollar en Europa durante el periodo de entreguerras. Dicha política tuvo un éxito hasta el momento en el que la Alemania nazi empezó a desarrollarse y a crear caos por Europa. Este punto sería el final de la política socioeconómica laissez-faire del Reino Unido y el principio del fin de la época entreguerras.

Otro evento clave en este periodo para el Reino Unido fue la crisis del 29. Fue uno de los países más afectados por esta crisis. Algunos historiadores como (Galbraith 2000) (Eichengreen 1992) (Brezina 2005) argumentan que el Reino Unido empezó su propia crisis alrededor del año 1918, justo después de la I Guerra Mundial. El Reino Unido estaba sufriendo las graves consecuencias de la I Guerra Mundial, y debido a que nunca llegaron a recuperarse del todo, para cuando llego la crisis del 29 en Estados Unidos y empezó a extenderse por el mundo, el Reino Unido ya no tuvo escapatoria alguna. El Reino Unido era muy dependiente de las exportaciones de otros países, ya que aún con sus tarifas contra las importaciones, sin ellas no eran capaces de abastecer su demanda interna. Cuando las economías de los demás países como Estados Unidos empezaron su declive, el Reino Unido les siguió. El desempleo subió de un millón a más de 2.5 millones durante la crisis del 20, y algunas ciudades como Brighton tenían más de un 70% de desempleo. Los problemas derivados de la crisis del 29, sólo empezarían a disminuir a partir de 1935, y más tarde con la II Guerra Mundial, el desempleo por ejemplo volvería a su estado normal de antes de la I Guerra Mundial, debido a que muchos hombres desempleados se alistaron como soldados.

Así, se tenía que El Reino Unido en la época entreguerras había perdido su posición de líder mundial previo a la I Guerra Mundial, a la vez que se sumían en una deuda millonaria con Estados Unidos. Además, su situación socioeconómica interna empeoraba a medida que pasaban los años, llegando a cifras de más de 2.4 millones de desempleados, causando grandes problemas. Sus relaciones internacionales se basaban en exigir reparaciones a Alemania, pedir dinero prestado a los Estados Unidos a la vez que dependían de ellos para exportar o importar ciertos productos, aumentando su dependencia en ellos.

3.2.2 Alemania.

Cuando acabo la guerra se llevo a cabo el Tratado de Versalles en 1919, el cual imponía Reparaciones en modo de pagos a Alemania. Estos pagos no sólo eran injustos y extravagantes sino complemente imposibles de llevar a cabo si tenemos en cuenta que debido a la guerra Alemania perdió más del 15 % de su capacidad productiva, todas sus inversiones internacionales y el 90% de su flota mercantil. (Bessel 1995)

El Tratado de Versalles estipulaba que los países Centrales Russia, Alemania y Bulgaria debían acarrear con la responsabilidad financiera de la destrucción causada durante la Guerra. En 1929 el *Inter-Allied Reparations Committee* determino que Alemania debería pagar 269 billones de marcos Alemanes(equivalente a 100,000 toneladas de oro puro) a los Aliados (Bessel 1995, 78).

Además, En cuanto a la flota mercante alemana, esta fue embargada y las compañías extranjeras repartidas entre los vencedores, así no sólo perjudicando a Alemania pero también beneficiando cuantiosamente a los países vencedores. Alemania también fue privada de ejército y de armas modernas, sólo podía tener 100.000 soldados como fuerza de seguridad interior y de esta manera ya no podría hacer frente a ninguna otra potencia.

Alemania como era de esperar se vio incapaz de seguir el plan de pagos que le fue impuesto por el Tratado de Versalles. Su tesorería fue limpiada de todo tipo de metales para intentar pagar la deuda, lo cual causa una enorme devaluación de su

moneda y además, para garantizar en parte que Alemania cumpliera con su pago se le hizo entregar las minas del Sarre y la zona con mayor capacidad productiva, la zona del Rin, fue ocupada por los militares franceses, lo cual les permitía total control de la misma que garantizase el pago de las reparaciones.

El Gobierno Alemán además en un intento por pagar la deuda se dedicó a imprimir grandes cantidades de dinero, lo cual causó una situación de hiperinflación de las más fuertes de la historia. Por ejemplo, una taza de café costaba 14,000 marcos. Cuando la inflación llegó a su punto cúlmine la tasa de cambio estaba en 1 trillón de marcos por un dólar. (Fischer 2010, 126)

Debido a esta situación socioeconómica tan sumamente precaria, Estados Unidos tuvo que intervenir con su Plan Dawes en 1923. El Plan Dawes consistía en una reducción de los pagos de Reparaciones que debía llevar a cabo Alemania combinado con que Alemania pediría prestado 28 millones de marcos. Gracias a estas medidas del Plan Dawes el estado de hiperinflación consiguió controlarse. (El último pago lo llevaron a cabo en Octubre de 2010). En comparación con las economías europeas como Alemania, los Estados Unidos florecieron con la época descrita anteriormente en este trabajo denominada los ‘Roaring Twenties’.

Debido al gran auge económico que reinaba en Estados Unidos, se convirtieron en los acreedores del mundo, por lo que la supervivencia y prosperidad de países europeos como Alemania dependían totalmente de ellos. Durante la crisis del 29’ el crédito americano desapareció, lo cual afectó de manera extremadamente drástica a las economías europeas como Alemania. Específicamente, en Alemania, donde su recuperación había sido extremadamente lenta y dura, la depresión les afectó dramáticamente; 6 millones de Alemanes se vieron abocados al desempleo a principios de 1930. En un intento por parte de Alemania de conseguir dinero para pagar ayudas a los desempleados y bajar los precios se subieron los impuestos, lo cual al final sólo consiguió aumentar los desempleados ya que las empresas echaban a sus trabajadores para así tener menos costes y poder pagar los impuestos.

En 1931 cuando la economía alemana peligraba en colapsar de un momento a otro, los Estados Unidos llevaron a cabo un acuerdo en el cual ponían una moratoria los

pagos de las Reparaciones. (Bessel 1995). Este acuerdo no hacía mucho por la labor de ayudar a la economía alemana y estadounidense, sino más bien dañaba al resto de países Europeos cuyas economías dependían de dichos pagos para sobrevivir. Esto se debía a que países como El Reino Unido dependían de los pagos Alemanes para así poder ellos pagar a Estados Unidos, por lo que debido a esta moratoria sobre los pagos de Alemania al resto de Aliados, el Reino Unido sufrió un cuasi colapso total de su sistema financiero. Este cuasi colapso de su sistema financiero se debió a que sólo salía dinero en forma de pagos a los Estados Unidos, mientras que no entraba el dinero de las Reparaciones con el que el Reino Unido contaba para poder financiar los pagos a Estados Unidos.

Alemania continuó teniendo problemas con el pago de las Reparaciones, por lo que en 1930 el Plan Young reemplazó el hasta ese momento vigente Plan Dawes, bajando una vez más la suma de los pagos que Alemania debía pagar.

El hecho de que Alemania dependiese de préstamos a corto plazo con altos intereses sólo consiguió empeorar la situación financiera del mundo. Casi todo el dinero que Alemania había pagado al Reino Unido y a Francia bajo el Plan Dawes vino en forma de dinero prestado. En concreto entre 1924 y 1929 Alemania pidió prestado más de 28 billones de marcos, pagando a su vez tan sólo 10 millones en forma de reparaciones a los Aliados. Aún sin la Depresión de 1930, esta situación acabaría estallando en la economía Alemana ya que estaban pagando las reparaciones con dinero prestado, dinero que no tenían y que no serían capaces de generar en el corto-medio plazo (Eichengreen 1992; Bessel 1995).

Así, según la Gran Depresión Estadounidense de 1929 empezó a afectar a Europa a principio de los años 30, los bancos Europeos empezaron a colapsarse y la crisis que ya vivía Alemania debido a su gran dependencia en el capital a corto plazo se vio magnificada con la llegada de la Gran Depresión.

Ahora bien, una parte fundamental de Alemania en la época entreguerras fue lo que conocemos ahora como el Partido nazi pero que en sus principios se llamaba Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán y más específicamente su líder Adolf Hitler. No se puede analizar este periodo y sus posteriores consecuencias sin hacer una

mención sobre cómo este partido y este líder llegaron a liderar y reformar un país sumido en problemas financieros hasta transformarlo en un país cuya economía empezaba a mejorar.

El alzamiento de la Alemania Nazi fue una de las partes más importantes del periodo de entreguerras, ya que más tarde se analizará como fue una de las razones principales para que se desencadenase la II Guerra Mundial. En 1920, en medio de un periodo en el cual Alemania estaba sumida en la desesperación intentando pagar las distintas reparaciones a los Aliados, Hitler asumió el poder del Partido Nazi. En 1925 empezaría con sus charlas, debates y gran propaganda para convencer al pueblo alemán de sus ideas. A medida que el mundo y Alemania se sumían más y más en la depresión y la pobreza, la popularidad del partido Nazi aumentaba, ya que prometían la vuelta a la gloria del pueblo Alemán. En 1933 empezaría el dominio de Hitler y los Nazis sobre Alemania, al convertirse Hitler en el *Fuhrer* lo cual le convertiría en la máxima autoridad en Alemania, permitiéndole llevar a cabo cualquier medida o decisión de cualquier tipo sin deber obtener mayoría o consentimiento de nadie. (McDonough 2003).

Hitler llevo a cabo reformas económicas donde los desempleados se pusieron a trabajar en proyectos gubernamentales, cómo reformas de los museos, construcciones de los *Ghettos*, remodelación de varias instituciones públicas así como la fabricación de productos *volk* que se trataban de productos comerciales fabricados en Alemania, para los alemanes etc. las horas laborales fueron reducidas para así crear más empleo y debido a sus políticas antisemitas, se abrieron nuevos puestos de trabajo al dejar a la población Judía sin el derecho a ejercer sus profesiones y cualquier forma de trabajo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los programas de creación de empleo llevados a cabo por los nazis, solían beneficiar sobretodo a las zonas rurales, y no tanto a las ciudades que eran donde más se necesitaban. El proyecto de creación de empleo más significativo fue el de la construcción de las *autobahns*. Las autobahns eran calles enormes construidas por todo Alemania, sin embargo su principal objetivo era crear valor militar, y no tanto ayudar al desempleo.

El gobierno se convirtió en el eje central de toda actividad socioeconómica alemana, al estar encargado de todo. El gobierno controlaba la prensa, la educación, sanidad,

transporte, negocios, fabricación, el arte etc. El ministerio de la propaganda era el encargado de desarrollar toda la propaganda antisemita, que luego llegaría a su máximo desarrollo con el Holocausto que empezó en 1941. El horror del holocausto es algo que a día de hoy se recuerda cómo una de las peores épocas de comportamiento humano del mundo, una época de pérdida total de decencia humana. El análisis de cómo una política así podría llegar hasta tales puntos cómo el Holocausto es algo que se desarrollará mas adelante en este trabajo. La persecución de los judíos fue un paso importante en el plan mundial de Hitler de invadir y controlar el mundo, un plan que acabaría desencadenando la II Guerra Mundial.

Por lo que, se puede concluir que Alemania estaba sufriendo una de las situaciones económicas más duras del periodo. Las imposiciones del Tratado de Versalles de 1919 fueron en parte los factores que impulsaron su devastación económica. Muchos historiadores cómo (Hay 2011; Kolb 2005; Bell 2007) argumentan que en este tratado se estaba firmando el inicio de la próxima guerra mundial. Cómo consecuencia de este tratado y sus diversos efectos en la economía y vida social del país, se podría argumentar que se desato una hiperinflación que continuo hundiendo a Alemania en los problemas socioeconómicos y financieros . Cómo causas de dicha hiperinflación se ha analizado; el cambio de perspectiva del país, de guerra a producción de paz, segundo debido a los pagos de las Reparaciones y tercero porque tenían que lidiar con la especulación monetaria internacional, carencia de productos básicos que ellos no podrían producir y que no tenían el capital para importar, el desequilibrio en la balanza de pagos, problemas sociales, el desempleo, y el desequilibrio que había en cuanto a que dirección tomar para salir de esta situación.

Alemania paso de una potencia mundial pre I Guerra Mundial, a un país al borde la ruina y sin poder internacional alguno post I Guerra Mundial, lo cual acabaría siendo una de las causas de la II Guerra Mundial.

3.2.3 Francia.

Cuando Alemania se rindió en 1918, Francia acabaría siendo el país que propondría las condiciones más intransigentes a los perdedores Alemania, Turquía, Austria, Hungría y Bulgaria en el Tratado de Versalles. A día de hoy se sigue pensando que Francia fue el país más afectado por la I Guerra Mundial, con más de 1.5 millones de muertos y más de 4 millones de heridos graves o incapacitados.

El Tratado de Versalles no fueron las primeras condiciones expuestas debido a que antes del mundo el Presidente de los Estados Unidos Wilson propuso el programa denominado 14 Puntos, el cual contenía también un serie de distintas Reparaciones para los países perdedores, pero mucho menos estrictas y duras que las que se propondrían más tarde por los franceses .

Sin embargo, Francia y su gobierno se negaron a aceptar dichas condiciones y reparaciones expuestas por los americanos, ya que alegaban no cubrían ni una mínima parte de las pérdidas sufridas por ellos durante la guerra. Además, en parte también querían imponer dichas sanciones tan duras para así asegurarse que el potencial militar y económico alemán se veía disminuido debido a que aún siendo Francia uno de los países vencedores de la I Guerra Mundial, se seguía teniendo miedo a las consecuencias que otro posible levantamiento alemán podría tener. Debido a esta potencial amenaza en conjunto con las enormes pérdidas consecuencia de la guerra en Francia, la idea de castigar a los Alemanes se volvió muy popular, y así surgió el Tratado de Versalles. (Boyce 2005)

Así, una vez impuesto El Tratado de Versalles con sus consecuentemente excesivamente duras sanciones y condiciones, Alemania quedó totalmente abatida, y perdió no sólo todo su poder como país, sino también todo su honor como nación. Como Francia llevaba queriendo desde hacía años, las provincias alemanas de Alsacia y Lorena fueron entregadas a Francia, así como varias colonias en África, continuando con la idea de dejar a Alemania sin posibilidades de recuperación total, Francia también apoyo y fomento el impedir el contacto de los alemanes con Prusia, impidiéndoles así futuras alianzas militares y estratégicas. Sin embargo, aún con estas condiciones, la sanción que más afectó a Alemania fueron las Reparaciones Económicas que debían de

pagar no sólo a Francia sino también al Reino Unido y a los Estados Unidos. Dichas reparaciones eran tan excesivas que Alemania no se veía con la capacidad de pagarlas ni en el corto ni en el largo plazo. Francia no sabía donde se había metido al imponer aquella injusticia, pues el odio desatado en Alemania contra la nación gala fue brutal. (Martin 2005; Jurado Caballo 2000, 25-76)

Por otra parte, la situación económica de Francia les estaba sumiendo poco a poco en la ruina financiera, y los costes de guerra que tenían que pagar a los Estados Unidos por su ayuda durante la Guerra no ayudaba. Debido a esta necesidad de pagar a los Estados Unidos, Francia ejercía gran presión sobre la arruinada Alemania para cobrar sus Reparaciones. Sin embargo, dichas exigencias por las Reparaciones acabaron hundiendo a Alemania en la ruina cómo se ha analizado y planteado anteriormente, lo cual sólo consiguió que ni Alemania ni Francia pagasen sus deudas, y se endeudasen más aún. Todo esto derivó en una crisis monetaria que dejó a Francia en la bancarrota.

Por otra parte, también había un gran caos social, que afectaba duramente a toda Francia y que parecía acercaba a Francia hacia una revolución. En 1920, debido a los descontentos con el desempleo, falta de reformas económicas y falta de ayudas sociales para reconstruir el país, Francia entró en un periodo de huelga que agravaría más aún la crisis social. Miles de sindicalistas y obreros reclamaban una mejora sindical y salarios que nunca llegaría. (Stirk 1989)

Sin embargo, en 1926, las cosas empezaron a cambiar cuando Raymon Poincaré fue elegido Primer Ministro, ya que poco a poco conseguiría reactivar de nuevo la economía. Aunque la economía mejoraría en cierto grado, los problemas financieros en cuanto a la deuda con Estados Unidos o el hecho de que Alemania no conseguía pagar las Reparaciones, impedían cualquier mejoría socioeconómica total que pudiese sacar a Francia de su crisis.

Cuando finalmente en 1929 llegó la Gran Depresión, la economía francesa cayó totalmente hasta la bancarrota dejando al país y su economía sumidos en la ruina. El caos aumentaba a medida que el pueblo francés veía que los años pasaban y su situación no mejoraba. (Martin 2005). La crisis del 29, fue una crisis mundial, y debido a esto

empeoro algunos sectores cómo el del Turismo, del cual Francia dependía en gran parte para no arruinarse. Además, si ya antes de la crisis, los alemanes estaban teniendo problemas para pagar las Reparaciones, ya una vez instaurada la crisis en Europa, los pagos ya se volvieron imposibles del todo.

CAPITULO 4. II GUERRA MUNDIAL Y POSTGUERRA

4.1 Origen y evolución de la II Guerra Mundial.

La II Guerra Mundial fue uno de los eventos más cruciales y determinantes del siglo XX. Fue la guerra con mayor alcance mundial en cuanto a sus efectos e involucramiento ya que participaron en ella casi todos los países influyentes del momento. En la II Guerra Mundial, los pensamientos e ideologías de Hitler y la Alemania Nazi derivaron en una guerra de aniquilación sin comparación con el terrible Holocausto y la muerte masiva de millones de soldados y habitantes.

Muchos historiadores como (Kitson 1990 ;Wilson and Long 1995; Brezina 2005 y Bell 2007) opinan que las causas de la II Guerra Mundial se pueden encontrar analizando lo que paso en la I Guerra Mundial (1914-1918) y sus resultados en el mundo. Los países Aliados pelearon para conseguir que el mundo fuese un lugar seguro para la democracia y la libertad de los países. Sin embargo, los tratados de paz que acabaron con la I Guerra Mundial no hicieron del mundo un lugar seguro para la democracia, sino que más bien construyeron un mundo lleno de remordimientos, amargura e ira que más tarde desencadenarían la segunda Guerra Mundial.

En este estudio se quiere ir más allá, analizando y explicando que aunque es verdad que el Tratado de Versalles de 1919 tuvo un gran efecto en el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial, las distintas situaciones socioeconómicas en cuatro países claves (Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia) fueron en realidad en conjunto las causas claves y determinantes de la II Guerra Mundial

En primer lugar, de los Estados Unidos como país más poderoso y rico del mundo después de la Primera Guerra Mundial, lo normal habría sido esperar una influencia y actitud que ayudase a promover y mantener la paz en todo el mundo empezando por ayudar a que Europa se recuperase. Sin embargo, analizando los distintos actos, políticas socioeconómicas y actitudes que tuvieron durante la época de entreguerras se puede decir que consiguieron todo lo contrario (Franz-Willing 1986).

Debido a su fracaso como reguladores de la paz, poderes como Hitler y el partido Nazi empezaron a aprovecharse de la devastadora situación socioeconómica Europea (en parte creada por la situación socioeconómica estadounidense) para empezar el camino a una nueva guerra.

Cómo previamente se ha analizado, fueron una serie de causas socioeconómicas y financieras las que provocaron la Gran Depresión que afectó a los Estados Unidos y a Europa durante los años 30. En cuanto a la influencia de los Estados Unidos durante la época entreguerras en que se desencadenase la II Guerra Mundial, se podría decir que todo ello radica en varios factores: El rol de Estados Unidos en distintos tratados de paz en Europa (Tratado de Versalles y la Paz de Paris) , la Gran Depresión y su efecto en Estados Unidos y la gran dependencia socioeconómica de Europa en los Estados Unidos. Fueron en conjunto los distintos factores socioeconómicos del periodo analizando en este estudio los que conjuntamente ayudaron a acentuar y aumentar las tensiones y demás factores que más tarde desencadenarían en la II Guerra Mundial . Esto se debió en parte a la gran dependencia entre los países principales del periodo, por lo que una vez que la economía del país que estaba manteniendo a los otros en pie fallaba (Estados Unidos y la crisis del 29,) el resto acaban fallando también.

Debido a las distintas crisis nacionales en Alemania, el Reino Unido y Francia y a las repercusiones de la Crisis del 29, todos los países afectados por la I Guerra Mundial vieron sus economías en la ruina, lo cual empeoró las relaciones entre ellos. Los países tuvieron posiciones más cerradas en sus relaciones internacionales, cooperando menos entre ellos y buscando más bien el interés propio de cada uno para intentar salir de la ruina mediante políticas de alto intervencionismo gubernamental. Lo

que las malas relaciones entre los países, lo cual acabo siendo otra causa para el inicio de la II Guerra Mundial.

Además, el Tratado de Versalles, empeoro aún más estas relaciones entre los países, al afectar de manera importante sus situaciones socioeconómicas, y agravando sus crisis cuando unos no podían pagar las Reparaciones y otros dependían totalmente de ellas.

En cuanto a la II Guerra Mundial en si, puede decirse que sí tuvo un verdadero alcance mundial, pues las operaciones se desarrollaron simultáneamente en otros continentes que fueron escenarios de grandes batallas. Además, una característica fundamentalmente diferenciadora de esta guerra en comparación con otras, fue el hecho de que se busco el absoluto aniquilamiento del enemigo, contraviniendo abiertamente las clausulas humanitarias de los tratados internacionales. (Beevor 2012)

La II Guerra Mundial se puede dividir en dos fases, una primera fase de guerra Europea y una segunda fase a partir de 1941 en la cual el conflicto se amplía y llega hasta a Asia y África través de las batallas navales. Lo que empieza como un enfrentamiento entre Francia y el Reino Unido contra la Alemania de Hitler, se acaba convirtiendo en un conflicto mundial de efectos y consecuencias a su vez también mundiales. Dicho aspecto mundial se puede ver debido a que los únicos países europeos que se mantuvieron al margen del conflicto fueron Suiza, Suecia y Portugal, ya que hasta España se involucró al mandar a la división azul . Esta característica en conjunto con la larga duración de la guerra, hizo que el resultado de la guerra ; vencer o perder tuviese efectos de proporciones globales en cuanto a la situación socioeconómica de gran parte del mundo.

También, es importante resaltar la intensidad de la guerra, debido a que fue una guerra donde se movilizaron enormes recursos humanos y materiales . Nunca antes se habían dedicado tantos esfuerzos por salir vencedor de un conflicto. La economía de los países involucrados en la guerra se centraba plenamente en la guerra, todas sus actividades estaban orientadas a la consecución de factores que les ayudasen a ganar. Además, no sólo se le dedicaron todos estos recursos, sino que también se modernizaron todo tipo de armamentos, tácticas, planes y técnicas militares.

El efecto de la II Guerra Mundial en los Estados Unidos durante la misma fue uno de enorme esfuerzo de movilización del gobierno con operaciones en Asia y Europa. Se podría decir que la industria estadounidense sostuvo dos guerras a la vez. Los efectos socioeconómicos que tuvo la guerra en Estados Unidos fueron de grandes proporciones; debido a la falta de hombres que estaban luchando en Europa y Asia, surgieron nuevas oportunidades para las mujeres a la vez que también se aumentaba la producción industrial para financiar y abastecer la guerra. Esto último supuso una gran mejoría de la economía, lo cual derivó en una mejora en la calidad de vida de los estadounidenses durante la guerra que antes de ella.

Sin embargo, la guerra tuvo también un efecto negativo, las libertades civiles se vieron comprometidas, especialmente las de los 110,000 de Américo-Japoneses que se movieron a campamentos de relocalización debido al creciente miedo a otro ataque después del de Pearl Harbour. Además, debido a los avances técnicos de armamento se desarrolló la bomba atómica, que se detonó en Hiroshima y Nagasaki, llevando el concepto de guerra a otro nivel, uno de destrucción masiva.

Se puede afirmar que la II Guerra Mundial fue un conflicto que supuso la mayor amenaza contra la civilización humana vista hasta el momento, con un efecto directo de respaldo a la visión de Wilson de crear una organización mundial que mantuviese la paz. Los esfuerzos para llevar a cabo esta organización empezaron antes de que la guerra finalizase, debido al miedo de futuras guerras parecidas. Así mismo la colaboración y interrelación entre los países se iba fomentando cada vez más ya que en 1944 representantes de los mayores poderes económicos se reunieron para crear un Fondo Monetario Internacional y para ponerse de acuerdo sobre un régimen de regulación de tarifas internacionales llamadas GATT. En junio de 1945, 51 naciones estuvieron representadas en la conferencia que lo empezó todo en San Francisco, y en octubre de 1945, ya se crearon las Naciones Unidas, las cuales tenían todo el apoyo de Estados Unidos. Hubo una gran determinación por evitar los errores del periodo entreguerras que llevaron a la II Guerra Mundial. La comunidad mundial estaba empezando un nuevo orden internacional, uno de cooperación y relación entre los países

con el claro objetivo de poner distintos programas, organizaciones y grupos que fomentasen y regulasen dichas relaciones de cooperación e interrelación.

4.2 Situación socioeconómica en los Estados Unidos después de la II Guerra Mundial.

El final de la segunda Guerra Mundial no fue simplemente el final de una guerra, sino también principio de un periodo extremadamente tenso y dinámico que afectaría en todos los niveles posibles a la sociedad del momento.

Este periodo de postguerra, sirvió para empezar lo que sería el desarrollo socioeconómico de los distintos países e ideologías que se conocen a día de hoy, fue el principio de un nuevo orden internacional. Así, es importante resaltar que la propia época de la postguerra fue el resultado de un acumule de los distintos factores socioeconómicos que fueron surgiendo durante el horizonte temporal analizado en este estudio entre el periodo entreguerras y la II Guerra Mundial.

El efecto más directo del periodo entreguerras y el II Guerra Mundial fue que después de la misma se creó la ONU en 1945, la cual era una asociación voluntaria de más de 190 países cuyo objetivo principal era obtener y mantener la paz y seguridad nacional a la vez que resolvían todo tipo de problemas socioeconómicos y políticos a través de la cooperación internacional y la promoción de respeto hacia los recientemente establecidos Derechos Humanos.

Se empezó a desarrollar un clima de tensión en el mundo, a medida que los dos grandes países de la postguerra empezaban a desarrollar nuevas tecnologías que en el caso de otra guerra o conflicto real podrían resultar en consecuencias catastróficas para el mundo. Empezó a surgir una tensión que derivaría en un clima peligroso. Dicho clima peligroso se denomina la Guerra Fría, y en parte se podría decir que empezó debido al miedo en cuanto a las consecuencias que tendría el actuar directamente en contra de alguno y así causar otra guerra similar o peor que la II Guerra Mundial. Aunque es verdad que dicha Guerra Fría fue básicamente un conflicto entre los dos superpoderes del momento, tuvo grandes efectos socioeconómicos y políticos en otros

países como Alemania con el muro de Berlín o la división de gran parte de Europa entre los mismos.

Sin embargo, hay que resaltar que dicha paranoia y Guerra Fría no fueron los efectos directos de la II Guerra Mundial, sino más bien un efecto de aprendizaje en cuanto a no tomar medidas directas de conflicto, manteniendo dicha situación de tensión durante más de una década. Seguidamente a la conclusión de la II Guerra Mundial, los Estados Unidos pudieron disfrutar de un periodo y situación socioeconómica de expansión y crecimiento continuo. La economía de los Estados Unidos post II Guerra Mundial continuo creciendo a ritmo constante durante más de una década. (Jorgensen 1988).

Por lo tanto, la vida en los Estados Unidos en este periodo de tiempo fue mucho mejor de lo que había sido jamás. La clase media estaba en auge, el desempleo bajó a niveles históricamente bajos y el 'Sueño Americano' se convirtió en una clara realidad para muchos Americanos. Además, a parte de la situación económica tan sumamente positiva, los Estados Unidos volvieron a convertirse en la primera potencia mundial, pero más importante aun era el hecho de que eran el único país que poseía la bomba atómica. Esta ventaja militar y política sólo les duro un par de años, ya que en Agosto de 1949 la Unión Soviética conseguía construir su primera bomba atómica. Para los Americanos, la verdadera paranoia que afectaría a todos los aspectos socioeconómicos y políticos del país empezó el día que la Unión Soviética construyo y testo su primera bomba atómica.

Es en este periodo que las fuerzas políticas del Comunismo y la Democracia se enfrentan, fue en los años 1947-1953 que Estados Unidos y la Unión Soviética procedieron a dividirse Europa del Este. Los Estados Unidos estaban del lado de la democracia, queriendo instaurar el mayor numero de países democráticos posibles en el mundo.

La perdida de los Alemanes fue un éxito para ambas partes, sin embargo, dicho éxito dejo a Los Estados Unidos y a la Unión Soviética sin un enemigo común. Sin dicho enemigo que les uniese en cuanto a sus estrategias, las drásticas diferencias en cuanto a sus ideologías políticas acabaron siendo rápidamente el enemigo principal

Según avanzaba la Guerra Fría es importante resaltar que los Estados Unidos disfrutaron de un periodo de crecimiento económico. La guerra supuso para ellos la vuelta a la prosperidad y el auge económico, consolidando así su posición como el país más rico del mundo. El GNP subió de 200 mil millones en 1940 a 3000 mil millones en 1950 hasta 500 mil millones en 1960. Según avanzaba esta época, más crecía la clase media en los Estados Unidos. Dicho crecimiento económico tuvo varios orígenes. En cuanto a la industria de los automóviles es importante resaltar que su producción se cuadruplicó entre 1946-1955. Además, aumentó la compra de hogares debido a los asequibles precios de las hipotecas, lo cual reforzaba la ideal del Sueño Americano. Así mismo, la Guerra Fría supuso un aumento en el presupuesto de armamento y defensa lo cual también fue significativo a la hora de estimular la economía americana.

4.3 Situación socioeconómica en Europa después de la II Guerra Mundial.

Al finalizar la II Guerra Mundial, más de 40 millones de personas muriendo y más de 35 millones resultaron heridas, la mayoría de ellas entre países de Europa del Este como la URSS, Yugoslavia o Polonia.

Europa se encontraba en una situación precaria debido a que muchos de los países perdieron gran parte de su capacidad industrial y sus infraestructuras, lo cual a la hora de recuperarse y salir de sus respectivas crisis antes de la II Guerra Mundial no facilitaba las cosas. Además, la producción agraria sufrió mucho, afectando a la mayoría de los países Europeos, lo cual empeoraba aún más sus situaciones socioeconómicas.

Así mismo, no sólo países como El Reino Unido o Alemania tenían que seguir pagando sus deudas a Estados Unidos sino que debido a la gran falta de alimentos, materias primas, capacidad productiva etc., dichos países sintieron la necesidad de importar para mantener sus economías y países, aumentando así aún más su endeudamiento y agravando su problema financiero.

Sin embargo, se podría plantear que en parte debido a todos los eventos predecesores y a dicho periodo temporal de 1919-1945, países como Los Estados Unidos aumentaron su interés en el desarrollo y reconstrucción de la sociedad e infraestructura Europa; había un cierto aprendizaje en cuanto a que para evitar

situaciones y eventos cómo la II Guerra Mundial era primordial establecer una cooperaciones entre los distintos países que asegurase la recuperación de los más desfavorecidos.

4.3.1 Reino Unido

En cuanto al Reino Unido, ellos durante la guerra perdieron a más de 40,000 personas, entre soldados y civiles. El Reino Unido se proclamaba claro vencedor con la Unión Soviética en el mismo área geográfico, había quedado totalmente exhausto económica y socialmente hablando tras los duros años de lucha de la guerra. Además, ya antes de que la guerra finalizase en 1944 se empezaba a sentir un sentimiento de cambio, de voluntad por algo nuevo en cuanto a la sociedad, se querían cambios y reformas.

Winston Churchill, el líder del Reino Unido durante esta guerra no salió victorioso en las elecciones, al acercarse el final de la guerra, los Británicos buscaban un partido que les asegurase cambios y reformas socioeconómicas, que el país necesitaba de manera urgente.

En cuanto a su situación con la paz, el Reino Unido presentaba una serie de factores socioeconómicos totalmente negativos. Durante la duración de la guerra, se había producido un incremento en cuanto a la producción industrial y agrícola, de acuerdo con la creciente demanda en dicho periodo. Sin embargo, al finalizar la guerra y con ella esta alza en la demanda a la vez que una serie de restricciones en cuanto a restricciones materiales y por lo tanto productivas.

Así, junto al descenso de carácter general que hubo en cuanto a la productividad sus exportaciones industriales quedaron reducida a una cifra un 89% menor en comparación la de la guerra. (Ross 2003)

A la vez que su situación socioeconómica interior parecía empeorar con el final de la guerra, su deuda exterior que nació a raíz de la I Guerra Mundial y posterior periodo de entreguerras, se veía aumentando , situando al Reino Unido en una situación muy precaria económicamente.

Por lo que se podría decir el que Reino Unido, país vencedor de la II Guerra mundial, se enfrentaba en el año 1945 a una situación verdaderamente precaria, de la cual intentarían salir llevando a cabo medidas como importar los dos tercios del total de los alimentos necesarios para el consumo interior a la vez que hacia lo mismo con sus materias primas (necesarias para su propia producción industrial, lo cual sólo agravaba la situación).

Por otro lado, en parte debido al aprendizaje del horizonte temporal analizado en este estudio, se podría decir que El Reino Unido no quería que esta situación socioeconómica tuviese las mismas consecuencias que en parte hubo en Alemania en dicho periodo. Así, el gobierno llevo a cabo la nacionalización de los servicios de interés público que veían cómo fundamentales para la socialización de otros ámbitos de directa referencia humana cómo la medicina, protección legal en el caso de desempleo, enfermedad, jubilación etc. (Tomlinson 1994). Para poder llevar a cabo todas estas nacionalizaciones, el Reino Unido necesitaba capital, y para poder obtener dicho capital, en 1945 se ven obligados a poner en venta la tercera parte de sus activos situados en el extranjero y a negociar un nuevo prestamos con Estados Unidos, que ascendía a más de 1.100 millones de libras, que sólo deberían empezar a devolver una vez su economía alcanzase niveles suficientes y estables de recuperación.

Por otra parte, una parte fundamental de este periodo, y que en gran parte de podría argumentar se debió a un aprendizaje en cuanto al periodo entreguerras y la II Guerra mundial y sus consecuencias en el mundo fue el de la pérdida del Imperio que poseían. Así, esto en conjunto con las ideas de resistencia pasiva de Gandhi en sitios cómo India, El Reino Unido decidía en 1947 establecer una asamblea que permitiese llevar a cabo la independencia India, y finalmente a finales de 1947 La Unión India dejaba de formar parte del Imperio Británico y se volvía un país independiente.

Según los años fueron avanzando, la economía británica pudo recuperarse del todo en parte gracias al Plan Marshall de ayudas económicas, propuesto y liderado por Estados Unidos, pudiendo en pocos años devolver el dinero prestado, debido a las facilidades de pago del mismo.

Además, a partir de 1950, El Reino Unido alinearía su política internacional con la de los Estados Unidos, al unirse a NATO, para ayudar a defender la democracia en Corea. Más tarde en 1960, Reino Unido se uniría a la Unión Económica Europea, creando aún más cooperación e interrelación entre los países .

4.3.2 Alemania

A día de hoy, se sigue considerando que los bombardeos sufridos por Alemania en la II Guerra Mundial, fueron de los peores jamás vistos. Debido a ellos muchas ciudades Alemana quedaron totalmente destruidas, y de ahí mucha de su industria e infraestructura también. También existía una destrucción social, muchos ciudadanos alemanes vieron que les era necesario una total reconstrucción de sus vidas, desde una perspectiva de empleo, a perspectivas de futuro en cuanto a su vida en su país y al efecto que el dominio de los Estados Unidos y la Unión Soviética tendrían en la misma.

La partición de Alemania, en tres zonas de ocupación fue un tema que ya se había discutido antes de que la guerra llegase a un final. Se repartirían el país El Reino Unido, Los Estados Unidos en conjunto con Francia y la Unión Soviética. Una vez más, Alemania vió que al perder la guerra perdían su territorio nacional.

En cuanto a dicha situación, los aliados no sabían muy bien que hacer con Alemania, sólo sabían que no querían que se volviese a repetir lo sucedido tras la I Guerra Mundial, que llevaría a la época entreguerras y a la posterior destrucción que supuso la II Guerra Mundial. Por lo que se podría decir que aprendieron de dicho periodo temporal, y que de ahí surgió una nueva manera de llevar las cosas a cabo, un nuevo orden internacional.

Así, lo que se acordó fue una política de desnazificación, así intentando cambiar y mejorar la sociedad desde dentro, obligando a todo alemán que quisiese postular para cualquier tipo de cargo político o público (jueces, policías etc.) debían acreditar un documento que mostrase que no habían sido nazis (Ross 2003).

Por otra parte, es importante destacar, que aunque durante la división de Alemania, se intento mantener un cierto nivel de interacción entre las mismas para así fortalecer las relaciones de los países vencedores, se hizo evidente en poco tiempo que las zonas ocupadas por Los Estados Unidos y la Unión Soviética se movían en direcciones muy dispares. Debido a esto, en 1947, los Estadounidenses era tratar de reforzar y mejorar la sociedad y economía alemana para que pudiesen así sostenerse por si misma. Aquí se podría destacar que existía un cierto miedo por parte por los Estados Unidos, de querer imponer demasiado su criterio e ideologías, lo cual podría causar una vuelta a las penurias y débiles relaciones internacionales previas a la II Guerra Mundial.

Así, en 1948 se empezó con la introducción del marco alemán cómo moneda del país, y se procedió a entregar a toda la población una suma inicial de 40 marcos para así intentar colapsar problemas en la sociedad cómo el famoso mercado negro de la guerra. Este punto fue uno que la Unión Soviética no apoyo, y que hasta llego a denunciar debido a que fue introducido sin su aprobación o consulta de los planes. Así, Alemania se dividió oficialmente en dos zonas: la Alemania Occidental (liderada por los Estados Unidos, El Reino Unido y francesas de ocupación) y la Alemania Oriental (ocupada y liderada totalmente por la Unión Soviética.

4.3.3 Francia

En Francia, la guerra causó más de 600,000 muertes, donde más de la mitad eran civiles. Después de la II Guerra Mundial, era necesario reconstruir Francia, y el gobierno francés opto por llevarlo a cabo dando prioridad a la reconstrucción de la infraestructura de los transportes y la energía. Así, el presidente del momento Charles de Gaulle, llevo esto a cabo de una manera similar a la del gobierno laborista del Reino Unido, mediante grandes medidas de nacionalización.

Entre 1945 y 1971 se llevan a cabo una serie de medidas sociales como los ‘perdones’ a ciertos colaboradores del gobierno de Vichy, para así intentar consolidar un estado y una sociedad unida. En ese momento se quería unir el país, para así en parte

evitar la división cómo en Alemania e intentar consolidar a la población bajo un mismo objetivo de reconstrucción nacional, que permitiese seguir adelante.

Así, la época entre 1945-1973 se denomina hoy en día en Francia como los treinta gloriosos, debido a que fueron un periodo de total auge y crecimiento económico, lo cual Francia llevaba sin ver desde antes de la I Guerra Mundial, debido a factores cómo la destrucción de la misma y las posteriores deudas con Los Estados Unidos. Fue un periodo donde se consiguió aumentar el número personas de clase media (similar a Estados Unidos) así cómo revivir una sociedad que llevaba desde antes de la I Guerra Mundial sin crecimiento económico.

Por otra parte el rol de Francia en cuanto al nuevo orden internacional que se instauro fue que durante dicha época se aliaron con los Estados Unidos en la Guerra Fría y en 1949 se convertían en miembros fundadores de la OTAN, organización que a día de hoy sigue teniendo grandes impactos y efectos a nivel mundial, y de la cual Francia sigue formando parte.

Sin embargo, uno de los ejes más importantes a analizar en cuanto a la Francia de después de la II Guerra Mundial fue su actitud en cuanto a su política exterior en el resto de Europa. El Tratado de Versalles de 1919 fue un claro ejemplo de su actitud negativa y de rencor contra Alemania, de ahí sus duras imposiciones. Por otro lado, en este nuevo orden internacional, Francia tomo una postura totalmente distinta, así intentando ayudar en la reconstrucción Europea e influyendo en cuanto a las distintas ayudas económicas que se brindarían a los países más afectados por la guerra cómo Alemania, Austria etc.

PARTE IV. CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE FUTURO

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y PROPUESTA PARA FUTURO

5.1 Conclusiones

Este estudio se ha centrado en analizar en qué medida el periodo de entreguerras y la II Guerra Mundial en su conjunto fueron el origen del nuevo orden socioeconómico internacional que se vivió durante los primeros 20 años después de la II Guerra Mundial.

En cuanto a las conclusiones extraídas, se han ido observando cambios en los distintos periodos que luego tuvieron consecuencias para los países analizados y contribuyendo en el orden socioeconómico internacional.

- a) Se altera la posición internacional de los países, pasando El Reino Unido a ser un país deudor en vez del centro financiero del mundo pre I Guerra Mundial y los Estados Unidos el líder y acreedor mundial. Además, Francia y su economía se arruinaron, lo cual provocó tensiones en sus relaciones internacionales con los grandes perdedores de la guerra, Alemania. Por su parte, Alemania paso de ser una potencia socioeconómica a ser el país odiado internacionalmente y un país en la ruina y sin posibilidad de salir de ella en el largo plazo, debido a las duras imposiciones y sanciones del Tratado de Versalles. Este cambio significo nuevas formas económicas para todos los países involucrados a la vez que una interdependencia entre los países con relaciones de tensión y de interés propio entre ellos.
- b) Se hace necesaria la cooperación internacional. La experiencia obtenida del periodo entreguerras y las graves consecuencias de la II Guerra Mundial pusieron de manifiesto la necesidad de introducir una comunidad internacional de países libres con la tendencia a juntarse e integrarse para resolver los problemas propios y ajenos lo que explica la aparición de los organismos internacionales. Un ejemplo de dicha cooperación sería la de los Estados Unidos y la Unión Soviética, donde aún con una clara tensión, no llegaron nunca al conflicto directo (Guerra Fría).

La creación de la ONU en 1945 y de las distintas agencias e instituciones relacionadas con la misma son claras evidencias del deseo de continuar por el camino de la seguridad y cooperación internacional, para así evitar los conflictos y consecuencias que la falta de los mismos tuvieron en el pasado (causando en parte la II Guerra Mundial).

c) Se establecen sistemas de colaboración y control económico a nivel internacional. Uno de los problemas más grandes del periodo entreguerras fueron los distintos factores socioeconómicos de los países, lo que acentuó la Gran Depresión y las tensiones que influyeron en la II Guerra Mundial. Debido a esto, en el nuevo orden internacional establecido durante la Conferencia de Bretton Woods de 1944 se instauró:

- El Banco Mundial, el cual tenía el propósito de proporcionar préstamos a largo plazo para la reconstrucción socioeconómica de los países afectados por la guerra,
- El Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en el cual se negociaría entre los países miembro, los distintos aranceles asegurándose un correcto comportamiento y el mantenimiento de condiciones justas y favorables al comercio.
- El Fondo Monetario Internacional (FMI) lanzado oficialmente en 1946 el cual servía para financiar a corto plazo los desequilibrios en los pagos internacionales y ayudar a mantener los tipos de cambios fijos, estableciendo un nuevo sistema Monetario Internacional

Además, se establecen ayudas específicas para la recuperación económica de los países. No se quería que los distintos intereses y problemas socioeconómicos que hubo entre 1919-1945 volvieran a pasar y a afectar a los países hasta el punto de iniciar un conflicto internacional como la II Guerra Mundial:

- La Doctrina de Truman donde se alegaba que se debía ayudar a las economías de Grecia y Turquía a recuperarse mediante inversiones y ayudas al país.

- El Plan Marshall, el cual suponía un extenso programa de préstamos para los países Europeos. Esta era una de las maneras que tenían los Estados Unidos de evitar las hegemonías que se desarrollaron en el conjunto temporal de factores socioeconómicos analizados en este estudio, al unir al máximo número de países bajo una misma ideología e interés común.

Así, Bretton Woods, La Doctrina Truman y el Plan Marshall se podrían afirmar fueron los efectos directos del aprendizaje por parte de los países sobre el periodo de 1919-1945, y cómo no repetir los errores socioeconómicos del mismo.

En definitiva, se puede afirmar que las experiencias existentes durante el periodo entreguerras y la II Guerra Mundial en su conjunto fueron el origen del nuevo orden socioeconómico internacional que se instauró a partir de 1945 ya que los errores cometidos eran lo suficientemente graves como para no querer repetirlos.

5.2 Propuesta para futuro.

Creo importante resaltar que nos encontramos a hoy en día en una situación socioeconómica un tanto similar a la que se pudo vivir en el periodo entreguerras. Los orígenes de la Crisis del 29 fueron muy similares a los que han causado la recesión que vivimos en la actualidad; el boom inmobiliario, el crédito barato, los fallos en la regulación financiera y la inestabilidad de los mercados financieros. También, sus efectos han tenido ciertas similitudes como ; altos niveles de desempleo; pérdida de confianza en los países; reducción de la producción interna y generalización internacional. Analizando ambos periodos y sus entornos socioeconómicos, creo una de las posibles razones por la cual no se ha llegado a fuertes tensiones entre países ha sido gracias a la interrelación y cooperación internacional que existe actualmente y que se estableció a partir de 1945 en cierta medida debido a la experiencia vivida.

Igual que en su momento aprendieron y supieron adaptarse a la creciente necesidad de cambios, ahora deberían hacer lo mismo, manteniendo la cooperación pero

flexibilizándose hacia las nuevas tendencias que se puedan presentar en el presente y futuro.

5.3 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones al realizar este estudio, la principal limitación ha sido el poder establecer una relación directa entre los eventos que ocurrieron al principio del periodo analizado con el nuevo orden internacional de 1945. El horizonte temporal entre 1919-1945 aunque no es muy largo, fue muy extenso en cuanto a eventos y factores socioeconómicos, por lo que analizar en profundidad los mismos ha tenido ciertas dificultades ya que muchos de los estudios tenían una visión temporal parcial. Esta cuestión ha exigido seleccionar aquellos trabajos con mayor análisis temporal, por lo que algunos aspectos no han sido tratados tan extensamente como sería posible.

5.4 Futuras líneas de investigación.

Cómo futuras líneas de investigación pienso que podría ser interesante ver el efecto de todo lo analizado en este estudio en otros países como por ejemplo Italia, España, Portugal etc. Además, ampliar el periodo a otras crisis como la de los años 70 para así poder ver la diferencia de conflictos con el aprendizaje y consecuentes medidas tomadas a partir de 1945.

Bibliografía

Sheingate, Anthony, *The Rise of the Agricultural Welfare State* (Princeton: Princeton University Press, 2003).

Adamthwaite, Anthony, *The making of the Second World War* (Boston: Routledge, 2013).

Beevor, Antony, *The Second World War* (London: Hachette UK, 2012)

Bell, Philip Michael Hett, *The Origins of the Second World War in Europe* (Liverpool: Pearson Education, 2007).

Bessel, Richard, *Germany After the First World War* (Yale: Clarendon Press, 1995).

Boyce, Robert, *French Foreign and Defense policy 1918-1940* (London: Routledge, 2005)

Brezina, Corona, *The Treaty of Versailles: 1919 A primary source examination of the Treaty that ended WWI* (New York: The Rosen Publishing Group, 2005).

Cohen, David, *Greed and Panic: The Psychology of the Stock Market* (New York: John Willey & Sons, 2001).

Eichengreen, Barry, *Golden Fetters, The Gold Standard and the Great Depression, 1919-1939* (New York: Oxford University Press, 1992).

Feito, J.L, *Hayek y Keynes: El debate económico de entreguerras (la polémica sobre las causas y remedios de las recesiones)* (Madrid: Circulo de Empresarios, 1999).

Fischer, Wolfgang Chr, *German Hyperinflation 1922/23. A Law and Economics approach* (Berlin: Books On Demand, 2010).

Galbraith, John Kenneth, *El Crac del 29*(Barcelona: Ariel, 2000).

Greaves, Julian, *Industrial Reorganization and Government Policy in Interwar Britain.* (Oxford: Ashgate, 2005).

Halperin, Sandra, *War and Social Change in Modern Europe: The Great Transformation Revisited* (Sussex: Cambridge University Press, 2004).

Hay, Jeff, *The Treaty of Versailles* (Pennsylvania : Greenhaven Press, 2011).

Houghton, Nealie Doyle, *Stuggle Against History, US Foreign Policy in an Age of Revolution* (Michigan: Washington Square Press, 1968).

Jefferys, James. *Retail Trading in Britain, 1950-1950: A study of trends in retailing with special reference to the development of the co-operative, multiple shop and department stores* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).

Jones, Stephen G, *Sport, politics and the working class: Organised labour and sport in interwar Britain* (Manchester: Manchester University Press, 1992).

Jorgensen, Dale W, «Productivity and Postwar US Economic Growth.» *The Journal of Economic Perspectives*, 1988: 23-41.

Kitson, Michael, *Proteccionism and Economic Revival: British Interwar Period* (Cambridge: Cambridge University Press, 1990)

Kolb, Eberhard, *The Weimar Republic* (Munich: Psychology Press, 2005).

Martin, Thomas, *The French Empire between Wars* (Manchester: Manchester University Press, 2005).

McDonough, Frank, *Hitler and the Rise of the Nazi Party*. (Liverpool: Pearson Education, 2003).

Overy, R.J, *The Inter-War Crisis: 1919-1939*. (Exeter: Pearson Education, 2007).

Pannikar, K.M. *Asian and Western Dominance 1498-1945* (New Delhi: George Allen and Ulwin, 1955).

Rhodes, Benjamin D, *United states Foreign Policy in the Interwar Period* (Wisconsin: Greenwood Publishing Group, 2001).

Robert.D.Schulzinger, *US Diplomacy since 1900* (Boulder: Oxford University Press, 2002).

Ross, Stewart, *Causes and Consequences of the Second World War* (London: Evans Brothers, 2003).

Rothbard, Murray Newton, *America's Great Depression* (New York: Ludwig Von Mises Institute, 1972).

McElvaine, Robert, *The Great Depression: America 1929-1933* (New York: Times Books, 1993).

Schwartz, Milton Friedman and Anna J, *A Monetary History of the United States, 1867-1960* (Princeton: Princeton University Press, 1970).

Soto, Raimundo, y Felipe Zurita. «Two centuries of Economic Growth: Latin America at its bicentennial celebration.» *Latin American Journal of Economics*, 2011: 113.

Stirk, Peter.M.R, *European Unity in Context: The Interwar Period* (Michigan: Pinter Publishers, 1989).

Thomas.E.Hall, J.David.Ferguson, *The Great Depression: An International Disaster of Perverse Economic Policies* (Michigan: University of Michigan Press, 2009).

Thomas.U.Berger, *War, Guilt and War Politics after WW2* (Cambridge: Cambridge University Press, 2013).

Thorpe, Andrew, *The Failure of Political Extremism in Interwar Britain* (Exeter: University of exeter press, 1989).

Tomlinson, Jim, *Government and the Enterprise since 1900* (Clarendon: Clarendon Press, 1994).

Watkins, T.H, *The Hungry Years: A Narrative of the Great Depression in America* (Montana: Henry Holt and Company, 2000).

Wilson, Peter, y David Long, *Thinkers of the Twenty Year's Crisis: Interwar Idealism Reassessed* (Oxford: Oxford University Press, 1995).