



FACULTAD DE DERECHO

**BEAUHARNAIS, EMBAJADOR DE FRANCIA EN
MADRID**

Autor: Justine BESSON
4ºE-1 francés, Área de Historia del Derecho y de las Instituciones
Tutor: José Alfredo Sánchez Álvarez

Madrid
Marzo 2021

INDICE

. RESUMEN.....	página 3
. INTRODUCCIÓN.....	página 5
. CAPITULO I. LA ESTRATEGIA MILITAR DE NAPOLEÓN.....	página 8
1. EL DESARME DE ESPAÑA.....	página 8
2. LA OCUPACIÓN CON EL TRATADO DE FONTAINEBLEAU.....	página 11
. CAPITULO II. EL DESORDEN CAUSADO EN LA FAMILIA REAL.....	página 14
1. LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIONES PARA USARLAS EN CIRCUNSTANCIAS.....	página 14
2. EL COMLOT DEL ESCORIAL.....	página 16
2.1 Premisas de la conspiración.....	página 16
2.2 El descubrimiento del Complot.....	página 18
2.3 El proceso judicial del Escorial.....	página 20
. CAPITULO III. LA VICTORIA DE NAPOLEÓN.....	página 23
1. LA ABDICACIÓN DE CARLOS IV EN FERNANDO VII.....	página 23
2. LA ABDICACIÓN DE LA DINASTIA DE LOS BORBONES A FAVOR DE BONAPARTE.....	página 24
2.1 La atracción a Bayona	página 24
2.2 La trampa y abdicación forzada de Bayona.....	página 26
. CONCLUSIÓN.....	página 28
. BIBLIOGRAFIA.....	página 30
. ANEXOS.....	página 32

RESUMEN

(español)

Lo que se trata demostrar en este estudio es el papel que jugó el embajador francés François de Beauharnais en la invasión de 1808 en España. A través de comunicaciones y memorias de personajes históricos, se pudo deducir el rol importante que tuvo como negociante notablemente en el tratado de Fontainebleau, y también el lugar que ocupó en las disputas de la familia real española.

En este trabajo se estudia la actuación de François de Beauharnais como embajador a la vista de sus misiones, pero también el comportamiento de Napoleón Bonaparte en su relación con él. La comunicación (o ausencia de comunicación) entre el jefe de Estado y su embajador es un elemento clave en la diplomacia y el ejemplo de Beauharnais nos permite tener una visión global de lo que suponía el cuerpo diplomático francés en los años 1800.

Más que seguir un esquema cronológico, se analiza aquí las características claves de la política exterior francesa de 1800, punto por punto. Empezando con el punto militar, se demuestra la importancia de la figura de Beauharnais en la extensión del bloqueo continental con la firma del tratado de Fontainebleau. El segundo punto que se aborda es como las relaciones conflictivas de la familia real ayudaron a la invasión y el impacto del embajador en este sentido. Por último, con el motín de Aranjuez y las abdicaciones de Bayona, no se trata tanto de estudiar el papel de embajador de Beauharnais que casi ya estaba destituido en ese momento, sino la importancia que tiene el reconocer un gobierno en el primer caso y revelar lo escondido de las abdicaciones.

Más concretamente, este análisis permite poner de relieve el papel de François de Beauharnais que estaba borrado de la historia.

Palabras claves:

Embajador – Beauharnais – Napoleón – Francia – España – Escorial – Fontainebleau

(English)

What is to be proved in this study is the role played by the French ambassador François de Beauharnais in the 1809 during the invasion of Spain. Through communications and memories of historical figures, it was possible to deduce the important role he played as a negotiator, notably in the Treaty of Fontainebleau, and also the place he occupied in the disputes of the Spanish royal family.

In this work, it is analyzed the performance of François de Beauharnais as ambassador in view of his missions, but also the behavior of Napoleon Bonaparte in his relationship with him. The communication (or absence of communication) between the head of state and his ambassador is a key element in diplomacy, and the example of Beauharnais permits us to have a global vision of what the French diplomatic corps was in the 1800s.

Rather than following a chronological scheme, the key features of French foreign policy of 1800, point by point are discussed here. Starting with the military point, it demonstrates the importance of the figure of Beauharnais in the extension of the continental embargo with the signing of the treaty of Fontainebleau. The second studied point is how the conflicting relationship of the royal family helped the invasion and the impact of the ambassador in this regard. Finally, with the mutiny of Aranjuez and the abdications of Bayonne, it is not so much a question of studying the role of ambassador of Beauharnais, who was almost already dismissed, but the importance of recognizing a government in the first case and revealing what is hidden from the abdications.

More specifically, this analysis highlights the role of François de Beauharnais which was erased from history.

Key word:

Ambassador – Beauharnais – Napoleon – France – Spain – Escorial – Fontainebleau

INTRODUCCIÓN:

“*La diplomatie est la police en grand costume.*”¹ (La diplomacia es la policía con un gran traje). Esta frase ilustra la visión que Napoleón Bonaparte tenía del cuerpo diplomático, que sería según él, una extensión de la policía a través de ese oficio, pero con ropa elegante. En el periodo Napoleónico, no había todavía tratados tales como el Convenio de Viena de 1961 que regula la función diplomática; y ese cargo, a la vista del régimen bélico de Napoleón I, parece satírico. El papel del cuerpo diplomático, plasmado hoy en el Convenio de Viena de 1961, destaca, en su tercer artículo, cinco principales funciones: representación del Estado, protección de los intereses del Estado representado, negociación entre los dos Estados, la búsqueda de informaciones y, el mantenimiento de las relaciones entre los dos Estados. En el periodo en el cual François de Beauharnais fue embajador de Francia en Madrid, y entonces mientras Napoleón I era emperador de Francia, la función de buscar informaciones y de negociar era fundamental en la política exterior fijada. La función del mantenimiento de buenas relaciones podría parecer irrisoria, pero era igualmente importante, aunque pudo ser a veces ilusoria.

El objeto de este trabajo, más que analizar la función de embajador de Francia que ostentó François de Beauharnais desde el 16 de mayo de 1806 hasta el 17 de abril de 1808², es investigar el papel que él ha tenido en un contexto más concreto como el del proceso del Escorial, o el de la abdicación de Bayona. Dividido entre intereses de Estado e intereses personales, vamos a tratar de ver como ese personaje intentó adivinar una política, la de Napoleón, sin tener directivas claras. De hecho, Napoleón no solía revelar su estrategia y hasta se podría decir que a veces su lado impulsivo impedía a los diplomáticos conocer los planes de acción, y cuando se llegaban a conocer algunas órdenes, ninguna explicación las acompañaba³. Por esa misma razón, François de Beauharnais no tenía el papel fácil y lo más frecuente era

¹ Cita de Napoleón a Talleyrand en 1759. Michèle Ressi “L’histoire en citations”, (<https://www.histoire-en-citations.fr/citations/napoleon-la-diplomatie-est-la-police-en-grand-costume>)

² Cfr. Geoffroy de Grandmaison, Capítulo “I. 1804-1809”, L’Espagne et Napoléon, Plon, Paris, 1908, Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve, S.P.

³ Carta de Napoleón para Tournon, oficial ayudante del emperador en fecha del 25 de febrero de 1808 “*vous vous rendez à Madrid par le plus court chemin, et vous remettrez ma lettre au Roi [...] Vous aurez soin de m’écrire par le courrier qu’enverrait Beauharnais, en donnant des renseignements vagues et rien qui puisse faire soupçonner que vous ayez des renseignements sur mes projets.*” (Usted irá a Madrid por el camino más corto y dará mi carta al Rey [...]) Se ocupará de escribirme por el correo que mandaría Beauharnais, dando vagas informaciones y nada que podría hacer sospechar que tiene informaciones sobre mis proyectos), - Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 377.

intentar anticipar las ideas del emperador, lo que resultó finalmente ser un fracaso para el embajador Beauharnais⁴.

Para hacer una breve presentación de François de Beauharnais, destacamos que antes de ser embajador de Francia en Madrid, empezó su carrera política como diputado suplente de la nobleza en los estados generales de 1789, inicio de la revolución francesa. En ese momento, François de Beauharnais era del partido del rey, en contra de la rebelión y de la asamblea constituyente. Siguió defendiendo al rey Louis XVI hasta el último momento, la ejecución del rey.

Cuando su cuñada⁵ se casó con Napoleón Bonaparte, François de Beauharnais vio ahí una ocasión de recuperar la función importante que él había perdido con la revolución francesa. Gracias a su relación con Josephine Bonaparte, François de Beauharnais obtuvo un puesto en un lugar destacado como embajador de Francia en Etruria en marzo de 1805 y luego en Madrid el 16 de mayo de 1806⁶. Llegó el 23 de diciembre de 1806 a la ciudad de Madrid para ejercer sus nuevas funciones.

Al llegar a la Corte de Madrid, François de Beauharnais recibe descripciones elogiosas. La mayoría lo describían como “*galant homme, agréable dans le monde, sans qualité nécessaire, confiant au delà du permis*”⁷ (hombre galante, agradable en el mundo, sin calidad necesaria, seguro más de lo permitido), pero algunos como Manuel Godoy⁸ apenas después de su llegada tuvieron algunas dudas sobre él⁹. Regresaremos más atentamente sobre esa relación conflictiva que mantenían (hecho que se puede evidenciar por las cartas de Napoleón y las memorias de Godoy.), relación que según Godoy provocó en parte su caída¹⁰.

⁴ “*Beauharnais désorienté se perdait en conjectures pour deviner, afin de la suivre, la pensée de l’Empereur.*” (Beauharnais desorientado se perdía en conjeturas para adivinar, con fin de seguirlo, el pensamiento del Emperador), Geoffroy de Grandmaison, SP. *Op. Cit.*

⁵ *Vid.* Joséphine Bonaparte, de su primer matrimonio con Alexandre de Beauharnais, hermano de François de Beauharnais se convirtió en su cuñada. Su primer marido fue ejecutado durante el periodo del Terror que siguió la revolución francesa en 1794, y se casó luego con Napoleón Bonaparte en 1796.

⁶ *Cfr.* Geoffroy de Grandmaison, SP. *Op. Cit.*

⁷ *Id.*

⁸ *Vid.* Mano derecha del rey de España Carlo IV, también llamado príncipe de la paz.

⁹ Carta de Beauharnais para Talleyrand del 1ero de enero de 1807, *Cfr.* – Geoffroy de Grandmaison, SP. *Op. Cit.*

¹⁰ “Escoiquiz é Infantado conchababan à escondidas con el embajador francés las bodas imperiales; y cuando sus agentes é instrumentos trabajaban en el reino por destruirme a mí del todo en el concepto público, y levantar a Bonaparte hasta los astros.” página 120, Memorias de Don Manuel Godoy, Capítulo XXIX, Tomo 4.

“es que no fué conmigo con quien contó Beauharnais para empezar á dar carrera á los designios de su amo; que se asoció á este fin con mis contrarios y se asoció para perderme y destruir del todo mi influencia.”, Godoy M., Capítulo 29, Cuenta dada de su vida política por Don Manuel Godoy Príncipe de la Paz o sean memorias críticas y apoloéticas para la historia del reinado del señor D. Carlos IV de Borbón, Tomo 4, Imprenta de I. Sancha, Madrid, 1838, Biblioteca Regional de Madrid, SP.

Este trabajo es fruto de búsquedas entre cartas, comunicaciones de los años 1806, 1807, 1808 y de memorias y libros escritos a veces por esos mismos protagonistas de los cuales vamos a tratar. Las dos mayores dificultades residieron en la falta de informaciones, por un lado, que sea por la desaparición de elementos como páginas o cartas de manera voluntaria o bien solamente con el paso del tiempo, y por otro lado las visiones divergentes. Recurriendo a fuentes francesas y españolas, los autores solían situarse de un lado u otro de la historia, y por lo tanto las fuentes llegaron a contradecirse. Más que opiniones distintas, los autores han visto cosas distintas y las plasman en sus libros o cartas de forma distinta. De la misma manera que una moneda tiene dos caras, un mismo hecho tiene una variedad inmensa de relatos. Ese elemento sería lo más pertinente de este trabajo, el poder ver los distintos puntos de vista.

El periodo en el que Beauharnais ejerció su mandato no fue el periodo más calmo de la historia porque en ese mismo momento, Napoleón había decidido hacerse con España¹¹. Como lo describe Don Pedro Cevallos en su libro *“Exposé des moyens employés par l’Empereur Napoléon pour usurper la couronne d’Espagne”* (“Exposición de los medios empleados por el Emperador Napoleón para usurpar la corona española”) Napoleón procedió en etapas para poder ocupar España. Según Don Pedro Cevallos¹², la primera etapa fue sobre el plan militar y la segunda se resumió en sembrar la cizaña en la familia real¹³.

¹¹ *“Nous ne pouvions laisser l’Espagne en arrière, à la disposition de nos ennemis: il fallait l’enchaîner, de gré ou de force dans notre système.”* (No podíamos dejar atrás a España, a la disposición de nuestros enemigos: había que encadenarla voluntariamente o por la fuerza en nuestro sistema) *“D’ailleurs, à la nécessité de la politique, se joignait ici, pour moi, la force du droit”* (De hecho, a la necesidad política, se juntaba aquí para mí, la fuerza del Derecho), en efecto, Napoleón creía necesario *“délivrer les espagnols de leurs hideuses institutions.”* (liberar a los españoles de sus asquerosas instituciones), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, *“Sur la guerre d’Espagne”*, Correspondance de Napoléon Ier Tome 32, imprimerie impériale, Paris, 1869, Vol. 4, pp 451-454, Archivos de la Biblioteca Nacional de Francia, página 331.

¹² *Vid.* Primer secretario de Estado y de despacho de Fernando VII

¹³ Cevallos P., La Fayette G., *Exposé des moyens employés par l’Empereur Napoléon pour usurper la couronne d’Espagne*, Michaud, Paris, 1814, 64 p., Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve, SP.

CAPITULO I. LA ESTRATEGIA MILITAR DE NAPOLEÓN

1. EL DESARME DE ESPAÑA

La primera etapa para ingresar España al Imperio que estaba formando Napoleón pasaba por el desarme de España. Desde la alianza de 1796, con el tratado de San Ildefonso en contra de la Inglaterra, que supuso muchos sacrificios, los dos países tenían buenas relaciones, y España quería mantener la paz a todo coste¹⁴. En virtud de esa buena relación y de este tratado, Napoleón, en varias ocasiones requirió a los soldados españoles¹⁵ para sus propios intereses al extranjero¹⁶. Napoleón, para poder ganar popularidad en España, insistió en varias ocasiones para que esas tropas reciban el mismo trato que las francesas, y aún más¹⁷.

Obviamente España tenía también unos intereses más allá que el mantenimiento de la paz para poder aceptar tales demandas. Por una parte, como se puede constatar notablemente en una carta del 15 de diciembre de 1806¹⁸, que intercambié Napoleón con Talleyrand, Napoleón se había comprometido a devolver sus colonias al rey de España a cambio de 14000 soldados para oponerse a los ingleses, y otra carta del 25 de marzo de 1807¹⁹. Los destinatarios de esas cartas hacen deducir que Napoleón estaba determinado a cumplir esta promesa puesto que no eran destinadas a agentes españoles que había que convencer, sino a su propio gobierno. Sin embargo, Napoleón como solía hacer, no dejaba ver sus intenciones reales ni a sus propios agentes.

¹⁴ Cevallos P., SP. *Op. cit.*

¹⁵ España tuvo que mandar 16000 hombres de sus mejores soldados según Don Pedro Cevallos, *cfr. Id.*

¹⁶ *Id.*

¹⁷ Carta de Napoleón para el general Dejean, del 30 de marzo de 1807 “*Envoyez un commissaire pour recevoir les 9.764 hommes de troupes espagnoles. [...] traitez-les, en un mot, comme les troupes françaises.*” (Usted mande un comisario para recibir a los 9.764 hombres de tropas españolas [...] trátenles en resumen, como las tropas francesas) . Carta del 30 de marzo de 1807 de Napoleón para Cambacérès, hablando de las tropas españolas dice “*Faites-leur connaître qu'on leur délivrera une paire de souliers de mes magasins à Mayence, et que, du moment de leur entrée en Hanovre, leur habillement, armement, équipement, tout, excepté leur solde, sera à mes frais. Leur passage en France sera également à mes frais.*” (Hágale saber que se les entregará un par de zapatos de mis tiendas de Mayence, y que, a partir de su entrada en Hanovre, su ropa, armamento, equipamiento, todo, excepto sus salarios, será a mi coste. Su pasaje a Francia será también a mi coste.)

Napoléon Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 715.

¹⁸ Carta de Napoleón para Talleyrand del 15 de diciembre de 1806, *Ibid.* página 113.

¹⁹ Carta de Napoleón para Talleyrand del 25 de marzo de 1807 “*le blocus de Hambourg vaudra à l'Espagne la restitution de ses colonies à la paix*” (el bloqueo de Hamburgo valdrá a España la restitución de sus colonias a la paz), *Ibid.*, página p 660.

Por otra parte, aunque algunos desconfiaban de esta oposición hacia Inglaterra, no podían manifestarlo abiertamente, como lo confiesa Manuel Godoy en sus memorias “Mis enemigos hubieran dicho que era un invento mío, y que quería perder la España por servir tal vez a la Inglaterra”²⁰

Es entonces en ese contexto político que fue nombrado embajador de Francia en Madrid François de Beauharnais el 16 de mayo de 1806. Según Manuel Godoy “La primera encomienda del nuevo embajador fue comunicarnos el famoso decreto del bloqueo continental de Inglaterra, expedido en Berlín por Bonaparte en 21 de noviembre de 1806”²¹. En virtud de tal decreto creció el bloqueo y las demandas de soldados. En esa operación, Beauharnais tuvo un papel de negociante exigiendo cada vez más soldados bajo órdenes de Napoleón, que se pueden constatar por ejemplo en las cartas de los 23²², 25²³ y 30 de marzo de 1807²⁴.

Este mismo proyecto de bloqueo de Inglaterra elaborado por Napoleón ha ido a extenderse y a incluir a otros países que España, y finalmente ha pasado a ser un bloqueo continental. De hecho, Beauharnais no solo estaba encargado de las relaciones con el Estado español, sino también con otros Estados mediante sus representantes presentes en Madrid. Esa necesidad de relacionarse con los otros Estados, se ha visto notablemente con el caso de Rusia, como lo demuestra un intercambio de cartas entre Napoleón y Champagny entre el 21 y el 30 de agosto de 1807²⁵. Esas cartas muestran también la implicación que Francia tenía en la política

²⁰ Godoy M., SP., *Op.cit.*

²¹ Godoy M., página 144, Tomo 5, *Op.cit.*

²² Carta del 23 de marzo de 1807 de Napoleón para Talleyrand “*Faites connaître à M. de Beauharnais qu’il faut que ces troupes partent sans délai.*” (Usted deje saber al señor Beauharnais que esas tropas tienen que irse sin plazo.), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 720.

²³ En una carta del 25 de marzo de 1807 de Napoleón para Talleyrand, Napoleón pide 3000 hombres de caballería y 6000 hombres de infantería y dice “*Il sera facile à Monsieur Beauharnais de faire comprendre au cabinet que, outre l’avantage de contribuer à amener la paix et la restitution de ses possessions, il aura celui d’aguerrir et de discipliner ses troupes.*” (Será fácil para el señor Beauharnais dejar entender al gabinete que, además de la ventaja de contribuir a la venida de la paz y la restitución de sus posesiones, tendrá la ventaja de curtir y disciplinar sus tropas.) “*S’ils ne veulent pas, tout est fini.*” (Si no quieren, se acaba todo), *Ibid.* página p 660.

²⁴ Carta del 30 de marzo de 1807 de Napoleón para Cambacérès “*Faites envoyer un courrier à M. de Beauharnais à Madrid, par d’Hauterive, pour presser le départ de ces 14000 hommes.*” (Haga mandar un correo para el señor Beauharnais a Madrid, por d’Hauterive, para apretar la salida de esos 14000 hombres), *Ibid.* página p 715.

²⁵ . La primera carta del intercambio es del 21 de agosto de 1807 de Napoleón para Champagny “*Expédiez un courrier à Madrid pour communiquer la nouvelle qu’elle contient, et pour qu’on ne laisse partir aucun bâtiment danois des ports d’Espagne. Ecrivez à M. de Beauharnais de parler de cela au ministre de Russie, et de lui dire que, si l’escadre russe arrive à Cadix, l’ambassadeur russe fasse connaître à son amiral que mon opinion est qu’il reste à Cadix jusqu’à nouvel ordre, de peur que les anglais ne s’emparent de son escadre et ne la gardent en otage*” (Mande usted un correo para Madrid para comunicar la noticia que contiene, y para que no permitan la partida de ninguna embarcación danesa desde los puertos de España. Escriba al señor Beauharnais de hablar de

de España para hasta pedirle al gobierno español que cambie su embajador en Rusia; y refleja la relación que Napoleón tenía con su embajador. Efectivamente, después de haber mandado Beauharnais a tratar el tema de Rusia con España, lo reprende por este mismo hecho de haber evocado el gobierno ruso. Se nos ofrecen dos interpretaciones distintas: Napoleón era muy cambiante, o Beauharnais era ingenuo. La primera opción se ha podido confirmar a la vista del trato que podía adoptar con algunos agentes²⁶, la segunda la iremos analizando a lo largo de este análisis. Sin embargo, en este caso, François de Beauharnais no había sido muy discreto, y la discreción es una calidad exigida a los embajadores.

Frente a este desarmamiento e inserción en la política española, algunos no se dejaron ilusionar. Godoy se opuso fuertemente²⁷ aunque no pudo resistirse por los motivos antes enunciados.

esto al ministro de Rusia, y de decirle que, si la escuadra rusa llega a Cádiz, el embajador ruso haga conocer a su almirante que mi opinión es que se quede en Cádiz hasta el próximo orden, de modo que los ingleses capturen a su escuadra y la guarden como rehén.), *Ibid.*, página p 543.

. La segunda carta es del 25 de agosto de 1807 de Napoleón para Champagny “*Ecrivez à M. de Beauharnais pour qu’il demande le changement du ministre d’Espagne à Saint-Petersbourg, M. de Noronha: faire comprendre qu’on pourrait envoyer à sa place le ministre d’Espagne à Berlin, qui est tout à fait inutile dans cette résidence.*” (Escriba al señor Beauharnais para que pida el cambio de ministro de España en Saint-Petersburg, el señor de Noronha: dejar entender que se podría mandar en su lugar el ministro de España en Berlín, que está totalmente inútil en esta residencia.), *Ibid.*, página 679.

. La tercera carta es de Napoleón para Champagny del 30 de agosto de 1807 “*Monsieur de Champagny, vous témoignerez mon mécontentement à M. de Beauharnais de ce que, le jour de ma fête, il a porté la santé de l’empereur de Russie, lorsque son devoir était de porter celle du roi d’Espagne. Vous ajouterez que le nom de l’empereur de Russie n’avait rien à faire dans cette circonstance en Espagne; qu’il y a, dans cette conduite, de la jeunesse et de l’enivrement; que nous n’avons d’ailleurs aucune raison de chercher à augmenter le crédit des Russes en Espagne; que vous ne pouvez donc que lui témoigner votre mécontentement sur cette inadvertance.*”

(Usted testificara mi insatisfacción al señor Beauharnais de lo que, el día de mi fiesta, ha portado a la salud del emperador ruso, cuando su deber era de portar a la del rey de España. Usted añadirá que el nombre del emperador de Rusia no tenía nada que hacer en esta circunstancia en España; que hay ahí, en su conducta, juventud y euforia; que no tenemos de hecho ninguna razón de buscar aumentar el crédito de los rusos en España; que usted podrá entonces que compartirle mi descontento sobre esa inadvertencia), *Ibid.*, página p 699.

²⁶ . Carta de Napoleón para el Gran Duque de Berg del 27 de marzo de 1808 “*Comme je vous l’ai déjà mandé, maintenez à Madrid la police et le bon ordre, empêchez tout armement extraordinaire. Employez à tout cela M. Beauharnais jusqu’à mon arrivée, que vous devez déclarer imminente.*” (Como ya lo he pedido, mantenga en Madrid la policía y el buen orden, impida todo armamento extraordinario. Emplea a todo esto el señor Beauharnais hasta mi llegada, que tiene que declarar inminente.), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 449

. Carta del 9 de abril de 1808 de Napoleón par el Gran Duque de Berg “*Pourquoi annoncer que je vais en Espagne ? Je ne vous y avais pas autorisé. Je n’ai jamais dit que j’irais à Madrid. Vous pouviez le dire et non l’écrire. Le moins que vous écrirez sera le mieux.*” (¿Porque anunciar que voy en España? No se lo había autorizado. Nunca dije que iba en Madrid. Podría decir y no escribirlo. Lo menos que escribirá usted será lo mejor.), *Ibid.* página 484

²⁷ Carta de Napoleón para Talleyrand del 23 de marzo de 1807 “*Est-ce une singerie du prince de la paix pour que je ne me fâche pas de ce qu’il n’a pas voulu recevoir les prussiens, ou bien le désir de m’être agréable?*” (¿Sería una tontería del príncipe de la paz para no enojarme de que no quiso recibir a los prusianos, o bien el deseo de serme agradable?), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 720.

2. LA OCUPACIÓN CON EL TRATADO DE FONTAINEBLEAU

Frente al bloqueo continental, Portugal se mostró muy refractario, fue entonces la razón para que, el 27 de octubre de 1807 se firmara el tratado de Fontainebleau que permitió de una cierta manera la ocupación del territorio español por Francia. Ese tratado se reveló ser una sorpresa muy grande por lo que nadie parecía saber que se iba a firmar y nadie tenía claro lo que contenía²⁸. El objetivo del tratado era la toma de Portugal y de la Toscana, lo que, sin ser una coincidencia, fue un pretexto perfecto para dejar entrar las tropas francesas en la península española²⁹.

En aplicación del tratado de Fontainebleau, además de invadir el territorio español de manera legal, Francia siguió pidiendo más tropas españolas pretendiendo controlarlas con fin de usarlas en contra del Portugal.

El firmante del tratado, Don Eugenio Izquierdo resultó ser un conspirador que quería poner en la regencia a Manuel Godoy³⁰, así que, firmando en nombre del rey, no podía querer mucho beneficio para este último. De hecho, con este tratado, de la caída de Portugal, Manuel Godoy iba a obtener soberanía sobre una parte del territorio portugués³¹. La negociación de este tratado tenía efectivamente más que ver con el príncipe de la Paz que con el rey de España y mucho menos con el Estado español.

En este trato, Manuel Godoy estaba puesto en el papel de negociante, y estaba negociando intereses propios. En varias cartas mandadas por Napoleón, se puede ver este aspecto, cuando se trata del tratado, o de arreglar unos detalles de este, se refiere a Manuel Godoy³² y no al rey. El encargado de esta negociación fue el embajador Beauharnais³³ y

²⁸ Don Pedro de Cevallos y todo el departamento de asuntos exteriores parecían ignorar la misión de Don E. Izquierdo quien ha ido a firmar el tratado en nombre del rey. *Cfr.*, Cevallos P., SP. *Op. cit.*

²⁹ *Id.*

³⁰ *Id.*

³¹ Alianza con Napoleón (2020) Recuperado de “Historia de España” (<https://historiaespana.es/edad-contemporanea/alianza-con-napoleon>)

³² . Carta del 17 de octubre de 1807 de Napoléon para el general Junot “*Maintenez-vous dans la meilleure harmonie avec le prince de la Paix. Adressez-vous à mon ambassadeur pour toutes les affaires que vous aurez à discuter avec la cour.*” (Que se mantenga en la mejor armonía con el príncipe de la Paz. Trate con mi embajador para todos los negocios que tendrá que negociar con la Corte.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 99.

³³ . Carta del 19 de julio de 1807 de Napoléon para Talleyrand “*Expédiez un courrier à Madrid pour que mon ambassadeur voie le prince de la Paix, à l’effet de conclure une convention pour que les ports du Portugal soient fermés à l’Angleterre au 1^{er} septembre. [...] une armée de 20000 français se rendra à Bayonne le 1^{er} septembre, pour se réunir à l’armée espagnole et conquérir le Portugal.*” (Mande un correo a Madrid para que mi embajador vea al príncipe de la Paz, con fin de concluir un convenio para que los puertos del Portugal estén cerrados a la

entonces fue a él que Napoleón mando órdenes y los demás debían referirse a él para tratar del tema o simplemente para tratar con Godoy. Napoleón en este momento parecía tener una gran confianza en su embajador, dejándole la mayoría de las responsabilidades en cuanto al tratado de Fontainebleau.

Este tratado, a pesar de la sorpresa de varios, ha sido trabajado durante un cierto tiempo. Un año antes de la firma del tratado, Napoleón estaba ya tratando de ablandar a Manuel Godoy³⁴ y al rey de España³⁵, prometiéndoles colonias, terrenos y más. Napoleón había visto ahí una ocasión que no se podía perder y quería llegar a este acuerdo por todos los medios posibles.

En una primera instancia, dejó entender al rey Carlos IV que la idea del tratado había crecido en su mente³⁶ y que Napoleón solo quería ayudar al cumplimiento de sus proyectos. De esta forma no se trataba de convencer al rey de España de su proyecto, sino apoyarlo. Esta estrategia había aparentemente funcionado. Luego paso la negociación con el príncipe de la

Inglaterra al 1ero de septiembre. [...] un armada de 20 000 franceses ira en Bayona al 1ero de septiembre para unirse a la armada española y conquistar el Portugal.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 15, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 541.

. Carta del 12 de octubre de 1807 de Napoleón para el señor de Champagny “*Ecrivez à M. de Beauharnais que je me regarde comme en guerre avec le Portugal; que je compte que, le 1^{er} novembre, mes troupes seront à Burgos ; que si l’Espagne veut d’autres troupes, elle n’a qu’à en faire la demande, que je lui enverrai ; que, quant aux arrangements à faire pour le Portugal, il doit s’entendre avec le prince de la Paix*” (Escriba al señor Beauharnais que me considero como en guerra con el Portugal ; que cuento que, el 1ero de noviembre, mis tropas estarán en Burgos ; que si España quiere otras tropas, solo tendrá que pedirlo, que se las mandaré ; que en cuanto a los acuerdos a hacer para la corte del Portugal, tiene que acordar con el príncipe de la Paz.) Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 79.

³⁴ Nota de Napoléon para el señor Lacépède del 6 de febrero de 1806 “*L’Empereur appuiera de toute son influence, et, s’il le faut, de ses armes, tout ce que le prince de la Paix voudra faire relativement au Portugal. Il est prêt à prendre tous les engagements que le prince de la Paix jugera nécessaires pour cet objet.*” (El Emperador apoyara de toda su influencia, y si hace falta, de sus armas, todo lo que el príncipe de la paz quiera hacer en relación con Portugal. Está listo para tomar todos los compromisos que el príncipe de la Paz juzga necesario para el tema), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, SP.

³⁵ Carta del 12 de octubre de 1807, de Napoleon para Carlos IV, hablando del Portugal “*Je m’entendrai avec Votre Majesté pour faire de ce pays ce qui lui conviendra, et, dans tous les cas, la suzeraineté lui en appartiendra, comme elle a paru le désirer.*” (Me acordaré con su majestad para hacer de este país lo que le convendrá, y en todo caso, la soberanía le pertenecerá, como ha parecido desearlo.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 83.

³⁶ Carta del 14 de abril de 1806, de Napoleón para el señor Lacépède “*Il faudrait savoir précisément de quelle manière devront être dirigées les opérations contre le Portugal. Si le roi d’Espagne désirait tenter une entreprise contre le Portugal, pourrait-il le faire seul ? Pourrait-il se passer de troupes françaises ? Et s’il avait besoin de troupes françaises, combien lui en faudrait-il ?*” (Hay que saber precisamente de qué manera tendrán que estar dirigidas las operaciones en contra de Portugal. Si el rey de España quisiera emprender algo en contra del Portugal, ¿podría hacerlo solo? ¿Podría pasarse de tropas francesas? Y si necesitara tropas francesas, ¿cuántas les haría falta?) Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 339.

Paz, y entonces la persona que había que ablandar paso a ser este último. A pesar de todas las dudas que tenía el príncipe de la Paz hacia Napoleón y su embajador, lograron encontrar un acuerdo. Hay que decir que Manuel Godoy, a la hora de negociar, estaba apreciado de Napoleón porque siempre se podía sacar algo de él atrayéndolo con su gran ambición, por eso cuando se trataba de negociar con España, Napoleón pasaba más frecuentemente por él.

Resulta que este tratado, que suponía un reforzamiento del bloqueo continental, fue simplemente una ocasión en oro para Napoleón de invadir legalmente a España. El 2 de Noviembre de 1807, Napoleón confesó a su hijo Eugène Bonaparte, vice rey de Italia, "*Je dois vous dire en confidence, et pour vous seul, que, par un traité que j'ai fait avec l'Espagne, le royaume d'Étrurie m'est cédé en toute propriété ; il est probable qu'avant peu j'en ai possession.*"³⁷ (He de decirle, en total confianza, y a usted solamente, que, por un tratado que he concluido con España, el reino de Etruria me esta cedido en total propiedad ; es probable que dentro de poco, lo tenga en mi posesión.). Esta carta revela claramente cuál era la verdadera intención de Napoleón al establecer el tratado de Fontainebleau; intención que en ninguna carta ha sido revelada al embajador Beauharnais encargado de las negociaciones.

³⁷ Carta del 2 de noviembre de 1807 de Napoleón para Eugène Bonaparte, Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 135.

CAPITULO II. EL DESORDEN CAUSADO EN LA FAMILIA REAL

1. LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIONES PARA USARLAS EN CIRCUNSTANCIAS

Como embajador francés, François de Beauharnais tenía que mantener informado al Estado francés de la situación en España. Se puede encontrar este elemento en varias cartas de Beauharnais que informaba sobre la situación o de Napoleón que lo esté pidiendo. Las informaciones intercambiadas trataban en particular sobre un tema: la popularidad de la familia real y de Manuel Godoy. Basándose en ese contexto, Napoleón actuaba de una forma u otra en sus estrategias, cambiando su interlocutor en función de la popularidad que tenía³⁸.

Mas que preguntar sobre la popularidad de la familia real y de Godoy, Napoleón preguntaba también sobre su propia popularidad³⁹ en el pueblo español. Eso revela la voluntad que tenía Napoleón Bonaparte de hacerse con España, al saber cómo era percibido.

Napoleón no preguntaba solamente a su embajador informaciones, sino a todos sus agentes de confianza que iban por España⁴⁰. Aún más, preguntó cada vez menos a su embajador que no estaba en buena posición para recuperar informaciones. De hecho, la relación entre Manuel Godoy y él se había degradado a medida que pasaba el tiempo, lo que no gustó a Napoleón. Este último prefería comunicar con Manuel Godoy para muchos temas, y el embajador dañó esta relación. Como lo cuenta en sus memorias, el príncipe de la Paz sentía una actitud muy desagradable y poco profesional⁴¹ por parte de Beauharnais. El embajador no tenía

³⁸ El Gran Duque de Berg dice a Godoy que las negociaciones van a ser complejas a la vista de la popularidad en España del Príncipe de Asturias, *Cfr.*, Cevallos P., SP., *Op. Cit.*

³⁹En una carta del 22 de noviembre de 1807, Beauharnais escribe que el príncipe de la Paz y la reina están detestados en España y Napoleón muy apreciado, Grandmaison G., SP., *Op. Cit.*

⁴⁰Carta del 7 de enero de 1808 al mariscal Moncey, comandante de la marina “*Du moment que vous serez entré en Espagne, envoyez des officiers à droite et à gauche, et recueillez des renseignements sur la situation et l’esprit du pays.*” (En el momento en que estará en España, mandará oficiales por todos lados, y recolectará informaciones sobre la situación y el pensamiento del país.” Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 232.

. Carta del 13 de noviembre de 1807 de Napoleón para el señor de Tournon “*Vous aurez soin d’observer en route, des Pyrénées à Madrid l’opinion du pays sur ce qui vient de se passer en Espagne ; si l’opinion est en faveur du prince des Asturies ou du prince de la Paix.*” (Aprovechara para observar en camino, desde los Pirineos hasta Madrid la opinión del país sobre lo que acaba de pasar en España; si la opinión está a favor del príncipe de Asturias o del príncipe de la Paz.) *Ibid.* página 159.

⁴¹“Vino este embajador a visitarme un día, sin más objeto que contarme que se escribía en Madrid en contra mía para indisponerme con su amo.” “Después de aquel día Mr. de Beauharnais dejó ver una frialdad bien pronunciada en las cuales relaciones que tenía conmigo, y esta frialdad se fue aumentando sucesivamente. Yo no he dudado nunca de que el emperador le habría prescrito, o ganarme en su favor a cierra ojos, o trabajar en derribarme. En

un comportamiento muy respetuoso hacia él, notablemente cuando el rey Carlos IV le otorgó un nuevo título de nobleza y por desprecio Beauharnais seguía llamándolo príncipe. El 29 de mayo de 1807, Godoy mandó una carta al embajador para exigir que le llame como tenía que ser, y Beauharnais no quiso escuchar. Fue finalmente llamado al orden por el Emperador francés, mientras las relaciones diplomáticas estaban a punto de acabarse entre los dos países por esa misma razón⁴².

Se puede decir que Beauharnais no cumplió con su función de embajador al dañar el contacto con Godoy, quien era un interlocutor importante. Napoleón supo mostrar su decepción y enojo hacia su embajador por su comportamiento, pero también se aprovechó de él para ganar poder sobre España. Cuando por razón del proceso del Escorial, que analizaremos enseguida, la popularidad del rey estaba bajando, Napoleón no respondió a las cartas del rey durante meses para dejar a la familia real, su supuesto aliado, en el suspenso y el pánico⁴³.

El Emperador usó a su ventaja las informaciones que recibía de otra forma también, creando una campaña de desinformación⁴⁴, creando rumores en contra del rey y de Manuel Godoy. Cuando surgió el proceso del Escorial, en vez de salir debilitado por como su embajador había actuado en ese momento, no hesitó en poner en riesgo el señor Beauharnais⁴⁵ para sacar provecho de la situación. Los intereses personales del Emperador pasaban encima de la protección de su embajador. Lo más importante para él, era conocer todo de la situación de España para poder usarlo en su beneficio a medida que le surgían inconvenientes y ocasiones de ganar en poder.

cuanto a ganarme, podré decir que dio muy pocos pasos; cuanto, a perderme, todos saben que acabo por asociarse con mis enemigos y tomar parte en sus traiciones.”, Godoy M. Tomo 5, página 124, *Op. Cit.*

⁴² *Cfr.* Grandmaison G., SP., *Op cit.*

⁴³ *Cfr.* Cevallos P., SP. *Op. cit.*

⁴⁴. “Ciertos chismes ayudaron a Fernando a mantener viva la llama contra Godoy y contra los reyes padres, otros respaldaron su viaje al encuentro con Napoleón”, Calvo Maturana A., “Dios nos libre de más revoluciones”. el Motín de Aranjuez y el Dos de Mayo vistos por la condesa viuda de Fernán Núñez, Alicante, 2020, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, página 4.

. Carta de Napoleon para el maréchal Bessières del 17 de abril de 1808 “*Vous ferez connaître à Burgos que le roi Charles a protesté et que le prince des Asturies n’est pas roi*”. (Deje saber en Burgos que el rey Carlos IV ha protestado y que el príncipe de Asturias no es rey.), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 17, imprimerie impériale, Paris, 1865, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 21.

⁴⁵ Carta del 12 de enero de 1808 de Napoleón para el señor de Champagny : “*J’ai lui avec attentions les dépêches d’Espagne et du Portugal. Il faut faire faire une notice historique de la conspiration d’après les bulletins et la correspondance du sieur Beauharnais, pour que je puisse en faire usage selon les circonstances.*” (He leído con atención las prensas de España y del Portugal. Hay que mandar a hacer una noticia histórica de la conspiración basada en los boletines y la correspondencia del señor Beauharnais, para que pueda usarlo según las circunstancias.), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 243.

2. EL COMLOT DEL ESCORIAL

2.1 Premisas de la conspiración

Mientras se estaba negociando el tratado de Fontainebleau y deteriorando las relaciones entre Beauharnais y Godoy, pasó lo que se llama hoy el proceso o complot del Escorial. Según Don Pedro de Cevallos, ese escándalo fue la segunda etapa del Emperador para poder hacerse con España⁴⁶. Uno de los personajes principales de este escándalo y entonces de esta segunda etapa, fue François de Beauharnais.

Para contextualizar, España ya estaba desarmada, con sus mejores soldados bajo órdenes de Napoleón y en el extranjero; y en el momento de concluir el tratado de Fontainebleau, considerada ya como invadida. Sin embargo, la familia real española estaba considerada como muy leal, entonces Napoleón no podía solamente hacer un golpe de Estado, sino que tenía que poner otro plan a ejecución: sembrar la cizaña en la familia real. Aquí intervino su embajador.

La idea no fue realmente del Emperador, solamente la supo aprovechar una vez más. Al ver la relación conflictiva que tenía Fernando VII⁴⁷ con sus padre y Manuel Godoy, Beauharnais, con la ayuda de Escoiquiz⁴⁸, mantuvo la tensión que ya estaba presente en la familia, y la usó en su contra para derrocarla. Por su parte, Escoiquiz pensaba que, si Fernando VII llegaba al poder, él iba a poder reinar a través de él. Por lo tanto, al ver que Beauharnais, embajador francés, no se llevaba bien con el príncipe de la Paz, animó a Fernando VII a relacionarse con Beauharnais para poder llegar a una alianza con Napoleón contra Godoy⁴⁹.

Manuel Godoy había proyectado casar alguien de su familia con el heredero a la corona, Fernando VII, para poder reinar de alguna forma. A esa idea se negaba el príncipe de Asturias, que no quería ser cuñado del príncipe de la Paz⁵⁰. François de Beauharnais sedujo entonces a Fernando VII para proponerle que se case con alguien de la familia de Napoleón⁵¹ en vez de

⁴⁶ Cfr., Cevallos P., SP., *Op cit.*

⁴⁷ *Vid.* Fernando VII, también llamado príncipe de Asturias era el heredero a la corona de Carlos IV su padre.

⁴⁸ Escoiquiz era el antiguo preceptor de Fernando VII. Tenía una rabia hacia Manuel Godoy y el rey, que hizo crecer en su alumno. Fue despedido por Manuel Godoy, lo que animó un deseo de venganza.

⁴⁹ Cfr. Guillon E., *Les guerres d'Espagne sous Napoléon*, Plon, Paris, 1902, Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve, SP.

⁵⁰ Cfr. Grandmaison G., SP., *Op cit.*

⁵¹ “*Sans être initié, peut-être dans le plus grand secret de son maître, réussit à séduire le prince des Asturies, et il lui suggéra l'idée de demander en mariage une princesse de la famille de l'Empereur.*” (Sin ser iniciado, quizás

aquella de Godoy. La princesa propuesta fue la señorita Tascher de la Pagerie, prima de la emperatriz. Esa elección no solo formaba una alianza con la familia imperial francesa, sino también con la familia Beauharnais⁵² por la conexión que él tenía con la Emperatriz. De hecho, si la iniciativa de este plan había sido de Napoleón, él hubiera propuesto Charlotte de Bonaparte y no la señora Tascher de la Pagerie⁵³.

Fernando VII estaba abierto a este matrimonio y veía ahí más que un reforzamiento de las alianzas políticas con Francia⁵⁴, sino una posibilidad de escapar a la opresión de Manuel Godoy⁵⁵. Beauharnais informa al Emperador mediante una carta del 12 de julio de 1807 para Talleyrand, que el príncipe de Asturias pide una esposa elegida por el Emperador⁵⁶. El embajador en una carta del 30 de agosto de 1807 para Champagny, reitera esta posibilidad de alianza que tenía Francia con España. El embajador cuenta que el príncipe de la Paz está oprimiendo al príncipe de Asturias, y que, por lo tanto, Fernando VII pide la protección de Napoleón. Fernando VIII se compromete a hacer todo lo que quiera el Emperador y se niega a aceptar esposa que no sea propuesta por este último⁵⁷. A esta carta, le responde el Emperador vía Champagny el 9 de septiembre de 1807 preguntando más detalles y para saber de dónde sacaba esas informaciones⁵⁸. A principio, el Emperador no respondió, sin embargo, después de que insistió Beauharnais, se nota en la respuesta una voluntad del Emperador de saber más, o por lo menos una cierta curiosidad.

El 26 de septiembre de 1807, Fernando mandó una demanda matrimonial al Emperador⁵⁹, carta que Napoleón negó durante un tiempo haber recibido. El Emperador finalmente dio una respuesta clara en una carta del 7 de octubre de 1807 para Champagny que manda a escribir un correo para Beauharnais en la que se le ordena que pare sus "*intrigues indignes d'un ambassadeur*" (intrigas indignas de un embajador) y que le parecía su comportamiento "*misérable*" (miserable)⁶⁰.

en secreto de Napoleón, logro seducir el príncipe de Asturias, y le sugiero la idea de pedir en matrimonio una princesa de la familia del Emperador.), *Id.*

⁵² *Id.*

⁵³ *Id.*

⁵⁴ *Cfr.*, Cevallos P., SP., *Op cit*

⁵⁵ *Cfr.* Grandmaison G., SP., *Op cit.*

⁵⁶ Carta del 12 de julio de 1807 de Beauharnais para Talleyrand, *Id.*

⁵⁷ Carta del 30 de agosto de 1807 de Beauharnais para Champagny, *Id.*

⁵⁸ Carta del 9 de septiembre de 1807, de Champagny para Beauharnais, *Id.*

⁵⁹ Carta del 26 de septiembre de 1807, de Fernando VII para el Emperador, conservada en los archivos de Alesia, *Id.*

⁶⁰ Carta del 7 de octubre de 1807 de Napoleón para Champagny, *Id.*

2.2 El Descubrimiento del Complot

Esas comunicaciones fueron finalmente descubiertas en el Escorial, lo que dio su nombre al complot. El que denunció este secreto según la mayoría de los autores es Godoy que tenía sospechas sobre Beauharnais y el príncipe y mandó a confiscar sus papeles personales en el Escorial⁶¹. El pueblo español cree esta versión por lo que Godoy ya tenía reputación de conspirador por la invasión que sucedía por el tratado de Fontainebleau y hubiera sido para poder alejar los obstáculos a la corona⁶². Otra versión es la que propone notablemente Don Pedro Cevallos que piensa que la persona que denunció el complot sería un francés mandado por Napoleón, y más precisamente el propio embajador Beauharnais⁶³. Esa opción, aunque no sea imposible es muy improbable. Puede ser un francés mandado por Napoleón que denunció las comunicaciones, la carta del 7 de octubre de 1807 apoya esta suposición, sin embargo, no tendría ningún sentido que sea Beauharnais a la vista de las cartas que intercambió con Talleyrand y Champagny.

Lo que se encontró en los apartamentos de Fernando VII fueron cartas que trataban del proyecto de matrimonio y de un proyecto de “*parricide*”⁶⁴ (parricidio). Según algunos autores como Geoffroy de Grandmaison, esas cartas estaban supuestamente escritas por Fernando, lo que supone que hubieran podido ser falsas cartas que dejaron a la vista para que se le pueda incriminar. En cuanto al proyecto de parricidio, en la mayoría de los textos se trata solamente de traición, lo que probablemente fue interpretado de manera extrema por otros autores. De hecho, la carta encontrada, recogida en las memorias de Manuel Godoy, fue la siguiente:

“Señor: el temor de incomodar a V.M.I y R. en medio de sus hazañas y grandes negocios que sin cesar le ocupan, me ha impedido hasta ahora satisfacer directamente el más vivo de mis deseos, que era de manifestar, a lo menos por escrito, los sentimientos de respeto, estimación y afecto que profeso al héroe mayor de cuantos le han precedido, enviado por la Providencia para salvar la Europa del trastorno total que la amenazaba, para consolidar los tronos vecinales, y para dar a las naciones la paz y la felicidad.

⁶¹ Cfr. Guillon E. SP. *Op. cit.*

⁶² Cfr., Cevallos P., SP., *Op cit*

⁶³ *Id.*

⁶⁴ Cfr. Grandmaison G., SP., *Op cit.*

Las virtudes de V.M.I y R., su moderación, su bondad aún con sus más injustos e implacables enemigos, todo, en fin, me hacía esperar que la expresión de estos sentimientos sería acogida como la efusión de un corazón lleno de admiración y de la amistad más sincera.

El estado en que me hallo de mucho tiempo a esta parte, incapaz de ocultarse a la gran penetración de V.M., ha sido hasta hoy el segundo obstáculo que ha contenido mi pluma, preparada siempre a manifestar mis deseos. Pero lleno de esperanza de hallar en la magnitud de V.M.I. y R. la protección más poderosa, me determino, no solo a testificar los sentimientos de corazón para con su augusta persona, sino a depositar mis secretos más íntimos en el pecho de V.M. como en el de un tierno padre.

Yo soy hartamente infeliz de hallarme precisado por circunstancias particulares, a ocultar, como si fuera un crimen, una acción tan justa y tan loable; pero tales suelen ser las consecuencias funestas de un exceso de bondad aún en los mejores reyes.

Lleno de respeto y de amor filial para con mi padre (cuyo corazón es el más recto y generoso) no me atrevería a decir, sino a V.M., aquello que V.M. conoce mejor que yo; esto es, que estas mismas cualidades suelen con frecuencia servir de instrumento a las personas astutas y malignas para confundir la verdad a los ojos del soberano, por más análoga que esta sea a un carácter como el de mi respetable padre.

Si los hombres que le rodean aquí le dejaran conocer a fondo el carácter de V.M.I. y R., como yo lo conozco, ¡con qué ardor no desearía mi padre estrechar los nudos que deben unir nuestras dos naciones! ¿Y habría medio más proporcionado que rogar a V.M.I y R. el honor de que me concediera por esposa alguna princesa de su augusta familia? Este es el deseo unánime de todos los vasallos de mi padre, y no dudo que también el suyo mismo (a pesar de los esfuerzos de un corto número de malévolos), así que sepa las intenciones de S.M.I. y R. Esto es cuanto mi corazón apetece; pero no sucediendo así a los egoístas pérfidos que rodean a mi padre y que pueden sorprenderle en un primer momento, estoy lleno de temores.

Solo respeto a V.M.I. y R. pudiera desconcertar sus planes, abrir los ojos a mis buenos y muy amados padres, hacerlos felices, y hacer al mismo tiempo la felicidad de mi nación juntamente con la mía. El mundo entero admirará cada vez más la bondad de V.M.I., quién tendrá siempre en mi un hijo el más reconocido y más devoto.

Imploro pues con la mayor confianza la protección personal de V.M., a fin de que, no solamente se digne concederme el honor de aliarme a su familia, sino también de allanar todas las dificultades y hacer desaparecer todos los obstáculos que puedan oponerse a este único objeto de mis deseos.

Este esfuerzo de bondad de parte de V.M.I es tanto más necesario para mí, cuanto que yo no puedo hacer ninguno de mi parte, atendido que se podría hacer pasar por un insulto a la autoridad paternal, y que a mí no me queda sino un solo medio, que será el de rehusar, como lo haré con una constancia invencible, el casarme con ninguna otra persona que la que fuere, sin el consentimiento y aprobación positiva de V.M.I. y R., de quien yo espero únicamente la elección de esposa para mí.

Esta es la felicidad que confié conseguir de V.M.I. y R., rogando a Dios que guarde su preciosa vida muchos años.

Escrito y firmado de mi propia mano, y sellado con mi sello, en el Escorial, a 11 de octubre de 1807. De V.M.I. y R., su más afecto servidor y hermano, Fernando.”⁶⁵

2.3 El Proceso Judicial del Escorial

Al encontrar esta letra, el príncipe de Asturias fue encarcelado en espera de su proceso⁶⁶. Un decreto real extraordinario puso en marcha una junta criminal⁶⁷ para juzgar la traición del príncipe. Al mismo tiempo, Beauharnais logro evitar una trampa que tenía como objetivo incriminarle. Cuenta el embajador a Champagny en una carta del 19 de noviembre como gracias a unos aliados se enteró de la trampa. Mientras nadie sabía lo que ocurría en el Escorial, Beauharnais recibió una carta el 18 de noviembre de 1807 en nombre de Fernando VII en la que le pedía una carta del mes pasado que hubieran supuestamente intercambiado⁶⁸. Sin embargo, sabiendo que ya se habían descubierto las cartas y que Fernando estaba encerrado, esta carta no podía ser de él, por lo cual no le dio respuesta.

En paralelo, el rey, descontento de lo que preparaba su hijo y de la conducta de Beauharnais escribió a Napoleón al respecto, para quejarse de tal comportamiento y por no haberlo informado de un tema tan importante⁶⁹. Durante un tiempo, Napoleón dejó la familia real sin respuesta y cuando por fin respondió al rey declaró nunca haber sido informado en lo

⁶⁵ Carta del 11 de octubre de 1807 de Fernando VII destinada a Napoleón Bonaparte, Godoy M. Tomo 5, página 144, *Op. Cit.*

⁶⁶ *Cfr.* Cevallos P., SP., *Op. Cit.*

⁶⁷ *Cfr.* Grandmaison G., SP., *Op. Cit.*

⁶⁸ *Id.*

⁶⁹ *Cfr.* Cevallos P., SP., *Op. Cit.*

relativo a la traición de Fernando VII. Mas precisamente, dijo en su carta del 13 de noviembre de 1807 “*Je n’ai jamais entendu parler de lui, de sorte qu’il est vrai de dire que j’ignore s’il existe...*” (Nunca he oído hablar de él, de tal manera que sería verdad decir que no sé si existe...) ⁷⁰. Se puede probar que las informaciones de esta carta son falsas por lo que el señor Tournon que mandó esta carta fue a ver a Beauharnais el mismo día ⁷¹. Entendemos que esta visita no fue de cortesía a la vista de la situación sino para ordenarle silencio. Otro elemento es la carta mandada meses más tarde por el Emperador en la que confirma haber recibido la carta que le había escrito el príncipe de Asturias ⁷².

Cuando llegó entonces el proceso del Escorial, más que otra cosa, Godoy procedió a una mediación entre el rey y su hijo ⁷³. En este proceso, por razones obvias, no fueron pronunciados los nombres del embajador ni del Emperador. Involucrarlos en un proceso de tal alcance sin tener pruebas hubiera sido equivalente a una declaración de guerra entre Francia y España.

Al cerrar el proceso, en vista de calmar las tensiones que quedaban entre los dos países y después de haber analizado los posibles beneficios que aportaría una alianza con el Emperador, el rey mando una carta el 18 de noviembre a este último para manifestarle su consentimiento a casar su hijo con un miembro de la familia imperial francesa ⁷⁴. A esta carta, Napoleón respondió el 10 de enero de 1808 de forma positiva ⁷⁵. El efecto de ese consentimiento

⁷⁰ Carta del 13 de noviembre de 1807 de Napoleón para el rey Carlo IV, Grandmaison G., SP., *Op. Cit.*

⁷¹ *Id.*

⁷² . Carta número III, Cevallos P., SP., *Op. Cit.*

. “*Quand le roi Charles me fit part de l’évènement du mois d’octobre dernier, j’en fus douloureusement affecté, et je pense avoir contribué, par les insinuations que j’ai faites, à la bonne issue de l’affaire de l’Escorial. Votre Altesse Royale avait bien des torts, je n’en veux pour preuve que la lettre qu’elle m’a écrite, et que j’ai toujours voulu ignorer.*” (Cuando el rey Carlos IV me comunico los eventos del mes de octubre pasado, fue dolorosamente afectado, y creo haber contribuido, por las insinuaciones que hice, a la salida positiva del asunto del Escorial. Su Alteza real había cometido muchos errores, como prueba la carta que me ha escrito, y que siempre quise ignorar.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 17, imprimerie impériale, Paris, 1865, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 13.

⁷³ *Cfr.* Cevallos P. SP. *Op. cit.*

⁷⁴ *Id.*

⁷⁵ Carta del 10 de enero de 1808 de Napoleón para Carlos IV “*Je me trouvais en Italie lorsque j’ai reçu la lettre de Votre Majesté, du 18 novembre, par laquelle elle me fait connaître son désir de consolider les liens de deux Etats en unissant le prince des Asturies à une princesse de France. Je partage les sentiments de Votre Majesté ; je consens volontiers à cette alliance. Mais Votre Majesté doit comprendre qu’il n’est aucun homme d’honneur qui voulût s’allier à un fils déshonoré par sa Déclaration, sans avoir l’assurance qu’il a réacquis toutes ses bonnes grâces. Votre Majesté ne doute pas de mon désir de dissiper toutes les difficultés et les nuages qui se sont élevés entre elle et moi, afin que, de concert, nous puissions de nouveau prendre toutes les mesures nécessaires pour soumettre nos plus implacables ennemis*” (Me encontraba en Italia cuando recibí la carta de Su Majestad, del 18 de noviembre, por la cual me deja conocer su deseo de consolidar los lazos de los dos Estados uniendo el príncipe de Asturias a una princesa de Francia. Comparto los sentimientos de su Majestad; consiento a esta alianza. Sin embargo, su Majestad debe entender que ningún hombre honorable puede aliarse a un hijo deshonrado por su Declaración, sin tener seguro que ha recuperado todo su honor. Su Majestad no duda de mi deseo de disipar todas

fue declarar que Napoleón era favorable al príncipe de Asturias —como lo era ya el resto de España—⁷⁶. Esta consecuencia era el único objetivo de esta aceptación porque en realidad no tenía proyectado el matrimonio.

las dificultades y las nubes que se elevaron entre ella y yo, con fin de que, con esta alianza, podamos nuevamente tomar todas las medidas necesarias para someter nuestros implacables enemigos.), - Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 237.

⁷⁶ Cfr. Cevallos P. SP. *Op. cit.*

CAPITULO III. LA VICTORIA DE NAPOLEON

1. LA ABDICACIÓN DE CARLOS IV EN FERNANDO VII

El tratado de Fontainebleau y el proceso del Escorial habían contribuido al incremento de la insatisfacción del pueblo con el gobierno español⁷⁷. Se produjo entonces el 17 de marzo de 1808 el motín de Aranjuez que dio lugar a la retirada de Manuel Godoy y a la abdicación de Carlos IV en su hijo el 19 de marzo. Fernando VII fue entonces declarado rey de España y reconocido oficialmente como tal por todos los Estados menos Francia. La importancia de este reconocimiento por los otros Estados influye en que el gobierno sea reconocido como legítimo y pueda actuar en la escena internacional; y ¿qué figura más importante que el Emperador en este momento para legitimar el nuevo rey?

Al regresar a la ciudad de Madrid, el rey recibió las felicitaciones de Beauharnais por el trono, pero de ningún otro político francés⁷⁸. Murat⁷⁹ en algunas ocasiones impidió al embajador saludar al nuevo rey que él y los demás todavía llamaban príncipe de Asturias, negándose a reconocerlo como rey⁸⁰. A pesar de eso, Beauharnais siguió relacionándose con Fernando VII, que reconocía como rey, y al que aconsejaba posicionarse a favor del emperador. Beauharnais manda de hecho una carta a Champagny el 25 de marzo de 1808 para contarle que Fernando VII le había confesado que iba a tomar partido por el Emperador⁸¹. El mismo día llega una carta de Napoleón al Gran duque de Berg en la que le ordena “*Ne prenez aucune part aux différentes factions qui partagent le pays.*”⁸² (No tome parte en ninguna de las distintas facciones que dividen el país.). Dos días más tarde llegó otra carta al Gran Duque de Berg en la que se da ordenes al señor Beauharnais: “*Vous devez dire à M. Beauharnais que je désire qu’il intervienne et que cette affaire soit assoupie. Jusqu’à ce que le nouveau roi soit reconnu par moi, vous devez faire comme si l’ancien roi régnait toujours ; vous devez attendre pour*

⁷⁷ Carta de Napoleón para el Gran Duque de Berg el 29 de marzo de 1808 “*Le prince de la Paix est détesté, parce qu’on l’accuse d’avoir livré l’Espagne à la France ; voilà le grief qui a servi l’usurpation de Ferdinand*” (El príncipe de la Paz es odiado, porque se le acusa haber cedido España a Francia ; esta es la razón que sirvió para la usurpación de Fernando.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 450.

⁷⁸ Cfr. Grandmaison G., SP., *Op. cit.*

⁷⁹ Vid. Joachim Murat fue un importante político francés, nombrado Gran Duque de Berg por Bonaparte.

⁸⁰ Cfr. Guillon E., SP., *Op. cit.*

⁸¹ Cfr. Grandmaison G., SP., *Op. cit.*

⁸² Carta de Napoleón Bonaparte para el Gran duque de Berg del 25 de marzo de 1808, Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 438.

cela mes ordres. Comme je vous l'ai déjà mandé, maintenez à Madrid la police et le bon ordre, empêchez tout armement extraordinaire. Employez à tout cela M. Beauharnais jusqu'à mon arrivée, que vous devez déclarer imminente."⁸³ (Usted Tiene que decir al señor Beauharnais que deseo que intervenga y que este tema sea adormecido. Hasta que el nuevo rey sea reconocido por mí mismo, deberá actuar como si el antiguo rey todavía reinaba; deberá esperar para esto mis órdenes. Como ya lo he pedido, mantenga en Madrid la policía y el buen orden, impida todo armamento extraordinario. Emplea a todo esto el señor Beauharnais hasta mi llegada, que tiene que declarar inminente.) Entendemos que Beauharnais, por no haber esperado los órdenes, hizo todo lo contrario de lo que tenía que hacer. Por lo cual el embajador cambio totalmente su actitud, empezó a desaprobando la abdicación y la aceptación de la Corona por Fernando VII y mando al emperador una carta el 7 de abril de 1808 en la que pide disculpas y declara "*Je n'ai pas été maître des circonstances.*" (no supe controlar las circunstancias)⁸⁴. Como lo adivinamos ya era demasiado tarde, y este último error le valió su remplazo por el embajador La Forest. El 6 de abril de 1808 el Gran Duque de Berg recibió una carta de Napoleón en la que pide el alejamiento de Beauharnais de la ciudad de Madrid⁸⁵.

2. LA ABDICACIÓN DE LA DINASTIA DE LOS BORBONES A FAVOR DE BONAPARTE

2.1 La Atracción a Bayona

Mientras seguía en Madrid, Beauharnais intento recuperar la confianza del emperador cumpliendo el ultimo etapa de la estrategia de Napoleón, si tenía una. En realidad, cada etapa se ha desarrollado en función de los eventos que sobrevenían. Napoleón se dio cuenta que no podía sostener ni al antiguo rey ni al nuevo, por lo que Carlos IV y Manuel Godoy eran demasiado odiados y la alianza de un matrimonio entre Fernando VII y su familia sería un

⁸³ Carta de Napoleón para el Gran Duque de Berg del 27 de marzo de 1808, *Ibid.* página 449.

⁸⁴ *Cfr.* Grandmaison G. SP. *Op. cit.*

⁸⁵ Carta del 6 de abril de 1808 "*Je pense que vous pouvez envoyer le sieur Beauharnais à ma rencontre, à Bayonne [...] Je crois qu'indépendamment des renseignements que je pourrai en tirer, son éloignement de Madrid ne peut être qu'utile*" (Creo que usted puede mandar el señor Beauharnais a encontrarme en Bayona [...] Creo que independientemente de las informaciones que podría sacar de él, su alejamiento de Madrid solo me puede ser útil.), Napoleón Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoleón Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 478.

vínculo débil e insuficiente para darle poder sobre España⁸⁶. La única conclusión fue que tenía que hacerse con España.

El Gran Duque de Berg en la ejecución de este plan tenía la misión de alejar la familia real de Madrid⁸⁷ donde se toman todas las decisiones gubernamentales. El antiguo rey fue mandado al Escorial⁸⁸ para que no pudiera actuar y concertarse con el nuevo rey. Napoleón dice al mismo tiempo que todavía reconoce rey a Carlos IV⁸⁹ y que va a reconocer a Fernando VII como rey. Lo mejor era entonces cortar las comunicaciones entre los dos. El Emperador ordeno al Gran Duque de Berg atraer el príncipe de Asturias hacia Bayona donde se encontraba⁹⁰. Beauharnais que tenía buenas relaciones con Fernando VII, se juntó para convencer al nuevo rey que tenía que irse a encontrar a Napoleón, intentando así defender su puesto in extremis⁹¹. El nuevo rey, preocupado al dejar las instituciones, no quería salir de Madrid y prefería

⁸⁶ Carta de Napoleón para el Gran duque de Berg del 29 de marzo de 1808 “*Il me semble difficile de faire régner Charles IV : son gouvernement et son favori sont tellement dépopularisés qu'ils ne se soutiendraient pas trois mois.*” (Me parece muy complejo dejar reinar a Carlos IV : su gobierno y su favorito son tan impopulares que no se sostendrían ni tres meses.) “*Une alliance de famille serait un faible lien : la reine Elisabeth et d'autres princesses françaises ont péri misérablement lorsqu'on a pu les immoler impunément à d'atroces vengeances.*” (Una alianza con la familia real sería un vínculo débil : la reina Elisabeth y otras princesas francesas han muerto miserablemente cuando han sido sacrificadas impunemente por venganzas horribles.), *Ibid.* página 450.

⁸⁷ Cfr. Cevallos P. SP. *Op. Cit.*

⁸⁸ Carta del 30 de marzo de 1808 de Napoleón para el Grand-duc de Berg “*Vous avez bien fait de ne pas reconnaître le prince des Asturies. Vous devez faire placer le roi Charles IV à l'Escorial, le traiter avec le plus grand respect, déclarer qu'il commande toujours en Espagne jusqu'à ce que j'aie reconnu la révolution.*” (Usted hizo bien en no reconocer al príncipe de Asturias. Debe internar al rey Carlos IV en el Escorial, tratarlo con mayor respeto, declarar que todavía manda en España hasta que haya reconocido la revolución.) “*Il faut dissimuler avec Beauharnais, dire que je ne l'ai reconnu ; qu'il faut laisser venir le roi Charles à l'Escorial.*” (Habrá que disimular con Beauharnais, decir que no lo he reconocido; que hay que dejar ir al rey Carlos IV al Escorial.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoleón III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 458.

⁸⁹ . Carta del 30 de marzo de 1808 de Napoleón al mariscal Bessièrre, encargado de la protección de la familia real “*Aussi bien je n'ai pas reconnu le prince des Asturies, le roi Charles IV est toujours roi. Sans entrer dans la question politique, dans les occasions où vous serez obligé de parler du prince des Asturies, ne l'appellez point Ferdinand VII, éludez la difficulté en appelant ceux qui gouvernant à Madrid 'le Gouvernement'*” (Mientras no he reconocido al príncipe de Asturias, y el rey Carlos IV sigue siendo rey. Sin entrar en la cuestión política, en las ocasiones en las que estará obligado a hablar al príncipe de Asturias, no lo llame Fernando VII, evite la dificultad llamando aquellos que gobiernan en Madrid “el Gobierno”)., *Ibid.* página 458.

. Carta de Napoleon para el maréchal Bessièrres del 17 de abril de 1808 “*Vous ferez connaître à Burgos que le roi Charles a protesté et que le prince des Asturies n'est pas roi.*” (Deje saber en Burgos que el rey Carlos IV ha protestado y que el príncipe de Asturias no es rey.) Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 17, imprimerie impériale, Paris, 1865, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 21.

⁹⁰ Carta del 9 de abril de 1808 de Napoleón para el Grand-duc de Berg “*Il est à désirer que le prince des Asturies soit à Madrid ou vienne à ma rencontre. Dans ce dernier cas je l'attendrai à Bayonne*” (Es deseable que el príncipe de Asturias esté en Madrid o venga a encontrarme. En este último caso, lo esperaré en Bayona.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 485.

⁹¹ Cfr. Grandmaison G. SP. *Op. cit.*

esperarlo ahí. El mayor argumento para convencerle que se fuera era que el Emperador estaba de camino para reconocerlo en persona como rey de España y que tenía que ir a encontrarlo en su camino. Estaba entonces compartido entre el quedarse en Madrid e ir en Bayona para ser reconocido y calmar las inquietudes del pueblo⁹². Se dejó finalmente convencer por la segunda opción.

2.2 La Trampa y Abdicación Forzada de Bayona

A su llegada en Bayona, se dio cuenta de la trampa en la que había caído. El general Savary confesó a Don Pedro de Cevallos, que había acompañado Fernando VII, que Napoleón tenía la intención de derrocar a la dinastía de los Borbones. Fue una gran sorpresa para Don Pedro de Cevallos que no entendió por qué; no había razón para que el nuevo rey abandonara el poder y abdicara. Le respondió Champagny a eso que no estuvo reconocido por nadie del cuerpo diplomático francés, menos Beauharnais que pretendía no haber recibido instrucciones a este efecto⁹³. En realidad, las recibió, pero demasiado tarde.

En Bayona, Fernando VII fue entonces obligado a renunciar a la corona a favor de los Bonaparte, lo que se conoce hoy como las abdicaciones de Bayona. Después de su abdicación, el emperador manda una carta al príncipe de Asturias el 16 de abril de 1808 en la que deja claro que la abdicación de Bayona fue perfectamente legal y que el querer probar el contrario supondría un proceso que implicaría mucha gente potente, sacando de nuevo el proceso del Escorial⁹⁴. Por otra parte, si quería manifestar opiniones divergentes, Napoleón Bonaparte hubiera contestado la abdicación de su padre. De cualquier manera, Fernando no iba a recuperar

⁹² Cfr. Cevallos P., SP., *Op cit.*

⁹³ *Id.*

⁹⁴ Carta del 16 de abril de 1808 de Napoleón para Fernando VII “*Si l’abdication du roi Charles est de pur mouvement, s’il n’y a pas été forcé par l’insurrection et l’émeute d’Aranjuez, je ne fais aucune difficulté de l’admettre et je reconnais Votre Altesse Royale comme roi d’Espagne.*” (Si la abdicación del rey Carlos IV es de puro movimiento, si no estuvo forzado por la insurrección y el motín de Aranjuez, no tengo ninguna dificultad de admitirlo y reconocería su Alteza Real como rey de España.) “*Quand le roi Charles me fit part de l’évènement du mois d’octobre dernier, j’en fus douloureusement affecté, et je pense avoir contribué, par les insinuations que j’ai faites, à la bonne issue de l’affaire de l’Escorial. Votre Altesse Royale avait bien des torts, je n’en veux pour preuve que la lettre qu’elle m’a écrite, et que j’ai toujours voulu ignorer.*” (Cuando el rey Carlos IV me comunico los eventos del mes de octubre pasado, fuí dolorosamente afectado, y creo haber contribuido, por las insinuaciones que hice, a la salida positiva del asunto del Escorial. Su Alteza real había cometido muchos errores, como prueba la carta que me ha escrito, y que siempre quise ignorar.), Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 17, imprimerie impériale, Paris, 1865, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia, página 13.

el trono, así que mejor evitando un proceso judicial en su contra. De hecho, si contestaba la legalidad de la abdicación, Bonaparte iba a responder que la abdicación de su padre tampoco fue legal, por lo que Carlos IV hubiera recuperado el poder, lo que no quería Fernando VII. Añadimos la reapertura del proceso del Escorial por traición del cual Napoleón ayudó Fernando a salir casi indemne, y entendemos porque no hubo contestaciones de la abdicación.

A la salida de las abdicaciones de Bayona, Beauharnais en su intento de mantener su puesto de embajador quiso apropiarse los méritos del éxito de la operación. Con este fin, mandó una carta el 15 de septiembre de 1808 que decía lo siguiente *“Si les princes d’Espagne sont en France, c’est moi seul et nul autre qui les ai décidés à se rendre à Bayonne [...] J’ai obéi avec respect aux ordres de l’Empereur et je m’y soumettrai toujours avec cette résignation qui provient de la pureté de mes intentions et de la sérénité où je suis d’avoir fait le plus possible dans les circonstances où je me suis trouvé.”*⁹⁵ (Si los príncipes de España están en Francia, es porque yo y yo solo les he convencido en ir a Bayona. [...] He obedecido con respecto a las órdenes del Emperador a quien siempre estaré sometido con esta resignación que se origina en la pureza de mis intenciones y de la serenidad donde estoy de haber hecho lo más posible en las circunstancias donde me encontraba.) Esta carta, que se puede contestar con que el general Savary y el Gran Duque de Berg habían sido mucho más influyentes sobre la salida de Madrid de Fernando VII, no fue suficiente para que se quedara en su puesto. El Emperador no anuló su decisión del 17 de abril por la cual Beauharnais perdió su función de embajador.

⁹⁵ Cfr. Grandmaison G., SP. *Op. cit.*

CONCLUSIÓN

El mandato que ocupó François de Beauharnais durante poco menos de 2 años, fue suficientemente largo para que pasasen una serie de eventos históricos mientras era embajador. De esos momentos claves de la historia y de la conquista francesa de España, Beauharnais tuvo un papel muy importante. A veces esencial para el logro de las estrategias, y otras impidiendo su buen desarrollo. El embajador tuvo, obviamente, un impacto en la política exterior francesa de los años 1806, 1807 y 1808.

Lo que perjudicó más a François de Beauharnais, en mi opinión fue la falta de confianza entre Napoleón y él, que dejó en suspenso algunas dudas que hubieran podido ser resueltas con una mejor comunicación. En sus primeras misiones, notablemente con la negociación de la firma del tratado de Fontainebleau, el embajador asumió responsabilidades y llegó a los objetivos fijados. Luego, con el deterioro de las relaciones con Godoy, a las que Napoleón tenía tanto precio, y el escándalo del Escorial, la comunicación no era tan frecuente. Llegó hasta tal punto que, para preguntar solamente sobre el contexto español, el Emperador no se dirigía hacia Beauharnais. Es por esa razón que Beauharnais no supo que no debía reconocer a Fernando VII como rey. En ese momento, él que había recibido las órdenes en cuanto al comportamiento que tenía que adoptar Beauharnais, fue el Gran Duque de Berg y no el propio embajador; lo que puede explicar que no le haya llegado la orden a tiempo.

De la misma forma, reiteramos también que Napoleón, aunque sea famoso por ser un gran estratega, no era muy claro en sus explicaciones y se contradecía a veces. En resumen, en vez de fijar una política exterior fija con su gobierno, de la cual hubieran sido informados los embajadores, estos últimos tenían que leer entre las líneas de sus escasas cartas para adivinar sus misiones.

François de Beauharnais, como hemos analizado, no tenía tampoco todas las cualidades requeridas. Además de ser reclutado gracias a Joséphine Bonaparte y no gracias a sus competencias, demostró a lo largo de su estancia en Madrid que no era el más inteligente de los políticos. Por lo tanto, adivinar ordenes tan poco claras como las de Napoleón no estaba a altura de todos, y quizás todavía menos a la de François de Beauharnais.

Añadimos a eso la tendencia que ha expresado en ocasiones a no esperar las órdenes. Efectivamente, el embajador tomó iniciativas de relevancia estatal sin estar mandatado a este

efecto y hasta a veces por sus intereses personales como cuando propuso a su propia pariente para el matrimonio del príncipe de Asturias.

Globalmente, se recuerda del embajador Beauharnais más por su fracaso y el escándalo del Escorial que por sus logros como la negociación y firma del tratado de Fontainebleau. Con este trabajo, espero haber podido lucir un poco más la imagen de un personaje puesto al margen de la historia, recordando sus éxitos olvidados. A través del estudio hecho, la figura de jefe muy organizada de Napoleón esta también matizada con un aspecto en mi sentido más humano. Las estrategias no eran calculadas de manera tan precisa y algo tan básico como la comunicación de las misiones no era perfecta tampoco, por lo cual François de Beauharnais tampoco fue perfecto.

BIBLIOGRAFÍA :

LIBROS :

- Calvo Maturana A., “Dios nos libre de más revoluciones”. el Motín de Aranjuez y el Dos de Mayo vistos por la condesa viuda de Fernán Núñez, Alicante, 2020, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Cevallos P., La Fayette G., Exposé des moyens employés par l’Empereur Napoléon pour usurper la couronne d’Espagne, Michaud, Paris, 1814, 64 p., Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve.
- Geoffroy de Grandmaison, Capítulo I. “1804-1809”, L’Espagne et Napoléon, Plon, Paris, 1908, Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve.
- Godoy M., Cuenta dada de su vida política por Don Manuel Godoy Príncipe de la Paz o sean memorias críticas y apologéticas para la historia del reinado del señor D. Carlos IV de Borbón, Tomo V, Imprenta de I. Sancha, Madrid, 1838, Biblioteca Regional de Madrid.
- Godoy M., Capítulo 29, Cuenta dada de su vida política por Don Manuel Godoy Príncipe de la Paz o sean memorias críticas y apologéticas para la historia del reinado del señor D. Carlos IV de Borbón, Tomo 4, Imprenta de I. Sancha, Madrid, 1838, Biblioteca Regional de Madrid.
- Guillon E., Les guerres d’Espagne sous Napoléon, Plon, Paris, 1902, 364 p., Archivos diplomáticos de Francia, La Courneuve.
- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 12, imprimerie impériale, Paris, 1863, pp 451-454, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.
- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 14, imprimerie impériale, Paris, 1864, pp 113-720, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.
- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 15, imprimerie impériale, Paris, 1864, pp 541-699, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.
- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 16, imprimerie impériale, Paris, 1864, pp 79-485, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.

- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, Correspondance de Napoléon Ier Tome 17, imprimerie impériale, Paris, 1865, pp 13-21, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.
- Napoléon Ier, publicado por orden de Napoléon III, “Sur la guerre d’Espagne”, Correspondance de Napoléon Ier Tome 32, imprimerie impériale, Paris, 1869, Vol. 4, pp 451-454, Archivos de la Biblioteca nacional de Francia.

REFERENCIA DE INTERNET :

- Alianza con Napoleón (2020) Recuperado de “Historia de España” (<https://historiaespana.es/edad-contemporanea/alianza-con-napoleon>)
- Michèle Ressi, “L’histoire en citations” (<https://www.histoire-en-citations.fr/citations/napoleon-la-diplomatie-est-la-police-en-grand-costume>)

ANEXOS

ANEXO 1: Francisco de Paula Marti Mora, Dia 19 de marzo de 1808 En Aranjuez Caída y prisión del príncipe de la Paz, 1808.

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=4577&num_id=1&num_total=9)



ANEXO 2: Manuel Alegre, Carlos IV abdica la corona en su hijo Fernando, 1814

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(<http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=4584>)



ANEXO 3: Francisco de Paula Marti Mora, Entrada de Fernando VII por la Puerta de Atocha, 1813.

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=4907&num_id=11&num_total=2775)



ANEXO 4: El engaño de Francia

Disponible en la Biblioteca virtual Miguel de Cervantes:

(https://www.cervantesvirtual.com/portales/reyes_y_reinas_espana_contemporanea/imagenes_jose_i_caricaturas/imagen/imagenes_jose_i_jose_2245/)



ANEXO 5: Prisión de Godoy

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=5735&num_id=1&num_total=2)



ANEXO 6: Encuentro en Bayona de Fernando VII y Napoleón

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=4906&num_id=9&num_total=108)



ANEXO 7: Abdicación del reino a Napoleón

Disponible en la Biblioteca digital Memoria de Madrid:

(http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=4547&num_id=1&num_total=114)

