



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ICAIDE E-2

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN LABORAL ESPAÑOLA

Desde 2005 hasta la actualidad

Autor: Gonzalo Sáenz de Santa María Cánovas

Director: Marta Ramos Aguilar

Madrid

2015

Índice

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 PRESENTACIÓN.....	5
1.2 JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO DEL TRABAJO	5
1.3 METODOLOGÍA	6
1.4 INTRODUCCIÓN AL TRABAJO	6
2. SITUACIÓN DE ESPAÑA ANTES DE LA CRISIS (2005-2006).....	10
2.1 SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE 2005	10
2.2 SITUACIÓN LABORAL EN 2005.....	12
2.3 SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE 2006	18
2.4 SITUACIÓN LABORAL EN 2006.....	20
3. SITUACIÓN EN ESPAÑA DURANTE LA CRISIS.....	27
3.1 SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE 2007 A 2010	27
3.2 SITUACIÓN LABORAL DE 2007 A 2010.....	30
3.3 SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE 2011 A 2013	44
3.4 SITUACIÓN LABORAL DE 2011 A 2013.....	47
4. SITUACIÓN DE ESPAÑA EN 2014	59
4.1 SITUACIÓN MACROECONÓMICA EN 2014	59
4.2 SITUACIÓN LABORAL EN 2014.....	60
5. CONCLUSIONES	66
6. BIBLIOGRAFÍA.....	69

Índice de gráficos

GRÁFICO 1.....	7
GRÁFICO 2.....	8
GRÁFICO 3.....	12
GRÁFICO 4.....	13
GRÁFICO 5.....	14
GRÁFICO 6.....	15

GRÁFICO 7.....	16
GRÁFICO 8.....	20
GRÁFICO 9.....	21
GRÁFICO 10.....	22
GRÁFICO 11.....	23
GRÁFICO 12.....	24
GRÁFICO 13.....	30
GRÁFICO 14.....	32
GRÁFICO 15.....	34
GRÁFICO 16.....	35
GRÁFICO 17.....	37
GRÁFICO 18,19 Y 20.....	39
GRÁFICO 21, 22 Y 23.....	40
GRÁFICO 24.....	41
GRÁFICO 25.....	42
GRÁFICO 26.....	47
GRÁFICO 27.....	48
GRÁFICO 28.....	49
GRÁFICO 29.....	50
GRÁFICO 30.....	51
GRÁFICO 31 Y 32.....	53
GRÁFICO 33, 34 Y 35.....	54
GRÁFICO 36 Y 37.....	55
GRÁFICO 38.....	57
GRÁFICO 39.....	60
GRÁFICO 40.....	61
GRÁFICO 41.....	62
GRÁFICO 42.....	63
GRÁFICO 43.....	64
GRÁFICO 44.....	65

Resumen

El Trabajo de Fin de Grado presentado a continuación versa sobre la situación económica y, sobre todo, laboral que existía en España desde 2005 hasta la actualidad. Tiene como objetivo analizar la situación económica antes y durante la crisis que afectó al mundo entero desde 2007 hasta la actualidad, así como la preocupante situación laboral que vivió España durante esos años. Para poder exponer toda esta información, es necesario realizar análisis macroeconómicos de los diferentes años para poder situarnos en la correspondiente coyuntura del país, y así entender el mercado laboral en cada año. Dentro de la situación laboral, se analizan las variables que se han considerado más importantes: desempleo por sexo y edad, por nivel de educación y el paro existente según los principales sectores.

Las conclusiones de este trabajo son que la situación española antes de la crisis hacía pensar que el país podía lograr ser una de las grandes potencias europeas, pero con el inicio de esta comenzó a ser uno de los peores en términos macroeconómicos y laborales, llegándose a pensar incluso en un posible rescate por parte de la Unión Europea. Sin embargo, a partir de finales de 2013 comienza a verse una recuperación que se asienta en 2014 con una mejoría aparentemente sostenible.

Palabras clave: análisis macroeconómico, tasa de paro, activos, situación laboral, nivel de educación, sectores, reforma laboral.

Abstract

The degree thesis presented below focuses on the economic situation and, above all, labor which existed in Spain from 2005 to the present. Its aim is to analyze the economic situation before and during the crisis that affected the whole world since 2007 up to the present day, as well as disturbing employment situation that Spain lived during those years. To be able to expose this information, it is necessary to carry out macroeconomic analysis of the different years to situate ourselves in the corresponding situation of the country, and thus understand the employment situation of each year. Within the employment situation, the variables that have been considered most important to analyze are: unemployment by sex and age, by level of education and existing unemployment according to the main sectors.

The conclusions of this study are that the Spanish situation prior to the crisis was to think that the country could become one of the great European powers, but with the arrival of this became one of the worst in terms of macroeconomic and labour, to even think about a possible bailout by the European Union. However, since the end of 2013 begins to see a recovery that sits in 2014 with a seemingly sustainable recovery.

Key words: macroeconomic analysis, rate of unemployment, assets, employment status, level of education, sectors, labour reform.

1. Introducción

1.1 Presentación

Desde que comenzó la crisis a finales de 2007 en España, el paro ha sido el factor macroeconómico que más ha preocupado a la sociedad. Desde hacía muchos años, la situación española mejoraba por momentos y las expectativas de crecimiento parecía que no fraguarían en un corto plazo, de ahí que el impacto de la crisis haya afectado mucho más.

La tasa de paro durante esta crisis ha alcanzado máximos históricos, y, viendo la situación actual, y aunque estemos mejor que hace unos años, no parece que esta vaya volver a niveles de 2005, en un corto plazo.

Por todo esto, un análisis a fondo de la situación económica y laboral en España es muy útil, sobre todo para conocer cómo estamos y no dejarnos llevar por unas opiniones u otras.

1.2 Justificación y objetivo del trabajo

Lo que verdaderamente importa y preocupa a las personas hoy en día en España, en general, es la situación económica y laboral¹. Toda persona debería poder alcanzar estabilidad en ambos aspectos ya que son derechos inherentes a la persona, pero dadas las circunstancias de nuestro país, estos se han convertido en unos de los objetivos básicos más difíciles de alcanzar.

Este trabajo va a consistir en un análisis de la situación económica de España y de su situación laboral desde 2005 hasta la actualidad. El objetivo es analizar cómo era la situación en España antes de la crisis, cómo ha afectado ésta y analizar cuál es el panorama actual.

Aunque, en cuanto a la situación laboral, sólo vayamos a estudiar las variables que se han considerado más importantes (paro por sexo y edad, por sectores y por nivel de formación, además de activos y ocupados en cada momento), se conseguirá un

¹ Según la encuesta realizada por el CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) en Diciembre de 2014, la primera preocupación de los españoles es el paro (con un 75,5%) y en tercer puesto están los problemas de índole económica (con un 24,9%).

análisis suficientemente válido para dar una imagen clara de cómo estaba el país en ese momento.

1.3 Metodología

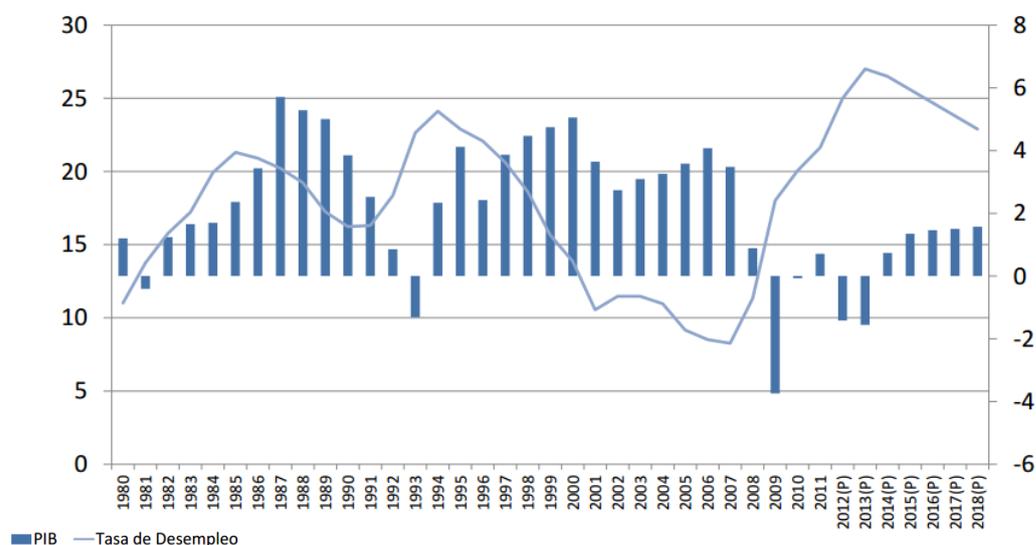
Para la realización de este trabajo ha sido necesario realizar un análisis profundo de todo lo relacionado con la situación laboral en España en los últimos años, así como de la literatura sobre la situación económica del país. Para todo esto se han investigado dentro de las siguientes fuentes: Instituto Nacional de Estadística, Fondo Monetario Internacional, Ministerio de Economía y Hacienda español, artículos y revistas relacionadas con ambos temas y diferentes trabajos.

El estudio que se ha hecho es fundamentalmente descriptivo de los datos del sector, ya que para entender la situación es necesario ver las cifras que hicieron que España se encontrara en ese lugar. Además, una vez leída y analizada toda la información, se ha volcado en el trabajo toda aquella que se ha considerado más relevante para entender la propia situación. Por último, se han realizado unas conclusiones de todo lo analizado, para así poder ver de forma sintetizada el paso de España por la crisis, con especial hincapié en el mercado laboral.

1.4 Introducción al trabajo

Para poder comenzar con el análisis macroeconómico y laboral, es preciso que entendamos la relación existente entre el Producto Interior Bruto (PIB) y la tasa de desempleo.

Gráfico 1. Relación entre PIB y paro últimos años

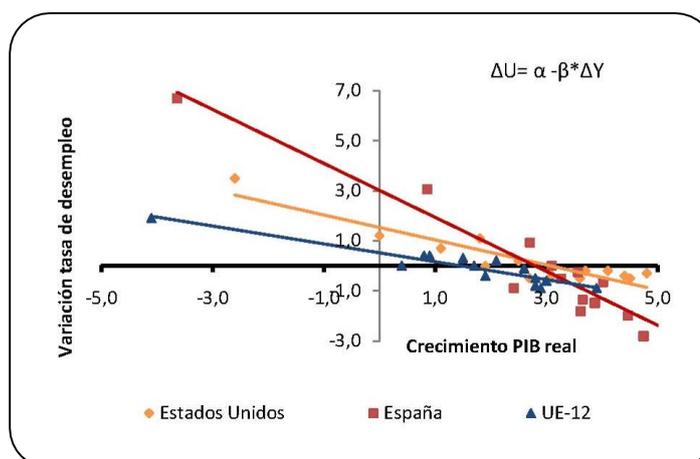


Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

Como podemos observar, el producto interior bruto, que mide el valor de todos los bienes y servicios finales que produce un país en un año, y la tasa de paro, que mide el porcentaje de población activa y que no tiene trabajo, son variables que se relacionan de forma opuesta. El paro es una variable anticíclica, ya que se mueve de forma contraria al PIB. Además, es retardada, pues podemos ver que, cuando el producto interior bruto aumenta, el paro tarda en disminuir un tiempo.

Todo esto nos lleva a hablar de la Ley de Okun. Según las formulaciones de la ley de Okun de Ana Belmonte y Clemente Polo (2004), Arthur Okun enunció una teoría que correlacionaba el desempleo con el PIB, es decir, lo que hemos mencionado en el último párrafo. Decía que, para que el desempleo disminuyese, la producción del país tenía que aumentar entre un 2% y un 3% anual. Todo esto lo explicó mediante un modelo de regresión (Belmonte, A. y C. Polo, (2004) *Formulaciones de la ley de Okun y resultados para España*). A continuación, podemos ver el modelo de España comparado con Estados Unidos y la Unión Europea.

Gráfico 2. Ley de Okun (1997-2009)



Fuente: INE, Eurostat

Podemos observar de forma clara la relación existente entre el desempleo y el crecimiento. Cuanto menor es el crecimiento del país, más desempleo hay y viceversa, lo que nos lleva a ver el descenso que hay a medida que aumenta el crecimiento.

Aunque en el primer gráfico podemos ver, de forma genérica, el movimiento del PIB en los últimos años, vamos a analizar más a fondo cada variable macroeconómica, para así poder entender la situación laboral de cada momento.

Lo primero que vamos a analizar es el producto interior bruto de cada año. Como ya hemos comentado, el producto interior bruto es el valor de la producción de bienes y servicios finales que realiza un país, en este caso España, en un período de tiempo, en este caso anual. Hay dos formas de hallarlo: mediante precios corrientes (multiplicar la cantidad de bienes y servicios del año por su correspondiente precio) o mediante precios constantes, que sería igual que el corriente pero cogiendo un año base de precios para todos los años (de esta forma eliminamos el efecto de la inflación). En este trabajo, hablaremos de un producto interior bruto obtenido mediante precios corrientes.

Dentro del producto interior bruto, hablaremos de sus componentes principales. Comenzaremos hablando del consumo que ha habido cada año, tanto público como privado, para continuar analizando la inversión anual, tanto la inversión en bienes de formación bruta de capital fijo (construcciones, bienes de equipo...), como la inversión

en circulante (variación de stocks). Después, y para acabar con el PIB, analizaremos las exportaciones e importaciones de cada año.

En cuanto a los precios, vamos a analizar el deflactor del PIB anual, así como el Índice de Precios al Consumo y la diferencia existente entre España y la zona euro.

Para acabar con la situación macroeconómica, daremos unas pinceladas a la balanza de pagos anual (balanza comercial, por cuenta corriente...).

Todo esto nos va a servir para entender mejor el mercado laboral español. En cuanto a este mercado, vamos a estudiar a fondo su situación, tanto las personas activas, ocupadas y paradas de cada año, como las variables que consideramos más importantes para entender el mercado laboral español de los últimos años (nivel de formación, por sexo y edad y por sector económico).

Si vamos a hablar de la situación española de 2012 hasta la actualidad, es preciso hablar de la reforma laboral que tuvo lugar en 2012. Realizaremos un resumen para ver las principales características de la reforma e intentaremos ver las verdaderas consecuencias de ésta. Es verdad que en la actualidad hay menos paro que hace un año (lo veremos a continuación), pero ¿es debido a la reforma o es la propia situación macroeconómica la que hace que el desempleo vaya mejor?

2. Situación de España antes de la crisis (2005-2006)

Vamos a comenzar hablando más detalladamente de los años anteriores a la crisis para poder entender cómo era la situación. Por eso, haremos un análisis macroeconómico y laboral separado de 2005 y 2006. Sin embargo, para poder ver la verdadera evolución de los años de la profunda crisis (2007-2013), los analizaremos en dos etapas.

2.1 Situación macroeconómica de 2005²

Una vez que ya hemos hecho la introducción, vamos a comenzar a hablar de la situación española en 2005. Aunque el análisis es muy numérico y no tan explicativo, nos sirve para entender bien la situación y poder así estudiar de forma cómoda y consistente la situación laboral.

En 2005 el entorno era bueno y estable. No había mucho paro y la situación de España con respecto al extranjero cada vez era mejor. Desde 2001 el PIB español crecía a una tasa de aproximadamente el 3%. En 2005, según el Fondo Monetario Internacional (en adelante, FMI) España creció a una tasa del 3,6%, lo que suponía un 0,3% más que el año anterior, y alcanzando el PIB una cifra de 909.298 millones de euros. El PIB per cápita en ese año alcanzaba una cifra que nunca se había visto en España, los 21.000€ (variación anual del 6.6%).

En cuanto a los componentes del PIB, el consumo privado de 2005 tuvo un crecimiento positivo que no hemos vuelto a ver hasta la actualidad. Creció un 4,2% con respecto al año anterior. El consumo privado nos indica el propio consumo que han tenido las familias y hogares y las empresas españolas. En cuanto al gasto público, que nos indica todo aquel que realizan la administración a la hora de realizar sus actividades, en 2005 tuvo un crecimiento del 5,5% respecto al año anterior, lo cual supuso un aumento bastante notable en un país como España y el cual siguió en cifras similares hasta bien entrada la crisis.

Siguiendo con los componentes de la producción nacional, la inversión anual tuvo un crecimiento del 7%. Dentro de la inversión, encontramos los bienes de formación bruta de capital fijo, que son los que probablemente se hayan visto más

² Datos extraídos del Fondo Monetario Internacional.

afectados por la crisis. Estos tuvieron un crecimiento del 6,1%, mientras que el resto de la inversión crecía un 8,4%. Para terminar con el PIB, las exportaciones de bienes y servicios (sector exterior) tuvieron un crecimiento del 2,5%, mientras que las importaciones de un 7,7%. Esto nos indica que España, en 2005, tuvo una balanza comercial negativa (exportaciones – importaciones). Importaba mucho, lo que es bueno porque significa que había dinero para gastar, pero no producía tanto, lo que puede ser desastroso para un país, ya que se pone en una situación deudora respecto al exterior.

Relacionado con esto tenemos la propia balanza comercial y la balanza por cuenta corriente. Como ya hemos comentado, en 2005 la balanza comercial tuvo un crecimiento negativo (de -7,5%), al ser las importaciones mayores que las exportaciones. En cuanto a la balanza por cuenta corriente, recoge tanto la balanza comercial como la de servicios y rentas y transferencias, por lo que nos da una visión más completa que la balanza comercial. Se situó en -7,4% en 2005, lo que indica que importamos más de lo que exportamos. Si a esta balanza añadiésemos la balanza de capital, se vería si el país tiene capacidad o necesidad de financiación. Aunque en esta época era positiva, no compensaba la cifra de la balanza por cuenta corriente, por lo que había necesidad de financiación exterior.

Continuando con 2005, analizamos el Índice de Precios al Consumo (IPC). Este índice nos muestra el movimiento de los precios, en general, de los bienes y servicios españoles durante un determinado período (1 año en este caso). Al final de 2005 tuvo un crecimiento medio de 3,4%, lo que significa que los precios subieron. Podemos pensar que esto es malo para las personas (por ejemplo, si los precios suben, a mí, como trabajador al que no van a subir el sueldo, me perjudica, y viceversa), pero no es así, ya que si esta tasa baja, significa que el país no va por buen camino (nos puede llevar a más paro). El diferencial con la media de la zona euro era del 1,2%.

Para terminar, las perspectivas que tenía España en esta época eran muy buenas, con una tasa de crecimiento del 2,8%. Veremos cómo ha ido bajando esa cifra a medida que hemos ido entrando en la crisis, y cómo actualmente se está recuperando ese potencial a niveles parecidos a los del 2005.

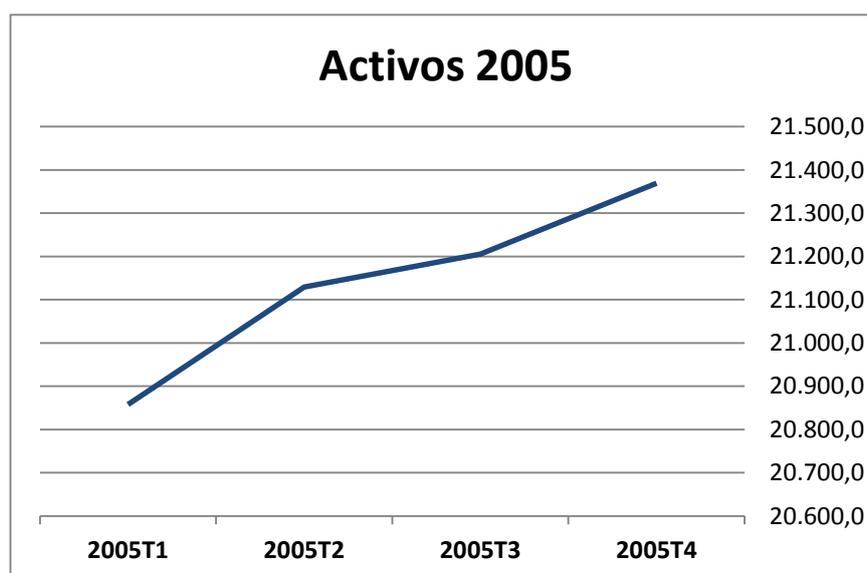
2.2 Situación laboral en 2005³

Para poder analizar correctamente la situación laboral de cualquier año, es preciso que conozcamos la cantidad de gente activa, ocupada, parada, etc.

Lo primero que tenemos que saber es quiénes son las **personas activas**. El grupo de personas activas lo forman todas aquellas que están **ocupadas** junto con las personas que están paradas. A partir de esto, decimos que una persona es ocupada cuando tiene más de 16 años y ha trabajado al menos una hora a la semana (en la semana de referencia). Por último, decimos que una persona es **parada** cuando es una persona desocupada, que está buscando empleo y que está dispuesto y disponible para incorporarse al mercado laboral. Por lo tanto, las personas inactivas serían todas aquellas que son mayores de 16 años y menores de 65 años, pero que no buscan empleo. Comenzaremos viendo la cantidad de personas activas, que irán aumentando hasta bien entrado el 2013, para continuar viendo los ocupados y los mayores de 16 años.

Para analizar los datos de ocupados, activos y parados por sexo y edad, los analizaremos trimestralmente para así poder ver mejor las diferencias existentes durante todo el año. Para otras variables como el nivel de formación o el paro por comunidades autónomas, analizaremos los niveles anuales.

Gráfico 3. Activos 2005 (Datos en miles de personas)



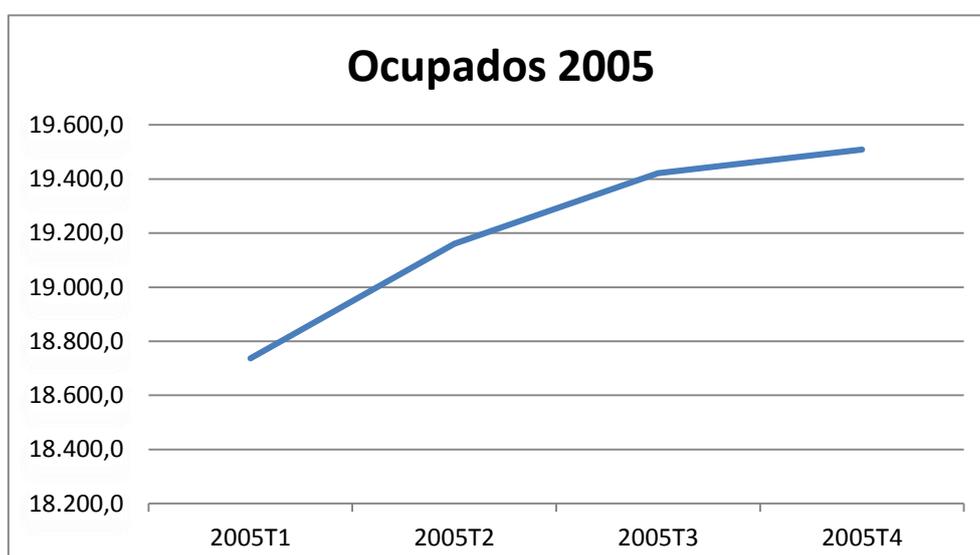
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

³ Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística.

Como podemos observar, según el Instituto Nacional de Estadística (en adelante, INE), la cantidad de activos durante 2005 varió de 20.857.000 personas hasta casi 21.370.000 personas. España estaba creciendo y cada año aumentaban los activos en medio millón de personas aproximadamente. Esto nos indica que en tiempos anteriores la pirámide de población española era muy piramidal, pero que en 2005 esas personas que ocupaban la zona más joven de la pirámide estaban comenzando a ser personas activas.

Por otro lado, vamos a ver la cantidad de personas ocupadas que había en 2005:

Gráfico 4. Ocupados 2005 (Datos en miles de personas)



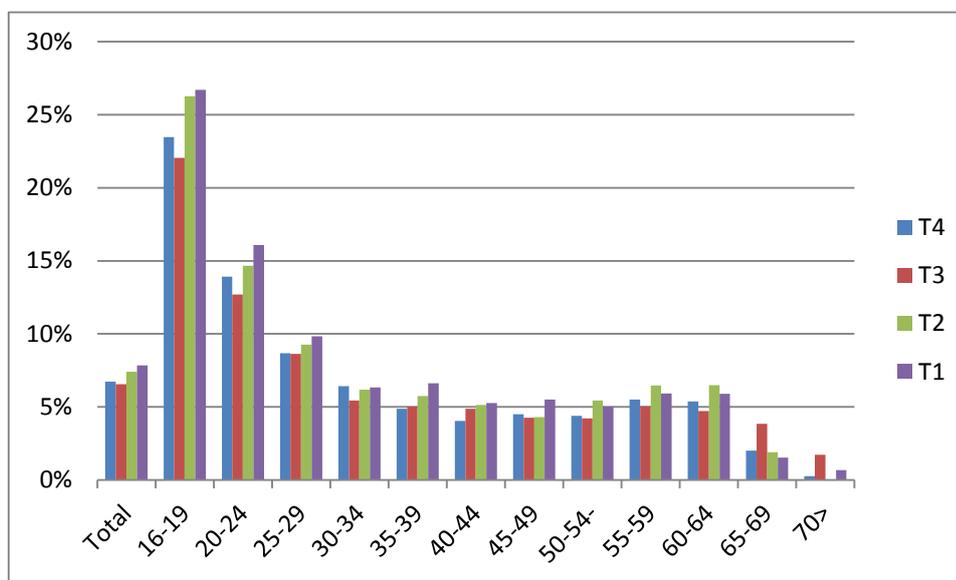
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Podemos ver que, en similitud con la cantidad de activos, los ocupados crecían a un ritmo de 750.000 personas en 2005, cifra que indica que el país estaba muy bien económicamente hablando, y que todos aquellos que se incorporaban al mundo laboral tenían la posibilidad de encontrar un puesto de trabajo.

Una vez que ya hemos analizado los ocupados y los activos, para observar la cantidad de personas sin empleo que había en 2005, lo único que tenemos que hacer es una resta: de las 21.369.500 personas activas que había y las 19.509.200 personas ocupadas, las personas paradas ascendían aproximadamente a 1.860.300 personas, una tasa estimada, según el INE, del 9%.

Para poder entrar más en detalle, vamos a continuar analizando variables en 2005. Comenzaremos analizando la tasa de desempleo por sexo y edad, para así poder observar si las mujeres siguen estando en minoría trabajadora, y ver en qué edades había más paro en 2005.

Gráfico 5. Paro masculino por edades 2005 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

En el eje vertical tenemos la tasa de paro existente, y en el horizontal las diferentes edades. En 2005, teníamos en España una media de 818.000 varones en paro. En este gráfico podemos ver cómo estaban distribuidos en función de sus edades.

Como podemos observar, en las edades de 16 a 19 años es donde más paro hay en los hombres. Esto se debe principalmente al escaso nivel de formación alcanzado por los jóvenes activos, los cuales son conscientes de que no pueden aspirar al trabajo ideal y que necesitan experiencia y estudios para poder incorporarse como desean al mercado laboral. En el primer trimestre llegamos a casi un 27%, pero, sin embargo, esta cifra se reduce hasta el tercer trimestre, donde llegamos a disminuir hasta el 22%, pero rápidamente subimos hasta acabar el año en 24%.

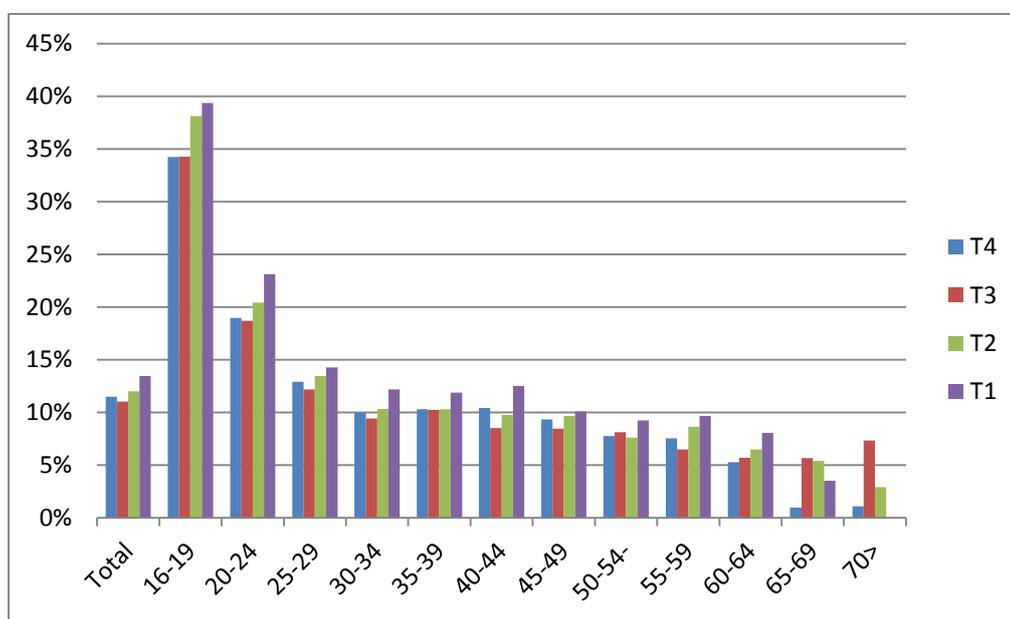
Podemos ver que todos los terceros trimestres de las edades jóvenes (entre 16 y 25 años) la tasa disminuye considerablemente. En un país como España la razón es muy clara: empleo estacional. En los meses de julio, agosto y septiembre, hay mucho turismo vacacional (sobre todo a la playa), y cada año vemos que los hoteles y los restaurantes están a máxima ocupación y los establecimientos necesitan ayuda de gente durante esos

tres meses, y qué mejor ayuda que personas jóvenes que quieren ganar algo de dinero a cambio de un trabajo en verano. Por eso disminuye la tasa en esos meses y posteriormente vuelve a pegar un ligero empujón.

El paro entre los hombres en 2005, como podemos ver, disminuye a medida que estos van teniendo más edad, llegando a un mínimo de paro de un 4,75% de media entre los 45 y 49 años. Aunque este sea el mínimo, entre las edades de 30 a 60 años, el paro masculino es muy similar, aproximándose a un 6,5% de media, según el INE.

En cuanto al paro a partir de los 65 años, las personas activas son mucho menores, y si son activas es porque ya tienen un empleo. Según la Encuesta de Población Activa, las personas activas desde los 65 años no superan el 0,5%, no llegando a ser ni 150.000 personas. Los que se quedan sin trabajo a esas edades, probablemente piensen más en una jubilación que en encontrar otro trabajo (de ahí esas cifras tan pequeñas). Por lo tanto, de ahora en adelante no nos fijaremos tanto en estas edades y nos centraremos en las anteriores, que son mucho más abultadas.

Gráfico 6. Paro femenino por edades 2005 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Continuando con el sector femenino, de entrada podemos ver que las cifras de paro femenino en 2005 eran mayores que las de masculino. Aunque la tendencia es muy similar a la del paro masculino, las cifras son, en general, todas mayores. La cifra de

mujeres en paro ascendía a 1.252.000 personas aproximadamente, por lo que ya se puede ver la diferencia que hay entre hombres y mujeres.

Si antes el paro entre 16 y 19 años llegaba al 27%, aquí la cifra menor es del 34%, alcanzando un máximo de 39% en el primer trimestre (media anual del 37,5%). En cuanto a lo demás, sigue el mismo camino que el gráfico de los hombres, aunque el mínimo se alcanzaría entre los 60-64 años, llegando a un nivel del 7% de media aproximadamente (de 65 años en adelante, lo mismo que hemos dicho con los hombres).

Una variable que hemos considerado muy importante a la hora de realizar este trabajo, por la preocupación social existente hoy en día, es el nivel de formación existente entre las personas paradas.

Gráfico 7. Paro por nivel de formación 2005 (Datos en miles de personas)

Edades/formación (miles de personas) 2005	Analfabetos	Ed. Primaria	Primera etapa	Segunda etapa	Título	Formación superior	Doctorado
16-19	0,8	34,7	96,3	24,1	0,1	1,1	
20-24	0,8	26,6	132,0	100,2	0,5	73,2	0,0
25-29	1,7	30,7	98,1	76,7	0,4	141,6	0,2
30-44	5,2	109,4	237,9	153,2	0,6	172,9	1,5
45-54	4,9	99,9	72,8	47,5	0,2	35,7	0,4
55>	3,9	67,9	24,6	18,2	0,0	15,8	0,2

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos ver en el cuadro, que nos muestra el paro relacionando el nivel de formación de las personas en España en 2005 con sus correspondientes edades, donde más paro hay es en la primera etapa (personas que solamente han acabado la primera etapa de secundaria), llegando a sumar casi 238.000 personas paradas con esa formación entre 30 y 44 años, pero sumando 661.700 parados entre todas las edades.

En cuanto a los analfabetos, no existen demasiadas personas en paro (esto es porque tampoco existen demasiadas personas analfabetas, y, prácticamente todas ellas, según el INE, están paradas), pero, de nuevo, vemos que en edades entre 30 y 44 años alcanza un máximo de paro, llegando a 5.200 personas paradas. Observamos que las personas entre 30 y 44 años son aquellas con las que más paro cuenta en cualquier nivel de formación. Las personas con nivel de formación entre educación primaria y la

segunda etapa de secundaria son aquellas que tienen más paro, aunque en algunas edades se parezcan mucho a aquellas con formación superior.

Podemos ver que las personas con título (bachillerato y formación profesional) y con doctorado eran las que menos paro tenían, pues de todas las personas con título, solamente 1.800 estaban paradas, y de las personas con doctorado, la cifra de parados era de 2.200 personas.

A la simple vista de este cuadro, podemos plantearnos: ¿para qué vamos a estudiar un grado si existen menos personas en paro con solamente un título de bachillerato o formación profesional? La respuesta es clara: la cantidad de personas que estudian un grado superior es mucho mayor, por lo que la proporción de parados es menor que aquellos que tienen un título.

Para terminar con el análisis laboral de 2005, vamos a ver qué tasa de paro existía por sectores. Consideramos esta variable muy importante porque con ella podemos ver realmente qué sector es el más afectado en términos de empleo.

En el 2005, según la Encuesta de Población activa, existía una media de 45.000 personas en paro en el sector agrario, cifra muy baja que iría aumentando con el paso de los años, y que ya venía en ascenso debido a la escasez de mano de obra necesitada. En el sector industrial había aproximadamente 308.000 personas paradas, aunque este índice estaba a la baja y seguiría decreciendo hasta el comienzo de la crisis.

Hablando de la construcción, es el sector no agrario que menos paro tenía en 2005, con unas 262.600 personas paradas. Hemos de recordar que España vivía en gran parte de la construcción, por lo que la cantidad de personas con trabajo en este sector hacían que las paradas fuesen escasas.

Por último, tenemos el sector servicios, que es el sector en el que más gente intenta conseguir empleo. Aunque había 1.280.500 personas paradas en 2005, al ser un sector masificado, no era demasiado importante.

2.3 Situación macroeconómica de 2006⁴

Como podíamos observar en el primer gráfico de la introducción que relacionaba el PIB con la tasa de desempleo, el crecimiento del país no paraba desde 2002 y no lo haría hasta finales de 2007, cuando ya era palpable la crisis. En 2006 el crecimiento era impresionante, llegando a un 4%, cifra que no se alcanzaba desde hacía muchos años.

España estaba en auge y el crecimiento del país era incluso mayor del que los expertos preveían. Podían preocuparse por temas menos importantes. La cifra en euros de la producción del país llegó a los 985.547 millones de euros aproximadamente.

Sin embargo, comenzaba a aparecer cierta preocupación, ya que gran parte de este crecimiento venía apoyado por el sector de la construcción. Esto nos llevaría a un problema, ya que el país dependía en gran medida de este sector.

Hablando del PIB per cápita, el crecimiento era muy similar al de 2005, con un crecimiento del 6,7%. La cifra, en euros, era de 22.400 por persona, valor que seguiría subiendo durante los siguientes años y sobre el que nos encontramos en la actualidad aproximadamente (22.780€), ya que con la crisis, en los años 2009-2013, este índice sufrió una gran caída.

Comenzando con los componentes del PIB, el consumo privado tenía un crecimiento del 3,8%. Aunque el crecimiento es menor que en 2005, era un crecimiento importante. En cuanto al gasto público, seguía habiendo crecimiento, pero, en este caso, si que se notaba la diferencia con el año anterior. Bajaba casi 1 punto entero este índice, situándose con un crecimiento del 4,6% (frente al 5,5% del año anterior). Las administraciones públicas ya no estaban consumiendo ni invirtiendo en cantidades tan grandes como antes, aunque no ha de preocuparnos ya que esta cifra sí que crecería a un ritmo importante hasta finales de 2008.

Hablando de la inversión, el crecimiento era muy similar al de 2005, llegando al 7,2%. La inversión en construcción (viviendas, no residencial y bienes de equipo y transporte) experimentaba un crecimiento del 6%, y era la demás inversión (en circulante, principalmente) la que tenía un mayor crecimiento, llegando al 9%.

⁴ Datos extraídos del Fondo Monetario Internacional.

Para terminar con los componentes del PIB, hablamos del sector exterior. Las exportaciones eran posiblemente el índice que más crecía en 2006, pasando del 2,5% del 2005 al 6,7% del 2006. El país estaba produciendo para el exterior mucho más que anteriormente, lo que les hacía tener mayor independencia. En cuanto a las importaciones, siguieron subiendo, lo que continuaba diciendo que el país tenía suficiente liquidez, alcanzando un crecimiento del 10,2%.

El potencial de crecimiento seguía siendo bueno, estabilizándose con un crecimiento del 2,7%. La “marca España” era un activo muy bueno y la gente confiaba en ella a la hora de invertir en el propio país, y, además, la propia situación geográfica le hacía estar en una posición privilegiada (especialmente por el turismo, uno de los principales motores que han hecho que España esté donde está).

El IPC medio alcanzaba un 3,6%, y la diferencia con la media de la zona euro era de un 1,4%, por lo que podemos decir que estábamos por encima de la media.

Para terminar, hablando de la balanza de pagos, la balanza comercial seguía con crecimientos negativos (-8,5%), y la balanza por cuenta corriente se movía hacia el mismo lado con una expansión negativa de -9%, por lo que podemos aventurar que hubo más rentas, servicios y transferencias que el año anterior, lo que era malo para el país. El país seguía teniendo necesidad de financiación ya que la balanza de capital no compensaba la caída de la corriente, aunque esto no sería un problema, al tener una gran confianza exterior.

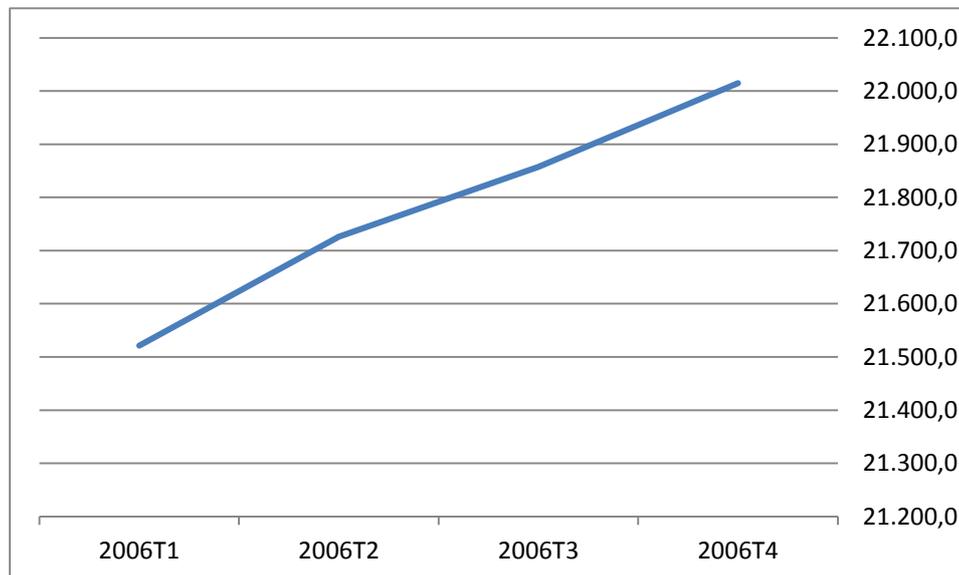
2.4 Situación laboral en 2006⁵

Una vez que ya hemos visto la situación macroeconómica de 2006, vamos a proceder a analizar su situación laboral. Podemos adelantar que la situación era óptima, el paro estaba disminuyendo en todos los sectores no agrarios, y, aunque la diferencia entre hombres y mujeres paradas sigue siendo consistente, en ambos sexos se estaba disminuyendo la tasa. Además, la cantidad de gente formada estaba aumentando considerablemente.

Como en 2005, comenzamos analizando la cantidad de personas ocupadas y activas de 2006, para así poder ver también las personas paradas en ese año.

La cantidad de personas activas en 2006 crecía a un ritmo muy similar al que lo hacía en 2005. Si antes crecíamos a un ritmo de 512.000 personas anuales, este año aumentaban las personas activas en 494.000 personas, aumentando desde las 21.521.000 personas activas en el primer trimestre de 2006, hasta las 22.014.800 a finales de año. En el gráfico de abajo podemos observar la evolución:

Gráfico 8. Activos 2006 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

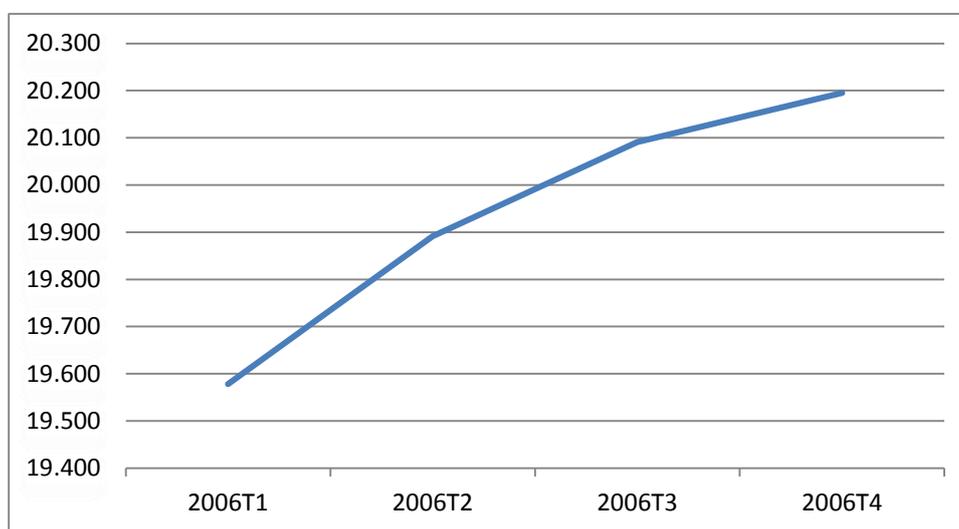
Aunque podamos pensar que las personas activas irían disminuyendo a medida que nos adentramos en la crisis, no fue hasta bien entrado 2010 cuando veríamos un notable descenso en este índice. El hecho de que aumenten los activos significa que las

⁵ Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística.

personas confían en encontrar trabajo en España, pues refleja que no quieren irse al extranjero a buscar trabajo porque tienen la posibilidad de encontrarlo en España. Por eso, y aunque no fueron muchas personas, en la crisis que hemos vivido (y que en realidad, seguimos viviendo) se ha ido mucha gente a otros países para buscar empleo, haciendo caer la cifra de activos en España. (En estos últimos años, según el INE, el número de españoles residentes en el extranjero ha aumentado desde 1,4 millones en 2009 hasta 2,1 en la actualidad.)

En cuanto a las personas ocupadas en este año, a continuación tenemos un gráfico de la evolución:

Gráfico 9. Ocupados 2006 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, la evolución se parece mucho a la de los activos. Esto es porque España era capaz de dar empleo a prácticamente todas las personas que se incorporaban a los activos, como ya dijimos en 2005.

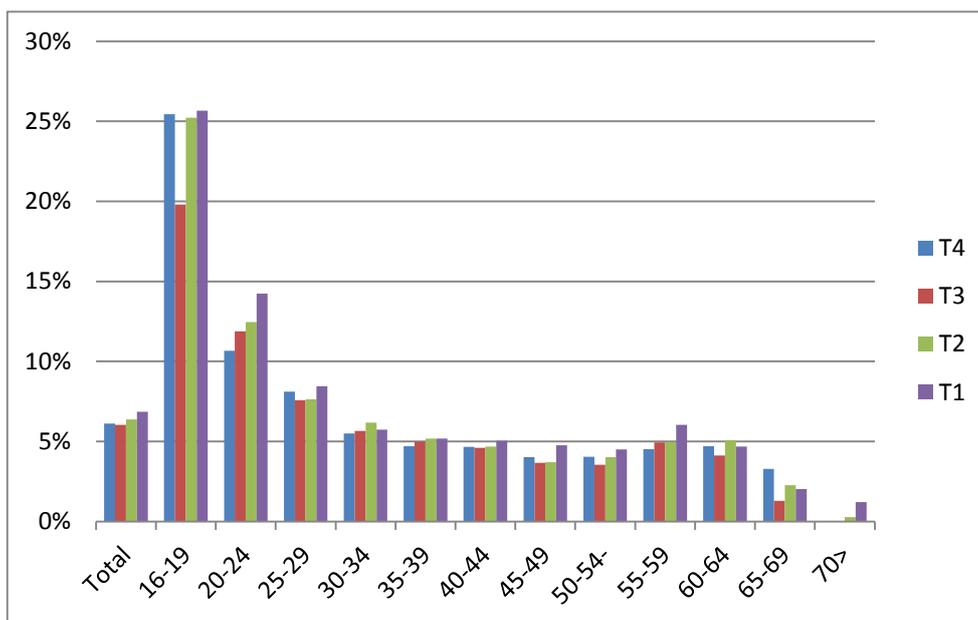
A la vista de este gráfico, vemos que la cantidad de ocupados pasaba de 19.580.000 hasta casi llegar a las 20.200.000 personas ocupadas. Los ocupados crecían una media de 250.000 personas en 2006, cifra extremadamente buena si la comparamos con la situación durante la profunda crisis. Por tanto, la cantidad de personas paradas ascendía a 1.840.900, una tasa del 8,45%.

Viendo los gráficos anteriores, ya podríamos aventurar una predicción de cómo era la situación laboral del país. En un país donde los ocupados crecen cada año,

significa que el país está en constante crecimiento y su situación permite que las empresas sean solventes y puedan generar empleo de forma constante.

Como en 2005, vamos a continuar viendo la tasa de desempleo por sexo y edad para poder comprobar la mejora que estaba teniendo este índice y poder ver cómo fue bajando a medida que pasaban los años.

Gráfico 10. Paro masculino por edades 2006 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Aunque a simple vista pueda parecer que este gráfico es muy similar al de 2005, la realidad es que, según el INE, en todas las edades, la tasa de paro disminuyó en 2006, hasta bajar la media de paro masculina al 6,35%, frente al 7,14% del 2005.

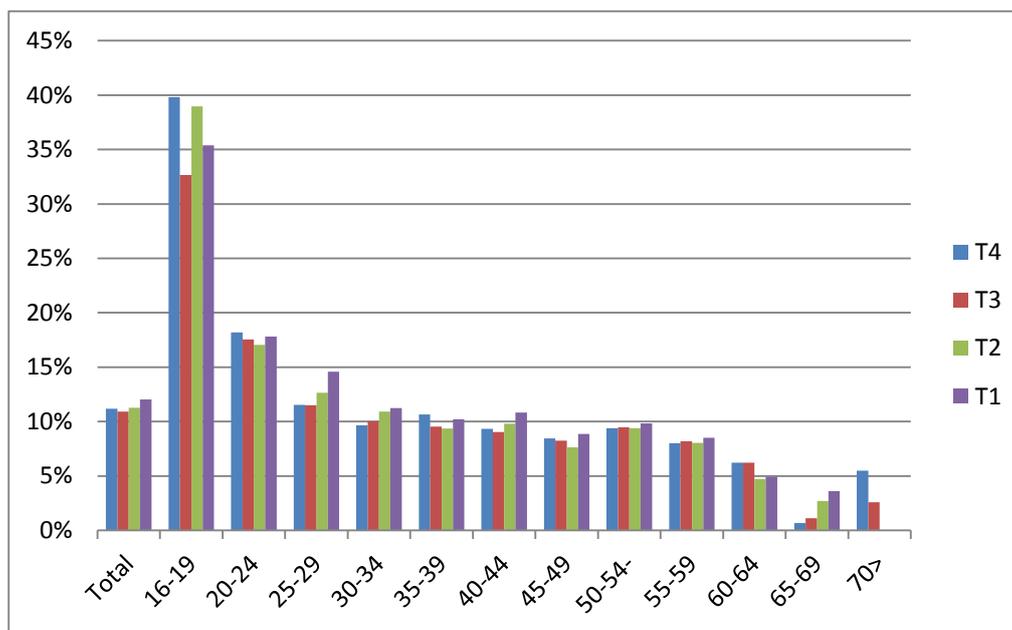
En cuanto a las personas entre 16 y 19 años, siguen siendo las que más paro ocupan, llegando de media a una tasa del 24% (es el cuarto trimestre del año el que hace que la media baje bastante). Como ya dijimos, que la tasa de paro sea mayor en los jóvenes no preocupa al país, ya que, históricamente, siempre ha sido la tasa más alta, y no por ello el país ha estado en recesión.

A medida que avanzan las edades, va bajando la tasa de desempleo. Entre los 20 y 24 años ya baja la media considerablemente hasta llegar al 12%. Lo mismo pasa entre las edades de 25 a 29 años, cuya media de paro es del 7,5%. A partir de esa edad, la tasa

disminuye un par de puntos y se estabiliza hasta los 64 años, obteniendo un mínimo en las edades de 45-49 años alcanzando una media del 4,03%.

Una vez que ya hemos analizado el paro masculino, continuamos con el femenino para ver si la diferencia entre ambos y poder observar cómo ha ido bajando la tasa de paro.

Gráfico 11. Paro femenino por edades 2006 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, la tendencia es la misma que el año anterior, y, aunque no disminuyó tanto la tasa como lo hizo entre los hombres, sí que se notó, sobre todo en los primeros trimestres. La media de paro femenino pasó a ser de 11,34% frente a 11,99% del 2005.

De 16 a 19 años, según el INE, la media de paro femenino se situó en un 36,50%, prácticamente igual que el año 2005, y era también el tercer trimestre el que hacía bajar esta media, como en el caso de los hombres. En estas edades, la diferencia entre hombres y mujeres era de un 12,5%, frente a un 13% de diferencia en 2005. Aunque la diferencia es muy grande, se reducía poco a poco.

Es en las edades más avanzadas cuando se empieza a ver una verdadera diferencia de paro con respecto al año anterior. Entre 20 y 24 años, la media de paro en 2006 era de 17,65%, mientras que en 2005 pasaba el 20%. Igual que en el caso de los

hombres, a partir de los 30 años se estabiliza el índice, llegando a una media del 8,8%, con un mínimo entre los 60-64 años del 5,5%.

Por lo tanto, y a modo de conclusión del paro por sexo y edad de 2005 y 2006, hemos podido observar que el paro masculino bajaba en velocidades mucho mayores a las del femenino. Si pasábamos de un 7,14% a un 6,35% por el lado de los hombres, en las mujeres pasábamos del 11,99% al 11,34%. Además, como hemos analizado, las cifras de paro femeninas son todas mayores al masculino, habiendo entre ellas un porcentaje del 4,85% en 2005 y de un 4,98% en 2006. Esta cifra aumenta debido al decrecimiento de la tasa masculina. Veremos cómo cambia esta situación a medida que nos vamos adentrando en la crisis.

Como en 2005, vamos a analizar el paro existente según el diferente nivel de formación alcanzado por los españoles en 2006.

Grafico 12. Paro por nivel de educación 2006 (Datos en miles de personas)

Edades/formación (miles de personas) 2006	Analfabetos	Ed. Primaria	Primera etapa	Segunda etapa	Título	Formación superior	Doctorado
16-19	0,4	31,1	97,4	26,6	0,0	1,4	
20-24	0,5	20,8	109,0	92,5	0,5	63,3	0,0
25-29	1,6	29,6	92,4	75,2	0,3	123,7	0,5
30-44	4,4	107,1	244,4	156,7	0,3	169,2	1,7
45-54	5,3	89,8	78,6	51,9	0,1	32,9	1,1
55>	3,7	63,2	27,3	16,1	0,0	15,1	1,3

Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, entre las edades de 16 a 19 años, el mayor número de personas sin empleo lo tenían aquellas que sólo habían finalizado la primera etapa de secundaria, con 97.400 personas paradas. Le seguían las que habían finalizado primaria (31.100 personas paradas) y los que tenían la segunda etapa de secundaria (26.600). Mucho menor era, según el INE, el paro en gente con formación superior, con apenas 1.400 personas, y no hablemos de los analfabetos y con título, con casi un paro nulo.

Entre los 20-24 años, el paro comienza a ser más grande. Las personas con la primera etapa de secundaria cursada siguen siendo, y seguirán siendo las que tienen más paro (109.000 personas), por lo menos hasta edades más avanzadas. Le siguen las personas en segunda etapa, formación superior y educación primaria, sumando entre las tres 177.000 personas paradas. Vuelven a ser las personas con título y analfabetos los

que menos paro tienen (la razón es la misma que en 2005: no existe demasiada gente en estos rangos). Entre 25-29 años el paro disminuyó a cifras parecidas a las edades de 16 a 19 años. En ese momento las personas con formación superior tenían más personas en paro (123.700) que ningún nivel, y entre primaria, primera y segunda etapa sumaban 197.200 personas. Le seguían los analfabetos, con 1.600 personas, los doctorados con 500 personas y cierran los titulados con apenas 300 personas paradas.

Era entre los 30 y 44 años cuando más paro vemos a todo nivel de educación (menos los titulados, muy parecido todos los años). Las personas de primera etapa sumaban 244.400 personas paradas, y entre primaria, segunda etapa y formación superior, sumaban casi 420.000 personas sin empleo. Aumenta el nivel de desempleo de analfabetos, 4.400 personas, y de doctorados, 1.700 parados. Para edades entre 45 y 54 años, el paro disminuía en todos los índices drásticamente excepto en analfabetos, que aumentaban los parados hasta llegar a 5.300 personas. Para terminar, en edades de 55 en adelante, el paro seguía disminuyendo, siendo las personas con educación primaria solamente las que tenían más desempleo, con 63.200 personas paradas. Le seguían primera y segunda etapa y formación superior.

Para concluir el análisis del paro por nivel de educación de 2005 y 2006, hemos podido observar que, en términos generales, el paro ha ido bajando notablemente de un año para otro en todos los niveles de educación y edades, menos en aquellas personas que tienen un doctorado. Dentro de este rango, las personas paradas han ido aumentando, aunque no preocupa demasiado, ya que el número de personas paradas no llega a las 5.000. Lo que preocupa es que llegase a subir tanto en un año, pero veremos que el nivel se estanca en una cifra más baja a medida que nos adentramos en los años de crisis.

Para terminar con el análisis de 2006, continuaremos con el paro por los principales sectores. Según el INE, el paro en el sector agrario ascendía hasta alcanzar las 48.300 personas paradas. Como ya hemos dicho, la cantidad de trabajo en el campo cada vez era menor, por lo que esta cifra irá subiendo cada año más.

Sin embargo, los demás sectores no agrarios bajaban la cantidad de personas paradas en 2006. La industria bajaba en casi 13.000 personas hasta llegar a las 296.500 personas paradas. Era el sector que más disminuía la tasa de parados. El INE situaba a la construcción en mínimos históricos con 252.200 personas paradas, cifra muy pequeña

que no volveríamos a ver en este sector. Para terminar, el sector servicios, aunque era el sector que más personas paradas tenía (la razón es la misma que en 2005: existen muchas más personas que quieren trabajar en este sector), seguía en decrecimiento llegando a 1.270.500 personas paradas.

Por lo tanto, y para cerrar el análisis de 2005 y 2006, el sector agrario es el único sector que estaba en aumento en términos de desempleo, y que seguirá estando porque España ya no es un país tan agrario como antes, y la introducción de máquinas modernas en este sector hizo que la cantidad de personas necesitadas fuesen mucho menores. Sin embargo, el paro en los demás sectores decrecía debido a la buena situación que atravesaba España. Veremos cómo estos sectores aumentan el número de parados con la crisis, algunos como la industria a partir de 2008, y otros como la construcción en cuanto explotó la burbuja inmobiliaria a finales de 2007.

3. Situación en España durante la crisis

Para poder entender y ver la evolución de España durante la crisis, se analizará la misma en dos diferentes etapas. Una primera desde 2007 a 2010, el comienzo y evolución de la crisis, y otra segunda de 2011 a 2013. Aunque en la actualidad se sigue hablando de que España está en crisis, la realidad es que se empieza a notar una ligera recuperación. El motivo por el que se ha separado el análisis en dos etapas es para que se vea la verdadera evolución de todos los índices de una forma clara y simplificada.

3.1 Situación macroeconómica de 2007 a 2010⁶

Aunque la situación española de 2007 fue muy parecida a la de 2006, es a finales de este año cuando se comienza a hablar de desaceleración económica debido a la explosión de la burbuja inmobiliaria. Es ya en 2008 cuando el mundo entero estalla en una profunda crisis de la que, actualmente, no hemos acabado de salir. Veamos la evolución de los principales factores macroeconómicos al comienzo de la crisis.

Comenzando con el PIB, España pasa de un crecimiento del 3,6% (1.053.161 millones de €) en 2007 a tenerlo de 0,9% en 2008 (1.087.788 millones de €). Veámos cómo la producción se desplomaba en apenas dos años. Es ya en 2009 cuando existe un decrecimiento de -3,6%, haciendo disminuir el PIB hasta 1.046.894 millones de euros. Era la primera vez que la producción de España decrecía desde 1993, cuando lo hizo en un 1%. En 2010, el PIB siguió decreciendo a una tasa de -0,4%, llegando a 1.045.620 millones de euros aproximadamente.

En cuanto al PIB per cápita, España seguía aumentando este índice, con un ritmo del 5% en 2007 (23.500€). En 2008, aunque el crecimiento es de un 1,7%, España alcanza una cifra histórica que no volveríamos a ver, 23.900€. Es en 2009 cuando hay decrecimiento de -4,6%, bajando hasta 22.800€, cifra casi idéntica a la de 2010, en la que la variación es prácticamente nula.

Si hablamos de los componentes del PIB, en 2007 el consumo privado era muy similar al de 2006, con un crecimiento del 3,6%. Ya en 2008 comenzó a haber un

⁶ Datos extraídos del Fondo Monetario Internacional

decrecimiento, de -0,6%, y es en 2009 cuando verdaderamente se notó la crisis, con un crecimiento de -4,9%. Al año siguiente, curiosamente, el índice tiene un ligero aumento de 0,4%. En una crisis, el consumo de las familias en bienes duraderos disminuye radicalmente. No tenemos la necesidad de comprar ese tipo de bienes (como puede ser un coche, por ejemplo), pero los bienes no duraderos seguirán siendo consumidos con normalidad. Esto explica el bajón radical en este índice.

En cuanto al gasto público, durante la primera etapa de la crisis, es uno de los únicos índices que no tuvo ningún año de crecimiento negativo. En 2007 y 2008 crecía un 5,5% y 5,4% respectivamente (esto queda explicado por la necesidad del Sector Público de contrarrestar en algo los efectos de la crisis con una política expansiva de gasto público), y era en 2009 cuando el aumento comenzaba a ser menor, aunque positivo, con un 3,8%. En 2010 la variación fue mínima con un crecimiento del 0,6%.

La inversión es el factor que más se vio afectado por la crisis, al menos durante la primera etapa. En 2007 ya se empezó a notar. Aunque había un crecimiento de un 4,6%, era mucho menor que los años anteriores. En 2008 ya había un decrecimiento de -4,4%, pero no era nada comparado con el -15,3% que alcanzó en 2009, sin duda el peor año hablando de inversión. 2010 fue más relajado, aunque seguía habiendo una disminución de -8%.

Dentro de la inversión, la construcción, tanto la residencial como la no residencial y la de bienes de equipo, sufrió una caída histórica. Todavía en 2007 había crecimiento positivo de 3,2%, pero ya en 2008 el crecimiento fue de -5,5%, y en 2009 y 2010 cayó un -11,2% en cada año. La inversión en circulante pasó de un 7,1% en 2007 a un -2,7% en 2010, pasando por 2008 con un -2,6% y 2009 con un -21,2%.

Para acabar con el PIB, las exportaciones e importaciones tuvieron un movimiento muy parecido al analizado en los demás componentes. En 2007, tanto exportaciones como importaciones, seguían un camino muy similar al visto en 2005 y 2006, con crecimientos de 6,6% y 8% respectivamente. A partir de ahí hubo una desaceleración en ambos índices, aunque las exportaciones decrecieron en menor medida (las importaciones habían sido muy grandes anteriormente, por lo que la caída fue mayor), decreciendo en 2008 solamente un -1%. En 2009 la caída fue notable, -11,5% y ya en 2010 hubo un crecimiento positivo del 7%. Las importaciones en 2008 decrecían un -4,9%, un -17,9% en 2009 y en 2010 crecieron un 2,1%.

El potencial de crecimiento que tenía España en 2007 era el mismo que en 2006, 2,7%, en 2008 fue de 2,4%, en 2009 de 1,3% y 2010 fue el peor con un 0,3%. Vemos que, pese a las malas cifras de los componentes del PIB, el país seguía teniendo un buen potencial en los primeros años de crisis, muy similar al de 2005 y 2006. Aunque el índice bajó en 2010 notablemente, veremos que a partir de ahí comenzará a aumentar.

Para terminar con el análisis macroeconómico, vamos a dar unas ligeras pinceladas al IPC y a la balanza de pagos. En cuanto al primero, en 2007 bajó casi un punto porcentual, llegando al 2,8%. Además, el diferencial con la media de la zona euro era menor, con un 0,7%. En 2008 el índice subía a un 4,1%, manteniéndose prácticamente igual el diferencial, y es en 2009 cuando verdaderamente hay un notable bajón al descender en -0,3%. El diferencial con el euro en este año fue negativo por primera vez, con un -0,5%. Sin embargo, en 2010 parece que los precios vuelven a subir, alcanzando un 1,4%, aunque el diferencial con la zona euro es solo de 0,3%.

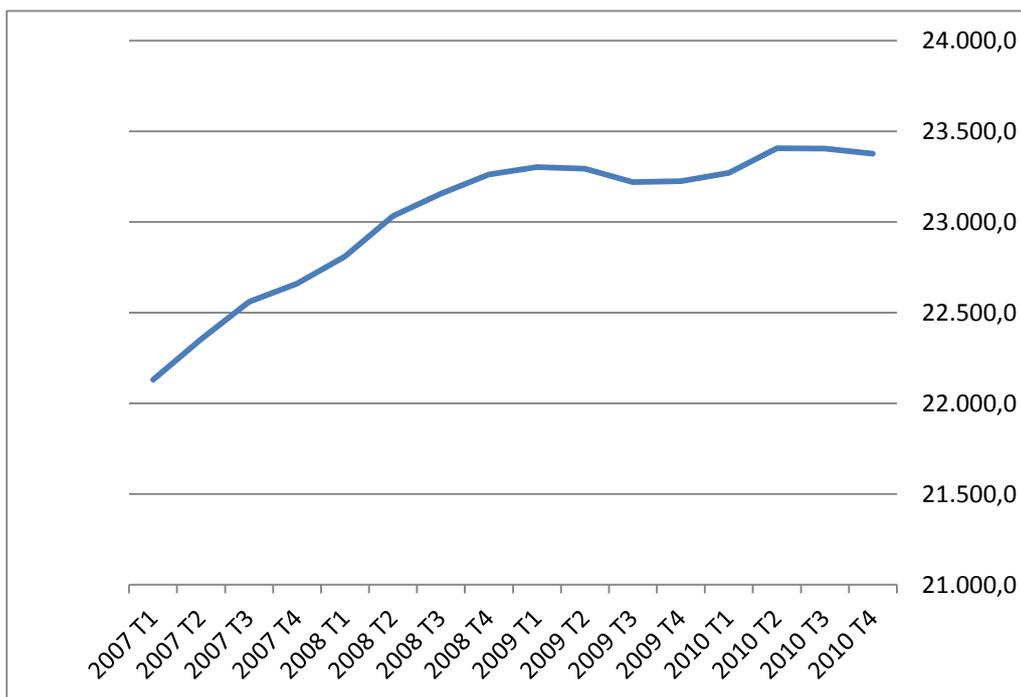
La balanza comercial continuó siendo negativa en 2007, y lo seguiría siendo. En 2007 la cifra era muy parecida a la de años anteriores (-8,7%), pero año a año iría disminuyendo hasta llegar a -4,2% en 2010. La balanza por cuenta corriente siguió un camino muy parecido, pasando de un -10% en 2007 a un -4,9% en 2010.

Por lo tanto, en un primer contacto con la crisis, hemos podido observar que en 2007 las cosas no iban mal, ya que veníamos con una inercia positiva que llevaba a España por muy buen camino. Sin embargo, a partir de 2008 comenzamos a presenciar importantes bajones, sobre todo en los principales componentes del PIB. 2009 es el peor año sin ninguna duda, donde todos los factores son peores y donde la situación española era insostenible. Veremos que la situación laboral en estos años comienza a empeorar, haciendo de España uno de los países con más tasa de desempleo de la zona euro.

3.2 Situación laboral de 2007 a 2010⁷

Para el análisis laboral de España durante los primeros años de la crisis, lo haremos de la misma forma que los años anteriores. Vamos a comenzar hablando de los activos que había desde 2007 a 2010:

Gráfico 13. Activos 2007-2010 por trimestres (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, la cantidad de activos en 2007 seguía subiendo, en concreto desde 22.130.800 personas a principio de año, hasta los 22.659.900 activos, lo que le hacía subir a un ritmo de más de 500.000 personas, muy similar al crecimiento de 2006. En 2008, sin embargo, este ritmo de crecimiento empezaba a ser menor. Pasábamos de tener 22.810.400 activos a 23.262.100, lo que hacía que siguiese habiendo crecimiento en el nivel de activos, pero esta vez de apenas 450.000 personas. Comenzaba a notarse la crisis en el nivel de los activos.

Es ya en 2009 cuando el número de personas activas en España comenzaba a descender. Hasta ahora sólo habíamos visto aumento en esta variable, y es ahora cuando se empieza a ver lo que estaba pasando en España. Cuando baja la población activa, se

⁷ Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística.

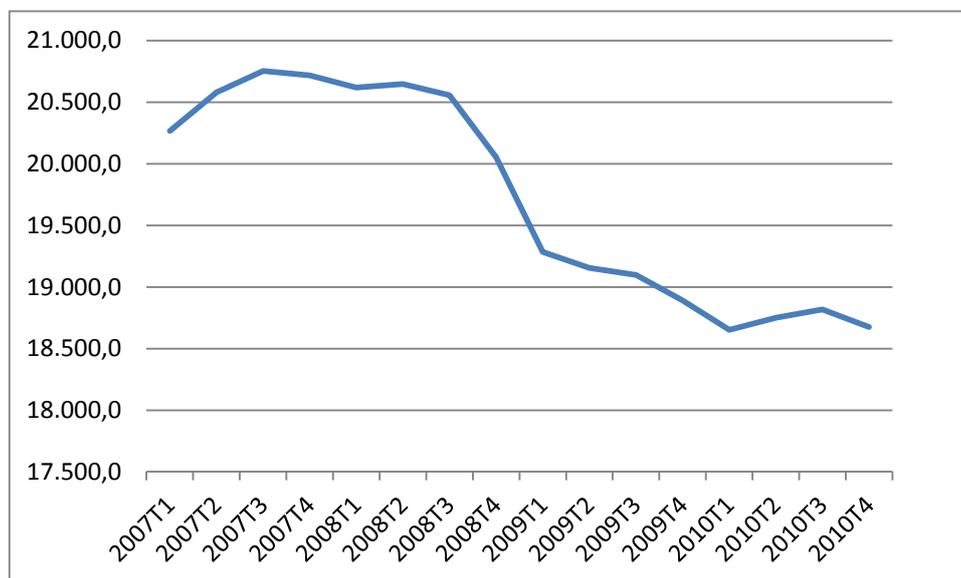
pueden pensar dos cosas (o una fusión de ambas): la primera, que la cantidad de personas que iban a jubilarse eran superiores a las personas que se incorporaban a ser activos. O, por otro lado, que se ha ido gente que era activa del país para buscar empleo en otro lado. Ya lo advirtió el Banco de España (Vélez A.M. (2015). *El Banco de España advierte de que la fuga de cerebros puede “exacerbar los efectos de la crisis”*, eldiario.es), cuando avisó de “la posibilidad del inicio de una significativa fuga de cerebros que podría exacerbar los efectos de la crisis”, y, como veremos ahora con la cifra de activos, esto fue lo que pasó.

En 2009 se pasó de tener una cifra de 23.302.600 activos, a tener 23.225.400. Aunque a simple vista puede parecer que no fue un cambio demasiado radical, era la primera vez que se disminuían las personas activas en un año. Hasta ahora hemos visto que crecíamos a un ritmo de 500.000 personas activas cada año, y es en 2009 cuando vemos un estancamiento, haciendo bajar el número de activos en 77.200 personas.

Como podemos ver en el gráfico, en 2010 la cantidad de activos aumenta, pero ya no lo hace al ritmo tan grande con el que venía haciéndolo en los años anteriores. Pasábamos de tener 23.270.500 personas activas a tener 23.377.100. Se aumentaban las personas activas en 106.600, lejos del medio millón de tiempos anteriores a la crisis, pero ya no bajaba la cifra como en 2009.

Vamos a continuar analizando la cantidad de personas ocupadas entre 2007 y 2010. Como veremos a continuación, en 2007 seguía habiendo un crecimiento, aunque ya comenzaba a estancarse. Era en 2008 cuando ya comenzaba a caer dramáticamente hasta 2010, donde hay un pico en el primer trimestre y parece tener una ligera recuperación. A continuación, vemos el gráfico y analizamos las cifras correspondientes:

Gráfico 14. Ocupados 2007-2010 por trimestres (Datos miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, la cantidad de personas ocupadas en 2007 aumentó desde las 20.267.500 personas hasta las 20.717.900. Sin embargo, se puede ver que del tercer trimestre al cuarto hay un ligero descenso. En el tercer trimestre había 20.753.400 ocupados, por lo que a final de año disminuían los ocupados en 40.000 personas aproximadamente. En cómputo global, en 2007, sí que aumentaban los ocupados, pero a finales de 2007 ya se puede ver que disminuían con respecto al trimestre anterior. Durante el primer trimestre de 2008 el descenso se confirmaba, llegando a tener 20.620.000 personas ocupadas. Sin embargo, parecía que había un ligero aumento en el segundo trimestre, pero rápidamente descendía, para acabar el año con 20.055.300 personas ocupadas, cifra que ya era alarmante.

Durante 2009, el descenso sigue siendo notable. Observamos que el descenso durante 2008 había sido demasiado alto, y es en el primer trimestre de 2009 cuando se llega a un pico en las 19.284.400 personas ocupadas, desde el cual los descensos no serían tan altos, pero se seguiría bajando hasta el segundo trimestre de 2010. Con 18.890.400 personas ocupadas es como termina 2009. El descenso ya no era tan

dramático como en 2008, aunque era preocupante el hecho de llevar dos años con descensos notables en la población ocupada.

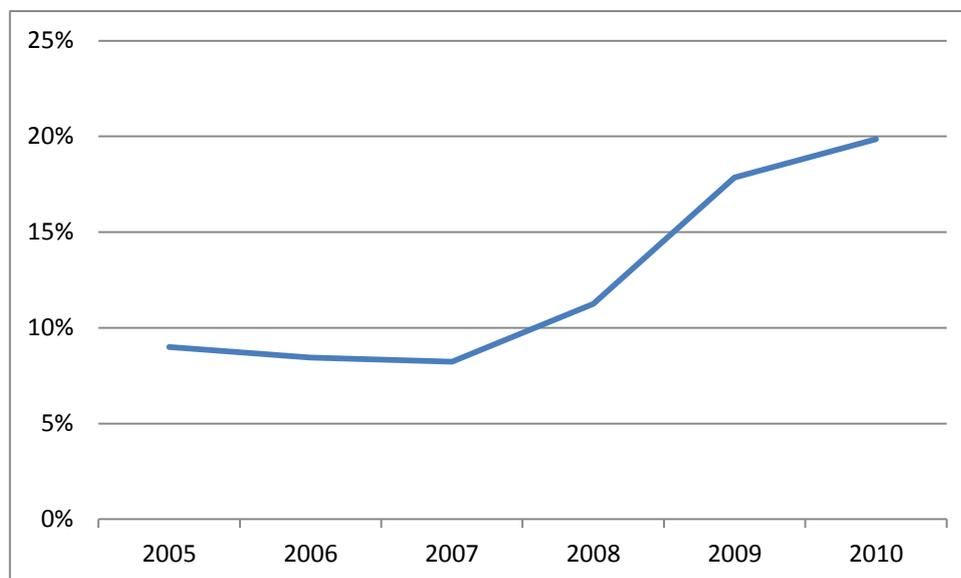
Durante 2010 parece que hay un ligero aumento en los ocupados. En el primer trimestre se continuaba bajando hasta llegar a las 18.652.900 personas, pero ya en los dos siguientes trimestres parecía cambiar el camino, llegando en el tercero a 18.819.000 ocupados. Sin embargo, esto parecía ser sólo un espejismo, ya que se acababa el año con un descenso, llegando a 18.674.900 personas ocupadas.

Por lo tanto, como hemos podido ver, la cifra de activos creció en todos los años salvo en 2009. Sin embargo, la cifra de ocupados, tuvo un descenso importante durante estos años. Analizando estas cifras, ya podemos aventurar que las cifras de paro durante estos años iban en aumento, y que no había perspectivas de cambio.

En 2007, la cantidad de parados ascendía a 1.846.100 personas (tasa de 8,23%), 5.200 personas más que el año 2006. En 2008 se llegaba a 2.595.900 personas paradas, una tasa de 11,25%. En 2009 se empezaba a notar verdaderamente la crisis ya que aumentaba la cifra de parados en 1.500.000 personas aproximadamente, con un total de 4.153.500 personas paradas, una tasa del 17,86%. En 2010 no se veía mejoría, llegando a los 4.640.100 parados, una tasa del 19,86%. España aumentaba la cantidad de personas sin empleo prácticamente en 3.000.000 de personas en apenas 3 años. Pasaba de tener la tasa más baja de los últimos 30 años (según Eurostat), a llegar a una tasa inimaginable del 19,86%. Aun así, veremos cómo seguía creciendo esta tasa hasta la actualidad, donde parece que se ve la luz al final del túnel.

A continuación vemos un gráfico de la evolución de la tasa de paro desde 2005 hasta 2010. Después comenzaremos con el estudio de las distintas variables.

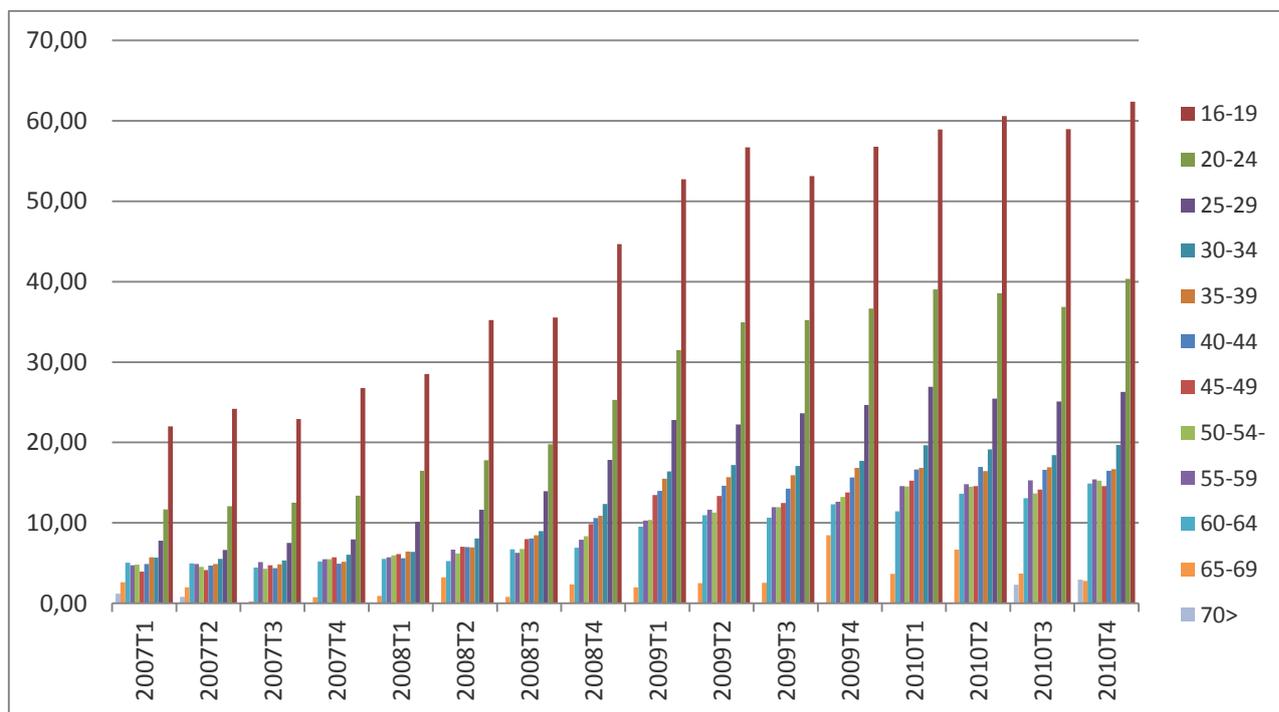
Gráfico 15. Tasa de paro 2005-2010 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, durante 2005 y 2006 la situación de España era óptima. El paro descendía año a año y las perspectivas de futuro eran muy buenas. Es a partir de mediados de 2007 cuando la situación comienza a cambiar. La situación española, tanto económica como laboral, comienza a dar un cambio drástico. El paro se disparaba a cifras nunca antes vistas, llegando en 2010 a casi un 20%, fruto de una situación macroeconómica que no acompañaba. Más adelante, veremos cómo evoluciona el paro en la segunda etapa de la crisis (2011-2013), y cómo a partir de 2014 comienza a verse un ligero cambio en la tendencia de los últimos años.

Gráfico 16. Tasa de paro masculino 2007-2010 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar en el gráfico, según el INE, el paro masculino ha ido aumentando de forma general todos los años desde 2007 hasta 2010. Aunque en los terceros trimestres la tasa disminuye en la edad de los jóvenes (no sólo en hombres, sino que también en mujeres), no parece que este descenso sea significativo.

En 2007, la media de parados anual llegó al 6,40% en los hombres, muy similar a la de 2006. En cuanto a las edades, los más jóvenes eran los que seguían con la tasa más alta, alcanzando una media del 24%. Aunque en edades de 20 a 34 años el paro también era más alto que el de las demás edades (12,40%), la diferencia con las edades de 16 a 19 años era muy grande.

Podemos ver que los dos primeros tramos de edades eran los que hacían que el paro masculino subiese su media, ya que es a partir de los 25 años en adelante cuando la tasa comenzaba a estabilizarse en torno a un 5,5%, alcanzando un mínimo en edades entre 40 y 44 años, con una media de 4,7%. Esto que acabamos de explicar pasa con todos los años, luego no es algo fuera de lo normal.

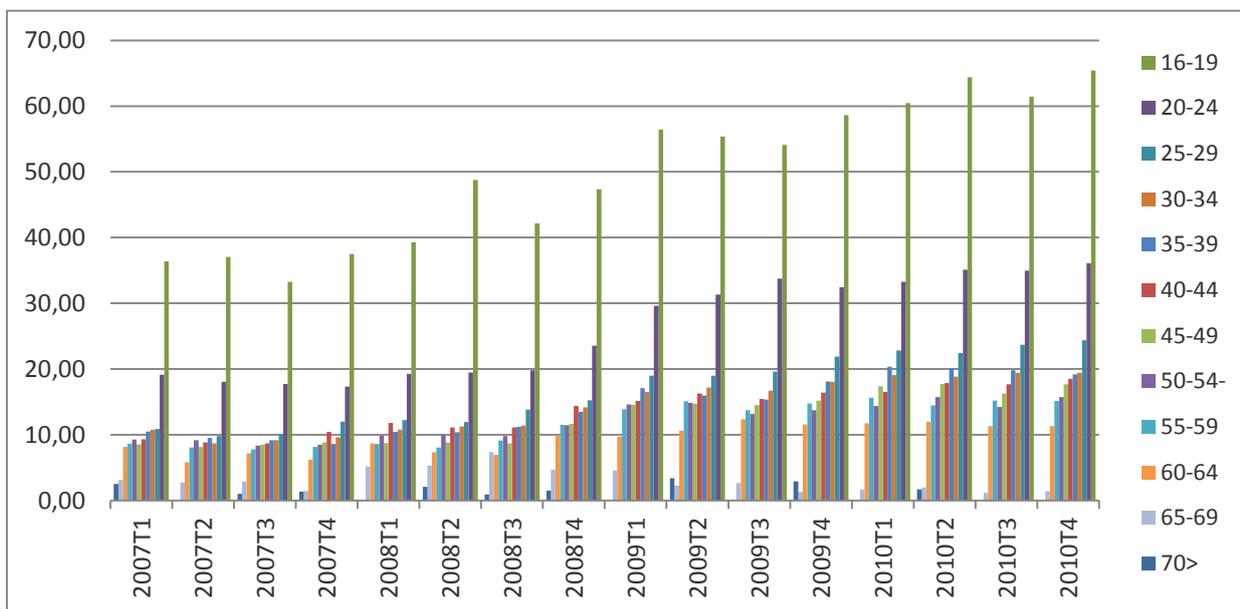
En 2008 la tendencia era la misma que en 2007, pero las cifras, en todo caso, eran mayores. La media anual de paro era de un 10,05%, por lo que podemos ver que en este año cuando se comenzaba a notar de forma notable los momentos que atravesaba España. El paro entre los más jóvenes llegaba a una media de un 35,85%, un 10% más que el año anterior. Entre 20 y 24 años se alcanzaba una media del 19,84%, parecido al 13,4% que alcanzaban las edades entre 25 y 29 años. Era a partir de los 30 años cuando la tasa se comenzaba a estabilizar en una media del 8,5% aproximadamente, encontrando un mínimo en un 6,10% en las edades entre 60 y 64 años.

Ya en 2009 la tasa de paro masculina alcanzaba un 17,64%. La crisis se consolidaba y eso se veía reflejado en esta variable. Como podemos observar, la tasa de desempleo de los jóvenes seguía en aumento considerable, llegando en este año a una media de 54,8% entre edades de 16 a 19 años. Entre 20 y 24 años la media era de 34,58%, y entre las edades de 25 y 29 años, de 23,34%. Parece que en 2009 la tasa no alcanzaba demasiada estabilidad como en años anteriores, sino que a medida que los tramos de edades aumentaban, como podemos ver, el paro iba disminuyendo. Se pasaba de tener una media de 17,1% entre las edades de 30 a 34 años, a una media de 10,86% entre las edades de 60 a 64 años.

Era a partir de 2010 cuando parecía que la tasa se estabilizaba. Al menos, no había un crecimiento del paro tan grande como hubo en los años anteriores. La media anual se encontraba en un 19,57%. El paro entre 16 y 19 años llegaba a una media de un 60,20%. Seguía aumentando, aunque no a la velocidad con la que venía haciéndolo. Entre 20 y 24 años la media se quedaba en un 38,69%, muy similar a la cifra de 2009, y entre 25 y 29 años el aumento era mínimo, alcanzando una media de 25,9%. Como antes, a partir de aquí va disminuyendo en todas las edades, pero podemos ver una excepción en las edades comprendidas entre 55 y 59 años, que se alcanzaba una media de un 15,03%, cuando en las edades entre 50 y 54 años la media era de 14,49%. Sin embargo, esto no era muy significativo ya que fue un hecho aislado.

Vamos a continuar analizando la tasa de paro femenina según las diferentes edades:

Gráfico 17. Paro femenino 2007-2010 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como en los años anteriores, la tasa de paro femenina era mayor a la masculina en prácticamente todas las edades. Aunque la tendencia era muy similar, la tasa media era siempre mayor en mujeres que en hombres.

En 2007, el INE situaba la tasa de paro femenino en un 10,69%, menor al 11,34% de 2006. La media de paro en edades entre 16 y 19 años se situaba en un 36,06%, mucho mayor a la que había en edades entre 20 y 24, con un 18,06%. En este año, era a partir de los 25 años cuando la tasa comenzaba a estabilizarse en torno a un 7,52%, alcanzando un mínimo en 6,85%, entre 60 y 64 años. Aunque se estabilizaba, se puede ver que de tramo a tramo había un ligero descenso en la tasa, aunque era mínimo. En este año, el paro en mujeres a nivel general descendía, pero veremos el aumento que hubo a medida que la crisis fue llegando.

En 2008 pasaba lo mismo que pasó con los hombres, la tasa aumentaba en todas las edades. La tasa de paro total femenina se situaba en un 12,84%, por lo que veíamos el primer año donde esta tasa aumentaba. Entre 16 y 19 años se llegaba a una tasa media de un 44,40%, un 4,3% más que el año anterior. Entre 20 y 24 años la media subía a un 20,53%. Ya entre 25 y 29 años la tasa era menor, llegando a un 13,31% de media, y era

entre los 30 y 39 años cuando había una estabilización en un 11,65%. Después, parecía descender y estabilizarse alcanzando una media de un 9,17% entre las edades de 40 y 64 años.

En 2009 hubo un empujón hacia arriba en esta tasa. Se pasaba a tener una media total de 18,13%. La media en edades de 16 a 19 años era de 56,13%, mucho mayor a la del año anterior, y entre edades de 20 a 24 años fue de 31,78%, un 11% más que en 2008. A partir de los 25 años en adelante, la tasa iba en descenso. Si entre 25 y 29 años la media era de 19,88%, esta descendía a medida que pasaban los tramos de edad, hasta los 50-54 años, donde se llegó a un 14,10% de media. En el siguiente tramo, la media fue de 14,38%, pero a partir de los 60 años en adelante la tasa fue mucho menor, con una media de un 5,12%.

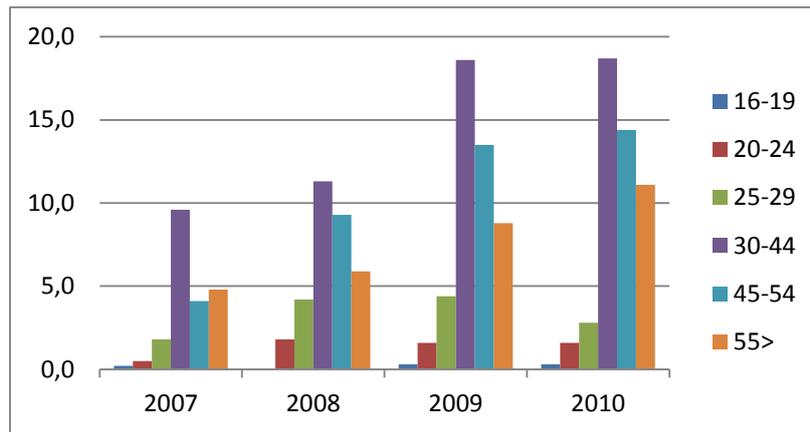
En 2010 pasaba lo mismo que con los hombres, la tasa parecía estancarse, aunque de una forma mucho menor a la de estos. Seguía habiendo aumento en la tasa total, llegando a un 20,22% de paro femenino. Como hemos dicho, se puede observar que el crecimiento era menor que los anteriores años. Esto podemos verlo en las diferentes franjas de edad.

En cuanto a las edades entre 16 y 19 años, la media era de un 62,93%, la más alta hasta la fecha, aunque se vería un crecimiento mayor en años posteriores. Entre 20 y 24 años la tasa creció hasta llegar a 34,86%, tan solo un 3% más que el año anterior. Las mujeres entre 25 y 29 años contaban con una tasa de paro del 23,34%, y las mujeres entre 30 y 39 años ya contaban con una media de 19,53% de paro. A partir de esta edad, la tasa fue disminuyendo, pasando de una tasa media de 17,64% en edades entre 40 y 44 años, a una de 11,59% de 60 a 64 años.

Siguiendo con el esquema, analizaremos a continuación los datos de desempleo según el nivel de formación adquirido y la edad correspondiente. A diferencia de los años anteriores, vamos a analizar por separado cada nivel de educación para poder observar mejor la evolución anual de cada nivel. Acabaremos con un resumen de todos los niveles para poder comparar cada nivel.

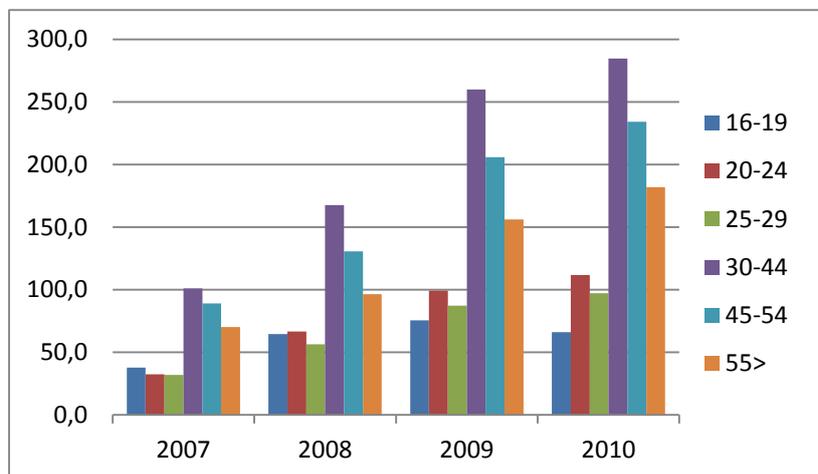
A continuación, podemos observar los distintos niveles de educación junto con el nivel de paro existente en cada año:

Gráfico 18. Paro analfabetos 2007-2010 (Datos en miles de personas)



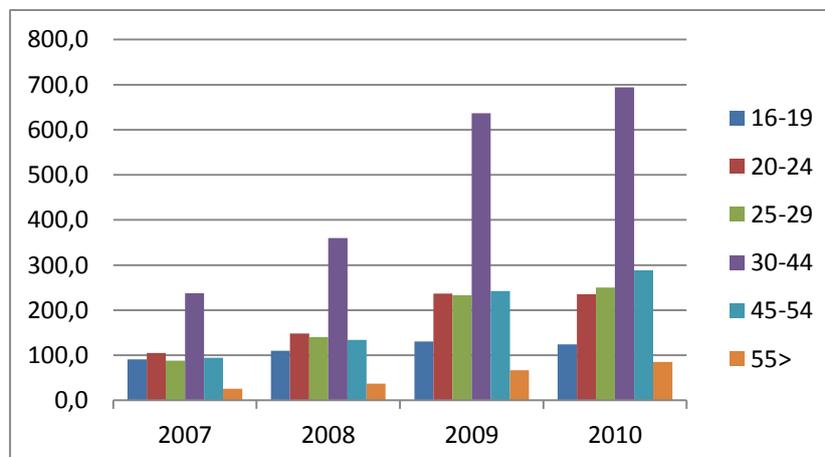
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 19. Paro primaria 2007-2010 (Datos en miles de personas)



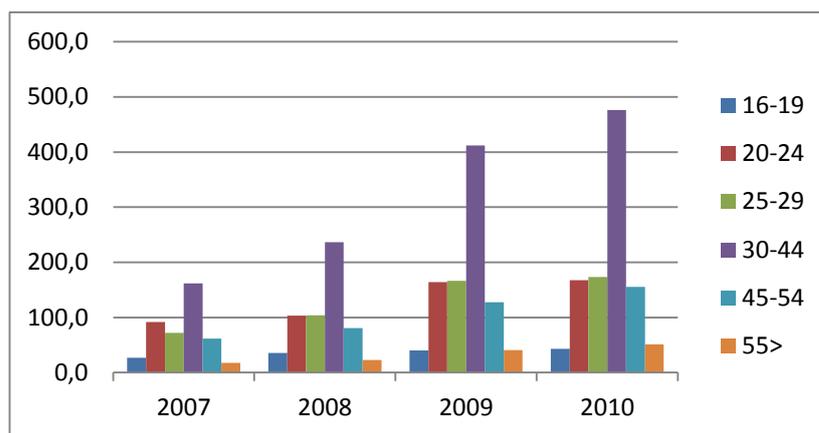
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 20. Paro secundaria (I) 2007-2010 (Datos en miles de personas)



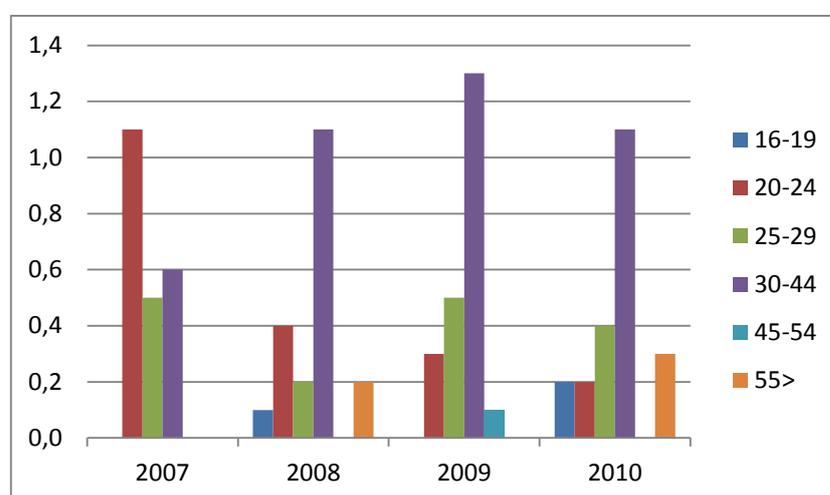
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 21. Paro secundaria (II) 2007-2010 (Datos en miles de personas)



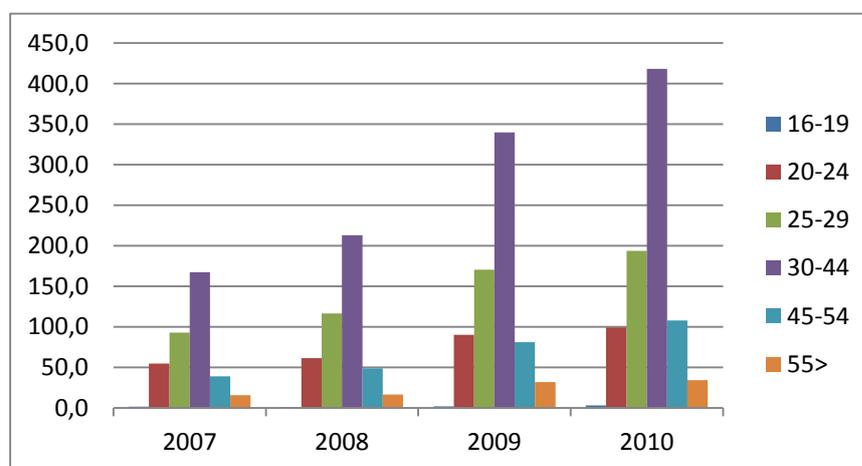
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 22. Paro título 2007-2010 (Datos en miles de personas)



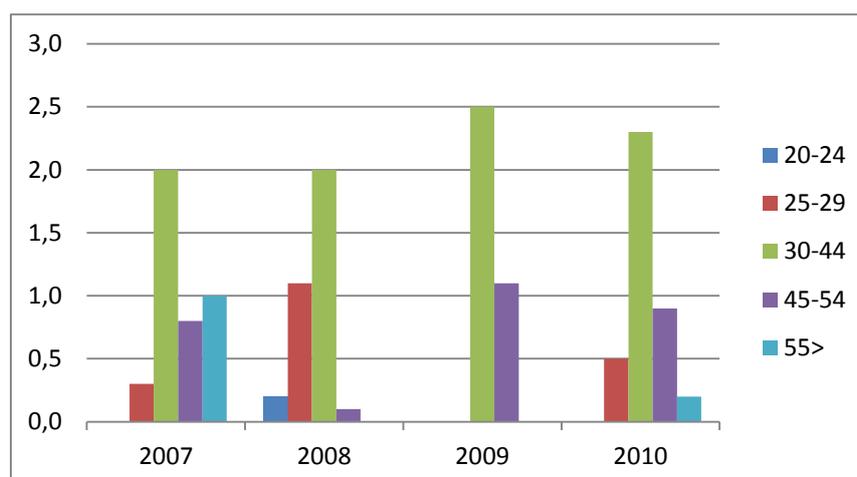
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 23. Paro superior 2007-2010 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 24. Paro doctorado 2007-2010 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar en los gráficos anteriores, el nivel de desempleo aumentaba progresivamente durante esta época independientemente del nivel de educación que se hubiese recibido. Además, las personas de entre 30 y 44 años son las que más paro registraban (también es verdad que eran las edades que comprendían mayor número de personas).

En primer lugar, el paro en analfabetos crecía en todas las edades a lo largo de estos. Cabe destacar las edades entre 30 a 44 y 45 a 54, cuyas subidas fueron las más notables, llegando en 2010 a 18.000 y 14.000 parados respectivamente. En cuanto a personas con primaria, son las mismas edades las que tenían subidas drásticas. En este caso, los parados llegaban a más de 130.000 personas en edades entre 30 y 44 años, y 125.000 personas entre 45 y 54 años. A medida que se avanza de nivel educativo el paro comienza a ser mayor. Esto se debe a que la cantidad de personas existentes en niveles educativos superiores es mayor al de niveles inferiores (a excepción de doctorado y personas con título).

En secundaria, el paro es mayor en personas que sólo tienen la primera etapa. Aunque los movimientos son muy similares a los anteriores gráficos, la realidad es que en este nivel educativo existe más paro en personas más jóvenes comparado con esas mismas edades en distinto nivel educativo. En cuanto al paro en personas con título, destaca el descenso que hubo de este en personas entre 20 y 24 años de 2007 a 2010, pasando de 1.000 parados a apenas 200. En cuanto al resto de edades, siguen la misma línea de los demás niveles, aunque en 2010 ya se nota un descenso del desempleo.

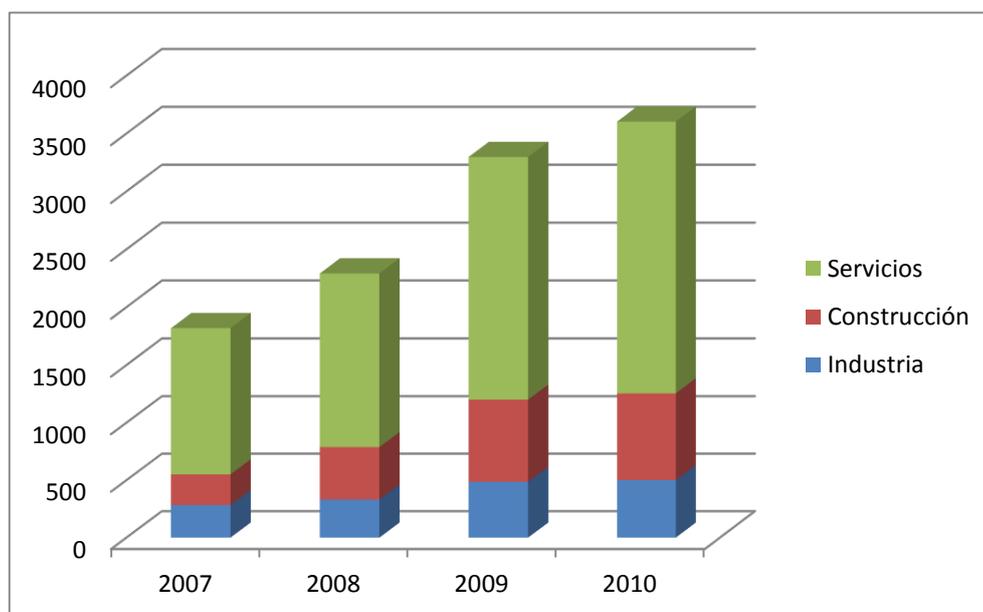
Son las personas con un nivel superior de educación las que registran el mayor número de parados junto con las personas que tienen sólo la primera etapa de secundaria terminada. En 2010 se llegaba a tener casi 1.000.000 de parados en este nivel, bastante más que las 400.000 que había en 2007.

Para terminar, las personas con doctorado apenas cuentan con gente en paro, aunque es cierto que en esta etapa de la crisis tiene un aumento, sobre todo en gente entre 30 y 44 años y 45 en adelante. De todas formas, en este nivel educativo el paro nunca ha sido un problema excesivamente grave.

Para acabar con el análisis laboral de la primera etapa de la crisis, vamos a ver el paro existente que había dentro de los principales sectores, como hicimos en 2005 y 2006.

El sector agrario, como ya dijimos, seguía aumentando el número de desempleados en 2007. En este año ya contaba con 49.200 parados, muy similar a la cifra de 2006. En 2008, sin embargo, el cambio es más notable, llegando a tener 64.300 personas en paro. En 2009 se llega a las 96.000 personas paradas, y es en 2010 cuando se superan los 120.000 parados. Como vemos, el aumento anual es constante, y, como dijimos, el aumento seguirá siendo tan notable como en esta etapa. Para poder ver la evolución del paro en los distintos sectores no agrarios, veamos el siguiente gráfico:

Gráfico 25. Paro por sectores 2007-2010 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, el sector servicios era, de nuevo y en todos los años, el que más paro registraba. En 2007, según el INE, ya contaba con 1.268.800 personas sin empleo, una diferencia no muy notable con respecto al año anterior, pero cabe resaltar que ya comenzaba a subir el número de parados, subida que en 2005 y 2006 era inexistente. En 2008 se notaba mucho más la crisis, llegando a las 1.503.700 personas paradas. La cifra ya subía de una forma dramática. En 2009 el incremento era aún mayor que el año anterior, llegando a los 2.096.600 parados, y en 2010 parecía que el aumento se relajaba, subiendo en 251.100 personas desempleadas (un total de 2.347.700 parados), lejos del medio millón que subía el año anterior.

Por lo tanto, y a modo de conclusión del mercado laboral en la primera etapa de la crisis, el nivel de activos siguió subiendo, pero se estancó sobre 2009, y el número de ocupados comenzaba a bajar drásticamente desde comienzos de 2008. Por esto, la cifra de parados empezaba a subir en velocidades de vértigo, pasando de la tasa más baja en treinta años en 2007 a una tasa de 19,86% de paro en 2010. Asimismo, el desempleo entre hombres y mujeres también iba en aumento, llegando a tasas muy elevadas nunca antes vistas. No había previsión de mejora, y las personas que menos paro registraban eran las que habían obtenido un título y un doctorado. Además, en edades comprendidas entre 30 y 44 años era donde mayor paro había, daba igual el nivel de formación que tuvieses. Esto era lógico debido a que había muchas más personas en este tramo de edad. Para acabar, el sector agrario aumentaba su número de parados, y es el servicios el que más desocupados registraba, aunque hubo aumento en todos los sectores.

3.3 Situación macroeconómica de 2011 a 2013⁸

Como se podía observar en el análisis macroeconómico de la primera etapa de la crisis, en 2010 el bajón que pegaba el PIB con respecto al año anterior fue mínimo. Esto se pudo observar en el mercado laboral, donde, en todas las variables, el paro no subía tanto como en años anteriores.

Con esto, y para comenzar con la segunda etapa de la crisis, se ha de recordar que los datos del PIB son con respecto al año anterior. Por lo tanto, al decir que el PIB en 2011 tenía un crecimiento positivo de 0,6% ese crecimiento es con respecto al año 2010. En 2012 el PIB llegaba a 1,7%, y era en 2013 había un descenso de -1,2%. Aunque eran cifras aún pequeñas, podemos ver el cambio que había con respecto a la primera etapa. El PIB per cápita en estos años tuvo un ligero descenso, pasando de los 22.700€ de 2011 a los 22.300€ de 2013.

En cuanto a los componentes del PIB, el consumo privado seguía una línea muy parecida a lo que hacía la producción nacional. En 2011 había un crecimiento de 0,8%, y es en 2012 cuando crecía un 1,4% en cada año. En 2013 se vio un descenso de un 2,3%. Aunque parezca que la situación estaba mejor (salvo en 2013), España venía de unos años atrás muy malos y en continuo descenso, por lo que había que mejorar mucho más si se quería volver a cifras anteriores a la crisis. En cuanto al consumo o gasto público, en 2011 había un crecimiento negativo de -1,1%, y además en 2012 y 2013 volvía a haber un descenso de -1,3% y -2,9% respectivamente.

En cuanto a la inversión, en 2011 la línea era muy parecida a la de años anteriores, aunque el bajón no era tan grande, situándose en -2,9%. Es a partir de 2012 cuando comenzaba a verse un ligero crecimiento (2,8%), y en 2013 parece que volvía a disminuir ligeramente. Aun así, veníamos de una situación desastrosa en años anteriores, por lo que había que crecer mucho más de lo que se estaba haciendo. En cuanto a la construcción, seguía la misma línea pero con cifras mucho mayores. Sin embargo, la inversión en circulante parecía tener una ligera recuperación. Recordamos que en 2011 hubo un descenso de -21,2%, por lo tanto se necesitaba mucho tiempo para recuperarse.

⁸ Datos extraídos del Fondo Monetario Internacional.

Para acabar con los componentes del PIB, las exportaciones en 2011 crecían un 4,3%, y en 2012 y 2013 seguía la misma línea con crecimientos de 4,6% y 4,8% respectivamente. Las importaciones de bienes y servicios tenían un ligero aumento de 0,6% en 2011, y a partir de 2012 el crecimiento comenzaba a ser mayor, llegando a un 2,6%. En 2013 tenía un ligero descenso, aunque las perspectivas de futuro eran optimistas. Por lo tanto, vemos que en esta segunda etapa de la crisis el país parecía que estaba empezando a recuperarse del bajón que había dado en la primera etapa en cuanto a exportaciones e importaciones se refiere.

Si hablamos del IPC, en 2011 la media fue muy parecida a la de 2010 con un 1,3%, y se mantendría muy parecido en 2012 (1,2%) y en 2013 (1,4%). Aunque no eran malas cifras, seguía siendo menos de la mitad de las cifras existentes antes de la crisis. En cuanto al diferencial con la zona euro, se mantuvo nulo o muy cercano a cero durante estos años. Además, el potencial de crecimiento fue creciendo con los años, pasando de un 0,3% en 2011 a un 0,8% en 2013.

Para terminar, vamos a hablar de la balanza por cuenta corriente. Durante los años anteriores, las cifras habían sido negativas y altas, pero era en esta etapa cuando dejaban de ser tan altas, pasando de tener -4,3% en 2011 a -3,6% en 2013, una bajada de casi un punto porcentual en dos años.

La situación española durante esta etapa llevó al Gobierno a realizar una reforma laboral muy importante. Aunque es verdad que la situación actual es mejor que antes de la reforma, no existe una idea clara de si esta situación actual es por la inercia de los demás países que están saliendo de la crisis, o por la propia reforma. A continuación vamos a observar un resumen de dicha reforma para poder entender la situación posterior.

España volvía a entrar en recesión en 2012 por segunda vez desde el inicio de la crisis económica, por lo que las expectativas de recuperación del país no eran muy optimistas.

La excesiva rigidez en la regulación de las condiciones internas de trabajo, la segmentación muy acusada entre las condiciones laborales de los trabajadores indefinidos y los temporales, una negociación colectiva inadecuada y con falta de capacidad de reacción, y un inadecuado nivel de formación de los trabajadores hacían

que el mercado de trabajo no fuera muy estable. Es por ello por lo que resultó imprescindible una reforma laboral importante.

La Reforma Laboral aprobada en febrero de 2012 (Redondo, J. F. B. (2012). *La reforma laboral en España, contenido y expectativas. Contribuciones a la Economía*) supuso una modificación amplia que implicaba un cambio de enfoque en las políticas de empleo y que pretendía construir un nuevo modelo de relaciones laborales que frenara la destrucción de empleo, sentara las bases para la creación de empleo estable y de calidad y favoreciera la competitividad.

Entre sus objetivos específicos destacaban los siguientes⁹:

1. Favorecer la flexibilidad interna en las empresas como alternativa real a la destrucción de empleo.

2. Modernizar la negociación colectiva para acercarla a las necesidades específicas de empresas y trabajadores y fomentar el diálogo permanente en la empresa.

3. Mejorar la empleabilidad de los trabajadores a través de la formación y la eficacia de la intermediación laboral.

4. Fomentar la creación de empleo estable, de calidad y reducir la dualidad laboral.

5. Combatir el absentismo laboral injustificado.

6. Reforzar los mecanismos de control y prevención del fraude.

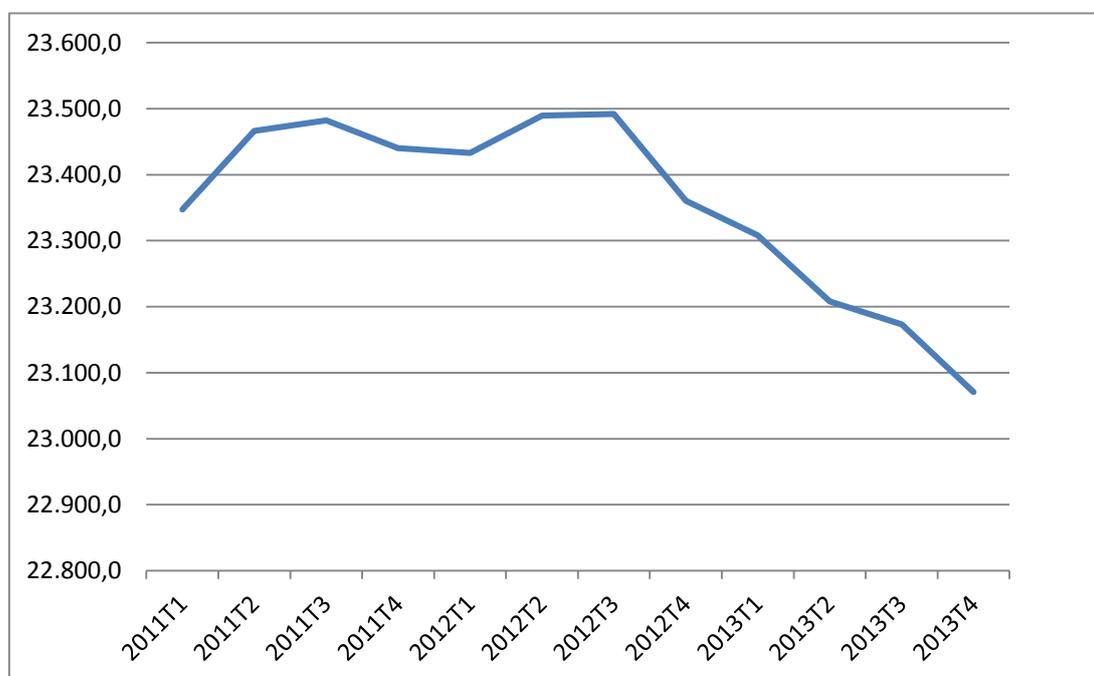
⁹ Para más información sobre la reforma, se recomienda la lectura de: Navarro, A. V. S., & Jiménez, R. M. (2012). *Claves de la reforma laboral 2012*. Aranzadi, Thomson Reuters.

3.4 Situación laboral de 2011 a 2013¹⁰

Esta segunda etapa de la crisis fue seguramente la peor etapa que ha vivido España laboralmente hablando. Como veremos, el número de parados crecía a ritmos de vértigo y el Estado no era capaz de dar con alguna clave para conseguir reducirlo.

Comenzando con el número de activos, en el siguiente gráfico podemos observar un resumen de lo que fue la segunda etapa de la crisis en este aspecto:

Gráfico 26. Activos 2011-2013 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, según el INE, el número de activos en 2011 aumentaba ligeramente, pasando de 23.347.300 activos a 23.440.300. Aunque el aumento fue casi nulo, cabe destacar que fue el último aumento anual que hubo hasta la actualidad.

En 2012, como observamos en el gráfico, hubo un aumento del primer al segundo trimestre, pero rápidamente disminuyó, acabando el año en 23.360.400

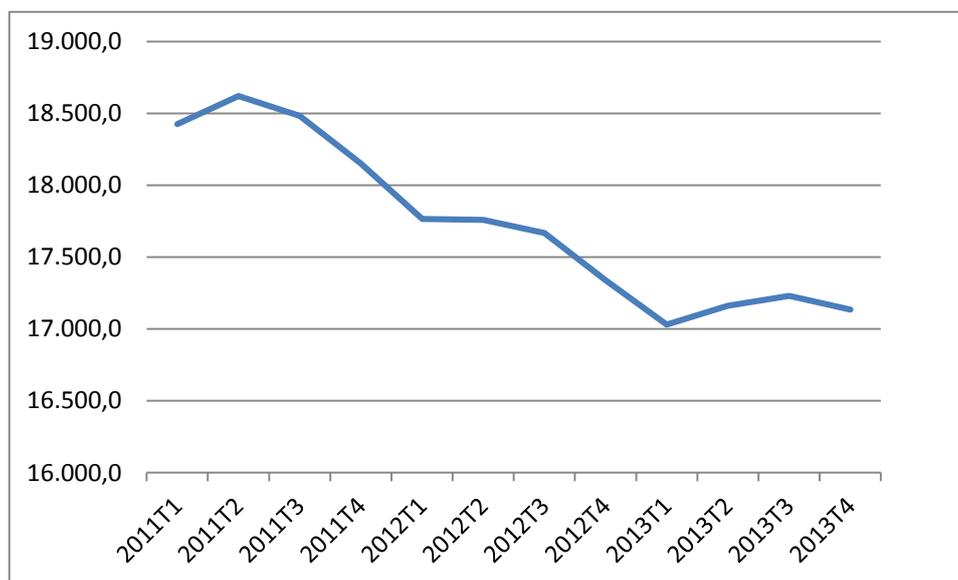
¹⁰ Datos extraídos del Instituto Nacional de estadística.

personas activas. A partir de aquí se notó un notable descenso en esta variable, haciendo que, en 2013, se pasara de tener 23.308.400 personas activas a tan sólo 23.070.900, un descenso de más de 230.000 personas.

Como hemos podido observar, la cantidad de personas activas crecía a principios de la crisis, pero, con el paso de esta, este índice se estancaba. Aunque si comparamos 2007 con 2013 se ve un ligero aumento de personas activas, la realidad es que la crisis afectó mucho e hizo que el número no aumentara, lo que hubiera sido normal en caso de no haber sufrido una recesión como la que se ha vivido.

Vamos a continuar analizando el número de ocupados que había en los años 2011, 2012 y 2013 según el Instituto Nacional de Estadística. Como veremos, la cantidad de personas ocupadas continuaba disminuyendo a pesar del estancamiento de 2010, y lo seguiría haciendo hasta el primer trimestre de 2013, cuando parecía que había una ligera recuperación.

Gráfico 27. Ocupados 2011-2013 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

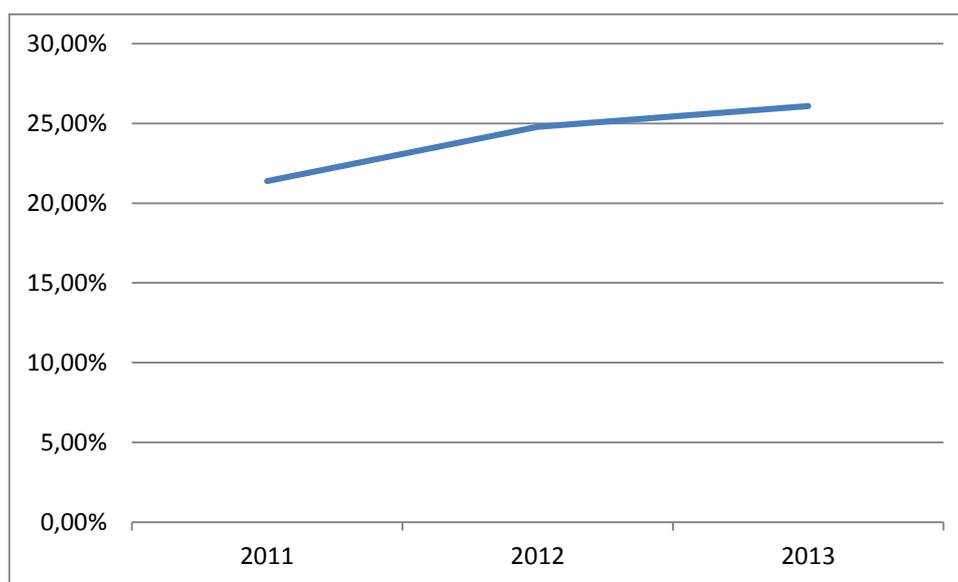
Como podemos observar, la cantidad de ocupados en la segunda etapa de la crisis disminuía a una velocidad muy grande. Según el INE, 2011 comenzaba con 18.426.200 personas ocupadas en el primer trimestre, y aunque tuvo un ligero aumento en el segundo, acababa el año con 18.153.000 ocupados. En resumen, en este año disminuía el número en casi 300.000 personas. En 2012 no cambió la tendencia, por lo

que las personas ocupadas seguían disminuyendo. Se pasaba de tener 17.765.100 ocupados a 17.339.400. Como vemos, se reducía la cifra en más de 1.000.000 de personas en tan sólo un año.

En el primer trimestre de 2013 se alcanzaba un mínimo en 17.030.200 personas ocupadas, pero hubo una ligera recuperación durante los siguientes trimestres, acabando el año con 17.135.200 ocupados. Aunque a principios de este año se vio el número de ocupados más bajo desde hacía muchos años, parecía que la tendencia podía empezar a cambiar.

Por lo tanto, una vez que hemos visto las cifras de activos y ocupados de la segunda etapa de la crisis, ya podemos proceder a analizar las cifras de desempleo en general.

Gráfico 28. Tasa de paro 2011-2013 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Según el INE, de 2011 a 2013 la tasa de paro no subió tanto como en la primera etapa de la crisis. Como podemos observar en el gráfico, en 2011 la tasa se situaba en 21,39%, unos 5.012.700 parados. Era la primera vez que esta cifra superaba los cinco millones de parados, aunque se superarían los seis más adelante.

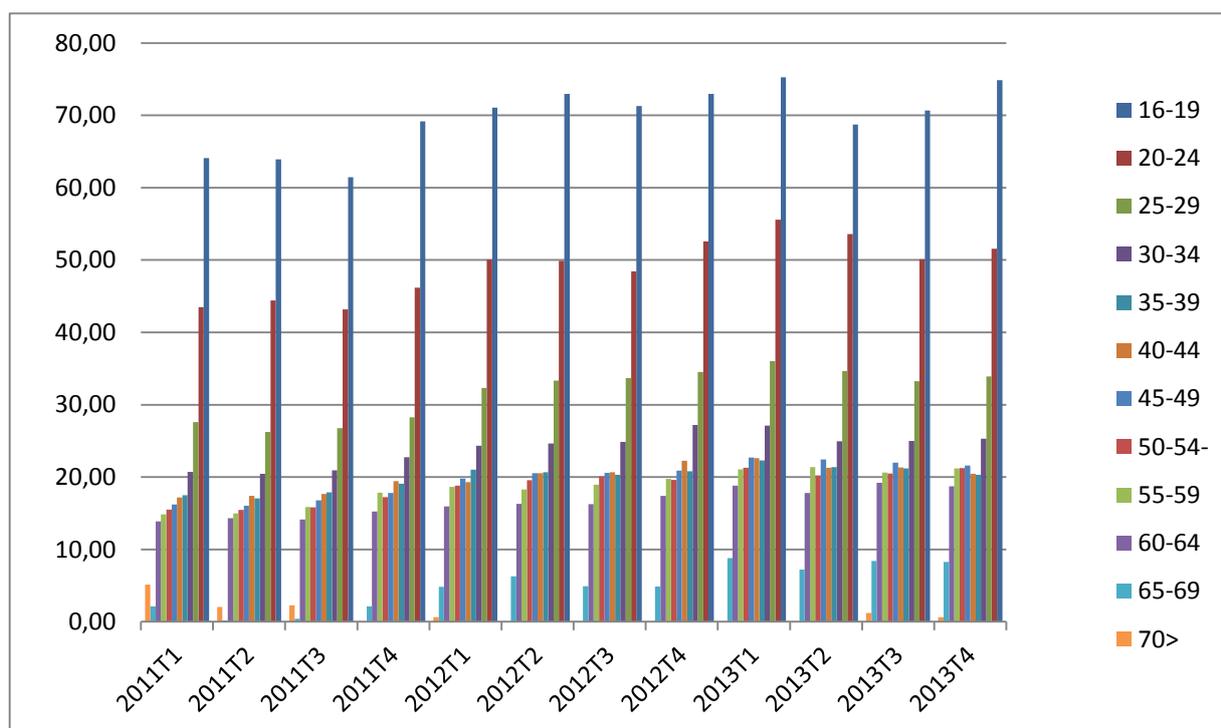
En 2012 el paro volvía a subir, situándose en 24,79%, una cifra de parados de 5.811.000 personas aproximadamente. Fue en 2013 cuando se alcanzó un máximo

histórico, aumentando la tasa hasta un 26,10% y con más de 6.050.000 parados, lo que supuso un gran número de empresas que tuvieron que cerrar.

Por lo tanto, aunque la tasa de desempleo no subiese de forma tan rápida como en la primera etapa de la crisis, estaba en máximos históricos. Aunque en la actualidad parece que la tendencia es a mejorar, lo que pasó en estas dos etapas hace que todavía sea muy difícil llegar a cifras deseables.

Vamos a continuar analizando el desempleo por sexo y edad de esta etapa:

Gráfico 29. Paro masculino 2011-2013 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Este gráfico muestra, según el INE, el paro masculino de 2011 a 2013. Como se puede observar, vuelven a ser las personas entre 16 y 24 años las que ocupan las mayores cifras. Analizando este gráfico, 2011 es el año que menos paro tuvo, con una tasa total de 21,04%. Entre 16 y 19 años la tasa se situaba en una media de un 64,67%, mucho mayor al 44,31% que había entre 20 y 24 años. A partir de aquí la tasa comenzaba a bajar, llegando a un 27,22% entre 25 y 29 años. Era a partir de los 30 años cuando ese descenso comenzaba a ser menor pero constante. Esto se podía observar al analizar que entre esta edad y los 64 años se bajaba de un 21,20% a un 14,5%. Como en todos los años, el tercer trimestre hacía que la tasa bajase, aunque podemos observar que

durante estos años no influyó demasiado, ya que el descenso no era tan grande como en otros.

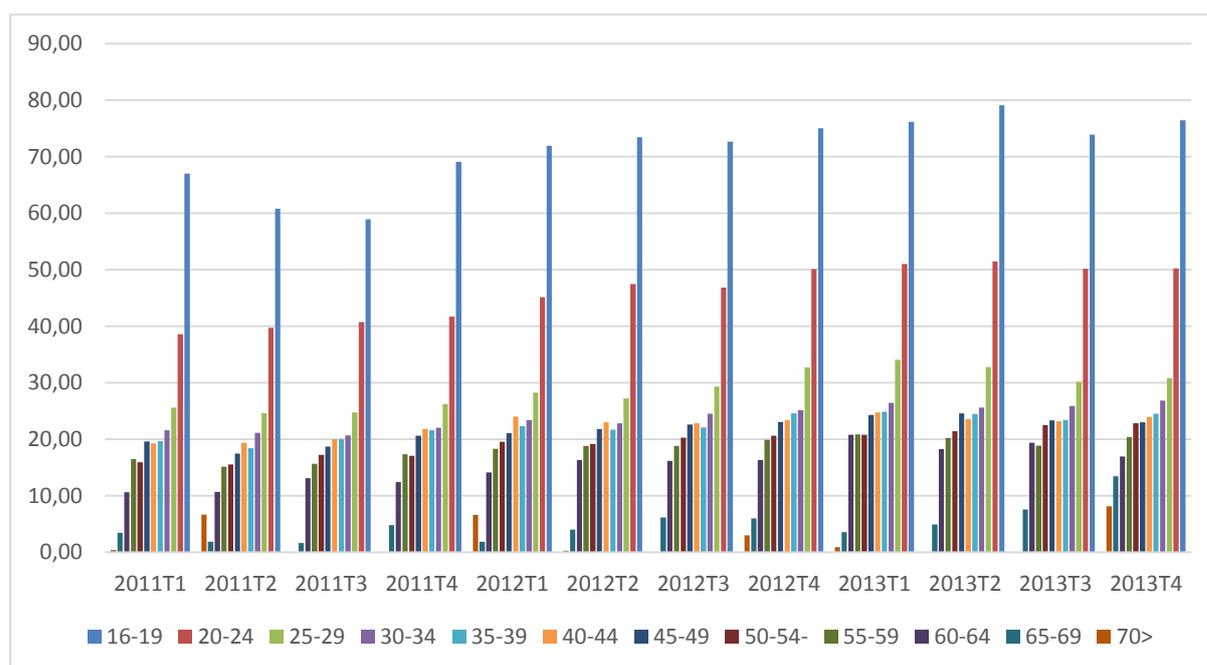
En 2012 la tasa subía en todas las franjas de edad, llegando a una tasa total del 24,58%. Entre 16 y 19 años la tasa se situó en un 72,06%, cifra muy grande comparada con el 50,24% entre 20 y 24 años. Como en 2011, a partir de aquí comenzó a estabilizarse la tasa. Aunque seguía en descenso, era mucho menor que antes, y se pasaba de tener una tasa de paro del 33,48% entre 30 y 34 años a un 16,5% entre 60 y 64 años.

Fue en 2013 cuando la tasa comenzaba a estabilizarse. Aunque seguía en aumento, ya no era tan grande como en años anteriores. La tasa total masculina se situaba en 25,60%, tan sólo un 1% más que el año 2012. Si observamos el gráfico, podemos ver que desde el primer trimestre de 2013 hasta el último hay un ligero descenso, sobre todo en el segundo y tercero. Parece que la situación se estabilizaba o incluso que podía llegar a bajar.

Entre 16 y 19 años la tasa se situaba en 72,39%, muy similar a la de 2012, y entre 20 y 24 años se llegaba a una tasa de un 52,71%, también parecido al del año anterior. Entre 25 y 29 años la tasa alcanzó un 34,47%, y era a partir de los 30 años cuando, como en años anteriores, la tasa se estabilizaba con un descenso pequeño pero continuo, pasando de un 21,30% entre 30 y 34 años a un 19% entre 60 y 64 años.

Vamos a continuar analizando la tasa de desempleo femenina.

Gráfico 30. Paro femenino 2011-2013 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, según el INE, la situación laboral en las mujeres no era muy diferente a la de los hombres. Como siempre, son las mujeres más jóvenes las que tienen un mayor número de paradas. A principios de 2011 parecía que el paro disminuía en todas las edades, pero se acababa el año con una subida muy grande. En edades entre 16 y 19 años se llegaba a casi un 70% de mujeres paradas, y entre 20 y 24 se superaba el 40%. A partir de esa edad, el desempleo se estabilizaba en un 20% aproximadamente. Como siempre, son las mujeres con mayor edad las que contaban con menos número de paradas.

Durante 2012 la situación empeora. EL número de paradas entre 16 y 19 años aumentaba hasta un 75,06%, y entre 20 y 24 años llegaba al 50%. A partir de ahí se estabilizaba, aunque en una cifra superior a la de 2011, en un 26% aproximadamente. Las cifras de 2013 no daban ninguna señal de mejora, y aunque a final de año parecía que la situación se estabilizaba en todas las edades, durante el año seguía habiendo un crecimiento muy grande. En edades entre 16 y 19 años se llegaba a un 79,11% de paradas en el segundo trimestre, y se acababa el año en 76,43%. Entre 20 y 24 años se estancaba en un 50% aproximadamente todo el año, y a partir de ahí se estabilizaba en un 26,5%. Aunque era mayor que el del año anterior, ya no había el crecimiento de paro tan grande como los últimos períodos. La diferencia de paro entre hombres y mujeres

era mínima, lo que nos indica que la mujer estaba adquiriendo un papel importante dentro del mercado laboral.

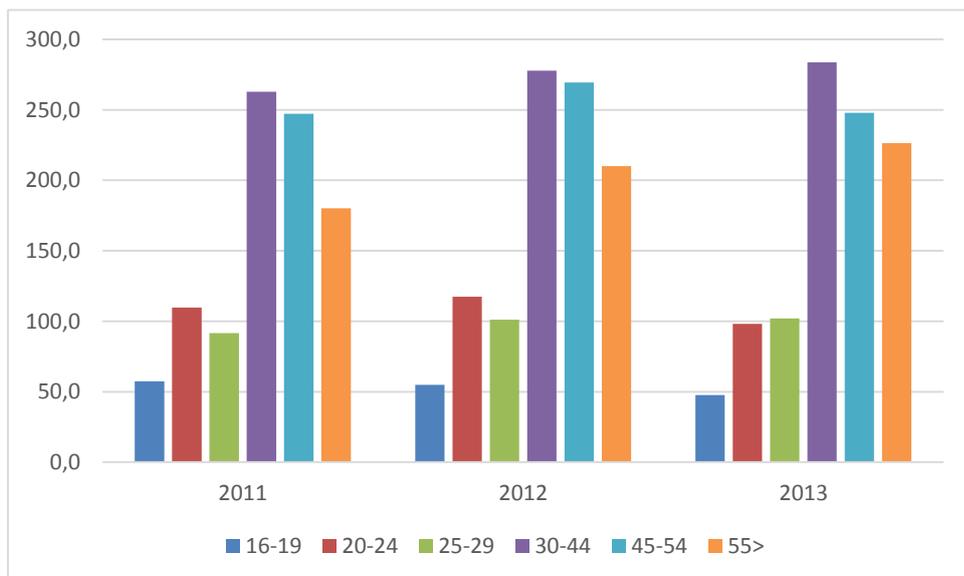
Vamos continuar viendo el paro existente según la edad y el nivel de educación entre 2011 y 2013. Veremos cómo la tendencia general es de estancamiento, y cómo en 2014 comienza a recuperarse la situación.

Gráfico 31. Paro analfabetos 2011-2013 (Datos en miles de personas)



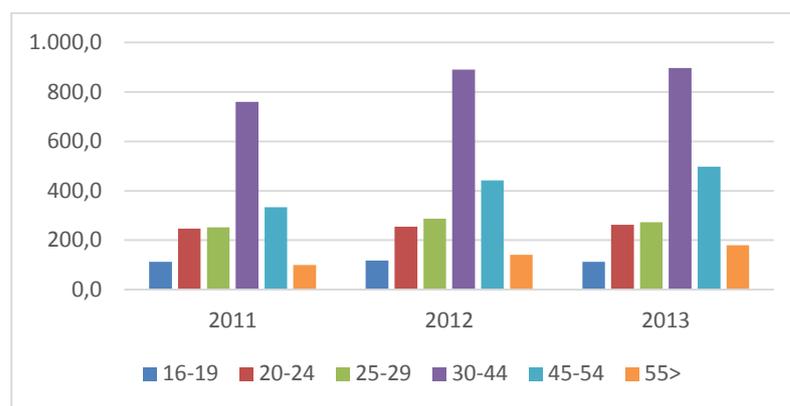
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 32. Paro primaria 2011-2013 (Datos en miles de personas)



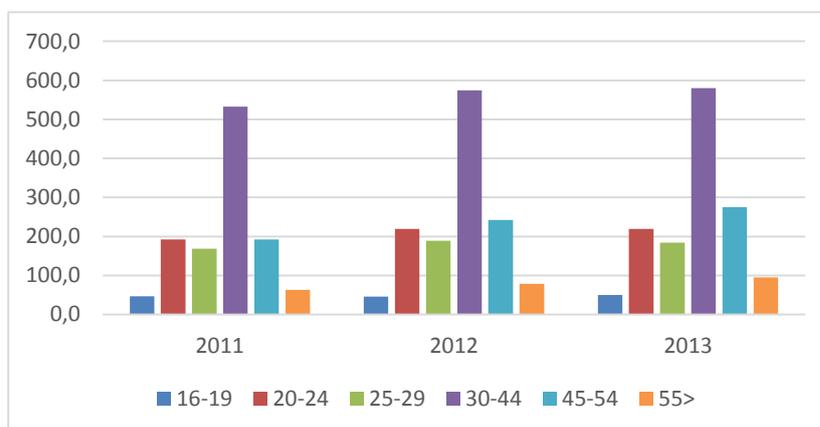
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 33. Paro secundaria (I) 2011-2013 (Datos en miles de personas)



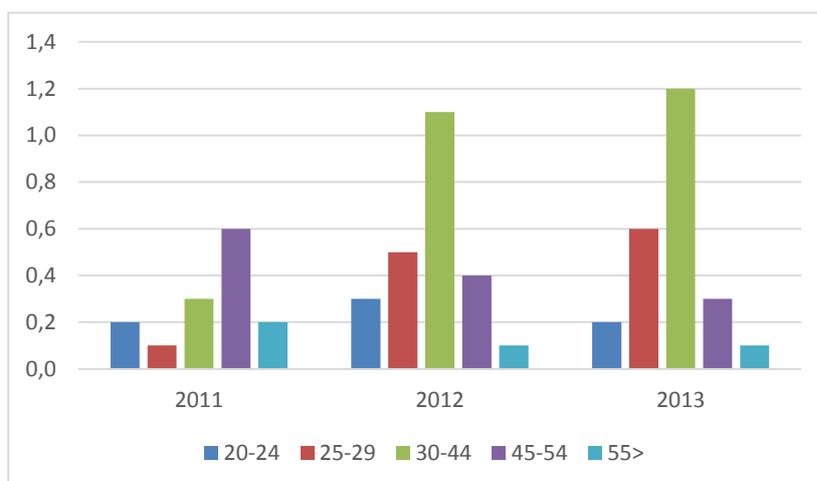
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 34. Paro secundaria (II) 2011-2013 (Datos en miles de personas)



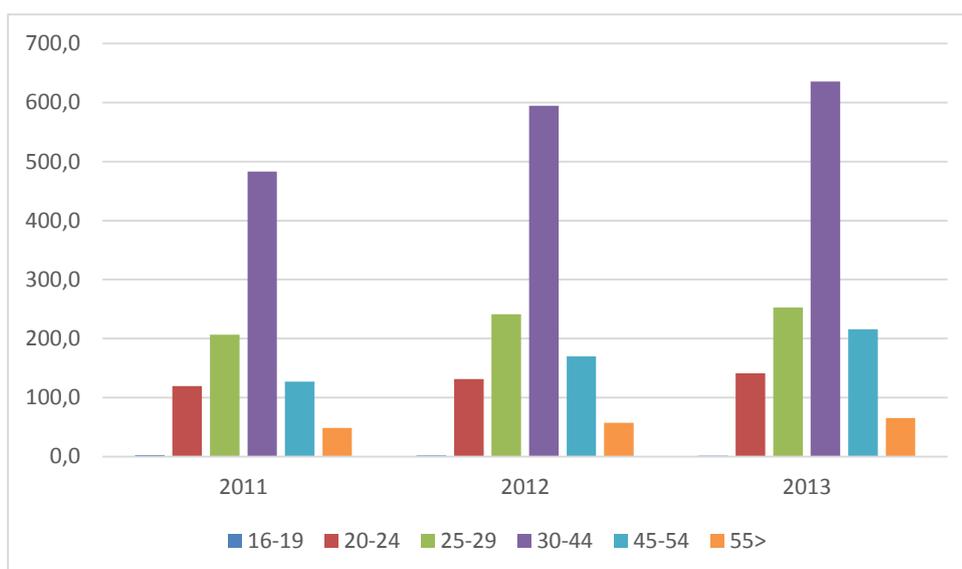
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 35. Paro título 2011-2013 (Datos en miles de personas)



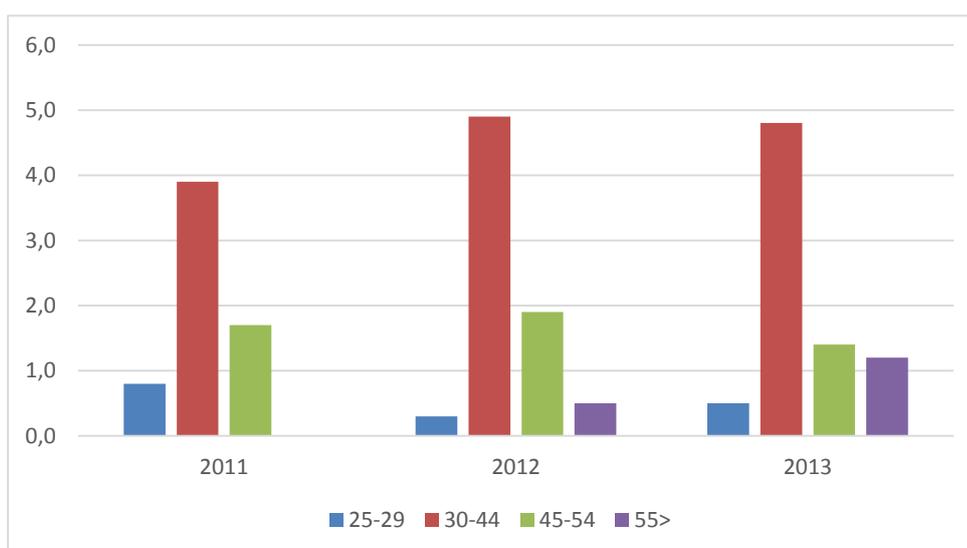
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 36. Paro superior 2011-2013 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Gráfico 37. Paro doctorado 2011-2013 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, el nivel de paro en personas analfabetas era superior al de la primera etapa de la crisis, aunque seguía siendo pequeño. Las edades que más destacan son las de entre 30 y 44 años con un ligero descenso desde 2011 hasta 2013, acabando en 15.600 parados. También destacan las personas entre 45 y 54 años, que tenían 20.300 personas desempleadas en 2011 y acababan 2013 con 16.500. Las demás edades tienen muy pocos parados en este nivel de educación, y van disminuyendo desde 2011 hasta 2013.

En cuanto al paro en personas con un nivel educativo de sólo primaria, vuelven a destacar las edades entre 30 y 55 años. En este caso, el número de parados era mucho mayor que en analfabetos, y en estos años parece que comienza a estabilizarse la situación. Entre 30 y 44 años se estancaba el número de parados en 280.000, y entre 45 y 54 años disminuía durante estos años hasta llegar a 248.000 parados. Las personas mayores de 55 años sufren una ligera subida de paro hasta las 226.300 personas paradas (desde las 180.200 personas paradas e 2011). Las demás edades se estancan en 500.000 personas aproximadamente, salvo las más jóvenes, que apenas cuentan con parados.

El paro en personas con la primera y segunda etapa de secundaria es muy similar. Son las personas entre 30 y 44 años las que ocupan el mayor registro de parados, llegando a 896.000 parados en la primera etapa y 274.600 en la segunda. Las demás edades tienen un nivel de paro mucho menor. Entre 16 y 19 años apenas hay parados y las personas mayores de 55 años tenían 190.000 parados en la primera etapa de secundaria y 100.000 en la segunda, y en las demás edades se estanca en 200.000 personas paradas aproximadamente (en cada edad).

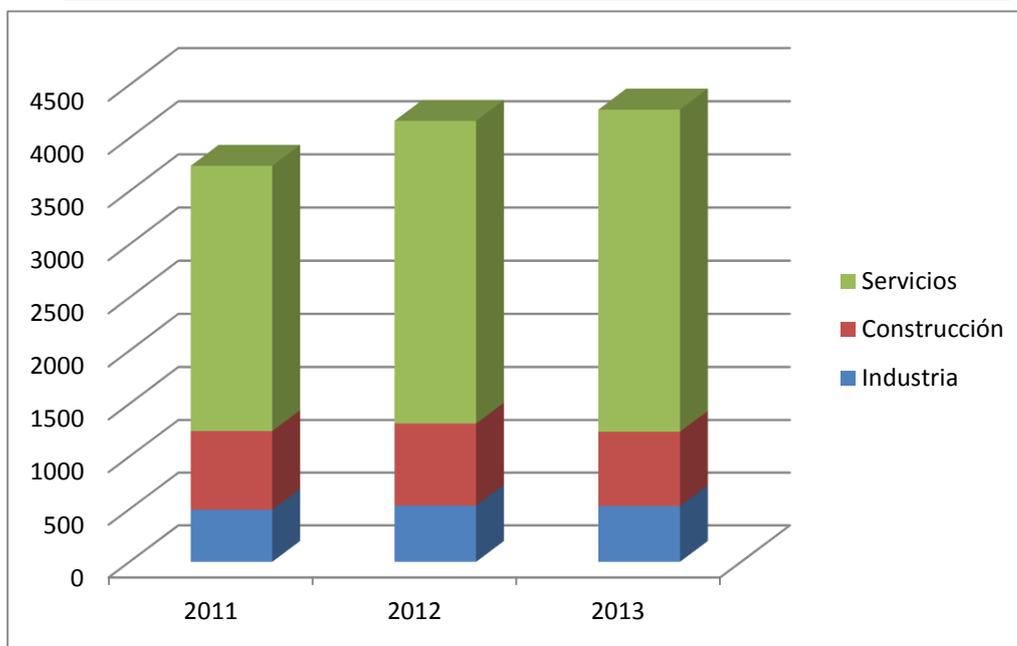
Las personas con título apenas cuentan con personas paradas. En este caso, las personas entre 30 y 44 años sufren una subida desde las 300 personas en 2011 hasta las 1.200 en 2013. Las demás edades tienen un crecimiento en estos años (aunque no llegan ni a 600 personas en cada nivel de edad), salvo aquellas entre 45 y 54 años, pasando de 600 personas a apenas 300.

El nivel de desempleo existente en personas con formación superior era muy similar al que había en personas con la segunda etapa de secundaria de esos años. Destacaba el crecimiento de parados en personas entre 30 y 44 años desde 483.200 parados en 2011 hasta 635.800. Como vemos, las demás edades se estancaban en niveles mucho más bajos, aunque parecía que iban en aumento.

Por último, el paro en personas que tienen un doctorado seguía siendo prácticamente nulo. Destacaba el estancamiento a partir de 2012 en todas las edades. Entre 30 y 44 años eran los que más paro registraban, llegando en 2013 a 4.800 personas. Las demás edades, como vemos, no llegan ni a las 2.000 personas paradas.

Por último, vamos a analizar el paro que había según los diferentes sectores. En primer lugar, el sector agrario, según el INE, tenía una media de 141.400 personas paradas. Esta cifra seguiría en aumento en 2012 (168.800 personas) y en 2013, donde se llegaría a más de 200.000 parados, cifra nunca antes vista (dentro de los datos del INE).

Gráfico 38. Paro por sectores 2011-2013 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Este gráfico muestra las cifras, según el INE, del paro en el sector servicios, de la construcción e industrial de 2011 a 2013. Como podemos observar, el sector servicios era el que más paro tenía, pasando de tener 2.496.800 personas en 2011 a 3.032.800 en 2013. Le seguía el sector de la construcción, donde en 2011 había 747.500 parados, en el año siguiente 778.800, y era en 2013 cuando disminuía en más de 70.000 personas hasta los 704.500 parados. Por último, el sector industrial era el que menos paro tenía desde que comenzó la crisis. En 2011 los parados en este sector llegaban a 493.600 personas, e iba a aumentar durante los dos siguientes años para acabar 2013 con 529.600 personas paradas.

Como hemos podido observar, durante estos años el paro siguió subiendo, de tal forma que se hizo necesaria una reforma laboral. N cuanto al paro por sexo y edad, es en estos años cuando menos diferencia de paro hay entre hombres y mujeres, y siguen

siendo las personas entre 16 y 29 años aquellas que ocupan el mayor número de parados. El desempleo por nivel de educación siguió la misma línea que en años anteriores, y es el sector servicios el que más aumento registra. La construcción parece tener una cierta recuperación, y el sector industrial sigue aumentando sus parados, aunque en menor medida que el sector servicios.

4. Situación de España en 2014

Una vez que hemos visto el paso de España por la crisis, vamos a analizar la situación existente en 2014 y la aparente recuperación a la que asiste en este año.

4.1 Situación macroeconómica en 2014¹¹

Como hemos podido observar, la situación durante estos últimos años no ha sido buena, pero fue ya en 2014 cuando se comenzaba a ver una recuperación. Aunque no se ha podido analizar hasta qué punto la Reforma Laboral ha ayudado a la recuperación, porque ha pasado poco tiempo, o simplemente fue el hecho de que todos los países estaban en recuperación, la realidad es que después de ésta, el país comenzaba a recuperar cifras impensables durante la crisis.

Comenzando con el PIB y viendo los datos del Ministerio de Economía y Hacienda, en 2014 veíamos cómo esta variable pasaba a tener un crecimiento positivo de 1,3%, alcanzando 1.058.469 millones de euros. Viendo las cifras de los últimos años, 2014 era un año muy positivo para España. En cuanto al PIB per cápita, crecía hasta llegar a los 22.780 euros.

Hablando de los componentes del PIB, el consumo privado llevaba la misma línea que la propia producción, pasando a tener un crecimiento positivo de un 2%. Asimismo, el gasto público no se quedaba atrás. Aunque el crecimiento no era tan grande como los anteriores, crecía un 0,2%, que comparado con el crecimiento negativo del 2013, creaba muy buenas expectativas de crecimiento.

En cuanto a la inversión, la tendencia era muy similar a los demás. Pasaba a tener un crecimiento de un 1,5%. Dentro de esta, la propia inversión de bienes de equipo seguía creciendo hasta llegar al 7%, mientras que la construcción seguía descendiendo, aunque en menor medida que el año anterior, con un -3,3%. Sabiendo que la burbuja inmobiliaria hizo que España pasase por una crisis extrema, el descenso de la construcción ya no era tan grande, por lo que, de nuevo, podemos ver signos de esperanza para el país.

Para terminar con los componentes del PIB, las exportaciones no variaban ni siquiera un punto porcentual, quedándose en un crecimiento de 3,6%. Sin embargo, son

¹¹ Datos extraídos del Ministerio de Economía y Hacienda de España.

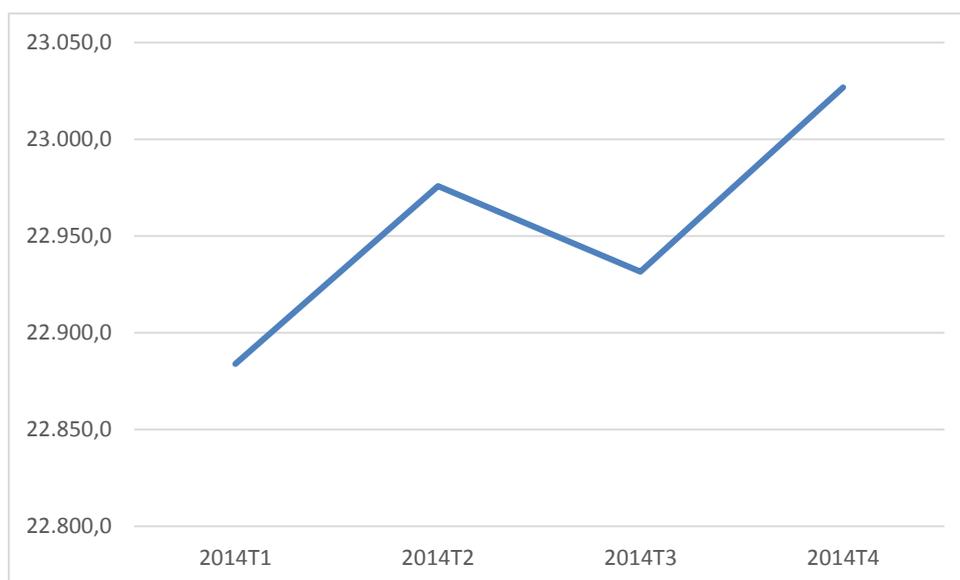
las importaciones de bienes y servicios las que dan un giro radical con respecto al año anterior, creciendo un 4,4%. En cuanto al saldo exterior, apenas varía con respecto al año anterior.

Acabando el análisis macroeconómico de 2014, el saldo por cuenta corriente (en % del PIB), según el Ministerio de Economía y Competitividad, llegó a un 0,9%, algo menor que el del año anterior. España tenía capacidad de financiación (1,5%) con respecto al resto del mundo, y el potencial de crecimiento cada vez era mayor.

4.2 Situación laboral en 2014¹²

Como en todos los años, vamos a comenzar hablando de las personas ocupadas, activas y paradas, para poder entender las distintas variables a analizar.

Gráfico 39. Activos 2014 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

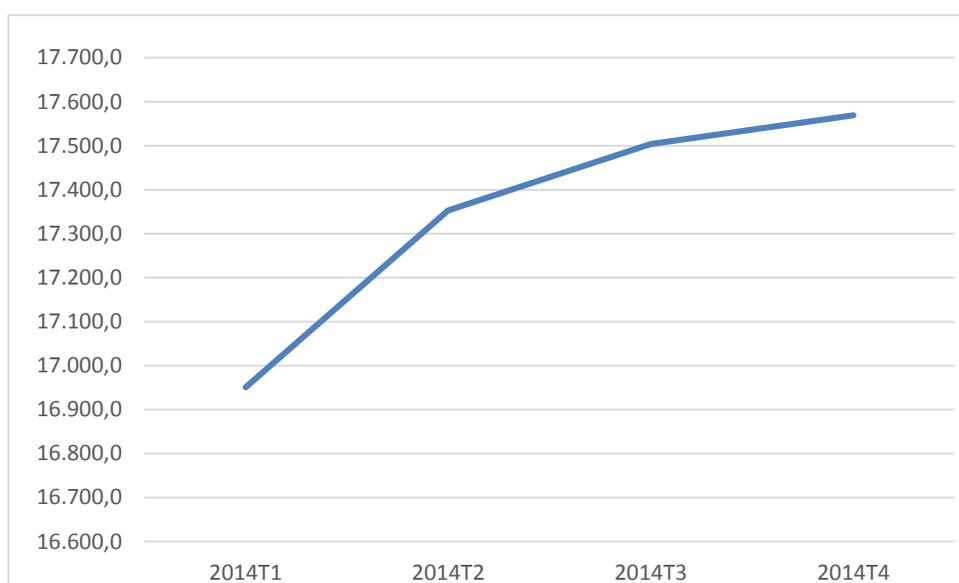
Como podemos observar, según el INE, la situación de los activos en 2014 daba un cambio radical con respecto a los años anteriores. A la incorporación de personas al mercado laboral se sumó la vuelta de personas que volvieron a recuperar la confianza en el país. Se comenzaba el año con 22.883.000 de personas activas, y se terminaba con

¹² Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística.

más de 23.000.000. Aunque la subida no era excesiva y a mitad de año se pudo observar un ligero descenso, se pudo ver claramente el cambio de tendencia.

A continuación vamos a analizar el número de personas ocupadas en 2014.

Gráfico 40. Ocupados 2014 (Datos en miles de personas)



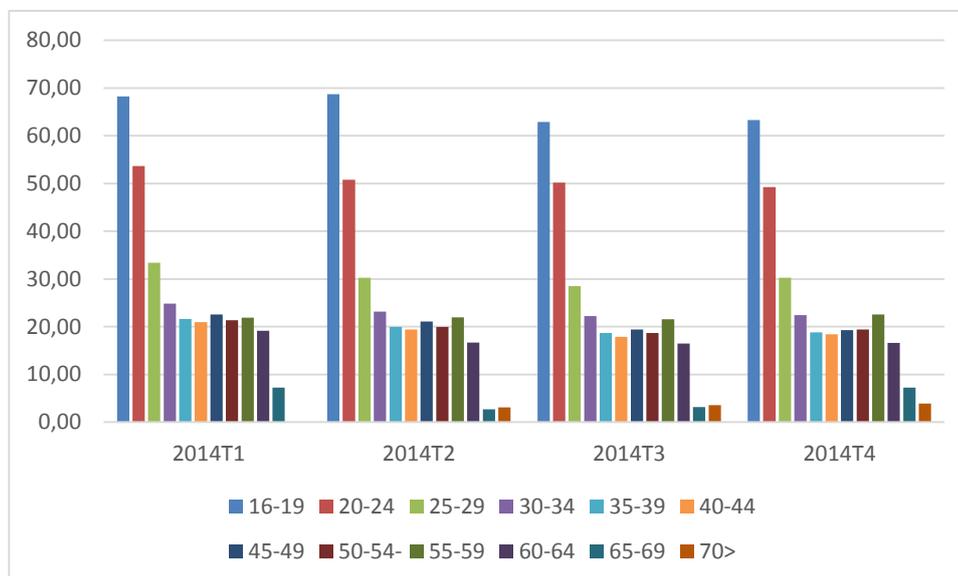
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Con los datos del INE integrados en el gráfico, vemos que el número de ocupados en 2014 seguía la misma línea que los activos. Durante los años anteriores, la situación era muy pesimista, pero es ya entre final de 2013 y principios del 2014 cuando hay un punto de inflexión. A principios de este año, los ocupados llegaban a 16.950.000 personas. En el primer trimestre tuvo un aumento muy grande, y parece que durante los siguientes se estabiliza, acabando el año en casi 17.590.000 personas ocupadas.

Una vez visto esto, el número de parados existentes en España fue de 5.610.400 personas, un 24,44%. El desempleo en 2014 disminuía con respecto a los años anteriores, por lo que se puede llegar a pensar en una recuperación del mercado laboral (y macroeconómica, según lo analizado anteriormente).

Vamos a continuar analizando las diferentes variables. Como siempre, comenzamos analizando el paro por sexo y edad.

Gráfico 41. Paro masculino por edades 2014 (Datos en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar, las cifras en general del paro masculino dadas por el INE en este año fueron mucho menores a los de años anteriores (tasa de 23,60%). Además, durante 2014 se vio un claro descenso en las cifras. En edades entre 16 y 19 años, comenzábamos el año con casi un 70% de paro, y se acababa con un 62%. Entre 20 y 24 años el descenso no fue tan grande, aunque bajaba un 4% hasta situarse en un 49,30%. Como siempre, a partir de los 25 años el paro comenzaba a ser menor. En este año, la media de paro entre 25 y 70 años estuvo en 18,1%, mucho menor a lo que hemos visto en otros años. Por lo tanto, como en todos los años, las edades más juveniles ocupaban el mayor registro de parados y hacían que la media subiese bastante, aunque en este año se pudo comprobar una notable mejora en la tendencia, lo que llevaba al país a pensar en recuperación.

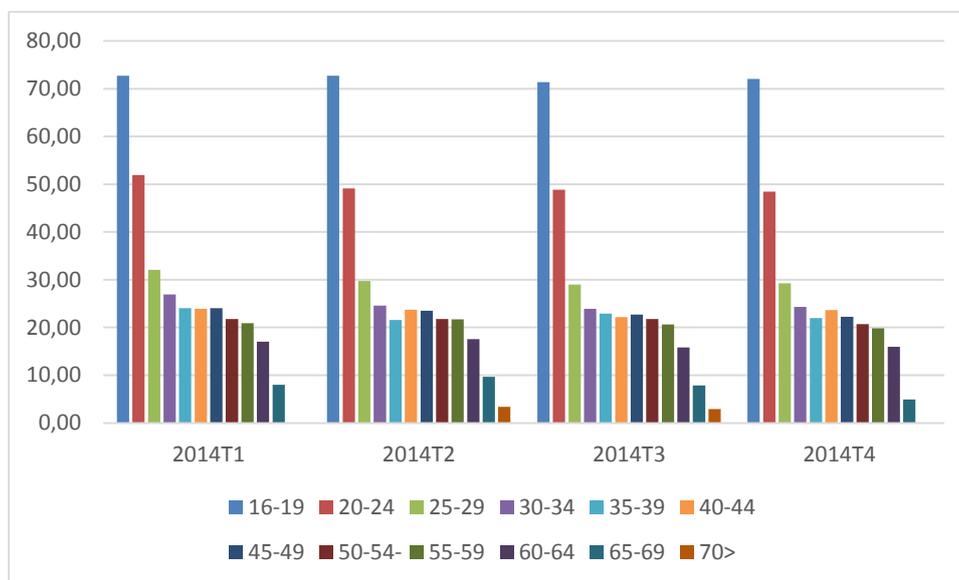
Las edades que registran la menor tasa de parados en este año fueron aquellas entre

La diferencia entre el paro masculino y el femenino en este año era de un 1,83%. Aunque era mayor que en los años anteriores, era pequeña comparado con el 5% que

rondaba en 2005. Con esto, se puede concluir que la mujer seguía adquiriendo un papel importante en el mercado laboral.

A continuación vamos a analizar el paro femenino por edades:

Gráfico 42. Paro femenino por edades 2014 (Datos en porcentaje)



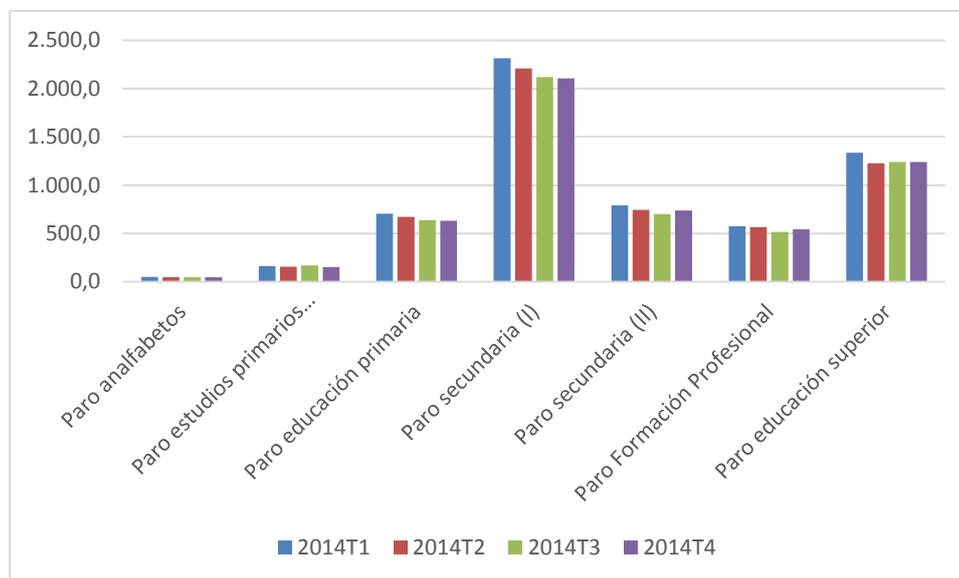
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

El paro femenino en 2014, según el INE, también gozó de una recuperación, aunque en este caso no fue tan grande como la del masculino. En edades entre 16 y 19 años, la tasa en este año se situaba en torno a un 72%. No hubo mucho cambio a lo largo del año, pero ese 72% ya era menor que el que teníamos en 2013 (76,41% de media), por lo que las sensaciones eran buenas. En cuanto al paro en las mujeres entre 20 y 24 años, tuvo una ligera recuperación en este año, pasando de un 51,98% a un 48,44%.

Como podemos observar en el gráfico, a partir de los 25 años se empieza a estabilizar la tasa de paro, y vemos que a lo largo de 2014 prácticamente todas las edades tienen una recuperación. La media de paro en edades entre 25 y 70 años se situaba en un 19,21%, mayor que la de los hombres, aunque no tan grande como en años anteriores. Las edades que registran menos paro son aquellas entre 60 y 65 años, con una media de 16,59% de mujeres paradas.

Una vez terminado el análisis del paro por sexo y edad, vamos a continuar analizando el mismo por nivel de educación.

Gráfico 43. Paro por nivel de educación (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

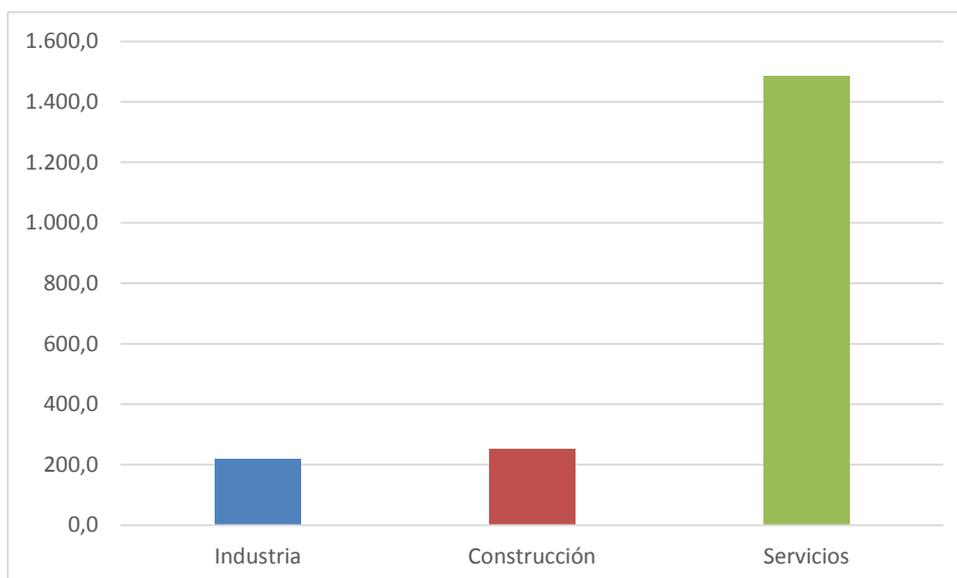
Como podemos observar, según el INE, las personas que solamente cuentan con la primera etapa de secundaria son aquellas que ocupan el mayor número de parados. De todas formas, se ve cómo en 2014 tiene una ligera recuperación, pasando de tener 2.315.000 personas paradas a apenas 2.100.000. Le siguen aquellas personas con un nivel educativo superior, que en 2014 se situaban en torno a las 1.250.000 personas paradas (ya sabemos que en este nivel educativo hay más personas).

En un nivel muy similar de personas paradas se encuentran aquellas con sólo educación primaria, aquellas que tienen la segunda etapa de secundaria y las que disponen de formación profesional. Aproximadamente cuentan con 600.000 personas paradas en cada nivel educativo.

Por último, las personas analfabetas y con estudios primarios incompletos apenas tenían parados, contando con 47.400 y 160.000 parados en 2014 respectivamente. Lo que podemos comprobar es que en este año todas las cifras estaban siendo mejores a las de los años anteriores, lo que indicaba que finales de 2013 y principios de 2014 podía ser un punto de inflexión para salir de la crisis.

Para terminar el análisis de 2014, vamos a analizar el paro según los principales sectores:

Gráfico 44. Paro por sectores 2014 (Datos en miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como podemos observar en el gráfico, según el INE, el sector servicios es aquel que sigue teniendo el mayor número de parados. Si en 2013 superaban los 3.000.000 de parados, en 2014 tenía una recuperación muy grande, disminuyendo el número hasta 1.490.000. Asimismo, la construcción también tiene una bajada muy grande en el número de parados, llegando a las 253.700 personas paradas, una reducción de 500.000 personas en este sector. Por último, el sector industrial también notaba una mejora considerable, al bajar hasta las 219.400 personas paradas.

Aunque la realidad era que seguía habiendo un número de parados notable, destacaba la recuperación que ya se estaba notando en todas las variables estudiadas. Además, las perspectivas del FMI tanto macroeconómicas como laborales eran muy optimistas.

5. Conclusiones

Como hemos podido comprobar, la situación macroeconómica de España en 2005 y 2006 era superior a la de muchos países europeos. No sólo el PIB crecía a ritmos nunca antes vistos, sino que todos sus componentes, junto con el IPC y la balanza de pagos nos llevaban a pensar que el crecimiento de España se mantendría.

Como hemos analizado, la situación laboral iba de la mano de la situación macroeconómica. El número de activos aumentaba junto con el de los ocupados, por lo que la tasa de paro descendía, y lo hacía a velocidades de vértigo, llegando en 2006 a un 8% de paro. Durante estos dos años, la tasa de desempleo en cuanto a sexo y edad también disminuía. Los hombres protagonizaban este descenso y eran las edades más jóvenes (entre 16 y 24 años) las que ocupaban el mayor registro de parados (siempre suele ser el doble que en las demás edades, aproximadamente). En cuanto al desempleo por nivel de educación, en 2005 y 2006 el mayor número de parados se encontraba en personas con solamente la primera etapa de secundaria superada. Por último, el paro en los principales sectores (construcción, servicios e industria) disminuía, salvo el sector agrario, que año a año aumentaba.

No es hasta finales de 2007 cuando el mundo entero explota en una crisis económica global que afectaría a España durante más de 6 años, y que aún en la actualidad sigue influyendo, aunque en menor medida. La situación macroeconómica comenzaba a desestabilizarse, y con ella el paro comenzó a aumentar, y no pararía este aumento hasta el año 2014.

Durante lo que hemos clasificado en este trabajo como “primera etapa de la crisis” (2007-2010), el bajón que daba el PIB era enorme. Si en 2007 el crecimiento era de 3,6%, la disminución de los dos años siguientes hacía que se volviera a cifras más desesperanzadoras. Junto con la producción anual de bienes y servicios, la balanza de pagos y el IPC se estancaban, haciendo que el potencial de crecimiento fuese mucho menor.

La situación laboral seguía la misma línea que la macroeconomía del país. El número de activos seguía aumentando hasta 2010, cuando parecía que se estancaba, pero el número de ocupados hacía todo lo contrario, por lo que la tasa de paro se disparaba. Si durante 2007 se alcanzaba una tasa de desempleo de 8,23%, en esta

primera etapa de la crisis subía de forma descontrolada hasta llegar casi al 20% en 2010. El paro en hombres aumentaba considerablemente, y la diferencia con el de mujeres comenzaba a ser más pequeña que en años anteriores. Con respecto al desempleo por nivel de educación, todos los niveles aumentaban el número de parados, y seguían siendo las personas con la primera etapa de secundaria superada las que ocupaban el mayor registro de parados, aunque el desempleo en personas con una formación superior crecían mucho con respecto a los años anteriores. Como hemos analizado, el número de personas paradas aumentaba en esta etapa independientemente del sector en el que se encontrasen. En concreto, el sector servicios ocupaba la mayor subida (un aumento de más de 1.000.000 de personas en estos años).

La “segunda etapa de la crisis” (2011-2013) se caracterizó por una necesaria reforma laboral llevada a cabo por España en 2012. La realidad actual es que el número de parados ha disminuido, aunque no existen datos todavía para poder comprobar si es por el efecto de la reforma laboral o por el hecho de que todos los países europeos parecen estar saliendo de la crisis. Las personas que se ocuparon de la reforma (Partido Popular) defienden que la situación actual se debe a la misma, pero la oposición (PSOE) dice que es por la propia coyuntura europea.

En cuanto a términos macroeconómicos, España seguía la misma línea que la primera etapa. El PIB parecía que se estancaba, y el IPC y la balanza de pagos no daban señales de mejora. Tras la reforma laboral de 2012, se esperaba que la situación cambiase, pero no sería hasta 2014 cuando se empezaría a notar un cambio.

Laboralmente, esta etapa fue muy similar a la primera. El número de activos disminuía de forma exagerada (la “fuga de cerebros” analizada en el trabajo), y lo mismo pasaba con los ocupados, que ya caían a cifras nunca vistas. La tasa de paro seguía en aumento, llegando a un máximo en 2013 con una tasa del 26,10%, la máxima histórica. El paro por sexo y edad nos mostraba que la diferencia de parados entre hombres y mujeres era muy pequeña. Aunque en ambos sexos aumentaba el paro en esta etapa, ya en 2013 parecía notarse un estancamiento que podía llevar a pensar en un cambio a corto plazo. En cuanto al nivel de educación, seguía siendo la primera etapa de secundaria la que ocupaba el mayor número de parados, aunque la segunda etapa de la misma y las personas con formación superior adquirían un gran número de parados en esta etapa. Del mismo modo, 2013 parecía estabilizar el paro en todos los niveles.

Además, el sector servicios seguía ocupando el mayor número de parados, aunque el crecimiento ya no era tan grande como en la primera etapa. Se comenzaba a notar en 2013 un posible cambio.

Por último, 2014 ya empezaba a ser un año de recuperación. Como hemos analizado, el PIB tenía un crecimiento de 1,3%, y los componentes, junto con el IPC y la balanza de pagos hacían que España comenzara a respirar y a tener algo de esperanza para un futuro.

El número de activos, así como el de ocupados, volvía a aumentar por primera vez desde antes de la crisis. Aunque lo hacía a bajas velocidades, la moral española no era la misma al ver que, por primera vez en 6 años, el paro comenzaba a disminuir. El paro por sexo y edad disminuía en ambos sexos, notándose más en el caso de los hombres. La diferencia entre sexos crecía, aunque mínimamente. Disminuía el desempleo en todos los niveles de educación, y, como siempre, volvían a ser las personas con la primera etapa de secundaria los que ocupaban el mayor número de parados. En cuanto a los sectores, el paro disminuía en todos (salvo agrario), por lo que se podía asegurar una recuperación a corto plazo.

Por lo tanto, hemos podido comprobar cómo España ha sufrido la última gran crisis mundial desde finales de 2007 hasta 2013, pero que en la actualidad podemos pensar en una recuperación tanto en el entorno macroeconómico como en el laboral.

6. Bibliografía

Alonso Pérez, M., & Furio Blasco, E. (2010). *La economía española. Del crecimiento a la crisis pasando por la burbuja inmobiliaria*. Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent, (6).

Alvarez, F. A. (2015). Las estadísticas del mercado de trabajo en España. *Índice: revista de estadística y sociedad*, (62), 4-5.

Banegas, J. (2003) *La nueva economía en España. Las TIC, la productividad y el crecimiento económico*, colección La sociedad red, Alianza Editorial, Madrid.

Belmonte, A. y C. Polo, (2004) *Formulaciones de la ley de Okun y resultados para España*.

Coejo, D. T., Vilariño, R. D., Domingo, J. A. (1996). *Desempleo y ciclo económico en España. Moneda y Crédito*, (202).

Controversias básicas del análisis macroeconómico (1997) (www.econ.uba.ar)

De Espínola, J. R. (2013). *El Informe del FMI sobre la economía española en 2006*. Revista Icade. Revista de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales, (71), 305-309.

De la Dehesa Romero, G. (2003). *Balance de la economía española en los últimos veinticinco años*. Revista ICE N°811.

De la Dehesa, G. (2003) *Balance de la economía española en los últimos veinticinco años*. Resvista ICE N° 811.

Echebarría, K. (2010). *Crisis y empleo público en España*. In Congreso Internacional de Gestión de Recursos Humanos en las Administraciones Públicas. Vitoria-Gasteiz.

Fernández, J. M. R., Díaz, J. M. C., & Bañuls, A. L. (2014). *Tiempo de desplazamiento al trabajo y desajuste educativo en el mercado de trabajo español*. In Anales de economía aplicada 2014 (pp. 364-373). Asociación Española de Economía Aplicada, ASEPELT.

Fondo Monetario Internacional (2005-2014).

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2010/cr10254.pdf>

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2013/cr13244.pdf>

Guadagni, A. A., Lasanta, T. I., & Álvarez, M. C. (2014). *El bajo nivel educativo agrava el desempleo*.

Instituto Nacional de Estadística (2005-2014). www.ine.es

Martínez, M. A. G. (2015). *El mercado de trabajo y la Encuesta de Población activa (EPA)*. Revista de estadística y sociedad, (62).

Mendoza, D. (2015). *Crisis económica en España (2008)*.

Ministerio de Economía y Hacienda (2005-2014). www.mineco.gob.es/
<http://www.thespanisheconomy.com/>

Navarro, A. V. S., & Jiménez, R. M. (2012). *Claves de la reforma laboral 2012*. Aranzadi, Thomson Reuters.

Redondo, J. F. B. (2012). *La reforma laboral en España, contenido y expectativas. Contribuciones a la Economía*.

Roldán, M. D. C. D. (2007). *La política monetaria en España: evolución reciente e implicaciones macroeconómicas*. Información Comercial Española, ICE: Revista de economía, (837), 21-30.

Serrano, C. G., Toharia, L., & Medina, L. J. G. (1999). *Empleo y paro en España: algunas cuestiones candentes*. España Editores.

Toharia, L. (1996). *Empleo y paro en España: evolución, situación y perspectivas*. Ekonomiaz: Revista vasca de economía.

Vélez A.M. (2015). *El Banco de España advierte de que la fuga de cerebros puede “exacerbar los efectos de la crisis”*, eldiario.es

Verdugo, M.; Jordán, B. F. Bellver (1998) *Situación Actual del Empleo con Apoyo en España*