

Datos de la asignatura

Nombre completo	Trabajo Fin de Grado
Código	E000000559
Título	Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad Pontificia Comillas
Nivel	Reglada Grado Europeo
Cuatrimestre	Anual
Créditos	6,0 ECTS
Carácter	Trabajo fin de Grado
Departamento / Área	Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia
Responsable	Beobide Conde, Mónica
Horario	Solicitud de tutoría por e-mail
Descriptor	Materia transversal que integra las enseñanzas teóricas y clínicas, de modo que el estudiante debe desarrollar competencias ligadas a la búsqueda y recuperación de información, organización de documentación y a la presentación de un informe. Esta asignatura deberá estar orientada a la evaluación de las competencias asociadas al título.

Datos del profesorado

Profesor

Nombre	Antonio Ramos Sánchez
Departamento / Área	Área de Enfermería
Despacho	Ciempozuelos Ext. 918933769 ext. 483
Correo electrónico	arsanchez@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 483

Profesor

Nombre	María Jiménez Jiménez
Departamento / Área	Área de Enfermería (SR)
Despacho	Ciempozuelos Ext. 918933769 - Ext. 505
Correo electrónico	maria.jimenez@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 486

Profesor

Nombre	Alfredo Serrano Ruiz
Departamento / Área	Área de Enfermería (SR)
Correo electrónico	aserranor@comillas.edu

Profesor

Nombre	Andrada Cristoltan
--------	--------------------



Correo electrónico	acristoltan@comillas.edu
Profesor	
Nombre	Araceli Suero de la Hoz
Departamento / Área	Área de Enfermería
Despacho	Ciempozuelos
Correo electrónico	asuero@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 488
Profesor	
Nombre	Calixto Andrés Plumed Moreno
Departamento / Área	Área de Ciencias Biosanitarias Básicas
Despacho	Ciempozuelos
Correo electrónico	cplumed@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 260
Profesor	
Nombre	Carlos Valencia Rodríguez
Departamento / Área	Área de Ciencias Biosanitarias Básicas
Despacho	Ciempozuelos
Correo electrónico	cvalencia@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 513
Profesor	
Nombre	Daniel Fernández Robles
Departamento / Área	Área de Enfermería
Despacho	Ciempozuelos
Correo electrónico	dfrobes@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 488
Profesor	
Nombre	Elisa Hernández Martín
Departamento / Área	Área de Enfermería (SR)
Correo electrónico	ehmartin@euef.comillas.edu
Profesor	
Nombre	Eva María López Torre
Departamento / Área	Área de Enfermería (SR)
Correo electrónico	elopezt@comillas.edu
Profesor	



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

GUÍA DOCENTE
2025 - 2026

Nombre		ICAI	ICADE	CIHS	Isabel Díaz Suárez Monedero	2025 - 2026
Departamento / Área		Área de Ciencias Biosanitarias Básicas (SR)				
Correo electrónico		ibaeza@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		Isabel Díaz Suárez				
Departamento / Área		Área de Enfermería				
Correo electrónico		idsuarez@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		Jade Magdaleno García				
Departamento / Área		Área de Enfermería				
Correo electrónico		jmagdaleno@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		Jesús Morente López				
Departamento / Área		Área de Enfermería				
Despacho		Ciempozuelos				
Correo electrónico		jmorente@comillas.edu				
Teléfono		918933769 - Ext. 491				
Profesor						
Nombre		Juan Francisco Blázquez García				
Departamento / Área		Área de Enfermería (SR)				
Correo electrónico		jfbblazquez@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		Lourdes Navalpotro Fuster				
Departamento / Área		Área de Ciencias Biosanitarias Básicas (SR)				
Correo electrónico		lnavalpotro@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		Lucía Cuéllar Marín				
Departamento / Área		Área de Enfermería				
Correo electrónico		lcuellar@comillas.edu				
Profesor						
Nombre		María Blanca Egea Zerolo				
Departamento / Área		Área de Enfermería				
Despacho		Ciempozuelos Ext. 918933769 - Ext. 253				
Correo electrónico		begea@comillas.edu				
Teléfono		253				

Profesor

Nombre	María del Carmen Águila Pollo
Departamento / Área	Centro de Enseñanza Superior Alberta Giménez (CESAG)
Correo electrónico	mcaguila@comillas.edu

Profesor

Nombre	María del Carmen Massé García
Departamento / Área	Departamento de Teología Moral y Praxis de la vida Cristiana
Despacho	Cantoblanco [D-102]
Correo electrónico	mcmasse@comillas.edu
Teléfono	2557

Profesor

Nombre	María del Valle Garzón Delgado
Departamento / Área	Área de Enfermería
Despacho	Ciempozuelos
Correo electrónico	valle.garzon@comillas.edu
Teléfono	918933769 - Ext. 486

Profesor

Nombre	Marta Benito Miguel
Departamento / Área	Área de Ciencias Biosanitarias Básicas (SR)
Correo electrónico	mbenitom@comillas.edu

Profesor

Nombre	Mónica Beobide Conde
Departamento / Área	Área de Enfermería
Correo electrónico	mbeobide@comillas.edu

Profesor

Nombre	Raquel Jiménez Cortés
Departamento / Área	Área de Enfermería
Correo electrónico	rjimenez@comillas.edu

Profesor

Nombre	Raquel Rebollo Berlana
Departamento / Área	Área de Enfermería
Correo electrónico	rrebollo@comillas.edu

Profesor

Nombre	Sebastian Mora Rosado
Departamento / Área	Departamento de Teología Moral y Praxis de la vida Cristiana

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Aportación al perfil profesional de la titulación

Esta asignatura pretende acercar al estudiante al marco conceptual de la disciplina y contribuir a la adquisición de competencias relacionadas con la elaboración de informes de tipo científico o profesional y su exposición.

Prerrequisitos

Ninguno.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CG01	Capacidad de análisis y síntesis	
	RA1	Lee, comprende y sintetiza textos del ámbito científico y profesional relacionados con Enfermería
CG03	Planificación y gestión del tiempo	
	RA1	Planifica de forma racional y realista las distintas fases de desarrollo del trabajo al comienzo del curso académico, y gestiona su tiempo de modo adecuado a lo largo del curso.
CG06	Comunicación oral y escrita en lengua materna	
	RA1	Defiende ante su tutor sus argumentos en la selección de temas, enfoques y fuentes bibliográficas empleando correctamente la lengua española, tanto a nivel oral en las tutorías como en el seguimiento on-line de su trabajo.
CG07	Conocimientos de una segunda lengua	
	RA1	Lee y comprende adecuadamente textos del ámbito científico y profesional relacionados con su área de conocimiento y escritos en una lengua distinta del español, preferentemente inglés.
CG08	Habilidades básicas de manejo de ordenadores	
	RA1	Maneja adecuadamente programas informáticos de procesamiento de textos, confección de gráficos y figuras, así como de búsqueda de información a través de internet.
CG09	Habilidades de investigación	



		ICA1	ICADE	CIHS	2025 - 2026	Conoce y maneja adecuadamente la terminología y procedimientos básicos de investigación en Ciencias de la Salud, y más concretamente, en Enfermería.
CG11		Habilidades de gestión y de información (buscar y analizar)				
	RA1	Conoce y emplea las principales bases de datos bibliográficas en Ciencias de la Salud, así como el modo de acceder al texto completo de las fuentes más relevantes para el tema elegido.				
CG13		Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones				
	RA1	Replantea de forma continua el enfoque inicial de su trabajo en función de la información encontrada en las fuentes disponibles, de las nuevas ideas que surgen al tener un conocimiento más exhaustivo del tema elegido, y de las aportaciones realizadas por el tutor.				
CG14		Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)				
	RA1	Plantea un enfoque innovador de un tema relevante para su profesión, ya sea en forma de revisión sistemática de un aspecto concreto del mismo, de diseño de un proyecto de investigación y/o educativo o de un plan de cuidados individualizado.				
CG15		Resolución de problemas				
	RA1	Introduce modificaciones en su planificación del trabajo para adaptar su ritmo a las eventualidades que vayan surgiendo a lo largo del curso académico.				
CG25		Habilidad para trabajo autónomo				
	RA1	Gestiona adecuadamente las tareas de búsqueda de bibliografía, organización de las secciones del trabajo y redacción del mismo, de modo que recurre de forma moderada a la orientación del tutor para resolver cuestiones puntuales correctamente planteadas.				
CG26		Diseño y gestión de proyectos				
	RA1	Diseña adecuadamente un proyecto educativo o de investigación, un estudio de caso o una revisión sistemática de un tema relevante para la profesión.				
CG28		Compromiso ético				
	RA1	Maneja adecuadamente distintos formatos de citación de bibliografía como forma de reconocimiento de la labor realizada por otros profesionales al cimentar las aportaciones propias a partir de la base de conocimientos existente sobre el tema abordado.				
ESPECÍFICAS						
CE01		Capacidad para trabajar en un contexto profesional, ético y de códigos reguladores y legales, reconociendo y respondiendo a dilemas y temas éticos o morales en la práctica diaria.				



		de integral de los temas abordados durante el Trabajo Fin de Grado, teniendo en cuenta los aspectos éticos y legales derivados de los mismos.
CE21		Conocimiento relevante de y capacidad para aplicar ética, legislación y humanidades.
	RA1	Conoce las implicaciones de realizar plagio y de utilizar materiales y recursos protegidos por derecho de autor sin autorización, ante lo cual aplica criterios de originalidad y citación de referencias en la redacción del trabajo y solicita las autorizaciones correspondientes para el empleo de materiales y recursos.
CE24		Conocimiento relevante de y capacidad para aplicar resolución de problemas y toma de decisiones.
	RA1	Analiza críticamente la literatura existente sobre el tema abordado en el Trabajo Fin de Grado con el fin de realizar aportaciones a la profesión en forma de revisiones sistemáticas que faciliten la práctica basada en la evidencia, diseño de proyectos de investigación y/o educativos, o bien planes de cuidados individualizados.
CE25		Conocimiento relevante y capacidad para aplicar principios de investigación e información.
	RA1	Conoce y comprende los principales diseños de investigación en Ciencias de la Salud, lo que le permite analizar de forma crítica los hallazgos publicados en la literatura profesional.

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

Módulo 1: Aspectos metodológicos básicos del TFG

Talleres sobre modalidades básicas de Trabajo Fin de Grado y criterios de evaluación, búsqueda bibliográfica, lectura crítica de artículos y redacción de textos científicos.

Módulo 2: Tutorización individualizada

Cada alumno deberá escoger un tema de entre aquellos propuestos por los profesores de la asignatura, o bien proponer uno original, y se le asignará un tutor que supervisará el desarrollo del trabajo durante el curso académico.

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Los *seminarios*, *talleres*, *actividades grupales de trabajo dirigido* son sesiones presenciales de tipo monográfico supervisadas por el profesor o un experto en las que el estudiante se convierte en el motor principal de la clase. El objetivo es que contraste a través de una serie de actividades los conocimientos que le permitan interpretar la realidad social, y las situaciones objeto de intervención profesional. Competencias generales: CG8, CG9, CG11, CG14, CG15, CG25, CG26, CG28. Competencias específicas: CE25

Las actividades de seguimiento realizadas por el profesor con el objetivo de acompañar el aprendizaje del estudiante, revisando contenidos y materiales presentados en las clases, y aclarando dudas en el desarrollo del trabajo autónomo del estudiante. Pueden ser horas de tutoría personal o grupal. Competencias generales: CG3, CG9, CG11, CG26.

El *trabajo autónomo* del estudiante, en combinación con el resto de actividades formativas, es central para evidenciar la adquisición de las competencias generales y específicas que se adquieren con este trabajo. Con su trabajo personal adquiere principalmente capacidades de análisis y síntesis, de razonamiento crítico, de organización y planificación, de gestión de la información, y de comunicación escrita. Aprende a tener iniciativa y ser emprendedor, a ser creativo, a tomar decisiones para resolver problemas, y a aplicar sus conocimientos en situaciones de aprendizaje basadas en estudios de casos. Utiliza para todo ello tecnologías de la información y comunicación. Competencias generales: CG1, CG3, CG6, CG7, CG8, CG9, CG11, CG13, CG14, CG15, CG25, CG26, CG28. Competencias específicas: CE1, CE21, CE24, CE25.

Se establece la posibilidad de realizar el TFG en el contexto de un Proyecto de Aprendizaje y Servicio (ApS). Esta modalidad es opcional y no conlleva un peso adicional en la evaluación de la asignatura. La participación en un proyecto ApS brinda la oportunidad de desarrollar una apreciación más amplia de la aplicación de conocimientos y competencias en el servicio a la sociedad, especialmente a los más vulnerables, propiciando el encuentro con otras realidades y la reflexión sobre la función social del desempeño profesional. Adicionalmente, esta participación puede resultar en una mención especial en el Suplemento Europeo al Título, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en el proyecto asociado a la asignatura.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES			
Sesiones de orientación al TFG	Tutorías del TFG		
16.00	6.00		
HORAS NO PRESENCIALES			
Sesiones de orientación al TFG	Búsqueda y selección de materiales bibliográficos, documentales o estadísticos pertinentes	Confección del borrador	Realización del trabajo final
10.00	80.00	48.00	20.00
CRÉDITOS ECTS: 6,0 (180,00 horas)			

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
El tutor realizará la evaluación del contenido del trabajo, según la plantilla de evaluación de la modalidad correspondiente y propondrá una calificación al coordinador de la asignatura.	Según plantilla de evaluación específica.	80
El tutor (2,5%) y tribunal (7,5%) de la defensa realizará la evaluación del proceso con el fin de valorar la actitud del alumno, gestión del tiempo, defensa oral y otras competencias relacionada con la planificación.	Según plantilla de evaluación específica	10
El tutor (2,5%) y el tribunal (7,5%) realizará la evaluación de la comunicación que mantuvo el alumno durante el proceso de tutorización, así como las habilidades de comunicación durante la defensa del TFG y otras competencias relacionadas con la comunicación.	Según plantilla de evaluación específica	10

Calificaciones

El Artículo 168 del Reglamento General de la Universidad Pontificia Comillas, recoge las disposiciones en materia de infracciones del alumnado, desde las más leves a las más graves y las sanciones. En el apartado A &2. e) y j) se considera falta grave, las acciones tendentes a falsear y/o defraudar en los sistemas de evaluación y el mal uso o uso indebido de herramientas o recursos informáticos. En el apartado B & 4) y 5) se pueden consultar las sanciones correspondientes.

El uso indebido de ChatGPT u otra Inteligencia Artificial Generativa será considerado como falta grave, según el Reglamento General de la Universidad, art. 168.2.e: "realización de acciones tendentes a falsear o defraudar los sistemas de evaluación del rendimiento académico".

El tutor realizará la evaluación del contenido del trabajo, según la plantilla de evaluación de la modalidad correspondiente, así como del proceso de tutorización con el fin de valorar la actitud del alumno, gestión del tiempo y otras competencias no evaluables directamente por el contenido del trabajo y propondrá una calificación al coordinador de la asignatura. El informe del tutor será valorado por el coordinador de asignatura, y tenido en cuenta de cara a que éste otorgue la calificación definitiva, al finalizar la defensa pública del TFG.

Al finalizar el alumno tendrá que defender el trabajo ante un tribunal formado por profesores expertos mediante una defensa pública.

En todas las situaciones de tutorización y dirección de los trabajos, cuando el alumno no siga un proceso de tutorización satisfactoria con su director de Trabajo Fin de Grado, el alumno deberá justificar paso a paso las diferentes etapas por los que ha pasado para realizar su trabajo, y tendrá que defender el Trabajo Fin de Grado con una exposición oral a la comisión formada por profesores expertos en la materia. Si hay indicios de falta de responsabilidad propia y originalidad en la autoría, se puede rechazar la presentación del trabajo fin de

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Libros de texto:

- Faus-Gabandé F, Santainés-Borredá E. Búsquedas Bibliográficas en Bases de Datos. Barcelona: Elsevier, 2013.
- García-García, JA et al. Introducción a la metodología de la investigación en ciencias de la salud. México: McGraw-Hill, 2011.
- Jacobsen KH. Introduction to Health Research Methods, Second Edition. London: Jones & Bartlett Learning; 2017.
- Moncho-Vasallo J. Estadística aplicada a las Ciencias de la Salud. Barcelona: Elsevier, 2014.
- Polgar S, Thomas SA. Introducción a la investigación en ciencias de la Salud. Barcelona: Elsevier, 2014.

Artículos:

- Amezcu M. Cómo estructurar un Trabajo Académico en la modalidad de Revisión de la Literatura. Gomeres [blog], 14/03/2015. Disponible en <http://index-f.com/gomeres/?p=993>
- Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals (Internet). International Committee of Medical Journals editors. ICMJE. Updated Dec 2017. Accessed on Jun 11th, 2018. Available on: <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

Páginas web:

- Base de datos Pubmed. Disponible en: <http://www.pubmed.gov>
- Base de datos Scielo. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php>
- Bases de datos CINAHL y Medline a texto completo. Disponible en: <http://www.comillas.edu/es/biblioteca/recursos-biblioteca/por-materias/enfermeria-y-fisioterapia>
- Biblioteca Cochrane Plus. Disponible en: <http://www.cochrane.es/?q=es/node/207>
- Catálogo de publicaciones periódicas C17. Disponible en: <http://m-euefsjd.c17.es/>
- Evidencia en cuidados. Disponible en: <http://www.evidenciaencuidados.es/>
- Grupo de Investigación en Enfermería INVESTEN. Disponible en: <http://www.isciii.es/investen>
- Instituto de Salud Carlos III. Disponible en: <http://www.isciii.es>
- Programa RefWorks. Disponible en: <http://www.comillas.edu/es/biblioteca/recursos-biblioteca/proquest-flow>
- Revista Nure-Investigación. Disponible en: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure>

Bibliografía Complementaria

DOCUMENTOS WEB:

- Citing Medicine. The NLM Style guide for authors, editors and Publisher. Accessed on Jun 28th, 2019 Available on: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/?depth=2>

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>

ALUMNO:
 TÍTULO TFG:
 Director TFG:

Protocolo Cualitativo Fenomenológico y Etnográfico

ÍTEMS		PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Preliminares	1	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0
	2	El resumen recoge la información principal del trabajo.	0
	3	La traducción del abstract es correcta.	0
	4	Las palabras clave son adecuadas	0
	5	La presentación describe de forma clara y escueta el problema a abordar y la motivación del alumno para haberlo elegido.	0
Estado de la cuestión	6	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0
	7	La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0
	8	El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0
	9	Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0
	10	Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0
	11	Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0
	12	Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0
	13	La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: protocolo de revisión sistemática.	0
	14	La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0
	15	Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0
Protocolo cualitativo fenomenológico/etnográfico	16	Se identifica el problema de investigación y se redacta la pregunta de investigación de manera adecuada	0
	17	Los objetivos están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados y son adecuados para la investigación cualitativa. Incluye la comprensión de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que lo viven. Pretender entender a las personas desde su propia perspectiva o contexto de referencia.	0
	18	Se describen los criterios de inclusión relacionados con el objeto de estudio. Grupos humanos, poblaciones, instituciones sociales... Igualmente se describe el enfoque y el paradigma sobre el que se incluye la investigación cualitativa seleccionada.	0
	19	Se especifica el método de recogida de datos, el trabajo de campo, la observación de los participantes y la entrevista en profundidad.	0
	20	Se indican las variables a estudio y se describen, se indica el tipo de muestreo y el tipo de preguntas que se llevarán a cabo en el trabajo de campo.	0
	21	Se indica cómo se realizará la extracción de los datos derivada de las entrevistas y la síntesis de resultados, si se utiliza algún programa informático de análisis cualitativo, etc...	0
	22	Se describe la prospectiva del trabajo y se contempla el uso de los resultados como herramienta de mejora del campo a estudio. Se describen los aspectos éticos de la investigación cualitativa.	0
	23	Se describen las limitaciones del diseño del estudio en cuanto a validez interna y externa.	0
	24	Se incluye cronograma en forma de tabla con todas las fases del estudio, desde su concepción a su realización y publicación.	0
	25	Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes.	0
Bibliografía	26	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0
	27	Las referencias son actuales y pertinentes.	0
	28	La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0
	29	El número total de referencias es:	2,5 = 20 ref. o 14 ref.
			3,5 = 21-29 ref.
			5 = 30 + ref.
	30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5 = 10 ref.
			3,5 = 11-17 ref.
			5 = 18 + ref.
Maquetación	31	La maquetación de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0
	32	La maquetación del protocolo de revisión sistemática, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0

ÍTEMS	PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
-------	------------	--

Planificación	33	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria. El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc, siguiendo un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	
	34	La exposición está bien estructurada y trata la globalidad del tema de forma clara. Además utiliza material audiovisual adecuado que facilita la comprensión (Tribunal).	0	
	35	La presentación oral se ajusta al tiempo establecido (Tribunal).	0	
	36	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto contenidos y metodología (Tribunal).	0	

Comunicación	37	El alumno ha mostrado un grado de respeto y de respuesta ("feed-back") adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones. Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno, mostrando motivación e interés para la realización del trabajo.	0	
	38	En la presentación explica las diapositivas sin leer el texto, utilizando un lenguaje técnico correcto. Utiliza un volumen y lenguaje corporal adecuado, siendo fácil de seguir y motivando a la audiencia (Tribunal).	0	
	39	Responde de manera concreta a la preguntas planteadas por los miembros del tribunal, siendo capaz de argumentar y con dominio del tema (Tribunal).	0	
	40	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto maquetación, ortografía, lenguaje y otros aspectos más estéticos (Tribunal).	0	

Calificación TOTAL:	0,00
---------------------	------

ALUMNO:

TÍTULO TFG:

Director TFG:

Estudio Observacional

		ÍTEMS	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN POR BLOQUES	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Preliminares	14%	1 El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	0	
		2 El resumen recoge la información principal del trabajo.	0		
		3 La traducción del abstract es correcta.	0		
		4 Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH en inglés y DeCS en castellano.	0		
		5 La presentación describe de forma clara y escueta el problema a abordar y la motivación del alumno para haberlo elegido.	0		
Estado de la cuestión	30%	6 Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0	0	
		7 La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0		
		8 El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0		
		9 Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0		
		10 Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0		
		11 Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0		
		12 Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0		
		13 La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: estudio observacional.	0		
		14 La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0		
		15 Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0		
Proyecto investigación: estudio observacional	18%	16 Los objetivos e hipótesis son adecuados y están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados para el problema de investigación.	0	0	
		18 Respecto a los sujetos de estudio, se describe con claridad: - población diana y accesible, - tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos), - lugar donde se llevará a cabo el estudio, - criterios de inclusión y exclusión, enumerados cada uno de ellos en guiones diferentes, - tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes.	0		
		17 Respecto al diseño del estudio, se indica: - tipo de estudio: descriptivo, correlacional o analítico (casos-control, cohortes), - carácter transversal o longitudinal, - motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente, - duración total del estudio	0		
		19 Se han seleccionado todas aquellas variables que se considera que intervienen en el problema de estudio, se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas, se detalla cuál será su herramienta de recogida, justificando su selección y especificando el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles.	0		
		20 Se describe cómo se va a recoger la información necesaria para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado, incluyendo las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.	0		
		21 Se detalla la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista, y se realiza un cronograma de las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de	0		
		22 Respecto al análisis de datos, se especifica si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también si se determinarán posibles asociaciones entre variables y el posible test que se podría emplear.	0		
		23 Se especifica que será revisado por algún consejo o comité de ética, y autorizado por el centro donde se lleve a cabo el estudio, además de describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio, describiéndose los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio, así como el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación	0		
		24 Se describen aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.	0		
		25 Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto (impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio, ficha/s de recogida de datos, cuestionarios o escalas ya existentes).	0		
Bibliografía	15%	26 Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	0	
		27 Las referencias son actuales, pertinentes, y están completas.	0		
		28 La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0		
		29 El número total de referencias es:	0		
		2,5 = 20 ref. o 14 ref. 3,5 = 21-29 ref. 5 = 30 + ref.	0		
		30 El número total de referencias en otros idiomas es:	0		
		2,5 = 10 ref. 3,5 = 11-17 ref. 5 = 18 + ref.	0		
Acadé		31 La maquetación de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0		

ÍTEMS				PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN POR BLOQUES	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Maquetación	3%	32	La maquetación del proyecto de investigación observacional, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	0	
Planificación	10%	33	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria. El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc, siguiendo un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	0	
		34	La exposición está bien estructurada y trata la globalidad del tema de forma clara. Además utiliza material audiovisual adecuado que facilita la comprensión (Tribunal).	0		
		35	La presentación oral se ajusta al tiempo establecido (Tribunal).	0		
		36	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto contenidos y metodología (Tribunal).	0		
Comunicación	10%	37	El alumno ha mostrado un grado de respeto y de respuesta ("feed-back") adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones. Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno, mostrando motivación e interés para la	0	0	
		38	En la presentación explica las diapositivas sin leer el texto, utilizando un lenguaje técnico correcto. Utiliza un volumen y lenguaje corporal adecuado, siendo fácil de seguir y motivando a la audiencia	0		
		39	Responde de manera concreta a las preguntas planteadas por los miembros del tribunal, siendo capaz de argumentar y con dominio del tema (Tribunal).	0		
		40	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto maquetación, ortografía, lenguaje y otros aspectos más estéticos (Tribunal).	0		

Calificación TOTAL: **0,00**

ALUMNO:

TÍTULO TFG:

Director TFG:

Estudio Experimental

		ÍTEMS	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN POR BLOQUES	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Preliminares	14%	1	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	0
		2	El resumen recoge la información principal del trabajo.	0	
		3	La traducción del abstract es correcta.	0	
		4	Las palabras clave son adecuadas	0	
		5	La presentación describe de forma clara y escueta el problema a abordar y la motivación del alumno para haberlo elegido.	0	
Estado de la cuestión	30%	6	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0	0
		7	La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0	
		8	El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0	
		9	Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0	
		10	Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0	
		11	Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0	
		12	Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0	
		13	La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: estudio experimental.	0	
		14	La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0	
		15	Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0	
Proyecto de investigación: estudio experimental	18%	16	Los objetivos están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados y son adecuados para el problema de investigación.	0	0
		18	Respecto a los sujetos de estudio, se describe con claridad: - población diana y accesible, - tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos), - lugar donde se llevará a cabo el estudio, - criterios de inclusión y exclusión, enumerados cada uno de ellos en guiones diferentes, - tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes. - criterio para la formación de grupos (forma de realizar asignación aleatoria, etc.).	0	
		17	Respecto al diseño del estudio, se indica: - tipo de estudio: ensayo controlado aleatorio o cuasiexperimental, - motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente, - duración total del estudio.	0	
		19	Se han seleccionado todas aquellas variables que se considera que intervienen en el problema de estudio, y se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas. Para cada variable, se detalla cuál será su herramienta de recogida, justificando la selección de esta, y se especifica el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles.	0	
		20	Se describen en detalle las características, tanto de la intervención experimental, como las del grupo control, necesarias para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado, incluyendo las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.	0	
		21	Se detalla la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista, y se realiza un cronograma completo desde la conceptualización a la presentación y publicación incluyendo un gráfico que facilite la comprensión del calendario de recogida de datos.	0	
		22	Respecto al análisis de datos, se especifica si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también si se determinarán posibles asociaciones entre variables y el posible test que se podría emplear.	0	
		23	Se especifica que será revisado por algún consejo o comité de ética, y autorizado por el centro donde se lleve a cabo el estudio, además de describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio, describiéndose los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio, así como el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación	0	
		24	Se describen aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.	0	
		25	Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto (impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio, ficha/s de recogida de datos, cuestionarios o escalas ya existentes).	0	
Bibliografía	15%	26	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	0
		27	Las referencias son actuales, pertinentes, y están completas.	0	
		28	La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0	
		29	El número total de referencias es:	0	
			2,5 = 20 ref. o 14 ref. 3,5 = 21-29 ref. 5 = 30 + ref.		
		30	El número total de referencias en otros idiomas es:	0	
			2,5 = 10 ref. 3,5 = 11-17 ref. 5 = 18 + ref.		

ÍTEMS				PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN POR BLOQUES	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Maquetación	3%	31	La maquetación de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	0	
		32	La maquetación del proyecto de investigación experimental, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0		
Planificación	10%	33	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria. El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc, siguiendo un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	0	
		34	La exposición está bien estructurada y trata la globalidad del tema de forma clara. Además utiliza material audiovisual adecuado que facilita la comprensión (Tribunal).	0		
		35	La presentación oral se ajusta al tiempo establecido (Tribunal).	0		
		36	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto contenidos y metodología (Tribunal).	0		
Comunicación	10%	37	El alumno ha mostrado un grado de respeto y de respuesta (feed-back) adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones. Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno, mostrando motivación e interés para la realización del trabajo.		0	
		38	En la presentación explica las diapositivas sin leer el texto, utilizando un lenguaje técnico correcto. Utiliza un volumen y lenguaje corporal adecuado, siendo fácil de seguir y motivando a la audiencia	0		
		39	Responde de manera concreta a la preguntas planteadas por los miembros del tribunal, siendo capaz de argumentar y con dominio del tema (Tribunal).	0		
		40	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto maquetación, ortografía, lenguaje y otros aspectos más estéticos (Tribunal).	0		

Calificación TOTAL: 0,00

ALUMNO: _____
TÍTULO TFG: _____
Director TFG: _____

Proyecto educativo

		ÍTEMS	PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Preliminares	1	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	
	2	El resumen recoge la información principal del trabajo.	0	
	3	La traducción del abstract es correcta.	0	
	4	Las palabras clave son adecuadas	0	
	5	La presentación describe de forma clara y escueta el problema a abordar y la motivación del alumno para haberlo elegido.	0	
Estado de la cuestión	6	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0	
	7	La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0	
	8	El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0	
	9	Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0	
	10	Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0	
	11	Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0	
	12	Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0	
	13	La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: proyecto educativo.	0	
	14	La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0	
	15	Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0	
Proyecto educativo	16	La población se define con unos criterios claros, con una concreción suficiente en tiempo y espacio, empleando datos estadísticos y descriptivos.	0	
	17	Se describe el lugar de captación (centro sanitario, escolar, etc.), la sistemática de captación que se empleará, (teléfono, carteles, etc.), los docentes y el número de participantes.	0	
	18	El objetivo general expresa la finalidad global del proyecto.	0	
	19	Los objetivos específicos son claros, pertinentes y realizables, hacen referencia a las áreas de aprendizaje, y en su redacción, se refieren siempre o bien al docente, o bien al participante pudiéndose evaluar adecuadamente.	0	
	20	Los conceptos básicos que se pretende transmitir se presentan en forma de listado lo más detallado posible y responden a los objetivos específicos planteados.	0	
	21	Se especifica el número de sesiones y cronograma general de las mismas, así como su duración y periodicidad	0	
	22	Se indica en cada sesión, los contenidos abordados y las técnicas a emplear para ello, así como los materiales necesarios.		
	23	En la evaluación de la estructura y proceso, se indica de forma detallada quién y cómo se evaluará lo relativo a: la adecuación del lugar, idoneidad de los docentes, técnicas y recursos didácticos empleadas con respecto a los objetivos educativos, así como pertinencia de la planificación de fechas y horarios para facilitar la asistencia de los participantes.	0	
	24	En la evaluación de los resultados, se detalla cómo se comprobará la consecución de los objetivos planteados cuando proceda, al finalizar el taller, y/o a medio y/o a largo plazo.	0	
	25	Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto folletos, cuestionarios, guía del observador, test validados, etc.) y cualquier otro material gráfico que se emplearía en el proyecto.	0	
Bibliografía	26	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	
	27	Las referencias son actuales, pertinentes y están completas.	0	
	28	La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0	
	29	El número total de referencias es:	2,5 = 20 ref. o 14 ref.	
			3,5 = 21-29 ref.	
			5 = 30 + ref.	
			2,5 = 10 ref.	

ÍTEMS			PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
	30	El número total de referencias en otros idiomas es:	3,5 = 11-17 ref.	0
			5 = 18 + ref.	
Maquetación	31	La maquetación de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	
	32	La maquetación del proyecto educativo, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	
Planificación	33	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria. El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc, siguiendo un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	
	34	La exposición está bien estructurada y trata la globalidad del tema de forma clara. Además utiliza material audiovisual adecuado que facilita la comprensión (Tribunal).	0	
	35	La presentación oral se ajusta al tiempo establecido (Tribunal).	0	
	36	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto contenidos y metodología (Tribunal).	0	
Comunicación	37	El alumno ha mostrado un grado de respeto y de respuesta ("feed-back") adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones. Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno, mostrando motivación e interés para la	0	
	38	En la presentación explica las diapositivas sin leer el texto, utilizando un lenguaje técnico correcto. Utiliza un volumen y lenguaje corporal adecuado, siendo fácil de seguir y motivando a la audiencia	0	
	39	Responde de manera concreta a la preguntas planteadas por los miembros del tribunal, siendo capaz de argumentar y con dominio del tema (Tribunal).	0	
	40	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto maquetación, ortografía, lenguaje y otros aspectos más estéticos (Tribunal).	0	
Calificación TOTAL:			0,00	

ALUMNO:
 TÍTULO TFG:
 Director TFG:

Protocolo de revisión sistemática

ÍTEM		PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
Preliminares	1	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0
	2	El resumen recoge la información principal del trabajo.	0
	3	La traducción del abstract es correcta.	0
	4	Las palabras clave son adecuadas	0
	5	La presentación describe de forma clara y escueta el problema a abordar y la motivación del alumno para haberlo elegido.	0
Estado de la cuestión	6	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0
	7	La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0
	8	El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0
	9	Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0
	10	Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0
	11	Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0
	12	Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0
	13	La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: protocolo de revisión sistemática.	0
	14	La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0
	15	Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0
Protocolo de revisión sistemática	16	Los objetivos están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados y son adecuados para el protocolo de revisión sistemática. Respecto a la pregunta de revisión se incluyen, si procede, los cuatro elementos esenciales conocidos como PICO (Población, Intervención, Comparación y Resultados (Outcomes, en inglés).	0
	17	Se describen los criterios de inclusión: tipos de participantes, intervenciones, medidas de resultados y diseño de estudio que se tendrán en cuenta para la revisión, y los criterios de exclusión de estudios si los hubiera.	0
	18	Se especifica la estrategia de búsqueda incluyendo las bases de datos que serán consultadas, las palabras clave empleadas y el marco temporal de la revisión.	0
	19	Se indica cómo se seleccionarán los estudios acordes con los criterios de elegibilidad establecidos.	0
	20	Se señala cómo se realizará dicha valoración y las herramientas que se utilizarán.	0
	21	Se indica cómo se realizará la extracción de los datos de los estudios incluidos en la revisión, qué datos se van a extraer y la hoja utilizada para la extracción.	0
	22	Se describe cómo se realizará la síntesis de los estudios incluidos en la revisión, indicando los elementos de la síntesis descriptiva y la planificación de la síntesis estadística si fuera pertinente.	0
	23	Se describen las limitaciones del diseño del estudio en cuanto a validez interna y externa.	0
	24	Se incluye cronograma en forma de tabla con todas las fases del estudio, desde su concepción a su realización y publicación	0
	25	Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del protocolo de la revisión, (hojas de criterios selección de estudios y parrillas de valoración crítica y extracción de datos, etc.)	0
Bibliografía	26	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0
	27	Las referencias son actuales, pertinentes y completas.	0
	28	La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0
	29	El número total de referencias es:	2,5 = 20 ref. o 14 ref.
			3,5 = 21-29 ref.
			5 = 30 + ref.
	30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5 = 10 ref.
			3,5 = 11-17 ref.
			5 = 18 + ref.
Maquetación	31	La maquetación de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0
	32	La maquetación del protocolo de revisión sistemática, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0

ÍTEMS	PUNTUACIÓN	Observaciones sobre cada ítem de evaluación:
-------	------------	--

Planificación	33	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria. El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc, siguiendo un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	
	34	La exposición está bien estructurada y trata la globalidad del tema de forma clara. Además utiliza material audiovisual adecuado que facilita la comprensión (Tribunal).	0	
	35	La presentación oral se ajusta al tiempo establecido (Tribunal).	0	
	36	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto contenidos y metodología (Tribunal).	0	

Comunicación	37	El alumno ha mostrado un grado de respeto y de respuesta (feed-back) adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones. Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno, mostrando motivación e interés para la realización del trabajo.	0	
	38	En la presentación explica las diapositivas sin leer el texto, utilizando un lenguaje técnico correcto. Utiliza un volumen y lenguaje corporal adecuado, siendo fácil de seguir y motivando a la audiencia.	0	
	39	Responde de manera concreta a la preguntas planteadas por los miembros del tribunal, siendo capaz de argumentar y con dominio del tema (Tribunal).	0	
	40	La presentación escrita del trabajo es correcta en cuanto maquetación, ortografía, lenguaje y otros aspectos más estéticos (Tribunal).	0	

Calificación TOTAL:	0,00	
---------------------	------	--