



## FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Habilidades de comunicación y Diálogo bioético
Código	E000013005
Título	<a href="#">Máster Universitario en Bioética por la Universidad Pontificia Comillas</a>
Impartido en	Máster Universitario en Bioética [Primer Curso]
Nivel	Postgrado Oficial Master
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	2,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Responsable	María del Carmen Massé García
Horario de tutorías	Previa citación

Datos del profesorado	
<b>Profesor</b>	
Nombre	María del Carmen Massé García
Departamento / Área	Departamento de Teología Moral y Praxis de la vida Cristiana
Despacho	Cantoblanco [D-102]
Correo electrónico	mcmasse@comillas.edu
Teléfono	2557
<b>Profesor</b>	
Nombre	Jesús Sánchez Camacho
Departamento / Área	Departamento de Teología Moral y Praxis de la vida Cristiana
Despacho	Alberto Aguilera 23 [OD-319]
Correo electrónico	jscamacho@comillas.edu
Teléfono	2277
<b>Profesor</b>	
Nombre	José Carlos Hernández Fernández
Departamento / Área	Departamento de Sociología y Trabajo Social
Correo electrónico	jhernandezf@comillas.edu
<b>Profesor</b>	
Nombre	Juan Gabriel Rodríguez Reina
Departamento / Área	Departamento de Teología Moral y Praxis de la vida Cristiana
Correo electrónico	jreina@comillas.edu
<b>Profesor</b>	



<b>Nombre</b>	Aurea de los Ángeles Esparza de la Sota
<b>Correo electrónico</b>	alaesparza@comillas.edu
<b>Profesor</b>	
<b>Nombre</b>	Raquel Martín Martín
<b>Departamento / Área</b>	Área de Enfermería (BO)
<b>Correo electrónico</b>	rmartinm@euef.comillas.edu

## DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

### Contextualización de la asignatura

#### Aportación al perfil profesional de la titulación

La asignatura "Habilidades de comunicación y diálogo bioético" capacita al alumno para transferir los conocimientos adquiridos en el máster a la comunidad científica y a la sociedad, desde una posición claramente interdisciplinar y respetuosa con las diferentes corrientes de pensamiento. Para ello, se desarrollan los siguientes contenidos: Toma de decisiones en el paciente, Relación clínica, Relación de ayuda, comunicación en el ámbito sanitario, malas noticias, Bioética y Medios de Comunicación Social.

#### Prerrequisitos

Título universitario oficial español o de Estado integrante del EEES, o titulación equivalente.

### Competencias - Objetivos

#### Competencias

##### GENERALES

<b>CG01</b>	Analizar la información de carácter interdisciplinar de la Bioética categorizando y discriminando de forma autónoma los datos para su aplicación en los juicios éticos.	
	<b>RA1</b>	Saber discriminar razones de mayor peso y hondura en la argumentación.
	<b>RA2</b>	Reconocer las tradiciones históricas y la coherencia lógica en la argumentación.
<b>CG03</b>	Integrar los conocimientos bioéticos para llegar a formular juicios morales prudentes que consideren las responsabilidades sociales y éticas de la toma de decisiones.	
	<b>RA1</b>	Comparar argumentos y fundamentaciones diferentes ante los diversos problemas bioéticos.
	<b>RA2</b>	Descubrir semejanzas y diferencias en la fundamentación y argumentación moral.
	<b>RA3</b>	Desarrollar un razonamiento crítico ante los diversos asuntos.
<b>CG04</b>	Contrastar los propios conocimientos de los hechos y los juicios éticos gestionando y resolviendo los conflictos éticos propios de una sociedad multicultural y con patrones éticos diversos.	
	<b>RA1</b>	Descubrir la influencia de los contextos culturales y sociales en los temas de la bioética.



	<b>RA2</b>	Comprender y valorar la riqueza de la diversidad cultural en el ámbito de la Bioética.
<b>CG06</b>		Saber identificar los límites éticos de las profesiones implicadas en el cuidado de la vida, más allá del necesario conocimiento del marco legal de aplicación.
	<b>RA1</b>	Ejercitarse en la sensibilidad ética de la propia profesión y sus conflictos morales
	<b>RA2</b>	Saber trascender el mero cumplimiento de una norma jurídica para alcanzar la excelencia ética de la propia profesión.
<b>CG07</b>		Aplicar los conocimientos bioéticos integrando el respeto por los derechos de las personas y la dignidad del ser humano, de forma que se llegue a anteponer ese respeto al interés meramente científico si entrasen en conflicto.
	<b>RA1</b>	Poner a las personas, sus derechos y su dignidad, en el centro de toda reflexión bioética.
	<b>RA2</b>	Saber diferenciar el bien personal y el bien social, respetando a la persona como ser digno en sí mismo.
<b>ESPECÍFICAS</b>		
<b>CE05</b>		Conocer aspectos de desarrollo de la bioética en el contexto de las ciencias biológicas, medioambientales y de nuevas tecnologías, desde la perspectiva del principio de responsabilidad en la sostenibilidad del planeta.
	<b>RA1</b>	Valorar críticamente los acontecimientos actuales en torno a las decisiones sobre ecología.
<b>CE09</b>		Asimilar y saber aplicar la metodología de análisis de casos y deliberación para la resolución de conflictos éticos en el ámbito asistencial.
	<b>RA1</b>	Realizar una deliberación conjunta ante casos donde se dan conflictos éticos.
	<b>RA2</b>	Integrar y dialogar con las diferentes argumentaciones bioéticas.

## BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

### Contenidos – Bloques Temáticos

1. Toma de decisiones en el paciente.
2. Relación de ayuda.
3. Práctica del método deliberativo. Análisis de casos.
4. Habilidades de comunicación.
5. Comunicación en el ámbito sanitario. Malas noticias.
6. Bioética y medios de comunicación social.
7. Relación clínica.

## METODOLOGÍA DOCENTE

### Aspectos metodológicos generales de la asignatura



## Metodología Presencial: Actividades

<p><b>Lecciones magistrales:</b> Exposición programada de contenidos por parte del profesor, a la que sigue una ronda de preguntas y dudas del alumnado.</p>	CG01, CG03, CG06, CG07
<p><b>Sesiones telemáticas asíncronas:</b> Sesiones en las que se presentan los principales temas de forma clara, estructurada y motivadora. Son sesiones que permiten al alumno complementar los contenidos fundamentales e integrarlos en su proceso de aprendizaje.</p>	CG01, CG03, CG06, CG07, CE05
<p><b>Sesiones de análisis de casos prácticos:</b> Sesiones en las que se lleva a cabo mediante foro de Moodle la presentación y el análisis colectivo de un caso práctico de bioética relacionado con la materia estudiada, por parte de un alumno o grupo de alumnos. El debate se realiza de forma asíncrona en foro general o en foros limitados a un grupo de alumnos, que actúan como un Comité de ética asistencial.</p>	CG01, CG03, CG04, CE09
<p><b>Foros de debate:</b> Sesiones en las que se lleva a cabo mediante el foro de Moodle, con la presentación y el análisis colectivo por parte de cada alumno de diversos temas, que pueden ser de valoración, posicionamiento o toma de decisiones.</p>	CG04, CG07, CE09
<p><b>Sesión tutorial:</b> consiste en el acompañamiento y orientación del alumno durante el proceso formativo. Este sistema está integrado por dos figuras: la del profesor responsable de cada materia de aprendizaje y la del director/a, a quien debe dirigirse el alumno para todas las cuestiones que no estén relacionadas directamente con el contenido de las materias.</p>	CG01, CG04
<p><b>Presentaciones virtuales:</b> Presentación de temas concretos a través de contenidos bibliográficos, audiovisuales, pedagógicos que el alumno debe aprender, integrar y valorar críticamente, con seguimiento personalizado por parte del profesor.</p>	CG03, CG06

## Metodología No presencial: Actividades

<p><b>Ampliación bibliográfica de los contenidos:</b> incluye las actividades de estudio y comprensión de los módulos de aprendizaje, así como la consulta de otras fuentes, artículos, lecturas complementarias, etc... Comprende también la elaboración de los trabajos de comprensión e integración de los materiales que serán enviados al coordinador de la materia y contrastados en entrevista personal.</p>	CG01, CG03, CG04
<p><b>Ejercicio de aprendizaje:</b> es la integración personal y <i>evaluación</i> del conjunto de trabajos, síntesis personales, mapas conceptuales, esquemas de comprensión, etc., que consolidan los conocimientos adquiridos y son utilizados como herramienta de evaluación tanto por los propios alumnos para evaluar sus rendimientos en la materia como por el profesor para evaluar los resultados del aprendizaje.</p>	CG03, CG04, CE09

## RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES					
Lecciones magistrales	Sesiones telemáticas síncronas	Sesiones de análisis de casos prácticos	Presentaciones virtuales	Foros de debate	Sesión tutorial
10.00	5.00	5.00	10.00	5.00	2.50
HORAS NO PRESENCIALES					



Ampliación bibliográfica de los contenidos	Ejercicio de aprendizaje
2.50	10.00
<b>CRÉDITOS ECTS: 2.0 (50,00 horas)</b>	

## EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
<b>Evaluación de trabajos tutorizados</b>	En estos trabajos se valorará la actividad realizada por el alumno de forma individual, en función de los planteamientos que inicialmente se le formulan. Se evaluará cualquier producto de aprendizaje presentado por el estudiante, teniendo en cuenta la capacidad de integración de los contenidos y de relación con el conjunto de la materia y la propia labor profesional.	70
<b>Evaluación del trabajo de síntesis personal</b>	En la síntesis personal se valorará fundamentalmente la capacidad de síntesis e integración del conjunto de los contenidos aportado por esta materia, su capacidad de relación con otras materias o cuestiones bioéticas relacionadas, las posibles implicaciones con su propio ámbito profesional o laboral. Todo ello de forma argumentada, estructurada y sistematizada.	10
<b>Evaluación de la participación activa del alumno</b>	Se valorará la participación activa del alumno en el aula, búsqueda de información adicional, reflexión para la toma de postura personal sobre temas concretos, proactividad, etc.; el profesor valorará tanto las aportaciones como las actitudes del alumno, fruto de un proceso de aprendizaje relacionado con las competencias definidas para la materia.	10
<b>Evaluación del caso práctico presentado</b>	En el caso práctico que el alumno presente en clase se evaluará la exposición de datos relevantes para la valoración ética, de los conceptos, las argumentaciones fundamentales, así como la capacidad de integrar las valoraciones y aportaciones de los compañeros en la toma de decisiones	10



bioéticas.

## Calificaciones

El nivel de aprendizaje conseguido por los estudiantes se expresará con calificaciones numéricas, a las que se añadirán evaluaciones cualitativas en forma de comentarios y aclaraciones del profesor a los trabajos que entreguen los alumnos como parte de la evaluación continua de la materia. La nota final de la materia se expresa mediante una *calificación numérica expresada en una escala de 0 a 10*, considerándose el 5 como el correspondiente a una adquisición suficiente de la materia. Esta nota final se obtiene con el cálculo de la media ponderada de las calificaciones obtenidas en cada uno de los sistemas de evaluación (SE), expresada en la escala de 0 a 10.

## BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

### Bibliografía Básica

#### Libros

Alarcos, F. Férrez, J. (Eds.) (2002). "Relación de ayuda" del libro: *10 palabras clave en humanización*. Estella: Verbo Divino.

Bermejo, JC. (1998). *Apuntes de relación de ayuda*. Santander: Sal Terrae.

Bermejo, JC. (2004). *La relación de ayuda a la persona mayor*. Santander: Sal Terrae.

Cerame, A., & Baños, J. P. (Eds.). (2019). *Manual de la relación médico paciente* Foro de la Profesión Médica de España.

Sánchez Caro, J. Abellán, F. (2006). *Derechos del médico en la relación clínica*. Granada: Comares.

#### Artículos

Almanza Muñoz, J.J. (2003). La comunicación de las malas noticias en la práctica médica. *Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría* 36(4): 165-176.

Bascuñán ML. (2013). Comunicación de "malas noticias" en salud. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 24(4): 685-693.

Bermejo JC, Carabias R., Villaceros M. (2012). Efecto de un curso de relación de ayuda sobre la elección de respuesta espontánea e identificación de respuesta empática en alumnos de enfermería. *Gerokomos*, 23(1): 216-221.

Bosch JM. (2012). La toma de decisiones conjunta en medicina: una difícil asignatura. *Aten Primaria*, 44: 385-6. Disponible en: <http://zl.elsevier.es/es/revista/atencionprimaria-27/articulo/la-toma-decisiones-conjunta-medicina-90145639>

Brighton LJ, Bristowe K. (2016). Communication in palliative care: talking about the end of life, before the end of life. *Postgrad Med J*, 92(1090): 466-470.

Bumb M, Keefe J, Miller L, Overcash J. (2017). Breaking Bad News: An Evidence-Based Review of Communication Models for Oncology Nurses. *Clin J Oncol Nurs* 21(5): 573-580.

Coulter A, Parsons S, Askham J. (2008). Where are the patients in decision-making about their own care? World Health Organization 2008 and World Health Organization, on behalf of the European Observatory on Health Systems and Policies 2008. Disponible en: [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0007/73285/E93419.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0007/73285/E93419.pdf)

Jana Ayala, A. (2008). Elementos fundantes de la ética del cuidado y su posible aporte para la relación clínica.



Jiménez-De Gracia L, Ruiz Moral (2012). Gavilán-Moral E, Hueso-Montoro C, Cano-Caballero Gálvez D, Alba Dios MA. Opiniones de los médicos de familia acerca de la implicación de los pacientes en la toma de decisiones: un estudio con grupos focales. *Aten Primaria*, 44(7): 379-386. Disponible en: <http://zl.elsevier.es/es/revista/atencion-primaria-27/articulo/opinioneslos-medicos-familia-acerca-90145638>

Lázaro, J., & Gracia, D. (2006). La relación médico-enfermo a través de la historia. In *Anales del sistema sanitario de Navarra* (Vol. 29, pp. 7-17). Gobierno de Navarra. Departamento de Salud.

Llor Lozano, J., Seva Llor, A. M., Díaz Agea, J. L., Llor Gutiérrez, L., & Leal Costa, C. (2020). Burnout, habilidades de comunicación y autoeficacia en los profesionales de urgencias y cuidados críticos. *Enfermería Global*, 19(59), 68-92.

Mendoza, A. (2017). La relación médico paciente: consideraciones bioéticas. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 63(4), 555-564.

Muñoz Devesa, Aarón, Morales Moreno, Isabel, Bermejo Higuera, José Carlos, & Galán González Serna, José María. (2014). La Relación de ayuda en Enfermería. *Index de Enfermería*, 23(4), 229-233. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962014000300008>

Nardi TJ, Keefe-Cooperman K. (2006). Communicating bad news: a model for emergency mental health helpers. *Int J Emerg Ment Health*, 8(3): 203-207.

Ogando, B., & García, C. (2006). Veinticinco siglos de paternalismo, 25 años de autonomía: una aproximación histórica a los cambios en la relación clínica. *Revista de Calidad Asistencial*, 21(3), 163-168.

Ortiz-Pommier, A. (2004). Conflicto de intereses en la relación clínica. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 42(1), 29-36.

Povedano-Jiménez, M., Catalán-Matamoros, D., & Granados-Gámez, G. (2014). La comunicación de los profesionales sanitarios en Cuidados Paliativos. *Revista española de comunicación en salud*, 78-91.

Ptacek JT, Eberhardt TL. (1996). Breaking bad news. A review of the literature. *JAMA* 276(6): 496-502.

Ruiz Moral, R. (2011). La participación del paciente en la toma de decisiones: cuestiones controvertidas y una propuesta integradora y práctica. *FMC*. 18(4): 205-11.

Ruiz-Azarola A, Perestelo-Pérez L. (2012). Participación ciudadana en salud: formación y toma de decisiones compartida. Informe SESPAS 2012. *Gaceta Sanitaria*. 26(S): 158-161. Disponible en: <http://gacetasanitaria.org/es/participacion-ciudadana-salud-formaciontoma/articulo/S0213911111003694/>

Seoane, J. A. (2008). La relación clínica en el siglo XXI: cuestiones médicas, éticas y jurídicas. *DS: Derecho y salud*, 16(1), 1-28.

Simón-Lorda, Pablo. (2008). La capacidad de los pacientes para tomar decisiones: una tarea todavía pendiente. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 28(2), 327-350. Recuperado en 10 de julio de 2023, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0211-57352008000200006&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352008000200006&lng=es&tlng=es).

Tuffrey-Wijne I. (2013). A new model for breaking bad news to people with intellectual disabilities. *Palliat Med* 27(1): 5-12.

Van-der Hofstadt Román, C. J., & Cremades, F. N. (2004). Las habilidades de comunicación como elemento básico en la formación del médico. *SEMERGEN-Medicina de Familia*, 30(11), 552-556.

Velázquez, L. (2015). La importancia de una correcta presencia de la bioética en los medios de comunicación. *Revista internacional de bioética, deontología y ética médica*, 26 (2): 143-152.



# COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**GUÍA DOCENTE**

**2025 - 2026**

Velázquez, L. (2016). La necesidad de un espacio propio para la bioética en los medios de comunicación. *Studia Bioethica*, 9(1).

Zoboli, E. L. C. P. (2010). Relación clínica y problemas éticos en atención primaria, São Paulo, Brasil. *Atención primaria*, 42(8), 406-412.

n cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

[https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792](https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792)