

FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Métodos de Investigación II: Epistemología de la Ciencia, Métodos de Investigación Cualitativa y Redacción de Textos Científicos
Código	E000003912
Título	Programa de Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad por la Universidad de Deusto y la Universidad Pontificia Comillas
Cuatrimestre	Semestral
Créditos	6,0 ECTS
Carácter	Optativa
Departamento / Área	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Responsable	Carmen Valor

Datos del profesorado			
Profesor	Profesor		
Nombre	Amparo Merino de Diego		
Departamento / Área	Departamento de Gestión Empresarial		
Despacho	Alberto Aguilera 23 [OD-408]		
Correo electrónico	amerino@icade.comillas.edu		
Teléfono	2297		
Profesor			
Nombre	María del Carmen Valor Martínez		
Departamento / Área	Departamento de Marketing		
Despacho	Alberto Aguilera 23 [OD-402]		
Correo electrónico	cvalor@icade.comillas.edu		
Teléfono	2291		
Profesor			
Nombre	Peter Guenther Antoon Claeys		
Departamento / Área	Departamento de Economía		
Correo electrónico	pgaclaeys@icade.comillas.edu		

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Aportación al perfil profesional de la titulación

This course introduces PhD students to scholarly research. It comprises four modules: Epistemology, Conceptualization, Qualitative



methods and Academic writing and Publication.

Competencias - Obietivos

RA16

RA17

RA18

RA19

RA20

RA21

RA22

RA23

tipos de investigación

Competer	mpetencias - Objetivos		
Competen	icias		
BÁSICAS			
CB11a	Comprensión sistemática de las teorías sobre las áreas de conocimiento objeto de estudio.		
CB11b	Dominio de l	Dominio de habilidades y métodos de investigación relacionados con las áreas de conocimiento objeto de estudio.	
CB12	Concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación.		
	RA6	ldea un estudio de naturaleza cualitativa	
	RA7	Conozca las fases de una investigación	
	RA9	Establezca los criterios para la definición de los problemas e hipótesis de investigación	
	RA10	Formule preguntas de investigación, defina problemas y enuncie objetivos o hipótesis de manera coherente	
	RA11	Planifique una investigación	
	RA12	Elabore un proyecto de investigación orientado a la realización de su tesis doctoral	
	RA13	Revise los procedimientos de elaboración de documentos científicos y su aplicación a la escritura de la tesis doctoral.	
	RA14	Estructure un texto de carácter científico (comunicación o artículo) de manera ordenada, clara y rigurosa	
	RA15	Utilice las citas y referencias de manera ajustada y con un buen criterio de selección	

Conozca las partes de una tesis doctoral y las pautas para su redacción y presentación

Reflexione sobre la necesidad de adaptar la estructura y redacción de la tesis doctoral a los diferentes

Relacione el alcance de las preguntas de investigación con la metodología que exige cada una de ellas

Analice esquemas de diferentes tipos de tesis doctoral y diseños de investigación

Formule preguntas de investigación de manera apropiada y consistente

Discuta críticamente el planteamiento de su problema de investigación

Establezca la orientación metodológica de su proyecto de investigación

Formule las cuestiones básicas de su proyecto de investigación



	RA24	Identifique los obstáculos del proceso de investigación.
CB13	Contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.	
	RA1	Redactar un proyecto de investigación de naturaleza cualitativa
CB14	Realizar un análisis crítico y de evaluación y de síntesis de ideas nuevas y complejas.	
	RA1	Realiza una revisión bibliográfica de estudios cualitativos, analiza y comprender el contenido de éstos
	RA2	Juzga la calidad de un estudio cualitativo
	RA3	Formule preguntas de investigación de manera apropiada y consistente
	RA4	Relacione el alcance de las preguntas de investigación con la metodología que exige cada una de ellas
	RA5	Formule las cuestiones básicas de su proyecto de investigación
	RA6	Discuta críticamente el planteamiento de su problema de investigación
	RA7	Establezca la orientación metodológica de su proyecto de investigación
	RA8	ldentifique los obstáculos del proceso de investigación.
	RA9	Conozca los diferentes modos de presentación y difusión de la información científica
	RA10	Justifique teóricamente el trabajo de investigación
	RA11	Formule hipótesis de investigación contrastables
	RA12	Describa de forma correcta y en los aspectos sustanciales las características metodológicas del estudio realizado
	RA13	Presente adecuadamente los resultados del estudio de investigación realizado
	RA14	Discuta los hallazgos encontrados en el contexto del encuadre teórico de referencia y presente las conclusiones y aportaciones relevantes del estudio realizado
CB15	Comunicarse con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general 9 acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.	
	RA1	Revise los procedimientos de elaboración de documentos científicos y su aplicación a la escritura de la tesis doctoral
	RA2	Estructure un texto de carácter científico (comunicación o artículo) de manera ordenada, clara y rigurosa
	RA3	Utilice las citas y referencias de manera ajustada y con un buen criterio de selección
	RA4	Conozca las partes de una tesis doctoral y las pautas para su redacción y presentación.



RA5	Analice esquemas de diferentes tipos de tesis doctoral y diseños de investigación
RA6	Reflexione sobre la necesidad de adaptar la estructura y redacción de la tesis doctoral a los diferentes tipos de investigación
RA7	Planifique y preparar reuniones
RA8	Identifique los participantes adecuados
RA9	Elija de momento y lugar adecuados según el tipo de reunión, los asistentes y los resultados esperados
RA10	Prepare agendas de reuniones claras y concisas
RA11	Establezca espacios de encuentro para conseguir la máxima eficiencia
RA12	Utilice herramientas electrónicas para participantes remotos
RA13	Defina y asigne funciones y responsabilidades en la reunión
RA14	Dirija reuniones con eficacia, gestionando las interrupciones, los conflictos y la asignación de tiempos
RA15	Sea capaz de llevar a cabo una comunicación asertiva, respetuosa con los derechos de los demás y los propios
RA16	Escuche activamente a sus interlocutores en contextos tales como los seminarios de investigación
RA17	Presente con eficacia ideas y contenidos haciendo uso de medios audiovisuales adecuados
RA18	Conozca los diferentes modos de presentación y difusión de la información científica
RA19	Justifique teóricamente el trabajo de investigación
RA20	Formule hipótesis de investigación contrastables
RA21	Describa de forma correcta y en los aspectos sustanciales las características metodológicas del estudio realizado
RA22	Presente adecuadamente los resultados del estudio de investigación realizado
RA23	Discuta los hallazgos encontrados en el contexto del encuadre teórico de referencia y presente las conclusiones y aportaciones relevantes del estudio realizado
RA24	Interprete el concepto de gestión del conocimiento en términos de prácticas habituales de investigación y uso de tecnologías
RA25	Participe en comunidades científicas que aporten y compartan conocimiento
RA26	Analice los procesos de generación de conocimiento dentro de un equipo



	RA27	Identifique los enfoques que un equipo puede adoptar para hacer una contribución significativa a la organización de los procesos de conocimiento
	RA28	Aplique estrategias de gestión de conocimiento en su equipo y entre equipos
CAPACIDADES	S Y DESTREZA	AS PERSONALES
CA02	Encontrar las preguntas claves que hay que responder para resolver un problema complejo.	
	RA1	Conozca las fases de una investigación
	RA3	Establezca los criterios para la definición de los problemas e hipótesis de investigación
	RA4	Formule preguntas de investigación, defina problemas y enuncie objetivos o hipótesis de manera coherente
	RA5	Planifique una investigación
	RA6	Elabore un proyecto de investigación orientado a la realización de su tesis doctoral
	RA7	Formule preguntas de investigación de manera apropiada y consistente
	RA8	Relacione el alcance de las preguntas de investigación con la metodología que exige cada una de ellas
	RA9	Formule las cuestiones básicas de su proyecto de investigación
	RA10	Discuta críticamente el planteamiento de su problema de investigación
	RA11	Establezca la orientación metodológica de su proyecto de investigación
	RA12	Identifique los obstáculos del proceso de investigación
CA04	Trabajar tanto	o en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.
CA05	Integrar conocimientos, enfrentarse a la complejidad y formular juicios con información limitada.	
	RA1	Revise los procedimientos de elaboración de documentos científicos y su aplicación a la escritura de la tesis doctoral
	RA2	Estructure un texto de carácter científico (comunicación o artículo) de manera ordenada, clara y rigurosa
	RA3	Utilice las citas y referencias de manera ajustada y con un buen criterio de selección
	RA4	Conozca las partes de una tesis doctoral y las pautas para su redacción y presentación
	RA5	Analice esquemas de diferentes tipos de tesis doctoral y diseños de investigación
	RA6	Reflexione sobre la necesidad de adaptar la estructura y redacción de la tesis doctoral a los diferentes tipos de investigación



RA7	Formule preguntas de investigación de manera apropiada y consistente
RA7	Formule preguntas de investigación de manera apropiada y consistente
RA8	Relacione el alcance de las preguntas de investigación con la metodología que exige cada una de ellas
RA9	Formule las cuestiones básicas de su proyecto de investigación
RA10	Discuta críticamente el planteamiento de su problema de investigación
RA11	Establezca la orientación metodológica de su proyecto de investigación
RA12	Identifique los obstáculos del proceso de investigación

Resultado	Resultados de Aprendizaje	
RA1	Comprenderán la relación existente entre objetivos de investigación y necesidades de información.	
RA2	Conocerán las ventajas e inconvenientes de las fuentes de información primarias respecto a las secundarias	
RA3	Conocerán las diversas alternativas existentes dentro de las fuentes de información secundarias.	
RA4	Serán capaces de diseñar procesos de recolección de datos a partir de fuentes primarias.	
RA5	Conocerán las técnicas básicas para analizar datos de naturaleza cuantitativa	
RA6	Serán capaces de aplicar las técnicas aprendidas para el análisis de conjuntos de datos mediante la aplicación de software estadístico	
RA7	Identificar el enfoque epistemológico desde el que se ha abordado una investigación	
RA8	Evaluar en qué medida se ha aplicado correctamente el procedimiento de verificación de proposiciones en una investigación	
RA9	Seleccionar el enfoque epistemológico más adecuado para su investigación.	
RA10	Diseñar un proceso de investigación cualitativo.	
RA11	Seleccionar una muestra de carácter cualitativo.	
RA12	Analizar datos de tipo cualitativo con la ayuda de herramientas informáticas	

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

Module 1. Epistemology

Lesson 1. Introduction to scientific inquiry



Lesson 2. Epistemology: approaches to scientific inquiry Module 2. Conceptualization Lesson 1. Conceptualization and strategies for theorization Module 3. Qualitative research Lesson 1. Qualitative designs. 1.1. Study of processes: case study, grounded theory, participant observation 1.2. Study of conscience: hermeneutics and phenomenology 1.3. Study of discourses: critical discourse analysis and rhetorical analysis 1.4. Study of practices: ethnography/ethnomethodology and theory of practices 1.5. Content analysis 1.6. Co-created research 1.7. Post-structuralist approaches Lesson 2. Hot topics in the design of qualitative studies Lesson 3. Analysis: frameworks and analytical units Lesson 4. Writing and publishing qualitative research Module 4. Lesson 1. Academic writing.

METODOLOGÍA DOCENTE

Lesson 2. Academic publication and outrea

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

A combination of lectures, seminars and workshops will be used. Students are expected to engage in the pre and post work proposed.

This course is classified as Level 3 (permitted with special conditions) in accordance with the institutional Al Assessment Scale (Perkins et al., 2024). This means that students may use Al to collaborate in specific tasks, provided that:

they critically evaluate and modify any Al-generated content, and they thoroughly document the use of Al. Unrestricted or uncontrolled use of Al is not allowed. Students must demonstrate critical capacity in order to ensure academic integrity and their own learning.

• For non-generative AI, students must specify: which tools were used, in which parts of the work, and the keywords employed (if applicable).



• For generative AI, students must specify: which tools were used, the prompts or instructions provided, and the exact sections of the work where they intervened.

The activities and/or tasks for which AI is permitted (including recommendations of use) can be read in the Assessment guide of each module. The use of **generative AI for producing written text or doing data analysis** is strictly prohibited.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES

HORAS NO PRESENCIALES

CRÉDITOS ECTS: 6,0 (0 horas)

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

El uso de IA para crear trabajos completos o partes relevantes, sin citar la fuente o la herramienta o sin estar permitido expresamente en la descripción del trabajo, será considerado plagio y regulado conforme al Reglamento General de la Universidad.

Calificaciones

ASSESSMENT ACTIVITIES CRITERIA WEIGHT

Modules 1, 2 and 4.

Workshops, oral presentations See rubric 40%

Essays See rubric 60%

Módulo 2.2.

Design of a qualitative method See rubric 60%

Analysis of qualitative methods 20%

Interim deliverables 20%

The final mark of this course is calculated as follows:

(Modules 1, 2 and 4) x Weight (0.33) + Módulo 3. Weight (0.67)

(*) Students must attend 75% of lessons to be assessed in ordinaria.

Each module must be passed. If a student fails one of the modules or one of the assessment pieces in the module his/her grade will be the lowest score obtained. Failed assessments can be taken again in March. There are only two sittings in this course; failure in the second sitting would imply the abandonment of the program.



READ CAREFULLY THE UNIVERSITY POLICY ON PLAGIARISM. REPRODUCTION OF OTHERS' WORK IS CONSIDERED A SERIOUS OFFENCE (FALTA GRAVE, SEE REGLAMENTO).

The improper use of ChatGPT or other generative artificial intelligence (GAI) platforms will be considered a serious offense as stated in the General Regulations of the University. In this regard, the use of ChatGPT or other GAI in the production of the assignment will be considered improper (and therefore prohibited), insofar as its use would seriously compromise the ability of these evaluation systems to assess the student's acquisition of the course competences. Notwithstanding, the instructor may authorize specific uses of IAG. The conditions under which these uses are allowed will be specified in the assignment description.

As one of the learning goals of this course, you are expected to develop a critical and reflexive attitude toward GAI as a research tool so that it does not hinder the development of your research skills. A goal of the course is for you to internalize that GAI is not a substitute for your reasoning, nor for the collection or interpretation of lived data. We strongly recommend using walled AI such as Notebook LM as opposed to ChatGTP.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Students will be provided with specific reading lists for each lesson in moodlerooms.

Hunt, S. D. (1990). Truth in marketing theory and research. The Journal of Marketing, 1-15.

Kuhn, T. S. (2006). La estructura de las revoluciones científicas. Ed. FCE

Lakatos, I. (1987). Historia de la Ciencia y sus reconstrucciones racionales. Ed. Tecnos

Mardones, J. M. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica (Vol. 1). Anthropos Editorial.

Popper, K.R. (2002). La miseria del Historicismo. Ed. Alianza Editorial

Zinkhan, G. M., & Hirschheim, R. (1992). Truth in marketing theory and research: an alternative perspective. The Journal of Marketing, 80-88.

Carey, S. (2010). A beginner's guide to the scientific method. Wadsworth Cengage Learning, 4ª edición.

Chalmers, Alan F. (2003). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI de España Editores, Madrid.

Chalmers, Alan. (2006). La ciencia y como se elabora. Siglo XXI de España Editores, Madrid, 2006. En biblioteca edición de 1992

Hart, C. (2003). Doing a Literature Review. SAGE Publications, Londres.

Boote, D. N. AND Belie, P. (2005): Scholars before researchers: on the centrality of the dissertation literature review in research preparation, Educational Researcher, 34(3), pp. 3-15

MacInnis, D. (2011): A framework for conceptual contributions in marketing, Journal of Marketing, 75, 136-154Olhoff, J. (2011): How to write a literature review, Sparrow Media group.



Yavad, M.S. (2010): The Decline of Conceptual Articles and Implications for Knowledge Development, Journal of Marketing, 74, 1-19

Para ver un ejemplo de análisis bibliométrico: Albacete Sáez, C.A.; Fuentes fuentes, M.M. y

Denzin, N. K. and Lincoln, S. (ed) (2000). Handbook of qualitative research. Sage ,Thousand Oaks, CA

Gummesson, E. (2000). Qualitative Methods in Management Research. (2ª ed) SAGE Publications, Londres.

Russell, W.B. (2006). Handbook of qualitative research methods in marketing. Edward Elgar, Washington. Silverman, D. (2000). Doing qualitative research: a practical handbook, Sage, Londres

Spiggle, S. (1994): Analysis and Interpretation of Qualitative Data in Consumer Research, Journal of Consumer Research, 21, 491-502

Yin, R (1994). Case Study Research. Design and Methods (2ª Ed.). SAGE Publications. Londres.

Coffey, A. y Atkinson, P., 1996, Making sense of qualitative data: complementary research strategies. London, Sage Publications,

Strauss, A. y Corbin, J., 1998, Basics of qualitative research. Tchniques and procedures for developing grounded theory. London, Sage Publications.,

Strauss, A.1., 1987, Qualitative Análisis for social scientists. Cambridge, Cambridge Univrsity Press.,

Blaxter, L.; Hughes, C.; Tight, M. (2001). How to Research (2ª ed.). OpenUniversity Press, Buckingham.

Clanchy, J. y Ballard, B. (2000)- Cómo se hace un trabajo académico. Guía práctica para estudiantes universitarios, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza. 2ª edición.

Murray, R. (2002). How to write a thesis. Open University Press, Buckingham.

Phillips, S. y Pugh, D. (2000). How to get a Ph.D. (3ª ed.) Open University Press, Philadelphia

Rigo, A. y Genescá, G. (2002). Cómo presentar una tesis y trabajos de investigación, Eumo-Octaedro, Barcelona.

Riquelme, J. (2006). Canon de presentación de trabajos universitarios : modelos académicos y de investigación, AguaClara, Alicante.

Sabino, C. (1994). Cómo hacer una tesis, Panapo. Caracas.

Woods, P. (2006): Successful writing for qualitative researchers. RoutledgeFalmer, Londres.

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos <u>que ha aceptado en su matrícula</u> entrando en esta web y pulsando "descargar"

 $\underline{https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792}$