

PROPUESTA DE TRABAJO DE FIN DE GRADO

(Para rellenar esta ficha es imprescindible haber leído la Guía de TFG para el alumno/a)

-Apellidos y nombre del alumno/a: Lapetra Murcia, Fernando

-Curso: 5º

-Apellidos y nombre del tutor: Belinchón Ortiz, Montserrat

a) Título de la propuesta de TFG (provisional).
Perspectiva etológica del comportamiento humano: cooperación y agresión en contextos deportivos
b) Una vez leída la Guía de TFG para el alumno/a, señala de forma clara cuál es el objetivo u objetivos a los que vas a tratar de dar respuesta en tu TFG.
<p>El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado es analizar la manifestación de la cooperación y la agresión en los deportes de equipo desde una perspectiva etológica, entendiendo dichas conductas como estrategias adaptativas moldeadas por la evolución.</p> <p>Objetivos específicos: Examinar los mecanismos biológicos y sociales implicados en la regulación de la cooperación y la agresión en los deportes de equipo.</p> <p>Analizar la influencia del contexto competitivo, incluyendo factores como la rivalidad, la presencia de público y la dinámica grupal, en la expresión de conductas cooperativas y agresivas.</p> <p>Evaluar cómo la experiencia del éxito o del fracaso (victoria o derrota) influye en la respuesta conductual y emocional de los deportistas.</p> <p>Interpretar el valor adaptativo de la cooperación y la agresión como estrategias complementarias en la organización social y competitiva de los equipos deportivos.</p>
b) Justifica el motivo de los objetivos planteados en la pregunta anterior (máximo 1000 palabras). Para justificar dichos objetivos debes hacer una breve revisión de la literatura.
<p>La etología humana permite comprender la conducta como el resultado de procesos evolutivos que han favorecido la supervivencia y la adaptación social. En este marco, la cooperación y la agresión no se consideran conductas opuestas, sino estrategias complementarias que han coevolucionado para mantener el equilibrio entre cohesión y competencia dentro de los grupos humanos (Baron & Richardson, 1994; Wilson, 2019). Mientras la cooperación facilita la coordinación y el logro de objetivos comunes, la agresión cumple funciones de defensa, establecimiento de jerarquías y resolución de conflictos.</p> <p>El deporte, y en especial los deportes de equipo, constituye un contexto idóneo para estudiar estas dinámicas. En él, la competencia y la colaboración se expresan de forma ritualizada y controlada, lo que lo convierte en un laboratorio natural para observar la conducta humana. Los deportistas deben cooperar con sus compañeros al tiempo que compiten con rivales, regulando la agresión de manera estratégica y adaptativa.</p> <p>El primer objetivo, orientado a examinar los mecanismos biológicos y sociales que regulan la cooperación y la agresión, se fundamenta en la evidencia de que estas conductas emergen de la interacción entre procesos fisiológicos y contextuales. La testosterona se asocia con la búsqueda de estatus y la competitividad, mientras que el cortisol regula la respuesta al estrés y la capacidad de autocontrol. La hipótesis dual hormonal (Mehta & Josephs, 2010) propone que el equilibrio entre ambas influye en el grado de agresividad o cooperación que una persona manifiesta, especialmente en contextos competitivos.</p> <p>El segundo objetivo, que busca analizar la influencia del contexto competitivo, se apoya en hallazgos que muestran cómo la sincronía conductual refuerza la cohesión y la cooperación intragrupal, al mejorar la coordinación y la conexión emocional entre los miembros del equipo (Wiltermuth & Heath, 2009). Del mismo modo, factores como la presencia de público o la percepción de rivalidad pueden intensificar tanto la cooperación con los compañeros como la agresión hacia los adversarios, ya que los individuos tienden a ajustar su comportamiento en función de la reputación y la presión social (Fehr & Fischbacher, 2003).</p>

El tercer objetivo, centrado en la influencia del éxito o el fracaso, se vincula con el winner–loser effect, que describe cómo las experiencias previas de victoria o derrota afectan la motivación y la conducta posterior (Mazur & Booth, 1998). Las victorias suelen incrementar la confianza y la disposición a asumir riesgos, mientras que las derrotas tienden a provocar respuestas más cautelosas o de retraimiento, lo que evidencia un ajuste adaptativo en función de la jerarquía y las circunstancias competitivas.

Por último, el cuarto objetivo, que busca interpretar el valor adaptativo de la cooperación y la agresión, parte de la idea de que ambas son fundamentales para la organización social humana. La cooperación intragrupal refuerza la cohesión y la eficacia colectiva, mientras que la agresión intergrupal actúa como defensa frente a amenazas o rivales. Por ejemplo, el efecto “macho guerrero” sugiere que la competencia externa puede intensificar la unidad interna del grupo (Van Vugt et al., 2007).

En conjunto, la literatura científica muestra que las conductas de cooperación y agresión en el ámbito deportivo reflejan patrones profundamente humanos, moldeados por la interacción entre biología, contexto social y cultura. Analizarlas desde una perspectiva etológica no solo permite comprender su función adaptativa, sino que también ofrece herramientas útiles para promover comportamientos cooperativos, mejorar la cohesión de equipo y prevenir formas de agresión desadaptativas en el deporte.

c) ¿Cómo estructurarías tu trabajo? Incluye los epígrafes más importantes y señala brevemente qué información incluirías en ellos.

1. Introducción

- Presentación del tema y relevancia del estudio del comportamiento humano en contextos deportivos.
- Justificación desde la perspectiva etológica.
- Objetivos generales y específicos del trabajo.
- Hipótesis de partida: la cooperación y la agresión como estrategias complementarias en el deporte.

2. Marco teórico

2.1. Etología humana y comportamiento social

- Conceptos básicos de etología humana.
- La evolución de la cooperación y la agresión como mecanismos adaptativos.
- Paralelismos entre conductas humanas y animales en contextos competitivos.

2.2. El deporte como escenario etológico

- El deporte como forma ritualizada de competencia y cooperación.
- Dimensiones sociales y simbólicas del deporte: estatus, jerarquía y cohesión grupal.
- El deporte de equipo como microcosmos social: roles, normas y rivalidad.

2.3. Mecanismos biológicos del comportamiento competitivo

- Regulación hormonal: testosterona, cortisol, la hipótesis dual hormonal...
- Emociones, motivación y control de la agresión en la práctica deportiva.
- Impacto del éxito y el fracaso en la conducta futura.

2.4. Factores sociales y contextuales en la cooperación y la agresión deportiva

- La sincronía y la coordinación como base de la cooperación intragrupal.
- Influencia de la audiencia, la presión social y la reputación en el rendimiento.
- Rivalidad y pertenencia grupal

3. Resultados y discusión

4. Conclusiones

d) Indica las referencias bibliográficas que has utilizado para elaborar esta ficha siguiendo las normas APA (7ª edición).

Baron, R. A., & Richardson, D. R. (1994). *Human aggression* (2nd ed.). Plenum Press.

Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003). The nature of human altruism. *Nature*, 425(6960), 785–791. <https://doi.org/10.1038/nature02043>

Mazur, A., & Booth, A. (1998). Testosterone and dominance in men. *Behavioral and Brain Sciences*, 21(3), 353–397. <https://doi.org/10.1017/S0140525X98001228>

Mehta, P. H., & Josephs, R. A. (2010). Testosterone and cortisol jointly regulate dominance: Evidence for the dual-hormone hypothesis. *Hormones and Behavior*, 58(5), 898–906. <https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2010.08.020>

Van Vugt, M., De Cremer, D., & Janssen, D. P. (2007). Gender differences in cooperation and competition: The male-warrior hypothesis. *Psychological Science*, 18(1), 19–23. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01842.x>

Wallach, M. A., Kogan, N., & Bem, D. J. (1962). Group influence on individual risk taking. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 65(2), 75–86. <https://doi.org/10.1037/h0044376>

Wilermuth, S. S., & Heath, C. (2009). Synchrony and cooperation. *Psychological Science*, 20(1), 1–5. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02253.x>

Wilson, D. S. (2019). *This view of life: Completing the Darwinian revolution*. Pantheon.