

**CÁTEDRA  
DE ENERGÍA  
Y POBREZA**



## **Guía de buenas prácticas**

# **Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

**LivingLab EnerPeace**

**2025**

**Autores:**

Aitana Alguacil Denche, José Carlos Romero Mora, Nuria Lores Sánchez, Bernardo A. Ríos Sanjinés

## Contenido

1	Introducción .....	3
1.1	Contexto de EnerPeace .....	3
1.2	EUPeace como alianza para la paz, cohesión social y transición justa .....	3
1.3	LivingLab EnerPeace dentro de EUPeace .....	3
1.4	Objetivo del documento y finalidad de la guía de buenas prácticas. ....	4
2	El LivingLab de EnerPeace: metodología de trabajo .....	5
2.1.	Definición y características del modelo de LivingLab .....	6
2.1	Innovación metodológica: co-creación multiactor y diálogo participativo .....	6
2.2	Diferenciadores respecto a otros enfoques participativos .....	7
3	Implementación del LivingLab EnerPeace (2025).....	8
3.1	Identificación de retos en pobreza energética y mapeo de actores .....	8
3.2	Desarrollo del proceso participativo: espacios de diálogo y sesiones realizadas .....	9
3.3	Resultados del proceso de co-creación.....	10
3.4	Transferencia de resultados e incidencia en políticas .....	11
4	Buenas prácticas de diseño, gobernanza y operación del LivingLab .....	12
4.1	Principios rectores de co-creación .....	13
4.2	Gobernanza y coordinación multiactor .....	15
4.3	Participación e inclusión de actores. ....	15
4.4	Metodologías de facilitación y diseño de sesiones.....	16
4.5	Gestión de consensos y resolución de conflictos .....	16
4.6	De la deliberación a la incidencia .....	17
5	Lecciones aprendidas: desafíos y barreras encontrados y su abordaje .....	17
5.1	Sostenimiento del compromiso y continuidad de la participación .....	18
5.2	Dependencia de marcos institucionales externos .....	18
6	Implementación práctica. Catálogo de herramientas para nuevos equipos .....	20
7	Conclusiones y visión de futuro .....	22
7.1	Síntesis de aprendizajes principales .....	22
7.2	Sostenibilidad del proyecto.....	23
7.3	Contribución del modelo LivingLab a la teoría y práctica de paz y cohesión social.....	24
6.3.1.	LivingLabs como espacios de gobernanza colaborativa.....	25
6.3.2.	Contribución a la cohesión social .....	25
6.3.3.	LivingLabs como instrumentos de construcción de paz.....	25
6.3.4.	Contribución a la misión universitaria de impacto social.....	26
8	Anexo: Agenda y guion de las sesiones.....	27
8.1	Sesión 1: Instrumentos y Políticas Públicas .....	27
8.2	Sesión 2: Propuesta de gobernanza (mesa social) .....	30
8.3	Sesión 3: Protocolos contra el corte de suministro .....	31
8.4	Sesión 4: Incidencia en la ENPE 2025-2030.....	33
8.5	Sesión 5: Evento de cierre del LivingLab y presentación de informe de indicadores de pobreza energética en España en 2024. ....	34

# 1 Introducción

## 1.1 Contexto de EnerPeace

La pobreza energética se define como la incapacidad de los hogares para afrontar el coste de sus necesidades energéticas básicas. Esta problemática afecta a numerosos colectivos y requiere soluciones integrales que aborden tanto aspectos económicos como sociales y estructurales.

La Cátedra de Energía y Pobreza, perteneciente a la Universidad Pontificia Comillas, ha dedicado más de ocho años a aportar respuestas significativas a esta realidad, fundamentando su acción en la investigación rigurosa y en la generación de conocimiento orientado a la mejora de las condiciones de vida de las personas afectadas.

Además, la Cátedra actúa como un espacio de referencia y punto de encuentro entre diversos actores: institucionales, sociales, académicos y del sector energético. Su labor facilita la interacción y el intercambio de perspectivas, lo que contribuye a la creación de propuestas colaborativas y a la consolidación de redes de trabajo orientadas a la lucha contra la pobreza energética.

Esta función de la Cátedra supone un punto de partida clave para impulsar el proyecto *LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)*. Gracias a su capacidad de reunir y conectar a diferentes actores, se favorece la puesta en marcha de iniciativas innovadoras y colaborativas dirigidas a promover una transición energética justa y sostenible, centrada en el bienestar de las comunidades más vulnerables.

EnerPeace surge como una iniciativa orientada a afrontar la pobreza energética desde una perspectiva colaborativa, innovadora y de transición justa. El proyecto plantea la creación de un espacio de participación y co-creación —el foro LivingLab EnerPeace— en el que comunidades afectadas, expertos, administraciones públicas, sector privado y entidades sociales trabajen conjuntamente en el diseño, implementación y evaluación de soluciones eficaces.

## 1.2 EUPeace como alianza para la paz, cohesión social y transición justa

En este marco, EUPeace es una alianza universitaria comprometida con la construcción de sociedades más justas, cohesionadas y sostenibles. EUPeace está financiada por la Unión Europea a través de Erasmus+, en el marco de la Estrategia Europea de Universidades, alineada con la Agenda 2030 y los ODS.

Desde esa visión, la paz no se limita a la ausencia de conflicto, sino que incorpora también la reducción de desigualdades, la inclusión social y el impulso de transiciones justas que sitúen a las personas en el centro de las políticas públicas.

## 1.3 LivingLab EnerPeace dentro de EUPeace

El LivingLab EnerPeace constituye una expresión práctica de ese enfoque, al trasladar los principios de colaboración, participación y compromiso social a un espacio concreto de

co-creación. A través de sesiones periódicas con actores diversos y con una orientación clara hacia la mejora de políticas contra la pobreza energética, el LivingLab se configura como una herramienta para generar conocimiento aplicado, fortalecer redes y promover respuestas compartidas ante este reto social de la pobreza energética.

La solidez de los resultados obtenidos radica en la participación sostenida de un ecosistema diverso de 20 organizaciones clave, que mantuvieron su compromiso a lo largo de todo el ciclo de vida del LivingLab:

- **Administraciones públicas:** Estado, Comunidades Autónomas y entidades locales con competencias en áreas de energía, vivienda y políticas sociales: Ministerio de Transición Ecológica (MITECO); Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana (MIVAU); Ministerio de Trabajo y Economía Social, Secretaría de Estado de Economía Social; Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 MDSCA, Dirección General Agenda 2030; Ministerio de Trabajo y Economía Social; Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE); Agencia Andaluza de la Energía; Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda del Ayuntamiento de Getafe y Ajuntament del Vendrell.
- **Sector privado:** Empresas y profesionales del sector energético que aportan perspectiva técnica y de mercado: Fundación Naturgy y Endesa.
- **Tercer Sector y ONG:** Organizaciones sociales y Tercer Sector dedicadas a mitigar la pobreza energética: Cáritas Madrid, Cruz Roja, EAPN Madrid – Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, Asociación de Ciencias Ambientales - ACA, Energía sin Fronteras, Fundación Tomillo, ECODES, ECOOO y Provivienda.
- **Academia y Centros de Investigación:** Universidades y centros de investigación aportando conocimiento científico y capacidad analítica: Universidad Pontificia Comillas, Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y Universidad Autónoma de Madrid (UAM).
- **Ciudadanía:** Inclusión crítica de personas afectadas por pobreza energética.

#### **1.4 Objetivo del documento y finalidad de la guía de buenas prácticas.**

El presente documento tiene como objetivo recopilar y compartir los aprendizajes, metodologías y buenas prácticas desarrolladas en el marco del proyecto EnerPeace LivingLab, con el fin de fortalecer el trabajo colaborativo y orientar a futuros proyectos Living Lab.

La sistematización de experiencias permite identificar enfoques que han demostrado ser efectivos, así como dificultades encontradas durante el proceso, favoreciendo la mejora continua del proyecto. Compartir este conocimiento contribuye a generar un marco común de actuación entre los LivingLabs.

Asimismo, documentar buenas prácticas resulta fundamental para promover la replicabilidad y escalabilidad de las soluciones desarrolladas, tanto dentro de la propia alianza como en otros espacios interesados en aplicar el enfoque LivingLab para abordar retos relacionados con la transición energética, la inclusión social y la participación comunitaria.

Finalmente, este documento pretende reforzar la cultura de colaboración dentro de EnerPeace LivingLab, fomentando el intercambio de conocimiento, la confianza entre socios y la construcción colectiva de soluciones innovadoras orientadas a generar impacto social y territorial.

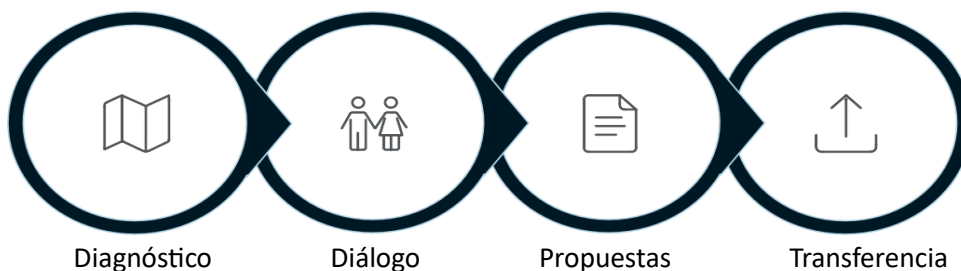
## 2 El LivingLab de EnerPeace: metodología de trabajo

El LivingLab EnerPeace se configura como un espacio de colaboración orientado a abordar el fenómeno de la pobreza energética desde una perspectiva participativa, interdisciplinar y multiactor. Su metodología de trabajo se basa en la creación de un foro estable de diálogo y co-creación que reúne a actores académicos, administraciones públicas, organizaciones sociales, profesionales del sector energético y entidades del tercer sector implicadas en la lucha contra la pobreza energética, así como personas afectadas.

El funcionamiento del LivingLab se estructura en ciclos de trabajo participativos, articulados a través de reuniones periódicas que combinan momentos de información, deliberación colectiva y generación de propuestas. Durante 2025 se desarrollaron varias sesiones temáticas centradas en cuestiones clave para la gobernanza de la pobreza energética, como la consulta pública de la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE), el diseño de la Mesa Social de Pobreza Energética o la elaboración de medidas frente a los cortes de suministro energético.

La metodología se apoya en tres elementos fundamentales:

- Preparación previa de las sesiones, mediante el envío de documentos de trabajo y materiales de contexto a los participantes.
- Trabajo deliberativo en grupos, facilitado mediante técnicas participativas que permiten recoger de manera estructurada el conocimiento colectivo.
- Sistematización posterior de resultados, realizada por el equipo dinamizador, que recoge las propuestas generadas y las devuelve al grupo motor para su revisión y validación.



Este enfoque permite convertir el LivingLab en un espacio continuo de aprendizaje colectivo, donde la investigación académica, la experiencia institucional y el conocimiento práctico de los actores sociales se combinan para generar propuestas de política pública y soluciones aplicables.

### ***2.1. Definición y características del modelo de LivingLab***

El modelo de LivingLab aplicado en EnerPeace responde a un enfoque de innovación abierta centrada en los usuarios y en los territorios, en el que los distintos actores implicados participan activamente en la identificación de problemas, el diseño de soluciones y la evaluación de propuestas.

En este marco, el LivingLab se entiende como un ecosistema de colaboración que conecta investigación universitaria, políticas públicas y conocimiento social para abordar retos complejos como la mitigación de la pobreza energética. A diferencia de los modelos tradicionales de investigación o diseño de políticas públicas, el LivingLab promueve procesos de trabajo donde las soluciones se desarrollan en interacción directa con los actores afectados y con quienes intervienen en su gestión cotidiana.

Entre las características principales del modelo destacan:

- Participación multiactor, incorporando administraciones públicas, academia, organizaciones sociales, profesionales, entidades ciudadanas y personas afectadas.
- Orientación a problemas reales, abordando desafíos concretos del territorio relacionados con la pobreza energética.
- Proceso iterativo de aprendizaje, donde las propuestas se discuten, revisan y refinan a lo largo de diferentes sesiones.
- Generación de conocimiento aplicado, orientado a la formulación de medidas, indicadores y herramientas de intervención.

Este modelo permite transformar el LivingLab en una infraestructura de propuestas para la gobernanza colaborativa, capaz de generar conocimiento útil para el diseño de políticas públicas más inclusivas y eficaces.

#### ***2.1 Innovación metodológica: co-creación multiactor y diálogo participativo***

Uno de los elementos más innovadores del LivingLab EnerPeace es su apuesta por metodologías participativas orientadas a la co-creación de conocimiento y propuestas entre actores diversos.

Las sesiones del LivingLab combinan espacios de debate abierto con dinámicas estructuradas de trabajo colectivo. Las metodologías utilizadas se basan en la adaptación de técnicas de creatividad colaborativa, que permiten generar un gran número de ideas a partir de la interacción entre participantes. Las dinámicas se desarrollan en pequeños grupos de trabajo, lo cual favorece la participación de todas las personas participantes, y elaboran propuestas de forma progresiva, construyendo colectivamente soluciones a partir de las ideas generadas por cada participante.

Este enfoque facilita:

- la integración de diferentes tipos de conocimiento (académico, institucional, profesional y vivencial),
- la generación colectiva de propuestas con capacidad de impacto real y significativo, y
- la participación equilibrada de todos los actores implicados.

Además, el LivingLab incorpora mecanismos de sistematización y retroalimentación continua, mediante los cuales las propuestas generadas en cada sesión se organizan, analizan y devuelven al grupo para su revisión en encuentros posteriores. Este proceso contribuye a consolidar un diálogo sostenido en el tiempo, evitando que las reuniones se limiten a intercambios puntuales de opiniones.

La combinación de estas herramientas convierte el LivingLab en un laboratorio social de políticas públicas, donde el conocimiento se produce de forma colaborativa y orientada a la acción.

## **2.2 Diferenciadores respecto a otros enfoques participativos**

El LivingLab EnerPeace presenta varios elementos que lo diferencian de otros modelos tradicionales de consulta o participación institucional.

En primer lugar, el LivingLab no se limita a recoger opiniones de los actores implicados, sino que promueve un proceso estructurado de co-creación de soluciones, en el que los participantes contribuyen activamente al diseño de medidas, indicadores y propuestas de intervención.

En segundo lugar, el modelo integra investigación y acción pública, generando un espacio donde la universidad actúa como facilitadora del diálogo entre actores institucionales, sociales y técnicos. Esta función de mediación contribuye a traducir el conocimiento científico en propuestas operativas y a incorporar el conocimiento práctico de los territorios en los procesos de investigación.

En tercer lugar, el LivingLab introduce una lógica de continuidad y aprendizaje acumulativo. A diferencia de las consultas puntuales, el trabajo se desarrolla a lo largo de varias sesiones interconectadas, en las que las propuestas se discuten, revisan y perfeccionan progresivamente.

Finalmente, el modelo se caracteriza por su orientación hacia la incidencia en políticas públicas, ya que las discusiones y propuestas se vinculan directamente con procesos institucionales relevantes, como la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética o el diseño de estructuras de gobernanza como la Mesa Social de Pobreza Energética.

En conjunto, estos elementos convierten al LivingLab EnerPeace en un modelo replicable de innovación social universitaria, capaz de fortalecer la colaboración entre universidad, administraciones públicas, empresas energéticas y sociedad civil – Tercer Sector de Acción Social para abordar retos complejos de forma participativa y basada en conocimiento.

### 3 Implementación del LivingLab EnerPeace (2025)

El LivingLab EnerPeace se desarrolló en un contexto especialmente adecuado para promover el diálogo entre actores sociales, institucionales y académicos en torno a la pobreza energética. El proceso coincidió con la elaboración de la nueva Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE) 2026-2030, lo que permitió orientar el trabajo del Madrid LivingLab EP Forum hacia la formulación de aportaciones útiles para un proceso real de diseño de políticas públicas.

Desde el inicio se optó por estructurar el LivingLab como un proceso progresivo, organizado en varias fases sucesivas: diagnóstico inicial, identificación de actores, desarrollo de sesiones participativas, formulación de propuestas y sistematización de resultados. Este enfoque permitió avanzar de forma ordenada desde la identificación de problemas hasta la elaboración de recomendaciones operativas, favoreciendo al mismo tiempo la acumulación de aprendizaje colectivo entre los participantes.

A continuación, se describe el desarrollo de este proceso con el objetivo de facilitar su comprensión y posible replicabilidad en otros contextos.

#### 3.1 Identificación de retos en pobreza energética y mapeo de actores

La primera fase del LivingLab consistió en construir un diagnóstico compartido sobre los principales desafíos relacionados con la pobreza energética, así como en identificar los actores relevantes que debían participar en el proceso de co-creación. Este paso resultaba necesario para ordenar el debate desde el comienzo y para asegurar que el trabajo del foro se desarrollara de forma coherente con el contexto institucional en el que se enmarcaba.

Para elaborar este diagnóstico se utilizó un cuestionario<sup>1</sup> en línea dirigido a los integrantes del Grupo Motor. El contenido del cuestionario se diseñó tomando como referencia la estructura de la consulta pública abierta por la Administración, lo que permitió recoger aportaciones iniciales de manera sistemática y facilitar la posterior conexión entre el trabajo del LivingLab y el proceso de elaboración de la Estrategia.

El análisis de las respuestas permitió identificar varios ámbitos prioritarios de actuación. Entre ellos destacaron la necesidad de mejorar los instrumentos existentes, especialmente el bono social, reforzar la rehabilitación energética de viviendas, mejorar la coordinación entre administraciones, simplificar el acceso a las ayudas y desarrollar mecanismos más eficaces de detección de situaciones de vulnerabilidad.

Junto al diagnóstico temático se llevó a cabo un proceso de mapeo de actores con el fin de asegurar la participación de perfiles diversos. Para ello se constituyó un Grupo Motor, compuesto por el Consejo Asesor<sup>2</sup> de la Cátedra de energía y Pobreza y coordinado por investigadores de la Cátedra como equipo facilitador.

<sup>1</sup> Ver cuestionario en Anexo 8.1, Cuestionario inicial

<sup>2</sup> El Consejo Asesor de la Cátedra se compone por las siguientes entidades colaboradoras: Asociación de Ciencias Ambientales – ACA; ATD Cuarto Mundo, Cáritas Diocesana de Madrid; Cruz Roja; Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social – EAPN Madrid; ECODES,

La constitución del Grupo Motor a partir del Consejo Asesor de la Cátedra facilitó el arranque, y posterior continuidad del proceso, pues es un grupo de trabajo consolidado y que viene trabajando desde hace más de 8 años.

Con el Grupo Motor se trabajó en la detección, identificación y contacto de perfiles ausentes, de interés y relevancia para el proyecto, como eran representantes de la Administración General del Estado, administraciones autonómicas y locales, organizaciones sociales en materia de vivienda, empresas del sector energético y universidades. Esta configuración permitió integrar conocimiento institucional, experiencia profesional, investigación académica y experiencia directa de intervención social.

Esto generó confianza entre los participantes y contribuyó a que el LivingLab dispusiera de capacidad real de interlocución con los responsables de la política pública.

### **3.2 Desarrollo del proceso participativo: espacios de diálogo y sesiones realizadas**

El Madrid LivingLab EP Forum se organizó mediante un ciclo de sesiones temáticas concebidas como un itinerario de trabajo progresivo. En lugar de celebrar encuentros aislados, se diseñó una secuencia de reuniones que permitiera avanzar desde el diagnóstico inicial hasta la formulación de propuestas concretas.

El proceso incluyó cinco sesiones estratégicas y una jornada monográfica, celebradas entre febrero y noviembre de 2025. Cada sesión se centró en un aspecto específico del problema y se planteó de forma que los resultados obtenidos sirvieran como base para la siguiente fase de trabajo. Este planteamiento favoreció la acumulación de conocimiento, el fortalecimiento de las relaciones entre los participantes y la progresiva concreción de las propuestas.

#### **Sesiones del LivingLab EnerPeace 2025**

<b>Sesión</b>	<b>Temática principal</b>	<b>Fecha de realización</b>	<b>Hito metodológico</b>
<b>Sesión 1</b>	Constitución del Foro y Diagnóstico de Retos	20 de febrero de 2025	Validación de los instrumentos más útiles para abordar la pobreza energética.
<b>Sesión 2</b>	Mesa Social de Pobreza Energética	22 de mayo de 2025	Diseño de un órgano institucionalizado, plural e independiente para la ENPE.
<b>Sesión 3</b>	Protección frente a cortes de suministro	16 de julio de 2025	Co-creación directa: Inclusión de testimonios y aportaciones de personas afectadas.
<b>Sesión 4</b>	Propuestas técnicas al borrador ENPE	25 de septiembre 2025 (online)	Traducción de los consensos del LivingLab en propuestas para el MITECO.
<b>Jornada</b>	El Trabajador Social Energético	20 de noviembre de 2025	Acercamiento a nuevos perfiles profesionales para una transición energética justa.

Energía Sin Fronteras; Fundación Tomillo. Así como está compuesto por sus patrocinadores: Fundación Naturgy y Endesa.

<b>Sesión 5</b>	Cierre y Evaluación de Impacto	27 de noviembre de 2025	Presentación del Informe de Indicadores de Pobreza Energética en España.
-----------------	--------------------------------	-------------------------	--

El LivingLab contó con la participación continuada de un conjunto diverso de organizaciones de la cuádruple hélice. En determinadas sesiones se incorporó también la experiencia directa de personas afectadas por la pobreza energética o de profesionales que trabajan con estos colectivos, lo que permitió enriquecer el debate con una perspectiva más cercana a la realidad.

La continuidad de la mayoría de los participantes a lo largo del ciclo constituyó un elemento especialmente valioso, ya que permitió construir un espacio de confianza, facilitar el diálogo y mejorar la calidad deliberativa.

### **3.3 Resultados del proceso de co-creación**

Las sesiones del LivingLab permitieron generar propuestas orientadas a mejorar la respuesta institucional frente a la pobreza energética. Aunque cada encuentro tuvo un foco específico, el conjunto del proceso estuvo marcado por la búsqueda de soluciones estructurales, el refuerzo de la coordinación institucional y la mejora de los mecanismos de protección de los hogares vulnerables.

En la primera sesión, “Instrumentos y políticas públicas”, se identificó la necesidad de avanzar desde un enfoque predominantemente asistencial hacia un modelo de empoderamiento y eficiencia estructural. Entre las propuestas destacaron la creación de oficinas locales de asesoramiento energético, el desarrollo de sistemas de información más completos y la revisión de los criterios de acceso al bono social. Al tratarse de la primera sesión del proyecto, sirvió también para consolidar el grupo de trabajo y trazar las líneas de actuación futuras.

La segunda sesión se centró en la gobernanza, analizando la conveniencia de crear un espacio estable de coordinación (mesa social) entre administraciones, sector energético, entidades sociales y academia. Se puso de relieve la importancia de contar con mecanismos permanentes de diálogo que permitan mejorar la aplicación de las políticas y detectar problemas en su implementación.

Actualmente, en el momento de elaboración de este documento, la mesa social no está constituida de manera formal. El ministerio ha organizado dos reuniones en el marco de este espacio y se ha convocado a la Cátedra para participar. Por lo tanto, tras el LivingLab y como consecuencia de este, la Cátedra ha pasado a formar parte de la mesa. Además, los elementos del debate acerca del papel de la mesa social están influidos por las discusiones llevadas a cabo en el LivingLab sobre este tema.

La tercera sesión abordó la protección frente a los cortes de suministro. La incorporación de testimonios y experiencias de intervención social permitió desplazar el debate hacia la dimensión concreta del problema y puso de manifiesto la necesidad de reforzar los mecanismos preventivos, mejorar la coordinación entre servicios sociales y empresas

suministradoras y avanzar en la definición de perfiles profesionales especializados en acompañamiento energético.

La cuarta sesión se orientó a revisar el borrador de la nueva Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética. Las propuestas se organizaron siguiendo la estructura del documento oficial, lo que facilitó su posterior presentación en el proceso de consulta pública. El equipo coordinador elaboró un documento de síntesis en el que se recogían de forma ordenada las aportaciones realizadas por las entidades participantes.

La sesión final se planteó como un espacio de evaluación colectiva. En ella se analizaron los resultados del proceso, se valoró la utilidad del diálogo multiactor y se reflexionó sobre la conveniencia de mantener este tipo de espacios como instrumentos de aprendizaje y mejora de las políticas públicas.

### **3.4 Transferecia de resultados e incidencia en políticas**

Una de las características más relevantes del LivingLab del proyecto EnerPeace fue su capacidad para trasladar el trabajo deliberativo al ámbito institucional. Tras cada sesión se elaboraron documentos de síntesis que recogían las conclusiones y propuestas, los cuales fueron compartidos con las entidades participantes como mecanismo de devolución y validación.

Estos documentos se utilizaron también como base para formular aportaciones en el proceso de elaboración de la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética 2026-2030. La organización de las propuestas de acuerdo con la estructura de la Estrategia facilitó su incorporación al proceso de consulta pública y permitió que el conocimiento generado en el LivingLab pudiera ser tenido en cuenta por los responsables de la política.

La elaboración de informes, la devolución a los participantes y la interlocución con las instituciones son elementos esenciales para que el LivingLab pudiera contribuir de manera efectiva a la mejora de las políticas públicas.

### **Resultados del LivingLab EnerPeace 2025**

<b>Sesión</b>	<b>Temática principal</b>	<b>Transferencia de resultados</b>
<b>Sesión 1</b>	Constitución del Foro y Diagnóstico de Retos	Aportaciones como contribución conjunta a la Consulta Pública Previa de la Estrategia Nacional
<b>Sesión 2</b>	Mesa Social de Pobreza Energética	Estos aportes fueron tenidos en cuenta en la elaboración de la nueva Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE) 2026-2030
<b>Sesión 3</b>	Protección frente a cortes de suministro	El Ministerio confirmó su interés en incorporar las conclusiones del Foro al borrador de la nueva Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE), consolidando así el LivingLab como plataforma de referencia para articular soluciones compartidas que garanticen el derecho a la energía y eviten los cortes de suministros a los hogares vulnerables
<b>Sesión 4</b>	Propuestas técnicas al borrador ENPE	Elaboración de documento con la sistematización de las sugerencias, estructuradas por los ejes y medidas de la ENPE

		2025-2030. El documento fue presentado como LivingLab a la Consulta Pública.
<b>Jornada</b>	El Trabajador Social Energético	Consolidación de nuevo perfil profesional especializado en la intersección entre vulnerabilidad social y transición energética, y evidenció la importancia de la colaboración interdisciplinar y las alianzas para avanzar hacia una transición energética verdaderamente justa.
<b>Sesión 5</b>	Cierre y Evaluación de Impacto	Valoración general del proceso LivingLab; reflexionar sobre el impacto y los resultados del proyecto; valorar la participación de personas afectadas, y por último pensar en una mirada al futuro del proyecto.  Presentación del Informe de Indicadores de Pobreza Energética en España.

## 4 Buenas prácticas de diseño, gobernanza y operación del LivingLab

La experiencia del LivingLab EnerPeace permite identificar una serie de buenas prácticas en el diseño, gobernanza y operación de espacios de innovación colaborativa, especialmente relevantes para universidades que desean impulsar procesos participativos orientados a la generación de conocimiento aplicado y a la incidencia en políticas públicas.

Una primera buena práctica se refiere al diseño inicial del ecosistema de actores, en línea con el principio de participación inclusiva y multiactor. El LivingLab debe configurarse como un espacio plural en el que confluyan y participen instituciones académicas, administraciones públicas, organizaciones sociales, profesionales del sector y, cuando sea posible, representantes de los colectivos directamente afectados por el problema abordado. Esta diversidad no solo amplía la legitimidad del proceso, sino que permite integrar conocimiento experto, enriqueciendo el proceso de co-creación de soluciones.

Vinculado a este diseño inicial, resulta fundamental definir desde el inicio objetivos claros, compartidos y orientados a la acción, en coherencia con el principio de orientación a soluciones. Estos objetivos deben estar conectados con retos sociales o territoriales concretos, de modo que faciliten la alineación de intereses entre los distintos actores. En el caso de EnerPeace, el LivingLab se orientó a contribuir al debate y a la mejora de políticas públicas relacionadas con la pobreza energética, lo que favoreció la implicación activa de actores institucionales y sociales con intereses convergentes y capacidad real de incidencia.

Otra práctica clave consiste en estructurar el proceso de trabajo como un itinerario progresivo de diálogo y construcción colectiva, en consonancia con el principio de aprendizaje colectivo y proceso iterativo. El LivingLab no debe entenderse como una sucesión de encuentros aislados, sino como una secuencia de sesiones interrelacionadas que permitan avanzar desde el análisis del problema hacia la formulación de propuestas.

Este enfoque facilita la acumulación de conocimiento, refuerza la cohesión del grupo y asegura que el proceso genere resultados operativos.

Por último, la experiencia pone de relieve la importancia de cuidar la experiencia de las personas participantes, aspecto estrechamente vinculado al principio de igualdad en la deliberación y a la creación de entornos de confianza. Esto implica prestar atención tanto a la planificación de los tiempos como al diseño de espacios de interacción, incorporando momentos informales que favorecen el intercambio distendido. Estos momentos contribuyen a fortalecer y/o crear relaciones entre los actores, generar confianza y facilitar la construcción de vínculos de colaboración y complicidades. En el caso de EnerPeace, cada sesión contó con pausas amplias para el café y un almuerzo al finalizar, concebidos como parte integral del proceso.

En conjunto, estas prácticas responden a una lógica que trasciende lo meramente instrumental. Generar entornos en los que las personas se sientan cuidadas y valoradas forma parte de una coherencia más amplia con el propósito del LivingLab: contribuir, desde la práctica, a la construcción de sociedades más justas, inclusivas y cohesionadas.

#### **4.1 Principios rectores de co-creación**

Un espacio de participación y co-creación como es “LivingLab EnerPeace” tiene por objetivo fomentar la colaboración multidisciplinar donde diversos actores de la cuádruple hélice trabajarán juntos para desarrollar, implementar y evaluar políticas efectivas para combatir la pobreza energética en España. Más que un simple laboratorio, este enfoque adopta una metodología participativa que involucra a todos los actores relevantes en el proceso de co-creación de soluciones.

El funcionamiento del LivingLab EnerPeace se sustenta en una serie de principios rectores de co-creación, que orientan tanto la participación de los actores implicados como el desarrollo de las dinámicas de trabajo.

##### **a. Participación inclusiva y multiactor**

Implica la incorporación de una diversidad de actores con diferentes responsabilidades, experiencias y perspectivas sobre el problema abordado. La co-creación se enriquece cuando participan conjuntamente instituciones públicas, investigadores, organizaciones sociales, profesionales del sector y representantes de la sociedad civil.

Este enfoque permite integrar conocimiento experto, conocimiento institucional y conocimiento experiencial, generando una comprensión más completa de los desafíos sociales y de las posibles soluciones.

##### **b. Igualdad en la deliberación**

La co-creación requiere generar espacios de diálogo donde las personas participantes puedan contribuir en condiciones de igualdad. Para ello, es fundamental que las metodologías de trabajo faciliten la participación equilibrada y eviten que el debate quede monopolizado por determinados actores.

Las dinámicas de trabajo en pequeños grupos, así como las técnicas estructuradas de generación de ideas, contribuyen a crear un entorno deliberativo donde todas las voces puedan ser escuchadas y consideradas.

#### **c. Orientación a soluciones**

Otro principio central es la orientación hacia la acción y la generación de soluciones concretas. La co-creación no se limita al intercambio de opiniones, sino que busca producir propuestas aplicables en ámbitos como el diseño de políticas públicas, la mejora de servicios o la definición de indicadores y herramientas de intervención.

Este enfoque pragmático contribuye a reforzar la motivación de las personas participantes y a asegurar que el proceso tenga un impacto real más allá del propio LivingLab.

#### **d. Aprendizaje colectivo y proceso iterativo**

La co-creación se concibe como un proceso de aprendizaje colectivo, en el que las ideas se desarrollan progresivamente a lo largo de diferentes sesiones. Las propuestas iniciales se discuten, revisan y enriquecen mediante la interacción entre los participantes.

Este carácter iterativo permite mejorar la calidad de las soluciones generadas y fortalecer la confianza entre los actores implicados.

#### **e. Conexión entre conocimiento y acción pública**

Un principio fundamental es la articulación entre conocimiento académico y acción pública. La universidad desempeña un papel clave como facilitadora del diálogo entre diferentes sectores, contribuyendo a traducir el conocimiento científico en propuestas operativas y a incorporar la experiencia de los actores territoriales en los procesos de investigación y diseño de políticas.

Este enfoque se alinea con la evidencia aportada por investigaciones recientes en el ámbito de la pobreza energética, que subrayan la necesidad de situar a las personas afectadas en el centro del proceso de generación de conocimiento, reconociendo su experiencia no solo como objeto de estudio, sino como fuente legítima de saber y capacidad de acción (Escribano Alonso, 2023)<sup>3</sup>. Desde esta perspectiva, el conocimiento relevante para la intervención no se produce exclusivamente en el ámbito académico o institucional, sino que emerge del cruce entre saberes técnicos, institucionales y experienciales.

En el caso del Living Lab EnerPeace, esta conexión se ha materializado, por ejemplo, en la contribución al proceso de consulta y desarrollo de la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE), así como en la co-creación de propuestas para la definición y fortalecimiento de la Mesa Social de Pobreza Energética. Asimismo, el trabajo colaborativo ha permitido avanzar en la identificación de medidas concretas frente a los cortes de suministro energético, integrando conocimiento técnico, experiencia institucional, conocimiento de intervención social y de las propias personas en situación de vulnerabilidad.

---

<sup>3</sup> Escribano Alonso, M. E. (2023). *Experiencia, saber y agencia de las personas en situación de pobreza energética: una aproximación desde el Trabajo Social* [Tesis de doctorado, Universidad Pontificia Comillas] Repositorio Comillas. <http://hdl.handle.net/11531/77950>

De este modo, el LivingLab actúa como un dispositivo de transferencia bidireccional: no solo traslada el conocimiento académico hacia la acción pública, sino que incorpora el conocimiento generado en la práctica social y en la experiencia vivida a los procesos de investigación y toma de decisiones. Este principio refuerza el potencial del Living Lab como herramienta de transferencia de conocimiento y de innovación social, alineada con la misión de las universidades europeas de contribuir activamente a la resolución de retos sociales complejos.

Este principio refuerza el potencial del LivingLab como herramienta de transferencia de conocimiento y de innovación social, alineada con la misión de las universidades europeas de contribuir activamente a la resolución de retos sociales complejos.

#### **4.2 Gobernanza y coordinación multiactor**

En términos de gobernanza, la experiencia muestra la importancia de contar con un equipo facilitador bien definido, generalmente coordinado desde la universidad o desde la entidad promotora del LivingLab. Este equipo cumple funciones de dinamización, preparación metodológica de las sesiones, documentación del proceso y sistematización de resultados.

Como ya se mencionaba con anterioridad, se constituyó un Grupo Motor, integrado por el Consejo Asesor de la Cátedra de Energía y Pobreza y coordinado por investigadores de la propia Cátedra en calidad de equipo facilitador.

La conformación de este Grupo Motor permitió agilizar el inicio y mantener la continuidad del proceso, dada su consolidación como grupo de trabajo.

La gobernanza debe combinar liderazgo institucional y horizontalidad en la participación. Mientras que la entidad coordinadora garantiza la continuidad y coherencia del proceso, las decisiones y propuestas se construyen a partir del diálogo entre los diferentes actores implicados.

#### **4.3 Participación e inclusión de actores.**

La selección de participantes debe realizarse de forma intencional, con el objetivo de asegurar la diversidad y la representatividad. En el caso del LivingLab de EnerPeace, como ya se ha mencionado, esta selección se realizó a partir de la identificación de perfiles ausentes en el Grupo Motor, constituido por el Consejo Asesor de la Cátedra de Energía y Pobreza.

La experiencia muestra que la calidad del proceso mejora cuando se integran actores con responsabilidades institucionales, experiencia profesional, conocimiento académico y contacto directo con la realidad social.

En el LivingLab participaron administraciones públicas con competencias en energía, vivienda y políticas sociales, entidades del Tercer Sector, empresas del ámbito energético, universidades y centros de investigación. Esta combinación permitió abordar el problema desde perspectivas complementarias.

En determinadas sesiones se incorporó la experiencia directa de personas en situación de vulnerabilidad. Esta participación aportó una comprensión más concreta de las dificultades reales y contribuyó a orientar las propuestas hacia soluciones más ajustadas.

Para que la inclusión sea efectiva es necesario cuidar el diseño de las sesiones, utilizar metodologías accesibles y crear un entorno en el que todas las personas puedan participar en condiciones de igualdad.

#### **4.4 Metodologías de facilitación y diseño de sesiones**

El diseño metodológico de las sesiones se basó en la combinación de información, deliberación y trabajo colectivo. Cada encuentro se organizó en torno a un tema específico y se estructuró en tres momentos: contextualización inicial, trabajo en grupos y puesta en común final.

Este esquema permitió ofrecer un marco común de comprensión y, al mismo tiempo, facilitar la participación activa de los asistentes. La mayoría de las sesiones tuvieron una duración aproximada de media jornada, un formato que resultó adecuado para tratar cuestiones complejas sin generar una carga excesiva.

La facilitación profesional de las sesiones, a cargo de profesores de la Universidad Pontificia Comillas expertos en metodologías participativas, desempeñó un papel importante para ordenar el debate, asegurar la participación equilibrada y orientar el trabajo hacia resultados concretos. El uso de guiones de trabajo, preguntas estructuradas y dinámicas participativas permitió avanzar de forma ordenada desde el análisis del problema hasta la formulación de propuestas.

La utilización de documentos reales, como borradores de normativas o propuestas institucionales, resultó especialmente útil para orientar el debate hacia resultados operativos. Asimismo, la celebración de actividades complementarias, como jornadas técnicas, permitió ampliar el alcance del LivingLab y reforzar la red de actores implicados.

La sesión final se planteó como un espacio de evaluación colectiva, lo que permitió consolidar los aprendizajes y reflexionar sobre la continuidad del proceso.

#### **4.5 Gestión de consensos y resolución de conflictos**

En procesos participativos en los que intervienen actores con intereses, roles y responsabilidades diferentes, la aparición de desacuerdos no solo es inevitable, sino también deseable. La experiencia del LivingLab muestra que la diversidad de perspectivas constituye una condición habilitadora para la generación de soluciones más robustas, inclusivas y ajustadas a la complejidad de los problemas abordados. Una buena práctica consiste en establecer desde el inicio un marco claro de funcionamiento, definiendo los objetivos de cada sesión, el tipo de contribuciones esperadas y el alcance de los resultados. Esta claridad metodológica permite orientar el debate hacia un propósito compartido y reduce el riesgo de dispersión o conflicto improductivo.

El uso de dinámicas en grupos reducidos favorece la participación equitativa y la expresión de posicionamiento diversos en un entorno más seguro, mientras que las fases de puesta en común permiten identificar convergencias, matizar propuestas y visibilizar los puntos de desacuerdo. En este contexto, resulta clave evitar la imposición de consensos artificiales. En su lugar, se recomienda reconocer, documentar y sistematizar la pluralidad de posiciones como parte del proceso.

Asimismo, la sistematización transparente y la devolución estructurada de resultados constituyen elementos esenciales para garantizar la calidad del proceso participativo. La revisión colectiva de las conclusiones permite validar interpretaciones, ajustar contenidos y consolidar acuerdos, fortaleciendo la confianza entre los actores y legitimar el LivingLab como espacio de co-creación.

#### **4.6 De la deliberación a la incidencia**

Para que un LivingLab tenga impacto es necesario cuidar los procesos de sistematización y comunicación de resultados. Tras cada sesión se elaboraron documentos de síntesis que recogían las principales conclusiones y propuestas, los cuales se compartieron con los participantes para su validación.

Estos documentos sirvieron también como base para formular aportaciones en los procesos institucionales relacionados con la política energética. La organización ordenada de las propuestas facilitó su traslado al ámbito administrativo y permitió que el trabajo realizado en el LivingLab pudiera ser tenido en cuenta.

La experiencia muestra que la incidencia requiere continuidad, seguimiento y una interlocución estable con las instituciones. La sistematización del trabajo, la devolución a los participantes y la comunicación con los responsables públicos son elementos esenciales para que el diálogo participativo se traduzca en mejoras concretas.

## **5 Lecciones aprendidas: desafíos y barreras encontrados y su abordaje**

El desarrollo del LivingLab EnerPeace ha permitido identificar no solo prácticas efectivas, sino también una serie de barreras inherentes a los procesos de co-creación multiactor orientados a la incidencia en políticas públicas. La gestión de estos desafíos ha sido clave para sostener el proceso en el tiempo y para asegurar la calidad y utilidad de los resultados generados.

Lejos de constituir elementos exclusivamente limitantes, estas dificultades han actuado como catalizadores de aprendizaje, permitiendo ajustar el diseño metodológico, reforzar los mecanismos de coordinación y adaptar el funcionamiento del LivingLab a un contexto institucional y social cambiante. Veamos algunos de estos puntos de forma más detallada.

### **5.1 Sostenimiento del compromiso y continuidad de la participación**

Uno de los principales retos identificados ha sido el mantenimiento del nivel de implicación de los actores a lo largo de un proceso prolongado y exigente. La participación en espacios de estas características requiere una inversión sostenida de tiempo y recursos por parte de las entidades implicadas, lo que puede dificultar la continuidad si no se percibe un valor claro en la participación, utilidad práctica en su trabajo cotidiano y una experiencia significativa para quienes forman parte del proceso.

En el caso del LivingLab EnerPeace, este desafío se abordó mediante un cuidado diseño del proceso, orientado a reforzar el sentido de pertenencia y la utilidad percibida por los participantes. La estructuración del trabajo en un itinerario progresivo de sesiones interconectadas, la claridad en los objetivos de cada encuentro y la orientación hacia resultados concretos contribuyeron a dotar de coherencia al proceso.

Asimismo, la combinación de espacios formales de trabajo con momentos informales de interacción facilitó la generación de confianza entre los participantes, fortaleciendo las relaciones y favoreciendo una implicación más sostenida. La comunicación continua — tanto en la preparación de las sesiones como en la devolución de resultados— permitió mantener a los actores informados y vinculados al proceso, reforzando su compromiso.

En conjunto, la experiencia muestra que el “engagement” no puede darse por supuesto, sino que debe ser activamente construido mediante el diseño metodológico, el cuidado de la experiencia de participación y la generación de valor compartido.

### **5.2 Dependencia de marcos institucionales externos**

Otra de las barreras más relevantes ha sido la vinculación del LivingLab a procesos institucionales cuya evolución no depende directamente de los actores implicados en el propio proyecto. En particular, la conexión con la elaboración de la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética (ENPE) ha supuesto tanto una oportunidad como un condicionante.

Si bien esta vinculación ha permitido orientar el trabajo hacia un proceso real de toma de decisiones, también ha introducido elementos de incertidumbre asociados a los tiempos, contenidos y dinámicas propias del desarrollo normativo. Esta dependencia podría haber limitado la capacidad de planificación del LivingLab o haber generado desajustes entre el ritmo del proceso participativo y el calendario institucional.


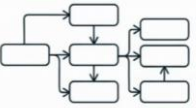
Para abordar esta dificultad, se optó por dotar al LivingLab de la flexibilidad necesaria para adaptarse a la evolución del contexto. El diseño metodológico permitió ajustar los contenidos de las sesiones en función del estado de desarrollo del borrador de la ENPE, manteniendo al mismo tiempo la coherencia interna del proceso.

De forma complementaria, la interlocución fluida con el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) resultó un elemento clave. La comprensión compartida del valor del LivingLab como espacio generador de propuestas útiles facilitó una relación de colaboración que permitió alinear, en la medida de lo posible, los tiempos y expectativas de ambas partes.

Este aprendizaje pone de relieve la importancia de combinar orientación a la incidencia con capacidad de adaptación, especialmente cuando los procesos participativos se desarrollan en interacción con marcos institucionales complejos.

## 6 Implementación práctica. Catálogo de herramientas para nuevos equipos

La experiencia del LivingLab de EnerPeace ofrece un catálogo de herramientas operativas y buenas prácticas comprobadas que pueden guiar a nuevos equipos en el diseño de espacios de innovación y co-creación multiactor.

Fase de implementación	Herramientas	Checklist implementación	Do / Don't
 <p><b>1. DIAGNÓSTICO:</b> Cuestionarios y mapeo.</p>	<p><b>Cuestionarios en línea estructurados:</b> Para arrancar con un diagnóstico compartido, se recomienda utilizar cuestionarios previos. En el caso de EnerPeace, el diseño tomó como referencia la estructura de la consulta pública oficial, para alinear el trabajo con la política real desde el primer momento.</p> <p><b>Mapeo intencional de actores:</b> La formación del foro debe deliberada para garantizar la representación de perfiles institucionales, técnicos, académicos, del tercer sector y personas afectadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Definir claramente el problema a abordar</li> <li><input type="checkbox"/> Identificar el contexto institucional (políticas en curso, oportunidades)</li> <li><input type="checkbox"/> Diseñar un cuestionario o herramienta de diagnóstico inicial</li> <li><input type="checkbox"/> Mapear actores clave (institucionales, sociales, técnicos, afectados)</li> <li><input type="checkbox"/> Seleccionar participantes de forma intencional (no aleatoria)</li> <li><input type="checkbox"/> Crear un Grupo Motor (equipo facilitador)</li> </ul>	<p>✓ <b>DO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar el grupo con criterios de diversidad</li> <li>• Integrar distintos tipos de conocimiento</li> </ul> <p>✗ <b>DON'T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocar participantes sin criterio</li> <li>• Limitar el grupo a perfiles técnicos</li> </ul>
 <p><b>2. SESIONES:</b> Itinerarios y estructura.</p>	<p><b>Itinerarios progresivos:</b> Evitar reuniones aisladas. Diseñar una secuencia interconectada de sesiones, donde los resultados de un encuentro sirvan de base al siguiente.</p> <p><b>Estructura en tres bloques:</b> Contextualización inicial → trabajo en grupos reducidos → puesta en común final. Esta secuencia garantiza participación equitativa y síntesis rigurosa.</p> <p><b>Herramientas de facilitación y anclaje a la realidad:</b> Utilizar guion con preguntas estructuradas y documentos institucionales reales — como borradores de normativas oficiales—para evitar la dispersión y orientar los debates hacia lo concreto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Diseñar un itinerario de sesiones (no reuniones aisladas)</li> <li><input type="checkbox"/> Definir un tema claro para cada sesión</li> <li><input type="checkbox"/> Preparar materiales de contexto (datos, normativa, etc.)</li> <li><input type="checkbox"/> Organizar trabajo en grupos pequeños</li> <li><input type="checkbox"/> Facilitar puesta en común en plenario</li> <li><input type="checkbox"/> Garantizar continuidad de participantes</li> </ul>	<p>✓ <b>DO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar sesiones conectadas entre sí</li> <li>• Utilizar facilitación profesional</li> </ul> <p>✗ <b>DON'T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar debates abiertos sin estructura</li> <li>• Permitir que algunos actores monopolicen la conversación</li> </ul>

## Fase de implementación

## Herramientas

## Checklist implementación

## Do / Don't



### 3. GOBERNANZA: Grupo Motor y confianza.

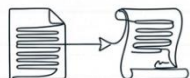
**Grupo Motor:** Grupo coordinador central que asume todo el peso logístico y metodológico, liberando de esta carga a los participantes para que se centren en deliberar.

**Espacios informales para la confianza:** Pausas para café y almuerzos conjuntos son herramientas estratégicas estrechar vínculos entre actores.

**Gestión constructiva del desacuerdo:** Evitar consensos artificiales. La diversidad generará fricciones lógicas: visibilizarlas y documentarlas enriquece el diagnóstico del problema.

- Recoger resultados de cada sesión
- Elaborar documentos de síntesis claros
- Organizar propuestas por temas o ejes
- Validar resultados con participantes
- Incorporar ajustes y matices

- ✓ **DO**
- Documentar cada sesión inmediatamente
  - Validar los resultados con el grupo
- ✗ **DON'T**
- Depender de notas informales
  - Dar por cerrados los acuerdos sin revisión



### 4. TRANSFERENCIA: Síntesis y política pública.

**Documentos de síntesis continuos:** Al término de cada jornada, el equipo facilitador traduce inmediatamente las notas grupales en fichas de propuestas o informes ordenados.

**Devolución y validación cruzada:** Los documentos de síntesis se envían al grupo para validar conclusiones y ajustar interpretaciones. Una vez validados, se utilizan directamente para incidir en las normativas en curso.

- Traducir propuestas a lenguaje de política pública
- Organizar resultados según marcos institucionales
- Identificar canales de incidencia (consultas, informes, etc.)
- Establecer contacto con decisores
- Realizar seguimiento del impacto

- ✓ **DO**
- Pensar desde el inicio en la incidencia
  - Adaptar el lenguaje a la administración
- ✗ **DON'T**
- Quedarse en el debate interno
  - Entregar resultados sin estructura clara

## **7 Conclusiones y visión de futuro**

La experiencia del LivingLab EnerPeace ha permitido explorar el potencial de los espacios de co-creación multiactor como instrumentos para abordar retos sociales complejos y para fortalecer la conexión entre conocimiento, intervención social y diseño de políticas públicas. A lo largo del proceso se ha comprobado que la creación de entornos de diálogo estructurado, sostenido en el tiempo y orientado a resultados puede contribuir de manera significativa a mejorar la calidad de las propuestas, facilitar la cooperación entre instituciones y generar aprendizajes compartidos.

El LivingLab ha funcionado no solo como un espacio de intercambio de ideas, sino también como una herramienta para construir confianza entre actores que habitualmente trabajan desde ámbitos distintos. La participación conjunta de administraciones públicas, entidades sociales, profesionales de la intervención, sector energético, universidad y personas afectadas ha permitido abordar la pobreza energética desde una perspectiva más amplia, integrando dimensiones técnicas, sociales y territoriales que difícilmente pueden considerarse de forma aislada.

Asimismo, el proceso ha puesto de manifiesto la importancia de vincular los espacios participativos a contextos reales de decisión. La coincidencia con el proceso de elaboración de la nueva Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética ha favorecido que el trabajo desarrollado en el LivingLab tuviera una utilidad práctica y ha reforzado la motivación de los participantes, al percibir que sus aportaciones podían tener un impacto concreto.

Más allá de los resultados específicos obtenidos, la experiencia ofrece una serie de aprendizajes que pueden resultar útiles para el diseño de futuros proyectos LivingLabs dentro de la alianza EUPeace u otros contextos universitarios e institucionales.

### **7.1 Síntesis de aprendizajes principales**

Uno de los principales aprendizajes del LivingLab EnerPeace es que la calidad de los resultados depende en gran medida del diseño inicial del proceso. La definición clara de objetivos, la selección intencional de los participantes y la planificación de un itinerario de trabajo progresivo han demostrado ser condiciones necesarias para que el diálogo multiactor pueda generar propuestas útiles y aplicables. Cuando el LivingLab se plantea como una secuencia de sesiones conectadas entre sí, y no como encuentros aislados, aumenta la capacidad de construir consensos y de profundizar en los problemas abordados.

Otro aprendizaje relevante es la importancia de la diversidad en la composición del grupo. La participación de actores procedentes de distintos ámbitos permite integrar conocimientos complementarios y evita que el análisis quede limitado a una sola

perspectiva. En el caso de EnerPeace, la combinación de actores ha contribuido a enriquecer el debate y a formular propuestas más completas. La incorporación de la experiencia directa de personas afectadas por la pobreza energética ha resultado especialmente valiosa, al aportar una comprensión concreta de las dificultades reales y ayudar a orientar las soluciones hacia necesidades efectivas.

La experiencia también ha mostrado que la facilitación metodológica desempeña un papel decisivo. El uso de dinámicas participativas estructuradas, la organización del trabajo en grupos reducidos y la existencia de un equipo coordinador responsable de ordenar el proceso han permitido mantener el foco en los objetivos y evitar que el debate se diluya. La combinación de momentos de información, deliberación y puesta en común ha facilitado la participación equilibrada y ha favorecido la generación de propuestas compartidas.

Otro elemento clave ha sido la sistematización continua de los resultados. La elaboración de documentos de síntesis tras cada sesión ha permitido recoger las aportaciones de forma ordenada, validar las conclusiones con los participantes y facilitar su traslado a los responsables institucionales. Esta práctica ha contribuido a que el LivingLab no se limite a ser un espacio de reflexión, sino que pueda convertirse en un instrumento útil para la mejora de las políticas públicas.

Asimismo, se ha constatado la importancia de conectar el trabajo del LivingLab con procesos reales de toma de decisiones. Cuando el diálogo participativo se vincula a la elaboración de normas, estrategias o programas concretos, aumenta la implicación de los participantes y se refuerza la utilidad del proceso. La experiencia de EnerPeace muestra que la interlocución directa con las instituciones responsables favorece que las propuestas elaboradas puedan ser tenidas en cuenta y contribuye a consolidar el LivingLab como un espacio de referencia.

Por último, el proceso ha puesto de relieve el valor de la universidad como espacio de mediación entre conocimiento, acción social y política pública. La coordinación académica ha permitido aportar rigor al análisis, facilitar el diálogo entre actores y asegurar la documentación del proceso, reforzando el papel de la universidad como agente activo en la búsqueda de soluciones a problemas sociales complejos.

En conjunto, estos aprendizajes confirman que los LivingLabs pueden constituir una herramienta útil para promover la innovación social, mejorar la cooperación institucional y fortalecer la capacidad de las universidades para contribuir al impacto social, siempre que se diseñen con claridad metodológica, participación plural y orientación hacia resultados.

## **7.2 Sostenibilidad del proyecto**

La sostenibilidad del LivingLab EnerPeace no se entiende como un elemento aislado o dependiente exclusivamente del propio proyecto, sino como parte de una trayectoria consolidada de trabajo en el ámbito de la pobreza energética. En este sentido, uno de los principales factores que garantizan su continuidad es el papel de la Cátedra de Energía y Pobreza, que desde hace más de ocho años viene actuando como espacio de referencia y

punto de encuentro entre actores institucionales, sociales, académicos y del sector energético.

A lo largo de este periodo, la Cátedra ha contribuido a generar conocimiento aplicado, facilitar el diálogo entre actores diversos y promover iniciativas orientadas a la mejora de las políticas públicas. El LivingLab EnerPeace se inscribe en esta trayectoria, representando un paso adicional y especialmente significativo por la consolidación de metodologías de co-creación y por el fortalecimiento de espacios de gobernanza colaborativa.

La continuidad del proceso se sustenta, por tanto, en una base institucional sólida y en una red de actores ya consolidada, lo que permite dar continuidad a las dinámicas de trabajo. En este sentido, se prevé la prolongación del LivingLab a través de nuevas fases o extensiones actualmente en desarrollo, así como su integración en otras iniciativas impulsadas por la propia Cátedra.

Entre estas líneas de continuidad destacan la participación en proyectos de ámbito nacional y europeo vinculados a la transición energética justa, así como la colaboración en la creación y consolidación del Observatorio Nacional de Pobreza Energética, liderado por el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE)<sup>4</sup>. Estas iniciativas permiten mantener activos los espacios de colaboración generados, ampliar su alcance y reforzar la capacidad de incidencia en el diseño y evaluación de políticas públicas.

De este modo, la sostenibilidad del LivingLab no se limita a la repetición del formato, sino que se proyecta como una evolución natural dentro de un ecosistema de trabajo más amplio, en el que la generación de conocimiento, la cooperación multiactor y la incidencia institucional continúan desarrollándose de manera articulada.

### **7.3 Contribución del modelo LivingLab a la teoría y práctica de paz y cohesión social**

El modelo de LivingLab aplicado en la experiencia EnerPeace aporta una contribución relevante tanto a la reflexión teórica como a la práctica aplicada en el ámbito de la construcción de paz, la justicia social y la cohesión territorial. En el contexto de las universidades europeas comprometidas con la promoción de sociedades más inclusivas y resilientes, los proyectos LivingLabs se consolidan como herramientas de investigación-acción capaces de conectar conocimiento académico, gobernanza pública y participación social.

En este marco, el Living Lab incorpora un enfoque de *community engagement*, entendido como la implicación activa, sostenida y bidireccional de las comunidades afectadas en el proceso. Este enfoque va más allá de la participación puntual, promoviendo relaciones de confianza, corresponsabilidad y co-definición de prioridades, lo que refuerza la legitimidad social de las propuestas generadas.

---

<sup>4</sup> <https://www.idae.es/>

### *6.3.1. LivingLabs como espacios de gobernanza colaborativa*

El enfoque de LivingLab se vincula con los marcos conceptuales de la innovación social, la gobernanza colaborativa y la democracia deliberativa. Éstos subrayan la importancia de generar espacios donde distintos actores puedan participar activamente en la definición de problemas colectivos y en el diseño de soluciones compartidas.

En este sentido, el LivingLab funciona como un espacio intermedio entre investigación y política pública, donde la universidad actúa como facilitadora del diálogo entre instituciones, sociedad civil y actores profesionales. Esta función de mediación contribuye a fortalecer procesos de gobernanza inclusiva y a generar conocimiento orientado a la acción.

En el caso de EnerPeace, el LivingLab permitió articular un espacio de diálogo entre actores institucionales, sociales y académicos en torno a la pobreza energética, un fenómeno que afecta de manera desigual a distintos grupos sociales y que tiene implicaciones directas en términos de justicia social y derechos fundamentales.

### *6.3.2. Contribución a la cohesión social*

Los LivingLabs contribuyen a la cohesión social al favorecer la interacción entre actores que habitualmente operan en ámbitos institucionales o sectoriales distintos. La creación de espacios de trabajo compartido facilita el reconocimiento mutuo entre actores, el intercambio de conocimientos y la construcción de agendas comunes de intervención.

A través de procesos de deliberación estructurada y co-creación, los participantes pueden identificar desafíos compartidos, explorar soluciones colectivas y fortalecer redes de cooperación que perduran más allá del propio proceso del LivingLab. De este modo, el LivingLab actúa como un catalizador de capital social y confianza institucional, dos elementos fundamentales para la cohesión social.

Además, la inclusión de organizaciones sociales y actores de proximidad permite incorporar perspectivas vinculadas a la experiencia cotidiana de los problemas abordados, lo que contribuye a generar políticas públicas más sensibles a las necesidades reales de los territorios.

### *6.3.3. LivingLabs como instrumentos de construcción de paz*

En el marco de iniciativas como EUPeace, los LivingLabs pueden entenderse también como instrumentos de construcción de paz en contextos sociales complejos. La paz no se limita únicamente a la ausencia de conflicto, sino que implica la existencia de condiciones estructurales que garanticen justicia social, igualdad de oportunidades y acceso equitativo a recursos básicos.

En este sentido, abordar problemáticas como la pobreza energética desde un enfoque participativo contribuye a reducir desigualdades estructurales y a fortalecer mecanismos de diálogo entre actores institucionales y sociales. La generación de propuestas colectivas y el desarrollo de soluciones compartidas refuerzan la legitimidad de las políticas públicas y promueven formas de gobernanza más inclusivas.

Asimismo, el proceso de trabajo del LivingLab fomenta habilidades y prácticas asociadas a la cultura de paz, como el diálogo constructivo, la escucha activa, la cooperación interinstitucional y la búsqueda de soluciones consensuadas.

#### *6.3.4. Contribución a la misión universitaria de impacto social*

Finalmente, el modelo de LivingLab refuerza el papel de las universidades como actores clave en la generación de conocimiento con impacto social. Al integrar investigación, participación y acción pública, los LivingLabs permiten desarrollar formas de transferencia de conocimiento que van más allá de la difusión académica tradicional.

En el contexto de alianzas universitarias europeas como EUPeace, este enfoque contribuye a consolidar la universidad como laboratorio de innovación democrática y social, capaz de generar soluciones colaborativas a retos complejos que afectan a la cohesión social y al bienestar de las comunidades.

De este modo, los LivingLabs no solo producen conocimiento aplicable, sino que también fortalecen la capacidad de las universidades para actuar como puentes entre ciencia, sociedad y políticas públicas, contribuyendo activamente a la construcción de sociedades más justas, inclusivas y pacíficas.

## 8 Anexo: Agenda y guion de las sesiones

### 8.1 Sesión 1: Instrumentos y Políticas Públicas

#### *Cuestionario inicial*



**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

Madrid LivingLab EP fórum

#### CUESTIONARIO INICIAL

1. ¿Qué nuevos instrumentos considera más útiles para abordar la pobreza energética, y qué consideraciones de diseño son importantes?
2. ¿Qué políticas públicas existentes mejoraría?
  - Bono social térmico
  - Bono social eléctrico
  - Rehabilitación energética de viviendas
  - Medidas de sensibilización, asesoramiento ...
  - Impedir el corte de suministros a consumidores vulnerables
  - Medidas de sustitución de equipos por otros más eficientes
  - Otra (por favor, especifique)
3. ¿Cómo puede mejorarse la coordinación entre medidas de protección de consumidores, en distintos ámbitos sectoriales y a niveles de administración local, autonómico y estatal?
4. ¿De qué manera cree que deben participar los sujetos y entidades públicos y privados en la ejecución de la Estrategia?
5. ¿Cómo considera que se podrían compatibilizar las medidas en materia de pobreza energética con la normativa vigente en materia de protección de datos?
6. ¿Qué medidas y con qué agentes, públicos, de la sociedad civil o sectoriales, se puede aumentar la difusión efectiva y acceso del derecho de prestación a los potenciales preceptores?
7. ¿Qué medidas identifica y considera necesarias para mejorar la cobertura de las prestaciones a los consumidores vulnerables severos en riesgo de exclusión, teniendo en cuenta el marco competencial?
8. ¿Qué otros elementos deberían tener en cuenta el diseño y la ejecución de la nueva ENPE?

## Agenda



### **Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace<sup>1</sup>)**

Madrid LivingLab EP fórum

Primera Reunión  
Madrid, 20 de febrero de 2025

Universidad Pontificia Comillas  
C/ Rey Francisco 4 - Aulas 1,2,3  
28008 Madrid

#### **AGENDA**

- 9:00h- 9:30h Bienvenida y recepción de las personas participantes.
- 9:30h-9:45h Dinámica de presentación de las personas participantes.
- 9:45h-10:00h Presentación del proyecto. José Carlos Romero Mora, Cátedra de Energía y Pobreza de la Universidad Pontificia Comillas.
- 10:00h-10:15h Presentación de la metodología de trabajo Madrid LivingLab EP fórum. Nuria Lores y Jesús Migallón.
- 10:15h-10:45h Consideraciones previas de la nueva Estrategia de Pobreza Energética (ENPE) (2025-2030).
- 10:45h-11.15h Pausa café.
- 11:15h-13.15h Trabajo en grupos. Técnica metodológica 6.3.5.
- 13.15h-14.00h Puesta en común del resultado de los grupos.
- 14.00h Almuerzo.

---

<sup>1</sup> 101124223 — EUPeace — ERASMUS-EDU-2023-EUR-UNIV

*Guion de trabajo*

**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

**Madrid LivingLab EP fórum**

**Primera Reunión  
Madrid, 20 de febrero de 2025**

**GUIÓN TRABAJO GRUPOS**

1. ¿Qué nuevos instrumentos considera más útiles para abordar la pobreza energética, y qué consideraciones de diseño son importantes?
2. ¿Qué políticas públicas existentes mejoraría?
3. ¿Qué medidas y con qué agentes, públicos, de la sociedad civil o sectoriales, se puede aumentar la difusión efectiva y acceso del derecho de prestación a los potenciales preceptores?

## 8.2 Sesión 2: Propuesta de gobernanza (mesa social)

### Agenda



**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

Madrid LivingLab EP fórum

Segunda Reunión:  
*Hacia la Mesa Social de Pobreza Energética: Participación y Colaboración*  
Madrid, 22 de mayo de 2025

Universidad Pontificia Comillas  
C/Rey Francisco 4  
28008 Madrid

**AGENDA**

9:00h- 9:30h Bienvenida y recepción de las personas participantes.

9:30h-10:00h

- Contextualización, MITECO.
- Plan de Ruta del Foro LivingLab EP fórum, Cátedra de Energía y Pobreza de la Universidad Pontificia Comillas.

10:00h-10:45h Experiencias y reflexiones sobre las Mesas Sociales. Modera Cátedra de Energía y Pobreza de la Universidad Pontificia Comillas.

10:45h-11.15h Pausa café.

11:15h-13.15h Breve descripción metodológica y trabajo en grupos sobre *el QUÉ, el CÓMO, y el QUIÉN* de la Mesa Social de la ENPE (planes de acción).

13.15h-14.00h Puesta en común del resultado de los grupos.

14.00h Almuerzo.

### Guion de trabajo



**GUIÓN TRABAJO GRUPAL**

- ¿Qué alcance consideras que debería tener la Mesa Social?
- ¿Qué tipo de entidades deberían estar representadas y qué papel que podría jugar cada una para la implementación de la ENPE (planes de acción)?
- ¿Qué ámbito normativo debería tener la Mesa Social?
- ¿Qué tipo de protocolo de detección de la Pobreza Energética crees que se debería desarrollar y cómo se llevaría a la práctica?
- Pensando en tu entidad y en la participación en la Mesa Social para la implementación de la ENPE (planes de acción) y en el Protocolo de detección de la Pobreza Energética ¿Qué consideras que puede aportar tu entidad? ¿Qué piensas que puede necesitar tu entidad?

### 8.3 Sesión 3: Protocolos contra el corte de suministro

#### Agenda

**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

Madrid LivingLab EP fórum

Tercera Reunión  
Madrid, 16 de julio de 2025

Universidad Pontificia Comillas  
C/Rey Francisco 4  
28008 Madrid

**“Protección frente a cortes de suministro”**

#### AGENDA

9:00h- 9:30h Bienvenida y recepción de las personas participantes.

9:30h- 10:15h Entendiendo el contexto de la protección frente a cortes de suministro

- Sergio Tirado – ACA
- Personas afectadas (EAPN – Cruz Roja)

Modera Cátedra de Energía y Pobreza de la Universidad Pontificia Comillas.

10:15h – 10:45h Pausa café.

10:45h-13.15h Trabajo en grupos:

10:45-11:45 Diagnóstico participativo y mapeo de experiencias (60 min).

11:45-12:45 Co-creación de propuestas de protocolo (60 min).

12:45-13:15 Validación cruzada y priorización (45 min).

13.15h-13:45h Puesta en común del resultado de los grupos y sistematización de propuestas

13:45h-14:00 h MITECO – ENPE II

14.00h Almuerzo.

## Guion de trabajo

### **Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

#### **Madrid LivingLab EP fórum- Tercera Reunión GUIÓN CUESTIONES TRABAJO EN GRUPO (11:00h-13:30h)**

Objetivo general de la 3ª sesión:

Diseñar propuestas concretas de actuación frente a los cortes de suministros energéticos, a través de un proceso colaborativo y técnico, integrando la voz de personas afectadas, entidades sociales, administraciones y expertos.

- **Presentación y contexto de las personas invitadas a la sesión.**

Al inicio de la sesión, se presentarán brevemente las personas invitadas y se explicará su relación con la pobreza energética. Esto ayudará a entender mejor sus aportaciones y experiencias.

- **Diagnóstico participativo. Detección y prevención:**

Identificar a tiempo los riesgos de corte de suministro es clave para actuar antes de que ocurran. Es necesario definir qué medidas preventivas pueden desarrollarse y cómo deben coordinarse los distintos agentes (servicios sociales, comercializadoras, administraciones) para evitar que las personas vulnerables se queden sin energía.

- **Actuación ante un corte inminente o ya ejecutado:**

Cuando un corte de suministro está a punto de ocurrir o ya ha pasado, las medidas que se tomen deben ser ágiles para proteger a los hogares vulnerables. Es importante definir bien los criterios sociales o de salud que justifiquen para el corte y pedir solo la documentación necesaria, sin poner trabas a quienes más lo necesitan.

- **Coordinación interinstitucional y con comercializadoras:**

Para que las medidas frente a cortes de suministro funcionen bien, es clave que administraciones, comercializadoras y entidades sociales trabajen juntas y se repartan responsabilidades. Deben coordinarse de forma clara y ágil, compartiendo la información necesaria para actuar, pero siempre respetando la privacidad de las personas afectadas.

- **Garantías, derechos y límites:**

Es importante proteger a los hogares vulnerables aplicando siempre el principio de precaución. Las medidas deben incluir garantías para evitar errores o abusos, y ofrecer a las personas afectadas formas claras y accesibles de reclamar o pedir una revisión de su caso.

- **Seguimiento, evaluación y transparencia**


Para saber si las medidas funcionan, hay que evaluarlas con indicadores claros y revisarlo regularmente. Es fundamental hacerlo de forma transparente, sin poner en riesgo la privacidad de las personas, e incluyendo a todos los actores implicados en la revisión.

- **Frenos y aceleradores**

Actualmente hay muchos obstáculos que dificultan aplicar bien las medidas, como trámites complicados o falta de coordinación. También existen elementos que podrían actuar como aceleradores para implementar soluciones ágiles y eficaces.

## 8.4 Sesión 4: Incidencia en la ENPE 2025-2030

### Agenda



**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

Madrid LivingLab EP fórum

Reunión Online Extra: Borrador II ENPE  
Madrid, 25 de septiembre de 2025

AGENDA

1. Presentación del borrador, MITECO.
2. Propuestas en cada uno de los cuatro ejes a realizar por todas las personas participantes:
  - Eje I. Caracterización de la pobreza energética.
  - Eje II. Protección de los consumidores.
  - Eje III. Mejora estructural de las condiciones energéticas.
  - Eje IV. Comunicación, información y sensibilización.
3. Ruegos y preguntas.

### Guion de trabajo



**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

Madrid LivingLab EP fórum

Reunión Online Extra: Borrador II ENPE  
Madrid, 25 de septiembre de 2025


GUIÓN SESIÓN

- Eje I. Caracterización de la pobreza energética.
- Eje II. Protección de los consumidores.
- Eje III. Mejora estructural de las condiciones energéticas.
- Eje IV. Comunicación, información y sensibilización.


## 8.5 Sesión 5: Evento de cierre del LivingLab y presentación de informe de indicadores de pobreza energética en España en 2024.

### Agenda


**CÁTEDRA  
DE ENERGÍA  
Y POBREZA**



**COMILLAS  
ICAI**



**EUPeace**  
European University for Peace,  
Justice, and Inclusive Societies



**Co-funded by  
the European Union**

**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

**“Evento de cierre del LivingLab y presentación de informe de indicadores de pobreza energética en España en 2024”**

Madrid, 27 de octubre de 2025  
12.00 – 13.30  
Universidad Pontificia Comillas  
Aula Pérez del Pulgar  
C/Alberto Aguilera 25  
28008 Madrid

**AGENDA**

12:00h - 12:10h Bienvenida e introducción

12:10h - 13:00h

Mesa redonda: LivingLab de Pobreza Energética – Un espacio de co-creación

Modera: Cátedra de Energía y Pobreza de la Universidad Pontificia Comillas.

13:00h - 13.25h Presentación Informe Indicadores Cátedra Energía y Pobreza

13.25h - 13:30h Cierre

**DESCRIPCIÓN**

En esta última sesión del proyecto EnerPeace 2025, aprovecharemos para repasar lo vivido en una mesa redonda constituida por participantes del foro LivingLab. En ella analizaremos lo que ha sido el foro, sus principales resultados y los retos para el futuro. Posteriormente, los investigadores de la Cátedra presentarán la nueva edición del informe de indicadores de pobreza energética en España en 2024.

*Guion de trabajo*

**Proyecto LivingLab contra la Pobreza Energética: Fomentando la Colaboración y la Innovación para un Futuro Sostenible y una Transición Energética Justa (EnerPeace)**

**Madrid LivingLab EP fórum**

**Reunión Final 2025  
Madrid, 27 de noviembre de 2026**

**PROPUESTA PREGUNTAS MESA REDONDA RESULTADOS PROYECTO**

**1. Valoración general del proceso del Living Lab**

- ¿Cómo valoraríais la metodología participativa empleada a lo largo de las sesiones?
- ¿Habéis visto cambios en vuestras organizaciones o prácticas a raíz de este proceso?

**2. Impacto y resultados del proyecto**

- ¿Qué aprendizajes han sido más enriquecedores o inesperados?
- ¿En qué medida creéis que el Living Lab ha contribuido a identificar o visibilizar problemas estructurales de la pobreza energética?
- ¿En qué medida ha servido el Living Lab para enriquecer vuestra contribución como institución a la audiencia pública sobre la ENPE?

**3. Alianzas y trabajo intersectorial**

- ¿Qué papel ha tenido el diálogo entre sectores (social, institucional, energético, académico) en este proceso?
- ¿Qué condiciones facilitarían una colaboración más estable y estructural entre los actores implicados? ¿Qué medidas de la II ENPE podrían apoyarla?

**4. Participación de personas afectadas**

- ¿Cómo valoráis la participación directa de personas en situación de vulnerabilidad energética en las sesiones?
- ¿Qué aprendizajes destacaríais de la participación directa de personas en situación de vulnerabilidad energética en las sesiones? ¿y de sus intervenciones o testimonios?

**5. Mirada al futuro**

- ¿Qué contenidos concretos pensáis que se podrían abordar a partir de los trabajos en el Living Lab?
- ¿Qué pasos creéis que deben darse ahora para dar continuidad a lo trabajado en el Living Lab?
- ¿Qué papel puede seguir teniendo este espacio (u otros similares) en la implementación de la II ENPE?