

LA TRANSICIÓN DEL BACHILLERATO A LA UNIVERSIDAD: PERFIL VOCACIONAL DE LOS ALUMNOS DE BACHILLERATO CON PREFERENCIA POR LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL

VICENTE HERNÁNDEZ FRANCO¹

RESUMEN: En el marco del «Observatorio de los intereses, valores vocacionales y preferencias de estudios de los alumnos de Secundaria y Bachillerato» (Proyecto Orión) nos planteamos como principal objetivo explorar el perfil vocacional de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social así como analizar la relación entre la oferta de plazas y la demanda por estos estudios en la Comunidad de Madrid y también examinar el grado de inserción laboral de los egresados de esta titulación.

Un total de 4775 sujetos de 2º de Bachillerato respondieron a la batería de cuestionarios de orientación que se ofrecen en el e-portafolio vocacional del Proyecto Orión. De la muestra total hemos extraído una submuestra específica compuesta por 130 estudiantes que tienen como alternativa preferente de continuidad de estudios al finalizar su Bachillerato realizar el Grado de Trabajo Social.

Encontramos de manera continuada durante los últimos catorce años que en la titulación de Trabajo Social la oferta de plazas es siempre muy superior a la demanda de estudiantes solicitantes. Con carácter general podemos afirmar que la inserción laboral de los egresados en Trabajo social presenta valores ligeramente superiores a la que ofrece la media de titulaciones universitarias tanto en el ámbito de la Comunidad de Madrid como a nivel nacional. Encontramos un perfil de intereses y valores vocacionales específico de los alumnos de 2º de Bachillerato que tienen preferencia por los estudios de Trabajo Social. Así, descubrimos que su área vocacional de interés preferente es la de «Enseñanza y Orientación» y el valor vocacional que les caracteriza principalmente es el de «Ayudar a las personas». Todos estos datos pueden ser de gran interés para la orientación de los alumnos de Bachillerato que se puedan plantear como opción preferente de continuidad de estudios el grado de Trabajo Social.

PALABRAS CLAVE: observatorios para la orientación profesional, Trabajo Social, intereses profesionales, valores vocacionales, teoría social cognitiva de la carrera.

¹ Universidad Pontificia Comillas. Investigador principal y director del Proyecto Orión: «Observatorio de los intereses, valores vocacionales y preferencias de estudios de los alumnos de Secundaria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid» (www.upcomillas.es/myvip) Contactar: vhernandez@chs.upcomillas.es

The transition from High school to university: vocational values of high school students with preference for the study of social work degree

ABSTRACT: *In connection with the «Observatory of Interests, Vocational Values and Preferential Studies of Secondary and High-school Students» (Orion Project) we set as main objective to explore the vocational profile of 12th Grade students that have as preferential option —between their four principal alternatives— to study the degree of Social Work. We also aim to analyze the connection between the supply and demand of vacancies for such certification in the Community of Madrid, as well as to examine the level of employability of graduates on this degree.*

A total of 4775 surveyed from 12th grade answered to the amount of Orientation quizzes offered in Orion Project Vocational e-Folder. We have quarried a specific sub-sample composed of 130 students that have as preferential alternative to continue their post-secondary studies in the degree of Social Work after graduating high school.

We found out a constant trend in the last 14 years: the supply of vacancies in the degree of Social Work has always been higher than the demand of students. Therefore we can conclude that the occupational integration of graduates from Social Work is slightly higher than the average of the rest of university certifications, both in the Community of Madrid and at a national level.

We also noted a specific profile of interests and vocational values for 12th Grade students that chose Social Work as their preferential studies. We discovered that their vocational area of preferential interest is «Teaching and Orientation» and the vocational value that mainly distinguish them is «Helping people».

All this records might be of great interest for the orientation of high-school students that choose as preferential option to continue their studies in the degree of Social Work.

KEY WORDS: *observatories of vocational guidance, Social Work, vocational interest, vocational values, social cognitive career theory.*

1. INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, la creación de Observatorios de distinta índole, ha sido una iniciativa muy extendida para el seguimiento de fenómenos, que por su relevancia social requieren de una atención continua de la evolución dinámica del mismo (Albornoz y Herschmann, 2006). La constitución de este tipo de estructuras permite concentrar la información sobre el fenómeno en cuestión, y generar investigaciones que amplíen el conocimiento de su naturaleza y cambio (Vallejo, A., Echavarría, M^a. y Uribé, M^a., 2009).

Estamos por tanto, ante el desarrollo de una herramienta estratégica para la toma de decisiones personales e institucionales (Viana Orta, M^a. I., 2012).

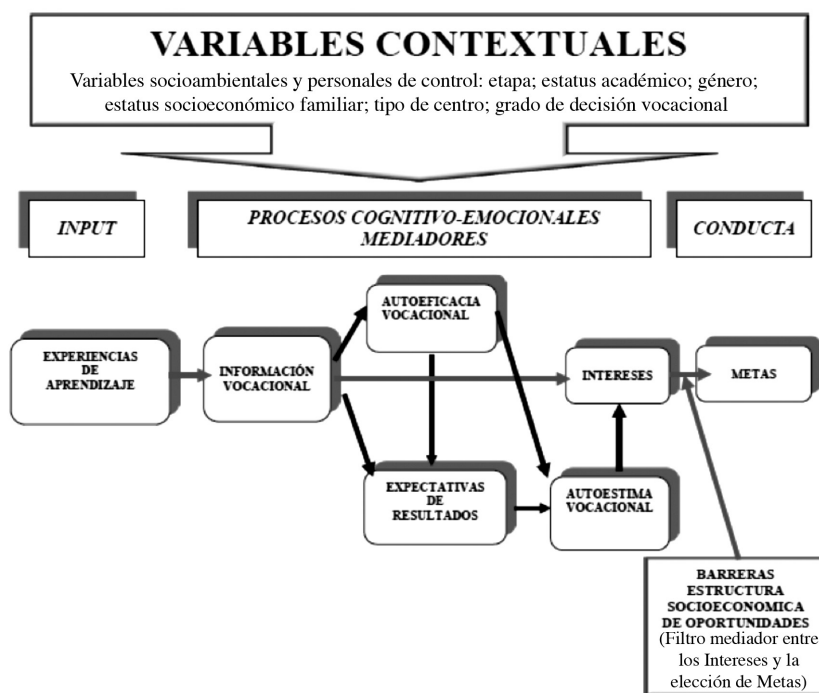
En el ámbito europeo, la orientación profesional se concibe como una gama de actividades que capacita a los ciudadanos en cualquier etapa de su vida a: 1) analizar sus competencias e intereses, 2) adoptar decisiones de formación y empleo, y 3) gestionar su trayectoria vital en cuanto al aprendizaje, el empleo y otras cuestiones en las que se adquieren o utilizan competencias (Consejo de la Unión Europea, 2004). En este sentido, la creación de un Observatorio vocacional como el desarrollado en el «Proyecto Orión» que relacione las expectativas de continuidad de estudios de los estudiantes, con la oferta de formación y el mercado de trabajo puede ser un instrumento muy eficaz para paliar la desconexión existente entre las demandas laborales y la planificación de las ofertas formativas (Casal, J., García, M. y Merino, R., 2007). Esta iniciativa adquiere una relevancia social esencial si tenemos en cuenta los desajustes entre la oferta y demanda que se produce en un gran número de las titulaciones universitarias en nuestro País (MECD, 2013).

El «Observatorio de los Intereses, Valores y Preferencias de estudios de los estudiantes de Secundaria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid» (Proyecto Orión), que viene realizándose durante los últimos doce años, desde el curso 2002/2003 hasta el momento actual, pretende abordar el estudio de prospectiva de los intereses, valores vocacionales y preferencias de continuidad de estudios académicos y profesionales de los estudiantes de Secundaria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid. En el marco de la Teoría Cognitiva Social de la Carrera (Bandura, 1987 y 1997; Lent, Brown y Hackett, 1994; Rottinghaus, P., Larson, L. y Borgen, F., 2003; Blanco, A., 2009). Por un lado, y por otro la teoría del autoconcepto vocacional de Super (1957, 1963), por otro, se trata de establecer las variables cognitivas mediadoras de los intereses profesionales de los individuos, averiguar cómo se relacionan entre sí y analizar sus efectos sobre la configuración de los intereses profesionales y las metas académicas de los estudiantes de Secundaria, en dos momentos críticos para la elección académico-profesional: 4º de ESO y 2º de Bachillerato (Fernández, C. et. al., 2007); todo ello, a través de la formulación, análisis y validación empírica de un modelo conceptual de relaciones causales.

La contribución más sustantiva de este Observatorio en el plano académico es la formulación teórica y posterior verificación empírica de un modelo conceptual de los mediadores cognitivos que afectan al proceso de construcción evolutiva de las preferencias vocacionales de los estudiantes de secundaria. Como conclusión de varios de nuestros trabajos realizados en el marco de la Teoría Social Cognitiva de la Carrera (SCCT) se puede afirmar que de acuerdo con el modelo conceptual propuesto y que podemos apreciar

en la Ilustración 1, las variables mediacionales que interactúan para la respuesta conductual que denominamos intereses profesionales son: información vocacional, autoeficacia vocacional, anticipación de consecuencias vocacionales y autoestima vocacional (Hernández, 2001, 2004a y 2005).

ILUSTRACIÓN 1
 MODELO MEDIACIONAL DE LOS FACTORES COGNITIVO SOCIALES
 MEDIADORES DE LOS INTERESES Y LAS METAS PROFESIONALES
 (HERNÁNDEZ, V., 2001; 2004A Y 2005)



De este modo podemos establecer que el interés hacia una actividad profesional o área vocacional específica, viene causalmente determinado por la información vocacional que el individuo se autoatribuye en relación con la misma («sé muy bien de qué va...»), que a su vez afecta directamente a las expectativas de autoeficacia («creo que puedo ...se me da bien») y al grado de deseabilidad para el sujeto de las consecuencias que de acuerdo con la información que dispone, es capaz de anticipar para esa actividad profesional («en esta profesión voy a conseguir..»). Asimismo, estas variables

se manifiestan en el grado de bienestar o malestar emocional con el que el sujeto se percibe en su desempeño («*me sentiré bien... me veo...*»), conformando este conjunto de factores el grado de interés de un individuo hacia una actividad profesional o área vocacional específica que manifiesta como preferente («*me interesa...*») a partir de los cuales siempre que sus circunstancias personales y sociales se lo permitan («*superando estos impedimentos...*») formulara sus metas académicas o profesionales («*quiero realizar los estudios de...*»)

Este Proyecto persigue como finalidad última dotar a la red de Orientadores del ámbito geográfico de la Comunidad de Madrid de un Observatorio que recoja las tendencias de los intereses profesionales de los estudiantes de Secundaria, sus valores vocacionales y sus preferencias de continuidad de estudios académicos y profesionales, para poner estos datos en relación con la oferta educativa y de empleo existente en la Comunidad de Madrid. Asimismo, constituye un objetivo nuclear de este Proyecto proporcionar una información *on-line* personalizada a los estudiantes de todos estos datos, siempre integrada en los propios procesos de orientación de los centros educativos como elemento de ayuda para su consideración en la toma de decisiones vocacionales.

En línea con las principales temáticas en esta área de conocimiento (Hernández, V. et. al, 2011 y Flores, R. et. al., 2012) el objetivo principal que perseguimos como Observatorio científico en el campo de la orientación vocacional y que constituye una auténtica novedad en este tipo de estudios en nuestro país, tanto por el tamaño de su muestra como por su carácter de estudio longitudinal es: explorar las expectativas de continuidad de estudios universitarios o profesionales de los estudiantes de cuarto de ESO y segundo de Bachillerato. Comprender su relación con sus intereses y sus valores vocacionales analizando las semejanzas y diferencias entre las muestras de las cohortes a lo largo de los ya doce años de existencia del observatorio.

Este conocimiento, nos permitirá una fundamentación más científica de los programas de orientación académica y profesional durante estas etapas desde una perspectiva de «educación para la carrera», integrando a todos los agentes sociales implicados e insertos en el propio currículo (Sobrado, L., Fernández, E. y Rodicio, M^a. L., 2012). De este modo los estudiantes serán más conscientes (y por ende más libres) de cómo han llegado a construir sus cogniciones y afectos sobre las ofertas de actividades profesionales que la sociedad les ofrece (Álvarez, M., 2008). El diseño de estos programas, dado su carácter funcional, permitirá a su vez con el máximo grado simultáneo de eficacia y eficiencia, superar los actuales sesgos que las diferencias de estatus sociofamiliar (Cortés-Pascual, P.A. y Conchado-Peiró, A., 2012), estatus académico (Hernández, V. et. al., 2005; Santana-Vega, L. et.

al., 2009), el centro concreto donde estudian y el género, parecen determinar en los intereses profesionales de los estudiantes (Hernández, V. et. al., 2004b y Hernández, V., 2006). Precisamente el sesgo de género que afecta a los intereses profesionales es uno de los factores más importantes que ocasiona los graves desajustes socioeducativos entre la oferta y la demanda para determinadas profesiones. (Barberá, E., et. al., 2008; Sánchez-García, M. et. al., 2011; Navarro-Guzmán, C. y Casero-Martínez, A., 2012; Santana-Vega, L. et. al., 2012; Fernández, C. M^a et. al., 2014)

Para hacernos una idea de la masa crítica que está alcanzando este Proyecto, podemos señalar que el primer año que implantamos la versión on-line de los cuestionarios recibimos durante el periodo de estudio (1 enero 2007- 30 septiembre 2007) 18.845 visitas únicas a la dirección directa de la Web de Orión. En el último curso 2013-2014 contabilizamos 90.046 páginas vistas de las que 34.475 son páginas vistas únicas (1 octubre 2013- 30 mayo 2014).

La difusión del Proyecto a través de sus publicaciones, jornadas, conferencias, etc., nos ha llevado a la ampliación del Proyecto a partir del curso 2006/2007 a la enseñanza privada. La red de Centros que han participado en las diferentes ediciones del Proyecto Orión desde el curso 2002-2003 hasta el momento actual está formada por un total de 170 centros, distribuidos en:

- IES-Comunidad de Madrid: 91
- Privados-Comunidad de Madrid: 76
- Otras Comunidades Autónomas: 33

En el curso actual 2013-2014 el grupo de centros que forman la muestra respondiente de la red de Orión está compuesto por un total de 71 Centros, de los cuales 23 son Institutos de Educación Secundaria representativos de la población de IES de la Comunidad de Madrid y por 32 Centros Privados principalmente de FERE-CECA. También hemos contado con la participación de una pequeña muestra de control de 15 Centros de distintas Comunidades Autónomas.

Hablamos de red de Centros Orión porque en realidad el Observatorio se nutre de los datos que genera un grupo formado por el conjunto de los Centros que son cada uno de ellos a su vez un micro-observatorio de su propia realidad. Desde una aplicación informática on-line a la que tienen acceso directamente como administradores de sus datos los orientadores de cada Centro, cuando han finalizado de aplicar la batería de cuestionarios de Orión, pueden descargarse en Excel un fichero con todas las respuestas de sus estudiantes, para que desde cada Centro puedan realizar una explotación autónoma de sus propios datos y compararlos con los datos globales que se ofrecen desde el Observatorio. De esta manera, la información que

cada Centro genera actúa como un «nodo» de información tanto hacia dentro de la red como hacia el entorno con el que el Centro se relaciona.

La batería de cuestionarios «de orientación profesional on-line» que empleamos para la recogida de datos del Proyecto Orión consta de siete pasos que permiten al alumno realizar una «sesión de orientación on-line», dirigida por el Orientador de su Centro, que le facilita reflexionar sobre algunas de las dimensiones clave que pueden incidir en la toma de decisiones vocacionales (Hernández, V., 2007 y 2008). Estos son a partir de la entrada de datos de registro del usuario los siguientes: a) Paso 1: Intereses profesionales; b) Paso 2: Valores Vocacionales c) Paso 3: Creencias vocacionales; d) Paso 4: Reflexión sobre rendimiento académico; e) Paso 5: Bienestar Personal y Académico; g) Paso 6: Contexto sociofamiliar; y h) Paso 7: Proyecto Personal de continuidad de estudios. Hay que destacar que gracias a esta aplicación informática los estudiantes que han participado en el Proyecto han recibido a través de sus orientadores o tutores informes personales del perfil de intereses profesionales, perfil de valores vocacionales, guía informativa y ficha de empleabilidad de los estudios universitarios o profesionales de su interés. Asimismo, decidimos que estos servicios de Orientación Profesional que se prestan desde la Web del observatorio fueran de acceso libre y gratuito, de tal modo que cualquier estudiante desde tercero de ESO hasta segundo de Bachillerato puede, si está interesado, realizar los cuestionarios y recibir los informes personalizados de orientación aunque no pertenezca a la red de Centros de Orión (Hernández, V., 2014a).

La integración de las TIC en esta nueva visión del Proyecto nos ha llevado a desarrollar también una página web de soporte (Hernández, V, y Muñoz, A., 2011). y un programa específico de formación y asesoramiento permanente a los Orientadores que se incorporan a la red de centros de la muestra de Orión para adiestrarles tanto en la aplicación de los cuestionarios *on-line* de recogida de datos del Observatorio a través de la Web como para interpretar y aprovechar adecuadamente su información en los procesos de orientación y toma de decisiones vocacionales de sus estudiantes.

2. OBJETIVOS

Por todo lo expuesto y a partir de los resultados publicados en nuestros trabajos anteriores (Hernández, 2001, 2004a, 2004b, 2004c, 2006, 2012 y 2014a), el objetivo general de nuestro trabajo es explorar el perfil vocacional de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social.

Tomando como objeto de estudio las universidades públicas de la Comunidad de Madrid que ofrecen la titulación de Trabajo Social (Universidad Complutense) de un modo más particular nuestro trabajo se orienta específicamente a:

- 1) Responder a algunos interrogantes en relación con la oferta y la demanda hacia los estudios de Trabajo Social en las universidades públicas de la Comunidad de Madrid:
 - En relación con la demanda, ¿cuál es el número de alumnos que una vez superada la PAU en la convocatoria ordinaria de junio solicitan como primera opción los estudios de Trabajo Social? ¿Cuál ha sido el perfil de demanda durante los últimos 14 años? ¿Se puede percibir alguna tendencia?
 - En relación con la oferta, ¿cuál es el número de plazas que se ofrecen para estudiar Trabajo Social? ¿Cuál ha sido el perfil de la oferta de plazas durante los últimos 14 años? ¿Se puede percibir alguna tendencia?
 - ¿Cómo se encuentra comparativamente la demanda hacia Trabajo Social en el conjunto del total de las titulaciones que se ofrecen en la Comunidad de Madrid en los últimos 14 años?
 - ¿Qué notas de corte se han pedido para el acceso a estos estudios durante los últimos cuatro años?
- 2) Explorar el acceso al empleo de los egresados que han cursado la titulación de Trabajo Social en las universidades públicas madrileñas (Universidad Complutense)
 - ¿Cuánto tiempo les supone a los titulados en Trabajo Social de la Comunidad de Madrid encontrar empleo en relación con el total de egresados? ¿Qué tasas de ocupados encontramos tres años después de finalizar sus estudios?
 - ¿Qué grado de idoneidad con los estudios realizados tienen los empleos obtenidos con su titulación en Trabajo Social?
 - ¿Qué grado de estabilidad o temporalidad han tenido sus contratos?
- 3) En relación con los alumnos de 2º de Bachillerato interesados por los estudios de Trabajo Social queremos investigar una serie de cuestiones que nos podrán ayudar a conocer mejor sus características como grupo vocacional específico:
 - ¿Qué modalidad de Bachillerato han cursado? ¿Se encuentran satisfechos con esta modalidad? ¿Considerando su nivel académico, esperan superar el curso en la convocatoria ordinaria de mayo?

- ¿Qué estudios universitarios les gustaría realizar además de Trabajo Social dentro de sus cuatro alternativas preferentes?
 - ¿Comparten su opción de estudios universitarios con la posibilidad de realizar un Ciclo de FP de Grado Superior? ¿Qué ciclos preferentemente?
 - ¿Piensan realizar la PAU? ¿Qué expectativa de nota de corte tienen para su posible acceso a la Universidad?
 - ¿Tienen decidida la Universidad en que les gustaría realizar sus estudios?
- 4) Finalmente, como contribución más sustantiva de este trabajo nos proponemos responder a los siguientes interrogantes:
- ¿Existe un perfil de intereses vocacionales específico de los alumnos que en segundo de bachillerato tienen como opción preferente realizar los estudios de Trabajo Social? Es decir, pretendemos explorar las diferencias en los perfiles de intereses vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción otros Grados universitarios.
 - ¿Existe un perfil de valores vocacionales específico de los alumnos que en segundo de bachillerato tienen como opción preferente realizar los estudios de Trabajo Social? Es decir, pretendemos explorar las diferencias en los perfiles de valores vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción otros Grados universitarios.

Considerando el objetivo general que hemos indicado anteriormente y los objetivos específicos expresados en los distintos interrogantes recién enunciados, en este estudio nos planteamos la comprobación de las siguientes hipótesis de trabajo:

Hipótesis 1: existen diferencias significativas en los intereses vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción realizar otros Grados universitarios. Es decir, los estudiantes que tienen como opción preferente los estudios de Trabajo Social se caracterizan diferencialmente por el tipo

de intereses vocacionales que presentan en relación con los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid.

Hipótesis 2: existen diferencias significativas en los valores vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción realizar otros Grados universitarios. Es decir, los estudiantes que tienen como opción preferente los estudios de Trabajo Social se caracterizan diferencialmente por el tipo de valores vocacionales que presentan en relación con los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid.

3. MÉTODO

MUESTRA

Hemos contado para la realización de este estudio con una muestra incidental de carácter no-probabilística de alumnos de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que han cumplimentado el cuestionario on-line de intereses profesionales y de valores vocacionales que se ofrece en el denominado Proyecto Orión²: «Observatorio de los Intereses, Valores Vocacionales y Preferencias Académico-Profesionales de los alumnos de Secundaria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid».

La red de Centros que han participado en las diferentes ediciones del Proyecto Orión desde el curso 2002-2003 está formada por un total de 170 centros, distribuidos en: IES-Comunidad de Madrid (N= 91); Privados-Comunidad de Madrid (N= 76) y otras Comunidades Autónomas (N= 33)

En el curso 2013-2014 el grupo de centros que forman la muestra respondiente de la red de Orión que hemos utilizado para este trabajo está compuesto por un total de 71 Centros, de los cuales 23 son Institutos de

² *Myvocational e-portfolio (My-VIP)* es una aplicación informática *on-line* que se ofrece gratuitamente en los servicios de la Web del «Observatorio de los intereses, valores vocacionales y preferencias académico-profesionales de los estudiantes de Secundaria y Bachillerato de la Comunidad de Madrid» (Proyecto Orión) que pretende ayudar a los estudiantes desde tercero de secundaria a segundo de bachillerato a reflexionar sobre algunos de los aspectos más relevantes que desde la orientación educativa se consideran claves para realizar una buena elección entre las distintas opciones de continuidad de estudios que les ofrece actualmente nuestro sistema educativo, puede accederse gratuitamente en: www.upcomillas.es/myvip.

Educación Secundaria representativos de la población de IES de la Comunidad de Madrid y por 32 Centros Privados principalmente de FERE-CECA. También hemos contado con la participación de una pequeña muestra de control de 15 Centros de distintas Comunidades Autónomas.

Contamos para este trabajo con una muestra respondiente formada por 4775 sujetos de 2º de Bachillerato pertenecientes a cuatro cohortes relativas a los años académicos 2011 (N= 729; 15,3%), 2012 (N= 977; 20,5%), 2013 (N= 1605; 33,6%) y 2014 (N=1464; 30,7%). De la muestra total hemos extraído una submuestra específica compuesta por los estudiantes que tienen como alternativa preferente de continuidad de estudios al finalizar su Bachillerato realizar el Grado de Trabajo Social. Esta submuestra que será objeto principal de nuestros análisis, ha quedado finalmente configurada por un total de 130 estudiantes de las cohortes 2011 (N= 21; 16,2%), 2012 (N= 27; 20,8%), 2013 (N= 49; 37,7%) y 2014 (N= 33; 25,4%).

Estos 130 alumnos suponen el 2,7% del total de la muestra completa y este porcentaje podría considerarse como un indicador de las preferencias de demanda hacia esta titulación. La media de edad de esta submuestra es de 17,5 años y oscila entre los 17 años (N=79; 60,8%), 18 años (N= 36; 27,7%) y los 19 años (N= 15; 11,5 %). Finalmente, el 90% (N= 117) son mujeres y el sólo 10% restante son varones (N= 13).

INSTRUMENTOS

La recogida de datos para este estudio se efectuó a través de la técnica del cuestionario. Los cuestionarios fueron realizados por los estudiantes de segundo de Bachillerato participantes en el marco del proceso de orientación académico profesional establecido en sus centros. Los cuestionarios se encuentran integrados dentro de una aplicación informática denominada «MyVip»: *Myvocational e-portfolio*. «MyVip» es un portafolio electrónico diseñado para atender de forma integrada todo el proceso de orientación académica profesional de los estudiantes desde tercero de la ESO a segundo de Bachillerato (Hernández, 2014a). Esta innovadora aplicación que se ofrece a los centros que colaboran en el Proyecto Orión pretende ayudar a los estudiantes que lo utilizan a reflexionar sobre algunos de los aspectos más relevantes que deberían considerar para realizar una buena elección entre las distintas opciones de continuidad de estudios que se les presentan en cada curso y asimismo, ofrecerles durante todo el proceso una información vocacional ajustada a sus expectativas, intereses y oportunidades. Para ello, se les facilita en un portafolio electrónico de forma sistemática durante cada uno de los cuatro cursos un conjunto de cuestionarios on-line que les

permiten explorar sus intereses, valores vocacionales, potencial académico y expectativas de continuidad de estudios. Los cuestionarios propuestos son los siguientes:

- CIBAP-2010: Cuestionario de Intereses Básicos Académico Profesionales (Hernández, V., 2004b, 2007, 2008, 2010 y 2014a)
- CERVO-2010: Cuestionario de Valores Vocacionales (Hernández, V., 2004c, 2007, 2008, 2010, 2012 y 2014b).
- CCV-2010: Cuestionario de creencias vocacionales. (Hernández, V., 2001 y 2014a)
- SACAD-2010: Cuestionario de estatus académico personal. (Hernández, V., 2001 y 2014a, Hernández, V. et. al., 2005)
- CBACAD-2010: Cuestionario de Bienestar Académico. (Hernández, V., 2014a)
- CBPER-2010: Cuestionario de Bienestar Personal. (Hernández, V., 2014a)
- CSEFAM-2010: Cuestionario Contexto Sociofamiliar. (Hernández, V., 2001 y 2014a)
- CPAP-2010: Cuestionario Proyecto Académico Personal. (Hernández, V., 2007, 2014a)

Puede accederse gratuitamente a la versión completa de estos cuestionarios registrándose como usuario libre en la página web de «MyVip»: www.upcomillas.es/myvip

DISEÑO

Sobre la base de los objetivos que pretendemos estudiar, de forma genérica nuestra metodología es de naturaleza no experimental. Se trata de un estudio ex-post-facto, en el que nuestro interés es explorar las características del perfil vocacional de los alumnos de segundo de Bachillerato que tienen como opción preferente realizar estudios de Grado en Trabajo Social.

Desde la perspectiva del tipo de datos que se obtienen, el diseño de nuestro estudio responde a una estrategia de tipo transversal o trans-seccional en la que empleamos grupos de sujetos agrupados en torno a una misma variable: alumnos de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente realizar estudios de Grado en Trabajo Social. Para ofrecer una mayor robustez del estudio hemos analizado de forma integrada los datos correspondientes a las cuatro cohortes de los años académicos: 2010/2011; 2011/2012; 2012/2013; 2013/2014.

Es muy importante destacar cuando consideramos la fiabilidad y validez de los datos obtenidos en este trabajo, que los estudiantes respondientes han participado voluntariamente en este estudio. Los cuestionarios los han realizado en formato *on-line* desde sus ordenadores personales, dirigidos por sus orientadores, en el marco del Plan de Orientación Académico Profesional (POAP) de su centro. Se les han presentado como una actividad significativa de reflexión vocacional y como un instrumento de ayuda y clarificación en el proceso de planificación de su carrera profesional ofreciéndoles la oportunidad de comentar individualmente los resultados con sus tutores de curso y con el orientador educativo de su Centro.

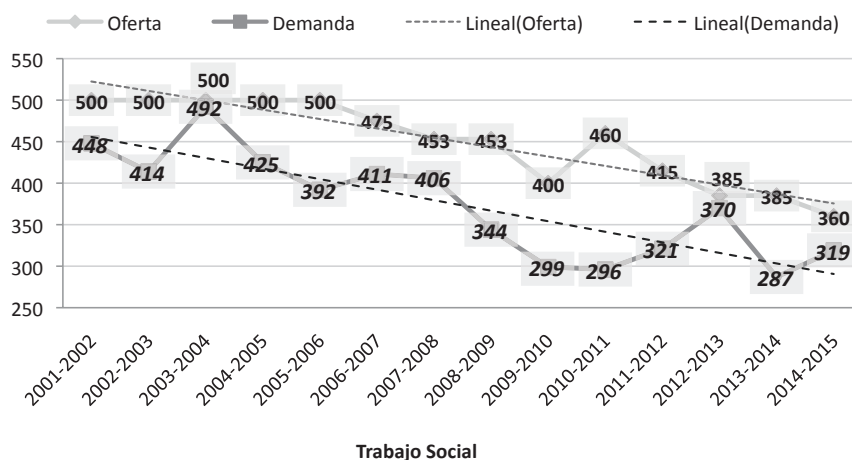
4. RESULTADOS

A) OFERTA DE PLAZAS Y DEMANDA HACIA LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

En relación con el acceso al Grado de Trabajo Social, en la Comunidad Autónoma de Madrid se ofrece sólo en una Universidad Pública, la Universidad Complutense. El Gráfico 1 nos muestra una serie cronológica desde el curso 2001-2002 hasta el 2014-2015 que representa en los últimos catorce años la relación entre las plazas que se ofrecen para estudiar Trabajo Social (oferta) y el número de estudiantes que superada la selectividad en la convocatoria ordinaria de junio solicitan estos estudios en primera opción (demanda).

Como puede apreciarse en el Gráfico 1 durante toda la serie cronológica el número de estudiantes interesado por realizar Trabajo Social en primera opción es muy inferior al número de plazas ofertadas. Aunque la media de la serie durante los últimos catorce años es de 1,2 alumnos por plaza, se producen importantes oscilaciones en esta relación entre oferta y demanda, así apreciamos el máximo desajuste con 1,55 alumnos por plaza en la cohorte 2010/2011 a prácticamente un ajuste total entre oferta y demanda en los cursos 2003/2004 y recientemente en el 2012/2013. La tendencia general durante este periodo ha sido disminuir el número de plazas desde las 500 que se ofrecían durante el periodo del 2001 hasta el 2006 a las actuales 360 plazas que se han ofertado en este último curso 2014/2015. Aunque hay que destacar que finalmente se logran ocupar todas las plazas ofertadas ya en la convocatoria del mes de junio incorporando también estudiantes que no habían solicitado estos estudios como primera opción.

GRÁFICO 1
OFERTA Y DEMANDA HACIA LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL:
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE. COMUNIDAD DE MADRID



Fuente: Estudios del proceso de ingreso y matriculación. Universidades de la Comunidad de Madrid. Subdirección General de Universidades. Comunidad de Madrid. Elaboración propia.

La Tabla 2 nos muestra una serie cronológica desde el curso 2001-2002 hasta el 2014-2015 en la que se informa del porcentaje de alumnos que están interesados en realizar estudios de Trabajo Social en relación con el número total de estudiantes que solicitan plaza en la convocatoria ordinaria de junio del distrito único universitario correspondiente a la Comunidad de Madrid. Durante los últimos catorce años, encontramos como promedio que un 0,82% del total de los estudiantes del distrito universitario madrileño han solicitado plaza como primera opción en los estudios de Trabajo Social. Podemos apreciar distintas oscilaciones en los valores obtenidos durante la serie analizada. El mayor valor lo encontramos en el año académico 2001/2002 con el 1,05% sobre el total y el menor en el curso 2013/2014 en el que sólo representan el 0,53% del total.

TABLA 1
PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE LA DEMANDA Y POSICIÓN EN EL
RANKING DE DEMANDA DE LA CAM

Porcentaje sobre total de la demanda y posición en el ranking															
Año	2001/ 2	2002/ 3	2003/ 4	2004/ 5	2005/ 6	2006/ 7	2007/ 8	2008/ 9	2009/ 10	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	Me- dia
%	1,05	0,97	1,17	1,04	0,99	1,05	1,04	0,90	0,69	0,61	0,61	0,65	0,53	0,58	0,82
Ran- king	30	35	31	36	35	32	31	35	43	40	39	39	48	44	37

Fuente: Estudios del proceso de ingreso y matriculación. Universidades de la Comunidad de Madrid. Subdirección General de Universidades. Comunidad de Madrid. Elaboración propia.

También la Tabla 2 nos muestra la posición relativa de esta titulación en el ranking de demanda de las titulaciones en el espacio de educación superior de las Universidades Públicas de la Comunidad de Madrid. Hay que destacar que durante la serie analizada, Trabajo Social se encuentra durante estos catorce años dentro de las cincuenta titulaciones más demandadas, oscilando desde la posición número 30 que ocupaba en el curso 2001/2002 a la posición número 48 que ha ocupado en el curso 2013/2014.

Para tomar referencia del posicionamiento de Trabajo Social en el ranking completo de la oferta de titulaciones hay que tener en cuenta que en este último curso 2014/2015 se han ofertado en la Comunidad de Madrid 133 titulaciones universitarias de Grado y 44 de Doble-Grado. Considerando el total de plazas ofertadas (N= 41.802) en estas 177 titulaciones en relación con los estudiantes que han solicitado una plaza en el mes de junio en alguna de las mismas (N= 54.511) podemos apreciar que el número total de plazas ofertadas es menor que el de estudiantes que las solicitan (N=-12.709). La tasa de cobertura sobre la demanda total es por tanto del 76,6%. El número de estudiantes por plaza se ha incrementado en estos últimos años como consecuencia de los recortes presupuestarios, en el curso actual es de 1,3 alumnos, muy superior al 1,05 que teníamos en el curso 2009/2010.

TABLA 2
GRADO DE TRABAJO SOCIAL. NOTAS DE CORTE UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE DE MADRID

Año Académico	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Trabajo Social	5,95	6,01	5,37	5,49	5,64

Fuente: Centro de proceso de datos de la Universidad Complutense. Elaboración propia.

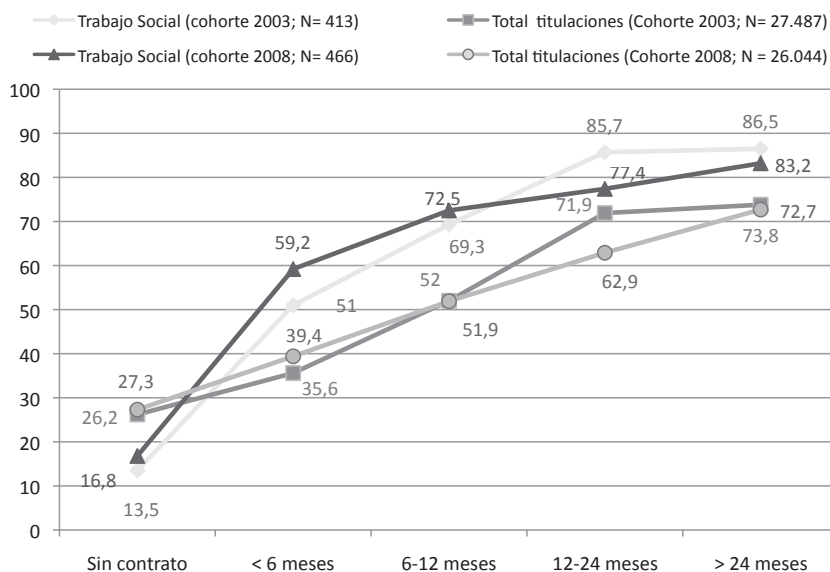
Sin embargo, en relación con los estudios de Trabajo Social estos han sido solicitados en el curso actual 2014/2015 por 319 estudiantes que suponen el 0,58% del total de las solicitudes (N= 54.511), ocupando esta titulación la posición número 44 en el ranking de demanda sobre las 177 titulaciones ofertadas. Las cinco primeras posiciones en el ranking han sido alcanzadas en primer lugar por Medicina (N= 5.137); en segundo, Administración y Dirección de Empresas (N= 2.794); en tercer lugar, Derecho (N= 2.037); cuarto, Psicología (N=1.921) y la quinta posición la ocupa el Grado de Maestro en Educación Primaria (N= 1.848).

En relación con el potencial académico que presentan los alumnos que acceden a los estudios de Trabajo Social, según podemos apreciar en la Tabla 3 las notas de corte para el acceso a esta titulación en la convocatoria de junio son muy modestas. En los últimos cinco años oscilan en un rango de 5,37 a 6,01 sobre un máximo de 14 puntos que se pueden obtener para el acceso a la Universidad. Hay que destacar como ya señalamos que en la convocatoria de junio se cubrieron todas las plazas ofertadas completándose con alumnos que no habían solicitado esta titulación en primera opción.

A) ACCESO AL EMPLEO DE LOS TITULADOS EN TRABAJO SOCIAL

El colectivo objeto de análisis es el conjunto de egresados que han cursado la titulación de Trabajo Social en las universidades públicas madrileñas (Universidad Complutense) y que finalizaron sus estudios en dos momentos muy distintos del ciclo económico. Por una parte los que finalizaron en el año 2003 (N=413) y por otra los que lo hicieron en el año 2008 (N=466). Ofrecemos los resultados comparativos entre estas dos cohortes y también en relación con el total de los titulados en la Comunidad de Madrid.

GRÁFICO 2
 TIEMPO QUE HAN TARDADO LOS TITULADOS EN TRABAJO SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN ENCONTRAR EMPLEO TRES AÑOS DESPUÉS DE FINALIZAR SUS ESTUDIOS EN RELACIÓN CON EL TOTAL DE EGRESADOS: COMPARATIVA DE LAS COHORTES 2003 Y 2008



Fuente: Informe: Situación de los egresados universitarios madrileños. Análisis cohortes 2003 y 2008. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Comunidad de Madrid. Elaboración propia.

Los datos que aparecen en el Gráfico 2 proceden de cruzar la base de datos censal del total de alumnos egresados en las seis universidades públicas de la Comunidad de Madrid que finalizaron sus estudios en el año 2003 (N=27.487) y en el año 2008 (N=26.044) con la base de datos de afiliación a la Seguridad Social tres años después de que finalizaran sus estudios. Este cruce permite conocer los egresados que están en ese momento afiliados bien en el régimen general, como autónomos o en el régimen especial. Asimismo, se ha procedido a cruzar la base de datos de egresados con la base de datos de contratos registrados lo que ha permitido obtener información sobre el tiempo transcurrido desde la finalización de los estudios hasta la fecha de inicio de una relación laboral superior a la fecha en que finalizaron sus estudios, con el fin de evitar contabilizar trabajos esporádicos que hubieran

realizado mientras estudiaban. También ha permitido elaborar un indicador de adecuación entre los estudios cursados y el empleo desempeñado que categoriza los empleos ocupados como «idóneos» cuando el contrato de trabajo se corresponde con el grupo de contratación de los titulados medios o superiores (Grupos 1 y 2 del CNO) y como «sobrecualificación» cuando el egresado de una titulación desempeña un empleo de un grupo de cotización inferior al nivel de cualificación de su titulación universitaria (Grupos 3, 4 y posteriores del CNO).

Como podemos apreciar en el Gráfico 2 encontramos algunos datos que podemos considerar relevantes: a) El porcentaje de egresados de Trabajo Social de las dos cohortes analizadas que aún permanecen sin algún tipo de contrato a lo largo de los tres años siguientes de obtener su titulación es muy similar; supone el 13,5% en la cohorte del 2003 y un poco superior con el 16,8% en la cohorte del 2008 que ha tenido que acceder al empleo ya dentro de la actual situación de crisis económica; b) Además es bastante inferior al del conjunto de universitarios titulados en las universidades públicas madrileñas en el mismo periodo que presentan un 26,2% de egresados sin contrato para la cohorte del 2003 y alcanza el 27,3% en la cohorte del 2008; c) Se produce en general una progresión positiva en el acceso a los contratos de empleo durante los tres años siguientes a la finalización de los estudios universitarios realizados. La mayor progresión la alcanza la cohorte del 2003 en la que el 86,5% de los egresados han tenido algún tipo de contratación durante los tres años posteriores a la finalización de sus estudios de Trabajo Social. Los egresados de la cohorte del 2008 presentan un porcentaje algo menor del 83,2%.

En relación con los datos anteriormente analizados, cuando indagamos sobre la calidad de los contratos a los que acceden estos titulados, tenemos que señalar que de la cohorte del 2009 tan sólo el 9,8% de los egresados en Trabajo Social obtuvieron un contrato de trabajo indefinido; también sólo el 1,3% tuvieron un contrato temporal con duración de doce meses o más, mientras que el 10,3% tuvieron un contrato temporal con duración de seis a doce meses y finalmente, una gran mayoría que supone un 78,6% tuvieron contratos temporales con duración inferior a seis meses, y contratos con duración indeterminada (contratos de Obra y Servicio y de Circunstancias de la producción) mientras que en la muestra total de egresados este mismo dato se sitúa en relación con los egresados en Trabajo Social veinte puntos por debajo alcanzando el 57,8% (Fuente: Situación de los egresados universitarios madrileños. Análisis cohortes 2003 y 2008. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Comunidad de Madrid). Todos estos datos pueden considerarse un indicador de la baja estabilidad de los empleos a los que acceden estos titulados aun cuando los comparamos con el promedio de las demás titulaciones.

La Tabla 4 recoge los últimos datos de los que disponemos en relación con el acceso al empleo de los egresados universitarios, en este caso a través de un estudio realizado por el Ministerio de Educación y Deporte en el que se analiza la situación laboral de la cohorte que terminó sus estudios en el año 2010 consecutivamente a lo largo de los cuatro años posteriores a la finalización de sus estudios universitarios. Los datos nos han permitido completar los ofrecidos en el Gráfico 2 en relación con las cohortes de 2003 y 2008 y compararlos con los que obtienen en la cohorte de 2010 los titulados en Trabajo Social en las dos universidades madrileñas en las que se ofrecen estos estudios: Complutense (N= 272) y Pontificia Comillas (N=47); así como con los del conjunto de todos los Centros universitarios que ofrecen estos estudios en toda España (N= 3.246; 45 Centros) y también con el total de titulados de todas las universidades (N= 190.277).

TABLA 3
TIEMPO QUE TARDAN LOS TITULADOS EN TRABAJO SOCIAL QUE
TERMINARON SUS ESTUDIOS EN 2010 EN ENCONTRAR TRABAJO
DESPUÉS DE FINALIZAR SUS ESTUDIOS

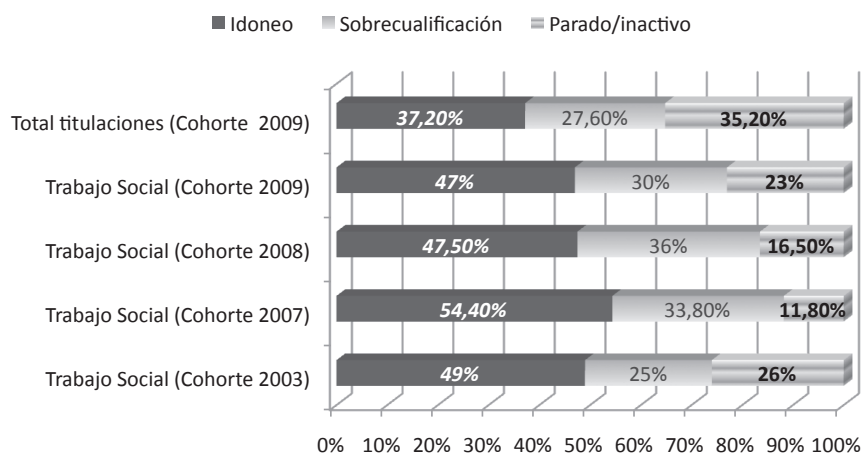
Universidad	Nº Titulados	2014*	2013*	2012*	2011*
Complutense de Madrid	272	59,20%	57,70%	61,40%	60,30%
Pontificia Comillas	47	61,70%	53,20%	57,40%	44,70%
Total Centros Trabajo Social (N= 45).	3.246	58,87%	51,02%	50,23%	45,81%
Total titulaciones todas las universidades	190.277	63,58%	57,75%	54,79%	42,56%

Fuente: Inserción laboral de los egresados universitarios. Análisis cohorte 2009-2010 cuatro años después de finalizar sus estudios. Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Citado en EL País 29 octubre 2014. Elaboración propia.

Si comparamos los datos ofrecidos en la Tabla 4 con los que hemos analizado en el Gráfico 2 podemos apreciar lo siguiente: a) Se han incrementado en estos últimos años los porcentajes de egresados sin contrato de trabajo, hemos pasado del 13,5% que presentaba la cohorte del 2003 (N= 413) de los titulados en Trabajo Social en la Universidad Complutense hasta llegar a un 40,8% de los egresados en la cohorte de 2010 (N= 272). Los resultados son muy similares en el resto de los grupos estudiados, así tenemos que: durante los cuatro años posteriores a la finalización de sus estudios universitarios aparecen sin contrato en el registro de altas y bajas de la seguridad social

el 41,13% de los titulados egresados en el 2010 (N= 3.246) en el conjunto de todos los centros que imparten el título de Trabajo Social (N= 45) y asimismo, el 36,42% de los egresados (N= 190.277) en el conjunto de todas las titulaciones impartidas en el conjunto de las universidades españolas. Sin duda estos datos pueden interpretarse como un indicador socioprofesional preocupante que muestra los efectos devastadores de la actual crisis de la denominada sociedad del bienestar en el mercado laboral de los titulados universitarios en general y de los Trabajadores Sociales muy en particular.

GRÁFICO 3
ADECUACIÓN DEL CONTRATO DE TRABAJO CON LOS ESTUDIOS
REALIZADOS EN LOS TRES AÑOS SIGUIENTES A SU FINALIZACIÓN



Fuente: Situación de los egresados universitarios madrileños. Análisis cohortes 2003, 2007, 2008 y 2009. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Comunidad de Madrid. Elaboración propia.

En el Gráfico 3 presentamos los datos comparativos del grado de adecuación entre los estudios realizados y el puesto de trabajo que desempeñan los titulados en Trabajo Social de las cohortes 2003, 2007, 2008 y 2009 en la universidades madrileñas (Universidad Complutense) y también como referencia para su comparación la del total de las titulaciones correspondiente a la cohorte 2009. Considerando esta adecuación como «idónea» cuando se produce el reconocimiento de su titulación universitaria en la asignación en su contrato de trabajo de la categoría laboral y retributiva correspondiente: Niveles 1 y 2 del CNO. Por otra parte se considera el contrato de trabajo en la

categoría de «sobrecualificación» cuando la categoría laboral y retributiva no se corresponde con la de titulado universitario: niveles 3, 4 o inferiores. Por último, recogemos para cada cohorte los datos del porcentaje de egresados parados o inactivos.

Como podemos apreciar en el Gráfico 3 el porcentaje de egresados en Trabajo Social que obtienen un empleo «idóneo» en el que se reconoce en su contrato de trabajo su titulación universitaria oscila entre el 47% de la cohorte del año 2009 y el 54,4% de la cohorte del año 2007. Un importante grupo de los contratados se encuentran en la categoría de «sobrecualificación» y se mueve entre el 25% de la cohorte del año 2003 y el 36% que presenta la cohorte del año 2008. Cuando comparamos en la cohorte del año 2009 los datos de los egresados en Trabajo Social (N= 387) con el del total de titulados en la Comunidad de Madrid (N= 26.741) cabe destacar que los egresados de Trabajo Social presentan unos porcentajes de «idoneidad» diez puntos superiores al del total de titulaciones que sólo alcanzan el 37,2% y presentan un 27,6% de egresados en situación laboral de «sobrecualificación». Finalmente, reseñar que los egresados del total de universitarios sin un contrato laboral tres años después de finalizados sus estudios suponen en la cohorte del año 2009 un 35,2%, doce puntos más que el que presentan los egresados en Trabajo Social que llegan al 23%. Ciertamente unos datos preocupantes y fiel reflejo de la gravedad de la crisis que está atravesando nuestro país.

C) CARACTERÍSTICAS VOCACIONALES DEL ALUMNO DE SEGUNDO DE BACHILLERATO INTERESADO EN REALIZAR ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL

Atendiendo a las variables de control recogidas en nuestro estudio, encontramos que los estudiantes que tienen como alternativa preferente de continuidad de estudios al finalizar su Bachillerato realizar el Grado de Trabajo Social presentan las siguientes características:

Modalidad de Bachillerato cursada y satisfacción con la misma

En relación con la modalidad de Bachillerato cursada el mayor grupo está formado por los de Humanidades y Ciencias Sociales (N= 101; 77,7%), seguidos de los de Ciencias de la Naturaleza y la Salud (N= 25, 19,2%) y un pequeño grupo de la modalidad de Artes (N= 4; 3,1%).

En su mayoría se encuentran satisfechos con la modalidad de Bachillerato que han cursado (N= 118; 90,8%) y sólo un 7% es alumno repetidor de segundo curso. Un porcentaje del 63,8% que podemos considerar moderado espera superar el curso en la convocatoria ordinaria en mayo.

Preferencias por otros estudios conjuntos con Trabajo Social

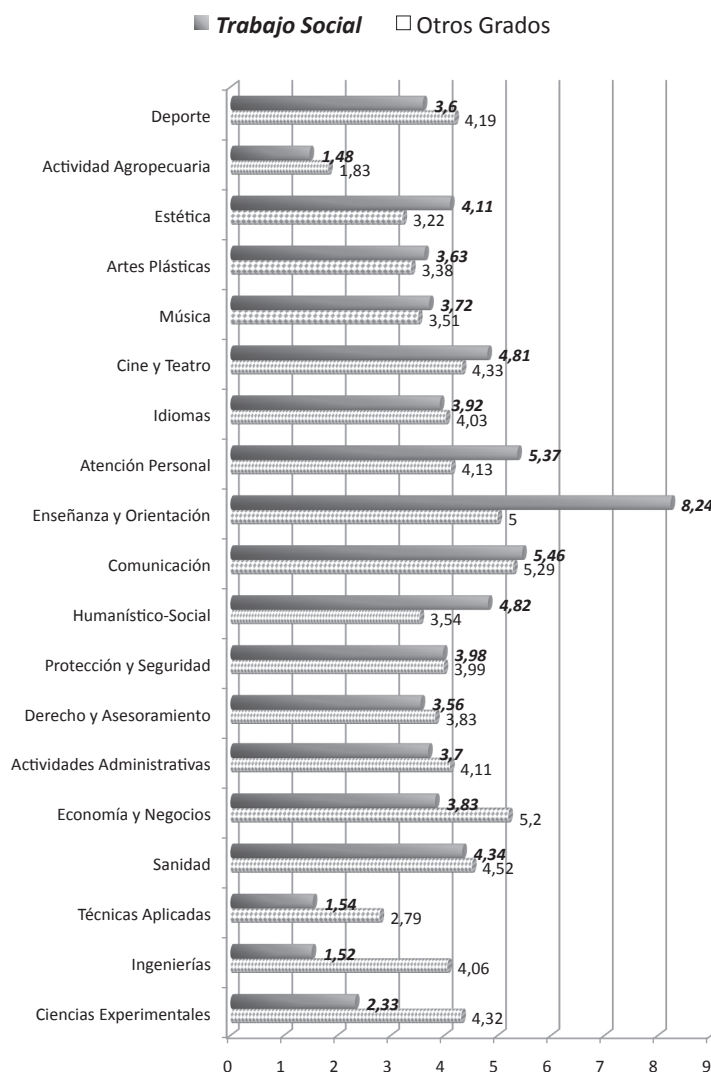
En cuanto a sus expectativas de continuidad de estudios al finalizar Bachillerato en su mayoría desean acceder a estudios universitarios (N=91; 70%), otros desean realizar un Ciclo Formativo Profesional de Grado Superior (N= 16; 12,3%), principalmente los CFGS de Integración Social y de Educación Infantil y finalmente los restantes se encuentran indecisos en el momento de realizar el cuestionario (N= 23; 17,7%).

TABLA 4
OTRAS OPCIONES DE CONTINUIDAD DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE LOS ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO QUE TIENEN ENTRE SUS CUATRO ALTERNATIVAS PREFERENTES REALIZAR EL GRADO DE TRABAJO SOCIAL (N= 136)

Opción de estudios universitarios	1ª Opción		2ª Opción		3ª Opción		4ª Opción		Total N
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Trabajo Social	35	26,9	43	33,3	36	27,9	32	25,4	136
Psicología	16	12,3	10	7,8	4	3,1	8	6,3	38
Educación Social	5	3,8	10	7,8	9	7,0	3	2,4	27
Magisterio en Educ. Primaria	5	3,8	11	8,5	4	3,1	6	4,6	21
Pedagogía	2	1,5	4	3,1	7	5,6	7	5,6	20
Magisterio en Educ. Infantil	10	7,7	3	2,3	5	3,9	1	0,8	19
Periodismo	5	3,8	1	,8	1	,8	3	2,4	10
Criminología	1	,8	2	1,6	1	,8	5	3,8	9

En la Tabla 4 podemos apreciar las otras opciones de continuidad de estudios universitarios de los alumnos de 2º de Bachillerato que tienen entre sus cuatro alternativas preferentes realizar el Grado de Trabajo Social. En primer lugar podemos observar que la mayor correspondencia de afinidades con la opción por Trabajo Social la presenta la titulación de Psicología: Encontramos que un 26,9% de los estudiantes que muestran su preferencia por Trabajo Social tienen también simultáneamente los estudios de Psicología como una carrera de su interés. La siguen en segundo lugar Educación Social (18,75%) y en tercer lugar Magisterio en Educación Primaria (14,58%). Según estos datos se podría conjeturar que la oferta de un doble Grado de Psicología y Trabajo Social tendría potencial demanda en la Comunidad de Madrid.

GRÁFICO 4
COMPARACIÓN DE LOS PERFILES DE MEDIAS DE LOS INTERESES VOCACIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE 2º DE BACHILLERATO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE OPCIÓN PREFERENTE DE CONTINUIDAD DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS: TRABAJO SOCIAL (N=130) Y OTROS GRADOS UNIVERSITARIOS (N=4.511)



Preferencias de Universidad donde cursar Trabajo Social

Prácticamente todos los alumnos de segundo de Bachillerato interesados por Trabajo Social quieren realizar la PAU (N= 121; 95,3%) como paso necesario para alcanzar sus metas futuras. Sus expectativas en cuanto a la nota que esperan conseguir para su acceso a la Universidad son reveladoras como indicador de su potencial académico y son las siguientes: a) entre 5-6 (N= 38; 29,2%); b) entre 6-7 (N=32; 24,6%); c) entre 7 y 8 (N= 29; 22,3%); entre 8 y 9 (N= 16; 12,3%) y finalmente d) entre 10-14 (N= 11; 8,5%).

Respecto a su decisión en relación con la Universidad en la que están pensando realizar sus estudios superiores encontramos que: a) Un 36,2% están indecisos (N= 47); b) Esperan estudiar en una universidad pública de la Comunidad de Madrid el 46,9% (N= 61); c) El 11,5% (N= 15) manifiesta su preferencia por estudiar en una universidad de fuera de la Comunidad de Madrid y finalmente d) Un pequeño grupo del 3,1% (N= 4) muestra su preferencia por estudiar en una universidad privada de la Comunidad de Madrid. El porcentaje de indecisos nos pone de manifiesto la necesidad de orientación profesional específica que necesita este segmento de estudiantes para facilitarle una mejor toma de decisiones vocacionales.

D) **PERFIL DE INTERESES Y VALORES VOCACIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BACHILLERATO CON PREFERENCIA POR LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL**

Finalmente, expondremos los resultados obtenidos de los diferentes análisis realizados a partir de los enunciados propuestos en relación con las hipótesis principales formuladas en nuestro trabajo.

Hipótesis 1: Existen diferencias significativas en los intereses vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción realizar otros Grados universitarios. Es decir, los estudiantes que tienen como opción preferente los estudios de Trabajo Social se caracterizan diferencialmente por el tipo de intereses vocacionales que presentan en relación con los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid.

En el Gráfico 4 podemos apreciar los perfiles de medias de los intereses vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato de nuestra muestra en función de la variable opción preferente de continuidad de estudios universitarios: Trabajo Social (N=130) y Otros Grados Universitarios (N=4.511).

Como mostraremos a continuación podemos afirmar que los estudiantes que tienen como opción preferente realizar estudios de Trabajo Social presentan un perfil diferencial de intereses vocacionales en relación con la muestra total de estudiantes de 2° de Bachillerato.

TABLA 5
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN ESTUDIAR TRABAJO SOCIAL (N= 130) EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DE LOS ESTUDIANTES DE 2° DE BACHILLERATO (N= 4511). ÁREAS VOCACIONALES EN LAS QUE ENCONTRAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS GRUPOS Y SON FAVORABLES PARA EL GRUPO DE 2° DE BACHILLERATO

ÁREA VOCACIONAL		Media	Desviación típica	U de Mann-Whitney Sig.	t g.l. Sig. (1)	Eta ² parcial	Tamaño efecto (d Cohen)
Ciencias Experimentales	Otros grados	4,32	3,268		6,879	.010	.320
	Trabajo Social	2,33	2,589	191.094,0	4639		
	Total	4,26	3,267	.000	.000		
Ingenierías	Otros grados	4,06	3,460		8,338	.015	.411
	Trabajo Social	1,52	1,966	169.265,5	4639		
	Total	3,99	3,452	.000	.000		
Técnicas Aplicadas	Otros grados	2,79	2,785		5,094	.006	.247
	Trabajo Social	1,54	2,069	217.869,0	4639		
	Total	2,76	2,775	.000	.000		
Economía y Negocios	Otros grados	5,20	3,126		4,935	.005	.231
	Trabajo Social	3,83	2,603	217.809	4639		
	Total	5,16	3,120	.000	.000		

Eta al cuadrado parcial y d de Cohen para estimación del tamaño del efecto.

(1) Prueba de Levene, no se han asumido varianzas iguales.

Para el análisis de las diferencias de medias entre los dos grupos en relación con su valoración hacia cada una de las veinte áreas vocacionales recogidas en nuestro cuestionario de intereses, y teniendo en cuenta las diferencias de tamaño entre las muestras de ambos grupos y al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianzas³ procederemos a contrastar

³ La prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianzas contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables

la hipótesis nula de que ambas muestras pertenecen a la misma población mediante la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, asimismo ofreceremos complementariamente los resultados del contraste paramétrico de la t de student. Como podemos apreciar en los datos recogidos en las Tablas 5 y 6, una vez realizados los cálculos encontramos diferencias estadísticamente significativas ($p=0,000$) en las puntuaciones medias en ocho áreas vocacionales entre los estudiantes que tienen como opción preferente estudiar Trabajo Social y los de la muestra de control perteneciente a segundo de Bachillerato.

Como podemos apreciar en la Tabla 5, encontramos que los alumnos del grupo de control de la muestra de 2º de Bachillerato obtienen unas puntuaciones medias significativamente superiores ($p=0,000$) a las de los alumnos que tienen como opción Trabajo Social en las siguientes áreas vocacionales: Ciencias Experimentales, Ingenierías, Técnica Aplicada y Economía y Negocios, aunque los tamaños del efecto estimados mediante el coeficiente eta cuadrado parcial y la d de Cohen⁴ nos ofrecen unos valores muy pequeños.

Por otra parte, los datos de la Tabla 6 nos ponen de manifiesto que los alumnos del grupo de la muestra que tiene como opción preferente los estudios de Trabajo Social obtienen unas puntuaciones medias superiores y estadísticamente significativas ($p=0,000$) a las de los alumnos del grupo de la muestra de control de 2º de Bachillerato en las siguientes áreas vocacionales: Humanístico-Social, Enseñanza y Orientación, Atención Personal y Estética. También en esta ocasión los tamaños del efecto estimados mediante el coeficiente eta cuadrado parcial y d de Cohen nos ofrecen unos valores muy pequeños.

Asimismo, los resultados de la prueba de t de Student de diferencias de medias para grupos independientes son coincidentes con los encontrados con las pruebas no paramétricas ya señaladas. Estos resultados hay que tomarlos con cautela pues pueden ser debidos a un error de tipo I por lo que procederemos a realizar las pruebas de análisis multivariante de la varianza (MANOVA), tomando como factor fijo los dos grupos (a. Opción Trabajo

dependientes son iguales en todos los grupos. En nuestro caso se incumple este supuesto (M de Box= 396,276; F= 1,785; $p= 0,000$). Por otro lado, la prueba de contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error, contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos. En doce de las áreas vocacionales analizadas se comprueba mediante la prueba de Levene el supuesto de igualdad de las varianzas entre los grupos ($p>0,05$), mientras que en ocho este supuesto no se cumple, por lo que habrá que ser muy prudentes a la hora de interpretar la fiabilidad de los resultados que exponemos a continuación.

⁴ Interpretación d de Cohen: $d= 0,20$ tamaño del efecto pequeño; $d= 0,50$ tamaño efecto mediano; $d= 0,80$ tamaño efecto grande (Cohen, 1988).

Social y, b. Grupo 2º de Bachillerato) y como variables independientes las veinte áreas vocacionales recogidas en nuestro cuestionario de intereses. Los análisis realizados nos revelan un efecto multivariado significativo entre el conjunto del perfil de las 20 áreas valores vocacionales de los alumnos de 2º de Bachillerato y el que presentan los que tienen como opción preferente estudiar Trabajo Social (Lambda de Wilks= 0,946; $F_{(20, 4620)}=13,219$; $p=0,000$; Eta al cuadrado parcial= 0,054). Finalmente, analizando los efectos sobre cada uno de las 20 áreas vocacionales consideradas, encontramos diferencias estadísticamente significativas en ocho de las áreas vocacionales tal como ya hemos reflejado en los análisis ofrecidos en las Tablas 5 y 6.

TABLA 6
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN TRABAJO SOCIAL (N= 130) EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DE LOS ESTUDIANTES DE 2º DE BACHILLERATO (N= 4511). ÁREAS VOCACIONALES EN LAS QUE ENCONTRAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS GRUPOS Y SON FAVORABLES PARA EL GRUPO DE TRABAJO SOCIAL

ÁREA VOCACIONAL		Media	Desviación típica	U de Mann-Whitney Sig.	t g.l. Sig. (1)	Eta ² parcia	Tamaño efecto (d Cohen)
Humanístico-Social	Otros grados	3,54	2,894		-4,970	.005	.217
	Trabajo Social	4,82	2,868	366.342,0	4639		
	Total	3,58	2,900	.000	.000		
Enseñanza y Orientación	Otros grados	5,00	2,854		-12,847	.034	.563
	Trabajo Social	8,24	1,773	486.126,0	4639		
	Total	5,10	2,879	.000	.000		
Atención Personal	Otros grados	4,13	2,711		-5,143	.006	.228
	Trabajo Social	5,37	2,570	372.096,5	4639		
	Total	4,17	2,714	.000	.000		
Estética	Otros grados	3,22	2,953		-3,396	.002	.150
	Trabajo Social	4,11	2,889	346.320,5	4639		
	Total	3,24	2,955	.000	.000		

Eta al cuadrado parcial y d de Cohen para estimación del tamaño del efecto.

(1) Prueba de Levene, no se han asumido varianzas iguales.

Como señalamos anteriormente, al cumplimentar el Cuestionario de Intereses el estudiante realiza una valoración de su grado de preferencia e interés hacia cada una de las veinte áreas vocacionales que se le presentan.

A continuación, el sistema le ofrece una gráfica con su perfil de respuestas a los veinte ítems del cuestionario para que seleccione primero sus cuatro «áreas vocacionales prioritarias» y de entre estas cuatro decida la que considera más importante dentro de su «perfil personal de intereses vocacionales» cuando piensa en su trabajo futuro, el valor resultante de dicha elección le denominamos «Área Vocacional de Interés Preferente». El área vocacional de interés preferente recoge por tanto el área de interés principal de entre las veinte que se ofrecen y representa el área donde se encuentra la oferta de estudios universitarios o de ciclos formativos que el estudiante preferentemente le gustaría realizar en su futuro próximo.

TABLA 7
COMPARACIÓN DE LOS RANKINGS DEL ÁREA VOCACIONAL DE INTERÉS PREFERENTE ENTRE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL (N= 130) Y EL RESTO DE ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO (N=4511)

RANKING DE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS PREFERENTE	Opción estudios en 2º Bachillerato		Total
	Otros grados	Trabajo Social	
1. Enseñanza y Orientación	7,6%	40,3%	8,5%
2. Sanidad	15,8%	14,0%	15,8%
3. Atención Personal	1,6%	9,3%	1,9%
4. Humanístico-social	2,2%	8,5%	2,4%
5. Comunicación	7,7%	4,7%	7,6%
6. Artes Plásticas	2,9%	3,9%	2,9%
7. Economía y Negocios	11,4%	3,1%	11,2%
8. Protección y Seguridad	4,5%	3,1%	4,5%
9. Idiomas	2,6%	3,1%	2,6%
10. Música	1,9%	3,1%	1,9%
11. Deporte	5,1%	1,6%	5,0%
12. Actividades Religiosas	0,1%	1,6%	0,1%
13. Ingenierías	15,4%	0,8%	15,0%
14. Actividades Administrativas	2,9%	0,8%	2,9%
15. Derecho y Asesoramiento	5,5%	0,8%	5,4%
16. Cine y Teatro	2,7%	0,8%	2,7%
17. Estética	1,2%	0,8%	1,2%
18. Ciencias Experimentales	6,7%	0,0%	6,5%
19. Técnica Aplicada	1,6%	0,0%	1,6%
20. Actividad Agropecuaria	0,6%	0,0%	0,5%

La Tabla 7 nos ofrece una información de carácter descriptivo que consideramos muy interesante. Recoge ordenados en forma de ranking el porcentaje de estudiantes que ha seleccionado como «Área Vocacional de Interés Preferente» cada una de las veinte recogidas en el cuestionario de intereses. Cómo podemos apreciar en la misma el Área Vocacional Preferente que obtiene el mayor número de elecciones entre los estudiantes que optan por Trabajo Social es «Enseñanza y Orientación» que es elegida por el 40,30% (media= 8,24) frente al 7,6% que la elige en el conjunto de los estudiantes de 2º de Bachillerato (media= 5,00).

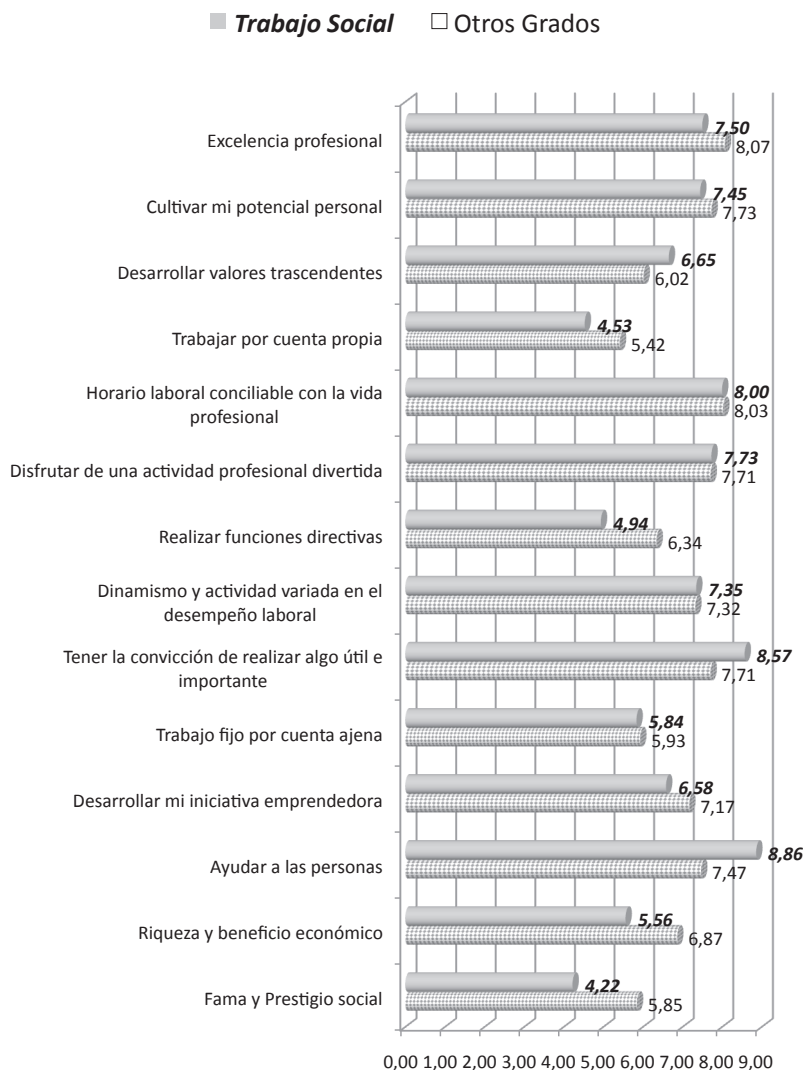
La segunda posición en el «ranking» la ocupa el área de «Sanidad» que es elegida por el 14,00 % de los alumnos interesados por Trabajo Social (media= 4,34) que resulta muy similar al 15,80% del conjunto de los alumnos de 2º de Bachillerato (media= 4,52) que eligen esta misma área vocacional.

La tercera área por orden de prioridad en los alumnos que optan por Trabajo Social es «Atención Personal» que es seleccionada por el 9,30% de los estudiantes (media= 5,37), mientras que en el total de los alumnos de 2º de Bachillerato sólo suponen el 1,60% del total (media= 4,13).

Por el contrario, las áreas vocacionales prioritarias que resultan más elegidas por el conjunto de los alumnos de segundo de Bachillerato son: Sanidad (15,8%; media= 4,52); Ingenierías (15,4; media=4,06) y Economía y Negocios (15,4%; media= 5,20) y en cuarto lugar Enseñanza y Orientación (7,6%; media 5,0). Estos datos coinciden con los que hemos señalado anteriormente al comentar las cinco titulaciones más demandadas en la Comunidad de Madrid en el último curso: en primer lugar Medicina (N= 5.137); en segundo, Administración y Dirección de Empresas (N= 2.794); en tercer lugar, Derecho (N= 2.037); cuarto, Psicología (N=1.921) y la quinta posición la ocupa el Grado de Maestro en Educación Primaria (N= 1.848). Vemos por tanto que identificar el área preferente de intereses básicos académico-profesionales de los estudiantes tiene una función muy importante en el marco de los trabajos de nuestro Observatorio considerando su cualidad como elemento predictor de la oferta de titulaciones hacia las que se va a dirigir el estudiante (metas).

Hipótesis 2: Existen diferencias significativas en los valores vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que tienen como opción realizar otros Grados universitarios. Es decir, los estudiantes que tienen como opción preferente los estudios de Trabajo Social se caracterizan diferencialmente por el tipo de valores vocacionales que presentan en relación con los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid.

GRÁFICO 5
 COMPARACIÓN DE LOS PERFILES DE MEDIAS DE LOS VALORES VOCACIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE 2º DE BACHILLERATO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE OPCIÓN PREFERENTE DE CONTINUIDAD DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS: TRABAJO SOCIAL (N=130) Y OTROS GRADOS UNIVERSITARIOS (N=4511)



En el Gráfico 5 podemos apreciar los perfiles de medias de los valores vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato de nuestra muestra en función de la variable opción preferente de continuidad de estudios universitario: Trabajo Social (N=130) y Otros Grados Universitarios (N=4.511). Encontramos unos perfiles claramente diferenciados y como mostraremos a continuación, podemos afirmar que los estudiantes que tienen como opción preferente realizar estudios de Trabajo Social presentan un perfil diferencial de valores vocacionales en relación con la muestra total de estudiantes de 2º de Bachillerato.

Para el análisis de las diferencias de medias entre los dos grupos en relación con su valoración hacia cada una de los catorce valores vocacionales recogidos en nuestro cuestionario de valores, y teniendo en cuenta las diferencias de tamaño muestral entre ambos grupos y al no cumplirse el supuesto de homogeneidad de varianzas⁵ procederemos a contrastar la hipótesis nula de que ambas muestras pertenecen a la misma población mediante la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, asimismo ofreceremos los resultados del contraste paramétrico de la t de student. Como podemos apreciar en los datos recogidos en las Tablas 8 y 9, una vez realizados los cálculos encontramos diferencias estadísticamente significativas ($p=0,000$) en las puntuaciones medias en nueve de estos valores vocacionales entre los estudiantes que tienen como opción preferente estudiar Trabajo Social y los de la muestra de control perteneciente a segundo de Bachillerato.

⁵ La prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianzas contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza observadas de las variables dependientes son iguales en todos los grupos. En nuestro caso se incumple este supuesto (M de Box= 208,354; F= 1,909; $p= 0,000$). Por otro lado, la prueba de contraste de Levene sobre la igualdad de las varianzas error, contrasta la hipótesis nula de que la varianza error de la variable dependiente es igual a lo largo de todos los grupos. En doce de los valores vocacionales analizados se comprueba mediante la prueba de Levene que no se cumple el supuesto de igualdad de las varianzas entre los dos grupos analizados ($p>0,05$), por lo que habrá que ser muy prudentes a la hora de interpretar la fiabilidad de los resultados que exponemos a continuación.

TABLA 8
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN ESTUDIAR TRABAJO SOCIAL (N= 130) EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DE LOS ESTUDIANTES DE 2° DE BACHILLERATO (N= 4511). VALORES VOCACIONALES EN LOS QUE ENCONTRAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS GRUPOS Y SON FAVORABLES PARA EL GRUPO DE 2° DE BACHILLERATO

ÁREA VOCACIONAL		Media	Desviación típica	U de Mann-Whitney Sig.	g.l. Sig.	Eta ² parcial	Tamaño efecto (d Cohen)
Fama y prestigio social	Otros grados	5,85	2,664	197286,5	6,529		
	Trabajo Social	4,22	2,807	,000	135,802	.010	.285
	Total	5,81	2,681		0,000		
Riqueza y beneficio económico	Otros grados	6,87	2,312	201644	5,724		
	Trabajo Social	5,56	2,570	,000	135,105	.009	.258
	Total	6,83	2,329		0,000		
Desarrollar mi iniciativa emprendedora	Otros grados	7,17	2,157	244419,5	3,016		
	Trabajo Social	6,58	2,188	,001	136,346	.002	.134
	Total	7,15	2,160		0,003		
Realizar funciones directivas	Otros grados	6,34	2,445	198223	6,175		
	Trabajo Social	4,94	2,563	,000	135,874	.009	.332
	Total	6,31	2,459		0,000		
Trabajar por cuenta propia	Otros grados	5,42	2,460	237670	3,740		
	Trabajo Social	4,53	2,674	,000	135,391	.004	.170
	Total	5,39	2,471		0,000		
Excelencia profesional	Otros grados	8,07	1,810	243006,5	3,152		
	Trabajo Social	7,50	2,032	,001	134,986	.003	.146
	Total	8,05	1,819		0,002		

Eta al cuadrado parcial y d de Cohen para estimación del tamaño del efecto.
 Prueba de Levene, no se han asumido varianzas iguales.

TABLA 9
 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN ESTUDIAR TRABAJO SOCIAL (N= 130) EN COMPARACIÓN CON EL RESTO DE LOS ESTUDIANTES DE 2º DE BACHILLERATO (N= 4511). VALORES VOCACIONALES EN LAS QUE ENCONTRAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS GRUPOS Y SON FAVORABLES PARA EL GRUPO DE TRABAJO SOCIAL

ÁREA VOCACIONAL		Media	Desviación típica	U de Mann-Whitney Sig.	g.l. Sig.	Eta ² parcial	Tamaño efecto (d Cohen)
Ayudar a las personas	Otros grados	7,47	2,082	173346	-11,882		
	Trabajo Social	8,86	1,287	0,000	149,244	.012	-.372
	Total	7,51	2,076		,000		
Tener la convicción de realizar algo útil e importante	Otros grados	7,71	2,019	216135	-5,810		
	Trabajo Social	8,57	1,656	0,000	140,317	.005	-.226
	Total	7,73	2,015		,000		
Desarrollar valores trascendentes	Otros grados	6,02	2,629	248386,5	-2,696		
	Trabajo Social	6,65	2,652	0,003	136,431	.002	-.118
	Total	6,04	2,631		,008		

Eta al cuadrado parcial y d de Cohen para estimación del tamaño del efecto. Prueba de Levene, no se han asumido varianzas iguales.

Como podemos apreciar en la Tabla 8, encontramos que los alumnos del grupo de control de la muestra de 2º de Bachillerato obtienen unas puntuaciones medias significativamente superiores ($p=0,000$) a las de los alumnos que tienen como opción Trabajo Social en los siguientes valores vocacionales: Fama y Prestigio Social (tamaño del efecto= .285; bajo), Riqueza y Beneficio Económico (tamaño del efecto= .258; bajo), Iniciativa Emprendedora (tamaño del efecto= .134; bajo), Realizar Funciones Directivas (tamaño del efecto= .332; bajo); Trabajar por Cuenta Propia (tamaño del efecto= .170; bajo) y Excelencia Profesional (tamaño del efecto= .146; bajo), aunque los tamaños del efecto estimados mediante el coeficiente eta cuadrado parcial y la d de Cohen⁶ nos ofrecen unos valores muy pequeños.

⁶ Interpretación d de Cohen: d= 0,20 tamaño del efecto pequeño; d= 0,50 tamaño efecto mediano; d= 0,80 tamaño efecto grande (Cohen, 1988)

Por otra parte, como podemos comprobar en los datos de la Tabla 9, encontramos que los alumnos del grupo de la muestra que tiene como opción preferente los estudios de Trabajo Social obtienen unas puntuaciones medias superiores y estadísticamente significativas ($p=0,000$) a las de los alumnos del grupo de la muestra de control de 2º de Bachillerato en los siguientes tres valores vocacionales: Ayudar a las Personas (tamaño del efecto= -372 ; bajo), Realizar algo Útil e Importante (tamaño del efecto= -226 ; bajo), Desarrollar Valores Trascendentes (tamaño del efecto= -118 ; bajo). También en esta ocasión como podemos apreciar los tamaños del efecto estimados mediante el coeficiente η^2 cuadrado parcial y d de Cohen nos ofrecen unos valores muy pequeños.

Asimismo, los resultados de la prueba de t de Student de diferencias de medias para grupos independientes son coincidentes con los encontrados con las pruebas no paramétricas ya señaladas. Estos resultados hay que tomarlos con cautela pues pueden ser debidos a un error de tipo I por lo que procederemos a realizar las pruebas de análisis multivariante de la varianza (MANOVA), tomando como factor fijo los dos grupos (Opción Trabajo Social o Grupo 2º de Bachillerato) y como variables independientes los catorce valores vocacionales recogidos en nuestro cuestionario de valores. Los análisis realizados nos revelan un efecto multivariado significativo entre el conjunto del perfil de los catorce valores vocacionales de los alumnos de 2º de Bachillerato y el que presentan los que tienen como opción preferente estudiar Trabajo Social (Lambda de Wilks= $,968$; $F_{(14, 4611)} = 10,717$; $p= 0,000$; Eta al cuadrado parcial= $0,032$). Finalmente, analizando los efectos sobre cada uno de los 14 valores vocacionales considerados, encontramos diferencias estadísticamente significativas en nueve de los valores vocacionales tal como ya ha quedado reflejado en los análisis ofrecidos en las Tablas 8 y 9.

Al cumplimentar el Cuestionario de Valores de nuestro e-portfolio vocacional el estudiante realiza una valoración de su grado de preferencia e interés hacia cada una de los catorce valores vocacionales que se le presentan (Anexo 1). A continuación, el sistema le ofrece una gráfica con su perfil de respuestas a los catorce ítems del cuestionario para que seleccione primero sus cuatro «valores vocacionales prioritarios» y de entre estos cuatro decida el que considera más importante dentro de su «perfil personal de valores vocacionales» cuando piensa en su trabajo futuro, el valor resultante de dicha elección le denominamos «Valor Vocacional Preferente».

La Tabla 10 nos ofrece una información de carácter descriptivo que consideramos muy interesante. Recoge en forma de ranking el porcentaje de estudiantes que ha seleccionado como «Valor Vocacional Preferente» cada uno de los catorce recogidos en el cuestionario de valores. Cómo podemos apreciar el Valor Vocacional Preferente que obtiene el mayor número de

elecciones entre los estudiantes que optan por Trabajo Social es «Ayudar a las personas» que es elegido por el 58,6% (media= 8,86) frente a un 19,5% que lo elige en el conjunto de los estudiantes de 2º de Bachillerato (media= 7,50), es decir atendiendo al contenido sustantivo de este ítem recogido en el cuestionario de valores los alumnos de 2º de Bachillerato que han optado por los estudios de Trabajo Social esperan conseguir que el ejercicio de su futura profesión les «permita trabajar en favor de otros, cooperar en la solución de sus problemas y mejorar sus oportunidades y condiciones de vida, tanto en el ámbito individual como social».

TABLA 10
COMPARACIÓN DE LOS RANKINGS DE VALORES VOCACIONALES PREFERENTES ENTRE LOS ESTUDIANTES QUE TIENEN COMO OPCIÓN LOS ESTUDIOS DE TRABAJO SOCIAL (N= 130) Y EL RESTO DE ALUMNOS DE 2º DE BACHILLERATO (N=4511).

RANKING DE LOS VALORES VOCACIONALES PREFERENTES	Opción estudios en 2º Bachillerato		Total
	Otros grados	Trabajo Social	
1. Ayudar a las personas	19,5%	58,6%	20,6%
2. Disfrutar de una actividad profesional divertida	9,3%	7,8%	9,2%
3. Tener la convicción de realizar algo útil e importante	9,7%	7,0%	9,6%
4. Dinamismo y actividad variada en su desempeño	6,4%	4,7%	6,3%
5. Tener un buen horario	8,8%	4,7%	8,7%
6. Desarrollar valores trascendentes	2,1%	4,7%	2,2%
7. Excelencia profesional	9,2%	4,7%	9,1%
8. Riqueza y beneficio económico	14,6%	2,3%	14,2%
9. Trabajar por cuenta propia	1,0%	1,6%	1,0%
10. Cultivar mi potencial personal	7,0%	1,6%	6,9%
11. Desarrollar mi iniciativa emprendedora	4,3%	0,8%	4,3%
12. Trabajo fijo por cuenta ajena	2,3%	0,8%	2,3%
13. Realizar funciones directivas	2,5%	0,8%	2,5%
14. Fama y prestigio social	3,3%		3,2%

La segunda posición en el «ranking» la ocupa el valor vocacional de «Disfrutar de una actividad profesional divertida» que es elegida por el 7,8 % de los alumnos interesados por Trabajo Social (media= 7,73) y por el 9,8% de los demás alumnos de 2º de Bachillerato (media= 7,71). Como vemos, en relación con este valor vocacional no hay diferencias entre los dos grupos y considerando la edad juvenil en la que encuentran los estudiantes es característico esperar que su futura profesión les «permita experimentar nuevas sensaciones y exponerse a retos y peligros, ya sean físicos, económicos, etc. que les hagan disfrutar todo el tiempo de lo que hacen sin aburrirse nunca». El tercer valor vocacional elegido por orden de prioridad en los alumnos que optan por Trabajo Social es «Tener la convicción de realizar algo útil e importante» que es seleccionada por el 7,0% de los estudiantes (media= 8,57), mientras que en el total de los alumnos de 2º de Bachillerato sólo suponen el 9,7% del total (media= 7,71), resulta por tanto consistente con el perfil de Trabajo Social que los estudiantes interesados en estos estudios esperen conseguir que según se refleja en el contenido sustantivo de este ítem, su futura profesión «les permita pensar que con su trabajo están contribuyendo al bien común de la sociedad y a construir un mundo más justo y solidario». Por otra parte, los valores vocacionales prioritarios que resultan más elegidos por el conjunto de los alumnos de segundo de Bachillerato de nuestra muestra son: en primer lugar, «Ayudar a las personas» (15,8%; media= 7,47); «Riqueza y Beneficio Económico» (14,6%; media=6,87) y «Tener la convicción de realizar algo útil e Importante» (9,7%; media= 7,71).

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En relación con el estudio sobre el acceso al Grado de Trabajo Social, en las universidades públicas de la Comunidad Autónoma de Madrid (Universidad Complutense) hemos analizado la serie cronológica desde el curso 2001-2002 hasta el 2014-2015 que representa en los últimos catorce años la relación entre la oferta de plazas que se ofrecen para estudiar Trabajo Social en las Universidades públicas de la Comunidad de Madrid (oferta) y el número de estudiantes que superada la selectividad en la convocatoria ordinaria de junio solicitan estos estudios en primera opción (demanda) habiéndose aportado suficiente base empírica para fundamentar las siguientes conclusiones:

- a) Durante toda la serie cronológica analizada el número de estudiantes interesado por realizar Trabajo Social en primera opción es muy inferior al número de plazas ofertadas.

- b) La tendencia general que se observa durante toda la serie cronológica analizada es a una disminución progresiva de la demanda de los alumnos de segundo de Bachillerato por estos estudios
- c) La tendencia general durante este periodo ha sido disminuir el número de la oferta de plazas desde las 500 que se ofrecen durante el periodo del 2001-2006 a las actuales 360 plazas que se han ofertado en este último curso 2014/2015. Aunque hay que destacar que finalmente se cubrieron todas las plazas ofertadas en la convocatoria del mes de junio incorporando también a estudiantes que no habían solicitado estos estudios como primera opción.
- d) En relación con el porcentaje de alumnos que están interesados en realizar estudios de Trabajo Social en comparación con el número total de estudiantes que solicitan plaza en la convocatoria ordinaria de junio del distrito único universitario correspondiente a la Comunidad de Madrid, encontramos durante los últimos catorce años como promedio unos valores muy modestos pudiéndose apreciar distintas oscilaciones en los valores obtenidos durante la serie analizada. El mayor valor lo encontramos en el año académico 2001/2002 con el 1,05% sobre el total y el menor en el curso 2013/2014 en el que sólo representan el 0,53% del total.
- e) Hay que destacar que durante la serie analizada, Trabajo Social se encuentra durante estos catorce años dentro de las cincuenta titulaciones más demandadas en las universidades madrileñas, aunque va perdiendo posiciones en el ranking de oferta/demanda, oscilando desde la posición número 30 que ocupaba en el curso 2001/2002 a la posición número 48 que ha ocupado en el curso 2013/2014.
- f) Si consideramos las notas de corte para el acceso a esta titulación en la convocatoria de junio como un indicador del potencial académico de los estudiantes que solicitan estos estudios podemos apreciar que son muy modestas. En los últimos cinco años oscilan en un rango de 5,37 a 6,01 sobre un máximo de 14 puntos que se pueden obtener para el acceso a la Universidad.

En relación con los datos que hemos analizado sobre la inserción laboral del conjunto de egresados que han cursado la titulación de Trabajo Social en las universidades públicas madrileñas (Universidad Complutense) y que finalizaron sus estudios en dos momentos muy distintos del ciclo económico. Por una parte los que finalizaron en el año 2003 (N=413) y por otra los que lo hicieron en el año 2008 (N=466), podemos destacar las siguientes conclusiones:

- a) El porcentaje de egresados de Trabajo Social de las dos cohortes analizadas que aún permanecen sin algún tipo de contrato a lo largo de

- los tres años siguientes de obtener su titulación es muy similar, supone el 13,5% en la cohorte del año 2003 y un poco superior con el 16,8% en la cohorte del año 2008 que ha tenido que acceder al empleo ya dentro de la actual situación de crisis económica;
- b) Además es bastante inferior al del conjunto de universitarios titulados en las universidades públicas madrileñas en el mismo periodo que presentan un 26,2% de egresados sin contrato para la cohorte del 2003 y alcanza el 27,3% en la cohorte del 2008;
 - c) Se produce en general una progresión positiva en el acceso a los contratos de empleo durante los tres años siguientes a la finalización de los estudios universitarios realizados. La mayor progresión la alcanza la cohorte del 2003 en la que el 86,5% de los egresados han tenido algún tipo de contratación durante los tres años posteriores a la finalización de sus estudios de Trabajo Social. Los egresados de la cohorte del 2008 presentan un porcentaje algo menor del 83,2%.
 - d) En relación con la calidad de los contratos a los que acceden estos titulados los datos nos muestran un alto porcentaje de contratos temporales, claramente muy superior al del promedio de las otras titulaciones.
 - e) El porcentaje de egresados en Trabajo Social que obtienen un empleo «idóneo» en el que se reconoce en su contrato de trabajo su titulación universitaria oscila entre el 47% de la cohorte del 2009 y el 54,4% de la cohorte del 2007.
 - f) Cuando comparamos en la cohorte del 2009 los datos de los egresados en Trabajo Social con el del total de titulados en la Comunidad de Madrid cabe destacar que los egresados de Trabajo Social presentan unos porcentajes de «idoneidad» diez puntos superiores al del total de titulaciones que sólo alcanzan el 37,2%.
 - g) Finalmente, reseñar que los egresados en Trabajo Social sin un contrato laboral tres años después de finalizados sus estudios suponen al 23% en la cohorte del 2009, doce puntos menor que el que presentan los egresados del total de universitarios que llegan a alcanzar el 35,2%.

Atendiendo a las variables de control recogidas en nuestro estudio, encontramos que los estudiantes que tienen como alternativa preferente de continuidad de estudios al finalizar su Bachillerato realizar el Grado de Trabajo Social presentan las siguientes características:

- a) En relación con la modalidad de Bachillerato cursada el mayor grupo está formado por los de Humanidades y Ciencias Sociales
- b) En su mayoría se encuentran satisfechos con la modalidad de Bachillerato que han cursado

- c) Un porcentaje del 63,8% que podemos considerar moderado espera superar el curso en la convocatoria ordinaria en mayo.
- d) En cuanto a sus expectativas de continuidad de estudios al finalizar estudios de Bachillerato en su mayoría desean acceder a estudios universitarios.
- e) Un pequeño porcentaje del 12,3% muestra como alternativa realizar un Ciclo Formativo Profesional de Grado Superior principalmente los CFGS de Integración Social y de Educación Infantil, aunque encontramos un 17,7% de alumnos indecisos sobre su elección final en el momento de realizar el cuestionario
- f) La siguiente titulación universitaria por la que muestran una mayor afinidad los estudiantes que eligen Trabajo Social es la titulación de Psicología. Según estos datos se podría conjeturar que la oferta de un doble Grado de Psicología y Trabajo Social tendría potencial demanda entre los estudiantes de segundo de Bachillerato en la Comunidad de Madrid.
- g) Un pequeño grupo del 3,1% de la muestra analizada manifiesta su preferencia por estudiar Trabajo Social en una Universidad privada de la Comunidad de Madrid. Aunque un 36,2% se encuentra indeciso sobre en qué universidad realizar estos estudios en el momento de cumplimentar los cuestionarios. El porcentaje de indecisos nos pone de manifiesto la necesidad de orientación profesional específica que necesita este segmento de estudiantes para facilitarle una mejor toma de decisiones vocacionales.

Hemos contado para este trabajo con una muestra respondiente formada por 4775 sujetos de 2º de Bachillerato. De la muestra total hemos extraído una submuestra específica compuesta por los estudiantes que tienen como alternativa preferente de continuidad de estudios al finalizar su Bachillerato realizar el Grado de Trabajo Social que ha quedado configurada por un total de 130 estudiantes. Aun considerando las limitaciones muestrales del estudio al disponer de una muestra tan pequeña de estudiantes interesados por Trabajo Social en relación con la muestra total de 2º de Bachillerato de los análisis realizados a partir de las respuestas de los estudiantes al «Cuestionario de Intereses Básicos Académico Profesionales» (CIBAP) y de «Valores Vocacionales» (VALVOC) puede apreciarse que han quedado confirmadas las hipótesis principales de nuestro estudio, es decir: Existen diferencias significativas en los intereses y valores vocacionales de los estudiantes de 2º de Bachillerato que tienen como opción preferente entre sus cuatro principales alternativas estudiar el Grado de Trabajo Social en relación con los de los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid que

tienen como opción realizar otros Grados universitarios. Es decir, los estudiantes que tienen como opción preferente los estudios de Trabajo Social se caracterizan diferencialmente por el tipo de intereses y valores vocacionales que presentan en relación con los estudiantes de segundo de Bachillerato de la Comunidad de Madrid. Así en congruencia con otros de nuestros trabajos realizados sobre los grados de Magisterio y de Enfermería (Hernández, 2012 y 2014b) los análisis efectuados nos permiten conjeturar con suficiente evidencia empírica que ya desde segundo de Bachillerato los estudiantes interesados por realizar estudios de Trabajo Social presentan perfiles de valores vocacionales suficientemente diferenciados en relación con el resto de sus compañeros, específicamente encontramos que:

- a) En general, los alumnos del grupo de la muestra que tiene como opción preferente los estudios de Trabajo Social vienen caracterizados por presentar puntuaciones significativas en su interés hacia las siguientes áreas vocacionales: Humanístico-Social, Enseñanza y Orientación, Atención Personal y Estética.
- b) Los alumnos del grupo de control de la muestra de 2º de Bachillerato obtienen unas puntuaciones medias significativamente superiores ($p=0,000$) a las de los alumnos que tienen como opción Trabajo Social en las siguientes áreas vocacionales: Ciencias Experimentales, Ingenierías, Técnica Aplicada y Economía y Negocios.
- c) El área vocacional de interés preferente de los alumnos que optan por Trabajo Social de entre las veinte que se le ofrecen en el CIBAP es «Enseñanza y Orientación»⁷
- d) En general, los alumnos del grupo de la muestra que tiene como opción preferente los estudios de Trabajo Social vienen caracterizados por presentar puntuaciones estadísticamente significativas en relación con los siguientes valores vocacionales: Ayudar a las Personas, Realizar algo Útil e Importante y Desarrollar Valores Trascendentes.

⁷ Contenido del ítem correspondiente al área vocacional de «Enseñanza y Orientación»:

Interés por las profesiones relacionadas con la educación, desarrollo, orientación y ayuda a otras personas.

Estudios universitarios (Grados): Magisterio en Educación Primaria / Educación Primaria, Magisterio en Educación Infantil / Educación Infantil, Trabajo Social, Educación Social, Pedagogía.

Ciclos Formativos: Educación Infantil (LOE), Interpretación de la Lengua de Signos (LOGSE), Integración Social (LOE)

Profesiones como: Orientador Escolar; Maestro de Primaria en las distintas especialidades o Profesor en Secundaria en las distintas áreas o materias; Técnico en Formación en la Empresa; Educador de Ocio y Tiempo Libre; Trabajador/a Social, Educador Social.

- e) Los alumnos del grupo de control de la muestra de 2º de Bachillerato obtienen unas puntuaciones medias significativamente superiores ($p=0,000$) a las de los alumnos que tienen como opción Trabajo Social en los siguientes valores vocacionales: Fama y Prestigio Social, Riqueza y Beneficio Económico, Iniciativa Emprendedora, Realizar Funciones Directivas; Trabajar por Cuenta Propia y Excelencia Profesional.
- f) El valor vocacional preferente de los alumnos que optan por Trabajo Social de entre las catorce que se le ofrecen en el Cuestionario de Valores Vocacional es: «Ayudar a las personas».

Los datos ofrecidos y los análisis realizados en este trabajo, sobre la titulación de Trabajo Social ponen de manifiesto la relevancia de la información vocacional personal que el Proyecto Orión facilita a cada estudiante participante al poner en relación sus intereses profesionales con la oferta y demanda de formación junto con la prospectiva de empleo de la titulación de su interés. Por todo lo expuesto, Orión se ha convertido en estos años para sus usuarios en un servicio que pensamos contribuye a que nuestros jóvenes puedan realizar una toma de decisiones vocacionales previamente asesorados por Orientadores expertos, accediendo en todo momento a una información completa y contrastada que les va a permitir ser más conscientes de las consecuencias de sus decisiones y aprovechar según sus preferencias todas las oportunidades que les ofrece nuestro sistema educativo y laboral.

6. PROSPECTIVA Y LIMITACIONES

Muchos son todavía los retos que tenemos que afrontar para consolidar y estabilizar este Proyecto, largo el camino que recorrer y complejos los obstáculos por superar: asegurar una financiación con carácter al menos trianual que permita asentar laboralmente el personal técnico del Equipo de Investigación y así finalmente mantener la gratuidad del servicio que se presta a los estudiantes y a los orientadores de los centros. Esperar una mejora de las dotaciones informáticas y del acceso a Internet de los centros para disminuir las incidencias técnicas en la aplicación de los cuestionarios *on-line*. Asegurar que las distintas administraciones educativas y de trabajo faciliten oportunamente y con total transparencia los datos de los que disponen para poder incorporarlos a tiempo y en formatos comprensibles en los procesos de orientación de los estudiantes. Incorporar a la batería de cuestionarios de Orión nuevos instrumentos para mejorar la exploración por

parte del estudiante de su conducta vocacional, hacerlos más interactivos y accesibles para los teléfonos móviles y las tabletas mejorando su diseño (*apps*) en formato *on-line* para convertirlos en más atractivos y motivadores para los estudiantes adolescentes. Finalmente y no menos importante, facilitar a través de una página web la accesibilidad a las bases de datos creadas por el Observatorio para que otros investigadores del área de la Orientación Educativa y Profesional puedan aprovecharlas en sus trabajos.

Aun considerando las limitaciones de este trabajo, de los resultados obtenidos se derivan nuevos interrogantes para futuras investigaciones, tras la labor que venimos realizando durante estos años consideramos que sería también de gran interés poder realizar un seguimiento de los estudiantes de la muestra de segundo de Bachillerato en su transición a la educación universitaria. Esto permitiría poder estimar la correspondencia entre las preferencias de continuidad de estudios que expresaron en segundo de Bachillerato, con la opción real que se encuentran realizando un año después. Para ello desde el Proyecto Orión hemos elaborado un nuevo cuestionario en versión *on-line* que nos permitirá estudiar la estabilidad de las expectativas de continuidad de estudios de los estudiantes de segundo de Bachillerato y nos gustaría dar el salto a un e-portfolio vocacional para la etapa de Educación Superior.

Finalmente, también resultaría de gran interés contrastar los resultados que aquí se establecen mediante estudios longitudinales, con un diseño cuantitativo y también cualitativo. Este tipo de trabajos nos permitirán analizar la evolución y caracterización de los valores vocacionales de los estudiantes pertenecientes a una misma cohorte de segundo de Bachillerato que optan por los estudios del grado de Trabajo Social durante los cuatro años de duración de sus estudios de grado. También sería de gran importancia para la validez de los resultados durante la etapa universitaria poder continuar con el seguimiento de esta cohorte de estudiantes durante los cinco primeros años de su vida laboral. Estamos firmemente persuadidos que los estudios dirigidos a explorar los valores vocacionales de los estudiantes de Trabajo Social y sobre cómo los aprenden principalmente a través del Prácticum profesional que se realiza en estas carreras, contribuirían sin duda a proporcionarnos un mejor conocimiento de la identidad de esta profesión en la sociedad actual así como a mejorar sus procesos formativos iniciales y durante el ejercicio de la profesión.

Confiamos en que todo el trabajo de los que formamos la red de Orión contribuya auténticamente a mejorar los procesos de orientación de los estudiantes de secundaria y bachillerato para facilitar una mejor transición hacia los estudios superiores. Esperamos también que les facilite encontrar respuestas validas a sus inquietudes personales y construir con satisfacción

su plena identidad profesional en estos años tan determinantes para su maduración vocacional.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ALBORNOZ, L. A. y HERSCHMANN, M. (2006), «La experiencia de los observatorios iberoamericanos en información, comunicación y cultura - Balance de una breve trayectoria». *UNIrevista* (UNISINOS. Online). , v.1, 1-13.
- BANDURA, A. (1987), *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- BANDURA, A. (1997), *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: Freeman.
- BARBERÁ, E.; CANDELA, C. y RAMOS, A. (2008), «Elección de carrera, desarrollo profesional y estereotipos de género». *Revista de Psicología Social*, 23(2), 275-285.
- BLANCO, A. (2009), «El modelo cognitivo social de desarrollo de la carrera. Revisión de más de una década de investigación empírica». *Revista de Educación*, 350, 423-445.
- CASAL, J.; GARCÍA, M. y MERINO, R. (2007), «Los sistemas educativos comprensivos ante las vías y los itinerarios formativos». *Revista de Educación*, 342, 213-237.
- COHEN, J. (1988), *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- CORTÉS-PASCUAL, P. A. y CONCHADO-PEIRÓ, A. (2012), «Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato». *Estudios sobre educación*, 22, 93-114.
- FERNÁNDEZ, C. M^a.; PEÑA, J. V.; VIÑUELA, M^a P. y TORÍO, S. (2007), «Los procesos de orientación escolar y la toma de decisiones académica y profesional». *Revista Complutense de Educación*, Vol. 18 (2), 87-103.
- FERNÁNDEZ, C. M^a.; HERNÁNDEZ, J. y RODRÍGUEZ, S (2014), «Género y preferencias profesionales en universitarios de estudios Científico-Tecnológicos». *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* (25), 1, 78-93.
- FLORES, Raquel; GIL, José Manuel; CABALLER, Antonio y MARTÍNEZ, Miguel Ángel (2012), «La orientación vocacional a través de Bordón. Revista de Pedagogía: estudio centimétrico». *Bordón* 64 (1), 75-88.
- HERNÁNDEZ FRANCO, V. (2001), *Análisis de los intereses profesionales en los estudiantes de Secundaria*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- (2004a), «Hacia un modelo causal de los mediadores cognitivos de los intereses profesionales en los estudiantes de Secundaria». *Miscelánea Comillas*, 62, 199-241.
- (2004b), «Evaluación de los intereses básicos académico profesionales de los estudiantes de Secundaria». *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15, 1, 117-141.
- (2004c), «Expectativas vocacionales de resultados en los estudiantes de Secundaria». *Revista Investigación Educativa*, 25, 1.
- (2005), «Validación de un modelo causal de los factores cognitivos mediadores de los intereses profesionales en los estudiantes de Secundaria de la Comunidad de

- Madrid». *XII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa. AIDIPE*. La Laguna, septiembre de 2005.
- (2006), *Universidad 2006: Preferencias de los estudiantes de Bachillerato y acceso al empleo de los titulados universitarios de la Comunidad de Madrid*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas.
 - (2007), «Cuestionario *on-line* para la evaluación de las preferencias, valores vocacionales y expectativas de continuidad de estudios de los alumnos de Secundaria y Bachillerato: valoración de los Orientadores expertos». *Miscelánea Comillas*, 65, 323-351.
 - (2008), *Intereses vocacionales de los alumnos. Evaluación on-line*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas.
 - (2012), «¿Qué esperan conseguir los estudiantes de Magisterio cuando piensan en el desempeño futuro de su profesión? Estructura de los valores vocacionales de los estudiantes de Magisterio desde una perspectiva cognitivo social». En TORRES PUENTE, J., *Educación y nuevas sociedades: la formación inicial del profesorado de Infantil y Primaria*. Madrid: Publicaciones Universidad Pontificia Comillas, 267-311.
 - (2014a), «La orientación profesional una llave para la igualdad de oportunidades para todos». *Padres y maestros*, 355, (Ejemplar dedicado a: Orientación profesional y competencia de emprendimiento), 41-48.
 - (2014b), «Los valores vocacionales de los estudiantes de segundo de bachillerato interesados por los estudios de Magisterio y Enfermería como indicadores de su identidad profesional». *Investigación educativa en escenarios diversos, plurales y globales*. En CARDONA, C. y CHINER, E. (editoras), Madrid: EOS, pp. 357-370.
- HERNÁNDEZ, V.; MUÑOZ, I.; GIMÉNEZ, S. y ASENSIO, C. (2005), «Medida del estatus académico autopercebido del estudiante como variable latente». *Miscelánea Comillas*, 122, 73-92.
- HERNÁNDEZ, V. y MUÑOZ, A. (2011), *Ágora de orientación 2.0: un espacio de recursos y de encuentro del Proyecto Orión para la comunidad profesional de orientadores. Orientación e Intervención Educativa: Retos para los orientadores del siglo XXI*. Valencia: Tirano lo Blanch, 604-612.
- HERNÁNDEZ, V.; BLANCO, A.; MANZANO, N. y SÁNCHEZ, M. F. (2011), «Aproximaciones empíricas y conceptuales a algunas cuestiones clave en la investigación sobre desarrollo vocacional: autoeficacia, teoría cognitivo social, valores del trabajo y estereotipos de género». *Actas XV Congreso Nacional y I Internacional de Modelos de Investigación educativa. Investigación y educación en un mundo en red*. AIDIPE, Madrid, 21-23 septiembre 2011, 1-49.
- LENT, R.W.; BROWN, S.D. y JACKETT, G. (1994), «Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and performance». *Journal of Vocational Behavior*, 45 (1), 36-49.
- MARTÍNEZ, J. M. y VALLS, F. (2006), «La elección vocacional y la planificación de la carrera. Adaptación española del Self-DirectedSearch (SDS-R) de Holland». *Psicothema*. Vol. 18, (1), 117-122.
- NAVARRO-GUZMÁN, C. y CASERO-MARTÍNEZ, A. (2012), «Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios». *Estudios sobre educación*, 22, 115-122.

- ROTTINGHAUS, P.; LARSON, L. y BORGES, F. (2003), «The relation of self-efficacy and interest. A meta-analysis of 60 samples». *Journal of Vocational Behavior*, 62 (2), 203-388.
- SÁNCHEZ-GARCÍA, M.; SUÁREZ-ORTEGA, M.; MANZANO-SOTO, N.; OLIVEROS-MARTÍN, L.; LOZANO-SANTIAGO, S.; FERNÁNDEZ-D'ANDREA, B. y MALIK-LIÉVANO, B. (2011), «Esterotipos de género y valores sobre el trabajo entre los estudiantes españoles». *Revista de Educación*, 355, 331-354.
- SANTANA-VEGA, L. E.; FELICIANO-GARCÍA, L. y JIMÉNEZ-LLANOS, A. B. (2009), «Autoconcepto académico y toma de decisiones en el alumnado de Bachillerato». *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (1), 61-75.
- SANTANA-VEGA, L. E.; FELICIANO-GARCÍA, L. y JIMÉNEZ-LLANOS, A. B. (2012), «Toma de decisiones y género en Bachillerato», *Revista de Educación*, 359, 357-387.
- SOBRADO, L.; FERNÁNDEZ, E. y RODICIO, M^a. L. (2012), *Orientación Educativa. Nuevas perspectivas*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- SUPER, D. E. (1957), *The psychology of careers*. New York: Harper&Row.
- (1963) «Un modelo de desarrollo de la vida como carrera». *Revista de psicología general y aplicada*, 147, 663-682.
- VALLEJO, A.; ECHAVARRÍA, M.^a y URIBÉ, M^a. (2009), Observatorios y redes de cooperación internacional. *Revista de Negocios Internacionales*. Vol. 2. (1), 52-66.
- VIANA, M.^a I. (2012), «Mediación escolar y observatorios para la convivencia. Estudio comparado entre comunidades autónomas». *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 229-248. Universidad de Sevilla.

FUENTES ELECTRÓNICAS

- ÁLVAREZ, M. (2008), «La madurez para la carrera. Una prioridad en la educación secundaria». *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 16 (6), 749-772. (Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?250>)
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (2004), *Proyecto de resolución del Consejo y de los representantes de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo sobre el fortalecimiento de las políticas sistemas y prácticas en materia de orientación permanente en Europa*. Bruselas 18 de mayo 2004; 9286/04, EDUC 109; SOC 234. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de: <http://todofp.es/dctm/todofp/legislacion/council-resolution2004es.pdf?documentId=0901e72b800d01a7>
- MECD (2013), *Datos Básicos del Sistema Universitario Español. Curso 2013/2014*. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Documentación y Publicaciones. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf
- AA.VV., *Situación de los egresados universitarios madrileños. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional*. Comunidad de Madrid. Periodo: 2003-2005. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de <http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername>

1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3DBlobServer.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1158605881547&ssbinary=true

Periodo: 2006-2007. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadervalue1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3DEGRESADOS+UNIVERSITARIOS+2006_2007_2.pruebas.libro.interiores.15_03_12.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1310984472171&ssbinary=true

Periodo: 2009-2012. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de <http://www.emprendelo.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadervalue1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3DEGRESADOS+2009-2012+BAJA.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1352851887990&ssbinary=true>

AA.VV., *Estudios del proceso de ingreso y matriculación. Universidades de la Comunidad de Madrid. Subdirección General de Universidades*. Comunidad de Madrid. Monografías publicadas desde el curso 2003-2004 hasta el curso 2011-2012. Recuperado el 22 de diciembre, 2014, de <http://www.emes.es/Publicaciones/Hemeroteca/tabid/615/Default.aspx>

ANEXO 1: CUESTIONARIO DE VALORES VOCACIONALES

Este **CUESTIONARIO DE VALORES VOCACIONALES (CERVO)** le presenta un conjunto de posibles resultados que las personas esperan conseguir al pensar en su profesión futura, sobre las que se le pide valorar su grado de deseabilidad.

El CERVO le ayudará a clarificar lo que espera recibir de su futura profesión y a establecer su jerarquía de prioridades entre las mismas. Responda con sinceridad, teniendo presente sus deseos y experiencias hasta el momento. De esta manera, los resultados que obtenga podrán ayudarle mejor a considerar sus próximas decisiones vocacionales.

Señale su grado de deseabilidad globalmente considerado por los valores vocacionales que le presentamos a continuación, de acuerdo con las siguientes categorías:



Rechazo



1



2



3



4



5



6



7



8



9









Preferida









1. **PRESTIGIO SOCIAL**, que me permita ser una persona muy conocida en mi profesión, socialmente importante e influyente.



2. **RIQUEZA Y BENEFICIO ECONÓMICO**, que me permita ganar mucho dinero con mi trabajo hasta llegar a tener una gran fortuna.

	<p>3. AYUDAR A LAS PERSONAS, que me permita trabajar en favor de otros, cooperar en la solución de sus problemas y mejorar sus oportunidades y condiciones de vida, tanto en el ámbito individual como social.</p>
	<p>4. DESARROLLAR MI INICIATIVA EMPRENDEDORA, que me permita hacer o imaginar nuevas formas de hacer las cosas, tener la posibilidad de emprender mis propios proyectos según mis ideas y convicciones; poniendo en marcha iniciativas innovadoras para dar respuesta a los retos del futuro.</p>
	<p>5. SER FUNCIONARIO O CONSEGUIR UN TRABAJO FIJO POR CUENTA AJENA, que me permita disfrutar de un alto nivel de seguridad y estabilidad en el empleo que me facilite alcanzar una posición económica y sociolaboral acomodada, viviendo con la tranquilidad de que en la empresa para la que trabajo no existe riesgo de que me puedan despedir ni bajarme el sueldo.</p>
	<p>6. TENER LA CONVICCIÓN DE REALIZAR ALGO ÚTIL E IMPORTANTE, que me permita pensar que con mi trabajo estoy contribuyendo al bien común de la sociedad y a construir un mundo más justo y solidario.</p>
	<p>7. DINAMISMO Y ACTIVIDAD VARIADA EN SU DESEMPEÑO, que me permita tener la oportunidad de hacer muchas cosas diferentes y <u>no</u> hacer trabajos monótonos y/o rutinarios.</p>
	<p>8. REALIZAR FUNCIONES DIRECTIVAS, que me permita ser el responsable de otros y dirigir su trabajo, tomando las decisiones que afectan a lo que tienen que hacer y cómo lo tienen que hacer para lograr los objetivos de la colectividad o de la organización a la que pertenecen.</p>

	<p>9. DISFRUTAR DE UNA ACTIVIDAD PROFESIONAL DIVERTIDA, que me permita experimentar nuevas sensaciones y exponerme a retos y peligros, ya sean físicos, económicos, etc. que me hagan disfrutar todo el tiempo de lo que hago sin aburrirme nunca.</p>
	<p>10. TENER UN BUEN HORARIO, que me permita conciliar mi vida personal y profesional, disponiendo de un horario flexible y bastante tiempo libre para dedicarme a mis aficiones y actividades sociales: familia, amigos, voluntariado, viajes, deporte, música, lectura, cine, teatro, nuevos estudios, etc.</p>
	<p>11. TRABAJAR POR CUENTA PROPIA, que me permita ser mi propio jefe y así poder cumplir con mis tareas ocupacionales de manera autónoma e independiente.</p>
	<p>12. DESARROLLAR VALORES TRASCENDENTES, que me permitan realizar a través de mi profesión mis ideales y valores humanos, en congruencia con mis creencias religiosas y/o principios éticos.</p>
	<p>13. CULTIVAR MI POTENCIAL PERSONAL, que me permita poder desarrollar todas mis cualidades personales y tener la oportunidad de formarme continuamente en mi profesión para poder estar actualizado permanentemente a lo largo de toda la vida laboral.</p>
	<p>14. EXCELENCIA PROFESIONAL, que me permita esforzarme en trabajar duro hasta llegar a ser una persona experta en mi profesión, con un alto nivel de competencia; valorada y apreciada por la calidad de su trabajo.</p>