

**Máster Universitario en:
Cooperación Internacional al Desarrollo**

**El impacto de la cooperación al desarrollo.
Estudio del caso: Apoyo a pequeñas
productoras indígenas Zenú en los
municipios de Sincelejo y Sampués
pertenecientes al departamento de Sucre,
Colombia (2015)**

The impact of development cooperation. Case Study: Support for indigenous small producers Zenú in the municipalities of Sincelejo and Sampués belonging to the department of Sucre, Colombia (2014-2016)

*Rosa María Blázquez Hernández
Tutora: Mariam Mokrani Gallego*



**INSTITUTO UNIVERSITARIO DE
ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES**

Curso 2015-2016

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a las dos ONGD: Fundación Taller de Solidaridad y Fundación Equipo Técnico por dejarme acercar más a la realidad de un proyecto y facilitar la comunicación y datos para llevar a cabo este TFM. También me gustaría agradecer a mi pareja, la paciencia que ha tenido y la comprensión mostrada para poder estar tardes y noches enteras para realizar entrevistas y búsqueda de información. Y por último y más importante, a mi tutora Mariam Mokrani, por la gran disposición que ha tenido para auxiliarme en los momentos que más la he necesitado.

Todos los pueblos indígenas,
incluyendo los campesinos indígenas,
tienen el derecho a la libre determinación
y que, en virtud de este derecho, pueden
determinar libremente su estatus político
y buscar libremente su desarrollo económico,
social y cultural, teniendo el derecho
a la autonomía y al auto gobierno en
materias relacionadas con sus asuntos
internos y locales, así como las vías y los
medios para financiar sus funciones autónomas;

“Declaración de las Naciones
Unidas sobre los Derechos
de los Pueblos Indígenas”

Contenido

1. Introducción	9
2. Justificación	11
Objetivo general.....	12
Objetivos específicos.....	12
3. Estado de la cuestión y marco teórico	13
3.1 Estado de la cuestión	13
3.1.1 Revisión literaria.....	13
3.1.2 Pre-sondeo del universo objeto de estudio	21
1.2 Marco teórico.....	21
1.2.1 Identificación y diseño de indicadores de evaluación.....	21
3.2.2 Implicación de la población destinataria	23
1.2.2 Términos de referencia	24
4. Objetivos de la información e hipótesis.....	26
4.1 Objetivos de información:.....	26
4.2 Hipótesis:.....	26
5. Metodología	27
6. Cuerpo de la investigación	31
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	31
A. Antecedentes y objetivo	31
B. Estructura del informe	31
C. Metodología empleada	31
D. Condicionantes y limitaciones de la evaluación	33
CAPÍTULO II. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN	34
A. Contexto General	34
B. El contexto del proyecto “Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)”.....	34
CAPÍTULO III. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA	34
A. Organizaciones directamente	34
B. Proyecto	34
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	35
CAPÍTULO V. ANÁLISIS DAFO.....	44
A. Debilidades.....	44
B. Fortalezas	45
C. Amenazas	46
D. Oportunidades	46
CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES.....	47

7. Conclusiones.....	49
8. Bibliografía	51
9. Anexos.....	52
ANEXO I. Cuestionario-guía del equipo evaluador.....	52
A. Modelo de: encuestas, cuestionarios, guiones de entrevistas semi-estructuradas, etc.	52
ANEXO II. Bibliografía y documentación consultada.....	52
A. Marco lógico.....	52
B. Documentación	52
ANEXO I. Cuestionario-guía del equipo evaluador.....	53
A. Modelo de: encuestas, cuestionarios, guiones de entrevistas semi-estructuradas, etc.	53
ANEXO II. Bibliografía y documentación consultada.....	59
A. Marco lógico.....	59
B. Documentación	62

Índice de Tablas

Tabla 1 – Tipos de evaluación por respuesta esperada	14
Tabla 2 – Tipos de análisis de seguimiento	16
Tabla 3 – Herramientas de recogida de información	18
Tabla 4 - Matriz de análisis capacidades	20
Tabla 5 - Criterios de evaluación del CAD/OCDE, UE y COOP. Española	21
Tabla 6 – Herramientas usadas para la recopilación de información.	27
Tabla 7. Criterios de evaluación-Resultado 1	35

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1- Tipos de evaluación por temas	15
Ilustración 2 - Escalera de participación.....	23
Ilustración 3 - Identificación de Necesidades.....	24

Resumen

El presente documento realiza un análisis de la situación en comunidades de mujeres en la población indígena Zenú, situada en el departamento de Sucre en Colombia, después de realizar un proyecto de cooperación al desarrollo durante un año, en empoderamiento de mujeres, a través de la recuperación de saberes ancestrales en la producción de plantas tradicionales, crianza de animales y labores artesanales de la *caña-flecha*. Abordando el estado inicial y final de dicha comunidad y añadiendo el enfoque de género y de necesidades.

Palabras clave:

Cooperación, Desarrollo, Indígenas, Zenú, Género.

Abstract

This paper makes an analysis of the situation in communities of women in the indigenous population Zenú, located in the department of Sucre in Colombia, after carrying out a cooperation project development for one years, in empowering women, through recovery of ancestral knowledge in the production of traditional plants, animal husbandry and handicrafts cane-arrow. Addressing the initial state and the end of that community and adding gender and needs.

Keywords:

Cooperation, Development, Indigenous, Zenú, Gender.

1. Introducción

La cooperación al desarrollo *Norte-Sur* -entendiendo esta como la trasmisión de recursos: materiales, económicos, educativos, etc. de los países *occidentales* con rentas altas a países con rentas bajas o *en desarrollo*- se ha puesto en entredicho por diversas teorías. Unas abalan la labor realizada y los beneficios que redundan en las comunidades destinatarias y otras por contra, aseguran que esta no produce ningún beneficio, sino al contrario, interpretan que se imponen criterios culturales, económicos y poco útiles y en ocasiones generando dependencias, para las personas, comunidades o países a las que van dirigidas.

El presente documento pretende realizar un análisis de un proyecto de cooperación al desarrollo de diferentes administraciones públicas, canalizado a través de una ONGD española FdT (*Fundación Taller de Solidaridad*)¹, con una contraparte local FET (*Fundación Equipo Técnico*)², dirigido a mujeres indígenas Zenú, en el departamento de Sucre en Colombia.

Colombia es considerado un país prioritario en la cooperación internacional al desarrollo, no por la renta media-alta de su PIB, pero debido al conflicto armado existente, la **construcción de la paz** se plantea como: objetivo general, sector específico y enfoque transversal al resto de sectores. Y por este motivo todas las administraciones públicas, recogen a Colombia como beneficiario.

Colombia cuenta con una población de 48,2 millones de personas y de los cuales, al menos 1,4 millones son indígenas y de estos el 70% viven en zonas rurales³. La comunidad Zenú o Sinú es una población indígena del litoral caribeño colombiano,

¹ Fundación Taller de Solidaridad es una Organización No Gubernamental española vinculada a las Siervas de San José. <http://tallerdesolidaridad.org/>

² La Fundación Equipo Técnico FET, trabaja por el Desarrollo Humano Sostenible de Comunidades Rurales organizadas de la Región Caribe Colombiana, basada en un modelo de valoración y respeto a las personas, sus ideas y costumbres, mediante actividades de capacitación, formación, asistencia técnica y asesoría.

³ Amnistía Internacional. (2015). Colombia debe anteponer los derechos de las comunidades indígenas y afrodescendientes a los intereses económicos. marzo 20, 2016, de Amnistía Internacional Sitio web: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/11/colombia-must-prioritize-rights-of-indigenous-people-and-afro-descendant-communities-above-economic-interests/>

situada en los departamentos de: Antioquía, Sucre y Córdoba. Su población estimada es de 33.910 personas⁴. Sus principales recursos son: agricultura, pesca y orfebrería.

⁴ OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS Y DIH. (2009). Diagnóstico de la situación del pueblo indígena Zenú. marzo 20, 2016, de OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS Y DIH Sitio web: http://historico.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Documents/2010/DiagnosticoIndigenas/Diagnostico_ZEN%C3%9A.pdf

2. Justificación

El motivo para realizar el estudio, es analizar el impacto de la cooperación al desarrollo y el abordaje de género y de Derechos Humanos en comunidades de mujeres indígenas.

La razón de elección de este tema, es por la suma importancia de conocer el antes y después de un proyecto de cooperación al desarrollo, para poder comprender el impacto que esta ha tenido en la comunidad beneficiaria, debido a que este es un trabajo que necesita de conocimientos propios y ajenos y de un bagaje teórico y práctico para poder ejercerla correctamente. Laboralmente es interesante observar cuales son los puntos fuertes y débiles de dos organizaciones como el FET y FdT, que tienen experiencia en el sector y en la zona y poder extraer conocimientos profesionales, ya que ambas organizaciones están apoyando este trabajo.

La finalidad de este estudio es evaluar el impacto de la cooperación al desarrollo en pueblos indígenas, en este caso en el Zenú y más en concreto en género, ya que el proyecto desarrolla el empoderamiento en mujeres.

El origen de la elección del tema fue por la realización de las prácticas del Máster en Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Comillas, que fueron formalizadas en la Fundación Taller de Solidaridad. En las mismas, realizando un informe final de este proyecto y el éxito que ha tenido, generó el interés sobre investigar en profundidad los resultados del mismo para utilizarlo como Trabajo Final de Máster (TFM). Por este motivo es necesario, conocer el impacto que ha causado y aprender a realizar una evaluación de un proyecto, ya que donde se puede aprender a realizar un buen trabajo es mediante una buena evaluación y así poder ver, si se han llevado a cabo los objetivos del proyecto y si se han tenido en cuenta todas las variables, así como puntos de mejora del mismo.

Objetivo general

Analizar el impacto de la cooperación al desarrollo y el abordaje de género en comunidades de mujeres indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampedra pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia. (2014-2016)

Objetivos específicos

1. Describir las circunstancias previas al proyecto de cooperación de las comunidades indígenas Zenú objeto de estudio.
2. Examinar la identificación de destinatarias del proyecto y de las necesidades de las mismas.
3. Analizar la puesta en marcha y desarrollo del proyecto.
4. Evaluar mediante indicadores los tres factores anteriores en relación al estado actual de estas comunidades y de su entorno.

3. Estado de la cuestión y marco teórico

3.1 Estado de la cuestión

Para obtener un conocimiento más amplio del estado de la cuestión, se han usado dos métodos, por un lado una revisión literaria de estudios sobre la población Zenú y manuales de evaluación, así como apreciaciones de diversos enfoques (género, Derechos Humanos, necesidades, etc.) y por otro lado un pre-sondeo con la documentación facilitada por ambas ONGD para poder tener una primera línea de base y poder comparar los datos, con los datos que se han obtenido de fuentes ajenas.

3.1.1 Revisión literaria

En la revisión literaria se han realizado dos apartados, uno del pueblo Zenú, para conocer un poco más a esta comunidad, y otro de tipos de evaluación, para conocer más a fondo las diversas formas de evaluar y contenidos a tener en cuenta, como el enfoque de género, Derechos Humanos y enfoque de necesidades.

a) Pueblo Zenú (ver en: ANEXO.[B.1 Pueblo Zenú](#))

b) Análisis de evaluación

I. Fundamentos básicos sobre evaluación

A. Acercamiento conceptual

Para acometer cualquier tipo de trabajo es necesario tener una idea de cuál es la labor a realizar y para ello, es imprescindible tener claro en qué consiste esa labor.

Comparar lo que se ha logrado frente a lo planificado, teniendo en cuenta logros negativos y adicionales, así como los procesos y valores y que sea sostenible, utilizando indicadores objetivos, transparentes y creíbles, para lograr conclusiones y recomendaciones para mejorar futuras intervenciones.

- Analizar realidad, contexto, antecedentes.
- Conclusión: herramienta para acción de mejora.
- Comparar plan vs. Logros.
- Analizar gestión recursos.
- Procesos y valores.

- Impactos negativos y adicionales.
- Sostenibilidad a largo plazo.
- Manera sistemática y herramientas creíbles, objetivas, transparentes en relación a indicadores

Una cuestión a tener en cuenta para realizar una evaluación, seguimiento o monitoreo es el motivo la respuesta que se pretende con esta. Ya que dependiendo del fin o necesidad, hay varios tipos (Tabla 1):

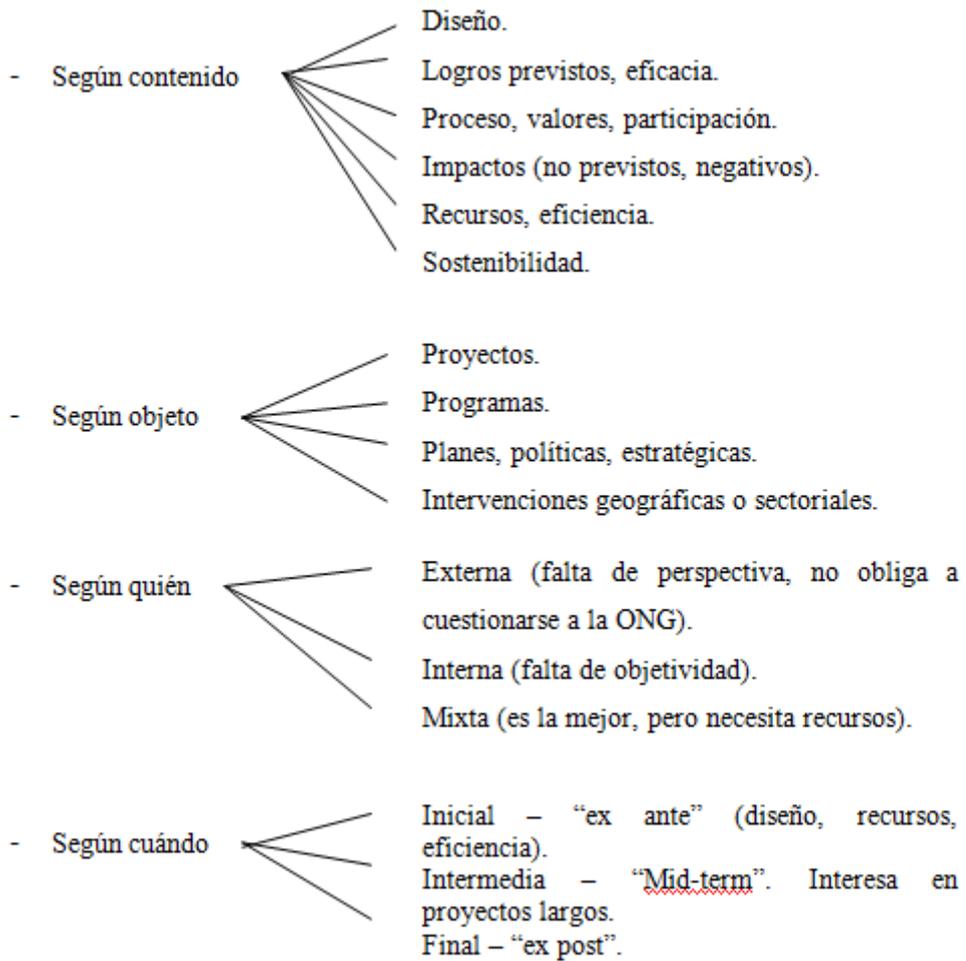
Tabla 1 – Tipos de evaluación por respuesta esperada

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Rendimiento de cuentas</u>
(<i>accountability</i>):
Justificar, verificar,
comparar. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Aprendizaje</u> (<i>improvement</i>) ➤ <u>Ilustrar/conocer</u> (<i>enlightenment</i>)
Mejorar, aprender,
lecciones aprendidas. |
|---|--|

Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

B. Tipos de evaluación

Ilustración 1- Tipos de evaluación por temas



Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

C. Evaluación frente a otros ejercicios parecidos

Tabla 2 – Tipos de análisis de seguimiento

	EVALUACIÓN	MONITOREO	AUDITORIA	SISTEMATIZACIÓN
Quién	<ul style="list-style-type: none"> - Externa - Interna - Mixta 	Interno	<ul style="list-style-type: none"> - Externa - Interna en grandes organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Interna - Mixta (se mantiene al margen el evaluador externo)
Qué	<ul style="list-style-type: none"> - Logros - Impacto - Diseño - Eficiencia - Procesos - Sostenibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia - Procesos - Logros (parciales) 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de fondos - Procesos (auditoría económica) 	<ul style="list-style-type: none"> - Logros - Impacto - Diseño - Eficiencia - <u>Procesos</u> - Sostenibilidad
Cuando	<ul style="list-style-type: none"> - Ex ante - Intermedia - Ex post 	Continuo	<ul style="list-style-type: none"> - Final - Intermedia 	<ul style="list-style-type: none"> - Final - Intermedia ¿?
Para qué	<ul style="list-style-type: none"> - Rendir cuentas - Aprender 	Rendir cuentas	Rendir cuentas	Aprender
Cómo	<ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativas - Cualitativas 	Cuantitativas	Cuantitativas	Cualitativas

Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

D. Requisitos previos para evaluar (Evaluabilidad). Qué hacer si faltan

- **Indicadores y Fuentes de Verificación:** Si no se han fijado indicadores y fuentes de verificación, no hay forma de evaluar. Tipos: cualitativos y cuantitativos; directos o indirectos; iniciales y finales.
- **Línea de Base** (situación de partida): necesario para saber lo que se va avanzando. Coger los indicadores que se han fijado y medirlos antes de ejecutar el proyecto. Algunas ONG no tienen por falta de recursos. Para ser un buen evaluador es necesario que se pueda reconstruir la línea de base.
- **Grupos Meta y Grupo de Control:** Grupo Meta es el que trabaja directamente nuestro proyecto, y el de Control es otro con el que no se trabaja y que tiene características similares para ver la evolución. Es muy difícil aislar un grupo, no hay grupos iguales, no hay grupos estancos, no es ético, excepto que se quiera testear un proyecto piloto para después extenderlo a toda la población.
- **Tiempo, Factores Externos y Atribuibilidad:** en el caso de que haya pasado demasiado tiempo y no se pueda obtener información, o que pase el tiempo necesario para poder valorar el impacto. Los factores externos pueden afectar negativamente al proyecto. Atribuibilidad, que otra organización haya hecho otras intervenciones como la mía y que por tanto haya hecho mejoras y que no se asuman todas como propias de mi proyecto.

E. Recogida de información. Herramientas más usuales:

Tabla 3 – Herramientas de recogida de información

Cualitativas	Cuantitativas
<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas: <u>semi-estructurada</u> (la persona que entrevista fija un guión de los puntos clave pero en función de lo que va saliendo la va adaptando), <u>en profundidad</u> (estaría relacionada con el estudio de caso). - Grupos de discusión/focal (agrupar a personas de las mismas características y organizar la discusión) Ganas tiempo, confianza y se ve cómo interactúan. - Mesa de expertos. - Estudio de caso (es coger una persona al azar que ha sido destinataria del proyecto). No se puede extrapolar para toda una evaluación, ya que no es representativo. - Observación participante (se pregunta por qué se hacen determinadas cosas) no participante (no se interactúa). Tener una lista de temas para fijarse. - Grupo triangular (es como el focal de diferentes perfiles, expertos, destinatarios, etc.) - Documentación, si no se puede sistematizar es cuantitativa. - Foros de discusión. - Dibujos o vídeos, para trabajar con infancia. 	<ul style="list-style-type: none"> -Cuestionarios: respuestas sistematizables. Muestra representativa. No abarcar menos del 5%. - Encuesta: preguntas y respuestas cerradas. -Documentación: registros, estadísticas, bases de datos.

Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

II. Enfoque de género y necesidades

Según Fernández Layos (2008):

A. Tipos de factores de influencia:

Para poder hacer un buen enfoque de género es necesario tener en cuenta el país donde se realiza y el área de trabajo. Estas últimas se detallan a continuación Fernández-Layos (2008):

- Socio-Culturales (Estereotipos y valores establecidos a cada género).
- Gubernamentales y Reglamentarios (Legislativos, representación, aliados, conflictos, esfera de influencia,...papel del estado).
- Institucionales: Burocracias, corrupción.
- Legislativos: Reglamentación local, estatus jurídico de las personas, responsabilidad con los tratados internacionales...
- Internacionales: Políticas macroeconómicas, deuda externa, privatización...
- Económicos y mercantiles (Tasas de pobreza, mercado de trabajo, inflación, reparto de renta privatización de servicios...).
- Medioambientales (Contaminación, protección, recursos).
- Tecnológicos (Grado de desarrollo tecnológico vs. Métodos tradicionales...).
- Demográficos (Distribución por edad y sexo, reparto espacial de la población, crecimiento, mortalidad...).

B. Análisis de capacidades y vulnerabilidades

Este estudio está fundado en el pensamiento central de que las fortalezas o capacidades y las debilidades o vulnerabilidades de las personas establecen la manera en la que se manifiestan ante una crisis:

Capacidades: Fortalezas existentes en los individuos y grupos sociales. Están relacionados a los recursos físicos y materiales, los recursos sociales y las creencias y actitudes de las personas. Se desarrollan a través del tiempo y determinan la capacidad de las personas para hacer frente a una crisis y recuperarse de ella.

Vulnerabilidades: Son los factores a largo plazo que disminuye la capacidad de las personas para hacer frente a eventos repentinos o desastres de cierta duración.

La investigación de género es primordial, ya que los roles de las mujeres distan mucho en estas diversas formas de organización. El proceso de toma de decisiones en los grupos sociales puede prescindir de las mujeres o puede ser que estas, posean sistemas desarrollados para el intercambio de empleo y recursos. Las segmentaciones sobre la base del género, raza, etnia o clase pueden afectar la estructura social de un grupo, acrecentando su vulnerabilidad.

Tabla 4 - Matriz de análisis capacidades

ANALISIS CAPACIDADES	MUJERES	HOMBRES
FISICAS O MATERIALES: características de la tierra, el clima y el ambiente, salud, habilidades, vivienda, tecnologías, provisiones de agua y alimentos, acceso al capital...		
SOCIALES U ORGANIZATIVAS Estructura social de una población o grupo, familiares, organizaciones sociales y políticas, sistemas para distribuir bienes y servicios*.		
MOTIVACIONES Y ACTITUDES: incluyen factores culturales y psicológicos que pueden estar basados en la religión, en situaciones críticas de la vida de las personas, en sus expectativas. Sus vulnerabilidades pueden aumentar si la ayuda no es la apropiada, no construye sobre sus propias capacidades, no desarrolla la confianza ni brinda oportunidades para el cambio.		

Fuente: Fernández-Layos Ana Lydia (2008) IDENTIFICACIÓN DE ACCIONES DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE DE GÉNERO. Paz y Desarrollo

Y la misma tabla se emplearía para el análisis de vulnerabilidades, sólo que teniendo en cuenta estas, en lugar de las capacidades.

3.1.2 Pre-sondeo del universo objeto de estudio

a) Informe de identificación del proyecto

(Ver en: ANEXO. [B.2 Informe de identificación del proyecto](#))

1.2 Marco teórico

1.2.1 Identificación y diseño de indicadores de evaluación

La identificación de indicadores, diseño es fundamental para poder tener claras las materias a evaluar. Según D’Ancona (1996):

Indicador: constituye un ámbito específico de una variable o de una dimensión de ésta. El indicador nos muestra la situación de una variable. Un ejemplo de ello sería en la variable “enfermedad”, el indicador cualitativo fiebre y 39°, sería el dato del indicador cuantitativo.

3.2.1.2 Tipos de indicadores (tabla 5)

Tabla 5 - Criterios de evaluación del CAD/OCDE, UE y COOP. Española

CRITERIO	QUÉ SE ANALIZA
<u>Pertinencia, coherencia y diseño</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación a necesidades de la población. - Alineamiento con políticas locales. - Encaje en estratégica ONG (española y local) y ventajas comparativas. - Adecuación contexto. - Sinergias con otras entidades de cooperación (ONG, donantes, Organismos Internacionales). - Objetivos realistas/relación objetivos, resultados, actividades.
	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de cumplimiento objetivo específico.

<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de cumplimiento de resultados. - Posibles sesgos en grupo meta.
<p><u>Eficiencia</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Personal, organigrama coherente. - Comparación calendario previsto vs. real. - Comparación presupuesto ejecutado vs. planificado. - Eficiencia del diseño (ver si hay algo más barato en un mismo recurso) y coherencia global del presupuesto (costes directos e indirectos (7-15%). - Procedimientos internos de gestión adecuados. - Adecuación a costes locales. - ¿? Coste por beneficiario (es útil para detectar despropósitos).
<p>Impacto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de cumplimiento del objetivo general (proponer indicadores en caso de que no existan). - Efectos negativos (dependencia de muchas comunidades por el dinero que llega de fuera, etc.) - Otros impactos previstos.
<p><u>Sostenibilidad</u> (capacidad de perdurar en el tiempo una pasado el proyecto)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad técnica (capacidades instaladas, insumos locales). - Sostenibilidad financiera (no confundir con la auto sostenibilidad). - Sostenibilidad medio-ambiental. - Sostenibilidad socio-cultural/apropiación (sienten como suyo el proyecto y por tanto tienen el deseo de seguir con ello). - Sostenibilidad política o institucional (que haya políticas de apoyo locales, que haya leyes, que las organizaciones estén legalmente registradas, órganos dentro del Ministerio que den apoyo, etc.)
<p>Apropiación</p>	<p>Estaría en sostenibilidad, pero sería <u>transversal</u>, en eficiencia la involucración de los beneficiarios, en impacto para</p>

	contribuir a crear organizaciones sociales.
Cobertura	En eficiencia posibles sesgos en grupo meta.
Género	Es totalmente <u>transversal</u> .
Conectividad	En intervenciones de <u>ayuda humanitaria y emergencias</u> , aquí nos mediría los vínculos con otro tipo de intervenciones posteriores.

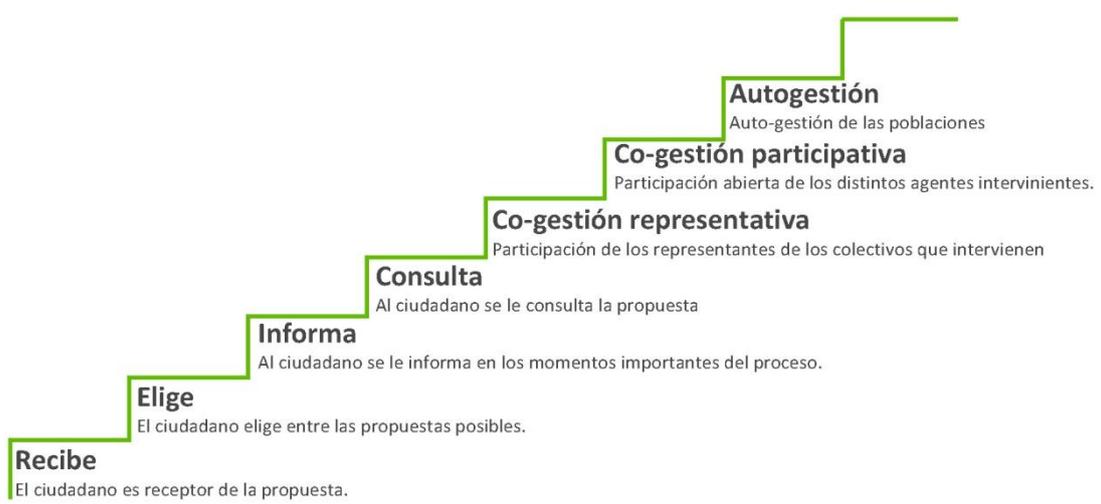
Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

3.2.2 Implicación de la población destinataria

Para saber si se está llevando a cabo una buena elaboración de un proyecto es necesario que las personas beneficiarias se involucren y por tanto, existen diferentes niveles de implicación en el mismo. Si esto no se realiza correctamente, el proyecto puede resultar un fracaso, ya que se puede facilitar herramientas, accesos, recursos, que la población no use por falta tradición o la no participación de esta en la fase de identificación del proyecto.

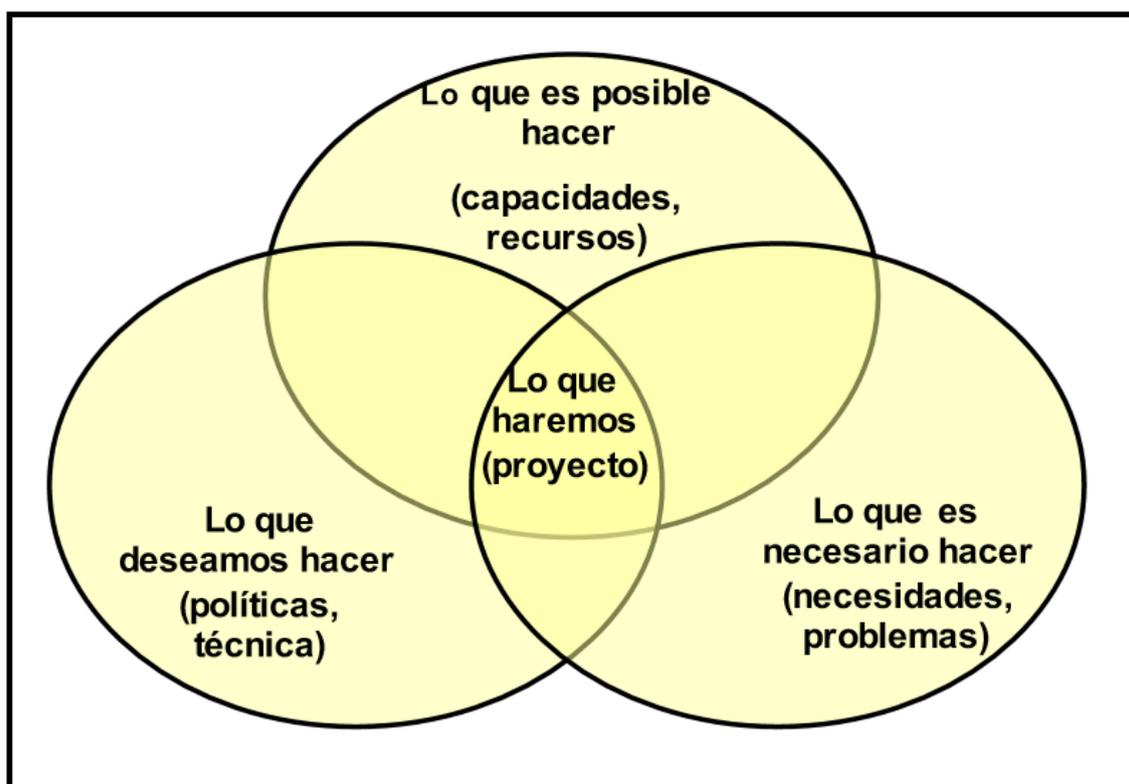
Ilustración 2 - Escalera de participación

Grados de participación: la escalera de la participación



Fuente: apuntes de de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

Para llevar a cabo una buena identificación es necesario tener en cuenta (Ilustración 3)



Fuente: apuntes de de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

1.2.2 Términos de referencia

Términos de referencia: es lo que la organización le dice al evaluador/a que espera de la evaluación.

- **Misión y valores de la ONG.**
- **Proyecto que se quiere evaluar** (describir en media página objetivo específico, resultados, presupuesto, duración, marco lógico).
- **Principios de la evaluación:** ética, transparencia, no interferencia, neutralidad y participación.
- **Objetivo, enfoque y alcance.**
- **Metodología y herramientas.**
- **Criterios de evaluación y prioridad** (a cuál de los criterios dar prioridad).
- Perfil del evaluador/a (en este caso que tenga conocimientos agropecuarios, de cooperativas y conocimiento del país). Es recomendable que los equipos sean mixtos, y que quién escriba sea una sola persona.
- Tiempo y fases.

- Presupuestos:
 - Cerrado.
 - Tope máximo o una horquilla.
 - No decir nada (se presenta una oferta y se elige).
- Criterios de adjudicación:
 - Experiencia previa/equipo (entre 40-50%).
 - Precio (entre 10-20%).
 - Metodología (entre 20-30%).

4. Objetivos de la información e hipótesis

4.1 Objetivos de información:

1. Describir las circunstancias previas al proyecto de cooperación de las comunidades indígenas Zenú objeto de estudio.
2. Examinar la identificación de destinatarias del proyecto y de las necesidades de las mismas.
3. Analizar la puesta en marcha y desarrollo del proyecto.
4. Evaluar mediante indicadores los tres factores anteriores en relación al estado actual de estas comunidades y de su entorno.

4.2 Hipótesis:

- Primera hipótesis: El empoderamiento de las mujeres indígenas de estas comunidades ha facilitado que obtengan recursos para mejorar la nutrición y calidad de vida de sus comunidades.
- Segunda hipótesis: La cooperación al desarrollo ha sido integradora y ha permitido que se adquieran conocimientos occidentales y la recuperación de saberes tradicionales.
- Tercera hipótesis: La mejora de las relaciones interpersonales entre las mujeres integrantes de las comunidades.
- Cuarta hipótesis: El fortalecimiento del papel de la mujer como agente de cambio en el desarrollo de su comunidad.

5. Metodología

Los métodos que utilizados han sido cualitativos y cuantitativos, para poder realizar una buena investigación y contrastar datos, mediante la triangulación, entre la documentación aportada y las entrevistas y cuestionario. Esto último ha sido adaptado por una coordinadora que hace de enlace entre la ONGD y la contraparte local y que es nativa de la zona. A continuación se muestra la matriz de evaluación que utilizada.

Tabla 6 – Herramientas usadas para la recopilación de información.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	FUENTE / HERRAMIENTA
1	PERTINENCIA/COHERENCIA	
1.1	Adecuación a las potencialidades y necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Ver documentación diagnóstico e identificación. - Análisis de documentación: censos, si los hubiera, de otras ONGD, estudios de universidades, etc. - Entrevista con destinatarios/as. - Entrevista con líderes/as locales. - Cuestionarios masivos a las familias. - Entrevista a técnicos/as.
1.2	Adecuación a políticas locales	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas a políticos locales. - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL.
1.3	Diseño	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Análisis documental.
1.4	Necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista con destinatarios/as. - Entrevista a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL.

1.5	Sinergias con otras entidades	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Revisión documental. - Entrevista a los líderes locales. - Entrevista a otras ONGD.
1.6	Posibilidades	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Análisis documental. - Entrevista a líderes locales.
		<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a otras ONGD. - Cuestionarios beneficiarios/as.
1.7	Diseño	<ul style="list-style-type: none"> - Ver Análisis DAFO en nuestra ONGD. - Ver análisis documental. - Cuestionarios beneficiarios/as.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	FUENTE / HERRAMIENTA
2	EFICIENCIA	
1.1	Seguimiento del calendario previsto	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Cuestionarios beneficiarios/as.
1.2	Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL.

1.3	Personal, organigrama coherente.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Análisis documental. - Entrevistas a voluntarios. - Cuestionarios beneficiarios/as.
-----	----------------------------------	--

Nº	CRITERIO / ASPECTO	FUENTE / HERRAMIENTA
3	EFICACIA	
3.1	Grado de cumplimiento objetivo específico.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a destinatarios/as. - Entrevistas a técnicos/as de Socia Local.
3.2	Análisis de sesgos en la población meta.	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas a técnicos/as de Socia Local.
3.3	Grado de cumplimiento de resultados.	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevista a líderes/as cooperativa. - Entrevista a técnicos/as ONGD y SOCIA LOCAL.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	FUENTE / HERRAMIENTA
4	IMPACTO	
4.1	Grado de cumplimiento del objetivo general	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevista a líderes/as locales. - Entrevista a técnicos/as ONGD y SOCIA LOCAL.
4.2	Efectos negativos	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista semi-estructurada coordinador/a. - Documentación.
4.3	Otros impactos previstos.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista otras ONGD. - Entrevista coordinación del proyecto y SOCIA LOCAL.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	FUENTE / HERRAMIENTA
5	SOSTENIBILIDAD	
5.1	Sostenibilidad Medioambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos/as de la ONGD y de la socia local. - Entrevistas familias. - Observación. - Análisis documental.
5.2	Sostenibilidad técnica.	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos/as de la ONGD y de la socia local. - Entrevista líder/a cooperativa. - Entrevista a autoridades locales.
5.3	Sostenibilidad financiera.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a entidades financieras. - Dirección de la ONGD y de la socia local y técnicos/as. - Entrevista líder/a cooperativa
5.4	Sostenibilidad socio-cultural/apropiación.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a técnicos/as de la socia local.
5.5	Sostenibilidad política o institucional.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas al Ministerio. - Entrevistas a autoridades locales. - Entrevista a la dirección de la socia local. - Análisis documental.

Fuente: Elaboración propia a partir de apuntes de clase Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación al Desarrollo.

6. Cuerpo de la investigación

Siguiendo el modelo de evaluación. Este monitoreo se divide por temáticas en capítulos. Los varios apartados se muestran en referencias cruzadas en el propio documento (se puede acceder pinchando en link que aparece) y otros en anexos, debido a la limitación de palabras de la Guía para la realización de Trabajo Final de Máster (pinchar en los siguientes enlaces para visualizar los documentos).

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

A. Antecedentes y objetivo

(Ver en: ANEXO [B.2 Informe de identificación del proyecto](#))*Error! No se encuentra el origen de la referencia.*

B. Estructura del informe

El presente informe contiene una introducción en la que se describen los antecedentes, objeto, metodología y limitaciones de la evaluación. A continuación, y dada su especial relevancia, se narra en detalle el contexto regional de la intervención, poniendo especial acento en las circunstancias hidráulicas, históricas, territoriales y contextuales. Seguidamente se relatan en detalle la intervención evaluada, así como los detalles de la ONGD participante y su contraparte local implicada. La parte más sustancial del documento está dedicada a un análisis exhaustivo e individualizado de los criterios de evaluación propuestos. Finalmente se recoge las conclusiones y recomendaciones, en las que se refleja una síntesis de los aspectos más destacados del análisis realizado, señalando las lecciones aprendidas y las propuestas de mejora a futuro para los principales agentes implicados.

C. Metodología empleada

En relación al enfoque del monitoreo efectuado, este se puede suponer una evaluación de proyectos. Desde un ámbito temporal, se ha tratado de una evaluación final 1 año después de finalizado el proyecto. Desde un punto de vista de su utilidad, el seguimiento, tendrá tanto una función formativa, teniendo en cuenta el que las conclusiones obtenidas pueden ser aplicables a futuros proyectos que las ONGD quieran presentar, como de valor añadido (el análisis servirá para efectuar una recapitulación valorativa de los procesos y resultados alcanzados).

Por otro lado, la evaluación de la intervención en el terreno ha contado con la presencia de una persona vinculada al FET, Jaime Enrique Trespalacios Martínez, como Coordinador Local de Proyectos.

El monitoreo ha seguido los criterios o de evaluación citada metodología: (ver en: [Metodología](#)).

La evaluación se ha elaborado, principalmente, de acuerdo a la Metodología de Evaluación de del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE. La principal consecuencia práctica del uso de la mencionada metodología ha sido, que el análisis se ha basado, en intervenciones formuladas con la orientación del marco lógico. Por ello, debido a que no se dispone de una adecuada lógica de intervención o línea de base inicial, se ha tratado de reconstruir la misma en función de dicho enfoque.

El presente análisis tenía como principal objetivo medir el impacto y la sostenibilidad de la intervención. Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, no se han hallado líneas bases establecidas con indicadores que dieran el soporte sobre el que medir el impacto ni, por lo tanto, una definición objetiva del impacto que se esperaba lograr con la intervención en base a logro de indicadores. Por ello, se ha condicionado a que la valoración del impacto sea mostrada en términos absolutos sin entrar a valorar el mismo en cuanto a grado de consecución de los objetivos previstos.

Se han considerado los factores de desarrollo planteados con carácter general por la metodología del CAD-OCDE:

- Políticas de apoyo
- Capacidad institucional
- Aspectos socio-culturales
- Enfoque de género
- Factores tecnológicos
- Factores ambientales
- Factores económico-financieros

Se señalan como puntos de interés a tener en cuenta durante la evaluación los siguientes:

- La estrategia del socio local FET incluyendo otras ONGD españolas.
- La posibilidad de coordinación con otras ONG españolas en identificación, etc.
- El impacto y replicabilidad de lo que se ha hecho durante 1 año, de cara a continuar con una fase de consolidación durante más años y sopesar la posibilidad de expandirse a otras comunidades.
- La importancia del aprendizaje del proceso y metodología de evaluación utilizada.
- La necesidad de hacer ver a las ONGD cuyos trabajos se analizan el aspecto de aprendizaje y mejora supuesto, más que el de “fiscalización” de resultados. En este aspecto será especialmente importante hacer, desde el inicio, partícipes a las ONG y a las contrapartes en el monitoreo (metodología, resultados) para que les pueda resultar también ventajoso a ellas.

D. Condicionantes y limitaciones de la evaluación

El presente monitoreo se ha visto condicionado y restringido por los siguientes factores:

- Los plazos y fechas para el actual documento, de acuerdo a la guía para la realización del Trabajo Final de Máster han sido reducidos. Ello ha conllevado la incorporación tardía al proceso, impidiendo optimizar su elaboración. Esto es debido, a que la documentación aportada por la ONGD local y la contraparte, se retrasará en su comienzo, así como las siguientes demoras en las respuestas y la realización de entrevistas y cuestionarios. Todo ello sumado a la falta de experiencia propia, ha ralentizado las dinámicas para la comunicación y la agilidad en evaluar en un tiempo estándar.
- La falta de estancia y contacto directo previo con el país y su cultura ha provocado algún malentendido con las beneficiarias en los cuestionarios y entrevistas establecidas en el marco de la evaluación de la intervención. Además de producir una demora en la comunicación debido al cambio horario y el no utilizar el mismo léxico.
- La débil formulación de la intervención por parte de la FET ha dificultado la labor de gabinete previa, y ha entorpecido la labor de análisis, ya que sin líneas

de base, es difícil poder hacer una valoración de la consecución de objetivos. el hecho que parte de la estancia en terreno del equipo evaluador no haya

- No ha existido por parte de algunos responsables de la FET, una actitud de apertura total hacia la evaluación interpretándola como una auditoria o examen a superar, más que como una oportunidad para el aprendizaje mutuo. Ello ha supuesto que se haya caído en la dinámica por parte de FET de tratar justificar algunos de los déficits del proyecto encontrados.

CAPÍTULO II. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

A. Contexto General

(Ver en: ANEXO [Pueblo Zenú](#))

B. El contexto del proyecto “Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)”

(Ver en: ANEXO [El contexto del proyecto “Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia \(2015\)”](#))

CAPÍTULO III. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

A. Organizaciones directamente implicadas

A.1. Fundación Taller de Solidaridad

(ver en ANEXO – [B. 4 Fundación Taller de Solidaridad](#))

A.2 Fundación Equipo Técnico

(ver en ANEXO – [B.5 Fundación Equipo Técnico](#))

B. Proyecto

(ver en anexo – [B.6 PROYECTO: “El impacto de la cooperación al desarrollo. Estudio del caso: Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia \(2015\)”](#))

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se ha adaptado la evaluación a cada uno de los resultados esperados. Se describen de la siguiente forma:

La valoración de los criterios es en base 5. Se han añadido otros criterios que se presumen pertinentes para realizar un análisis más completo.

R.1 – Dinamizada la capacidad de producción, transformación, comercialización y consumo agroecológico y sostenible de las Unidades Productivas de las organizaciones de mujeres indígenas, en el marco de las cadenas locales y regionales de valor y demandas de productos criollos, comerciales y demás.

Tabla 7. Criterios de evaluación-Resultado 1

Criterio	Análisis	Valoración (1 más bajo, 5 más alto)
Eficiencia	La primera actividad se refiere al proceso de enseñanza y aprendizaje en la parte técnica y productiva alrededor de los patios productivos y actividades de producción en caña flecha que desarrollan las participantes del proyecto. Más adelante se revisan las infraestructuras existentes en cada comunidad y con que cuentan las mujeres para la producción en patios. El proyecto se enfoca fuertemente en el apoyo para la producción de especies menores, especialmente las criollas (gallinas, patos, pavos, cerdos y carneros). Este año se han dado dos apoyos, el primero que fluctuó entre \$150.000 y \$200.000 pesos, de acuerdo a la capacidad de endeudamiento de las participantes (\$80.000 en capital semilla y entre \$70.000 y \$120.000 de crédito). El segundo capital para proyectos aumentó el capital semilla y pasó a \$88.000 y mantuvo el crédito entre \$70.000 y \$120.000. Recurso	4,5

	<p>que se entregó a todas las 71 participantes del proyecto.</p> <p>Las mujeres mantienen sus huertas con plantas medicinales y aromáticas y elaboran productos medicinales primarios como: baños, pomadas, jarabes para la prevención y cura de enfermedades primarias.</p> <p>El cambio de la divisa favoreció a las mujeres con mayor capital semilla.</p> <p>El tener un control de la entrega de los recursos por parte de las tesoreras, en compañía de los miembros de la junta directiva y hacer seguimiento al ejercicio de compras le da al proceso un tinte de seriedad y responsabilidad para la buena inversión y uso de los recursos económicos.</p> <p>Convirtiéndose los técnicos de la FET (Fundación Equipo Técnico) en acompañantes del proceso, para mantener la autonomía de las organizaciones.</p>	
Eficacia	<p>A pesar del fenómeno del Niño, los patios se han mantenido con las plantas medicinales, hortalizas, frutales y ornamentales, ha habido dificultad con la peste en aves y algunos cerdos, lo que ha diezclado en algunas participantes su granja.</p> <p>Podemos afirmar que hay mayor capacidad de producción de especies menores y de producción agrícola en los patios, pero aún falta ganar mayor capacidad para enfrentar fenómenos naturales y de afectación contagiosa en animales.</p> <p>A nivel de la rotación de los recursos desde el fondo rotatorio, encontramos una tasa de morosidad de menos del 3%, lo que muestra la responsabilidad de pago adquirida por las mujeres y la capacidad de recuperación del capital por parte de la Fundación Equipo Técnico.</p>	4
Impacto	<p>Se ha fortalecido la capacidad de manejo de especies menores, el uso de conocimientos ancestrales desde las plantas medicinales, no solo se aplican en las</p>	4

	<p>organizaciones, sino que trascienden a la comunidad.</p> <p>A nivel organizativo se incide en los y las jóvenes, como en el caso de ASOMARTIN, se vinculan a instancias directivas del Cabildo, como en San Jacinto, se vinculan miembros de la comunidad a proyectos productivos, como en el caso de San Antonio (proyecto de cultivos de subsistencia familiar) y San Jacinto (proyecto de pollos y proyecto de papaya), se vincula solidariamente a una persona vulnerable y repatriadas de Venezuela, (ASOMARTIN). Se comparten los recursos con otras miembros de la organización, para beneficiar a más personas, en La Esperanza, 18 mujeres comparten y se favorecen 25 mujeres.</p> <p>La línea productiva de la caña flecha se fortalece en el territorio con la cadena de valor desde la producción hasta la comercialización de productos artesanales elaborados por las mismas asociadas. Existen tres talleres de elaboración de productos en Caña Flecha.</p>	
Relevancia	Cada una de las actividades desarrolladas en el marco del proyecto, han sido relevantes para el logro de este resultado.	5
Sostenibilidad	A pesar de que aún, tres de las organizaciones no tiene vida jurídica, se ha construido confianza en las organizaciones, lo que va a permitir que se mantenga el trabajo con o sin la presencia de técnicos exteriores a la comunidad. En este momento se cuenta con experiencia de trabajo organizacional y han trascendido a otros espacios de la comunidad, como el cabildo y el relevo generacional. Se cuenta con capacidad de convocatoria al interior de las organizaciones.	3,5
Replicabilidad	Las mujeres del proyecto no solo aplican sus conocimientos en la organización, sino que replican en sus familias, comunidad y entorno, apoyando los usos y	4

	costumbres en vía de extinción y valorando su utilización para el sostenimiento de la familia.	
Satisfacción	Las mujeres tienen alto grado de aceptación del proyecto: participan, son, hacen y toman parte de las decisiones que las afectan.	5
Cobertura	El proyecto aumentó la atención de mujeres de 70 se pasó a 76 mujeres en el proceso y ha habido acercamiento con alrededor de unas 30 mujeres. Se tiene presencia en la comunidad con proyectos productivos que vinculan a otras personas que no hacen parte de las organizaciones de productoras en proyectos productivos.	4

Fuente: Elaboración propia a partir de recogida de información, mediante entrevistas y revisión documental.

R.2 – Ampliada la capacidad de gestión organizacional, empresarial y desarrollo de competencias, destrezas y habilidades (administración, control, gerencia, manejo financiero, planeación) de cinco organizaciones rurales de pequeñas productoras indígenas en los municipios de Sincelejo y Sampués – Sucre.

Tabla 8. Criterios de evaluación-Resultado 2

Criterio	Análisis	Valoración (1 más bajo, 5 más alto)
Eficiencia	Se estableció una línea base al inicio del proyecto, donde se muestran los avances de la fase 1 y como están los patios de las mujeres. Se inicia con 71 Patios donde se ha logrado aumentar el número de animales y de igual manera se ha apoyado en la compra de caña flecha para elaborar metros y comercializarlos. A nivel organizacional cada organización cuenta con juntas directivas que articulan el proceso y lo	5

	<p>direccionan, acompañadas de comités de apoyo para manejar el crédito y la inversión de recursos, garantizando un ejercicio aceptable con lo previsto.</p> <p>El resultado se obtiene de la ejecución de un programa de capacitación y formación administrativa que fortaleció la capacidad organizacional y la gestión comercial.</p>	
Eficacia	<p>Las organizaciones de ASOMARTIN, SAN ANTONIO, LAS HUERTAS a nivel colectivo manejan costos de producción, llevan actas de reuniones y registros de los gastos e ingresos; a nivel de las 5 organizaciones se llevan registros de recursos entregados, amortización de créditos; para el caso de ASOMARTIN, que tienen un pequeño fondo rotatorio interno, llevan los respectivos registros de créditos, cuotas pagadas, nivel de amortización, que muestran el alcance que se ha tenido en este resultado.</p>	3,5
Impacto	<p>Desde cada una de las asociadas hasta el nivel organizacional se alcanza a detectar un nivel adecuado de organización, reflejado en la capacidad de convocatoria, el manejo de reglamentos y estatutos, los espacios de encuentro internos, la gestión de recursos a través de proyectos, la participación en espacios sociales, políticos y de toma de poder y lo más importante la proyección y reconocimiento que tienen en la comunidad y el territorio.</p>	3,5
Relevancia	<p>Para que el proyecto en su conjunto haya podido avanzar y generar resultados, los aspectos organizacional, administrativo y de gestión empresarial han sido de gran relevancia, pues estas capacidades se han ido fortaleciendo al interior de cada organización, ya que cada una de ellas tiene</p>	3,5

	<p>mayor autonomía, para la gestión directa de recursos y proyectos, se auto controlan, llevan un control interno de participación, aplican reglamentos y la capacidad relacional y alianzas ha aumentado.</p>	
Sostenibilidad	<p>Si bien es cierto los recursos que se entregan no son altos, permiten que las mujeres hayan podido ir fortaleciendo la capacidad de producción de sus patios; de igual manera, si el proyecto termina hoy, las organizaciones se podrán seguir reuniendo y encontrando para seguir trabajando por sus objetivos comunes; el haber tenido la posibilidad de gestionar con otras instituciones como el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), la Corporación Educativa del Caribe CECAR, secretaria de AGRICULTURA, muestra que ellas podrán seguir gestionando recursos y capacitación, asesoría y asistencia técnica.</p>	3,5
Replicabilidad	<p>El proceso organizacional ha podido hacer replicas en espacios de encuentro con otras organizaciones como el COLEMAD (Colectivo de Mujeres al Derecho), donde se comparten los avances de las organizaciones de mujeres en el Caribe Colombiano.</p> <p>El modelo organizacional se puede replicar en otros espacios, pues es incluyente, permite la participación activa de las mujeres en sus propios espacios cotidianos.</p> <p>Como es una necesidad de los Cabildos, ellos apoyan este tipo de iniciativas.</p> <p>Se visitó al cabildo de Babilonia, donde hay posibilidad de replicar la experiencia, se tiene contactos con el Capitán del Cabildo de la Arena y el de las Sabanas del Potrero.</p>	4
Satisfacción	<p>Las mujeres tienen un alto grado de aceptación por el proyecto, participan, son, hacen y toman parte de las</p>	5

	decisiones que les afectan.	
Cobertura	El proyecto aumentó la atención de mujeres de 71 se pasó a 76 mujeres en el proceso y ha habido acercamiento con alrededor de unas 30 mujeres.	4

Fuente: Elaboración propia a partir de recogida de información, mediante entrevistas y revisión documental.

R.3–Mejorados los niveles de participación, empoderamiento y liderazgo de las mujeres vinculadas a las organizaciones indígenas, con miras a la reconstrucción del capital social (autoestima, confianza, redes sociales, auto-gestión, asociatividad, resolución de conflictos internos, superación de miedos).

Tabla 9. Criterios de evaluación-Resultado 3

Criterio	Análisis	Valoración (1 más bajo, 5 más alto)
Eficiencia	Este es un proyecto que ha apostado fuertemente por la formación de personas integrales, con capacidad de liderazgo, el desarrollo personal, equidad social y de género. La posibilidad de recuperar la palabra, la identidad cultural y ancestral.	5
Eficacia	En cada organización existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos del proyecto y especialmente del pago de las cuotas de los créditos, es un indicador del grado de compromiso y responsabilidad adquirido. Todo esto se ha ido logrando gracias al proceso de formación y acompañamiento desde el proyecto, por parte de la FET.	4,5
Impacto	La formación de las asociadas, se terminó convirtiendo en un pretexto para el encuentro, para la integración, para el apoyo mutuo y la solidaridad, para asumir a mujeres vulnerables y darles la mano a nivel económico y emocional,	4,5

	para que otras mujeres en el territorio se atrevan a participar, a hacerse escuchar y sentir.	
Relevancia	Este proyecto no hubiera sido lo mismo, si no tiene el contenido de desarrollo personal y toda la parte de equidad de género, valores, principios, entre otros; en ese sentido es relevante totalmente.	4,5
Sostenibilidad	Para que el proyecto siga siendo sostenible, se debe tener un alto grado de compromiso y responsabilidad por parte de las asociadas. En ese sentido, la formación permanente y los espacios de encuentro y reflexión, han permitido que este aspecto este bien arraigado y fortalecido. A nivel económico se requiere mayor inversión para garantizar mayores márgenes de rentabilidad y reinversión de capital.	4
Replicabilidad	Los procesos de liderazgo han ganado capacidad y se convierten en modelo para replicar en otras organizaciones, se han renovado y reactivado, se cree en estas estructuras organizativas, y administrativas; se organizan en grupos que asumen estos compromisos.	4,5
Satisfacción	Las bases siguen aumentando el apoyo a sus lideresas, lo cual significa que el proyecto ha creado las condiciones para que mujeres de la comunidad se conviertan en lideresas.	4,5
Cobertura	El proyecto es amplio para la participación, crea los espacios y genera las posibilidades de relacionamiento con instituciones públicas y privadas, con el cabildo, con la comunidad y con otras comunidades y cabildos.	4

Fuente: Elaboración propia a partir de recogida de información, mediante entrevistas y revisión documental.

R.4– La experiencia de las organizaciones de mujeres indígenas y campesinas vinculadas al proyecto fortalecida, sistematizada, visibilizada, es reconocida y se

articula a las dinámicas de trabajo en red y de desarrollo económico local equitativo y sostenible.

Tabla 10. Criterios de evaluación-Resultado 4

Criterio	Análisis	Valoración (1 más bajo, 5 más alto)
Eficiencia	El seguimiento permanente del proyecto ha permitido el cumplimiento de los objetivos y resultados propuestos. Además los resultados que obtienen las organizaciones se comparten y se ha participado en espacios locales y regionales, dando a conocer el proceso y gestionando recursos para nuevos proyectos y apalancamiento de recursos. Ver acciones en la lista después de la tabla.	4
Eficacia	Los avances de los proyectos han permitido conocer a tiempo los resultados del mismo, además de poder dar a conocer lo que se está haciendo a nivel institucional y comunitario.	4
Impacto	Todo esto ha permitido no solo la proyección interna y externa, sino poder tener un equipo de interlocución mayor para la gestión del conocimiento y de sus necesidades.	4
Relevancia	Es necesario y relevante poder hacer seguimiento y evaluación al proceso y poder darlo a conocer, para conseguir nuevos apoyos y apalancar nuevos recursos.	5
Sostenibilidad	Saber cómo es el proceso y poder corregir errores y hacer ajustes permite avanzar en el tiempo, y el poder buscar nuevos aliados da más seguridad para seguir manteniendo los proyectos en cada una de las comunidades.	4
Replicabilidad	Se está trabajando en este sentido, se comparte con	5

	otras organizaciones, se habla del proceso en espacios institucionales y se consiguen nuevos apoyos. El proyecto es de más fácil replicabilidad, pues parte del conocimiento local ancestral y desde el uso de recursos propios.	
Satisfacción	Alto grado en cada una de las asociadas y en el equipo de trabajo de la fundación Equipo Técnico.	5
Cobertura	Se llegó a otros espacios y actores locales e institucionales.	4

Fuente: Elaboración propia a partir de recogida de información, mediante entrevistas y revisión documental.

CAPÍTULO V. ANÁLISIS DAFO

Este análisis corresponde con sus siglas, ya que se realiza de: debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. A continuación se detallan.

A. Debilidades

- No se aporta una línea de base, previa a la intervención como herramienta que justifique la misma en la zona. El contexto y registros que se aportan no se ajustan para poder hacer una línea de base.
- En el proyecto previo a este no ha existía una definición específica de las necesidades de los beneficiarios/as, ni de las soluciones a sus problemas a través de procesos participativos con los beneficiarios. FET define anticipadamente sus propuestas de actuación y posteriormente las acaba de perfilar en las comunidades objeto de la intervención.
- La matriz de planificación es mejorable en cuanto a la definición de objetivos, resultados e indicadores concretos que consientan una mejor gestión y seguimiento de la intervención en base a logro de objetivos y resultado.
- Los criterios de selección de las familias beneficiarias no está definiendo con rigurosidad, los mecanismos de comprobación de esa implicación o compromiso y no garantizando, por lo tanto la protección a las familias más comprometidas y/o más desfavorecidas.

- El proceso de identificación de la intervención muestra además carencias concretas en los siguientes aspectos: - estudios de factibilidad y de mercado de los recursos agropecuarios – estudio de mercado en la comercialización de la artesanía.

B. Fortalezas

- FET posee una gran experiencia y conocimiento de la Región de Sucre, constituyéndose por todo ello, así como por su buen hacer a lo largo de su trayectoria en el territorio, en un referente dentro de la comarca, tanto para la población como para las autoridades públicas.
- FET dispone de un personal técnico altamente cualificado en todas sus áreas, siendo todos ellos originarios de la región y disponiendo de un gran conocimiento de la zona.
- El proyecto se ha convertido en un espacio de integración no solo entre las asociadas locales, sino también entre las organizaciones participantes, lo que es coherente con lo planteado en la metodología de las soluciones integrales de vida, que le apuestan al desarrollo local incluyente, teniendo como principios la valoración y conservación del medio ambiente y los recursos locales, al igual que los saberes ancestrales.
- La mayoría de la sostenibilidad del proyecto está avalada por el proceso de empoderamiento de las beneficiarias a través de los diferentes mecanismos de las capacitaciones.
- El proceso fue apoyado desde el fondo rotatorio de la FET, articulado a capital semilla, fue un mecanismo efectivo para lograr la profundización micro financiera y crea las bases para implementar un programa de prevención de la salida a otras partes.
- El proyecto apunta a la reducción de la pobreza en la medida que permite a las mujeres manejar recursos diarios con la venta de huevos, animales, oferta de servicios y venta de productos de uso personal, que además complementa lo que genera el resto de la familia; el tener grupos de mujeres y poco a poco la vinculación de sus familiares que han ido valorando estas labores, se fortalece la igualdad y equidad de género; algunas labores de cuidado de plantas medicinales, vinculan a niños y niñas, quienes aprenden de este legado ancestral;

plantas que se usan para curarlos a ellos/as de enfermedades primarias, como para la mejora de la dieta y la salud, se mejora el nivel de vida de los niños y niñas, incluidos los y las lactantes.

C. Amenazas

- La estrategia tanto de TdS, como de la FET, realizar los proyectos a través de subvenciones anuales de organismos públicos españoles, no ha promovido en TdS y la FET la iniciativa para realizar planes de actuación plurianuales que persigan la obtención de unos objetivos anuales y garanticen la coherencia en la continuación de las acciones año tras año, en base a un marco de actuación estructurado ya determinado a varios años vista. Al no tener constancia de la previsión de un cambio de política por parte de los gobiernos locales, regionales de las que estas se nutren, esta amenaza sigue latente.
- Los resultados del proyecto muestran, que a pesar de la presencia de factores adversos como el fenómeno del Niño, se pudo avanzar en el logro de los resultados y objetivos propuestos.

D. Oportunidades

- Dentro de los principales logros del proyecto incluyen: acceso por primera vez a servicios financieros por algunas de las asociadas (crédito, ahorro) logrando así un aumento de la profundización.
- Diseño de nuevos productos con recursos locales, que incluyen uso alternativo de las plantas medicinales y derivados de la caña flecha, conocimiento de las plataformas tecnológicas que facilitan las operaciones y el servicio al cliente y sobre todo el conocimiento del mercado de las TICs⁵.
- El principal desafío es lograr el vínculo directo entre recepción del ahorro e inversión en nuevos proyectos productivos. Para lograrlo las asociadas y organizaciones deben trabajar fuertemente en las actitudes y capacidades en torno al ahorro, para que después de reconocer la vulnerabilidad de sus ingresos por ventas y ganancias, y las necesidades de invertir dichos

⁵ Tecnologías de la Información y Comunicación.

flujos inteligentemente, tengan las capacidades suficientes para ejecutar actividades productivas exitosas.

CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES

- Es muy importante seguir fortaleciendo a las mujeres en procesos de gestión, especialmente en la proyección, alianzas estratégicas y apalancamiento de nuevos recursos, para garantizar la sostenibilidad del proyecto.
- Es necesario que las mujeres miembros de los equipos de interlocución se sigan fortaleciendo a nivel en la identificación y formulación de proyectos de tipo productivo, que además de seguir resolviendo necesidades alimenticias y de la dieta familiar y comunitaria, apunten hacia los mercados locales.
- Seguir insistiendo en el apoyo y vinculación de la familia de cada usuaria en el apoyo a las labores productiva y de mantenimiento de los proyectos.
- A nivel de gestión hay que seguir visitando a instituciones públicas, como el SENA, y privadas para alcanzar los apoyos necesarios a nivel de capacitación, formación, acompañamiento y en recursos económicos.
- La estrategia de apoyo en capital semilla y crédito, ha dado excelentes resultados, hasta el punto que el nivel de morosidad es casi nulo, de igual manera, recordamos que los montos son pequeños en comparación con los altos costos de la vida en el territorio.
- Muchas mujeres habían dejado de trenzar la *cañaflecha* y con el proyecto fueron vinculadas nuevamente y siguen generando ingresos, pero su trabajo puede aumentar su rentabilidad en la medida que se siembre *cañaflecha* para que no tengan que comprarla e igual con las otras materias primas que ellas utilizan en el trabajo artesanal.
- Lo mismo sucede en los Patios Productivos, mediante el Proyecto se puso de manifiesto la incidencia negativa de la peste aviar sobre el llenado de los patios y los grupos empiezan a entender que es necesario controlarla, pero esta es una actividad que involucra a la población de toda la comunidad.

- Se pudo mostrar desde el proyecto que el patio productivo y la artesanía de la *cañaflecha* conforman una unidad productiva que puede ser muy eficiente y generar un salario digno, para ello es necesario la capacitación de los grupos, el aporte del fondo rotatorio, el capital semilla e inversiones y es un proceso que puede durar 5 años.
- Hay un consenso entre los grupos y la FET que con los recursos aportados, el proyecto genera al 2015 un ingreso cercano al 20% del salario mínimo legal vigente en Colombia por socia y se requiere continuar el proceso para ir aumentando el porcentaje hasta llegar a un salario digno.
- No depender económicamente de instituciones u organismos públicos para la financiación, ya que esta se puede ver comprometida, ya que no es algo seguro que se aprueben presupuestos estables para la realización de proyectos, y aunque esto sea así, que le asignen a la ONGD.

7. Conclusiones

Las conclusiones que se pueden extraer de toda la información aportada son las siguientes:

- Para realizar un buen análisis del proyecto es necesario tener en cuenta estos factores:
 - Realización sobre el terreno hubiera sido más positiva, ya que no se puede acceder a mucha documentación, entrevistas, e información sin estar en lugar de la ejecución del mismo. Esto ha supuesto, una complicada triangulación por las dificultades orográficas para la realización de entrevistas. Y por la diferencia horaria, así como por términos del léxico de la zona.
 - Esto conlleva que no se hayan podido realizar técnicas más complejas de seguimiento, como observación directa, grupos de discusión, etc.
 - La falta de tiempo y de recursos económicos ha impedido el mayor contacto y realizar una visita al terreno. Esto también es aplicable para el presupuesto de la ONGD y contraparte participantes, ya que no han podido realizar una línea base definida para poder realizar una buena comparación en los resultados.

- En cuanto al seguimiento del proyecto:
 - Se puede asegurar que se ha realizado un enfoque de necesidades, ya que se contemplaba en las primeras fases del proyecto con la participación de las beneficiarias.
 - El enfoque de género no está muy definido ya que no se pueden comparar datos y por tanto, no se debe asegurar que no ha supuesto una doble labor para las mujeres beneficiarias, que además de atender sus labores cotidianas, tengan una doble jornada laboral con la realización de las tareas descritas en el proyecto.
 - No se identifican como responsables del enfoque de Derechos Humanos a ninguna parte.

Se recomienda a las partes implicadas una búsqueda en la mejora de recursos económicos, para dar sostenibilidad a los proyectos futuros. También una visión a más largo plazo, para poder realizar un mejor análisis DAFO. Es conveniente que en los

próximos proyectos, tengan líneas base e identificación más definida de objetivos y enfoque de género, para poder realizar mejor los proyectos y los monitoreos o evaluaciones.

8. Bibliografía

- A patrimonialização da arte e da cultura indígena na Colômbia. O caso do Sombrero Vueltiao. (2009). *Revista Tellus*, 207-229.
- Acosta Meza, D. d. (2013). Cultura Zenú, Currículo y Ciencias Naturales. *Escenarios* , 7-18.
- Amnistía Internacional. (20 de marzo de 2016). *Colombia debe anteponer los derechos de las comunidades indígenas y afrodescendientes a los intereses económicos*. . Recuperado el 13 de mayo de 2016, de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/11/colombia-must-prioritize-rights-of-indigenous-people-and-afro-descendant-communities-above-economic-interests/>
- Cea D'Ancona, M. (1996). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. En *Operacionalización de conceptos*.
- Cepeda, I., & Rojas, J. (2008). *A las puertas de "El Ubérrimo"*. Bogotá: Random House Mondadori.
- DANE. (2005). *Censo poblacional de Colombia*. Recuperado el 20 de 05 de 2016, de http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=307&Itemid=124
- Falchetti, C. y. (1990). Manejo hidráulico Zenú. En Ingenierías prehispánicas, Instituto Colombiano de Antropología. En F. FEN. Bogotá.
- Fernández-Layos, A. L. (Enero de 2008). Identificación de acciones de Cooperación al Desarrollo desde el enfoque de género. *Paz y Desarrollo*.
- Larraín, A. (2012). Artisticidade, etnicidade e política no Caribe colombiano: uma etnografia dos Zenú e seus outros. Tesis de doctorado Antropología Social - UFSC.
- Larraín, A. (2013). Los indígenas Zenú y la educación propia. Entre la "ausencia" de una lengua tradicional y la reivindicación de otros marcadores étnicos. *Revista Digital do Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História- Universidade Federal da Integração Latino-Americana-UNILA*.
- Observatorio del programa presidencial de Derechos Humanos y DIH. (2009). Diagnóstico de la situación del pueblo indígena Zenú. *Observatorio del programa presidencial de Derechos Humanos y DIH*.
- Ocampo, G. (1988). Hacienda y campesinos en el Sinú: formas de vida y formas de trabajo en Marta Magdalena (1912-1954). *Boletín Museo del Oro*.
- Velandia Díaz, D. (2003). Repensando las Américas en los umbrales del siglo XXI. *Liderazgo y hegemonía. El caso del Resguardo Indígena Zenú, Córdoba y Sucre (Colombia)*. Santiago de Chile.
- Zabala Hernández, J. A. (2005-2006). *Compilación De Relatos Históricos, Sociales y Culturales de la Vida De Los Pobladores Indígena Zenú De La Costa Caribe Colombiana*.

9. Anexos

ANEXO I. Cuestionario-guía del equipo evaluador

- A. Modelo de: encuestas, cuestionarios, guiones de entrevistas semi-estructuradas, etc.

ANEXO II. Bibliografía y documentación consultada

- A. Marco lógico

- B. Documentación

- B.1 Pueblo Zenú*

- B.2 Informe de identificación del proyecto*

- B.3 El contexto del proyecto “Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)”*

- B.4 Fundación Taller de Solidaridad*

- B.5 Fundación Equipo Técnico*

- B.6 PROYECTO: “El impacto de la cooperación al desarrollo. Estudio del caso: Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)”*

ANEXO I. Cuestionario-guía del equipo evaluador

A. Modelo de: encuestas, cuestionarios, guiones de entrevistas semi-estructuradas, etc.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
1	PERTINENCIA/COHERENCIA		
1.1	Adecuación a las potencialidades y necesidades	<p>¿Eran las actividades propuestas por el proyecto (como cultivo de las plantas medicinales) conocidas previamente por la población?</p> <p>¿Cuántas familias obtenían ingresos con anterioridad por actividades agropecuarios?</p> <p>¿Se tuvo en cuenta la opinión de las comunidades y estas participaron directamente a la hora de identificar, diseñar y planificar el proyecto?</p> <p>¿Consideran las familias que el apoyo a sus actividades agropecuarias es una prioridad frente a otras posibles (agua, nutrición, educación...)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ver documentación diagnóstico e identificación. - Análisis de documentación: censos, si los hubiera, de otras ONGD, estudios de universidades, etc. - Entrevista con destinatarios/as. - Entrevista con líderes/as locales. - Cuestionarios masivos a las familias. - Entrevista a técnicos/as.
1.2	Adecuación a políticas locales	¿Se han revisado las políticas agropecuarias en relación a las cooperativas?	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas a políticos locales. - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL.
1.3	Diseño	<p>¿Qué criterios habían seguido a la hora de elegir el grupo meta?</p> <p>¿Se ha tenido en cuenta la vertiente de género? ¿Y de Derechos Humanos?</p> <p>¿Las capacidades? ¿Las vulnerabilidades?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Análisis documental.
1.4	Necesidades	¿Por qué esta forma para organizarse? ¿Qué impresión tenían las familias sobre otros métodos?	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista con destinatarios/as. - Entrevista a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL.

1.5	Sinergias con otras entidades --	¿Ha habido alguna iniciativa similar por parte de otras asociaciones u ONGD? Experiencia previa de la ONG en agricultura/cooperativas	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Revisión documental. - Entrevista a los líderes locales. - Entrevista a otras ONGD.
	Posibilidades	¿Se estudió si las actividades propuestas eran las adecuadas para el terreno y el clima?	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto y a técnicos/as de la ONGD española y la SOCIA LOCAL. - Análisis documental. - Entrevista a líderes locales.
		¿Qué otros donantes estaban apoyando?	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a otras ONGD. - Cuestionarios beneficiarios/as.
	Diseño	¿Es realista?	<ul style="list-style-type: none"> - Ver Análisis DAFO en nuestra ONGD. - Ver análisis documental. - Cuestionarios beneficiarios/as.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
2	EFICIENCIA		
1.1	Seguimiento del calendario previsto	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El plazo de 12 meses es adecuado para crear una Patio Productivo y que funcione? 2. ¿Se han realizado las actividades en el plazo establecido? 3. Opinión de los destinatarios/as del tiempo previsto para las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Cuestionarios beneficiarios/as. -
1.2	Presupuesto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comparación de presupuesto inicial y ejecutado. 2. Comparativa de costes. 3. El presupuesto ha sido adecuado a las necesidades detectadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL.

1.3	Personal, organigrama coherente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El perfil del equipo era agropecuario y de organización de asociaciones. 2. El equipo estaba bien organizado respecto a la carga de trabajo, rotación. 3. Los equipos técnicos estaban desde el inicio hasta el final. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Análisis documental. - Cuestionarios beneficiarios/as.
-----	----------------------------------	---	--

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
2	EFICIENCIA		
1.1	Seguimiento del calendario previsto	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El plazo de 12 meses es adecuado para crear un patio productivo y que funcione? 2. ¿Se han realizado las actividades en el plazo establecido? 3. Opinión de los destinatarios/as del tiempo previsto para las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Cuestionarios beneficiarios/as.
1.2	Presupuesto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comparación de presupuesto inicial y ejecutado. 2. Comparativa de costes. 3. El presupuesto ha sido adecuado a las necesidades detectadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL.
1.3	Personal, organigrama coherente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El perfil del equipo era agropecuario y de organización de asociaciones. 2. El equipo estaba bien organizado respecto a la carga de trabajo, rotación. 3. Los equipos técnicos estaban desde el inicio hasta el final. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas personal (Coordinación y técnicos/as) ONGD y SOCIA LOCAL. - Análisis documental. - Cuestionarios beneficiarios/as.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
3	EFICACIA		
3.1	Grado de cumplimiento objetivo específico.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué capacidades se han producido en las familias (técnicas agrícolas, organización)? 2. ¿Se han creado nuevos puestos de trabajo? ¿Edades? ¿Género? ¿Están interrelacionadas las personas? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a destinatarios/as. - Entrevistas a técnicos/as de Socia Local.
3.2	Análisis de sesgos en la población meta.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuántos miembros hay realmente en la asociación? 2. ¿Qué porcentaje de mujeres miembros hay en el proyecto? 3. ¿Se aprecian rasgos comunes en las familias del proyecto? 4. ¿Qué tipo de desviación ha existido respecto al diseño? Si se ha producido, ¿en qué momento? 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevistas a técnicos/as de Socia Local.
3.3	Grado de cumplimiento de resultados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volumen de producción vendido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevista a líderes/as. - Entrevista a técnicos/as ONGD y SOCIA LOCAL.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
4	IMPACTO		
4.1	Grado de cumplimiento del objetivo general	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mayor cohesión entre familias y/o comunidades. 2. Brechas en comunidad. 3. Desplazamiento actividades tradicional. 4. Dependencia a la Socia Local. 5. Competencia a otras familias. 6. Aumento ingresos en familias. 7. Mejora dieta/nutrición. 8. Desarrollo de nuevas tecnologías agropecuarias/efecto multiplicador. 9. Abandono escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental. - Entrevista a líderes/as locales. - Entrevista a técnicos/as ONGD y SOCIA LOCAL.
4.2	Efectos negativos	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se ha contemplado los posibles efectos negativos y cómo hacerles frente? 2. ¿La población ha percibido efectos negativos? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista semi-estructurada coordinador/a. - Documentación.
4.3	Otros impactos previstos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se han contemplado posibles sinergias en la implantación del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista otras ONGD. - Entrevista coordinación del proyecto y SOCIA LOCAL.

Nº	CRITERIO / ASPECTO	PREGUNTAS OPERATIVAS / INDICADORES	FUENTE / HERRAMIENTA
5	SOSTENIBILIDAD		
5.1	Sostenibilidad Medioambiental.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se ha producido alguna degradación en los terrenos /acuíferos? 2. ¿Se ha introducido algún elemento que contamine los cultivos o no sea beneficioso para las plantas o animales? 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos/as de la ONGD y de la socia local. - Entrevistas familias. - Análisis documental.
5.2	Sostenibilidad técnica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué capacidad tienen gestionarse solos en la comunidad? 3. ¿Existe mercado local? 4. ¿Qué acuerdos y perspectivas de venta hay? 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos/as de la ONGD y de la socia local. - Entrevista líder/a comunidad. - Entrevista a autoridades locales.
5.3	Sostenibilidad financiera.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Son auto-sostenibles económicas las familias? 2. Accesibilidad a créditos. 3. ¿Existen apoyos financieros futuros? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a entidades financieras. - Dirección de la ONGD y de la socia local y técnicos/as. - Entrevista líder/a comunidad.
5.4	Sostenibilidad socio-cultural/apropiación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Las familias no miembros qué piensan acerca del proyecto? 2. ¿Qué grado de implicación de nuevas generaciones hay en el proyecto? 3. ¿Grado de participación y decisión en la toma de decisiones? 4. ¿Tienen iniciativas las familias beneficiarias para seguir con el proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos/as de la socia local.
5.5	Sostenibilidad política o institucional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Hay programas de apoyo a comunidades por parte del gobierno? 2. ¿Las asociaciones están legalmente registradas? 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas a autoridades locales. - Entrevista a la dirección de la socia local. - Análisis documental.

ANEXO II. Bibliografía y documentación consultada

A. Marco lógico

	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACIÓN
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Mejorar la calidad y las condiciones de vida de familias de pequeñas productoras de las comunidades rurales y urbanas de los municipios de Sampués y Sincelejo en el Departamento de Sucre, Colombia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Al finalizar la intervención, en las cinco organizaciones de mujeres productoras vinculadas al proyecto, se ha mejorado la situación socio-económica con el aumento de puestos de trabajo, ingresos económicos y acceso a alimentos por parte de las productoras y de sus familias. 	<ul style="list-style-type: none"> Informes de las organizaciones productoras de mujeres (Estados financieros de las organizaciones, libros contables, registros). Informes de las alcaldías Municipales.
<p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>Disminuir los niveles de subsistencia de 90 familias de pequeñas productoras de los municipios de Sampués y Sincelejo, mediante la dinamización de un modelo productivo integral, desarrollado por la Fundación Equipo Técnico de Sincelejo en el Departamento de Sucre, Colombia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> I.1.OE.- Al finalizar el proyecto, al menos el 50% de las productoras han aumentado su capacidad de producción en un 15% con aplicación de valor agregado, implementando buenas prácticas agrícolas y pecuarias. I.2.OE.- Una vez finalizado el proyecto a los 12 meses, las organizaciones productoras tienen fortalecidas sus capacidades administrativas y empresariales, pasando de la informalidad a la formalidad, estando al día con los marcos legales y tributarios que las cobijan, además del control administrativo, organizacional y de mercado. I.3.OE.- Al finalizar la ejecución de los 12 meses del proyecto, al menos el 50% de las productoras han mejorado su nivel de ingresos en un 10%. I.4.O.E- Al los 12 meses cada unidad productiva es 	<ul style="list-style-type: none"> Registros de producción con valor agregado o transformado. Registros de venta de productos agropecuarios. Registros escritos y fotográficos de línea de base o de inicio del proyecto y de salida o finalización del mismo. <p>Informe de resultados de la evaluación en cada unidad productiva vinculada.</p>

	evaluada.	
RESULTADOS		
RESULTADO 1:		
Dinamizada la capacidad de producción, transformación y comercialización de las unidades productivas de las organizaciones de mujeres campesinas e indígenas productoras, en el marco de las cadenas de producción y demandas de productos, con calidad, inocuidad y sostenibilidad ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> • I1R1: A partir del décimo mes de iniciado el proyecto al menos el 50 % de las pequeñas productoras producen alimentos diversificados para satisfacer sus necesidades básicas y los excedentes los comercializan en el sector y cabecera municipal. • I2R1: A finales del 2015, al menos el 60% de las organizaciones de productoras agropecuarias han aumentado la productividad por unidad productiva en un 15%. • I3R1: A finales del 2015, al menos 2 de las 5 organizaciones están comercializando productos en la cabecera municipal. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Informes de avance, seguimiento y finales. b. Evaluación de los procesos. c. Foto-reportajes, videos y testimonios. d. Proyectos productivos en funcionamiento. e. Registros y listas de asistencia. f. Informes financieros y contables de las organizaciones g. Informes financieros del fondo rotatorio. h. Informes de ventas de los productos de las organizaciones. i. Listado de mujeres lideresas. j. Eventos donde participan las mujeres lideresas. k. Apuntes de las reuniones intergrupales para la conformación de redes. l. Gestiones realizadas por la red de mujeres en construcción.
RESULTADO 2:		
Ampliada la capacidad de gestión organizacional, empresarial y desarrollo de competencias, destrezas y habilidades (administración, control, gerencia, manejo financiero, planeación) de cinco organizaciones rurales productoras.	<ul style="list-style-type: none"> • I1R2: Al final del 2015, las organizaciones de pequeñas productoras aplican cuentas y sacan costos de producción. • I2R2: El 60% de las socias conocen y aplican los estatutos y reglamentos internos en operación. • I3R2: A finales del 2015, al menos el 50% de las organizaciones mejoran y aplican elementos de manejo financiero y contable en la gestión de la cadena de producción agropecuaria. De esta manera tienen un control de inventarios, llevan los libros, registros y soportes contables. 	

<p>RESULTADO 3:</p> <p>Mejorados los niveles de participación, empoderamiento y liderazgo de las mujeres vinculadas a las organizaciones indígenas y campesinas, con miras a la reconstrucción del capital social, (autoestima, confianza, redes sociales, auto-gestión, asociatividad, resolución de conflictos internos, superación de miedos).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I1R3: Al sexto mes del proyecto al interior de las organizaciones se han mejorado las relaciones interpersonales y hay un mayor nivel de participación de las mujeres. • I2R3: Al finalizar el proyecto se cuenta con un cuadro de mujeres líderes que dinamizan los procesos organizacionales y la construcción de redes de mujeres. 	
<p>RESULTADO 4:</p> <p>La experiencia de las organizaciones de mujeres indígenas y campesinas vinculadas al proyecto fortalecida, sistematizada, visibilizada, es reconocida y se articula a las dinámicas de trabajo en red y de desarrollo económico local equitativo y sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I1R4: Cada dos meses se tiene información sobre los logros, avances y dificultades del proyecto. • I2R4: Al finalizar el proyecto, la región de cobertura del proyecto tiene conocimiento de los alcances, aprendizajes y recomendaciones que se desprenden de la ejecución de esta experiencia de producción de mujeres indígenas y campesinas 	

B. Documentación

B.1 Pueblo Zenú

La cultura Zenú data aproximadamente entre el periodo del 800 A.C. y 1200 D.C. (Zabala: 2005) según vestigios arqueológicos, en la depresión momposina⁶. Esta cultura anfibia, se alimentaban de los productos de la tierra como del agua, que era un recurso abundante, trabajaban una extraordinaria orfebrería y dominaban la ingeniería hidráulica (Acosta Meza, 2013).

El territorio antes de la colonización española, comprendía los valles de los ríos Cauca, San Jorge y Sinú y la Depresión Momposina, que se encontraba fraccionada en varias comarcas dominadas por miembros de una sola familia, cada una se especializó en un sistema de producción:

2. Finzenú, localizada en el valle del río Sinú, las zonas costeras y las sabanas de Sucre, Bolívar y Córdoba, se alimentaban del cultivo del maíz, la pesca en ciénagas, y trabajaban la cerámica, artesanía y orfebrería, tejido y cestería.
3. Zenufana, situada en los valles del Río Nechí, parte sur del Río Cauca y el norte de Antioquia producían la orfebrería. Era la más rica de las demarcaciones.
4. Panzenú, enclavada en el río San Jorge, parte norte del valle del Río Cauca, Ciénaga de Ayapel y la depresión Momposina, brindada a la agricultura y a la pesca.

En el presente, la comunidad Zenú es el tercer grupo indígena más multitudinario de Colombia, después de los Wayuú y los Nasa (DANE, 2005). Residen mayoritariamente en la región de las sabanas del Caribe entre los departamentos de Córdoba y Sucre. El 87% de la población habitan en el área rural y el 13% restante, en las cabeceras municipales de San Andrés de Sotavento, Chinú, Tuchín, Sampués, Sincelejo y Palmito.

En la actualidad se organizan en la figura territorial del Resguardo⁷, ocupando escasamente una pequeña parte de lo que fuera su área ancestral. Estas tierras están

⁶ La Depresión Momposina es una gran cuenca sedimentaria activa de 24.650 km², situada entre la llanura Caribe y las estribaciones de las serranías de Ayapel, San Lucas y Perijá; contiene los tramos bajos de los ríos San Jorge, Cauca, Cesar y confluye con el Magdalena, en territorios de Córdoba Bolívar, Magdalena, Sucre, y Cesar.

⁷ Resguardo Indígena Zenú de San Andrés de Sotavento. Es una representación territorial originada en la época colonial y que en el presente funciona como una representación de la organización de algunos territorios indígenas en

rodeadas por grandes haciendas que tienen como actividad principal la ganadería extensiva. Según Larraín (2013) El departamento de Córdoba, donde se ubica gran parte del Resguardo, es una de las comarcas de Colombia, con los índices más altos de concentración de tierra en manos de unos pocos terratenientes. Los indígenas de este territorio, desde el siglo XVI, han sufrido exterminio, expropiación y despojo, viéndose oprimidos y hacinados a un territorio que no es capaz de sustentar a su población.

La comunidad Zenú es conocida por la orfebrería y la cerámica precolombinas que descansan en diferentes museos colombianos, así como por la ingeniería de sus conductos de irrigación, que edificaron para canalizar las aguas de los ríos próximos en las temporadas de lluvia e inundaciones, evitando así los daños a sus poblados. Las investigaciones de Plazas y Falchetti (1990) revelaron que los antecesores de los actuales Zenú manipulaban y controlaban totalmente el medio acuático y costero mediante canales, aprovechando la riqueza del territorio, la diversidad de fauna y la fertilidad de las tierras.

Por el contrario, el horizonte actual es muy diferente. Entre la población Zenú, ya no se trabaja en la orfebrería, poco en la cerámica y no se utilizan los canales, debido a que el agua es un bien escaso y al saqueo y la extracción de oro durante siglos. Por ello, en la actualidad sus labores productivas son: la cría de animales domésticos, la artesanía con fibras vegetales, como la *caña-flecha*, la horticultura: cultivan plátanos, tubérculos, ajonjolí, entre otros productos y es básicamente destinada a la subsistencia y en menor grado a la comercialización dentro de su comunidad.

Las actividades agropecuarias y las artesanales no son excluyentes. Toda la familia participa en esta última y los hombres principalmente en la agropecuaria. Los varones alternan ambas actividades dependiendo de la época del año. En invierno se dedican a la artesanía, y en temporada de cosecha o siembra al cultivo. Las labores agropecuarias rara vez son efectuadas en campos propios, lo que conlleva que la gran mayoría de la población masculina se encuentre empleada por cuenta ajena o de jornalera en las fincas que limitan con la comarca.

Colombia. Es una unidad sin ánimo de lucro, de derecho público y de carácter especial indisoluble, según las condiciones establecidas en la Constitución Política de Colombia de 1991 y en otras leyes y decretos que reglamentan los territorios indígenas en el país.

En la infancia y juventud, la artesanía se alterna con las actividades educativas. Estadísticas informales de líderes indígenas tasan un 80% del total de la población Zenú que reside en el Resguardo y zonas colindantes, faena en la artesanía con fibras vegetales, primordialmente en la fabricación de la trenza con la que se elabora el *Sombrero Vueltiao*, objeto de capital importancia en la economía de la territorio y que fue elegido Símbolo Cultural de la Nación mediante la ley 908 de 2004, por el Congreso de la República (Larraín 2009, 2012).

La gran mayoría de la población joven e infantil asiste al colegio, esto es debido a la existencia de incentivos del gobierno, como el programa “Familias en Acción”, en la que mensualmente se realiza un contribución económica a las familias. Una de las banderas de este grupo indígenas ha sido el acceso a la educación y las reivindicaciones territoriales, a las que ambas se le han dedicado muchos esfuerzos.

Sin embargo, en el presente el tema educativo del interior del Resguardo ha sido discutido y repensado por líderes y el profesorado, que se preocupan del éxodo de jóvenes al finalizar la secundaria, que migran a otras zonas en busca de nuevas oportunidades de vida. Esta salida masiva de la población joven, la pérdida de tradiciones, la influencia de otras culturas, son problemas que inquietan a las autoridades indígenas, líderes indígenas y profesorado.

La concentración de personas en el territorio indígena y la falta de alternativas económicas y laborales en la comarca, es compartida en las ciudades cercanas, como Cartagena, Sincelejo o Montería, donde se han establecido asentamientos Zenú. Estos en su mayoría trabajan en la economía informal, siendo las mujeres empleadas domésticas o niñeras y los hombres vendedores ambulantes de café.

El Resguardo indígena Zenú, no es un territorio cerrado, ya que en él conviven y circulan personas de diferentes procedencias. Un ejemplo de ello, es el comercio, en el cual, principalmente está concentrado por negociantes paisas⁸, que son quienes tienen la propiedad de panaderías, graneros e incluido tiendas de artesanía. Esto supone que junto

⁸Paisa es el gentilicio utilizado para referirse a las personas de la “zona cafetera” en el centro-oeste de Colombia. Sin embargo, en la región Caribe, es una categoría étnico-racial para referirse a las personas de piel más clara, o en general a los procedentes del interior del país.

a lo anterior, esta zona es de tránsito estratégico, ya que conecta el litoral con el interior del país. Debido a lo anterior, esta región ha sido vulnerable a las influencias de los diferentes actores del conflicto armado colombiano; narcotraficantes, guerrilla y paramilitares, entre otros (Cepeda y Rojas 2008; Velandia 2003; Ocampo 1988, entre otros).

B.2 Informe de identificación del proyecto

La información detallada a continuación es la referida por la contraparte local FET, como identificación del proyecto.

Entre 1991 y 2002, junto con Oxfam Gran Bretaña, conforman la microrregión del Caribe con cuatro ONGs más, Justicia y Paz, CEPROD (Centro de Estudios y Promoción al Desarrollo)⁹, AVRE¹⁰ y FET, para mejorar la atención a la población vulnerable y en situación de desplazamiento.

En el 2003, y con el apoyo de FUPAD (Fundación Panamericana para el Desarrollo)¹¹, se atendió a 150 familias desplazadas y se fortaleció el fondo Rotatorio con 87 hectáreas de policultivos en el barrio de invasión Villa Katty de Sincelejo

De 2003 a 2012, Broederlijk, de Bélgica, apoyó el proceso autogestionado de diseño, construcción y funcionamiento de estrategias teórico prácticas para la estabilización de familias vulnerables en situación de desplazamiento.

Apoyados por la OIM, se llevó a cabo un trabajo puntual de atención psicosocial y generación de ingresos con 300 familias desplazadas en Ovejas.

En 2013, se publicaron la filosofía de la FET y las Soluciones integradas de la Vida, terminando de esa forma el trabajo que se comenzó en 2010 con la recopilación y sistematización de toda la experiencia y los resultados del acompañamiento en la implementación de los sistemas sostenibles de producción, transformación, comercialización y consumo agroecológico. Las personas integrantes de las acciones que son conocidas como Soluciones Integrales de la Vida, (SIV) reciben el nombre de

⁹ Página web: <http://energias4e.com/directorio/view.php?id=1061>

¹⁰ Página web: <http://www.corporacionavre.org/>

¹¹ Página web: <http://www.fupad.org/>

Siveros, y pasan a organizarse y a ser Familias Solidarias, y la producción obtenida por el Sivero, toma el nombre de Producción Siveriana.

A partir de 2014 lleva a cabo un proyecto con Taller de Solidaridad para impulsar una ciudadanía activa que dinamice la producción y la artesanía de la caña-flecha junto a otras actividades que dan impulso a las familias. Se inició con 60 mujeres y se amplió a 11 más, con grupos cada vez más numerosos, ya que por ejemplo, 19 socias más desean apuntarse.

Se tienen ya 71 patios donde se ha logrado aumentar el número de animales y de igual manera, se ha apoyado en la compra de *cañaflecha* para construir metros y comercializarlos.

En la búsqueda de la ciudadanía activa, se han incluido nuevos conocimientos derivados del modelo productivo de “las soluciones integrales de vida”, que promueven la rentabilidad y la competitividad en la convivencia, mitigando el efecto antrópico en la conformación de patios productivos, el uso de la cañaflecha y otras actividades complementarias. Todo ello sumado a la urgencia de articular la comercialización en un instrumento propio, y la potenciación de la comercializadora CFS. Por otro lado, se pretende fomentar el sistema de incubación natural, artesanal o comercial para la reproducción de pies de crías y simientes, la reutilización de recursos naturales locales para hacer ensaladas de consumo humano y productos medicinales y la necesidad de gestionar proyectos de agua potable y abundante y otros servicios básicos para conseguir la erradicación del endemismo de la peste aviar. También se lleva a cabo una mayor seguridad para controlar el robo de animales y de la cosecha. Con el acompañamiento de la Junta Directiva, y la Presidenta se pone en marcha la creación del Comité de Producción para apoyar, con conocimientos locales, la actividad productiva y de comercialización.

B.3 El contexto del proyecto “Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)”

La estructura del proyecto está enfocado a la producción, explotación y comercialización de productos agrícolas y pecuarios en la región de sabanas del Departamento de Sucre, en los cultivos como: yuca, maíz, ñame, frutales y especies menores como gallinas, pavos, patos, cerdos, etc.; producción de leche y carne. Éstos representan un sector muy

importante dentro de la economía regional, nacional e internacional, los cuales adquieren mucha importancia en cuanto a su desarrollo. Los pequeños/as productores/as de la región cuentan con la experiencia y conocimientos necesarios para explotar al máximo todo este conjunto de actividades.

En los últimos periodos, las producciones alcanzadas no han sido suficientes para cumplir con los volúmenes requeridos por los mercados. Estos resultados obedecen a la poca capacidad de inversión que tienen las pequeñas familias productoras en infraestructuras sólidas que garanticen los medios y herramientas para poder obtener los niveles de producciones óptimos.

Ligado a lo anterior se suma las políticas estatales, como la Resolución 1562 del 25 de mayo /2012 ICA, donde se prohíbe la cría de cerdos y el sacrificio de animales en las casas. De igual manera, se cuenta con la prohibición del Ministerio de Agricultura en el uso de semillas de costal o criollas y la venta de leche cruda en burros.

Además de lo anterior, en los pueblos, donde la tierra para hacer los cultivos y tener los animales se ha encarecido notablemente y escasea, a los vecinos les molesta la cría de cerdos, el burro, el carnero en las casas. Por otro lado, las fuentes de agua están contaminadas con los desperdicios de la gente, por los residuos industriales y la basura. Los bosques se han talado y están desapareciendo, las costumbres de antaño se han ido reemplazando por otras como la mototaxi, venta de minutos de celular, servicios de Internet, servicio doméstico, comidas rápidas, etc. Muchos productos, y no sólo del sector agropecuario, salen más económicos comprarlos en la ciudad y revenderlos en el pueblo que producirlos en el campo. Es por ello, que estos grupos de mujeres se encuentran desprotegidas ante dicha situación, que les está haciendo perder su capacidad autogestionaria para trabajar, generar ingresos. Y dependen para subsistir de la familia, que tampoco tiene como ayudarla. Todo ello afecta su convivencia, deteriora el tejido social, genera conflictos intrafamiliares, se corre el riesgo del desplazamiento de la población emergente buscando mejores alternativas y provoca la posibilidad de inserción a negocios ilícitos (droga, delincuencia, prostitución), lo cual viene ocasionando daños irreversibles en la vida de estos pueblos que se han desmejorado notablemente.

Con el desarrollo del proyecto ha pretendido fortalecer su capacidad técnica, operativa y de gestión, dándoles la oportunidad de volver a insistir sobre la actividad productiva que están en capacidad de llevar a cabo.

Así mismo, se diseñó un guía en la producción, con una propuesta de manejo integrado de plagas y enfermedades, con la tendencia a disminuir al máximo el uso de agroquímicos, por lo que se ha ido disminuyendo en cada cosecha el uso de los mismos y se ha reemplazado por controles biológicos. Por otro lado, se trabajó con cultivos asociados, rotación de cultivos y cultivo por pisos, rotación de potreros, uso de bancos de forrajes y complementos y suplementos alimenticios, para con esto ir garantizando producciones permanentes durante todo el periodo. Se cuenta con el apoyo del Fondo Rotatorio¹² y se ha pretendido articular el mercadeo a través de un mecanismo propio para generar mejores ingresos, enfocados en capitalizar sus unidades productivas y lograr niveles de convivencia humana adecuados.

Este proyecto favorece positivamente:

- ✓ Al Estado, porque se genera eficiencia económica, seguridad alimentaria y civil, reinserción social y protección de valores culturales esenciales.
- ✓ A los ciudadanos, porque se presenta una mejor seguridad alimentaria, alza del empleo, mejora de la situación de las familias rurales por la mejoría de ingresos, reinserción social, unidad familiar y dignificación del trabajo rural.
- ✓ A las familias campesinas, porque se mejora su capacidad de producción y sus ingresos.

1) CONTEXTO ECONÓMICO:

En el Departamento de Sucre y sus alrededores se nota el decrecimiento económico y de desarrollo, así como sus bondades y sus inconvenientes. A pesar de ser un departamento rico en recursos naturales, no son aprovechados adecuadamente. Carecen de vías, de medios de transporte adecuados, empleo y hay mucha corrupción en la clase política,

¹² Un fondo rotatorio es una cuenta con ingresos disponibles para financiar sus operaciones continuas sin ningún tipo de limitación por ejercicio fiscal.

siendo pocos los dirigentes los que se atreven a enfrentarla. Comparte los últimos puestos en desarrollo del país y el primero en pobreza y miseria. Sus cifras notables son las siguientes:

INDICE GINI¹³ 2011: 0,51 **IDH**¹⁴ 2011: 0,775 **POBREZA**: 2011: 53%

POBREZA EXTREMA 2011: 16,2% **PIB PER CAPITA**¹⁵: US\$ 4,602

ECONOMIA: ganadería (vacuno 65%, ganado equino 8%, ganado porcino 15%, carneros 9% y asnal 3%), agricultura, minas de gas natural, productoras de cemento, triturado de calizas, así como algunas fábricas manufactureras, pesca y turismo.

2) CONTEXTO GEOGRÁFICO:

Está conformado por las siguientes regiones fisiográficas: sabanas, golfo de Morosquillo, montes de María, San Jorge y la Mojana. Sincelejo es la capital del Departamento y origen del suministro de agua potable a través del acuífero Morroa, que surte a los municipios de Sampedra, Sincelejo, Corozal, los Palmitos, Morroa y Ovejas.

3) CONTEXTO AMBIENTAL:

En el departamento de Sucre y sus alrededores se presentan situaciones comunes a otros sitios del planeta, como son: que los recursos naturales se están destruyendo, las costumbres sanas se vienen reemplazando por otras cuya valoración no es del todo positiva, la población vulnerable que vive de sus costumbres ancestrales no pueden competir con el mercado libre y las personas se ven abocadas a cambiar de oficio, lo cual

¹³ El **coeficiente de Gini** es una medida de la desigualdad. Esta es un número entre 0 y 1, donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y el valor 1 corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

El **índice de Gini**: es el coeficiente de Gini expresado en referencia a 100 como máximo, en vez de como 1, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

¹⁴ El índice de desarrollo humano (**IDH**) es un indicador del desarrollo humano por país, confeccionado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se fundamenta en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

¹⁵ La renta **per cápita** o **PIB per cápita** es la relación que hay entre el producto interior bruto (**PIB**) de un país y su número de habitantes. Este indicador se calcula dividiendo el **PIB** de un país por su población.

es preocupante por el abandono de la familia, que se hace más frágil y puede llegar a caer en la prostitución y en la drogadicción. Es común ver las plantaciones de palma amarga, teca y otros proyectos de agricultura intensiva.

B. 4 Fundación Taller de Solidaridad

1.) Una breve descripción de la entidad y de la actividad que realiza en el campo de la cooperación al desarrollo y/o la ayuda humanitaria. Algunos de los puntos que habría que revisar para la elaboración de este apartado serían:

La Fundación Taller de Solidaridad (TdS) es una ONGD, que nace de la mano de la Congregación de las Siervas de San José, para impulsar la justicia social, proteger la dignidad y mejorar las condiciones de vida de la mujer y de los colectivos más vulnerables en los Países del Sur.

Desde 2001, ha trabajado en 13 países diferentes, apoyando 200 proyectos que han beneficiado a más de 216.000 personas. En España gracias al voluntariado promueve campañas de sensibilización y el comercio justo.

i. Fines y objetivos de la organización. Planteamientos éticos y metas.

Misión y Valores:

Impulsar la justicia social y contribuir a la transformación de la sociedad, fomentando mejores condiciones de vida y protegiendo la dignidad de los colectivos pobres y excluidos en los países del Sur, centrándose principalmente en mujer, infancia y juventud.



Realizan una labor a través de proyectos de cooperación al desarrollo en países del Sur y apoyando proyectos de acción social en España. Promueven la formación para el empleo y la dignificación del trabajo. En España junto a sus voluntarios y voluntarias desarrollan campañas de sensibilización y promoción del comercio justo.

Se apoyan en los siguientes valores:

Solidaridad:

Fundamentan su trabajo en la experiencia de la fraternidad universal. La cercanía, la escucha y la empatía con las personas que lo necesitan. Alimentan el compromiso solidario para luchar por su Dignidad y sus Derechos.

Justicia:

Buscan el cambio social desde el sentido de la Justicia haciendo incidencia en la transformación de las estructuras injustas que provocan la pobreza y luchando contra la exclusión, principales causas de la desigualdad entre países del Norte y del Sur.

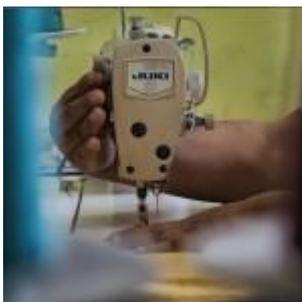
Compromiso:

Su labor nace de la implicación y la disponibilidad, el servicio y la sensibilidad, la militancia y la reivindicación.

Utopía:

Creen en el futuro y su horizonte de referencia es un mundo más justo y humano.

Principios:



El trabajo como mediación:

Como herramienta de dignificación, promoción y realización personal, que nos ayuda a mejorar nuestra calidad de vida. Como espacio de lucha, de conquista y de denuncia.

La mujer como protagonista:

Su protagonista indiscutible, transformadora del mundo, motor de desarrollo, reparadora de la dignidad y promotora de justicia.



La igualdad en las relaciones en todos los ámbitos:

Buscan relaciones de igualdad tanto en el seno de su organización entre patronato, técnicos/as y voluntarios/as, como fuera de ésta con los diferentes agentes sociales con los que se relacionan: beneficiarios/as, socios/as locales en el Sur, instituciones públicas y organizaciones sociales.

El diálogo y la participación corresponsables:

Ambos forman parte de su modo de hacer, de su funcionamiento. Están presentes en los procesos de toma de decisiones, en el trabajo cotidiano y en la relación con sus colaboradores/as. Promueven la participación de todos y todas, desde un espíritu de corresponsabilidad corporativa.

ii. Áreas de actuación.



Promoción socio económica:

Promocionamos el acceso al empleo y al autoempleo como uno de los pilares básicos en la lucha contra la pobreza.

Infraestructura básica:

Promocionamos el acceso a infraestructura social y servicios de salud esenciales para mejorar la calidad de vida.

Derechos humanos:

Promocionamos los derechos humanos como garantía básica para una mayor igualdad de oportunidades.

Líneas de acción de trabajo desde España:

Educación y formación:

Promocionamos la educación como pilar fundamental para conseguir que las personas se conviertan en protagonistas de su propio desarrollo.

Voluntariado



Encargado de tejer redes de solidaridad entre personas y grupos para conseguir un mundo más justo.

Comercio justo



Promocionan la venta y distribución de comercio justo apoyando a talleres y pequeñas empresas.

Acción social



Desde hace 12 años destinan fondos propios a organizaciones sociales en España.

Sensibilización



Buscan generar conciencia y responsabilidad sobre situaciones de injusticia y desigualdad.

iii. Organización, estructura y recursos (humanos, materiales y económicos).

Organización:

En Taller de Solidaridad se rigen por un plan estratégico que se construye de forma participativa y con un presupuesto y una planificación. Además, cuentan con sistema de planificación, seguimiento, monitoreo y evaluación de su actividad y de cada uno de sus proyectos, lo que garantiza una actuación eficiente y eficaz de acuerdo a su plan estratégico.

Sus estatutos garantizan la independencia de los miembros del órgano de gobierno, así como una adecuada periodicidad en su renovación. Cuentan con procedimientos internos aprobados por el órgano de gobierno que contribuyen a una mejor gestión y garantizan el control y supervisión de las actividades.

En TdS tienen un doble compromiso:

- Con las personas que les apoyan.
- Con las que se benefician de sus acciones.

La aplicación de los recursos económicos es rigurosa, controlando su gestión desde el origen hasta el destino final.

Recursos humanos:

La organización es una fundación, que está conformada por un patronato y un equipo técnico.

Patronato:

Representa, administra y gobierna Taller de Solidaridad. Está formado por 10 personas, procedentes de diferentes ámbitos sociales y territorios, activas e involucradas directamente en la mayoría de las actividades.

La mitad de sus miembros, pertenecen a la congregación de las Siervas de San José y el resto son o han sido colaboradores, voluntarios, voluntarias y/o socios, socias de TdS.

Cumpliendo objetivos de pluralidad y democracia los miembros se renuevan cada cuatro años y los acuerdos son adoptados por mayoría en cumplimiento de los Estatutos y del ordenamiento jurídico.

- **Presidenta.** María Josefa Somoza Lázare
- **Vicepresidenta.** Eugenia Curto Pérez
- **Secretario.** Gerardo Castedo Valbuena
- **Tesorera.** Juana Pérez Bueno
- **Vocales.** Pere Silvente Sabaté, Mari Carmen de Paz González, Inmaculada Adán Ortega, Pablo Rodríguez Soengas, Lina Antolaya, Sonia de Miguel, Antonio Rivas y Fran de la Rosa.

Equipo Técnico:

Su equipo técnico es multidisciplinar y comprometido con lo social. Lo conforman cinco profesionales con experiencia en distintas organizaciones sociales.: Rafa, Ana, Jesús, Rocío, Sonia y Elsa (sustituye a Rocío en baja por maternidad).



Rafael Veiga de Diego
Coordinador



Ana Silva Romero
Responsable de Comercio Justo



Rocío Fernández Treviño

Técnica de proyectos



Jesús García Consuegra

Coordinador de Proyectos



Sonia Carralafuente Navarro

Técnica de Marketing

Además se refuerzan a través de **voluntariado**:

Cuentan con más de un centenar de voluntarios y voluntarias presentes en 15 provincias españolas. Estas personas son las encargadas de tejer redes solidarias entre personas y grupos con el objetivo de conseguir un mundo más justo. Además de desarrollar sus acciones de sensibilización y educación para el desarrollo en España.

Cómo desarrollan su tarea:

- Realizan acciones de sensibilización en espacios públicos, centros educativos...
- Participan en charlas, debates y actividades que generan reflexión sobre las realidades de los países del Sur.
- Trabajan en red con otras organizaciones y colectivos.

- Les representan ante las instituciones locales y autonómicas en sus ciudades en busca de apoyos y sinergias que beneficien a nuestros proyectos en el Sur.
- Promocionan y venden nuestros productos de comercio justo.

Voluntariado internacional:

El programa de voluntariado internacional Taller en el Sur pretende: ofrecer un mayor entendimiento entre su trabajo en España y en el Sur; y mejorar los resultados de su trabajo en el Sur y su capacidad de sensibilización en España.

Recursos materiales:

Cuentan con dos sedes, una de ellas en Madrid en: C/Lope de Rueda, 46 2ºE | 28009 Madrid (donde he realizado las prácticas) y otra en Lugo.

Además de contar con Comités en las siguientes ciudades:

<p style="text-align: center;">Alicante</p> <p>Taller de Solidaridad – Alicante C/ Francisco Carratalá Cernuda, 11-13. 03010 Alicante</p> <p>Responsable: Eloisa Castillo alicante@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;"><u>Barcelona – San Vicents dels Horts</u></p> <p>Taller de Solidaridad – Barcelona Carrer Burgo, 66. Sant Vicençs dels Horts – Barcelona 08620</p> <p>Responsable: Pere Silvente barcelona@tallerdesolidaridad.org</p>
<p style="text-align: center;">Granada</p> <p>Taller de Solidaridad – Granada C/ Padre Claret, 9 / Res Santa Amalia, Esc. 5ºA_B. 18013 Granada</p> <p>Responsable: Patricia Vargas Oliva granada@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;">Jaén – Linares</p> <p>Taller de Solidaridad – Linares C/ Velarde ,20. 23700 Linares. Jaén</p> <p>Responsable: Lina Antonaya linares@tallerdesolidaridad.org</p>

<p style="text-align: center;">Lugo</p> <p style="text-align: center;">Ramón Montenegro, 17-19 27002 Lugo Tfno/fax: 982 804736 lugo@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;">Madrid – Leganés</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Leganés Avda. del Mediterráneo, 2 4ºD 28913 Leganés. Madrid Responsable: Carmela Sánchez leganes@tallerdesolidaridad.org</p>
<p style="text-align: center;">Mérida</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Mérida Avda. de Cáceres, 94. Mérida. 06800 Badajoz Responsable: Lola Solo del Zaldívar merida@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;">Málaga</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Málaga Avenida Ramón y Cajal, 9 29014 Málaga Responsable: Alicia Gálvez malaga@tallerdesolidaridad.org</p>
<p style="text-align: center;">Ourense</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Ourense Rúa do progreso, 24. 32003 Ourense Responsable: Adriana Martínez ourense@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;">Palencia</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Palencia Avda. Madrid, 1. 34004 Palencia Responsable: Isabel Calvo palencia@tallerdesolidaridad.org</p>
<p style="text-align: center;">Salamanca</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Salamanca Marquesa de Almarza, 1-19. 37001 Salamanca Responsable: Sonia de Miguel salamanca@tallerdesolidaridad.org</p>	<p style="text-align: center;">Vigo</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Vigo Avda. Dr. Corval, 25. 36207 Vigo Responsable: Marta Bautista vigo@tallerdesolidaridad.org</p>
<p style="text-align: center;">Zamora</p> <p style="text-align: center;">Taller de Solidaridad – Zamora C/ Reina, 9. 49004 Zamora Responsable: Almudena Prieto zamora@tallerdesolidaridad.org</p>	

Recursos económicos:

Cuentan con una cartera de 30 proyectos anuales que financian con fondos propios y externos (subvenciones públicas y privadas; donaciones de socios y socias, aportaciones puntuales de otras ONGD, de colaboradores y colaboradoras, etc.) en función de criterios de prioridad y urgencia. Buscan aliados entre los distintos agentes sociales para cumplir sus compromisos y llegar más lejos.

Suman las capacidades de dos actores imprescindibles en los procesos de desarrollo, las empresas y acción social con el objetivo de responder a aquellos que ponen en su compromiso la esperanza de un futuro mejor y ampliar su impacto.

Además cuentan con una marca de ropa de Comercio Justo, “Ropa hecha con Amor” y productos de comercio justo, de donde obtienen beneficios también.



iv. Entidades colaboradoras y socios y sus tareas de colaboración.

Entidades colaboradoras:

	<p>2003 ... de la <u>Red de Entidades para el Desarrollo Solidario” (REDES)</u></p>
	<p>2006 ...de la <u>Coordinadora de ONGD de Castilla y León</u>, participamos en las Unidades territoriales de Salamanca y Zamora</p>
	<p>2006 ...de la <u>Coordinadora Galega de ONGD</u>, con un papel activo en su comisión de comercio justo</p>
	<p>2007 ...de la <u>Federación de ONGD de la Comunidad de Madrid. FONGDCAM</u></p>
	<p>2007 ...de la cooperativa de <u>Banca Ética Fiare</u></p>
	<p>2008 ...de la <u>Coordinadora de ONGD Extremeña</u>, participando en su Comisión de Educación.</p>
	<p>2010 ...de la <u>Coordinadora de Comercio Justo</u>, con un papel activo en el grupo motor de Madrid.</p>
	<p>2012 ...de la Coordinadora de Jaén</p>

Colaboración con otras entidades:



Universidad Pontificia de Comillas. Acogen alumnos/as en prácticas del Máster en Cooperación al Desarrollo de su Instituto Universitario de Migraciones.



UNED. Colaboran con sus prácticas de diversas titulaciones del Centro Asociado de la UNED en Lugo.

v. Actividad de sensibilización, información y marketing de la organización.

Información:

Informan a todas las personas asociadas, donantes y voluntarias, mediante boletines bimensuales, la memoria anual de actividades y su página web.

Su programa de voluntariado internacional Taller en el Sur abre las puertas al trabajo en el Sur para los colaboradores se acerquen a los proyectos.

Están sujetos a la Ley de Subvenciones y rinden cuentas ante el Protectorado de Fundaciones del Ministerio de Asuntos Sociales según la Ley de Fundaciones.

Someten las cuentas anuales a auditoría externa. Los proyectos están sometidos a las auditorías y evaluaciones externas que exige cada financiador.

Se han sumando al Código de Conducta de la Coordinadora de ONGD y a los códigos de las Coordinadoras Locales y Autonómicas de las que forman parte.

Cuentan con una Política de Género propia.

Sensibilización:

- Más de 30 procesos de voluntariado internacional y 300 en España con el objetivo de potenciar la solidaridad, la interculturalidad y el respeto.
- Desarrollado de más de 10 campañas y 120 actividades de sensibilización en más de 13 provincias de España, para potenciar la reflexión sobre la pobreza y generar alternativas y cambios en el modelo de consumo.
- Han desarrollado proyectos de cooperación en 13 países con el objetivo de potenciar la capacitación y la dignidad en el trabajo con colectivos en situación de vulnerabilidad y exclusión como es el caso de mujeres, niños, niñas y jóvenes.
- Han destinado más de 200.000 €, a través de una convocatoria abierta, a proyectos de entidades sociales que trabajan con personas en riesgo de exclusión en España. Ya son más de 20 los proyectos apoyados.

Principales cifras en 15 años:

- Más de 200 Socios.
- 113 voluntarios.
- 4,5 millones de euros en fondos a proyectos de cooperación.
- 200.000 euros en proyectos sociales en España.
- 120 actividades de educación y sensibilización.
- 200 proyectos de cooperación.
- Presencia en 13 países y 4 continentes.
- Participación en 7 redes de trabajo.
- 15 comités de voluntarios en España.
- Más de 150 productos de comercio justo y una marca propia de ropa deportiva de comercio justo.

Marketing:

Se realizan tareas de marketing a través de las labores de sensibilización en los diferentes comités, como se ha nombrado antes (conciertos, participación eventos de comercio justo, etc.). También mediante actividades de colaboración con otras entidades (ejemplo: comercio justo Comillas).

Utilizan plataformas como su página web: <http://tallerdesolidaridad.org/>,

Facebook: <https://www.facebook.com/tallerdesolidaridad>,

Twitter: <https://twitter.com/fundaciontds>,

Flickr: <https://www.flickr.com/photos/tallersolidaridad/> y

Youtube: <https://www.youtube.com/user/tallersolidaridad>.

Además de buscar asesoramiento externo en personas colaboradoras que se han interesado en la fundación en uno u otro momento, y con cuñas publicitarias en medios de comunicación.

También se reproduce el logo de TdS en todos los proyectos y actividades de sensibilización.

2.) Realizar una crítica constructiva sobre el trabajo de la ONG; puntos fuertes y cuestiones a mejorar, en el campo de la acción del desarrollo o de la ayuda humanitaria.

Puntos fuertes:

- Es una ONGD con mucha experiencia y con personal multidisciplinar con conocimientos técnicos amplios.
- Está relacionada con otras ONGD y participa activamente en las dinámicas de las coordinadoras correspondientes (ver punto vi).
- Gran red de contrapartes locales y con una experiencia consolidada.

- Focalizada en pocos países.
- “Voluntariado en Sur”, que da la oportunidad de conocer y participar en los proyectos a las personas voluntarias e inversoras.
- Voluntariado de España, las personas que participan están muy involucradas y llevan a cabo labores de sensibilización importante, así como de mejora en la página web y otras tareas.
- La marca de ropa de comercio justo: “Ropa hecha con Amor”, es un diseño novedoso y con gran calidad y a precios asequibles. Una gran iniciativa es que se esté promocionando en colegios.

Cuestiones a mejorar:

- Sinergias con otras ONGD para presentar proyectos más amplios y completos y para llevarlos a cabo en terreno.
- Falta relaciones con otras ONGD no religiosas.
- Estrategia de comunicación clara, se va evolucionando incorporando nuevos medios y personal voluntario, pero hay contradicciones en la web (ejemplo número de comités) y falta clarificar algunos datos.
- Falta de financiación propia, dependen mucho de las subvenciones de los organismos públicos.
- Muy orientada a la labor administrativa, se ponen en contacto con las contrapartes y gestionan los fondos, hacen seguimiento a distancia de los proyectos pocas veces van a terreno.
- En muchas ocasiones utilizan métodos muy experimentales de prueba y error para presentar en las diferentes convocatorias de proyectos.
- Falta una estrategia orientada a las empresas para poder captar fondos y colaboraciones.
- La comercialización de la marca de ropa de comercio justo promocionarla en otros lugares (gimnasios, universidades, centros culturales, equipos,...)

B.5 Fundación Equipo Técnico

- **Nombre:** Fundación Equipo Técnico
- **Sede social:** Carrera 9 Número 15-104 Barrio Pablo Sexto, Sincelejo, Colombia
- Teléfono: 2828494
- Fax: 2828494
- Correo electrónico: fetsjo@gmail.com
- Fecha de constitución: 18 de Enero de 1996
- Entidad jurídica: Fundación (adjuntar copia de la escritura de constitución):

- Persona responsable del proyecto:

- Nombre: Jaime Enrique Trespalacios Martínez
- Cargo: Coordinador Local de Proyectos
- Experiencia:

Ingeniero Agrícola y Licenciado en Capellanía y Psicología, Postulado a Máster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos, con conocimiento y experiencia en el manejo de procesos de Desarrollo Sostenible a Escala Humana, recuperación de suelos y zonas afectadas con propuestas alternativas que incluyen curvas a nivel, zanjas de infiltración, adecuación de suelos y sistemas de riego, producción agropecuaria sin uso de agroquímicos, con producción de abonos orgánicos y controles biológicos, elaboración de alimento animal con recursos del trópico, elaboración de alimentación humana alternativa con recursos locales, elaboración de jarabes y pomadas con plantas medicinales

Durante el desarrollo de 25 años de actividad laboral, ha desempeñado funciones como asesor y asistente técnico con comunidades organizadas, indígenas, campesinos, desplazados, jóvenes, mujeres, artesanos y manufactureros, en los Departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar, fortaleciendo la parte administrativa, organizativa y de gestión, con un estilo que trabaja el dialogo de saberes, el aprender haciendo, el intercambio de experiencias, el respeto y valoración del saber popular, el rescate del conocimiento ancestral en concordancia con mis conocimientos técnicos.

La práctica y los cursos desarrollados han permitido potenciar conocimientos para trabajar con los grupos aspectos como el Desarrollo Empresarial, relaciones humanas, fortalecimiento organizacional e institucional, gestión de procesos, manejo y

resolución de conflictos, aspectos contables y administrativos (estructura de costos, aspecto financiero, estados financieros, manejo contable, entre otros.)

Treinta y tres años de trabajo cultural en comunidades del departamento de Sucre, impulsando la danza, el teatro, el cuento y los mimos. Este ejercicio se desarrolla de manera comunitaria, involucrando a las familias y comunidades donde tienen presencia, desde la Fundación Equipo Técnico de Sincelejo, donde trabajan con grupos organizados con presencia de niñ@s, jóvenes y adultos.

Así mismo, el ser coordinador del programa de Gestión, proyectos y recursos en las fundaciones con las que ha trabajado (Fundación Hijos de la Sierra Flor, Fundación Equipo Técnico y Fundación Restrepo Barco), le ha permitido ganar experticia en la elaboración de proyectos con diferentes metodologías, tales como Marco lógico, metodologías de Minagricultura, programas como el Pademer, Corpomixta, oportunidades Rurales, metodologías de organizaciones internacionales como Broederlijk Delen de Bélgica, Fundación Interamericana de los Estados Unidos, Misereor de Alemania, Oxfam de Inglaterra, entre otros.

- Principales ámbitos de actuación:

La Fundación Equipo Técnico, FET, trabaja por el desarrollo humano sostenible de comunidades rurales organizadas de la Región Caribe Colombiana, basada en un modelo de valoración y respeto a las personas, a sus ideas y costumbres, mediante actividades de capacitación, formación, asistencia técnica y asesoría.

Por otro lado, la FET dinamiza procesos de desarrollo en la comunidad para conseguir una organización fortalecida institucionalmente, unas relaciones interinstitucionales amplias que permitan la canalización de recursos para el avance de los programas, la creación de personal preparado, dotado, dispuesto y participativo y la puesta en práctica de acciones de sostenibilidad.

- Principios:

La Fundación fundamenta sus acciones en los siguientes principios:

1. Cooperación y ayuda mutua.
2. Solidaridad social.

3. Acciones humanitarias en situaciones que pongan en peligro la salud o la vida de las personas.
4. Equidad de género.
5. Respeto por los Derechos Humanos.
6. Respeto y aplicación de los principios y valores espirituales.
7. Convivencia pacífica.
8. Vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.
9. Participación Ciudadana.

- **Fines:**

La Fundación persigue los siguientes fines:

1. El mejoramiento continuo de la calidad de vida de sus miembros.
2. El mejoramiento permanente del entorno.
3. El bienestar general de la población.
4. Proponer alternativas para el desarrollo de la región y el país.
5. Preservar el medio ambiente y los recursos naturales del planeta.

Se tendrán en cuenta **dos criterios** principalmente:

1. La preservación del medio ambiente y los recursos naturales
2. El respeto, valoración y defensa de la cultura.

En cada uno de los programas se desarrollarán **las siguientes actividades:**

- Capacitación, asistencia técnica, acompañamiento, seguimiento, asesoría y consultoría.

Y se establecerán los **siguientes niveles** en cada una de las actividades:

1. Técnico
2. Organizativo
3. Administrativo

TIPOS DE PROGRAMAS:

- Programa Equipos de Interlocución: Para la gestión económica, política, social, etc.

- Programa PCA: Producción-Transformación, Comercialización y Consumo Agro ecológico.
- Programa Principio Solidario: Fondos para el arranque y fortalecimiento de actividades agropecuarias.

Órganos de Dirección y Gestión:

Asamblea General, Junta Directiva y Representante Legal.

- Relación de algunas actividades principales realizadas en los últimos años:

Nombre del proyecto	Sector	Año	Presupuesto (€)
Impulsar una ciudadanía activa, para la disminución de los niveles de subsistencia y mejorar calidad de vida en grupos de pequeñas productoras campesinas e indígenas en los municipios de Sincelejo y Sampués en el Departamento de Sucre	Sector rural del municipio de Sincelejo y Sampues	2014	10.000 (Apoyo TDS+Diputación Badajoz)
Instalación, funcionamiento y proyección de 150 soluciones integrales de vida (SIV) a familias solidarias del Departamento de Sucre	Sector rural del municipio de Sincelejo y Tolú- viejo	2012	18.000 (Apoyo BROEDERLIJK DELEN)
Instalación, funcionamiento y proyección de 150 soluciones integrales de vida (SIV) a familias solidarias del Departamento de Sucre	Sector rural del municipio de Sincelejo y Tolú- viejo	2011	20.000 (Apoyo BROEDERLIJKDELEN)
Instalación, funcionamiento y proyección de 150 soluciones integrales de vida (SIV) a familias solidarias del Departamento de	Sector rural del municipio de Sincelejo y Tolú- viejo	2010	22.000 (Apoyo BROEDERLIJKDELEN)

B.6 PROYECTO: "El impacto de la cooperación al desarrollo. Estudio del caso: Apoyo a pequeñas productoras indígenas Zenú en los municipios de Sincelejo y Sampués pertenecientes al departamento de Sucre, Colombia (2015)"

El proyecto trata de impulsar una ciudadanía activa de la mano con las Soluciones Integrales de Vida que impulsa el Patio Productivo, el uso de la caña-flecha (fibra vegetal usada para tejer en artesanía) y otras actividades para mejorar la calidad de vida en grupos de pequeñas productoras indígenas en los municipios de Sincelejo y Sampués, en el departamento de Sucre.

Tiene como características de acompañamiento:

- a) Potenciar el legado cultural de los/as indígenas Zenues y campesinas a través del fortalecimiento de las cadenas productivas de cultivos de auto-consumo, de medicinales y de la fibra de caña de flecha.
- b) Focalizar la intervención a nivel local y territorial en un municipio con altos índices de pobreza.
- c) Hacer transferencia de conocimientos garantizando el poder potenciar capacidades individuales y colectivas.
- d) Promover la asociatividad y la organización básica de estas pequeñas productoras agropecuarias y artesanales.

La estructura del proyecto está enfocada al fortalecimiento de los sistemas sostenibles de producción, transformación, comercialización y consumo agroecológico. Ello consiste en la producción, explotación y comercialización de productos agropecuarios, medicinales y artesanales en la región de Sabanas y Montes de María, de Sucre; éstos representan un renglón muy importante dentro de la economía regional, nacional e internacional, con mucha importancia en cuanto a su desarrollo. Las pequeñas productoras de la región cuentan con la experiencia y conocimientos necesarios para explotar al máximo todo este conjunto de actividades.

El proyecto se enfoca hacia una actividad productiva y de comercialización comunitaria, solidaria, individual y sostenible con cierto grado de cohesión grupal, afirmación del tejido social, mentalidad de ahorro y capitalización de sus unidades productivas.

Un aspecto importante es articular la comercialización y el trueque a través de una estrategia propia, que recoja la producción de las organizaciones y se negocie en condiciones más justas, con una mejor redistribución de las ganancias. Esto, permite el aumento de los ingresos de las organizaciones y de la institución, para así poder garantizar la continuidad y sostenibilidad del proyecto de la Fundación Equipo Técnico y de las comunidades.

Las mujeres son laboriosas y trabajan con mucho esfuerzo en sus pequeños patios de las viviendas. Mantienen diversidad de animales, principalmente aves y cerdos, plantas comestibles, medicinales, ornamentales y hacen sus pequeños cultivos de subsistencia y ganadería en poca tierra. Igualmente trenzan la caña-flecha en la artesanía del sombrero vueltiao y comercializan y fomentan el trueque de varios productos en forma ambulante y estacionaria.

Con estas actividades logran sobrevivir, generando un medio de vida saludable que sirve de ejemplo a jóvenes y niños/as, en estos tiempos de profunda crisis que atraviesa la pequeña producción y comercialización natural.

El proyecto apoya las actividades productivas a través de un fondo rotatorio que las dinamiza y que busca a través del proceso que la gente, no solamente aumente el cupo de crédito, sino que también pueda acceder a la Banca Local.

Finalmente se busca visibilizar y fortalecer una experiencia de la Fundación Equipo Técnico - FET, donde varias comunidades de campesinos, indígenas, ciudadanos y medio-ciudadinos de los municipios de Sincelejo y Sampués, en el departamento de Sucre, con fuerte presencia de la mujer, buscan estar unidos, comparten sus conocimientos, se apoyan mutuamente y son autogestionarios.

En definitiva, con el desarrollo del proyecto se va a fortalecer la capacidad técnica, operativa y de gestión de los/as beneficiarios/as. Van a tener oportunidad de volver a insistir sobre la actividad productiva que están en capacidad de llevar a cabo las mujeres, el patio productivo femenino, la trenza, la comercialización, el trueque, y se va a conseguir mediante el reparto entre ellos y ellas. Por ejemplo, una socia recibe un cerdo al cual cría y engorda, y luego dividen los resultados entre todos y todas. Se diseñará una producción, con manejo integrado de plagas y enfermedades,

disminuyendo al máximo el uso de agroquímicos y reemplazándolos por controles biológicos. Se fomenta la producción asociada, la rotación, el uso de bancos de forrajes, complementos y suplementos alimenticios, para con esto ir garantizando producciones permanentes durante todo el periodo. Se cuenta con el apoyo del Fondo Rotatorio, y se pretende articular el mercadeo a través de un mecanismo propio de comercialización, que vuelva a las contratas y al comprador en un mercado con equidad y justicia donde todos y todas ganan y generan mejores ingresos, enfocados en capitalizar sus unidades productivas y a lograr niveles de convivencia humana adecuados y de disminución del efecto antrópico.

Este proyecto favorece positivamente:

- a) Al Estado y a la Autoridad Local, porque se genera eficiencia económica, seguridad alimentaria y civil, reinserción social y protección de valores culturales esenciales.
- b) A los ciudadanos, porque se presenta mejor seguridad alimentaria, generación de empleo en las familias rurales por la mejoría de ingresos, reinserción social, unidad familiar y dignificación del trabajo rural.
- c) A las familias indígenas, porque se mejora su capacidad de producción y sus ingresos.

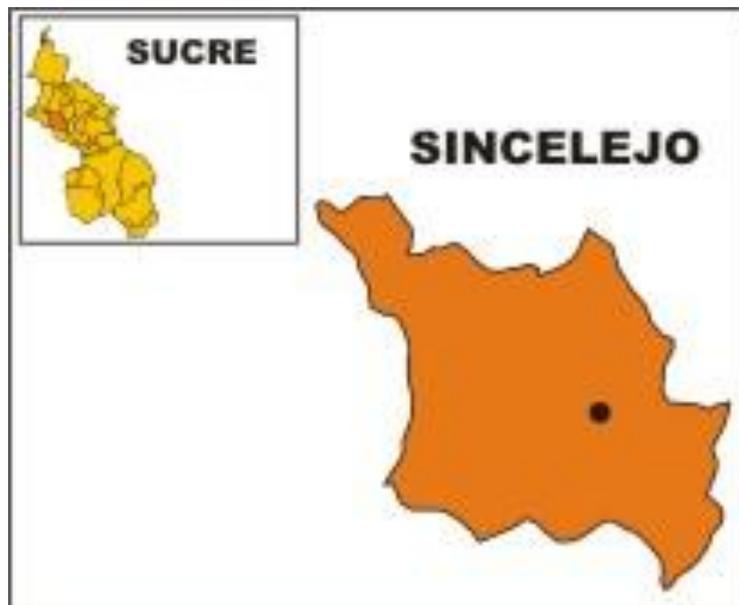
Las transformaciones, sustituciones o cambios que la resolución del problema debería introducir en el estado de cosas actual son las siguientes:

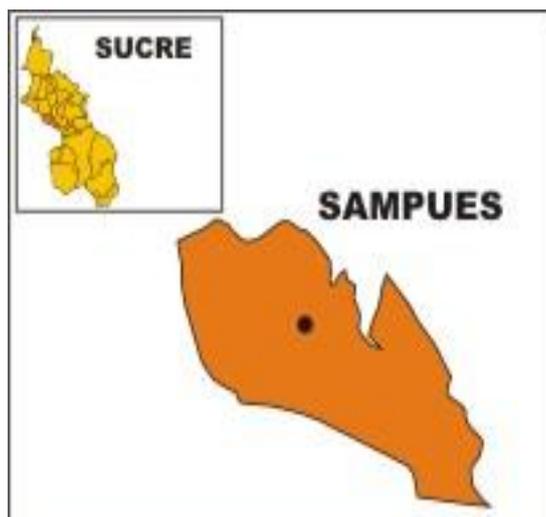
- Planificación estatal y ejecución de políticas activas.
- Mayor ocupación y eficiencia de factores productivos de propiedad familiar.
- Economías Familiares sustentables.

La utilidad que se espera lograr con la resolución del problema es:

- Disminución de la pobreza.
- Inclusión social y productiva.
- Arraigo de esta población rural.
- Revalorización de sus costumbres y valores típicos.

Localización detallada:





- **Año en que se inicia la relación entre la ONGD solicitante y el socio local:** 2014
- **Relación del socio local con los beneficiarios:**

Durante más de dos décadas la FET ha estado apoyando en procesos de cooperación al desarrollo a las comunidades pertenecientes al Departamento de Sucre.

En esta línea de apoyo ha tenido un contacto continuo y prolongado con cada una de ellas; esto ha servido para que el intercambio sea mutuo y hayan podido conocer por ambas partes el trabajo que hace tanto la contraparte local, como las actividades desempeñadas por los y las beneficiarios/as.

En el 2014, 60 familias de las planteadas en el presente proyecto participaron en un proyecto conjunto con la FET gracias a la financiación y apoyo de la Diputación de Badajoz. Ahora, se han sumado 30 familias más que han podido ver la repercusión del proyecto del año anterior y la importancia de trabajar en sintonía con su entorno, sus actividades económicas y la capacitación facilitadas por la organización local.

De esta manera el conocimiento del actual proyecto por parte de los y las beneficiarias/os ha sido un proceso continuo y permanente desde que se puso en marcha en el año 2014.

FORMULACIÓN DEL PROYECTO: participación de los diferentes agentes que intervienen en el proyecto y grado de implicación:

Tanto la contraparte local como los/as beneficiarios/as han participado en las diferentes partes del proyecto de la siguiente manera:

Identificación: cada grupo presenta las experiencias obtenidas con la actividad productiva.

Diseño: el diseño del proyecto se dio de manera participativa, con la dirección del equipo de la Fundación Equipo Técnico, donde los miembros de los grupos, fueron dando sus opiniones sobre sus propuestas y sueños con los procesos productivos y organizacionales, para tener acceso a una actividad productiva con mejores resultados.

Ejecución: cada grupo y la FET conforman las Familias Solidarias, los Equipos de Interlocución del Proyecto, los Siveros (personas que impulsan las Soluciones Integrales de Vida) y los miembros del Comité de Crédito. Todos ellos están preparados para ejecutar las labores previamente discutidas y acordadas participativamente, unas puntuales y otras colectivas, productivas, sociales, administrativas y organizacionales.

Seguimiento: Adicional a las estructuras técnicas y operativas, administrativas y organizacionales, se tiene un equipo de seguimiento y evaluación que informará sobre la situación del proyecto, las socializa y monitorea para poder realizar las correcciones necesarias llegado el caso.

Sostenibilidad: la sostenibilidad se encuentra en función de la capitalización de las unidades productivas, la cual proviene fundamentalmente de la eficiencia de los proyectos de producción, transformación, comercialización y consumo agroecológico (PCA) o sistemas sostenibles de producción, la comercializadora y de la capacidad del Fondo Rotatorio, a lo cual va ligado el aumento de la capacidad técnica, de gestión y movilización de la comunidad organizada. Todo ello va dirigido al proyecto, lo cual garantiza la sostenibilidad del modelo productivo de la FET denominado “Soluciones Integrales de Vida (SIV)”.

