



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
(ICAIDE)

¿ES LA VIOLENCIA UN COSTE O UNA OPORTUNIDAD PARA LA ECONOMÍA?

Autor: Karen Benn
Director: Alberto Colino Fernández

Madrid
Abril 2018



¿ES LA VIOLENCIA UN COSTE O UNA OPORTUNIDAD PARA LA ECONOMÍA?

Karen
Benn

ABSTRACT

We have become accustomed to the presence of violence. Its ubiquity in the news and, for some of us, in our own neighbourhoods has made us insensitive to the shock of this preventable condition. Violence is a hallmark of terrorism. The purpose of this study is to understand the effect of terrorist violence on the origin economy of a terrorist group. To gain this in-depth comprehension, will we study how terrorist violence affects the performance of the main economic variables of the terrorist groups' home economy. To gain the in-depth knowledge required for this study an exhaustive review of previous literature and case study methodology will be utilized, involving a quantitative analysis of the primary economic variables of the economies of Northern Ireland and the Basque Country. The results show that during times of violence, the main economic variables of the home economy of the perpetrating terrorist group were negatively impacted, thus damaging the overall performance of the economy in question.

Key Words: Violence, terrorism, terrorist group, economy, economic variables, impact.

RESUMEN

Nos hemos acostumbrado a la presencia de la violencia. Su ubicuidad en las noticias y, para algunos de nosotros, en nuestros barrios, nos ha vuelto insensibles al impacto de esta condición prevenible. La violencia caracteriza al terrorismo. El propósito de este estudio es comprender el efecto de la violencia terrorista en la economía doméstica de un grupo terrorista. Para lograr esta meta, nos enfocamos en estudiar el impacto de la violencia terrorista en las principales variables económicas de una economía. El conocimiento se adquirió mediante la revisión exhaustiva de la literatura ya existente y mediante el estudio del caso que proporciona un análisis cuantitativo de dos economías: la de Irlanda del Norte y la del País Vasco. Los resultados muestran que cuando ocurren atentados en un país, las variables económicas se ven negativamente afectadas, y por lo tanto el conjunto de la economía.

Palabras Claves: Violencia, terrorismo, grupo terrorista, economía, variables económicas, impacto.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE FIGURAS	2
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1. Objetivos	7
1.2. Estructura del trabajo.....	8
2. MARCO TEÓRICO: VIOLENCIA Y TERRORISMO	9
2.1 La Violencia.....	9
2.1.1 Definición de violencia.....	9
2.1.2 Midiendo la violencia y su impacto.....	10
2.1.3 Las posibles causas de la violencia.....	13
2.2. El Terrorismo.....	14
2.2.1 La definición del terrorismo.....	14
2.2.2 Las causas del terrorismo.....	16
2.2.3 Las diferentes formas del terrorismo.....	17
2.2.4 Los diferentes grupos de terror más peligroso de hoy.....	21
2.2.5 Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en deterioro económico.....	26
2.2.6 Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en desarrollo económico.....	33
2.2.7 Los costes del terrorismo.....	41
2.2.8 Oportunidades creadas por el terrorismo.....	50
3. METODOLOGÍA	56
4. ANÁLISIS Y RESULTADOS	61
5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	76
6. BIBLIOGRAFÍA	79

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1: Tipos de datos y fuentes potenciales para recopilar información.....	12
Tabla 2: Los ingresos generados por el turismo en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	61
Tabla 3: El precio promedio de la vivienda en libras (£) en Irlanda del Norte.....	62
Tabla 4: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en Irlanda del Norte.....	63
Tabla 5: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en libras (£) en Irlanda del Norte.....	64
Tabla 6: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	65
Tabla 7: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	66
Tabla 8: El número de empresas en números de empresas en Irlanda del Norte.....	67
Tabla 9: Gasto turístico en miles de millones de euros (€) en El País Vasco.....	68
Tabla 10: El precio de la vivienda en euros (€) en El País Vasco.....	69
Tabla 11: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en El País Vasco.....	70
Tabla 12: La gente que está trabajando en miles de personas en El País Vasco.....	71
Tabla 13: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en euros (€) en El País Vasco....	72
Tabla 14: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en miles de euros (€) en El País Vasco.....	73
Tabla 15: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de euros (€) en El País Vasco.....	74
Tabla 16: El número de empresas en números de empresas en El País Vasco.....	75

Figuras

Figura I: Tipos de datos y fuentes potenciales para recopilar información.....	12
--	----

Figura II: Los ingresos generados por el turismo en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	61
Figura III: El precio promedio de la vivienda en libras (£) en Irlanda del Norte.....	62
Figura IV: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en Irlanda del Norte.....	63
Figura V: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en libras (£) en Irlanda del Norte.....	64
Figura VI: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	65
Figura VII: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de libras (£) en Irlanda del Norte.....	66
Figura VIII: El número de empresas en números de empresas en Irlanda del Norte.....	67
Figura IX: Gasto turístico en miles de millones de euros (€) en El País Vasco.....	68
Figura X: El precio de la vivienda en euros (€) en El País Vasco.....	69
Figura XI: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en El País Vasco.....	70
Figura XII: La gente que está trabajando en miles de personas en El País Vasco.....	71
Figura XIII: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en euros (€) en El País Vasco.....	72
Figura XIV: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en miles de euros (€) en El País Vasco.....	73
Figura XV: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de euros (€) en El País Vasco.....	74
Figura XVI: El número de empresas en números de empresas en El País Vasco.....	75

1. INTRODUCCIÓN

Nos hemos acostumbrado a la presencia de la violencia. Su ubicuidad en las noticias y, para algunos de nosotros, en nuestros propios vecindarios nos ha vuelto insensibles ante la conmoción de esta condición prevenible. Si bien la violencia aumenta de manera alarmante en nuestra sociedad, no es universal ni inevitable, sino un comportamiento causado y que puede prevenirse. La violencia es un mal social que exige atención.

La violencia es un sello distintivo del terrorismo (Sandler 2014). A menudo, los grupos terroristas se involucran en horripilantes ataques para crear ansiedad o repulsión generalizada. Enders y Sandler (2012) definen el terrorismo como "el uso premeditado o la amenaza de usar la violencia por individuos o grupos subnacionales para obtener un objetivo político o social mediante la intimidación de una gran audiencia más allá de la de las víctimas inmediatas". Esta definición es consistente con otras en la literatura (Hoffman 2006; RAND 2012).

El estudio del terrorismo ha sido un campo activo de averiguación en disciplinas de economía, ciencias políticas, sociología y disciplinas relacionadas desde los finales de 1960.

En este proyecto de fin de grado, se realizará una investigación sobre si la violencia es un costocoste o una oportunidad para la economía, con especial énfasis en la violencia relacionada al terrorismo, es decir, la causada por grupos terroristas organizados, a través del análisis de las variables económicas de una economía que ha sufrido una era terrorista, durante dos periodos de tiempo, uno violento u otro no violento, para identificar qué efecto tiene el terrorismo en la economía.

El impacto negativo del terrorismo en las personas y las comunidades es bien conocido (Danieli, Brom & Sills 2005). Hay muchos costes del terrorismo: financiero, humano,

físico y emocional. Los costes y efectos negativos del terrorismo serán estudiados a continuación.

El Índice Global de Terrorismo 2017 (2017) ha reportado que el impacto económico global del terrorismo fue de \$84 mil millones en 2016. Este cálculo es conservador y no incluye los costes asociados con la lucha contra el terrorismo y prevención del extremismo violento ni los costes indirectos del terrorismo para las empresas.

Sin embargo, cada vez hay más evidencia de elementos positivos y, eventualmente, de un posible crecimiento postraumático asociado con el impacto individual y comunitario de los actos terroristas (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008).

Las oportunidades y situaciones positivas creada a través de la actividad terrorista por lo contrario no son bien conocidas. Curiosamente, la mayoría de la evidencia reunida sobre los efectos positivos de los eventos traumáticos se ha derivado de estudios cuyo objetivo fue, paradójicamente, evaluar el impacto negativo del trauma (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008). Unos ejemplos de los buenos resultados del terrorismo están explicados en detalle posteriormente en la sección de marco teórico de este trabajo.

Los elementos positivos que se pueden encontrar en situaciones adversas no se pueden restar algebraicamente de los resultados negativos. Estos elementos pueden coexistir, ofreciendo complejos escenarios individuales y colectivos (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008).

A la vista de la existencia de opiniones disidentes entre autores expertos en el ámbito, la presente investigación se ha realizado con la intención de averiguar qué impacto tiene la actividad terrorista sobre el rendimiento de las variables económicas del país del origen del grupo terrorista, con el fin de identificar y además contestar si la violencia es un coste o una oportunidad para la economía estudiada.

1.1 Objetivos

El propósito general de la investigación es el estudio detallado del impacto económico del terrorismo en el país en que el terrorismo ocurre, convirtiéndose de esta forma en una oportunidad o coste para la economía. La investigación se centrará en unas economías que han sufrido una era terrorista. Lo que se pretende es tratar de analizar qué impacto tiene el terrorismo sobre las variables económicas.

Por tanto, los objetivos específicos que se plantean en la elaboración del presente trabajo se recogen a continuación:

1. Delimitar en primer lugar qué se entiende por violencia, cuál son los diferentes tipos y naturalezas de los actos violentos, definir cómo medir la violencia y concretar las raíces de la violencia y discutir las posibles causas de la violencia
2. Definir el concepto de terrorismo y profundizar en las causas, tipos, los canales a través de los cuales la violencia se transforma en cambio económico y las oportunidades o los costes creado por el terrorismo.
3. Hacer una revisión exhaustiva de los estudios que se han publicado acerca de terrorismo y sus impactos económicos y psicológicos.
4. Analizar las variables económicas de una economía que ha sufrido una era terrorista, durante dos periodos de tiempo, un violento u otro no violento, para identificar qué efecto tiene el terrorismo en la economía. Es decir, ver si la violencia era un coste o una oportunidad para la economía estudiada.

1.2 Estructura del trabajo

Para la construcción del marco conceptual, se han tratado en primer lugar los conceptos de violencia y de terrorismo. Para delimitar ambos conceptos se ha revisado literatura y estudios previos en este ámbito. En la elaboración de dicho marco conceptual, se han utilizado bases de datos como Google Académico, Business Source Complete o EconLit para la recopilación de toda la información.

La presente investigación contiene, además, un estudio de campo que se basa en el análisis de dos economías que han sufrido episodios terroristas, examinando los elementos identificados en la literatura anterior sobre el asunto como los efectos en las variables económicas.

Finalmente, los resultados de esta investigación están discutidos y se sacará conclusiones acerca del impacto del terrorismo en las economías estudiadas.

2. MARCO TEORICO

2.1 La violencia

2.1.1 Definición de violencia

Hay muchas formas posibles de definir la violencia. La definición de violencia de las Organizaciones Mundiales de Salud, tal como se precisa en su Informe Mundial 2002 sobre Violencia y Salud, declara la violencia como:

"El uso intencional de la fuerza o poder físico, amenazado o real, contra uno mismo, contra otra persona o contra un grupo o comunidad, que resulta en o tiene una alta probabilidad de resultar en lesión, muerte, daño psicológico, trastornos del desarrollo o privaciones."

En la definición utilizada por la Organización Mundial de la Salud asocia la intencionalidad con la comisión del acto en sí, independientemente del resultado que éste produzca.

Quedan excluidos de la definición los incidentes involuntarios, como la mayoría de las lesiones y quemaduras causadas por el tránsito. La inclusión de la palabra "poder ", además de la frase "uso de la fuerza física", amplía la naturaleza de un acto violento y acto violento y a su vez la comprensión la comprensión convencional de la violencia para incluir aquellos aquellas acciones que resultan de una relación de poder, incluidas las amenazas y la intimidación. El "uso de la fuerza física o el poder" debe entenderse como negligencia y todo tipo de abuso físico, sexual y psicológico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión.

2.1.2 Midiendo la violencia y su impacto

Tipos de datos

Al medir la violencia y su impacto, se necesitan diferentes tipos de datos para diferentes propósitos, como describir la magnitud y el impacto de la violencia, comprender qué factores aumentan el riesgo de victimización y perpetración violenta y saber cuán efectivos son los programas de prevención de la violencia (Krug *et al.*, 2002).

La Organización Mundial de la Salud ha entendido que estos tipos de datos incluyen:

- Datos sobre defunciones, particularmente a través de homicidios, suicidios y muertes relacionadas con la guerra;
- datos de salud sobre enfermedades, lesiones y otras condiciones de salud;
- datos auto informados sobre actitudes, creencias, comportamientos, prácticas culturales, victimización y exposición a la violencia;
- datos de la comunidad sobre las características de la población y los niveles de ingresos, educación y desempleo;
- datos delictivos sobre las características y circunstancias de los hechos y delincuentes violentos;
- datos económicos relacionados con los costos del tratamiento y los servicios sociales;
- datos que describan la carga económica de los sistemas de asistencia sanitaria y los posibles ahorros realizados a partir de los programas de prevención;
- datos sobre políticas públicas y legislación.

Fuentes de datos

Las posibles fuentes de los diversos tipos de información incluyen:

- individuos;
- registros institucionales

- programas locales;
- registros comunitarios y gubernamentales;
- encuestas basadas en la población y otros sondeos;
- estudios especiales.

Características de los datos

Las Organizaciones Mundiales de Salud han encontrado ciertas características prevalentes de los datos utilizados al medir la violencia y su impacto, los cuales fueron publicados en su Informe Mundial sobre Violencia y Salud en 2002.

Casi todas las fuentes incluyen información demográfica básica, como la edad y el sexo de una persona, información específica sobre el evento violento, la naturaleza de una lesión, cómo se mantuvo, cuándo y dónde ocurrió el incidente, la relación entre la víctima y el perpetrador y la víctima o el perpetrador y sus antecedentes, actitudes, comportamientos y posible participación previa en la violencia. (Krug *et al.*, 2002).

Problemas con la recolección de datos

Las Organizaciones Mundiales de la Salud en su Informe Mundial 2002 sobre la Violencia y la Salud encontraron ciertas dificultades al recopilar datos relacionados con la violencia que pueden obstaculizar la medición de esta y su impacto:

- la disponibilidad;
- posible inadecuación de la calidad de la información;
- vinculación de datos entre las fuentes;
- falta general de uniformidad en la forma en que se recopilan los datos sobre la violencia, lo que hace que sea muy difícil comparar los datos entre las comunidades y las naciones.

Tabla 1: Tipos de datos y fuentes potenciales para recopilar información

Fuente: Organizaciones Mundiales de Salud, Informe Mundial sobre Violencia y Salud

Tipos de data	Fuentes de data	Ejemplos de información recogido
Mortalidad	Certificados de defunción, estadísticas vitales registradas, médicos forenses, forenses o informes mortuorios	Características del difunto, causa de la muerte, ubicación, tiempo, forma de muerte.
Morbilidad y otros datos de salud	Hospital, clínica u otros registros médicos	Enfermedades, lesiones, información sobre salud física, mental o reproductiva
Auto informado	Encuestas, estudios especiales, grupos focales, medios	Actitudes, creencias, comportamientos, prácticas culturales, victimización y perpetración, exposición a la violencia en el hogar o la comunidad
Comunidad	Registros de población, registros del gobierno local, otros registros institucionales	Conteos de población y diversidad, niveles de ingresos y educación, tasas de desempleo, tasas de divorcio
Crimen	Registros policiales, registros judiciales, laboratorios delictivos	Tipo de delito, características del delincuente, relación entre el delincuente y la víctima, circunstancias del evento
Económico	Registros del programa, institucionales o de la agencia, estudios especiales	Gastos en vivienda social o servicios sociales, costos del tratamiento de lesiones relacionadas con la violencia, uso de servicios
Política o legislativa	Registros gubernamentales o legislativos	Leyes, políticas institucionales y prácticas

(2002)

2.1.3 Las posibles causas de la violencia

La violencia tiene muchas causas, incluida la frustración, la exposición a medios violentos, la violencia en el hogar o en la comunidad y la tendencia a ver las acciones de otras personas como hostiles incluso cuando no lo son. Ciertas situaciones también aumentan el riesgo de agresión, como el consumo de alcohol, insultos y otras provocaciones y factores ambientales como el calor y el hacinamiento. (Kazdin 2000)

Aunque hay muchas y complejas causas de violencia, esta resulta de una interacción entre dos componentes que son básicos para un acto violento. Estos son:

1. La propensión a ser violento.
2. El desencadenante de un acto violento.

La propensión a ser violento es un factor personal, es decir, reside dentro del individuo que comete el acto.

El desencadenante es un factor social, que reside fuera del individuo que comete el acto. Algunos ejemplos de desencadenantes son: consumo de alcohol, violencia en los medios, hacinamiento, falta de respeto a una persona, desempleo, vivienda precaria, desigualdad económica, disminución de los valores morales y el estrés.

Estos hallazgos fueron descubiertos por George Hosking e Ita Walsh, sin embargo, del mismo modo se observó que los factores sociales también conocidos como desencadenantes, solos, aunque indeseables, conducen a la violencia Solo cuando la propensión interna está de igual modo presente.

2.2 El terrorismo

2.2.1 La definición del terrorismo

La violencia es un sello distintivo del terrorismo. A diferencia de la violencia, definir el terrorismo no es un asunto sencillo. No existe una definición única de terrorismo que goce de plena aprobación internacional (Carlile 2007).

El terrorismo es el uso premeditado o la amenaza de usar la violencia por individuos o grupos subnacionales para obtener un objetivo político o social a través de la intimidación de una gran audiencia más allá de la víctima inmediata (Enders & Sandler 2012). Esta definición es consistente con otras en la literatura actual (Hoffman 2006; RAND 2012).

Al limitar el terrorismo a los agentes subnacionales, la definición anterior descarta el terror estatal, donde un gobierno aterroriza a su propio pueblo. Sin embargo, la definición no involucra el terrorismo patrocinado por el Estado, en el que un gobierno ayuda secretamente a un grupo terrorista a través de fondos, inteligencia, paso seguro u otros medios (Sandler 2014).

El Instituto de Economía y Paz (IEP) acepta la terminología y las definiciones acordadas por la Base de Datos Global de Terrorismo (GTD) y el Consorcio Nacional para el Estudio del Terrorismo y las Respuestas al Terrorismo (START). El Índice Global de Terrorismo (GTI) define el terrorismo como:

'El uso amenazado o real de la fuerza y la violencia ilegales por parte de un actor no estatal para alcanzar un objetivo político, económico, religioso o social a través del miedo, la coacción o la intimidación'.

Esta definición reconoce que el terrorismo no es solo el acto físico de un ataque sino también el impacto psicológico que tiene en una sociedad durante muchos años posteriores.

Para ser incluido como un incidente en la Base de Datos Global de Terrorismo (GTD), el acto tiene que ser "un acto intencional de violencia o amenaza de violencia por parte de un actor no estatal". Esto significa que un incidente debe cumplir con tres criterios para poder definirse como un acto terrorista:

- 1. El incidente debe ser intencional, es el resultado de un cálculo consciente por parte del perpetrador.*
- 2. El incidente debe implicar cierto nivel de violencia o amenaza de violencia, incluidos daños a la propiedad y violencia contra las personas.*
- 3. Los perpetradores de los incidentes deben ser actores subnacionales. Esta base de datos no incluye actos de terrorismo de Estado.*

(The Global Terrorism Index 2017 2017)

Además de esta definición básica, se deben cumplir dos de los tres criterios siguientes para ser incluidos en la base de datos del Consorcio Nacional para el Estudio del Terrorismo y Respuestas al Terrorismo (START) de 1997:

- a) El acto violento tenía como objetivo alcanzar un objetivo político, económico, religioso o social.*
- b) El acto violento incluyó evidencia de la intención de coaccionar, intimidar o transmitir algún otro mensaje a un público más amplio que no sea a las víctimas inmediatas.*
- c) El acto violento estaba fuera de los preceptos del Derecho Internacional Humanitario.*

(The Global Terrorism Index 2017 2017)

2.2.2 Las causas del terrorismo

La literatura empírica ha llegado a un escaso consenso sobre la causa raíz del terrorismo doméstico y transnacional en varios países de muestra (Sandler 2014). Existe la creencia popular de que la pobreza conduce al terrorismo transnacional; sin embargo, los bajos ingresos no están asociados con más terrorismo cuando se controlan las libertades civiles y políticas. De hecho, es la falta de estas libertades, no la pobreza, lo que causa el terrorismo (Krueger & Maleckova 2003). Además de esto, la discriminación económica, la persecución religiosa, los motivos nacionalistas/separatistas, el fundamentalismo religioso, las ideologías políticas y otros motivos pueden estallar en el terrorismo por parte de grupos marginados (Wilkinson 1986).

Para el país víctima, el PIB per cápita, población, guerras y tensiones religiosas y étnicas son determinantes positivos de los ataques terroristas, mientras que las libertades económicas y los derechos de integridad física (es decir, ausencia de abuso de los Derechos Humanos) son determinantes negativos de estos ataques (Gassebner & Luechinger 2011).

Para el lugar la libertad económica del país, los derechos de integridad física, la ley y el orden son influencias negativas sobre el terrorismo, población, gasto militar, participación en guerras, inversión de cartera extranjera y proximidad política a los Estados Unidos (en términos de la votación en la Asamblea General de la ONU) son influencias positivas sobre el terrorismo (Gassebner & Luechinger 2011).

Para el país de origen de los perpetradores, los inhibidores del terrorismo incluyen la libertad económica, los derechos de integridad física y el número de líneas telefónicas principales, mientras que los promotores del terrorismo incluyen guerras civiles y gobiernos centristas (Gassebner & Luechinger 2011).

Las causas del terrorismo nacional y transnacional serán diferentes. Las raíces del terrorismo nacional naturalmente serán específicas de un país. En contraste, la causa del terrorismo transnacional puede estar dominada por agravios comunes, como las ideologías de izquierda o el fundamentalismo religioso (Sandler 2014).

2.2.3 Las diferentes formas del terrorismo

Las diferentes formas de terrorismo han sido definidas por los legisladores, los profesionales de la seguridad y los académicos de acuerdo con el tipo de agentes de ataque que usa un atacante o por lo que intenta defender (Zalman 2017). Estas definiciones son importantes como parte de un esfuerzo mayor para comprender cómo contrarrestar y disuadir el terrorismo.

En primer lugar, el terrorismo debe fraccionarse en sus dos subdivisiones principales: terrorismo doméstico y transnacional, que se diferencian y definen a continuación.

El terrorismo doméstico

El terrorismo doméstico es casero y dirigido a domicilio, y representa la forma más común de terrorismo. Para actos de terrorismo doméstico, los perpetradores, las víctimas y la audiencia granizo del país sede, donde se produce el ataque (Sandler 2015). Por lo tanto, el incidente solo tiene consecuencias para el país anfitrión, y sus instituciones, personas, propiedades y políticas. Además, no hay patrocinio o participación extranjera en un evento terrorista doméstico (Sandler, Acre & Enders 2008).

Un ejemplo de terrorismo doméstico es Boko Haram, un grupo terrorista yihadista islámico que controla el territorio en la parte noreste de Nigeria el cual, secuestrando a más de 200 estudiantes en dicho país, sólo involucra a víctimas y perpetradores nigerianos.

El terrorismo transnacional

Según lo definido por Enders, Sandler y Gaibulloev (2011), un incidente terrorista es transnacional si:

- A través de sus víctimas, objetivos, simpatizantes o perpetradores, un incidente afecta a más de un país.
- La nacionalidad de los autores difiere de la de una o más de las víctimas.
- La nacionalidad de la víctima difiere del país sede.
- Los terroristas transitan por una frontera internacional para perpetrar su ataque.
- Ataques terroristas contra diplomáticos extranjeros.
- Es un evento terrorista que comienza en un país pero termina en otro.
- Un ataque terrorista se dirige a una organización internacional o fuerzas internacionales de mantenimiento de la paz.

Además, si hay un acto terrorista perpetrado contra edificios o propiedades extranjeras dentro del país del perpetrador, sigue siendo un incidente terrorista transnacional (Young & Findley 2011).

Por ejemplo, el secuestro del periodista estadounidense James Foley en Siria el 22 de noviembre de 2012 y su decapitación el 19 de agosto de 2014 es un acto terrorista transnacional. La víctima era estadounidense, mientras que el asesino aparentemente es un ciudadano británico del Estado Islámico en Irak y Siria (ISIS).

Ahora podemos estudiar con más profundidad algunos de los diferentes tipos de terrorismo.

El terrorismo estatal

Gibbs (1989) caracteriza el terrorismo de Estado como "cuando un gobierno u oficial se dedica al terrorismo bajo la dirección o con el consentimiento de un superior", o como Tilly (2004) lo ha denominado simplemente "intimidación gubernamental de los ciudadanos".

Los ejemplos incluyen la Alemania nazi bajo Hitler y la Unión Soviética bajo el gobierno de Stalin.

El terrorismo patrocinado por el Estado

El terrorismo patrocinado por el Estado es el apoyo del gobierno a actores violentos no estatales involucrados en el terrorismo (Maogoto 2005). Según el Consorcio de Investigación y Análisis del Terrorismo (TRAC, por sus siglas en inglés), el terrorismo patrocinado por el Estado implica el uso de un Estado o el apoyo del terrorismo contra otro Estado o contra su propia gente. Cualquier país que deliberadamente emplea el terrorismo o ayuda y apoya grupos terroristas como un instrumento de su Política Exterior contra otro país se clasifica como un Estado patrocinador del terrorismo o simplemente un Estado terrorista.

Según lo declarado por la Oficina de Contraterrorismo del Departamento de Estado de los Estados Unidos en sus Informes de País sobre Terrorismo 2016, para designar a un país como Patrocinador Estatal de Terrorismo, el Secretario de Estado debe determinar que el gobierno de dicho país ha brindado repetidas veces apoyo a actos de terrorismo. Terrorismo internacional. En este informe, la Oficina de Contraterrorismo del Departamento de Estado de los Estados Unidos cita a Siria e Irán como patrocinadores del terrorismo, entre otros.

Ejemplos de esto incluyen a Irán apoyando a las milicias chiitas y grupos militantes, así como a algunos grupos militantes aliados suníes que participan en insurgencias o actos terroristas, incluidos los chiitas iraquíes en Irak y Hezbolá en el Líbano.

El terrorismo nacionalista o separatista

El terrorismo nacionalista o separatista consiste en grupos que usan el terrorismo para luchar por la autonomía o la independencia de una fuerza estatal o militar (Gregg 2014).

Los ejemplos incluyen grupos que buscan la independencia de una fuerza de ocupación, como la OLP bajo ocupación israelí, y ETA en el País Vasco.

La investigación académica también asocia el terrorismo religioso con esta rama del terrorismo (Laqueur 2001). Sin embargo, es importante distinguir a los terroristas étnico-separatistas que contienen elementos religiosos pero cuyas metas principales no son religiosas de grupos terroristas que tienen objetivos religiosos. Un ejemplo de un grupo religioso-étnico con objetivos no religiosos es el Ejército Republicano Irlandés (IRA por sus siglas en inglés). Aunque su circunscripción es principalmente católica, el objetivo del IRA es expulsar a las fuerzas británicas en la región y reunir a Irlanda del Norte con la República de Irlanda, no crear un gobierno religioso o una fuerza estatal (Gregg 2014).

El terrorismo de izquierdas

El terrorismo de izquierda se refiere principalmente a ideologías anarquistas, marxistas y socialistas (Gregg 2014). Los terroristas de izquierda están decididos a destruir el monarca, el estado y el capitalismo y reemplazarlo por un régimen comunista o socialista. Este tipo de terrorismo fue más activo en el siglo XX, particularmente en Europa occidental y oriental, América Latina y, en menor medida, en Medio Oriente, donde surgieron movimientos con el objetivo de destruir.

Entre los ejemplos de grupos terroristas de izquierda figuran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, las Brigadas Rojas italianas y el Frente Popular Palestino para la Liberación de Palestina (FPLP).

El terrorismo de derecha

El terrorismo de alas derechas se refiere a grupos con motivos y objetivos racistas, fascistas o nacionalistas (Gregg 2014).

Ejemplos de terrorismo de derecha incluyen grupos como los neonazis en Europa y los Estados Unidos, y grupos violentos contra la inmigración (Laqueur 2001).

El terrorismo religioso

El terrorismo religioso es ejecutado por aquellos cuyas motivaciones y objetivos tienen una influencia religiosa predominante (Onyango Standslause Odhiambo 2004). El terrorismo religioso consiste en actos que aterrorizan, acompañados por una motivación religiosa, justificación, organización o visión del mundo (Juergensmeyer 2004).

Hoffman, (1998) ha distinguido al terrorismo religioso cuando tiene las siguientes tres características:

- a) Los perpetradores deben usar escrituras religiosas para justificar, explicar sus actos violentos u obtener reclutas.
- b) Las figuras de los clérigos deben participar en los roles de liderazgo.
- c) Las imágenes apocalípticas de destrucción son vistas por los perpetradores como una necesidad (Hoffman 1998 & 1999; Jenkins 1999).

Según el Departamento de Estado de América, los grupos terroristas religiosos incluyen al grupo chiita libanés Hezbollah y los grupos radicales judíos afiliados al fallecido rabino Meir Kahane. Existen muchas otras formas de terrorismo que incluyen, entre otros, el bioterrorismo, el terrorismo cibernético y el terrorismo ecológico, el terrorismo nuclear y el narcoterrorismo.

2.2.4 Los diferentes grupos de terror más peligrosos hoy en día

El Estado Islámico de Irak y el Levante (o ISIL o ISIS o Daesh)

La organización terrorista que se autodenomina Estado Islámico o Daesh, también conocida como ISIS o ISIL, tiene su base en Irak y Siria. El grupo surgió originalmente en 2014 como una rama del colectivo iraquí Al Qaeda. Al Qaeda rompió formalmente sus vínculos con el ISIL debido a sus agresivos ataques contra civiles y musulmanes chiítas. La ambición de ISIL era gobernar la región de Levante, que incluye a Iraq, Jordania, Líbano y Siria (The Global Terrorism Index 2017 2017).

En 2016, las actividades de la organización terrorista afectaron a 308 ciudades en 15 países de todo el mundo. Su presencia más devastadora fue en sus países de base, Irak y Siria, que colectivamente representaron más del 93% de los ataques del ISIL. Bagdad y Mosul fueron las ciudades más afectadas y representaron el 23% de todos los ataques (The Global Terrorism Index 2017 2017).

En 2016, el ISIL emprendió más ataques mortales con un aumento del 18,5% en el número de ataques, de 955 en 2015 a 1.132 ataques en 2016. Su número de muertos se acrecentó aún más y aumentó en casi un 50% a 9.132 personas. La efectividad del grupo también creció con un promedio de 8.1 muertes por ataque en 2016 en comparación con 5.7 muertes por ataque en 2014. El método de ataque más común del ISIL son los bombardeos o explosiones, con los atentados suicidas como los más efectivos con una tasa de mortalidad de 14.2 por ataque (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Boko Haram

Boko Haram, también conocido como Grupo de la Gente de la Sunnah para la Predicación y la Jihad, y como Provincia del África Occidental del Estado Islámico, se originó en el norte de Nigeria, pero se ha extendido a los países vecinos (Pham 2016). Boko Haram

traduce como "la educación occidental está prohibida" y se opone a lo que percibe como la creciente influencia de Occidente en Nigeria y sus alrededores.

La guerra entre Boko Haram y las fuerzas nigerianas ha matado a más de 20,000 personas y dejado más de 2,6 millones de desplazados en los últimos siete años desde que la organización comenzó a usar tácticas terroristas. En 2014, Boko Haram cambió su afiliación de Al Qaeda a ISIL (Al Jazeera 2016).

En 2016, Boko Haram cometió 192 ataques que provocaron 1.079 muertes, lo que representa una disminución desde el pico de 454 ataques con 6.668 muertes en 2014. Esto la dificultad que enfrenta este grupo terrorista debido a los altos niveles de fuerzas de seguridad que le atacan. Las tácticas de Boko Haram se centran principalmente en los civiles que, en 2016, fueron blanco de ataques en 131 de los 192 y representaron el 70% de las muertes. Otros objetivos incluyen instituciones militares y religiosas (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Tras las derrotas militares, Boko Haram se dividió en agosto de 2016 en tres facciones separadas, incluida una facción violenta, una que se alinea con el EIIL y una tercera facción afiliada con Al Qaeda. Como resultado de la fragmentación del grupo, Boko Haram ha sido menos eficaz en la comisión de atentados terroristas (Campbell 2017). Si bien anteriormente la mayoría de los ataques eran ataques armados con ametralladoras, el grupo comenzó a confiar más en el uso de explosivos y bombardeos. Casi cuatro de cada cinco bombardeos en 2016 fueron atentados suicidas con uno de cada cinco cometidos por mujeres (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Los talibanes

Los talibanes surgieron en Afganistán en 1994 como un grupo reaccionario que combinaba a los mujaidines que habían luchado anteriormente contra la invasión soviética de 1979 y grupos de miembros de la tribu Pashtún. Los talibanes tomaron el control de Afganistán en 1996. El grupo declaró al país como un Emirato Islámico y promovió a su líder al papel de Jefe de Estado (Council on Foreign Relations 2015).

Tras la invasión de Afganistán por la OTAN en 2001, los talibanes fueron derrocados, pero desde entonces han intentado recuperar el control de su territorio perdido. A partir de abril de 2017, se estima que los talibanes tenían control sobre el 11% del país y disputaron otro 29% de los 398 distritos de Afganistán (Inspector General Especial para la Reconstrucción de Afganistán (SIGAR) 2017). Las tácticas de los talibanes han evolucionado a medida que han ganado más control sobre el territorio. Los talibanes se involucraron en tácticas más tradicionales de conflicto armado contra la Guardia Nacional Afgana, principalmente con el objetivo de obtener ganancias territoriales, en lugar de depender de la actividad terrorista. Estos ataques no están incluidos en las cifras de terrorismo (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Las tácticas de los talibanes incluyen principalmente bombardeos y explosiones o asaltos armados. A diferencia de Boko Haram y el ISIL, que utilizaron ataques suicidas con bombas para el 35% y el 26%, respectivamente, de todos los ataques, solo el 6% de los ataques de los talibanes fueron atentados suicidas. (The Global Terrorism Index 2017 2017).

En 2016, la policía fue blanco del 38% de los ataques. Los civiles fueron el objetivo del 30% de los atentados en 2016. Se trata de un aumento del 16% en los ataques y un aumento del 24% en las muertes de civiles con respecto al año anterior. (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Al Qaeda y Afiliados

Al Qaeda fue formada en 1988 por Osama Bin Laden y Abdullah Yusuf Azzam con la intención declarada de eliminar a los ejércitos occidentales del Medio Oriente (Programa de Datos Conflicto de Uppsala 2017). Desde los ataques del 11 de septiembre, Al Qaeda ha sido el foco de una intervención de una coalición de gobiernos, que posteriormente ha erradicado gran parte de su influencia y liderazgo. Como resultado, Al Qaeda ha adoptado una estructura descentralizada usando facciones regionales conocidas como franquicias. Estas franquicias lanzan ataques en varios países del mundo. El afiliado más activo es al-Shabaab, que mató a 738 en 2016 (The Global Terrorism Index 2017 2017).

En 2016, la organización llevó a cabo 539 ataques en 13 países, pero este aumento en el número de ataques resultó en menos muertes que en 2015 con 1.349 fallecidos. El método de ataque más utilizado por Al Qaeda en 2016 fueron los bombardeos y explosiones, que representaron casi la mitad de todos los ataques y 766 muertes. Los atentados suicidas causaron 440 de estas muertes con un promedio de 8.6 personas muertas por ataque (The Global Terrorism Index 2017 2017).

Se ha producido un cambio distintivo en los objetivos de los ataques de Al Qaeda en el sentido de que se están centrando menos en objetivos ideológicamente motivados y cada vez más en objetivos que infunden mayor temor; Civiles. Esto es un reflejo del hecho de que varios de los países en los que Al Qaeda y sus afiliados operan, como Libia, están en conflicto y, por lo tanto, se considera que el uso de una violencia más indiscriminada genera una mayor respuesta. En 2016, los civiles fueron blanco de 155 ataques, que representaron el 29% de todos los incidentes, un aumento del 8% en comparación con el año anterior. (The Global Terrorism Index 2017 2017).

2.2.5 Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en deterioro económico

Esta sección analiza varios efectos adversos de los actos terroristas a través de los cuales se transforma en deterioro económico:

Las muertes y lesiones sufridas

El costo humano es el más dañino de todos. La pérdida de vidas y las lesiones sufridas son los resultados más obvios y devastadores del terrorismo.

Cómo calcular el valor de una vida humana es, de hecho, un problema profundamente ético. Cómo evaluar el valor de una vida humana en términos financieros es una pregunta filosófica aparentemente incontestable. En 2011 en los Estados Unidos, la Agencia de Protección Ambiental estableció el valor de una vida humana en \$ 9.1 millones. Mientras tanto, la Administración de Alimentos y Medicamentos lo ubicó en \$ 7.9 millones, y la cifra del Departamento de Transporte fue de alrededor de \$ 6 millones. ¿Alguna de estas es la respuesta correcta? La pregunta se vuelve aún más difícil. Incluso si asumimos que una vida humana hoy vale entre \$ 7 millones y \$ 9 millones, ¿qué valdría una vida futura? Si una elección de política pone en riesgo a las generaciones futuras, ¿cómo debemos proceder? (Frank Partnoy 2012)

En este sentido, las lesiones y el trauma sufridos por la persona lesionada y las consecuencias en su vida son incomprensibles. Sin mencionar el impacto de esto en su familia y seres queridos.

Esencialmente no se puede cuantificar el costo humano, pero pueden ser perjudiciales para la economía que causa deterioro económico.

El daño físico

El daño físico es daño que es evidente para algo que se puede ver y / o sentir, y en este caso, se refiere a cualquier daño físico hecho a la propiedad.

La forma más efectiva de dañar una economía es a través de su infraestructura crítica. El sitio web oficial del Departamento de Seguridad Nacional define la infraestructura crítica como aquella que "proporciona los servicios esenciales que sostienen a la sociedad y sirven como la columna vertebral de la economía, la seguridad y la salud de nuestra nación. Lo conocemos como el poder que usamos en nuestros hogares, el agua que bebemos, el transporte que nos mueve, las tiendas en las que compramos y los sistemas de comunicación en los que dependemos para estar en contacto con amigos y familiares".

La infraestructura crítica incluye generación, transmisión y distribución de electricidad; producción, transporte y distribución de gas; producción, transporte y distribución de productos derivados del petróleo y del petróleo; telecomunicación; suministro de agua (agua potable, aguas residuales / aguas residuales, derivación de aguas superficiales (por ejemplo, diques y esclusas)); agricultura, producción y distribución de alimentos; calentamiento (por ejemplo, gas natural, combustible, calefacción urbana); salud pública (hospitales, ambulancias); sistemas de transporte (suministro de combustible, red ferroviaria, aeropuertos, puertos, navegación interior); servicios financieros (banca, compensación) y servicios de seguridad (policía, militares).

El daño físico que probablemente resulte de los ataques terroristas obviamente dependerá de la naturaleza de los ataques; los bombardeos son más dañinos para las estructuras físicas que, por ejemplo, los disparos, pero incluso la propiedad no dañada es probable que pierda un valor económico considerable si se percibe el riesgo de ataques terroristas. En un sitio determinado (o clase de sitios) esto aumenta. La última clase de pérdida, estrictamente hablando, se encuentra más en la categoría de "cambio económico estructural" que "daño a la propiedad" (Zycher 2003).

La contracción de la cobertura de seguro asequible

La industria de seguros aumentó sus primas y redujo su cobertura. La contracción de la cobertura de seguro relacionada con el terrorismo puede tener un impacto perjudicial en la inversión, ya que los prestamistas desconfían de mayores riesgos potenciales, aunque todavía no hay pruebas sólidas de dicho patrón. El sistema de comercio internacional está peligrosamente expuesto, con repercusiones potencialmente grandes para la gestión de la cadena de suministro (OCDE 2002).

La disminución del turismo

Puede haber una disminución en los visitantes extranjeros debido al temor de ser una víctima de un ataque terrorista. Por ejemplo, el turismo en Irlanda genera ingresos de alrededor de € 8 mil millones y soporta un estimado de 220,000 empleos, cualquier impacto en el sector como resultado de actos terroristas podría tener consecuencias económicas potencialmente graves (Evaluación Nacional de Riesgos de Irlanda 2017).

Los controles fronterizos más estrictos ralentizan las operaciones

Las fronteras eficientes y abiertas son de vital importancia para las operaciones diarias de las empresas. El sistema de gestión de la cadena de suministro just-in-time, cada vez más común en la industria, depende en gran medida de la eficiencia de los cruces fronterizos. El estricto ajuste de los controles fronterizos provoca largos tiempos de espera que perturbaron las operaciones de las empresas manufactureras (OCDE 2002).

El aumento de los costos de comercio internacional de truco de comercio internacional

Las fuentes industriales estiman que las medidas de seguridad propuestas pueden aumentar el costo *ad valorem* del comercio internacional en 1 a 3 puntos porcentuales

(Leonard 2001). Esto podría conducir a una caída significativa en el comercio internacional, afectando negativamente la apertura, la productividad y el crecimiento del producto a mediano plazo. Por lo tanto, debe encontrarse el equilibrio adecuado entre eficiencia y seguridad en la frontera, preferiblemente de acuerdo con los socios comerciales y de forma no discriminatoria (OCDE 2002).

La disminución de la inversión agregada

Es probable que aumente la prima de riesgo exigida por los mercados de capital, en particular para los tipos de inversiones o áreas geográficas percibidas como desproporcionadamente en riesgo. Ese cambio tendería a elevar las tasas de interés reales, pero el aumento de los riesgos percibidos reduciría la demanda de inversión, ejerciendo presión a la baja sobre las tasas de interés reales; el efecto neto sobre las tasas de interés reales no está claro *ex ante*, pero el efecto a la baja sobre la inversión agregada es claro (Zycher 2003).

La moneda debilitada

La reducción en el stock de capital a largo plazo reduciría los salarios, y la reducción en la demanda de activos denominados en moneda debilitaría la moneda dada, en igualdad de condiciones (Zycher 2003).

La reducción de la riqueza nacional

Tanto la menor inversión agregada como el debilitamiento de la moneda implican una reducción de la riqueza nacional y, por lo tanto, un aumento único en el nivel general de precios (Zycher 2003).

La caída de los precios de las acciones

Los diferenciales entre los rendimientos de los bonos corporativos y gubernamentales, así como los diferenciales entre los mercados emergentes y los rendimientos del índice de bonos de EE. UU. se ampliarían. La volatilidad implícita derivada de las opciones negociadas sobre los índices de renta variable, los precios de los bonos del Estado, las tasas de interés a corto plazo, los tipos de cambio y los productos básicos se dispararían hacia arriba (OCDE 2002).

La inestabilidad de las tasas de interés

El término estructura de tasas de interés y diferenciales de tasas de interés entre las diferentes clases de activos se vería afectado, y los rendimientos de los activos más seguros caerían en relación con los de los de mayor riesgo. El efecto prospectivo en la pendiente de la curva de rendimiento no está claro *ex ante*, ya que las medidas antiterroristas implementadas a lo largo del tiempo podrían reducir los riesgos a más largo plazo en relación con los de corto plazo (Zycher 2003).

El aumento de los precios relativos

Porque la mayor amenaza no es uniforme ni geográfica ni económicamente, es probable que se vean afectados los precios relativos, engendrando cambios de recursos, incluida la mano de obra, entre sectores y regiones geográficas (Zycher 2003).

El aumento del desempleo

Aumento del consumo de servicios de seguridad en toda la economía, tanto en el sector privado como en el público, lo que significaría una reducción del consumo en otros sectores, por lo que se produciría un período de mayor desempleo (Zycher 2003).

La caída en la confianza del consumidor

Es probable que disminuya la confianza del consumidor y con ella las compras finales nacionales; sin embargo, las compras del Gobierno para la ayuda de emergencia y las iniciativas de seguridad nacional, junto con el gasto del sector público y privado para los esfuerzos de reconstrucción, compensarían parte de ese efecto (Zycher 2003).

El efecto negativo sobre el PBI

Debido a los efectos anteriores como consecuencia de un ataque terrorista, el Producto Interno Bruto de un país se verá afectado negativamente de acuerdo con el informe de Zychers (2003) en conjunto con RAND titulado "Un Marco de Costo / Beneficio Preliminar para Gastos Públicos Antiterroristas", en el cual también cita el informe del Ministerio de Finanzas de Israel "La economía israelí de un vistazo", que estima que el aumento de la actividad terrorista durante 2001 redujo el crecimiento del PIB en aproximadamente 1 punto porcentual.

El aumento del gasto del gobierno

El gasto del gobierno para defensa, actividades de seguridad y otros propósitos aumentará. Se puede esperar que tales mayores gastos sean permanentes suponiendo una guerra a largo plazo contra el terrorismo y los incentivos institucionales creados cuando se crean o amplían programas. Los gastos incluirán esfuerzos de reconstrucción y humanitarios, ayuda de la industria, operaciones militares y esfuerzos de recuperación, y es probable que los futuros presupuestos de defensa aumenten al menos en montos similares para adquisiciones y otras funciones relacionadas con los esfuerzos antiterroristas. Además, las funciones de seguridad doméstica perseguidas por el Gobierno Federal seguramente aumentarán (Zycher 2003).

El aumento de impuestos

Este aumento del gasto público en sí mismo es el costo directo del esfuerzo del sector público. El gobierno debe obtener dichos recursos, ya sea ahora o en el futuro, a través del sistema tributario o a través de impuestos tales como la inflación, que impone costos indirectos a la economía (Zycher 2003).

El préstamo adicional del gobierno

Este aumento del gasto público puede ser financiado por préstamos gubernamentales adicionales. El dinero proviene de prestamistas dentro del país y de prestamistas extranjeros mediante la emisión de valores, bonos y letras. Hay muchos problemas potenciales con altos niveles de endeudamiento del gobierno. Estos pueden incluir; mayores pagos de intereses de deuda, desplazamiento del sector privado e incluso podrían causar presiones inflacionarias.

El aumento del gasto puede desviar recursos del uso productivo

Los análisis sugieren que el gasto militar afecta negativamente el crecimiento a mediano plazo a través de varios canales, como la menor acumulación de capital, la reducción de la mano de obra civil, las pérdidas resultantes de la reasignación de capital (Ramey & Shapiro 1998).

Los impactos psicológicos adversos y otros efectos

Finalmente, efectos tales como la disminución de la calidad de vida, impactos psicológicos adversos como miedo y trauma, posibles cambios en el orgullo nacional, etc., probablemente sean importantes, esencialmente no se pueden cuantificar, pero pueden ser perjudiciales para la economía (Zycher 2003).

2.2.6 Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en desarrollo económico

En esta sección se analizan numerosos efectos beneficiosos de actos terroristas que se transforman en desarrollo económico.

La industria de muebles de calle antiterrorista

El mueble urbano antiterrorista se utiliza para promover la seguridad de los espacios urbanos compartidos mientras se equipan y desarrollan las zonas urbanas en términos de seguridad pública y atractivo estético. Junto con otros usos funcionales como bolardos, soportes de bicicleta, papeleras, jardineras y asientos, los muebles de calle protectores están hechos de una serie de materiales diferentes diseñados para aumentar el soporte estructural y ayudar a proporcionar protección contra interrupciones y ataques. El mobiliario urbano antiterrorista se ha desarrollado para proteger y proteger áreas públicas potencialmente vulnerables como centros comerciales, aeropuertos, edificios gubernamentales, etc. La mayoría de los muebles de calle antiterrorismo tienen códigos de clasificación con calificación PAS como estándar, lo que significa que han sido rigurosamente probados para resistir ataques de vehículos. La industria antiterrorista del mobiliario urbano proporciona empleos e ingresos a muchos trabajadores de todo el mundo, desde la fabricación hasta las pruebas y la instalación. Kent Stainless Ltd. es un ejemplo de una compañía que produce muebles para la calle antiterrorismo.

Mayores ingresos y empleo en la industria de continuidad del negocio

La continuidad del negocio se basa en tener un plan para enfrentar situaciones difíciles, por lo que su organización puede continuar funcionando con la menor interrupción posible. De acuerdo con The Business Continuity Institute, la gestión de la continuidad del negocio es "un proceso holístico que identifica las posibles amenazas a una

organización y los impactos en las operaciones comerciales que esas amenazas, si se realizan, pueden causar". Proporciona un marco para desarrollar resiliencia organizacional con la capacidad de una respuesta efectiva que salvaguarde los intereses de los interesados clave, la reputación, la marca y las actividades creadoras de valor "(The Business Continuity Institute 2010).

El informe más reciente de Horizon Scan, publicado por el Business Continuity Institute, destacó que los actos de terrorismo estaban creciendo constantemente en la lista de preocupaciones potenciales en los últimos años. El terrorismo puede tener efectos y ramificaciones considerables, costosos y perjudiciales para las empresas. Las herramientas para la gestión de continuidad del negocio la evaluación y gestión de riesgo. Sin embargo, la aplicación de las herramientas de riesgo para contrarrestar el terrorismo debe incluir un análisis de por qué un negocio específico podría ser de interés para los terroristas. Además, debe abordar los niveles de amenazas similares a las cadenas de suministro y producción en las que se basa una empresa (Clarke 2014).

CRSI, Renaissance y Avalution son ejemplos de empresas que brindan gestión y planificación de la continuidad del negocio. Esta industria proporciona empleo y carreras a muchos en puestos tales como análisis de impacto empresarial, gestión de crisis, evaluación de riesgos y gestión de riesgos, ejercicio y pruebas, capacitación y auditoría en términos de estándares.

Mayores ingresos y empleo en las industrias de armas y defensa

La industria de armamentos incluye a los constructores de tanques y vehículos y helicópteros, armas y otros fabricantes de armas, proveedores militares, fabricantes de municiones y fabricantes de protección corporal, entre otras cosas. Empíricamente, la evidencia muestra que el terrorismo tiene un efecto positivo en la valoración bursátil de las empresas involucradas en la defensa (Berrebi & Klor 2010).

Mayores ingresos y empleo en la industria de la vigilancia

La vigilancia es el monitoreo de las actividades, el comportamiento u otras acciones con el fin de influir, gestionar o proteger a las personas, mediante la observación o la interceptación de la información. Con el aumento del terrorismo viene el aumento de la vigilancia. La vigilancia se puede llevar a cabo en una gran cantidad de formas diferentes. Algunos de los métodos incluyen, pero no están limitados a:

- La vigilancia informática.
- La vigilancia telefónica.
- La vigilancia cámara.
- La vigilancia de redes sociales.
- La vigilancia biométrica.
- La vigilancia postal.
- La vigilancia Corporativa.

La instalación de la vigilancia, la recopilación de datos, el procesamiento y, por lo tanto, el análisis de datos proporciona empleo a los trabajadores de vigilancia y, por lo tanto, los ingresos al proveedor de la empresa de operación de vigilancia para su servicio.

Mayores ingresos y empleo en la industria de la seguridad

La seguridad viene en muchas formas diferentes:

- Seguridad de aeropuerto.
- Seguridad de la infraestructura.
- Seguridad física.
- Seguridad portuaria / seguridad de la cadena de suministros.
- Seguridad en el transporte.
- Seguridad nacional.
- Seguridad pública.

El aumento de los niveles de actividad terrorista causa mayores niveles de miedo. Con el fin de contrarrestar el aumento en los niveles de miedo, los niveles de seguridad se acentúan. Se contratan más proveedores de seguridad para proporcionar los diferentes tipos de seguridad. El mayor nivel de seguridad requiere más personal para llevar a cabo controles y procedimientos de seguridad y, por lo tanto, se crean más empleos y mayores ingresos para esta industria.

El desarrollo y la innovación de la tecnología

La lucha contra el terrorismo ha sido la principal prioridad de la inteligencia en los últimos tiempos y, por lo tanto, hace hincapié en el potencial de la tecnología de la información avanzada. Las fuerzas del orden público y las compañías tecnológicas a menudo se asocian para prevenir, frustrar y atrapar terroristas. Los siguientes son solo algunos ejemplos de algunos de los notables avances tecnológicos desarrollados como reacción y en los esfuerzos para combatir el terrorismo.

El video análisis

A menudo, después de un ataque terrorista, se envían fotos de los principales sospechosos y se envía una declaración para pedir al público que ayude a identificar a los autores no identificados. ¿Pero cómo organizaciones como el FBI identifican a estos sospechosos? La respuesta: Big Data. Los investigadores recogen y revisan miles de fotografías y horas y horas de video de cámaras de vigilancia cercanas y fragmentos de imágenes de teléfonos con cámara. Para examinar esta inmensa cantidad de imágenes, los investigadores recurren a la tecnología de video análisis, como Video Synopsis de BriefCam, una herramienta de análisis de video que comprime largas horas de metraje en cuadros individuales. Video Synopsis muestra la actividad que tiene lugar en diferentes momentos y la presenta como un evento único, condensando efectivamente horas de filmación en solo minutos. Además, la herramienta solo se muestra cuando algo ha cambiado o se ha movido dentro del marco para que los investigadores puedan reconocer los patrones y notar cuando ocurre algo significativo (Kushmaro 2017).

La inteligencia geoespacial

Los satélites gubernamentales y los vehículos aéreos no tripulados sobrevuelan áreas específicas y recopilan información geoespacial sobre lo que sucede aquí en la Tierra. En algunos casos, las agencias de defensa se dirigen a un área geográfica para realizar actividades sospechosas de terrorismo, con la esperanza de obtener información de inteligencia sobre una situación específica. Pero aunque las agencias han recopilado estos datos geoespaciales, aún no han logrado la tarea más importante: analizarla. SQream Technologies, una compañía israelí que desarrolló una solución de análisis de big data de alto rendimiento, ha instalado su tecnología, que se adapta dentro de un servidor 2U estándar, en varios almacenes de tamaño limitado para que las compañías de defensa internacionales puedan realizar análisis geoespaciales de manera más conveniente. Esta tecnología a menudo es utilizada por las compañías de defensa para insertar y consultar datos geoespaciales simultáneos a muy altas velocidades, a la vez que ofrece varios resultados metódicos, como el monitoreo del movimiento del objetivo y el cálculo de la distancia. Su capacidad para procesar cantidades masivas de datos en cuestión de segundos en lugar de horas, permite el análisis del comportamiento terrorista sospechoso rápidamente y permite la respuesta inmediata (Kushmaro 2017)

Las redes privadas virtuales (VPN)

Una red privada virtual (VPN) es un grupo de redes que se superpone a una red pública. Asegura la conexión a Internet de su computadora, lo que garantiza que los datos que envía y recibe están cifrados y protegidos de terceros. En países autoritarios donde los gobiernos centrales son débiles, las organizaciones terroristas como el Estado Islámico y Al Qaeda tienen un gran poder y promulgan severas leyes de censura, esperando que sus ciudadanos lo consientan. En estos lugares, la seguridad de los civiles y activistas cotidianos que desean hablar en contra de la opresión está en peligro. Entonces es importante que los ciudadanos que viven en regímenes opresivos puedan ocultar sus identidades en línea. Las redes privadas virtuales (VPN) se utilizan para hacerlo (Kushmaro 2017).

Los sistemas de rayos X de retro dispersión

Después de los ataques terroristas en los EE. UU. El 11 de septiembre de 2001, el mundo se enfrentó a la realidad de que los terroristas podrían aprovechar los aviones comerciales como armas poderosas. En consecuencia, los viajeros han tenido que soportar los inconvenientes y la incomodidad de controles de seguridad más rigurosos en los aeropuertos. Una de las innovaciones técnicas diseñadas para acelerar y mejorar la precisión en estos controles de seguridad es el sistema de rayos X de retro dispersión. Los escaneos de rayos X de retro dispersión son más débiles que los escaneos de rayos X, solo penetran ligeramente más allá de la superficie de la piel. Cuando se usan para escanear todo el cuerpo en los aeropuertos, los rayos X de retro dispersión proporcionan al personal de seguridad imágenes de lo que los pasajeros pueden esconder debajo de la ropa. Esto incluye artículos orgánicos e inorgánicos que los detectores de metal solo habrían pasado por alto (Crawford 2011).

La tecnología de detección de atributos futuros (FAST)

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) de EE. UU. Tiene una serie de proyectos de ciencias de la conducta destinados a identificar la intención delictiva antes de que ocurra un delito. Uno de estos proyectos ha producido la tecnología de detección de atributos futuros (FAST). FAST es una tecnología de detección diseñada para usarse cuando el personal de seguridad necesita identificar rápidamente las posibles amenazas. RÁPIDO mide tus respuestas fisiológicas. FAST no requiere contacto físico directo con el sujeto que se analiza, por lo que los aeropuertos y edificios públicos podrían usarlo de manera similar a como usan las cámaras de seguridad. FAST incorpora múltiples avances tecnológicos que son bastante notables por sí mismos. Los planes originales para FAST incluyen un sensor remoto cardiovascular y respiratorio, un rastreador ocular remoto, cámaras térmicas y video de alta resolución (Crawford 2011).

El kit de inscripción electrónica de seguridad (SEEK II)

Las organizaciones encargadas de hacer cumplir la ley en todo el mundo almacenan el arresto y los antecedentes penales en bases de datos, las organizaciones de inteligencia

hacen lo mismo con las personas que están rastreando. Estos registros almacenan todo, desde fotos y huellas dactilares hasta escaneos de retina y análisis de ADN para crear expedientes digitales completos. Durante una crisis, cuando el tiempo es esencial, es importante tener acceso rápido y confiable a esa información. Un dispositivo conocido como Secure Electronic Enrollment Kit (SEEK II) permite a los soldados en el campo recuperar rápidamente la información necesaria y reunir y guardar nueva información en esas bases de datos con la misma velocidad. El SEEK II es un dispositivo electrónico portátil que registra los datos biométricos de una persona. Desarrollado y comercializado por Cross Match Technologies, el SEEK II puede capturar huellas dactilares, escaneos faciales y escaneos de iris. Los soldados pueden enviar esos datos a través de una red inalámbrica 3G o una conexión USB directa a una computadora cercana conectada a la red (Crawford 2011).

El sistema de gestión de la inspección de infraestructura crítica (CIIMS)

Las agencias policiales y militares usan fotografía aérea y vigilancia como parte de su trabajo. Puede ser difícil encontrar sentido en el suelo cuando lo miras desde el aire. Por lo tanto, un mapa y un GPS son una parte esencial de la vigilancia en vuelo. Un innovador sistema conocido como Sistema de Gestión de Inspección de Infraestructura Crítica (CIIMS) va más allá de los mapas estáticos y los datos de GPS. Al utilizar CIIMS, las personas que realizan vigilancia aérea pueden enviar y recibir información en tiempo real sobre actividades en el terreno. Esto significa que las fuerzas aéreas y terrestres tienen acceso a datos cruciales necesarios para tomar decisiones rápidas durante una crisis (Crawford 2011).

La minería de datos y tecnologías de análisis de enlaces

La minería de datos es una "tecnología para analizar datos históricos y actuales en línea para respaldar la toma de decisiones informada". Implica identificar patrones y anomalías a partir de la observación de grandes conjuntos de datos. Los objetivos principales de la minería de datos son la predicción y la descripción. La predicción implica el uso de algunas variables o campos en la base de datos para predecir valores desconocidos o futuros de otras variables de interés, y la descripción se centra en encontrar patrones

interpretables por humanos que describan los datos. La descripción se refiere al aumento del conocimiento sobre una variable o conjunto de datos al encontrar información relacionada, por lo tanto, a menudo se le denomina análisis de enlace. Las tecnologías de análisis de enlaces tamizan las bases de datos para encontrar aspectos comunes. El análisis de enlaces es el proceso de analizar los datos que rodean las relaciones sospechosas para determinar cómo están conectados y descubrir qué los une (Carafano 2005).

Las tecnologías de integración de sistemas

Las operaciones centradas en red generan una mayor eficacia operativa mediante sensores de red, responsables de la toma de decisiones, funcionarios encargados de hacer cumplir la ley y personal de respuesta de emergencia para lograr conciencia compartida, mayor velocidad de mando, ritmo de operaciones, eficiencia, seguridad y protección, vulnerabilidad reducida a potencial hostil, acción, y un grado de auto-sincronización. Esto significa vincular entidades bien informadas desde el nivel local al internacional en una red integrada que se ocupa de misiones de contraterrorismo que van desde la inteligencia y la alerta temprana hasta las investigaciones de respuesta y post-ataque y el análisis forense (Carafano 2005). Las tecnologías de integración de sistemas pueden producir eficiencias significativas en términos de compartir habilidades, conocimientos y activos de alto valor escasos, desarrollar capacidad y redundancia en un sistema antiterrorista nacional y obtener la sinergia de proporcionar una imagen operativa común a todas las fuerzas del orden y los que responden a emergencias y poder compartir información fácilmente (Carafano 2005).

La biometría

La identidad es la pieza clave de prácticamente todos los sistemas de seguridad e investigación. La biometría es una medida registrada de una característica física o de comportamiento única de las personas. Se cree que son más confiables y más difíciles de olvidar, perder, robar, falsificar o adivinar ya que son parte de una persona en lugar de una tarjeta de identificación, un número de identificación personal o una contraseña. La biometría puede usarse para verificación o identificación. Cuando se usa un biométrico para verificar si una persona es quien dice ser, esa verificación se denomina con

frecuencia coincidencia "uno a uno". Hay cinco tipos principales de tecnologías biométricas maduras. Incluyen reconocimiento de iris, geometría de la mano, reconocimiento de huellas dactilares, reconocimiento facial y reconocimiento de voz (Carafano 2005).

Las armas no letales

Uno de los desafíos más importantes en la guerra contra el terrorismo es que sus campos de batalla a menudo son el mundo cotidiano, donde los civiles y los terroristas suelen estar uno al lado del otro, donde se debe prestar tanta atención a salvaguardar vidas y propiedades como a perturbar y aprehender, o incapacitar terroristas. Las armas no letales son discriminatorias, diseñadas y empleadas explícitamente para incapacitar al personal o al material, a la vez que minimizan las muertes y los daños no deseados en la propiedad y el medio ambiente. Las tecnologías de armas no letales cubren un amplio espectro, incluidas áreas relacionadas con el desarrollo de sistemas acústicos; productos químicos; sistemas de comunicaciones; sistemas electromagnéticos y eléctricos; enredo y otros sistemas mecánicos; tecnologías de la información; dispositivos ópticos; proyectiles y municiones no penetrantes; y muchos otros (Carafano 2005).

2.2.7 Los costos del terrorismo

Los tipos de costos

Los costos de la violencia terrorista son generalizados en toda la sociedad. Cada efecto reconocible del terrorismo tiene un costo, ya sea directo o indirecto, tangible o intangible o que se respalda a corto o largo plazo. Para simplificar la comprensión de los diferentes costos, pueden combinarse en cuatro categorías: directos y tangibles, indirectos y tangibles, directos e intangibles e indirectos e intangibles.

Los costos tangibles directos

Los costos directos tangibles son gastos corrientes pagados, que representan el dinero real gastado. Algunos ejemplos son las tarifas de taxi a un hospital y los sueldos del personal en un centro de investigación. Estos costos se pueden estimar midiendo los bienes y servicios consumidos y multiplicando por su costo unitario (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los costos tangibles indirectos

Los costos tangibles indirectos tienen un valor monetario en la economía, pero se miden como una pérdida potencial. Los ejemplos son ganancias y ganancias menores como resultado de una productividad reducida. Estos costos indirectos también son mensurables, aunque implican estimar oportunidades en lugar de gastos reales. El ingreso personal perdido, por ejemplo, puede estimarse midiendo el tiempo perdido en el trabajo y multiplicándolo por una tasa salarial adecuada (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los costos intangibles directos

Los costos intangibles directos resultan directamente del acto violento pero no tienen valor monetario. Los ejemplos son dolor y sufrimiento, y la pérdida emocional de un ser querido a través de la muerte violenta. Las medidas de calidad o valor de vida pueden

aproximar estos costos, aunque existe cierto debate sobre si es apropiado incluir estos costos al medir los costos económicos del terrorismo (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los costos intangibles indirectos

Los costos indirectos intangibles son un resultado indirecto del terrorismo y no tienen valor monetario. Algunos ejemplos son los efectos psicológicos negativos en niños que son testigos de violencia que no se pueden estimar numéricamente (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los tipos de costos mencionados anteriormente pueden ser sufragados por individuos, incluidas víctimas, perpetradores u otras personas afectadas por el terrorismo; negocio; gobiernos en todos los niveles; y por la sociedad en general. En términos de costos sociales, hay dos formas que los costos pueden tomar: la primera muestra los cambios económicos agregados, mientras que la segunda muestra las consecuencias sociales. La forma económica indica que algunos costos de la violencia afectan no solo a individuos o empresas, sino también a la economía en general. La segunda forma de costos sociales reconoce que algunos de los efectos de la violencia tienen una gama más amplia de costos sociales que no se pueden medir. Estos incluyen el miedo, la culpa y el menoscabo de los valores de la sociedad (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Las categorías

Una forma común de organizar los costos económicos del terrorismo es ubicarlos en categorías basadas en las consecuencias y los servicios utilizados como resultado del terrorismo. Los costos se pueden encontrar en siete categorías principales: Justicia, Salud, Servicios Sociales, Educación, Costos Comerciales, Costos Personales o del Hogar e Intangibles (Day, McKenna & Bowlus 2005).

La justicia

Los costos de la justicia incluyen el control policial, los juicios ante tribunales, los costos penales y los costos relacionados, como la compensación a las víctimas, la administración de sentencias comunitarias y las organizaciones que apoyan a los encarcelados. Pueden incluir mano de obra, capital e insumos materiales. Los costos de capital cubren cosas tales como edificios para la policía, los tribunales y las instituciones penales. Los costos laborales están relacionados con los empleados que trabajan para el sistema de justicia, mientras que los insumos materiales incluyen cosas tales como gasolina para vehículos de la policía o alimentos para los presos. La mayoría de estos costos generalmente son asumidos por el sector público, aunque puede haber horas voluntarias y costos legales incurridos por las personas. Además de los costos directos, los costos indirectos incluyen la pérdida de ingresos de los encarcelados por violencia, así como también de los que asisten a procedimientos judiciales (Day, McKenna & Bowlus 2005).

La salud

La salud es otra área que es costosa para el Estado y para las personas, dependiendo del grado en que la atención médica sea financiada pública o privadamente. Los costos de salud son el resultado de preocupaciones de salud tanto directas como indirectas causadas por el terrorismo. También pueden ser tanto a corto como a largo plazo. Los costos directos de salud en la comunidad incluyen asistencia médica a corto y largo plazo en consultorios médicos, clínicas de todo tipo y hospitales. Como en el caso de los costos de justicia, los costos de salud incluyen capital, trabajo e insumos materiales. Los costos de capital son terrenos, edificios, infraestructura, equipos de laboratorio, maquinaria y vehículos. Los costos laborales cubren los servicios prestados por médicos, enfermeras y otros profesionales, como dentistas y farmacéuticos, técnicos y personal de apoyo. Los insumos materiales pueden incluir alimentos, medicamentos, materiales técnicos como películas de rayos X y el desarrollo de fluidos, gasolina y electricidad. Los costos directos de salud también son pagados por la víctima a través de los costos de bolsillo para cosas tales como servicios de atención médica, medicamentos, prótesis, cirugías electivas y servicios de salud alternativos. Las personas en su mayoría tienen costos indirectos de

salud. Incluyen cosas como la reducción de la longevidad, los efectos de la mala salud en las elecciones de estilo de vida y la movilidad reducida que afectan la capacidad de participar en la vida pública. Estos también están incluidos en la categoría de costos personales. Los costos de salud se pueden multiplicar en toda la sociedad (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los servicios sociales

Los costos sociales se derivan de la prestación de servicios públicos tanto a las víctimas como a los perpetradores de la violencia. Pueden ser financiados de forma privada o pública. Los servicios sociales incluyen agencias de bienestar social. Cada vez que un individuo accede a un servicio público como resultado del terrorismo, se incurre en un costo. El servicio puede brindarse a través de una iglesia, un centro comunitario, un trabajador social, un líder religioso o una agencia privada. La lista de servicios a los que acceden las víctimas del terrorismo es amplia. Cada agencia incurre en los costos directos de capital, trabajo e insumos materiales. Además, muchas de estas agencias utilizan mano de obra voluntaria en sus operaciones. En la medida en que las víctimas de la violencia también son trabajadoras voluntarias, la violencia disminuye las horas de trabajo voluntario que brindan. Aquellas agencias que son apoyadas a través de donaciones voluntarias también sufren una reducción de ingresos debido a la reducción de los ingresos discrecionales de las víctimas y sus familias. También existe un costo para las agencias gubernamentales de administrar pagos de asistencia social a las víctimas que abandonan situaciones hostiles. El pago de bienestar real en sí mismo no se mide como un costo ya que es un pago de transferencia directa, aunque se podría incluir el costo de oportunidad de los usos alternativos de los ingresos fiscales. Finalmente, los gobiernos sobrellevan directamente muchos costos relacionados con el terrorismo, tales como tiempo para crear leyes, administración de ministerios responsables, análisis de políticas, iniciativas de investigación y programas de información pública (Day, McKenna & Bowlus 2005).

La educación

Los costos de educación pueden incluir la demanda adicional de servicios de educación especial relacionados con problemas de conducta y problemas de aprendizaje en niños que son testigos del terrorismo, así como de programas escolares con el objetivo de reducir el terrorismo. También se incluyen programas de capacitación para víctimas y perpetradores para reincorporarse a la fuerza de trabajo. Un costo indirecto es la reducción de la capacidad de ingresos de las víctimas que han reducido los logros educativos como consecuencia del terrorismo (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los costos comerciales y de empleo

Los efectos del terrorismo tienen un grave impacto en el sector empresarial. Los costos comerciales incluyen tiempo perdido en el trabajo y atención reducida, el tiempo que los compañeros de trabajo pasan cubriendo a las víctimas, el tiempo que pueden pasar en el baño o por teléfono con amigos o familiares, tiempo real que pueden necesitar para dejar el trabajo, tiempo administrativo gastaron el tiempo de procesamiento, los costos administrativos de búsqueda y capacitación de un empleado de reemplazo si abandonan el trabajo, los costos de administración de los programas o políticas diseñados para ayudarlos, las ganancias perdidas por su disminución en la producción y el aumento en el pago de horas extras a otros trabajadores que los cubren. No hace falta mencionar las operaciones de desaceleración, el aumento de los costos, la reducción de la inversión y otros efectos económicos en desuso anteriormente. En una escala más amplia, la violencia disminuye el potencial de ganancias de las víctimas, lo que resulta en la pérdida de ingresos tributarios por la reducción de la producción y los ingresos, y por consiguiente, un menor PNB (Day, McKenna & Bowlus 2005).

El hogar y personal

Muchos costos personales y domésticos resultan del terrorismo. Las víctimas gastan mucho en costos directos de bolsillo por cosas tales como transporte, cuidado de niños, terapias alternativas, reemplazo de pertenencias destruidas, reubicación y medicamentos. Estos gastos afectan en gran medida el nivel de consume en los hogares, distorsionándolo

de los bienes y servicios que se elegirían en ausencia de terrorismo. Además, las personas y sus familias pagan indirectamente al obtener un ingreso más bajo. Los ingresos reducidos se derivan del tiempo libre del trabajo, la menor productividad en el trabajo, el abandono o la pérdida de promociones y, en general, tener un vínculo laboral más marginal. Otro costo indirecto sobrellevado por las víctimas y sus familias es la pérdida de la producción doméstica no remunerada. Cuando una mujer se lastima o se altera emocionalmente, ella realiza menos de las responsabilidades de su hogar. Con la combinación de menos dinero en el hogar, dinero que se gasta en bienes y servicios necesarios para hacer frente a la violencia y menores niveles de producción familiar, es fácil ver que los recursos, las compras, el tiempo y el esfuerzo de los hogares distorsionan el estilo de vida y la felicidad que podrían lograrse en ausencia de terrorismo (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los intangibles

Muchas consecuencias del terrorismo no son tangibles. Determinar los costos intangibles es de gran dificultad y muchos estudios no intentan hacerlo. Sin embargo, representan costos muy importantes y significativos. Algunos ejemplos incluyen el miedo que albergan las víctimas como resultado del terrorismo; dolor y sufrimiento o la pérdida de la vida; y los efectos del terrorismo de segunda generación. Es imposible medir los costos asociados con el miedo y, aunque se han realizado intentos para desarrollar medidas de dolor y sufrimiento o pérdida de vidas, son imprecisos en el mejor de los casos. Finalmente, los efectos de segunda generación están bien documentados, pero tampoco son fáciles de medir.

Las personas, las familias, las empresas, las comunidades y las sociedades cargan con los costos del terrorismo en su conjunto. Las personas pagan los gastos de su bolsillo y, como resultado, sus familias experimentan un cambio en sus elecciones de consumo. Las personas y sus familias también cargan con la carga de la reducción de los ingresos, la reducción de los ahorros y la pérdida de la producción familiar. Las comunidades cubren los costos de los servicios privados proporcionados por las agencias locales, como iglesias o trabajadores voluntarios en centros de crisis. Los gobiernos municipales, estatales o provinciales y nacionales se hacen cargo de los costos de los servicios públicos que se

ofrecen dentro de sus jurisdicciones, y también apoyan las iniciativas privadas a través de la concesión de programas. Los servicios exactos proporcionados por cada nivel de gobierno dependen del país, su historia y su cultura política. En general, toda la economía y toda la sociedad nacional se ven afectadas por las pérdidas monetarias resultantes del terrorismo (Day, McKenna & Bowlus 2005).

Los costos de oportunidades

Según lo define el Diccionario de Negocios en Línea, www.businessdictionary.com, el costo de oportunidad es el beneficio, la ganancia o el valor de algo que se debe renunciar para adquirir o lograr algo más. Dado que cada recurso (tierra, dinero, tiempo, etc.) se puede utilizar de forma alternativa, cada acción, elección o decisión tiene un costo de oportunidad asociado. Expresa la relación básica entre la escasez y la elección. Los costos de oportunidad a menudo son abstractos y especialmente difíciles de valorar.

En relación con el costo de oportunidad del terrorismo, estamos hablando principalmente del dinero gastado por el gobierno en la recuperación y prevención del terrorismo y la lucha contra el terrorismo. El gasto del gobierno, por supuesto, tiene un impacto estimulante de la demanda. Todos los desembolsos implican costos de oportunidad, ya que el gasto en un área implica menos gasto en otro. Para tomar los EEUU como ejemplo, el aumento del gasto en defensa nacional y seguridad nacional ha estado acompañado por aumentos menores a los previstos en el gasto en áreas que potencialmente contribuirían al crecimiento económico (Kogan & Kamin 2004).

Algunos, pero no todos los costos de oportunidad del terrorismo, que han visto reducido su financiamiento y pueden verse limitados en el futuro incluyen:

- El sistema de salud pública,
- Educación,
- Ahorro de dinero para el estímulo en caso de que la economía se bloquee,
- Desarrollo sostenible, como ayuda y desarrollo extranjeros, ayuda directa, préstamos a pequeñas empresas y apoyo de capital de riesgo,
- La erradicación de la pobreza,

- Erradicación del hambre en el mundo,
- Enfrentamiento al cambio climático y desarrollo de energía verde,
- Lucha y cura contra enfermedades que provocan la trágica muerte de decenas de miles de personas.

2.2.8 Oportunidades creadas por el terrorismo

El avance en la tecnología

El terrorismo ha llevado a una gran progresión y desarrollo en tecnología. Esta tecnología antiterrorista también ha tenido un efecto importante en la innovación de otros tipos de tecnologías. Esto se ha discutido ampliamente en la sección 2.5 "Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en desarrollo económico". Tales avances en la tecnología incluyen, pero no están limitados a:

- El software analítico
- El dron
- La biometría

El aumento de los ingresos para las industrias de defensa y seguridad y la creación de nuevas industrias

El terrorismo ha creado muchas oportunidades para nuevas industrias y el empleo de decenas de miles en todo el mundo en las industrias existentes. Esto se ha discutido en detalle en la sección 2.5 "Los canales a través de los cuales la violencia se transforma en desarrollo económico". Dichas industrias con mayores ingresos o de nueva creación incluyen, pero no están limitadas a:

- La industria de seguridad y vigilancia.
- La industria de muebles de calle antiterrorismo.
- La industria de planificación de la continuidad del negocio.

Los cambios sociales positivos

El impacto negativo del terrorismo en las personas y las comunidades es bien conocido (Danieli, Brom & Sills 2005). Los aspectos sociales y comunitarios son difíciles de evaluar, pero es esencial estudiar el impacto del terrorismo en dichos aspectos, ya que el objetivo de los actos terroristas es intimidar a la sociedad. Sin embargo, hay una indicación acumulativa de elementos positivos y, eventualmente, de un posible crecimiento postraumático asociado con el terrorismo en la sociedad (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008). Se ha documentado que los traumas promueven cambios sociales positivos (Lifton 1993) y la mejora del tejido social (Martín Beristain 2006; Tedeschi 1999). Los ataques terroristas a veces actúan como catalizadores para desarrollar fortalezas relacionadas con las relaciones humanas, para mejorar aspectos sociales y comunitarios, e incluso aspectos filosóficos o espirituales.

La mayor resiliencia

La resiliencia se ha definido como " la capacidad (...) de mantener un nivel relativamente estable y saludable de funcionamiento psicológico" frente a eventos altamente adversos (Bonanno 2004, pp. 20-21).

Muchas personas no muestran efectos psicológicos, además de esto, se encuentra que los síntomas psicopatológicos de los cambios en la vida de la población general después de episodios terroristas episódicos son de corta duración (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008).

Además, en situaciones de terrorismo continuo, generalmente se observa un fenómeno de habituación colectiva. Los estudios epidemiológicos sobre el impacto del terrorismo en la población general de Irlanda del Norte generalmente han mostrado un efecto mínimo en los síntomas psiquiátricos, que algunos autores han interpretado como una negación de la violencia (Cairns & Wilson 1989). Un fenómeno similar se observa en Euskadi

sobre el impacto del terrorismo separatista. En una extensa encuesta sociológica realizada en 2004 con 2.506 entrevistas, se informó que la preocupación por el terrorismo como el principal problema de la nación era menor en el País Vasco (27.9%) que en el resto de España (65.5%), que tiene ha sido interpretado como una especie de normalización de la violencia y, posiblemente, un mecanismo de supervivencia colectiva (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008).

El desarrollo de fortalezas y nuevas habilidades

Cualquier situación potencialmente traumática es un desafío para las personas que la sufren. Los desafíos tienen la característica de hacer que las personas accedan a más de lo habitual, y como resultado, a veces pueden desarrollar nuevas habilidades o promover fortalezas que, hasta cierto punto, estaban ocultas o subdesarrolladas. La investigación muestra que los ataques terroristas pueden conducir al desarrollo de diferentes tipos de fortaleza, tanto a nivel personal como comunitario.

En el caso de los ataques del 11 de septiembre, un estudio a gran escala en Internet que incluyó datos de más de 4.000 personas comparó los datos de quienes participaron en el estudio antes y después de los ataques. Los resultados mostraron que, después del ataque, siete fortalezas de carácter, es decir, gratitud, esperanza, amabilidad, liderazgo, amor, fe y trabajo en equipo aumentaron significativamente, y, además, este aumento se sostuvo meses después (Peterson & Seligman 2003). Parece que, además del impacto negativo colectivo, muchos individuos mostraron cambios positivos significativos en varias fortalezas en el área interpersonal (amabilidad, liderazgo, amor y trabajo en equipo) y en aspectos relacionados con la filosofía de la vida (espiritualidad), dos áreas en las que a menudo se encuentran mejoras después de eventos traumáticos (p. ej., Ai, Evans-Campbell, Santangelo y Cascio 2006). Del mismo modo, se observó un aumento en la capacidad de expresar esperanza y gratitud, aspectos que tienen implicaciones emocionales importantes.

El mayor altruismo y comportamiento caritativo

Efectos conductuales positivos e inesperados que, aunque temporales, favorecen la creación de un guion social compartido más positivo, como la donación de dinero, refugio, comida, ropa, sangre; u ofrecer horas de voluntariado para ayudar a las víctimas a aumentar cuando ocurre un ataque terrorista.

El Centro de Filantropía de la Universidad de Indiana realizó una encuesta telefónica ("America Gives"), entre octubre y noviembre de 2001 para cuantificar la ayuda brindada por las personas después de los ataques del 11 de septiembre. A un total de 1,304 adultos estadounidenses seleccionados al azar se les preguntó acerca de los comportamientos filantrópicos. Un total de 74.40 / 0 de las personas encuestadas respondieron a la tragedia con actividades caritativas (Steinberg & Rooney 2005).

El intercambio social de emociones

"Poner emociones en palabras" puede tener implicaciones sociales, cognitivas y emocionales importantes al mejorar la propia regulación emocional y recibir información instrumental para lidiar con los efectos del trauma (Zech, Rime & Nils 2004). La revelación de emociones favorece la unidad social y la sensación de identidad colectiva auténtica que los demás también experimentan emociones y reacciones similares (Gortner & Pennebaker 2003; Meichenbaum 2005).

En España, tras los ataques de al-Qaeda el 11 de marzo de 2001, hubo innumerables manifestaciones en las que participaron millones de personas el mismo día, y que se han convertido en hitos simbólicos de la crónica colectiva de resistencia activa al terror (Sabucedo, Rodríguez & Lopez 2000). Estas demostraciones colectivas de cohesión y apego social probablemente hayan tenido el valor instrumental de aumentar la percepción del control colectivo sobre la violencia terrorista (Funes 1998; Tejerina 2000).

Los cambios en las visiones del mundo

Después de los ataques terroristas, se ha descubierto que las personas aprecian más la vida y la familia o refuerzan algún aspecto de la identidad personal, como ser más patrióticos, más espirituales o religiosos (Vázquez, Pérez-Sales y Hervás 2008).

Después de los ataques del 11 de septiembre, "el orgullo nacional, la confianza en las instituciones y la fe en las personas y la naturaleza humana han ganado terreno, con evaluaciones positivas que en general superan los juicios negativos" (Smith et al., 2001, p.3).

En España, después de los ataques del 11 de marzo, solo se observó una respuesta nacionalista menor. Curiosamente, también hubo una ausencia de cambios negativos en la actitud de los ciudadanos españoles hacia la población árabe-musulmana (Moya y Morales-Marente 2005; Techio y Calderón-Prada 2005), lo que sugiere que la suposición central de la benevolencia de la humanidad no fue afectada por los ataques terroristas de al-Qaeda (Vázquez, Pérez-Sales y Hervás 2008).

Las emociones positivas

En el Estudio Nacional de Tragedia (Smith *et al.*, 2001), se utilizó la Escala de Equilibrio de Afecto de Bradburn (Bradburn 1969), de 10 ítems, para medir cinco sentimientos y emociones positivos y cinco negativos "durante las últimas semanas" después del 11 de septiembre. Los ítems incluían preguntas sobre sentimientos de depresión, soledad e inquietud, así como sentimientos de estar "en la cima del mundo", complacidos u orgullosos.

Al sumar los datos del estudio, el 69.0% de los participantes dijeron que sentían emociones positivas durante ese tiempo, y el 33.7% sintieron emociones negativas. Además, las emociones positivas se experimentaron con mayor frecuencia: sentirse "Satisfecho / Cumplido" (89%) y "Orgullosos" (80%) - mientras que las dos emociones

experimentadas con menor frecuencia fueron negativas-sentirse "Enfadado / Criticado" (24%) y " Solitario / Remoto "(26%).

En el estudio comparable llevado a cabo por Vázquez *et al.* (2006) después de los ataques del 11 de marzo de 2004 en Madrid, se encontraron resultados similares. Las emociones positivas experimentadas con más frecuencia fueron sentimientos de solidaridad (85% de la muestra) y la sensación de ser parte de una comunidad (82%). Es especialmente notable que estas fueron las emociones más intensas en términos absolutos, más que cualquier emoción negativa.

Otras emociones positivas que se sintieron fueron el optimismo, la tranquilidad, el estilo de afrontamiento resistente y la satisfacción con la vida, entre otros. La existencia de emociones positivas no solo es un componente positivo en sí mismo, sino que también puede promover el crecimiento y la creación de significados positivos para el trauma (Vázquez, Pérez-Sales & Hervás 2008).

La existencia de aspectos positivos después de eventos traumáticos no significa que los aspectos negativos sean insignificantes. La existencia de aspectos positivos no implica la reducción de aspectos negativos, más bien, en contraste, parecen apoyar la idea de que, hasta cierto punto, las personas deben sentirse sacudidas por la experiencia traumática antes de que puedan generar cambios (Calhoun & Tedeschi 2005).

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El objetivo del trabajo metodológico es explorar cómo la violencia terrorista afecta una economía. Se pretende, en concreto estudiar el impacto de la violencia terrorista en las variables económicas, para ver si existe una coherencia entre las dos. Para eso, la metodología propuesta para el estudio de campo se basa en el análisis de dos casos para ver si la violencia terrorista tiene un efecto negativo o positivo en los indicadores económicos estudiados, es decir, ver si la violencia terrorista representa un coste o una oportunidad para las economías en cuestión.

3.1 Análisis cuantitativo a través del estudio de variables económicas

El análisis cuantitativo se refiere a cualquier investigación que tenga como objetivo comprender o predecir el comportamiento o eventos utilizando medidas y cálculos matemáticos, modelos estadísticos e investigaciones. El análisis cuantitativo tiene como objetivo representar una realidad dada en términos de un valor numérico. El análisis cuantitativo se emplea por muchas razones, incluida la medición, la evaluación del rendimiento o la valoración.

3.2 Selección de los variables económicas

Para el propósito de este estudio, se recopilaron datos sobre cada una de las siguientes variables económicas para cada caso estudiado: turismo, el precio de la vivienda, el número de empresas, el nivel de empleo, el Producto Interno Bruto (PIB) y la Inversión Extranjera Directa (IED). Debido a las limitaciones de este estudio, solo se seleccionaron cinco variables. Estas cinco variables económicas se seleccionaron sobre la base de que han sido las más utilizadas para medir el impacto del terrorismo en la economía a través de la literatura estudiada.

Una definición de cada variable económica se cuenta a continuación.

El turismo:

El turismo está definido por la OCDE como “las actividades de personas que viajan y permanecen en lugares fuera de su entorno habitual durante no más de un año consecutivo por placer, negocios y otros fines no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada desde el lugar visitado”.

El precio de vivienda:

El indicador de vivienda muestra índices de precios de propiedades residenciales a lo largo del tiempo. Se incluyen los precios de alquiler, los precios de la vivienda real y nominal, y las proporciones del precio de alquiler y el precio de los ingresos; los principales elementos de los costos de la vivienda (OCDE, 2018).

El número de empresas:

Simplemente, es el número de empresas activas en la economía.

El empleo:

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) la definición del empleo es “todos los empleados que incluyen a todas las personas mayores de una edad específica que durante un breve período especificado, ya sea una semana o un día, se encontraban en las siguientes categorías:

El empleo remunerado:

- en el trabajo: personas que durante el período de referencia realizaron algún trabajo por un sueldo o salario, en efectivo o en especie;
- con un trabajo, pero no en el trabajo: personas que, habiendo trabajado ya en su trabajo actual, no estaban trabajando temporalmente durante el período de referencia y tenían un vínculo formal con su trabajo. Este vínculo formal debe determinarse a la luz de las

circunstancias nacionales, de acuerdo con uno o más de los siguientes criterios: la recepción continua de salario o salario; una garantía de regreso al trabajo después del final de la contingencia, o un acuerdo en cuanto a la fecha de regreso; la duración transcurrida de la ausencia del trabajo que, cuando sea pertinente, puede ser aquella durante la cual los trabajadores pueden recibir beneficios de compensación sin obligación de aceptar otros trabajos;

El autoempleo:

- en el trabajo; personas que durante el período de referencia realizaron algún trabajo con fines de lucro o ganancia familiar, en efectivo o en especie;
- con una empresa, pero no en el trabajo: personas con una empresa, que puede ser una empresa comercial, una granja o una empresa de servicios, que temporalmente no estuvieron trabajando durante el período de referencia por algún motivo específico”.

El Producto Interno Bruto (PIB):

El Producto Interno Bruto (PIB) según lo define la OCDE, es "una medida agregada de producción igual a la suma de los valores agregados brutos de todas las unidades institucionales residentes dedicadas a la producción (más cualquier impuesto, menos cualquier subsidio, sobre productos no incluidos en el valor de sus productos). La suma de los usos finales de bienes y servicios (todos los usos, excepto los consumos intermedios) medidos a precios de comprador, menos el valor de las importaciones de bienes y servicios, o la suma de los ingresos primarios distribuidos por unidades de productores residentes ".

La Inversión Extranjera Directa (IED):

La sexta edición del Manual de Balanza de Pagos del FMI (BPM6) define la Inversión Extranjera Directa (IED) como "una categoría de inversión internacional que refleja el objetivo de un residente en una economía (el inversionista directo) obtener un interés duradero en una empresa residente en otra economía (la empresa de inversión directa). El interés duradero implica la existencia de una relación a largo plazo entre el inversor directo y la empresa de inversión directa, y un grado significativo de influencia del

inversor en la gestión de la empresa. Se establece una relación de inversión directa cuando el inversionista directo ha adquirido el 10 por ciento o más de las acciones ordinarias o el poder de voto de una empresa en el extranjero."

Con el propósito de obtener información relativa a las variables económicas, se ha tomado como referencia las siguientes fuentes de estadísticas: *Oficina del Reino Unido para Estadísticas Nacionales (ONS)*, *Los Archivos Nacionales del Reino Unido*, *Trading Economics*, *Statista*, *Kyero*, *UNCTAD*, *OECD*, *Banco Santander*, *INE* y *BBVA*

Los datos de este estudio de campo fueron extraídos y actualizados el día 25/03/2018.

3.3 Selección de las economías

Para el trabajo metodológico era fundamental que las economías en cuestión haber sufrido un ataque terrorista o una época terrorista, entonces las economías de Irlanda del Norte y El País Vasco en España fueron seleccionadas.

En Irlanda del Norte, el autor del terror fue el Ejército Provisional Republicano Irlandés (IRA), una organización paramilitar republicana que busca el establecimiento de una república, el fin del dominio británico en Irlanda del Norte y la reunificación de Irlanda (Encyclopædia Britannica, 2018).

En el País Vasco, Euskadi Ta Askatasuna (ETA), una organización separatista militante vasca que lucha por un estado vasco independiente (BBC, 2017), fue la autora del terror.

3.4 Selección de los periodos del tiempo para medir las variables económicas

Se ha seleccionado analizar las dos economías de Irlanda del Norte y El País Vasco durante dos periodos de tiempo, un periodo violento un periodo no violento, para doce meses cada uno, porque en esta manera podemos comparar el efecto de los diferentes niveles de violencia en los variables económicos.

Para Irlanda del Norte se estudia las variables económicas seleccionada en los 12 meses del año 1994, una época violenta y otra vez los 12 meses del año 1996, una época no violenta.

Para España se analiza las variables económicas seleccionada en los 12 meses del año 2010, una época violenta y otra vez los 12 meses del año 2012, una época no violenta.

4. RESULTADOS

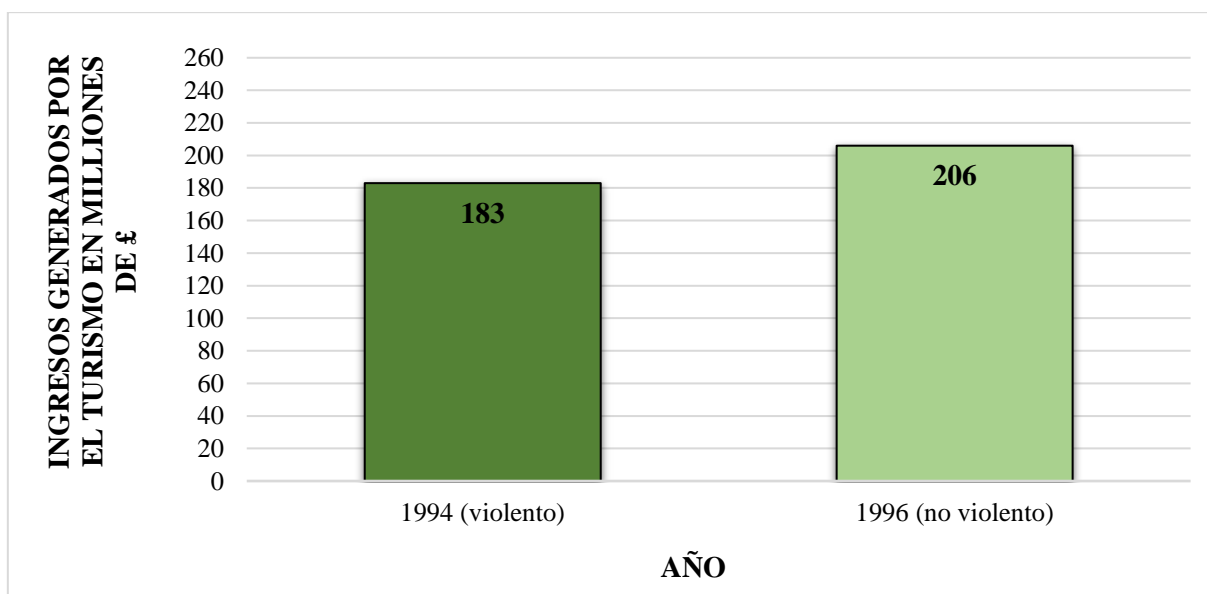
4.1 Irlanda del Norte

4.1.1 El turismo

Tabla 2: Los ingresos generados por el turismo en millones de libras (£) en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>Ingresos generados por el turismo en millones de £</i>
1994 (violento)	183.00
1996 (no violento)	206.00

Figura II: Los Ingresos generados por el turismo en millones de libras (£) en Irlanda del Norte



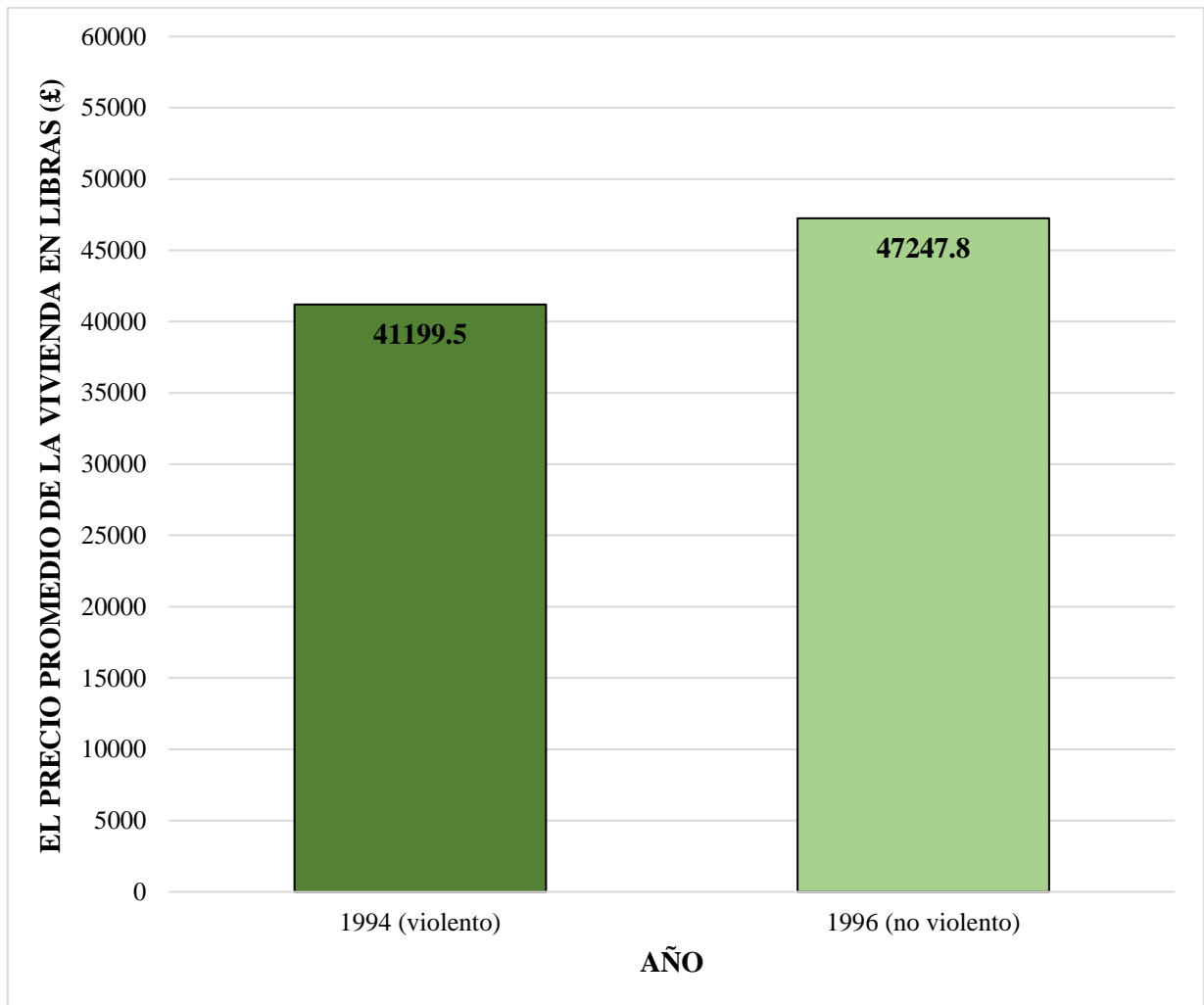
Fuente: Elaboración propia con datos de Northern Ireland Tourist Board: Tourism Facts 1997

4.1.2 El precio de la vivienda

Tabla 3: El precio promedio de la vivienda en libras (£) en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>El precio promedio de la vivienda en £</i>
1994 (violento)	41.199,5
1996 (no violento)	47.247,8

Figura III: El precio promedio de la vivienda en libras (£) en Irlanda del Norte



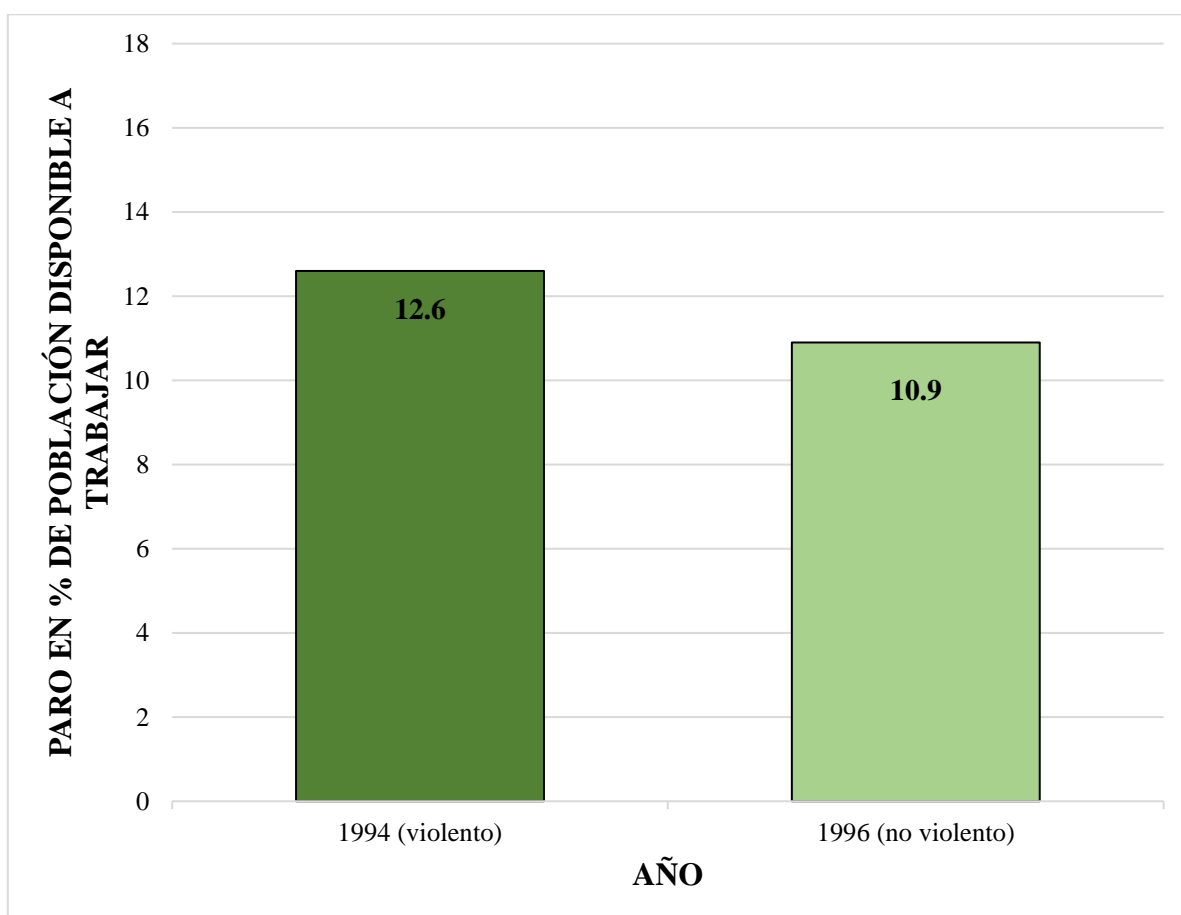
Fuente: Elaboración propia con datos del Northern Ireland Annual Abstract of Statistics, 1996 y Northern Ireland Housing and Construction Bulletins, 1996.

4.1.3 El empleo

Tabla 4: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>Paro en % de población disponible a trabajar</i>
1994 (violento)	12.6
1996 (no violento)	10.9

Figura IV: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en Irlanda del Norte



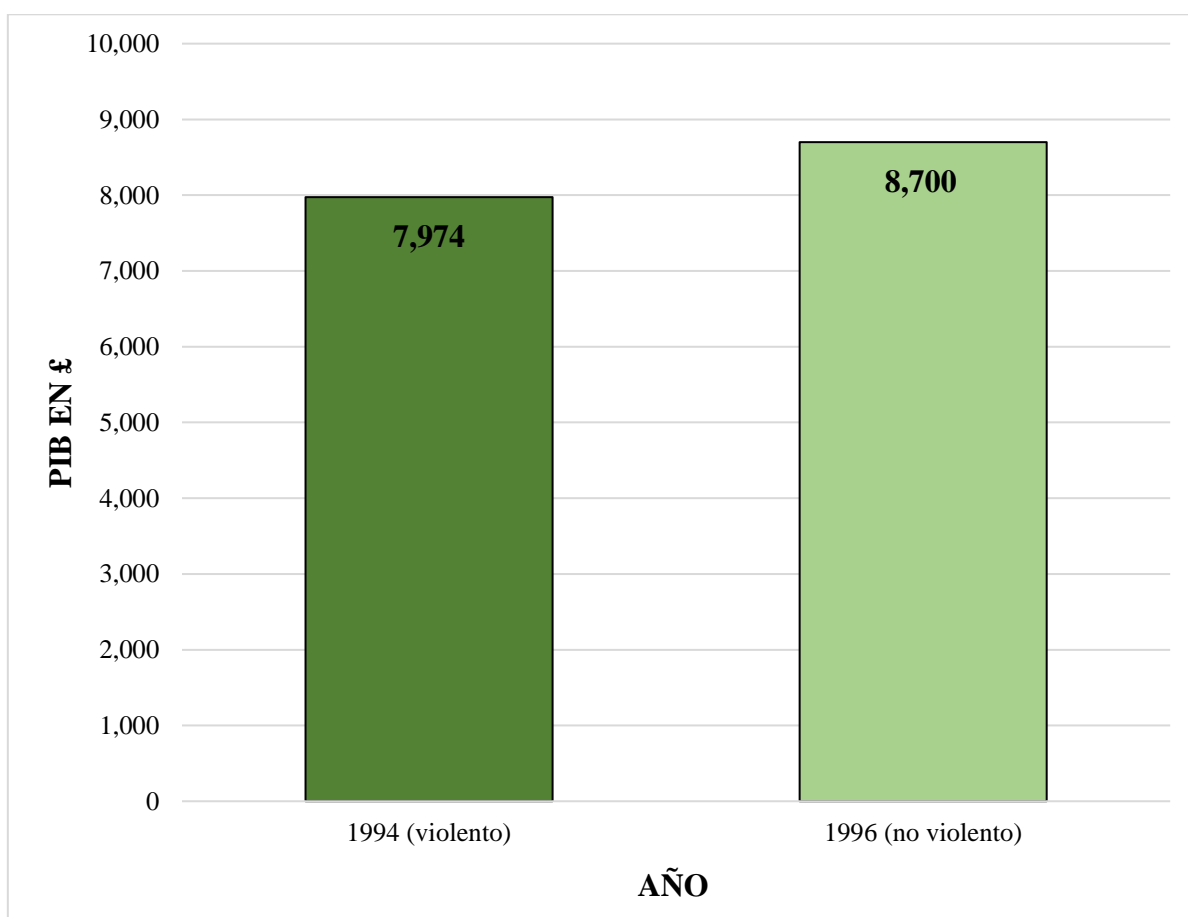
Fuente: Elaboración propia con datos del Northern Ireland Annual Abstract of Statistics, 1998.

4.1.4 El Producto Interno Bruto (PIB)

Tabla 5: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en libras (£) en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>PIB en £</i>
1994 (violento)	7,974
1996 (no violento)	8,700

Figura V: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en libras (£) en Irlanda del Norte

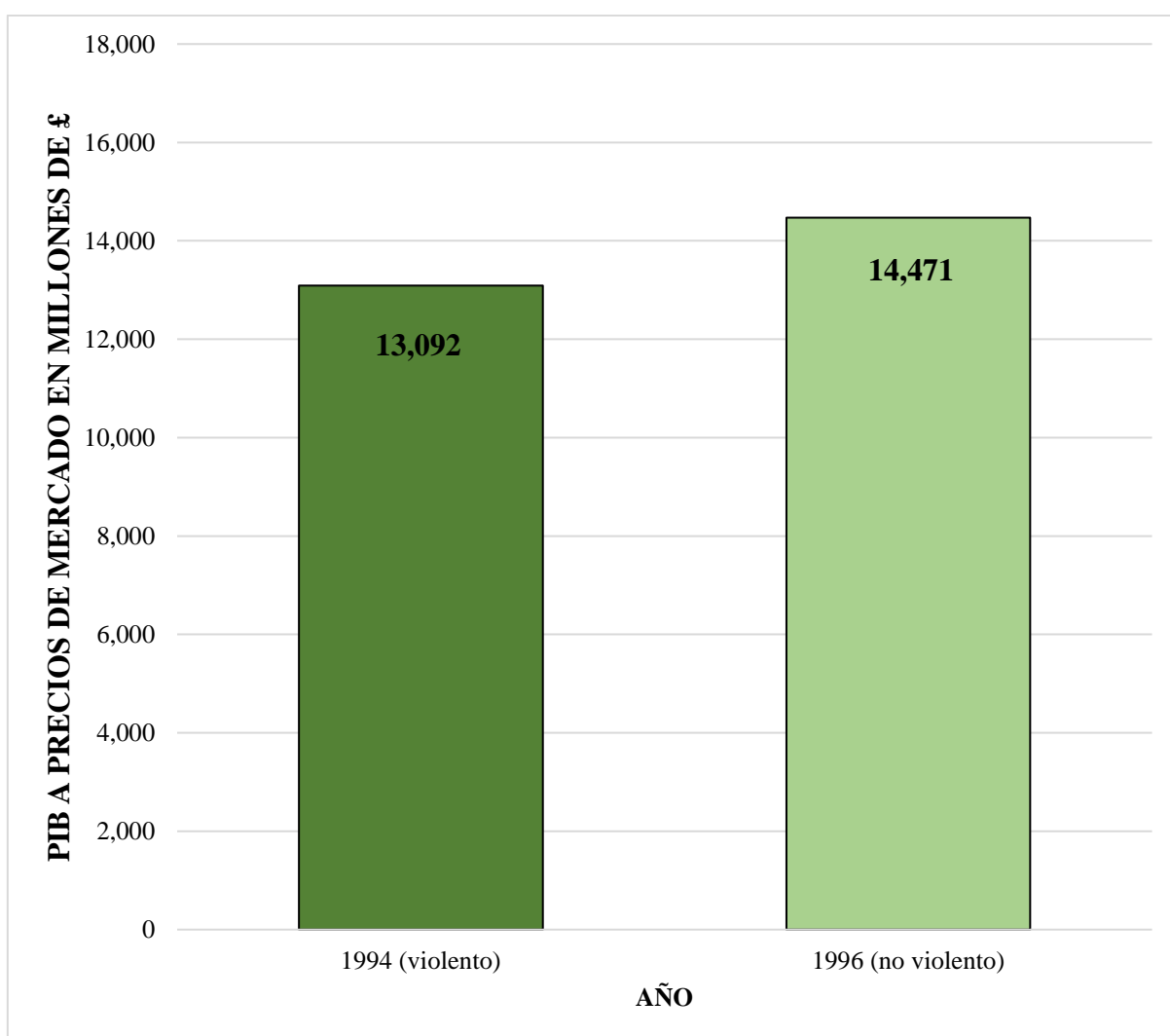


Fuente: Elaboración propia con datos del Irish Almanac and Yearbook of Facts, 1999 y Northern Ireland Annual Abstract of Statistics, 1999

Tabla 6: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en millones de libras (£) en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>PIB a precios de mercado en millones de £</i>
1994 (violento)	13,092
1996 (no violento)	14,471

Figura VI: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en millones de libras (£) en Irlanda del Norte



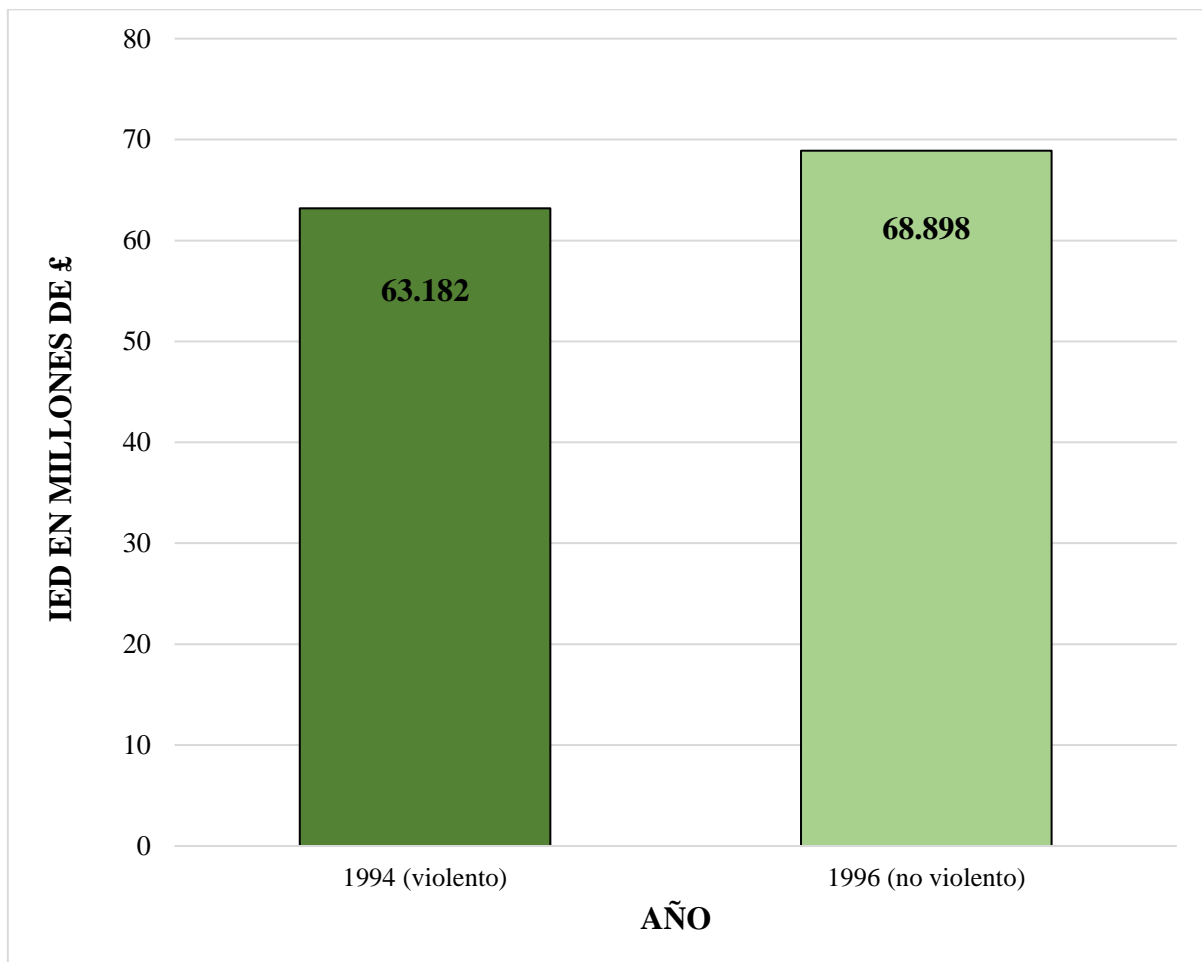
Fuente: Elaboración propia con datos del Irish Almanac and Yearbook of Facts, 1999 y Northern Ireland Annual Abstract of Statistics, 1999.

4.1.5 La Inversión Extranjera Directa (IED)

Tabla 7: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de libras (£) en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>IED en millones de £</i>
1994 (violento)	63.182
1996 (no violento)	68.898

Figura VII: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de libras (£) en Irlanda del Norte



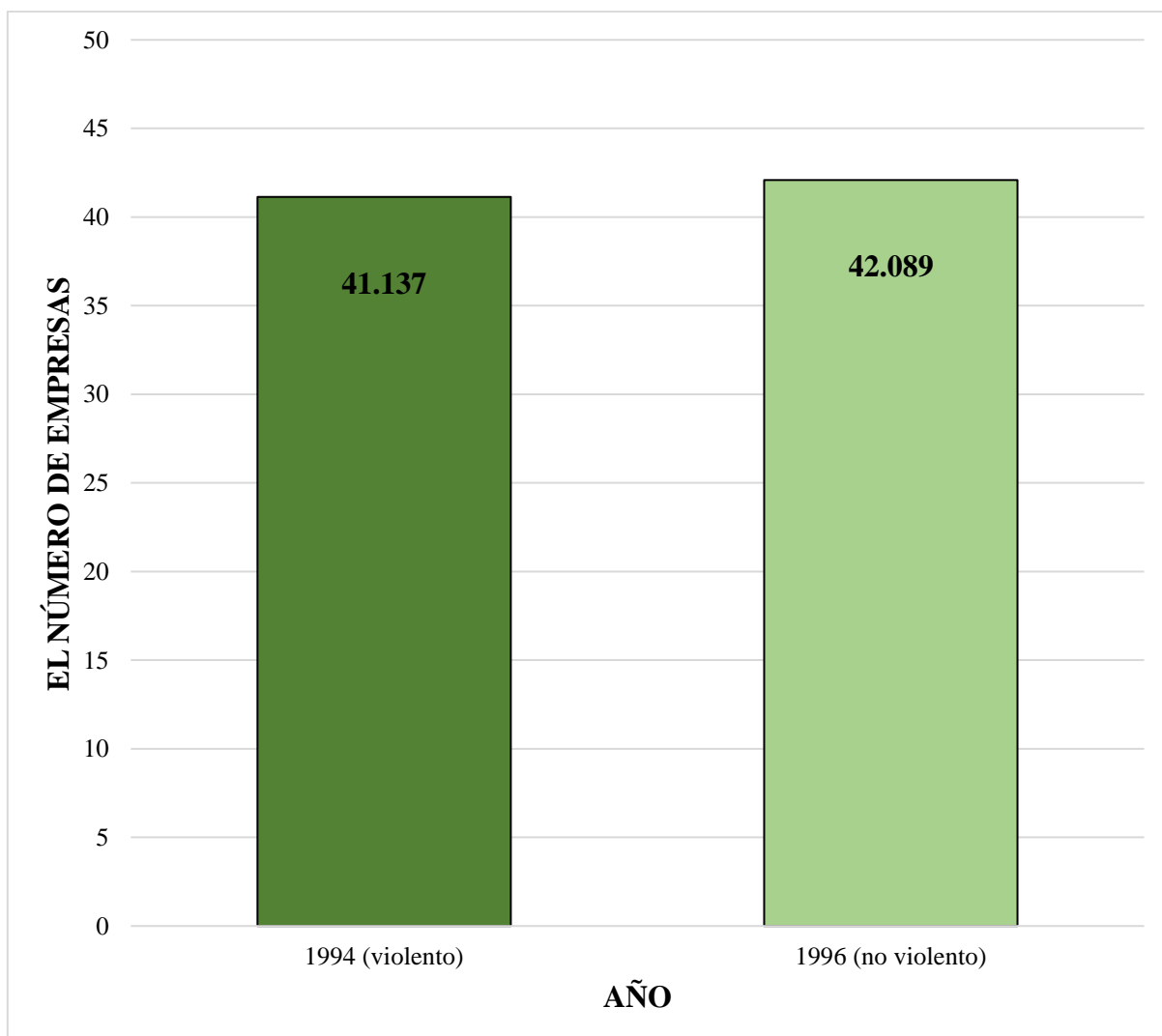
Fuente: Elaboración propia con datos del Irish Almanac and Yearbook of Facts, 1999.

4.1.6 El número de empresas

Tabla 8: El número de empresas en números de empresas en Irlanda del Norte

<i>Año</i>	<i>El número de empresas</i>
1994 (violento)	41.137
1996 (no violento)	42.089

Figura VIII: El número de empresas en números de empresas en Irlanda del Norte



Fuente: Elaboración propia con datos del Irish Almanac and Yearbook of Facts, 1999.

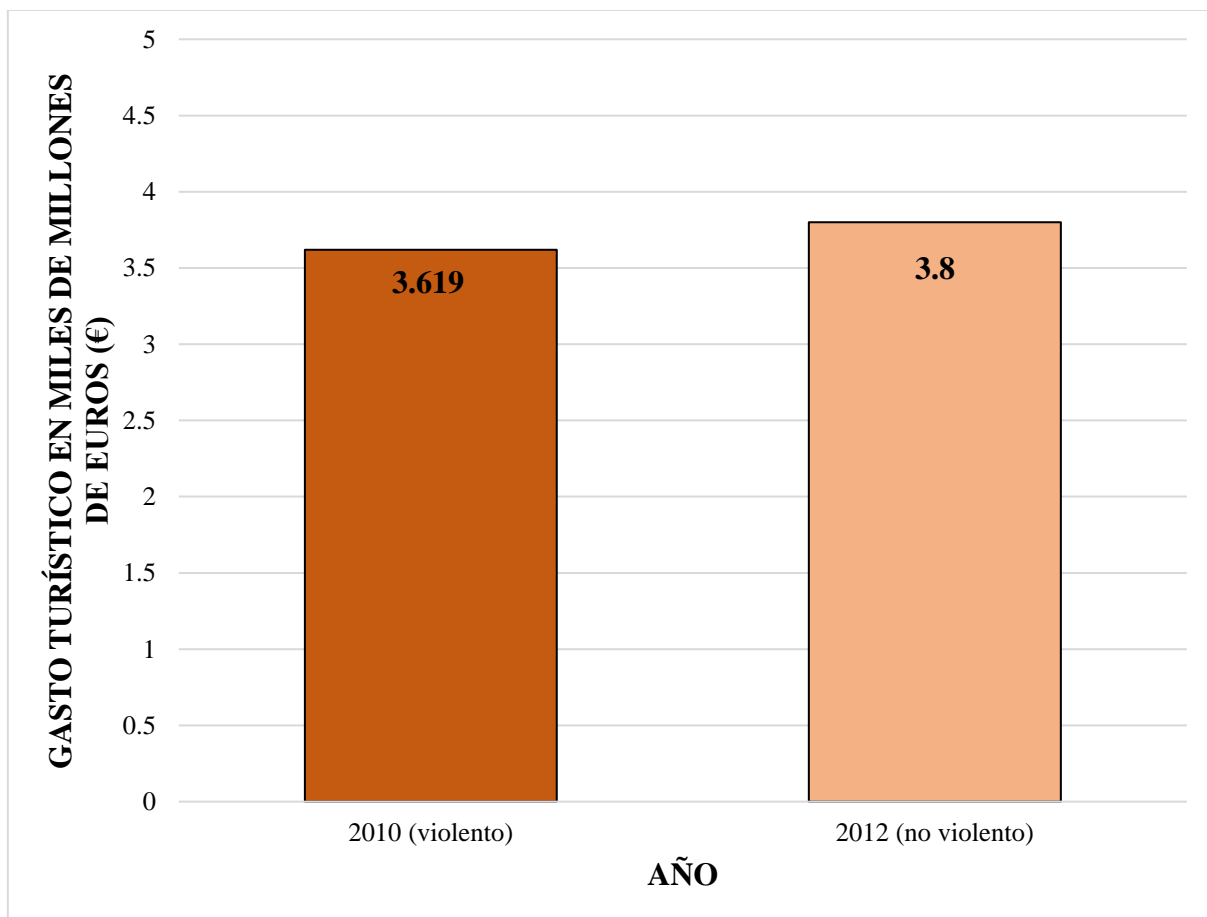
4.2 El País Vasco

4.2.1 El turismo

Tabla 9: Gasto turístico en miles de millones de euros (€) en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>Gasto turístico en miles de millones de €</i>
2010 (violento)	3.619
2012 (no violento)	3.800

Figura IX: Gasto turístico en miles de millones de euros (€) en El País Vasco



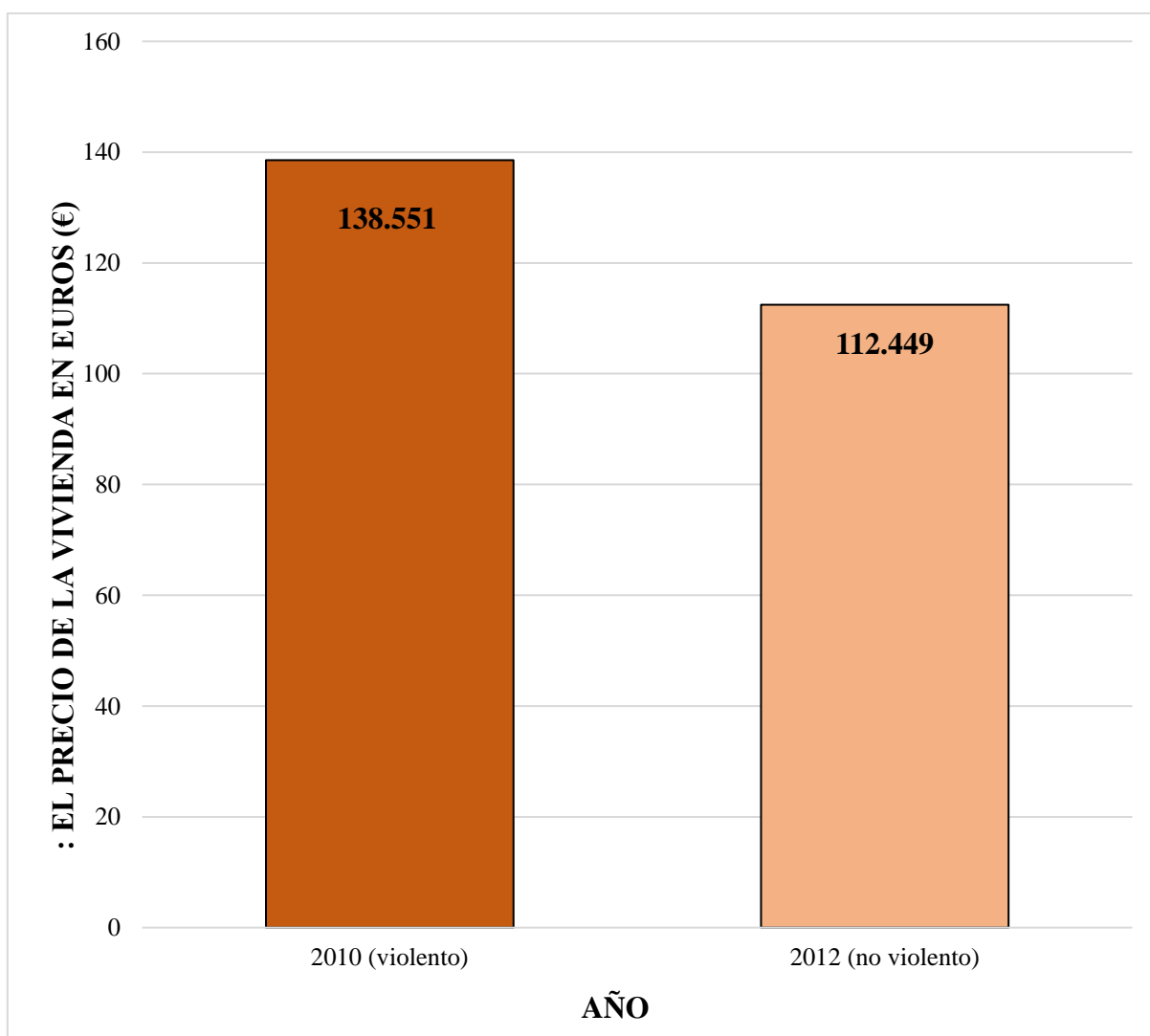
Fuente: Elaboración propia con datos de Eurostat.

4.2.2 El precio de la vivienda

Tabla 10: El precio de la vivienda en euros (€) en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>El precio de la vivienda en €</i>
2010 (violento)	138.551
2012 (no violento)	112.449

Figura X: El precio de la vivienda en euros (€) en El País Vasco



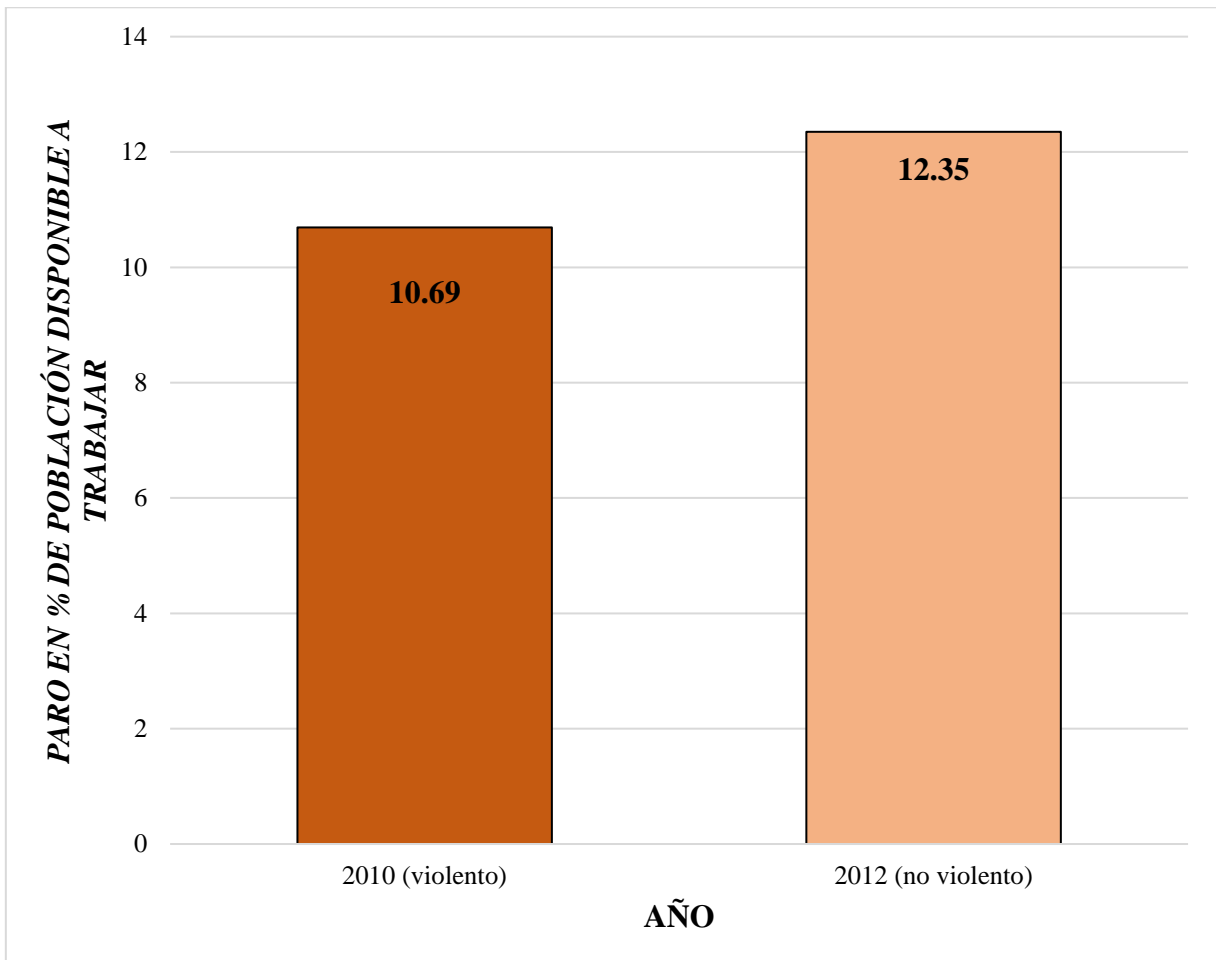
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

4.2.3 El empleo

Tabla 11: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>Paro en % de población disponible a trabajar</i>
2010 (violento)	10.69
2012 (no violento)	12.35

Figura XI: El tasa de paro en porcentaje de la población disponible a trabajar en El País Vasco

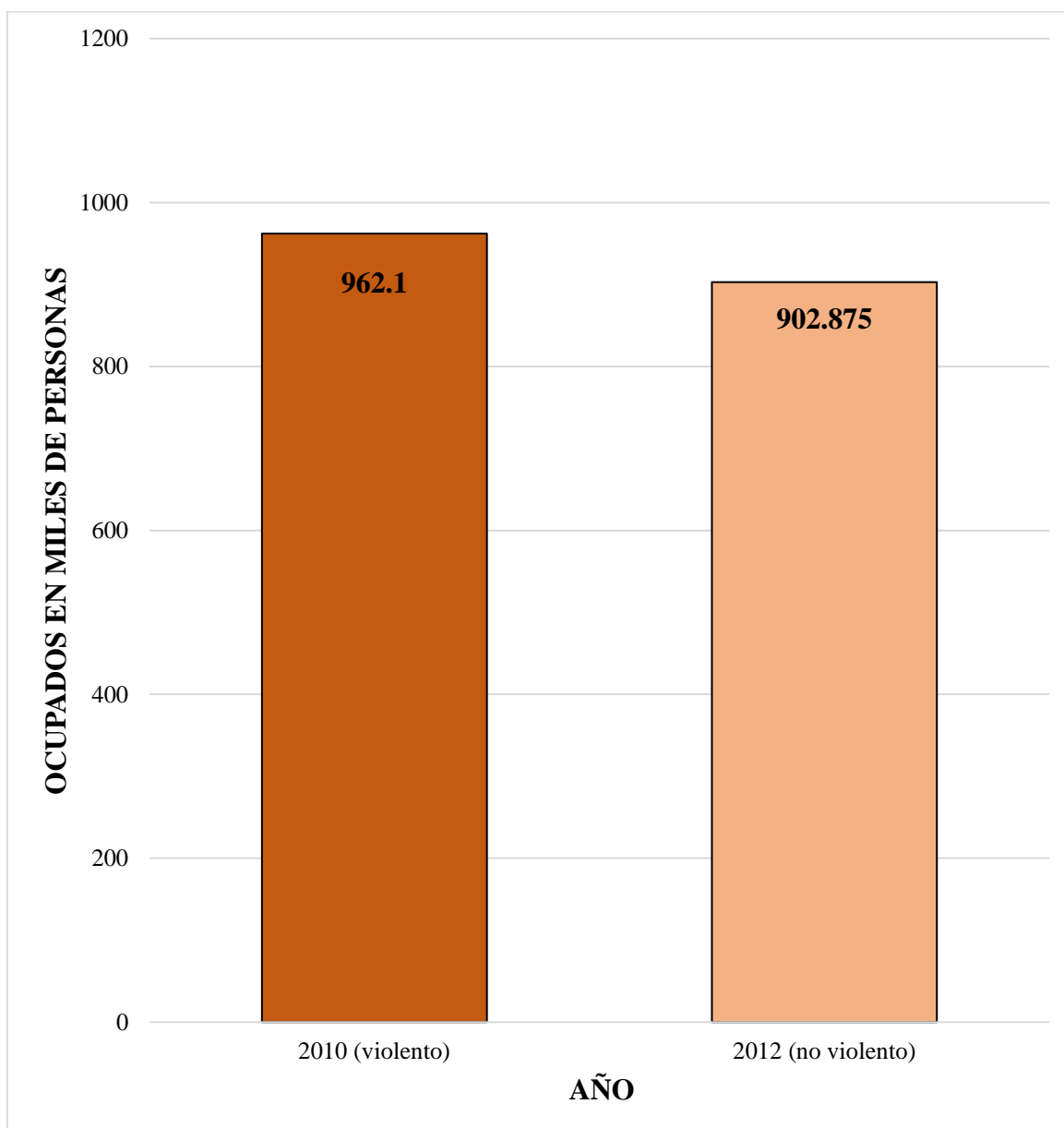


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Tabla 12: La gente que está trabajando en miles de personas en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>Ocupados en miles de personas</i>
2010 (violento)	962.100
2012 (no violento)	902.875

Figura XII: La gente que está trabajando en miles de personas en El País Vasco



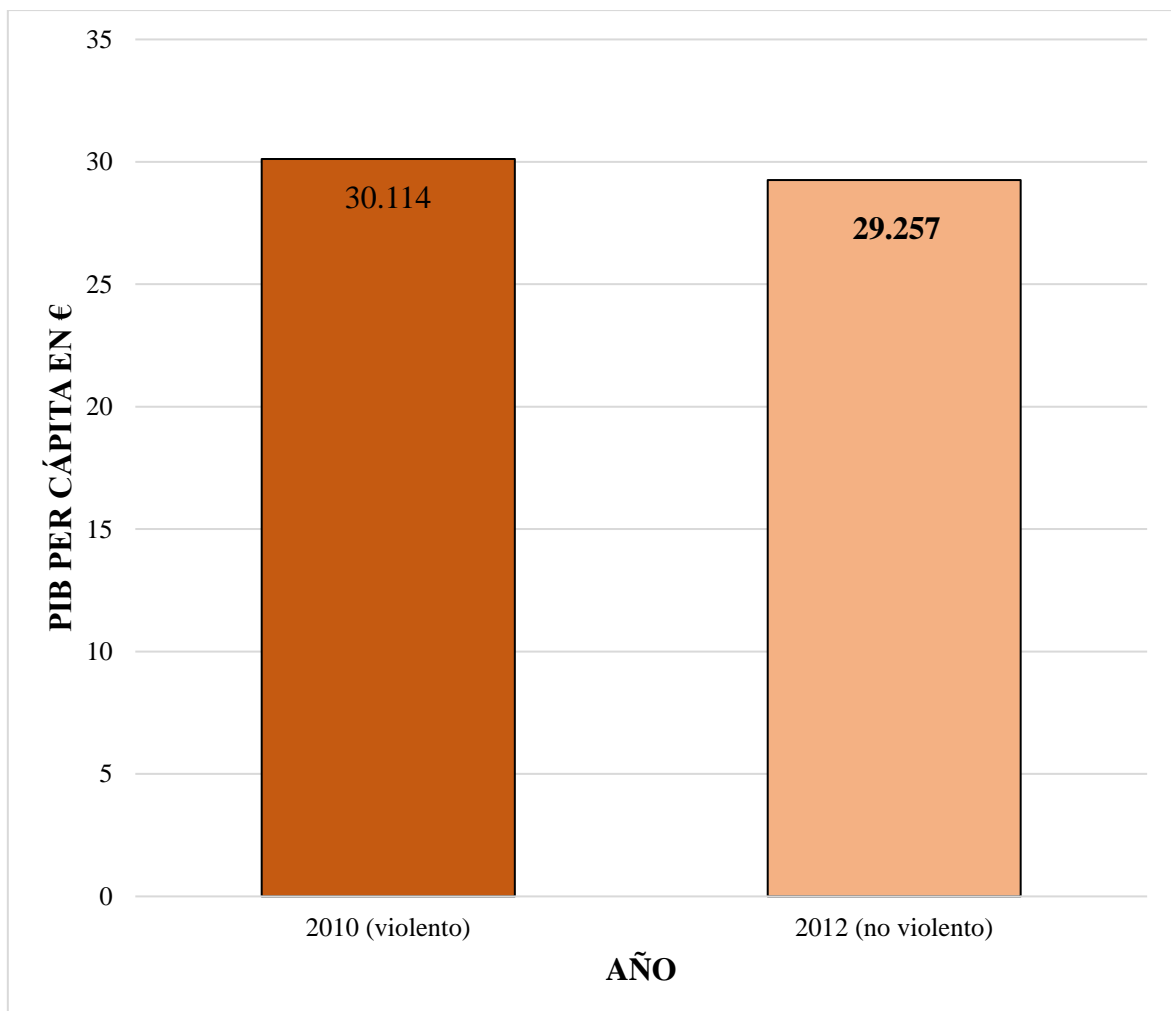
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

4.2.4 El Producto Interno Bruto (PIB)

Tabla 13: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en euros (€) en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>PIB per cápita en €</i>
2010 (violento)	30.114
2012 (no violento)	29.257

Figura XIII: El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita en euros (€) en El País Vasco

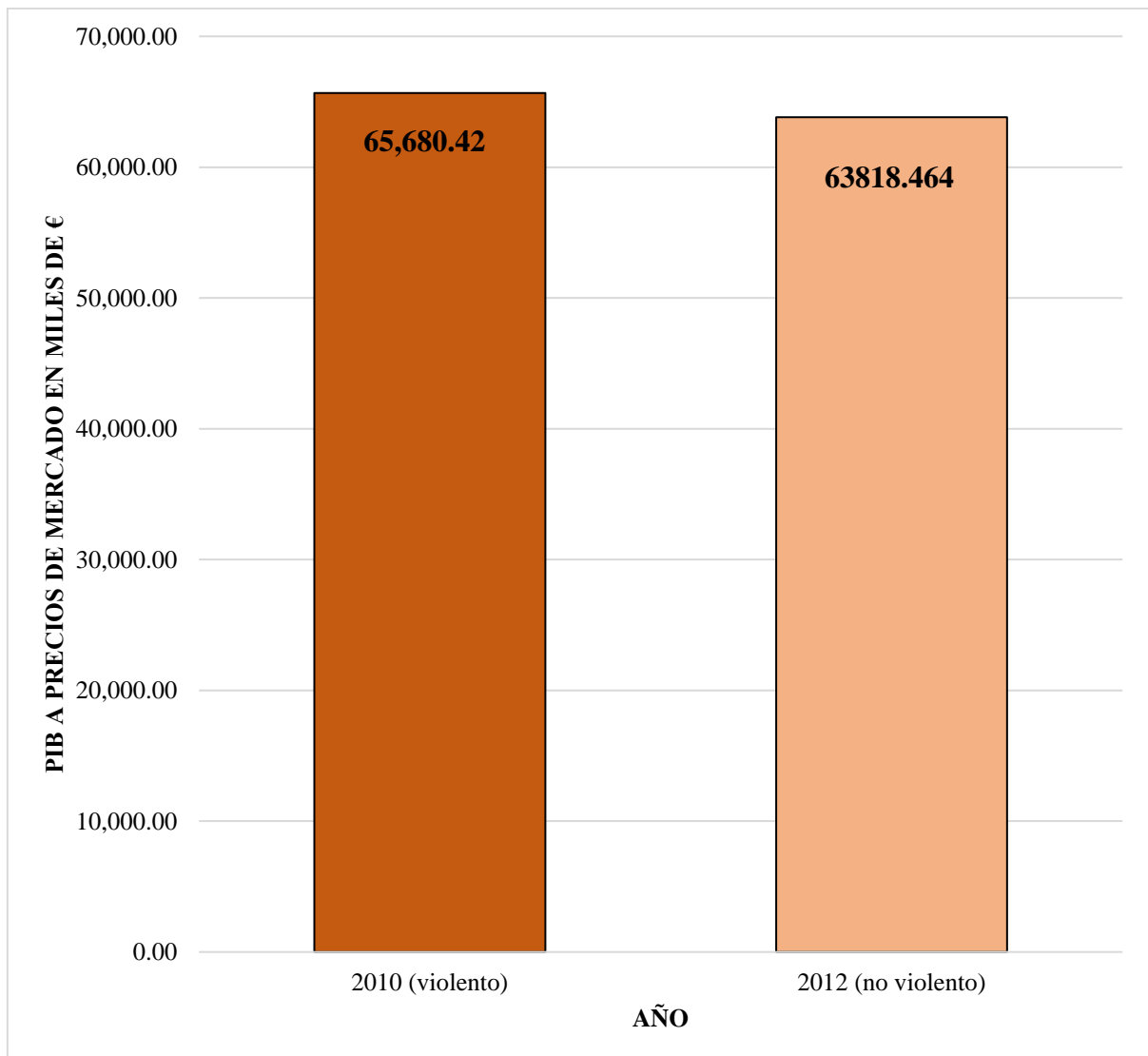


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Tabla 14: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en miles de euros (€) en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>PIB a precios de mercado en miles de €</i>
2010 (violento)	65.680.419
2012 (no violento)	63.818.464

Figura XIV: El Producto Interno Bruto (PIB) a precios de mercado en miles de euros (€) en El País Vasco



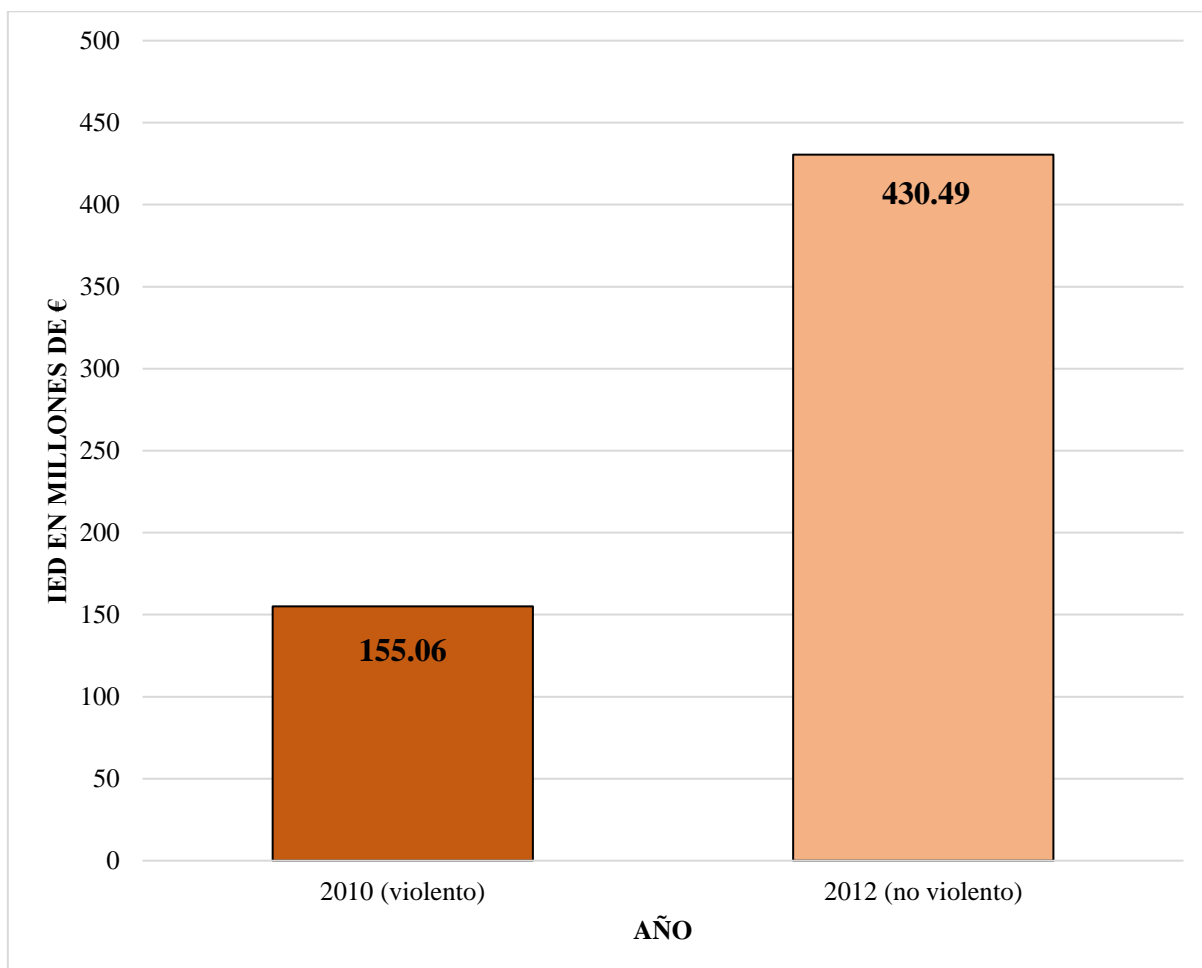
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

4.2.5 La Inversión Extranjera Directa (IED)

Tabla 15: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de euros (€) en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>IED en millones de €</i>
2010 (violento)	155.06
2012 (no violento)	430.49

Figura XV: La Inversión Extranjera Directa (IED) en millones de euros (€) en El País Vasco



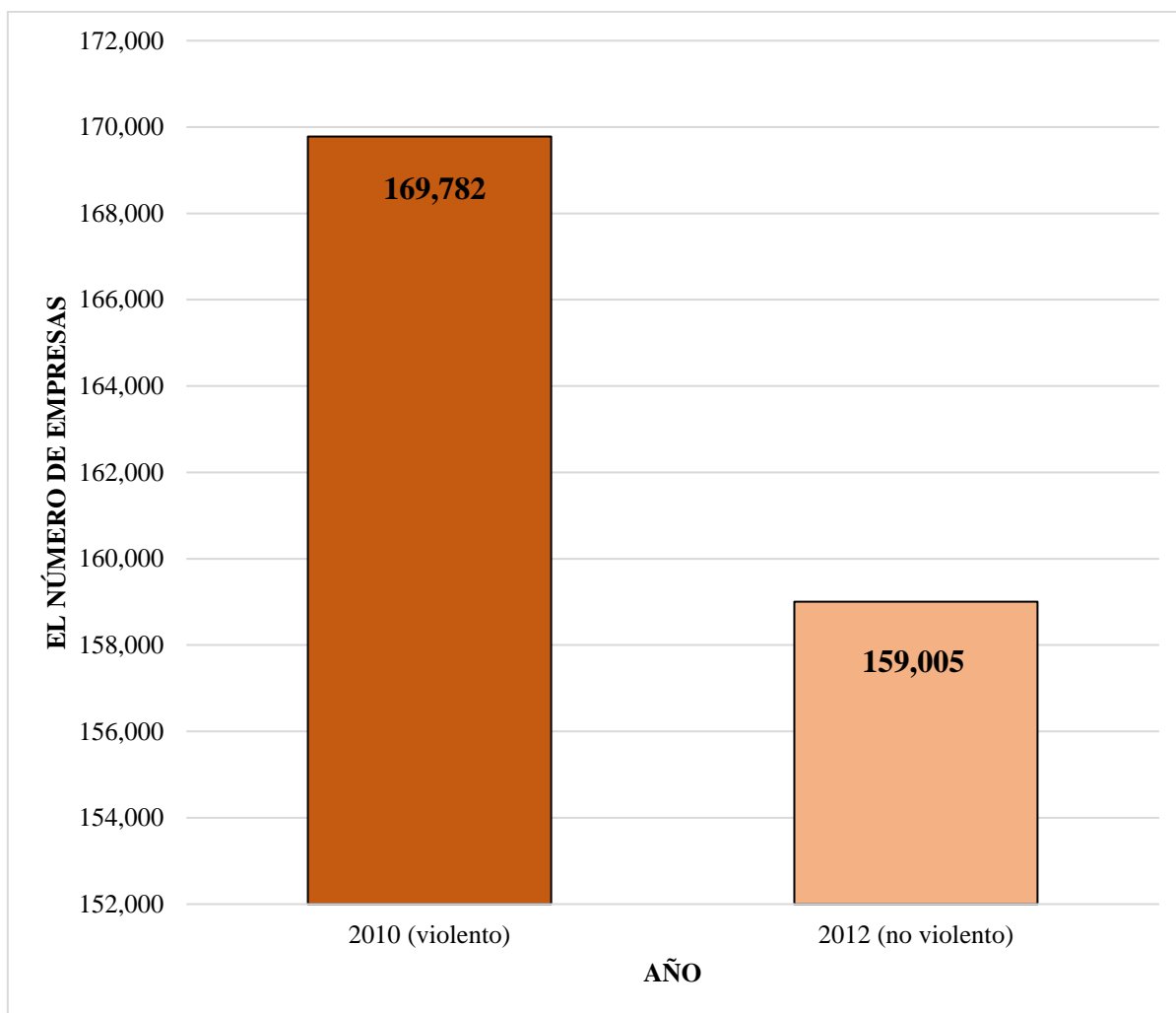
Fuente: Elaboración propia con datos de Statista.

4.2.6 El número de empresas

Tabla 16: El número de empresas en números de empresas en El País Vasco

<i>Año</i>	<i>El número de empresas</i>
2010 (violento)	169,782
2012 (no violento)	159,005

Figura XVI: El número de empresas en números de empresas en El País Vasco



Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Central de Empresas (DIRCE) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

5. CONCLUSION

5.1 Discusión de resultados

Los estudios de casos presentados anteriormente permitieron destacar cómo la violencia terrorista ha afectado los variables económicos de la región origen del grupo. A continuación, los resultados del análisis serán discutidos.

La presente investigación nos ha permitido comparar el rendimiento de las variables económicas seleccionadas en dos economías durante periodos violentos y de paz para deducir si el terrorismo tenía un impacto positivo o negativo en la economía, es decir si el terrorismo era una oportunidad o un coste para la economía.

Los resultados esperados fueron que durante los periodos violentos el rendimiento de las variables económicas hubieran negativamente impactado. Se esperaba estos resultados debido de la amplia investigación que existe sobre el impacto negativo en el rendimiento económico después de ataques terroristas en Israel y 9/11.

Hay que resaltar que en hay otras fuerzas que también pueden haber afectado el desempeño de las economías en cuestión durante este tiempo. Por ejemplo, en el caso del País Vasco, durante los años estudios hubo una crisis económica global.

En referencia al tasa de paro, en Irlanda del Norte, era 12.9% durante el periodo violento y 10.6% durante el periodo no violento. Curiosamente, en El País Vasco era casi exactamente lo opuesto, con un tasa de paro de 10.69% durante el periodo violento y 12.35% durante el periodo no violento. El tasa de paro más grande durante el periodo no violento en El País Vasco es explicado por la crisis económica global que era más fuerte en 2012 que 2010 en España.

Otra vez, hay una diferencia en los resultados encontrados. En Irlanda del Norte el precio de la vivienda era 14.6% más caro en el año no violento que en el año violento. Contrariamente a esto, en El País Vasco el precio de la vivienda era 18.8% más caro en el año violento que en el año no violento. Como antes, el precio de la vivienda más grande durante el periodo no violento en El País Vasco es explicado por la crisis económica global que era más fuerte en 2012 que 2010 en España.

Curiosamente, las dos variables que están influidos más por la gente fuera de las economías, la Inversión Extranjera Directa (IED) y el turismo, fueron las dos variables que desempeñaron en la misma manera. Las dos desempeñaron mejor durante los años no violentos.

En Irlanda del Norte los ingresos generados por el turismo eran 23 millones de libras más grande durante el periodo de paz y en El País Vasco el gasto turístico era 181 millones de euros más grande durante el periodo de paz. Similarmente, la Inversión Extranjera Directa (IED) en Irlanda del Norte era 9.4% más grande durante el periodo de paz y en El País Vasco la Inversión Extranjera Directa (IED) era un enorme 178% más grande durante el periodo de paz.

Hemos encontrado otra discrepancia respecto al PIB per cápita y el número de empresas en las dos economías estudiadas. Las dos variables se comportaron diferente en las dos economías estudiadas, otra vez debido de la crisis económica global que España sufrido. El PIB per cápita era 9.1% más grande en Irlanda del Norte durante el periodo de paz mientras en El País Vasco en el mismo periodo era 2.8% más pequeño. El número de empresas era 2.3% más grande en Irlanda del Norte durante el periodo de paz mientras en El País Vasco en el mismo periodo era 6% más pequeño.

En general el estudio presenta gran correlación con otros estudios anteriores que se han hecho en este ámbito desde el punto de vista del terrorismo y su efecto en la economía. Se han cumplido los objetivos que se marcaron y se abren incógnitas acerca del

comportamiento de las variables económicas a la hora de terrorismo, dejando la puerta abierta a que se estudie con mayor profundidad esta cuestión en un futuro.

5.2 Limitaciones & Futuras líneas de estudio

La mayoría de la evidencia reunida sobre los efectos positivos de los eventos traumáticos causada por el terrorismo se ha derivado de estudios cuyo objetivo era, paradójicamente, evaluar el impacto negativo del trauma. Necesitamos una nueva generación de estudios cuyo objetivo principal sea la evaluación directa de los efectos positivos individuales y colectivos del terror, que utilizan una gama más amplia y completa de medidas.

También es necesario analizar si algunos efectos aparentemente positivos (por ejemplo, el aumento del patriotismo) podrían tener efectos secundarios colaterales (por ejemplo, sentimientos de venganza).

También se necesita más investigación sobre hasta qué punto las reacciones positivas a corto o largo plazo generadas por los ataques terroristas son adaptativas o de alguna manera están asociadas con resultados de salud positivos.

Dado el limitado número de variables que se estudia, sería conveniente ampliar el número de variables analizados con el objetivo de mejorar la significación. Asimismo, lo ideal sería ampliar también el número de economías para obtener mayor representatividad.

6. BIBLIOGRAFÍA

Ai, A., Evans-Campbell, T., Santangelo, L., & Cascio, T. (2006): *The traumatic impact of the September 11, 2001 terrorist attacks and the potential protection of optimism.* Journal of Interpersonal Violence, 21, p689-700.

Al Jazeera. (2016): *Boko Haram attack in Niger “kills 32 soldiers* <http://www.aljazeera.com/news/2016/06/boko-haram-attack-niger-kills-32-soldiers-nigeria-160604125912477.html> [acceso 30 de enero de 2018].

Basile, K.C., Smith, S.G., Breiding, MJ., Black, M.C., Mahendra, R.R. (2014): *Sexual Violence Surveillance: Uniform Definitions and Recommended Data Elements, Version 2.0.* Atlanta, GA. National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention, p11-12.

BBC News. (2017): *What is Eta?* <http://www.bbc.com/news/world-europe-11183574> [acceso 01 de marzo de 2018].

Berrebi, C. and Klor, E. (2010): *The Impact of Terrorism on the Defence Industry,* *Economica*, 77, p518–543, https://scholars.huji.ac.il/sites/default/files/eklor/files/2010_economica.pdf [acceso 13 de enero de 2018].

Bonanno, G. A. (2004): *Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events?* *American Psychologist*, 59, p20-28.

Bradburn, N. M. (1969). *The structure of psychological well-being.* Aldine, Chicago

BusinessDictionary.com. (2018): *Definition of opportunity cost* <http://www.businessdictionary.com/definition/opportunity-cost.html> [acceso 03 de enero de 2018].

Cairns, E., & Wilson, R. (1989): *Coping with political violence in Northern Ireland.* *Social Science and Medicine*, 28, p621-624.

Calhoun, L. G., & Tedeschi, R. G. (2005): *The foundations of posttraumatic growth: An expanded framework*. Handbook of posttraumatic growth: Research and practice, p3-23, Erlbaum, New Jersey.

Campbell, J. (2017): *Boko Haram Factions May Seek State Cooperation*. <https://www.cfr.org/blog/boko-haram-factions-may-seek-state-cooperation> [acceso 30 de enero de 2018].

Carafano, J. (2005): *The Future of Anti-Terrorism Technologies*, The Heritage Lectures, 885, Washington DC, <file:///C:/Users/201414081/Downloads/hl885.pdf> [acceso 27 de enero de 2018].

Carlile, A. (2007): *The Definition of Terrorism*. London. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/228856/7052.pdf [acceso 30 de enero de 2018].

Clarke, M. (2014): *Business Continuity Management and the Terrorist Threat*, Australia, <http://www.metts.com.au/counter-terrorism-mngt.html> [acceso 26 de febrero de 2018].

Council of Europe. (2011): *Explanatory Report to the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence*. Council of Europe Treaty Series, 210, p32.

Council on Foreign Relations. (2015): *The Taliban: A CFR Infoguide Presentation* <https://www.cfr.org/interactives/taliban#!/taliban> [acceso 30 de enero de 2018].

Crawford, S. (2011): *5 Technical Innovations in the War on Terrorism* <https://science.howstuffworks.com/5-innovations-war-on-terrorism.htm> [acceso 26 de febrero de 2018].

Dahlberg, L., & Krug, E.G. (2006): *Violence a global public health problem* World Health Organization, Atlanta, GA, <http://www.scielo.br/pdf/csc/v11n2/30417.pdf> [acceso 03 de noviembre de 2018].

Danieli, Y, Brom, D., & Sills, J. (2005): *The trauma of terrorism: Sharing knowledge and sharedcare-An international handbook*. New York: Haworth Press.

Day, T., McKenna, K. & Bowlus, A. (2005): *The Economic Costs of Violence Against Women: An Evaluation of the Literature*, United Nations, p6 -13 <http://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/expert%20brief%20costs.pdf> [acceso 21 de febrero de 2018].

Encyclopædia Britannica. (2018): *Irish Republican Army*, <https://www.britannica.com/topic/Irish-Republican-Army> [acceso 01 de marzo de 2018].

Enders, W. & Sandler, T. (2012): *The Political Economy of Terrorism*. Cambridge University Press. Cambridge.

Enders, W., Sandler, T. & Gaibulloev, K. (2011): *Domestic versus Transnational Terrorism: Data, Decomposition, and Dynamics*. *Journal of Peace Research*, 48(3), p319–337.

Funes, M. (1998): *Social responses to political violence in the Basque country: Peace movements and their audience*. *Journal of Conflict Resolution*, 42, p493-510.

Gibbs, J.P. (1989): *Conceptualisations of Terrorism*, *American Sociological Review*, 54, 3, p329-340.

Gortner, E. M., & Pennebaker, J. (2003): *The archival anatomy of a disaster: Media coverage and community-wide health effects of the Texas A&M bonfire tragedy*, *Journal of Social and Clinical Psychology*, 22, p580-603.

Gregg, H.S. (2014): *Defining and Distinguishing Secular and Religious Terrorism*, *Perspectives on Terrorism*, 8(2) <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/336/html> [acceso 08 de febrero de 2018].

Harries, K. (2006): *Property Crimes and Violence in United States: An Analysis of the Influence of Population Density*, *International Journal of Criminal Justice Sciences*, 1(2), University of Maryland, Baltimore County, USA. <http://www.sascv.org/ijcjs/harries.html> [acceso 26 de noviembre de 2017].

- Hawkins, J.D., Herrenkohl, T.I., Farrington, D.P., Brewer, D., Catalano, R.F., Harachi, T.W. & Cothorn, L.(2000): *Predictors of youth violence*. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Washington, DC.
http://www.crim.cam.ac.uk/people/academic_research/david_farrington/predviol.pdf
 [acceso 26 de noviembre de 2017].
- Hoffman, B. (1998): *Inside Terrorism*, London: St. Andrew's University Press.
- Hoffman, B. (1999): *The Mind of the Terrorist: Perspectives from Social Psychology*. *Psychiatric Annals*, 29(6), p337-340.
- Hoffman, B. (2006) *Inside Terrorism*, revised edn. New York: Columbia University Press.
- Hosking, G. & Walsh, I. (2005): *The WAVE Report 2005: Violence and what to do about it*. WAVE Trust, <http://www.wavetrust.org/sites/default/files/reports/migrate-wave-report-2005-full-report.pdf> [acceso 24 de enero de 2018].
- Israel Ministry of Finance (2001): *The Israeli Economy at a Glance* <http://www.mof.gov.il/prospectus02/mainpage.htm> [acceso 18 de febrero de 2018].
- Juergensmeyer, M. (2004): *Terror in the Mind of God: The Global Rise of Religious Violence*, University of California Press, California, p4 - 10.
- Kazdin, A. E. (2000): *Encyclopedia of Psychology*, American Psychological Association, Washington, D.C.
- Krueger, A. & Maleckova, J. (2003): *Education, poverty, and terrorism: Is there a causal connection?* *Journal of Economic Perspectives* 17(4), p119–144.
- Krug EG et al., (2002): *World report on violence and health*, World Health Organization. Geneva, p 5-15.
http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/full_en.pdf?ua=1 [acceso 09 de noviembre de 2017].

Kushmaro, P. (2017): www.huffingtonpost.com, How Tech Is Helping Us Fight Terrorism, https://www.huffingtonpost.com/philip-kushmaro/how-tech-is-helping-us-fi_b_9767624.html [acceso 08 de febrero 2018].

Laqueur, *The New Terrorism*, 2001.

Leeb R.T., Paulozzi L, Melanson C, Simon T, Arias I. (2008): *Child Maltreatment surveillance: uniform definitions for public health and recommended data elements*, National Center for Injury Prevention and Control; p11.

Leonard, J. (2001): *Impact of the September 11, 2001 terrorist attacks on North American trade flows*, Manufacturers Alliance, Arlington, Virginia.

Leschied A.W. (2008): *The Roots of Violence: Evidence from the literature with emphasis on child and youth mental health disorder*, The Provincial Centre of Excellence for Child and Youth Mental Health at CHEO University of Western Ontario http://www.excellenceforchildandyouth.ca/sites/default/files/resource/policy_youth_violence.pdf [acceso 27 de noviembre 2017].

Lifton, R. J. (1993): *The protean self: Human resilience in an age of fragmentation*. New York: Basic Books.

Maogoto, J. N. (2005): *Battling Terrorism: Legal Perspectives on the Use of Force and the War on Terror*. Ashgate. p. 59.

Martin Beristain, C. (2006): *Humanitarian aid work: A critical approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Meichenbaum. D. (2005): *Resilience and posttraumatic growth: A constructive narrative perspective*. Handbook of post traumatic growth: Research and practice (pp. 355-367). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Moya. M., & Morales-Marente, E. (2005): *Reacciones psico-políticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo del 2004*, Revista de Psicología Social, 20, p315-330.

OECD (2002): OECD Economic Outlook 71, p119 – 134
<http://www.oecd.org/eco/outlook/1935314.pdf> [acceso 01 de marzo de 2018].

Onyango Standslause Odhiambo, E. (2014): *Religious Fundamentalism and Terrorism*, Journal of Global Peace and Conflict, 2(1), p187-205.
http://jgpcnet.com/journals/jgpc/Vol_2_No_1_June_2014/10.pdf [acceso 08 de febrero de 2018].

Partnoy, F. (2012): The Cost of a Human Life, Statistically Speaking.
<https://www.theglobalist.com/the-cost-of-a-human-life-statistically-speaking/> [acceso 11 de febrero de 2018].

Peterson, C., & Seligman, M. (2003): *Character strengths before and after September 11*, Psychological Science, 14, p381-384.

Pham, P. J. (2016): *Boko Haram: The strategic evolution of the Islamic State's West Africa Province*, The Journal of the Middle East and Africa, 7(1), p1–18
<https://doi.org/10.1080/21520844.2016.1152571> [acceso 30 de enero de 2018].

Ramey, V. & Sharpio, M. (1998): *Costly capital reallocation and the effects of government spending*, Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy, 48(1).

RAND (2012) RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents (<http://www.rand.org/nsrd/projects/terrorismincidents.html>). [acceso 30 de enero de 2018].

Sandler, T (2014): *The analytical study of terrorism: Taking stock*. Journal of Peace Research 2014, 51(2), p257–271
<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0022343313491277> [acceso 30 de enero de 2018].

Sandler, T. (2015): *Terrorism and counterterrorism: an overview*, Oxford Economic Papers, 67(1), p4–5, <https://doi.org/10.1093/oep/gpu039> [acceso 08 de febrero de 2018].

Smith, T. W., Rasinski, K. A., & Toce, M. (2001): *America rebounds: A national study of public responses to the September 11th terrorist attacks-Preliminary findings*. Chicago.

Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction (SIGAR). (2017): *Quarterly Report to the United States Congress*. Afganistan <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2017-01-30qr.pdf> [acceso 30 de enero de 2018].

Steinberg, K., & Rooney, P. (2005): *America gives: A survey of American's generosity after September 11*. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31, p110-135.

Techio, E., & Calderon-Prada, A. (2005): *Relaciones intergrupales, valores, identidad social y prejuicio en Espana despues del atentado terrorista del 11 de Marzo*, *Revista de Psicologfa Social*, 20, 277-287.

Techio, E., & Zech, E., Rime, B., & Nils, F. (2004): *Social sharing of emotion, emotional recovery, and interpersonal aspects*, *The regulation of emotion*, New York, Erlbaum, p 157-185.

Tedeschi, R. G. (1999): *Violence transformed: Posttraumatic growth in survivors and their societies*. *Aggression and Violent Behavior*, 4, p319-341.

Tejerina, B. (2000): *Civil society, political violence and social movements: The case of the Basque country*. *Odate Papers*, p121-147.

Terrorism Research & Analysis Consortium (TRAC) (2018): *State Sponsored Terrorism*, <https://www.trackingterrorism.org/article/state-sponsored-terrorism> [acceso 08 de enero de 2018].

The Business Continuity Institute (2010): *Good Practice Guidelines 2010 Global Edition: A Management Guide to Implementing Global Good Practice in Business Continuity Management*, UK p.3 www.efectus.cl/upload_files/documentos/20042010092531-112191411.pdf [acceso 13 de enero de 2018].

The Irish Department of Finance and Department of Justice and Equality (2017): *National Risk Assessment of Ireland - Money Laundering And Terrorist Financing*, Dublin http://www.justice.ie/en/JELR/National_Risk_Assessment_Money_Laundering_and_Terrorist_Financing_Oct16.pdf/Files/National_Risk_Assessment_Money_Laundering_and_Terrorist_Financing_Oct16.pdf [acceso 30 de enero de 2018].

The Research Institute for Economics and Peace (2017): *The Global Terrorism Index 2017* p.2-78. <https://reliefweb.int/report/world/global-terrorism-index-2017> [acceso 30 de enero de 2018].

Tilly, C., (2004), *Terror, Terrorism, Terrorists*, *Sociological Theory*, 22(1), p5-13 [acceso 08 de enero de 2018].

Townsend, P. (1987): *Deprivation*, *Journal of Social Policy*, 16(2), p. 125.

United States Department of State Publication Bureau of Counterterrorism. (2017): *Country Reports on Terrorism 2016*. <https://www.state.gov/documents/organization/272488.pdf> [acceso 08 de febrero de 2018].

Uppsala University Department of Peace and Conflict Research (2017): *Al- Qaida* <http://ucdp.uu.se/#actor/769> [acceso 30 de enero de 2018].

Vazquez, C., Hervas, G., & Perez-Sales, P. (2006): *Social mobilization against political violence: Its determinants*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, p345-359.

Vázquez, C., Pérez-Sales, P., & Hervás, G. (2008): *Positive effects of Terrorism and Posttraumatic Growth: An Individual and Community Perspective*. *Trauma, Recovery, and Growth: Positive Psychological Perspectives on Posttraumatic Stress*, New York, Lawrence Erlbaum Associates p 63-91.

Wilkinson, P. (1986): *Terrorism and the Liberal State, revised edn*. London: Frank Cass. [acceso 08 de febrero de 2018].

www.officerofthewatch.co.uk (2016): *ISPS – The International Ship and Port Facility Security Code Article*, <https://officerofthewatch.co.uk/2016/02/isps-international-ship-port-facility-security-code/> [acceso 13 de febrero de 2018].

Young, J. K., & Findley, M. J. (2011): *Promise and Pitfalls of Terrorism Research*. *International Studies Review*, 13(3), P1–21.

Zalman, A. (2017): *Types of Terrorism*, ThoughtCo, <https://www.thoughtco.com/types-of-terrorism-3209376> [acceso 06 de febrero de 2018].

Zycher, B. (2003): *A Preliminary Benefit/Cost Framework for Counterterrorism Public Expenditures*. RAND Corporation, Santa Monica, CA https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1693.html [acceso 10 de febrero de 2018].