



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES (ICADE)

**SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE
AMÉRICA LATINA: LIMITACIONES AL
CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Autor: Clara Garzarán Peraza

Director: Gonzalo Gómez Bengoechea

Madrid

Junio 2018



SITUACIÓN MACROECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA: LIMITACIONES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Resumen

El propósito de este Trabajo de Fin de Grado es analizar e identificar las variables que limitan el crecimiento económico de América Latina, aún teniendo los recursos necesarios y una posición estratégica, para que muchos de los países que componen el conjunto puedan denominarse y convertirse en países desarrollados. Analizando el desempeño económico, junto con lo expuesto por otros autores y economistas, trataré de identificar las limitaciones económicas y sociopolíticas que afectan al conjunto, destacando las más relevantes. A lo largo del trabajo identificaré cuáles de las elegidas afectan realmente al crecimiento económico regional y cuáles no.

Palabras clave: crecimiento económico, América Latina, limitaciones, Producto Interior Bruto, comercio exterior, desigualdad, corrupción.

Abstract

The purpose of this Final Degree Thesis is to analyse and identify the variables that constraint Latin America's economic growth, even with the necessary resources and a strategic position, so that many of the countries forming the collective can be called and become developed countries. Analysing the economic performance, along with what has been stated by other authors and economists, I'll try to identify the economic and socio-political limitations that affect the region, outlining the most relevant. Throughout the thesis I'll identify which of the chosen limitations affect truly the region's economic growth and which don't.

Keywords: economic growth, Latin America, limitations, Gross Domestic Product, foreign trade, inequality, corruption.

Índice

1.	INTRODUCCIÓN	6
1.1.	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
1.2.	HIPÓTESIS	7
1.3.	OBJETIVOS.....	8
1.4.	METODOLOGÍA	9
1.5.	ESTRUCTURA	10
2.	MARCO TEÓRICO Y REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	12
3.	CONTEXTO: CRECIMIENTO ECONÓMICO	16
3.1.	ANÁLISIS DEL PIB.....	16
3.1.1.	Argentina	17
3.1.2.	Brasil.....	19
3.1.3.	Chile.....	21
3.1.4.	Colombia.....	23
3.1.5.	México	25
4.	LIMITACIONES Y BARRERAS PARA EL CRECIMIENTO.....	27
4.1.	LIMITACIONES ECONÓMICAS.....	27
4.1.1.	Dependencia Internacional.....	27
4.1.1.1.	Importancia de Recursos Naturales	28
4.1.1.2.	Importadores.....	32
4.1.1.2.1.	Estados Unidos	35
4.1.1.2.2.	China	36
4.1.2.	Desarrollo tecnológico.....	37
4.1.3.	Infraestructuras.....	39
4.2.	LIMITACIONES SOCIOPOLÍTICAS	41
4.2.1.	Política	41
4.2.2.	Desigualdad.....	43
4.2.2.1.	Pobreza e Indigencia.....	46
4.2.3.	Educación.....	49
4.2.4.	Seguridad	52
5.	RECOMENDACIONES: POLÍTICAS ECONÓMICAS	55
6.	CONCLUSIÓN.....	60
7.	BIBLIOGRAFÍA	63

Índice de ilustraciones

Figura 1: PIB (% de Crecimiento) de Argentina.....	17
Figura 2: PIB (% de Crecimiento) de Brasil.....	19
Figura 3: PIB (% de Crecimiento) de Chile.....	21
Figura 4: PIB (% de Crecimiento) de Colombia.....	23
Figura 5: PIB (% de Crecimiento) de México.....	25
Figura 6: Contenido de Recursos Naturales y Tecnología de las Exportaciones Latinoamericanas.....	29
Figura 7: Principales cinco exportadores y peso en las economías de los países seleccionados.....	32
Figura 7.1: Argentina.....	32
Figura 7.2: Brasil.....	33
Figura 7.3: Chile.....	33
Figura 7.4: Colombia.....	34
Figura 7.5: México.....	34
Figura 8: Porcentaje de las Exportaciones de Productos de Alta Tecnología sobre las Exportaciones de Bienes y Servicios Totales.....	38
Figura 9: Índice Global de Competitividad.....	39
Figura 10: Índice de Corrupción (Transparencia Internacional).....	41
Figura 11: Coeficiente de Gini de los Países Elegidos.....	44
Figura 12: Porcentaje de Personas viviendo en la Pobreza.....	47
Figura 13: Porcentaje de Personas viviendo en la Indigencia (Pobreza Extrema).....	48
Figura 14: Tasa de Deserción Secundaria.....	50
Figura 15: Tasa de Deserción Secundaria.....	50

1. Introducción

En esta sección se enuncia la pregunta de investigación del trabajo, acompañada de la hipótesis propuesta por la autora respondiendo a la incógnita planteada con su visión. A continuación, se exponen los objetivos, metodología y estructura, que se utilizarán a lo largo del trabajo.

1.1. Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las limitaciones que condicionan el crecimiento económico de América Latina?

La compleja situación internacional derivada de la llegada de Trump a la presidencia de EE. UU y la incierta posición que mantiene China en el contexto internacional han condicionado la economía de América Latina. Ésta depende en gran medida de la exportación de sus productos básicos. Partiendo de la influencia que estas dos potencias tienen en la economía del conjunto, no es de extrañar, que la tajante política proteccionista de Trump haya constituido un muro de contención que ha afectado a las relaciones internacionales del país con la región vecina. Por otro lado, la singular estabilidad china sostenida en un crónico exceso de crédito intimida el progreso de América Latina. (Phillips, 2018) Además es imprescindible tener en cuenta que América Latina, se encuentra en el punto de mira por ser considerada “la última frontera de rivalidad entre China Y Estados Unidos” (Galarza, 2018), y que la recurrente crisis provocada por la caída de los precios de los recursos naturales ha llevado a cuestionarnos la viabilidad de la dependencia internacional y materias primas.

La compleja situación internacional, en concordancia con los problemas sociopolíticos de América Latina, acrecientan el temor por el futuro de la región. Así, el conjunto se yergue sobre una recurrente base de desigualdad, pobreza e inestabilidad política.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que América Latina se encuentra en una situación delicada y que hay numerosos obstáculos que impiden el desarrollo del conjunto, el epicentro del trabajo será abordar las limitaciones que condicionan el crecimiento económico de América Latina. Por tanto, partiendo del tema *La Situación Macroeconómica de América Latina*, debido a la complejidad y extensión del contenido, me centraré solamente en contestar a la pregunta de investigación: *¿Cuáles son las limitaciones que condicionan el crecimiento económico de América Latina?*

Para la cual propondremos una serie de problemas como raíz de la incógnita económica de América Latina y comprobaremos su trascendencia en el desarrollo del conjunto. Por consiguiente, el título final está modificado y acotado a Situación Macroeconómica de América Latina: Limitaciones al crecimiento económico.

1.2. Hipótesis

Anteriormente, se establece que el epicentro del trabajo es abordar las limitaciones que impiden el desarrollo económico de América Latina. Las limitaciones propuestas que son la base de la presente hipótesis son la dependencia internacional, los problemas políticos, desigualdad, seguridad y educación, ya que estos son los que destaco como los primordiales precursores del retroceso económico de la región.

Los países que constituyen América Latina comparten una contradictoria dualidad- un gran potencial y la imposibilidad de atravesar el umbral de progreso necesario para convertirse en países desarrollados. Los países del conjunto, pese a ser notoriamente heterogéneos política y económicamente, convergen en la distinción de ser considerados estados emergentes o subdesarrollados. Desde su descubrimiento, el conglomerado ha sido un polo de atracción por su potencial agrícola, riqueza natural y oportunidades. Sin embargo, seis siglos más tarde lucha por sostener el crecimiento económico en un mundo cada vez más globalizado y tecnológico, a pesar de su indudable potencial. Por lo tanto, en este trabajo, se discutirán los condicionantes que obstaculizan el desarrollo de estos países.

Identificamos que el problema subyacente de este conjunto se asienta sobre su estructura económico-social, siendo países relativamente jóvenes que como máximo tienen dos siglos de autonomía. Previo a las independencias de estos países, la sociedad estaba acostumbrada a la esclavitud y servidumbre, lo cual ha significado una desventaja en su desarrollo como sociedades libres y democráticas. La fuerte influencia del viejo autoritarismo, “se ha venido encarnando en dictaduras y sistemas tutelares”, en los que reina la desigualdad económica y social. (González, 2004, p.24)

Los países del conjunto cuentan con gobiernos primitivos incapaces de proporcionar servicios públicos, educación, salud y el empleo necesario para el desarrollo de sus ciudadanos. Siendo la población la base y motor de cualquier civilización, solo unos pocos están lo suficientemente cualificados para propiciar el desarrollo del país, quedando la mayoría excluidos, sin participar en el consumo,

producción e innovación. Por lo tanto, el subempleo se afianza y el talento se desaprovecha, quedando la economía de estos países limitada a una minoría. El resto de la población se suma a la pobreza y en algunos casos a la pobreza extrema, ascendiendo al 30,7% y al 10% de la población, respectivamente. (CEPAL, 2017)

Al ser estos países muy ricos en materias primas, han aprovechado y capitalizado esta capacidad para convertirse en los principales exportadores de estas y de algún modo cubrir su carencia productiva y creativa. Al depender la economía de estos países de sus exportaciones, son más vulnerables a la situación de las potencias extranjeras importadoras, por ser los flujos de oferta y demanda los que alteran el precio de estas y por lo tanto los beneficios de los países de América Latina. Esta vulnerabilidad se acentúa con el creciente proteccionismo intensificado por la presidencia de Trump y la incertidumbre china. Por lo tanto, estas economías en lugar de fortalecer e invertir en otros sectores, se han quedado obcecadas en su ventaja natural.

En este trabajo trataremos de analizar cuáles son los factores que dificultan el crecimiento económico de América Latina, profundizando en los problemas económicos y sociopolíticos propuestos: la dependencia internacional, los problemas políticos, desigualdad, seguridad y educación. Trataremos de evaluar el efecto de estos problemas a lo largo del trabajo y la conclusión consistirá en confirmar si estas limitaciones realmente obstaculizan el desarrollo de América Latina.

1.3. Objetivos

En la realización del trabajo, me atenderé a los siguientes objetivos para la resolución de este, distinguiendo entre:

Objetivos principales:

- Determinar las causas del retraso económico y comprobar si estas son realmente la razón del relegado crecimiento económico de la región.
- Seleccionar cinco países representativos del resto de la región como muestra de la extensa cantidad de países que componen el conjunto.
- Definir un número de propuestas que sirvan para mitigar el efecto de las limitaciones en el desempeño económico del conjunto.

Objetivos secundarios:

- Analizar el desempeño económico de las potencias elegidas, escogiendo un indicador apropiado y específico.
- Relacionar las diferentes limitaciones con indicadores representativos.
- Comparar y destacar los paralelismos que estos países comparten en materia de limitaciones.
- Determinar las características históricas que han provocado el surgimiento de estos problemas.
- Establecer las debilidades externas, a partir de la descripción de la dependencia internacional y de materias primas, así como describir los problemas internos, mediante el análisis de los problemas sociopolíticos.

1.4. Metodología

Para la ejecución del trabajo, han sido necesarias fuentes, tanto primarias como secundarias. Las fuentes primarias utilizadas han sido FMI (Fondo Monetario Internacional) y CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) para la obtención de datos macroeconómicos.

En cuanto a las fuentes secundarias utilizadas, se ha empleado el libro *La Economía Latinoamericana En La Globalización. Perspectivas Para El Siglo XXI*, ya que da una visión de la ambigua situación latinoamericana desde diferentes puntos de vista y enuncia cuales son los retos que afrontará la región durante el siglo XXI en la globalización económica actual. Asimismo, hemos complementado el trabajo con lo expuesto e informes de la Cátedra de América Latina realizada en ICADE. (Ocampo, 2017) (Lustig, 2017) (Machinea, 2017)

Para cubrir uno de los objetivos expuestos anteriormente, ha sido necesaria la elección de cinco países que representen al resto de la región. Después de un análisis general, los países electos son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México. La selección se ha fundamentado en el hecho de que estos países a pesar de contar con el PIB Nominal más alto de la región tienen carencias que les impiden convertirse en países desarrollados. Por esta razón, consideramos que estos países teniendo un gran potencial de crecimiento, presentan importantes limitaciones que les impiden desarrollarlo y atravesar el umbral al desarrollo. Por lo que analizaré por qué no lo han hecho hasta ahora y cuáles son los condicionantes que obstaculizan este crecimiento.

He considerado países muy competitivos, pero con carencias estructurales que impiden el desarrollo. Entre ellos, Argentina es actualmente una de las economías más grandes de América Latina, experimentando una transformación económica que fomenta un desarrollo económico que ampara la inserción poblacional e introducción internacional. (Banco Mundial, 2018) Brasil, se encuentra entre las diez mayores economías mundiales, a la cabeza de América Latina y pertenece a los llamados BRICS, los países emergentes más prometedores de la actualidad. El país, es “por destino manifiesto un país trascendental en el escenario internacional”. (de la Cuadra, 2014) Chile es la economía más emergente de América Latina, ocupando el primer lugar para futuras inversiones. (EFE, 2018) Colombia, es una de las economías más desarrolladas en numerosos aspectos: Desempeño macroeconómico, productividad y comercio exterior. (El País, 2017) México es el país más competitivo de América Latina, y el único cuya canasta exportadora no depende principalmente de las materias primas. (Rivas, Fariza, 2017) La vinculación con EE. UU y Canadá en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha constituido para el país azteca un gran avance en la diversificación de sus actividades productivas, convirtiéndole en el decimoquinto país receptor de Inversión Extranjera Directa. (Ocampo, 2017)

Estos cinco países a pesar de constituirse como importantes potencias tanto a nivel mundial como a nivel regional tienen disfunciones que impiden su desarrollo, lo que para algunos de estos países representa un logro, para otros es un obstáculo. Por tanto, el estudio de estos cinco países aporta una visión general y diferenciada.

1.5. Estructura

La organización del presente trabajo se estructura de manera que los tres primeros puntos enuncien y contextualicen la situación de América Latina. Por ello, la introducción incluye la pregunta de investigación, junto con una breve justificación de la elección de esta. Para sustentar la tesis, se incluye la hipótesis, objetivos y metodología. La hipótesis, expone las suposiciones del autor. Sin embargo, para secundar esta presunción, en el segundo punto se exponen las limitaciones que otros autores han destacado para explicar el retraso económico de la región. Para que el lector pueda adquirir una noción básica de los problemas despuntados, el tercer punto es un análisis del Producto Interior Bruto, a modo de contextualización en el que se analiza la evolución y estado actual de los países escogidos. El punto de partida de este estudio

será el comienzo del presente siglo hasta el momento actual, por la relevancia de las crisis que se han producido en este periodo y la incertidumbre internacional ocasionada por la presidencia de Trump y la tesitura china.

Habiendo explicado esto, en la cuarta, se analizan las limitaciones más representativas: económicas y políticos sociales. Las limitaciones económicas que consideramos son la dependencia internacional, el desarrollo tecnológico y las infraestructuras. Distinguimos en este apartado, el elemento que alienta el desarrollo económico y que a la par lo obstruye, las exportaciones de materias primas. Finalmente, realizaré un análisis de los factores sociopolíticos que impiden el desarrollo económico de la región, descomponiéndolos en política, desigualdad, educación y seguridad, y utilizando indicadores apropiados para su estudio.

Para concluir el trabajo de investigación, en el quinto punto se realizará una conclusión subjetiva en la que se darán veintitrés alternativas y soluciones para remendar las limitaciones explicadas a lo largo del trabajo. Finalmente, en el punto seis, se realizará una conclusión basada en un breve resumen de las nociones extraídas del trabajo.

2. Marco teórico y revisión de la literatura

Las razones detrás del relegado crecimiento económico de América Latina han sido objeto de debate y estudio de muchos especialistas a lo largo de la historia. Por tanto, consideraremos cuatro autores de gran renombre en el ámbito económico: El doctor Francisco Javier González Martín, el ex Director Ejecutivo de la CEPAL José Antonio Ocampo, el vicepresidente regional de América Latina en el Banco Mundial David de Ferranti y José Luis Cordeiro. Hasta ahora, se han solucionado algunos de los problemas arraigados en las economías de América Latina como la hiperinflación y las crisis de balanza de pagos, sin embargo, estos autores destacan otras limitaciones que persisten hoy en día: Herencia colonial, desigualdad, pobreza, educación, vulnerabilidad externa, desarrollo, política y ecología. De hecho, Cordeiro, desarrolla un modelo denominado ESEPE para representar la relación de los principales desafíos de América Latina: Educación, Sociedad, Economía, Política y Ecología. (Cordeiro, 2007)

Primeramente, todos los autores escogidos examinan la común aceptación de la herencia colonial como raíz del problema de América Latina. Aunque acostumbremos a inculpar al colonialismo europeo, González rechaza las casualidades históricas y se centra en los hábitos sociológicos de la región. Establece que es falso achacar al colonialismo de ser la raíz del atraso, pues es la población la que permite que asienten “la dejadez, el abandono, la desidia, la mala administración y la corrupción política”. (González, 2004, p.21) En estas líneas, Ferranti, identifica que el único ámbito en el que ha tenido repercusión la herencia colonial es en la desigualdad regional, reconociendo que aun con la abolición de la esclavitud y la independencia de estos países, los avances han sido constreñidos. (Ferranti, Ody, 2006) Cordeiro, identifica que la herencia ibérica ha tenido secuelas únicamente en la economía regional. Por tanto, el mercantilismo y feudalismo se ha arraigado en los tejidos económicos de América Latina, provocando que estos países sean sustancialmente intervencionistas. Este hecho implica una limitada libertad económica que incide negativamente sobre el ingreso por habitante e incrementa la inflación. (Cordeiro, 2007) Por otro lado, Ocampo acepta la influencia de la herencia colonial como un problema sustancial del desarrollo regional. Sin embargo, esta repercusión ocupa una posición limitada, puesto que, desde el fin del colonialismo hasta ahora, han tenido lugar numerosos acontecimientos. (Ocampo, 2013)

Económicamente, destacamos la vulnerabilidad externa derivada de la dependencia internacional y de las exportaciones de materias primas. González establece que, sin una independencia económica, no se podrá constituir independencia política. (González, 2004) En relación Ocampo, reconoce la incesante necesidad de reducir la vulnerabilidad externa puesto que, aun teniendo un desempeño positivo durante la crisis mundial, el efecto contagioso de la misma tuvo un perjudicial impacto en el desempeño regional. Por tanto, todavía es imprescindible que estos países aprendan a gestionar estas tesituras para evitar la revaluación de sus monedas, el incremento de gasto público y el aumento de crédito. En este ámbito, otro de los retos es la mejora de la canasta exportadora con una diversificación de esta. Esta diversificación incluye ampliar el volumen tecnológico y la relación con Asia. (Ocampo, 2012) En estas líneas, Ferranti, despunta el incierto movimiento de los precios de las materias primas y la dependencia de estas como un problema trascendental en la canasta exportadora de estos países. Por otro lado, señala entre las limitaciones económicas, la presencia de las fuertes regulaciones de estos países como la causa fundamental del surgimiento de la informalidad, la corrupción y el desempleo femenino. Consecuentemente, la actividad empresarial queda afectada considerablemente permaneciendo relegado el desarrollo de las infraestructuras que, aun habiendo progresado en materia sanitaria y cobertura de agua, presentan deficiencias en el suministro eléctrico, telecomunicaciones y transporte que suponen un claro impedimento en el crecimiento empresarial. (Ferranti, Ody, 2006)

Socialmente, González, Ocampo y Ferranti, preponderan la desigualdad frente al resto de limitaciones sociales. González culpa a la sociedad latinoamericana de estar acomodada en el pasado, rechazando superar la obsoleta mentalidad estamental. Esta negligencia y la mentalidad estamental inhabilitan la posibilidad de la creación de una extensa burguesía, estimulando la inequidad y quedando atrasados en comparación al resto de los países desarrollados. Por tanto, América Latina tiene una incesante necesidad de progresar, pues de no hacerlo no conocerán una independencia y libertades puras. (González, 2004) Ocampo, destaca la crónica desigualdad, no solo económica sino en materia de educación y salud, y la consecuente falta de desarrollo humano. Para ello, es necesaria la generación de empleos de calidad que no serán posible sin una reforma tecnológica y productiva. (Ocampo, 2012) Ferranti, en las mismas líneas que Ocampo, despunta el efecto que la desigualdad tiene en el mercado laboral. Por tanto, destaca las numerosas dimensiones de esta desigualdad, no solo económica sino racial y

de acceso a servicios públicos, estableciendo que esta disparidad racial es el precursor del surgimiento del sector informal. (Ferranti, Ody, 2006)

Cordeiro (2007), centra su estudio en la importancia de la educación como principal factor del retroceso económico y sociopolítico, y establece que las grandes deficiencias educativas de la región agravan la desigualdad. De hecho, apunta que el problema pedagógico de América Latina es tan grave, que los países más ricos de la región son comparables con los más pobres del mundo en cuanto a nivel educativo, categorizando el problema del conjunto como ‘hiperignorancia’. (Cordeiro, 2007) En relación con la educación, Ferranti señala el limitado acceso a la educación como motivo del talento desaprovechado, el bajo nivel de vida y la carente innovación. (Ferranti, Ody, 2006)

Cordeiro, a diferencia del resto de los autores, distingue entre los problemas sociales, la pobreza como una limitación sustancial del desarrollo regional. Por consiguiente, señala una contraria dualidad presentada por la pobreza como principal obstáculo: una elevada población joven como esperanza para subsanar el impedimento con una adecuada educación que implicaría un incremento de productividad y dinamismo del consumo, ahorro e inversión. (Cordeiro, 2007)

Políticamente, Cordeiro considera que es uno de los mayores fracasos de la región, al no haber democracias legítimas ni líderes íntegros, denominando el problema regional como ‘hipercorrupción’. (Cordeiro, 2007) González identifica que el problema se ha extendido similarmente en todo el continente, propagándose dictaduras y sistemas tutelares, donde todo es supervisado por el Estado. (González, 2004)

Por último, reconocemos la gran indiferencia de estos países por los problemas ecológicos, generalmente por su ignorancia y por la limitación de recursos que provoca que la mayoría de estos se destinen a las necesidades básicas de los ciudadanos en lugar de al medio ambiente. (Cordeiro, 2007)

Aunque estos autores exponen numerosas causalidades para el relegado crecimiento de América Latina, este trabajo se va a centrar principalmente en los fundamentos económicos y sociopolíticos que entorpecen el crecimiento económico de la región. Concretamente, emplearé la noción de herencia colonial, para referirnos a la influencia ibérica y la actuación del feudalismo en el desarrollo social y económico, aunque su vigencia en el trabajo será limitada. En cuanto al comercio exterior, nos centraremos en la dependencia de las materias primas en la canasta exportadora, el incierto movimiento de los precios de estas (Ferranti y Ody), la necesidad de

diversificación (Ocampo) y la libertad económica (Cordeiro). En lo relativo a la sociedad, aplicaremos las ideas de estos autores para profundizar en la problemática desigualdad y carencia de educación de la región. En lo relativo a política, emplearemos el estudio de Cordeiro para considerar el problema regional como 'hipercorrupción'. Sin embargo, no consideraremos el problema ecológico puesto que estimamos que este no tiene un impacto considerable en el desempeño económico regional.

Por último, al tratarse de una investigación sobre el débil crecimiento económico de América Latina, el trabajo se encuadra en la teoría económica de Crecimiento y Desarrollo.

3. Contexto: Crecimiento Económico

El propósito de esta sección es contextualizar al lector de la situación macroeconómica de los países electos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México, a través del indicador económico por excelencia: el Producto Interior Bruto (PIB), durante el siglo XXI.

3.1. Análisis del PIB

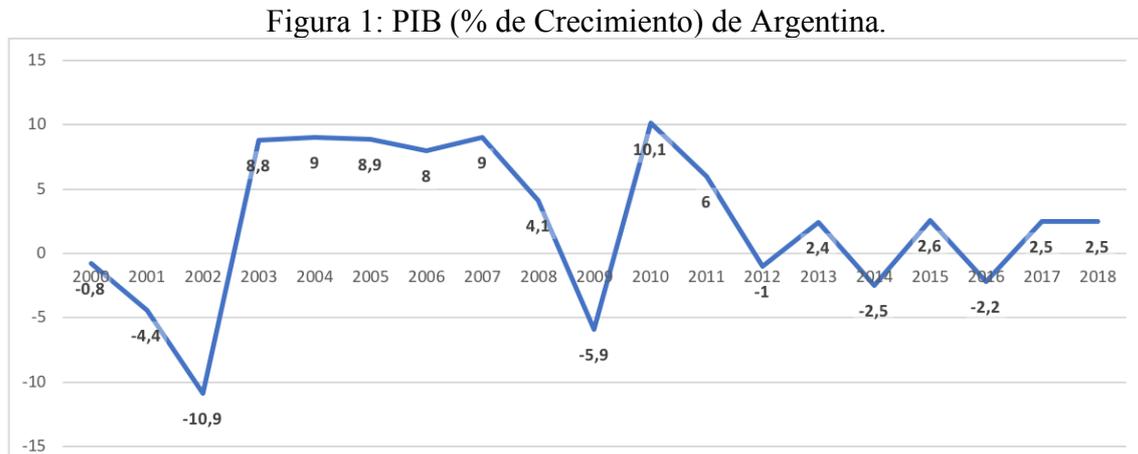
El recién estrenado siglo XXI ha hecho historia en lo que a la economía se refiere por la Gran Recesión (2008), que ha dejado huella en la mayoría de los países y ha llevado a replantearse principios muy consolidados. Aunque esta crisis financiera fuera un fenómeno global, los principales afectados han sido las economías avanzadas. Mientras que las economías emergentes o países subdesarrollados solo han sufrido el efecto contagioso de esta debacle.

Anteriormente, el conjunto latinoamericano había experimentado la llamada ‘Década de la esperanza’ en los años noventa, la cual constituyó un marco de contradicciones. Pese a que hubo trascendentales cambios políticos y económicos, encaminados a la apertura económica y un considerable debilitamiento de la crónica inflación, la inversión extranjera directa provocó el cierre de numerosas empresas. Consecuentemente, el desempleo se arraigó, el consumo y la inversión disminuyeron, desestimulándose el desarrollo económico. La situación, por lo tanto, provocó numerosos interrogantes hacia el subsiguiente siglo. (Bonell, 2004)

Por lo tanto, dada su importancia, el periodo a cubrir será el siglo XXI, desde su comienzo hasta la fecha. Para medir el impacto de estas crisis y el desarrollo económico de los países considerados, utilizaremos el Producto Interior Bruto (PIB) ya que es la herramienta más certera para medir la actividad económica. Según el *Expansion*, el PIB es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en el interior de un país durante un periodo de tiempo determinado. El PIB es la suma del Consumo, Inversión, Compras públicas y Exportaciones netas. (*Expansion*, s.f.)

3.1.1. Argentina

Para el análisis del desempeño económico de Argentina en el periodo 2000-2018, utilizaré la tasa de variación anual a precios constantes de 2010 del PIB, representado en la Figura 1:



Fuente: International Monetary Fund (IMF). Elaboración Propia.

En relación con las fluctuaciones del PIB a lo largo del periodo, se comprueba que el siglo XXI comienza con un retroceso económico, que empeora hasta el año 2002 llegando a -10,9%. A partir de 2003, el PIB crece a 8,8% y se mantiene durante los siguientes cuatro años en cifras semejantes. En 2008, el crecimiento se desacelera, cayendo en 2009 a -5,9%. Sin embargo, se recupera rápidamente, llegando a 10,1% en el siguiente año. En el periodo 2012-2016, las fluctuaciones del PIB son inconstantes, variando entre cifras positivas y negativas de año en año.

El inicio del siglo XXI marcó para Argentina una época de gran desequilibrio tanto político como económico, fomentado en gran parte por los cortos y repentinos cambios presidenciales y de ministros de economía, cuyos cargos pocas veces llegaban al año. (Duverne, 2006) Sin embargo, la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007), marcó un cambio de aires en ambos sentidos. Desde su toma de poder, el país comenzó una rápida recuperación que se perpetuó y estabilizó en los años siguientes de su gobierno. Argentina pasó de una caída del PIB real del 17% entre 2000-2002 a mantener un crecimiento promedio del 7,55%. Gran parte de esta recuperación se debe al favorable contexto internacional con la apreciación de las materias primas y la dinamización del comercio exterior. (Ferrer, s.f.)

En general, el gobierno de Néstor fue muy ventajoso para el país. El presidente salvó al país de un colapso financiero propiciado por el elevado volumen de deuda externa, que consiguió reducir en un 35,77%. Asimismo, Argentina avanzó socialmente gracias a la inversión en salud y educación, la incorporación de los ciudadanos a la clase media y una reducción de más de la mitad del desempleo. (Expansión, 2010)

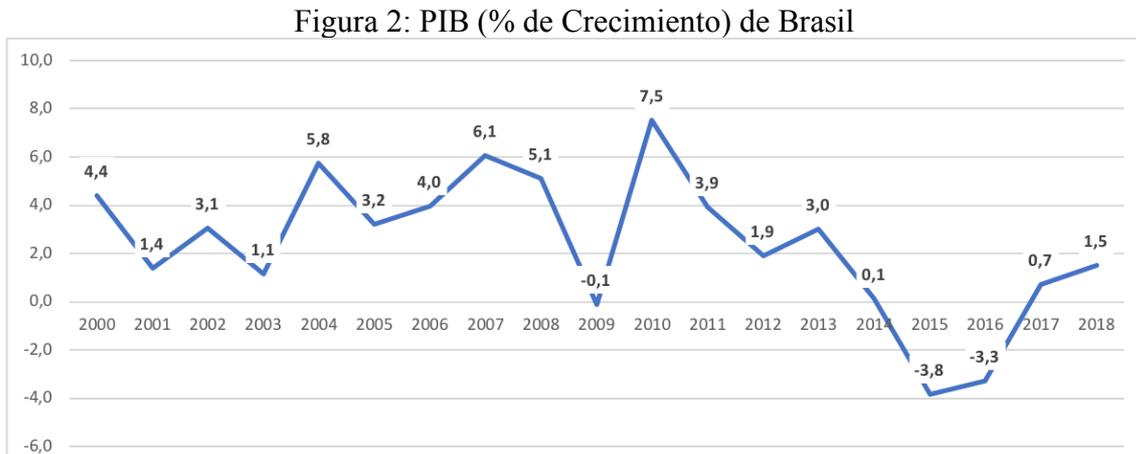
Kirchner fue reemplazado por su cónyuge Cristina Fernández de Kirchner, que prolongó su presidencia durante dos periodos gubernamentales (2007-2011; 2011-2015). Ésta, en lugar de mantener la tendencia estable de crecimiento de su marido, llevó a Argentina a una época de inestabilidad, marcada por una acentuada volubilidad. (Yáñez, 2018) Por ello, al año del fin de la presidencia de Néstor, el PIB empezó a desacelerar su crecimiento, estancándose en 2009 en parte por la crisis económica mundial.

Con la llegada de la nueva década, la economía se recuperó con un alto crecimiento del 9%. Pero en 2012, la economía se vuelve a desplomar, a pesar de los intentos frustrados de estimularla con gasto público. Este hecho, vuelve a elevar la deuda a los niveles anteriores a la presidencia de Néstor. A partir de la monetización de la deuda, se eleva la inflación, el talón de Aquiles de la economía argentina y una de las más elevadas a nivel mundial. (Jorrín, 2015) Los últimos años del gobierno de Cristina Fernández, fueron de grandes altibajos, oscilando entre el crecimiento positivo y el negativo.

En 2015, Mauricio Macri gana las elecciones dando fin al Kirchnerismo (2003-2015) y encontrándose con un país cuya coyuntura era delicada. Los avances de Néstor Kirchner se vieron frustrados por su cónyuge, que dejó al país en el mismo punto del que lo rescató Néstor. Aun así, el primer año de gobierno de Macri tuvo un crecimiento positivo, que se interrumpió en 2016. (Clarín, 2018) Esta recesión se explica por la caída de los precios de las materias primas, principal fuente de ingresos del país y la contracción de algunos sectores (agrícola, construcción y comercio). Paralelamente y siguiendo la tendencia de los anteriores años, la inflación se aceleró coronándose en +40,3% ese año. Como consecuencia de los altos niveles de inflación, se ha impuesto un régimen de metas de inflación con el que se pretende conseguir una meta del 5% anual en 2019. (Infobae, 2017)

3.1.2. Brasil

Para el análisis del desempeño económico de Brasil en el periodo 2000-2018, utilizaré la tasa de variación anual a precios constantes de 2010 del PIB, representado la Figura 2:



Fuente: International Monetary Fund (IMF). Elaboración Propia.

Como se puede observar el crecimiento de Brasil fue positivo hasta 2009. Hasta entonces, el desarrollo fue versátil, empezando con un crecimiento moderadamente alto de 4,4%. Al año siguiente, el PIB se ralentizó y varió hasta que, en el año 2004, el indicador alcanzó el punto más alto hasta entonces, 5,8%. En 2005, el desarrollo se postergó, pero se aceleró durante los años siguientes hasta el 2009, en el que el PIB registró un crecimiento negativo de 0,1%. Esta cifra se recuperó al año siguiente, registrando el PIB el punto más alto del siglo, 7,5%. Sin embargo, desde ese año hasta el 2016, el crecimiento se ha desacelerado, llegando a cifras negativas en 2015 y manteniéndose en 2016.

Con anterioridad al siglo XXI, Brasil atravesaba una deplorable situación económica, cuyo punto de partida había sido el incremento del precio del petróleo en 1973, manteniéndose sin un atisbo de esperanza hasta el año 1994. Fecha en la que se introdujo el Plan Real, para poner fin a esta caótica situación. El Plan Real consistía en la introducción de una nueva moneda, el Real, cuyo propósito era conseguir la estabilidad de los precios y poner fin a la vertiginosa senda inflacionaria que el país seguía. (CEPAL,1999; Núñez & Vásquez, 2006) Aunque el Real fue eficiente en el control de precios, la batalla entre la esperanza y el miedo no estaba ganada, dado que tanto la crisis asiática como la rusa tuvieron un impacto negativo en las reservas

brasileñas, lo que ocasionó varias crisis de balanza de pago. (Núñez & Vásquez, 2006) Para controlar la situación, se tomaron políticas que contribuyeron a un crecimiento del PIB desde un 0,3% en 1999, a un 4,39% en 2000.

Aunque el comienzo del milenio fue gratificante, pronto se vio interrumpido con un crecimiento moderado del 1,39% en 2001, debido al efecto contagioso de la crisis ‘punto.com’ y la Argentina. Aun así, la economía se recuperó pronto gracias a un beneficioso incremento de los precios de las materias primas. (Jiménez, 2014) En 2003, Lula da Silva toma las riendas del gobierno, dando prioridad al incremento de la inversión y del consumo, y reduciendo la pobreza y desigualdad con el programa Bolsa Familia, para así mejorar la economía. (Jiménez, 2014; CEPAL, s.f.)

El 2004, trajo un soplo de aire fresco a la economía brasileña con un ciclo de crecimiento positivo que se prolongó cinco años. El mismo año, el PIB llegó a 5,76%, moderándose en 2006 a 3,96%, pero con un crecimiento de la inversión, que llegó a 8,8%. Llegando en el 2007 a un incremento de la inversión que subió a un 10% y a un considerable crecimiento negativo del desempleo. (EFE, 2007) No obstante, en 2008, debido a la crisis financiera global, el crecimiento se moderó.

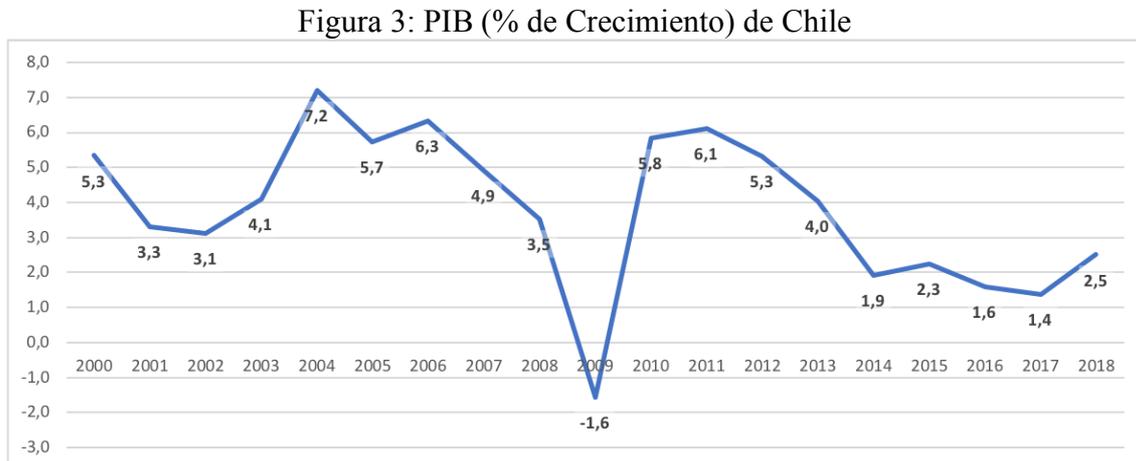
La crisis internacional, trastocó la alentadora senda que seguía Brasil, llevándole a un crecimiento negativo que se prolongó durante los dos primeros trimestres del 2009. Afortunadamente, la debacle fue breve y en 2010, el crecimiento se disparó a 7,53%, coronándose como el año de mayor crecimiento del siglo, gracias a una extraordinaria recuperación en el consumo e inversión. (Tejero, 2011)

Pese a una recuperación instantánea, el crecimiento se vuelve a moderar en 2011 a 3,9%, debido al deterioro: de la confianza empresarial, de la inversión, del comercio con Argentina y del ajuste de las condiciones de crédito. (Armendáriz, 2012) 2012, no fue más alentador que el año anterior, debido al menor interés por las materias primas, sentando el precedente de la crisis que actualmente atraviesa Brasil. (BBC, 2012) Asimismo, aunque en menor medida también tuvo efecto la crisis europea. Para 2014, la situación era irreparable y el PIB se desplomó al 0,1%, estando al borde de la recesión.

Consecuentemente, en 2015 caía el torrente latinoamericano en crisis debido a la caída del precio de las materias primas, revelando el punto débil del país. (Fariza, 2012) Este hundimiento de la economía se mantuvo en 2016, con una caída de la inversión del 22,6%. (Kidd, 2015) Unida a esta crisis, el país sufre un deterioro de su situación política por la intensa corrupción.

3.1.3. Chile

Para el análisis del desempeño económico de Chile en el periodo 2000-2018, utilizaré la tasa de variación anual a precios constantes de 2010 del PIB, representado en la Figura 3:



Fuente: International Monetary Fund (IMF). Elaboración Propia.

Como se puede analizar, el PIB de Chile ha sido durante prácticamente la primera década del siglo XXI positivo y constante, a excepción de la caída que tuvo en 2009. Hasta el 2008, el indicador tuvo un crecimiento parcialmente alto del 4,8% de promedio, siendo el punto más humilde y más prominente, 3,1% (2002) y 7,2% (2004), respectivamente. En 2009, el PIB presenció la caída más notable del siglo, llegando a cifras negativas de -1,6%. En 2010, el crecimiento se recuperó, alcanzando 5,8% y manteniéndose hasta 2012. Durante el periodo 2012-2017, el indicador experimentó una progresiva desaceleración.

En paralelo al comienzo del milenio, se inicia la presidencia de Ricardo Lagos (2000-2006), centrada principalmente en el desarrollo macroeconómico del país y en la relación comercial de éste con las grandes potencias mundiales (EE. UU, UE y China). El país acostumbrado a un crecimiento relativamente alto con un promedio del 4,5% en la última década del milenio anterior se ralentiza con un ciclo recesivo en 1998 que se extiende hasta 2002. (BBC, 2017) A partir de 2003, Chile empieza a recuperarse y disminuye sus niveles de deuda pública, ya que estos se habían incrementado considerablemente durante la recesión (1998-2002). La debacle económica atribuida a

los efectos contagiosos de la crisis asiática, tuvo graves consecuencias en la inversión extranjera directa que sufrió importantes estragos. (Ffrench-Davis, Heresi, 2011)

Sin embargo, en 2003, la situación internacional fue más favorable en la apreciación de las materias primas, en especial el cobre, lo que contribuyó al saneamiento de la economía chilena, que comenzó una rápida recuperación que se prolongó más allá de los años gubernamentales de Lagos. Sin embargo, la apreciación de otros productos importados, provocaron una subida del nivel de los precios, en otras palabras, inflación importada. (Ffrench-Davis, Heresi, 2011) Lagos, indudablemente, ha conseguido llevar a Chile hacia la democracia y se ha centrado en gran medida en el desarrollo de la población, intensificando los recursos en materia de educación y salud por encima del crecimiento económico. (Riesco, 2006)

Michelle Bachelet cogió el relevo del sillón de la Moneda y prolongó su presidencia 8 años, aunque fue interrumpida por Sebastián Piñera entre 2010 y 2014. La expansión económica se mantuvo en auge durante los primeros años de su gobierno. Sin embargo, los efectos contagiosos de la crisis económica mundial hicieron estragos en la economía chilena a partir del tercer trimestre del 2008. La caída del precio del cobre, de la producción, del empleo y la inflación, hicieron que la economía se contrajese en 2008, derrumbándose en 2009. (Vial, 2009)

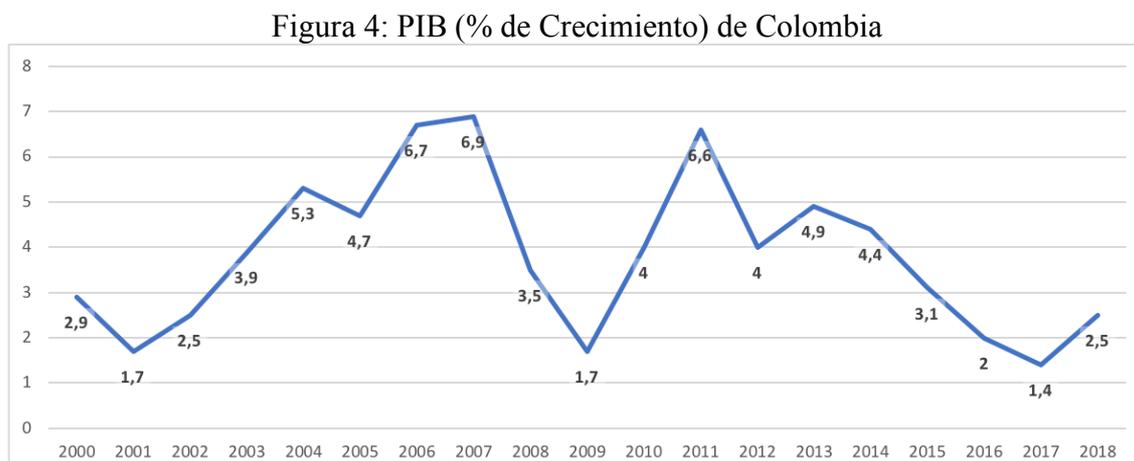
Con la nueva década, vino un aire fresco para Chile que se recuperó, siendo el país más rápido de la región en hacerlo, llegando su PIB a 5,8%. (Alonso, 2013) Por otro lado, Sebastián Piñera sustituyó a la anterior presidenta en el gobierno. La recuperación del país fue estable durante el trienio comprendido entre 2010-2013, con un crecimiento promedio de 5.6%. Durante esta etapa la inversión se agilizó, siendo un 0,8% más alta que la tendencia mostrada en la pre crisis. (Alonso, 2013) Asimismo, la política fiscal expansiva que se venía llevando desde antes de la crisis es muy beneficiosa para el país, que redujo considerablemente la deuda y la inflación. (Alonso, 2013) En 2013, la economía desaceleró su crecimiento al 4%, principalmente por el enfriamiento de la demanda internacional de cobre, sobre todo por parte de China, y la demanda doméstica. (Portafolio, 2014)

En 2014, vuelve al poder la ex presidenta Michelle Bachelet y con ésta el crecimiento se modera con un promedio de 1,9%. Aunque la inversión extranjera directa se había mantenido en auge durante 2012-2014, a partir de 2015 rompe esta tendencia y cae vertiginosamente. La deuda vuelve a escalar durante periodo coronándose en un 66,3% del PIB en 2016. El estancamiento de la economía en este periodo es

principalmente a causa de la disminución de los precios de las materias primas, cuyas estimaciones para los años venideros no son muy alentadoras, cuyo principal producto es el cobre. Consecuentemente, la industria minera se ha contraído, al igual que la producción manufacturera. Por otro lado, respondiendo a la inactividad económica, la inflación consiguió entrar en el rango de tolerancia establecido por el Banco Central de Chile (BCCCh) posicionándose en 2,71% en 2016. (Ottaviano, Lons, 2017)

3.1.4. Colombia

Para el análisis del desempeño económico de Colombia en el periodo 2000-2018, utilizaré la tasa de variación anual a precios constantes de 2010 del PIB, representado en la Figura 4:



Fuente: International Monetary Fund (IMF). Elaboración Propia.

Como se puede observar a través de la Figura 4, el PIB de Colombia presentó una tendencia de crecimiento positiva y progresiva en el periodo 2001-2007, llegando en este último al punto más elevado del siglo, 6,9%. Sin embargo, en 2008 este desarrollo se ralentizó, llegando al punto más bajo del siglo en 2009, 1,7%. A partir del 2009, el PIB se recuperó gradualmente, alcanzando en 2010 y 2011, 4% y 6,6%, respectivamente. En el periodo 2012-2016, el PIB tuvo una proclividad negativa, alcanzando en 2016, el 2%.

Colombia cierra el siglo XX en situación crítica y dejando abiertas muchas incógnitas sobre su desarrollo en el siguiente milenio. Inspirado en la tendencia neoliberalita, el país abre sus fronteras comerciales, suscitando la Inversión Extranjera

Directa y perjudicando a las empresas locales: 271 empresas entraron en concordato y 293 en liquidaciones (DANE, 1999). El cierre de compañías desencadenó el desempleo que llegó al punto más álgido registrado, 19,4%. Consecuentemente, el consumo y la inversión se debilitaron, y la economía se contrajo a un -4,2%.

Con la llegada del siglo XXI, se renueva la coyuntura económica y el PIB vuelve a asentarse en dígitos positivos de crecimiento. No obstante, aunque la situación se estabilizó, los primeros años del milenio mostraron una débil recuperación que terminó intensificándose durante el periodo 2002-2007. Durante esta etapa, se alcanzó un crecimiento sostenido y progresivo, a la par que se inicia el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010).

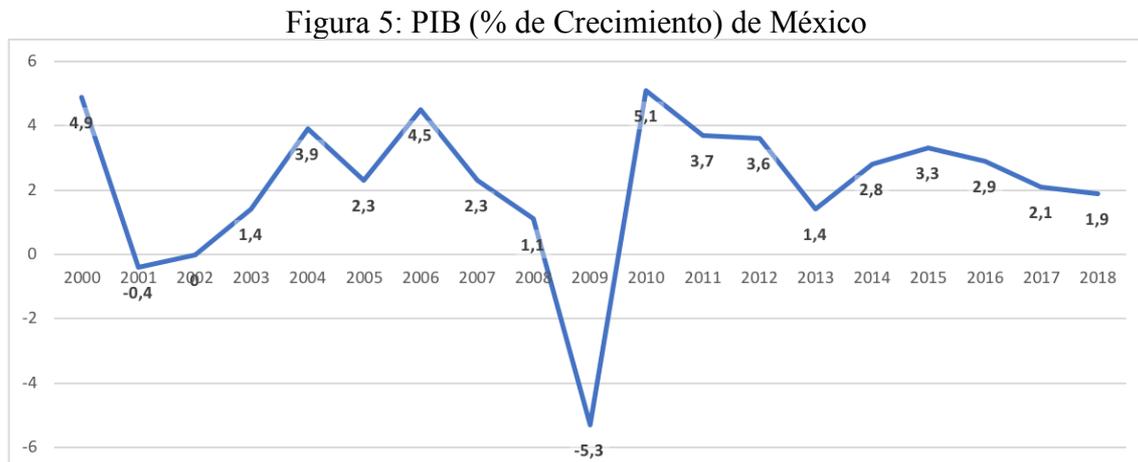
Aunque en el 2000, el PIB ascendiese a 2,9%, el año 2001, presentó una disminución del desarrollo de este, impulsada principalmente por la crisis puntocom y el debilitamiento internacional. Sin embargo, para 2003, el crecimiento remontó al 3,9% y siguió escalando en los siguientes años. En esta etapa (2003-2007), Colombia experimentó un auge económico con un promedio del 5,5%. Las razones que justifican este fenómeno son: el aumento de los precios de las materias primas que beneficiaron a los exportadores de petróleo y minerales, el vertiginoso incremento de la I.E.D gracias al aumento de la seguridad proporcionada por el gobierno de Uribe y una inflación controlada. (Bagley & Rosen, 2015; Editorial, 2008)

En el 2008, la Gran Recesión transformó el panorama internacional, manifestándose en un sustancial deterioro de la trayectoria económica con una debacle del PIB de 3,5%, que aminoró al 1,7% en 2009. La caída del precio del petróleo, la crisis financiera de EE. UU, que afectó al desempeño bursátil, y el pobre desempeño de los sectores productivos, fueron la pieza clave del desplome de la economía (Mesa, Restrepo, Aguirre, 2008). En 2009, la situación se agravó, el desempeño del comercio exterior se debilitó, como consecuencia de la crisis internacional y los conflictos con sus vecinos andinos, Venezuela y Ecuador (Mesa, González, Aguirre, 2009).

Como el resto de las economías emergentes, Colombia se recuperó con la inauguración de la nueva década, llegando a niveles de crecimiento análogos al periodo pre-crisis en 2011, con un 6,6%. Sin embargo, este crecimiento no se mantuvo en los años siguientes y en el periodo 2012- 2016, se fue ralentizando progresivamente hasta llegar a 2% en 2016. La debacle se constituyó sobre todo en el 2015, año en el que se hundieron las exportaciones, debido a la caída del precio del petróleo y la incertidumbre china. (Editorial, 2016)

3.1.5. México

Para el análisis del desempeño económico de México en el periodo 2000-2018, utilizaré la tasa de variación anual a precios constantes de 2010 del PIB, representado en la Figura 5:



Fuente: International Monetary Fund (IMF). Elaboración Propia.

A simple vista, se distingue que el PIB de México durante el periodo fue sustancialmente más escaso que el del resto de países seleccionados. Aunque el PIB empezó el siglo con un crecimiento de 4,9%, éste se desplomó en 2001, llegando a -0,4%. A partir de 2001 hasta 2006, con excepción del 2005, el indicador aumentó constante y gradualmente hasta alcanzar un aumento de 4,5% en 2006. Sin embargo, durante 2006-2009, el PIB cayó, llegando al punto más bajo del siglo en 2009, -5,3%. En 2010, este se recuperó alcanzando el punto más alto del siglo, 5,1%. Durante 2011-2018, el PIB se mantuvo considerablemente estable con un promedio de 2,7%.

El siglo XX ha revelado numerosas debilidades del país azteca, destacando un vertiginoso endeudamiento y una gran fragilidad económica, representada por numerosas crisis que se repetían al final de cada sexenio gubernamental. Entre otras, la dependencia de los precios del petróleo al convertirse en el principal motor de la economía por tratar de aprovechar la crisis petrolera de 1973. Por otro lado, tras haber potenciado el proteccionismo, México empieza a abrir su mercado, para impulsar la inversión extranjera directa, pieza clave para cubrir las inversiones de su expansión. Gracias a una mayor apertura de su economía, se afianza la relación comercial con EE. UU y se incrementan las cadenas internacionales de producción en el país, atraídas por una mano de obra barata. (López, 2018) Pese a los intentos de potenciar la economía

con ayuda internacional, el problema de México es de raíz: baja productividad laboral, bajo nivel de inversión y frágil mercado interno.

El inicio del milenio fue favorable para el país, contrariamente a la tendencia de caer en crisis al fin de cada sexenio, en 2000 la economía se mostró sólida, gracias al crecimiento del consumo e inversión y la caída de la deuda externa e inflación. (Carrasco, 2005) Sin embargo, la vulnerabilidad del país se materializó con una contracción de la economía al -0,4% debido a la crisis 'punto com' (2001). En 2003, tras otro año adverso, el PIB se recuperó con un crecimiento moderado de 1,4%, debido a que la mejoría de la situación económica estadounidense no estimuló las exportaciones manufactureras del país. (Arahuetes, 2003) Sin embargo, en 2004, gracias a la relación con EE. UU y una reactivación de la actividad industrial, la economía mejicana se dinamizó con un crecimiento promedio de 3,25% que se prolonga hasta el año 2007. (González, 2005)

Sin embargo, con la llegada de la crisis financiera global, el crecimiento se contrajo a 1,1% en 2008, colapsándose definitivamente en 2009 con un PIB de -5,3%. Aun así, como en el resto de los países sudamericanos, la recesión fue por causa del contagio internacional y la situación se revirtió al año siguiente con el crecimiento más alto del siglo XXI, 5,1%. En 2011, a causa de la anémica recuperación estadounidense, que es la locomotora de la economía mejicana, el PIB se moderó y el desempleo se incrementó. (Mayoral, 2010) Aunque el crecimiento se mantuvo en 2012, en 2013 se desaceleró a causa de la caída de las exportaciones y del gasto público, a un 1,4%. (Castellanos, 2013) Los años 2014, 2015 y 2016, son de crecimiento estable a pesar de la caída de los precios del petróleo. La llegada de Trump a la Casa Blanca, sin duda ha creado mucha incertidumbre, con una reducción de la demanda estadounidense, una caída del peso al mínimo histórico y la posible ruptura del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

4. Limitaciones y barreras para el crecimiento

Tras un intensivo análisis macroeconómico de cada una de las potencias elegidas durante el siglo XXI, en esta sección se examinarán las diferentes limitaciones que se han escogido en la hipótesis, dividiéndolas en dos bloques según su naturaleza: Económicas y Sociopolíticas.

4.1. Limitaciones económicas

Entre las limitaciones económicas, las más importantes a destacar son la dependencia internacional, el desarrollo tecnológico y las infraestructuras. La actividad primaria exportadora de estos países, su subordinación a la situación internacional y de sus importadores, es decisiva en el desempeño económico del conjunto, por lo que considero que la dependencia internacional es la principal limitación económica regional. En paralelo, la focalización de estos países a la exportación y producción de materias primas es determinante en su carente desarrollo tecnológico. Por otro lado, las infraestructuras son imprescindibles para el desarrollo regional tanto para la realización de las actividades productivas como para proveer una adecuada calidad de vida para todos sus ciudadanos.

4.1.1. Dependencia Internacional

Desde la mitad del siglo XIX hasta 1930, los países de América Latina instauraron un modelo primario exportador, dirigiendo la actividad hacia la producción primaria exportable. Para poder favorecer la actividad exportadora, estos países invirtieron en infraestructuras, aunque siguieron importando de los países desarrollados. (Historia y Biografías, 2014) Sin embargo, tras las crisis surgidas por el Crac del 29 y la Primera Guerra Mundial, la desfavorable situación internacional, llevó a América Latina a reorganizarse y centrarse en crecer internamente para compensar la carencia de importaciones internacionales, dando lugar a la llamada *Industrialización dirigida por el Estado* (1930-1945). (Ocampo, 2017) La industria nacional de estos países creció a costa de endeudarse considerablemente con EE. UU. Durante los años de industrialización, disminuyó la participación de América Latina en el comercio internacional, fortaleciéndose la industria interna. (Historia y Biografías, 2014)

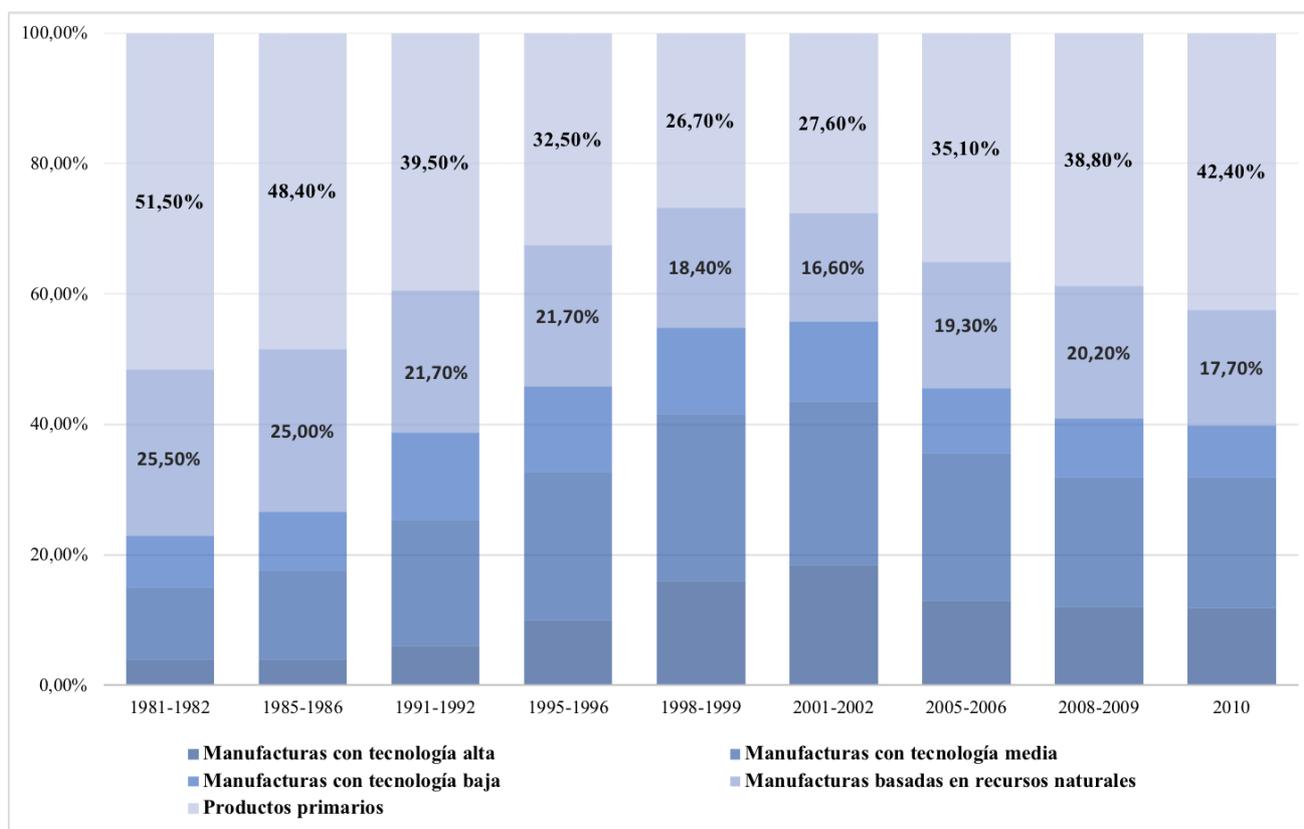
El fin de la Segunda Guerra Mundial y la consecuente creación de la ONU, marcó una senda de considerable integración mundial, que ha estimulado el comercio internacional. Hasta entonces, América Latina estaba considerada una de las regiones más proteccionistas junto con EE. UU. (Ocampo, 2017) Esta tendencia se revierte con la llegada de la década de la esperanza, en la que la influencia neoliberal alentó la apertura económica. (Bonell, 2004) Para entonces, había habido un cambio en la composición de la canasta exportadora. Este fue causado por la caída de los precios de las materias primas y las políticas de diversificación de las exportaciones. Por lo que consecuentemente disminuyó la preponderancia de los recursos naturales. (Ocampo, 2017) Paralelamente, se promovió la integración regional con la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Comunidad Andina de Naciones y el G-E. En 1994, México entró en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), abriéndose paso al comercio internacional. (Bonell, 2004)

Tras la década de la esperanza, América Latina ha estado considerablemente abierta, capitalizando su ventaja comparativa: las materias primas y ampliando el espectro de relaciones comerciales.

4.1.1.1. Importancia de Recursos Naturales

A partir del análisis del PIB de los cinco países seleccionados, tomamos conciencia de la dependencia del conjunto a los precios de las materias primas. Los auges de los precios de los recursos naturales son una parte fundamental de los periodos de crecimiento económico de estos países, así como la caída de estos son decisivas en su desarrollo. La correlación positiva entre ambos fenómenos denota la dependencia de estas potencias a los flujos de precios de estas materias. Por tanto, la solución ha sido desde los años sesenta la diversificación de las exportaciones, entorpecida a principios del siglo XXI con un proceso de re-primarización. Por consiguiente, utilizaré la siguiente figura para poder examinar la proporción de las materias primas desde que tuvo efecto el proceso de diversificación hasta la presente re-primarización.

Figura 6: Contenido de Recursos Naturales y Tecnología de las Exportaciones Latinoamericanas



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Elaboración Propia.

Como se puede observar, al comienzo de la década de los noventa tres cuartas partes de las exportaciones regionales estaban compuestas y basadas en recursos naturales. Sin embargo, esta primacía fue disminuyendo progresivamente alcanzando niveles inferiores al 50% a principios del siglo XXI, específicamente 44,20%, siendo las exportaciones de productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, 27,6% y 16,6%, respectivamente. A pesar de este cambio estructural, a partir de 2005, la proporción de estos productos volvió a crecer, alcanzando alrededor del 60% en 2010.

La diversificación de la canasta exportadora iniciada a mediados de los años sesenta, se perpetuó dos décadas. Durante este periodo, la caída de los precios de las materias primas y las reformas del mercado jugaron un papel imprescindible en el cambio de composición de ésta. Asimismo, la Industrialización dirigida por el Estado, incidió en este cambio estructural. Aunque no se suprimió la dependencia de las

materias primas “esencialmente porque las importaciones de bienes de capital e intermedios para la industria siguieron dependiendo de los ingresos de divisas provenientes de los sectores primario-productivo”, (Ocampo, 2017) la actividad manufacturera creció considerablemente, formando parte más activa de las exportaciones de estos países. (Ocampo, 2017)

La entrada de México en el TLCAN posibilitó la diversificación del país azteca hacia la exportación de manufacturas. (Ocampo, 2017) De hecho, desde su incorporación al TLCAN, México “se ha convertido en el exportador más dinámico y diversificado de América Latina y Caribe”. (Marín, 2004) MERCOSUR, siguiendo el ejemplo de México, secundó la diversificación de sus canastas, centrándose en las manufacturas. Consecuentemente, las exportaciones de manufacturas con tecnología alta y media aumentaron sustancialmente durante la década de los noventa a costa de la disminución de las exportaciones de materias primas. Este crecimiento disminuyó al comienzo del siglo XXI, debido a las numerosas crisis que sufrió el conjunto al final del siglo XX y la crisis ‘punto com’, que, aunque afectó a los países desarrollados tuvo un impacto sobre las exportaciones de América Latina.

Para 2003-2004, el auge de los precios de materias primas constituyó una re-primarización de la estructura exportadora de América Latina. Este proceso tiene dos caras de una misma moneda: una re-primarización de la actividad y una desindustrialización del país. Esta desindustrialización aminoró los productos básicos de estos países y reforzó las monedas locales, coartando la inversión. (Herrerros, Durán, 2011) Otro de los factores que facilitaron la re-primarización, fue la demanda china, que “en una década pasó de ser un socio secundario a uno de los principales socios comerciales de América Latina”. (Ocampo, 2017)

El proceso de re-primarización, se paralizó con el estallido de la crisis mundial (2009), lo que tuvo un impacto negativo en los precios de los productos básicos y consecuentemente en el desempeño económico, reflejándose en los movimientos del PIB. Afortunadamente, los precios se recuperaron rápidamente debido a la alta demanda china. De hecho, las exportaciones a China tienen un contenido del 90% de recursos naturales, denotando la dependencia de la demanda china como determinante de los precios de las materias primas. (Ocampo, 2017)

Desde la crisis mundial hasta ahora, pese a no contar con datos sobre el contenido de las exportaciones de América Latina, la proporción sigue siendo alta. Considerando el porcentaje de productos primarios en las exportaciones del conjunto en

2014, se observa que Argentina tiene una dependencia del 67,9%, Brasil 65,2%, Chile 85,9%, Colombia 82,4% y México 21,3%. (El País, 2015) La dependencia a las materias primas de estos países constituye más del 50%, con excepción de México, y en el caso de Chile y Colombia esta cuantía sobrepasa el 75%.

Teniendo en cuenta que las exportaciones tienen un impacto positivo en el PIB, balanza comercial, cuenta corriente y constituyen una fuente de ingresos para cualquier país, la alta dependencia de materias primas de América Latina evidencia una de sus vulnerabilidades. Asimismo, las exportaciones facilitan la diversificación de riesgos frente a coyunturas internas y macroeconómicas inciertas. (Instituto Nacional del Emprendedor, 2018) Por lo que la alta subordinación regional a las exportaciones de productos básicos, reducen la diversificación del riesgo que queda supeditado al comercio internacional y a la situación interna de estos países.

La problemática de la dependencia de recursos naturales se intensifica si consideramos la hipótesis Prebisch-Singer. Esta hipótesis contiene dos nociones suplementarias:

“La primera era que la baja elasticidad de la demanda de los productos básicos a los ingresos y los precios tiende a deprimir sus precios relativos a medida que la economía mundial se expande (o, alternativamente, constriñen la tasa de crecimiento de las economías intensivas en recursos naturales). La segunda resaltaba la asimetría de los mercados laborales entre los países avanzados y en desarrollo, lo que implicaba que el progreso tecnológico en manufacturas tendería a reflejarse en el incremento de los salarios reales en los países desarrollados, mientras que en el mundo en desarrollo tendería a deprimir los precios de los productos básicos, debido a la abundante oferta de mano de obra no calificada disponible. Esta segunda hipótesis también fue respaldada por el análisis de Lewis (1969), el cual resalta igualmente la presión a la baja que ejerce el excedente de mano de obra de los países en desarrollo sobre los precios de los productos básicos.” (Ocampo, 2017, p. 11)

Por consiguiente, la sostenibilidad de depender de los recursos naturales es limitada, constituyendo un problema fundamental para la estructura exportadora y la actividad de América Latina. Asimismo, refiriéndonos a la primera idea del modelo Prebisch-Singer, la dependencia de las materias primas, reprime el crecimiento económico del país.

4.1.1.2. Importadores

Desde que la influencia neoliberalista hizo eco en América Latina en la década de los noventa, los países de la región han construido un amplio espectro de relaciones comerciales internacionales e intrarregionales. Actualmente, los principales importadores son Estados Unidos, China, la Unión Europea y MERCOSUR, aunque con ciertas variaciones. De este conjunto, las relaciones más trascendentales en el marco situacional coetáneo son la de China y EE. UU. Desde la llegada de Trump a la Casa Blanca, las relaciones regionales con el torrente mundial se han enfriado mientras que China ha aprovechado para intensificarlas.

Para la identificación de los principales importadores de los cinco países seleccionados, y los pesos que éstos tienen en la economía de los electos utilizaremos las siguientes figuras:

Figura 7: Principales cinco exportadores y peso en las economías de los países seleccionados.

Figura 7.1: Argentina

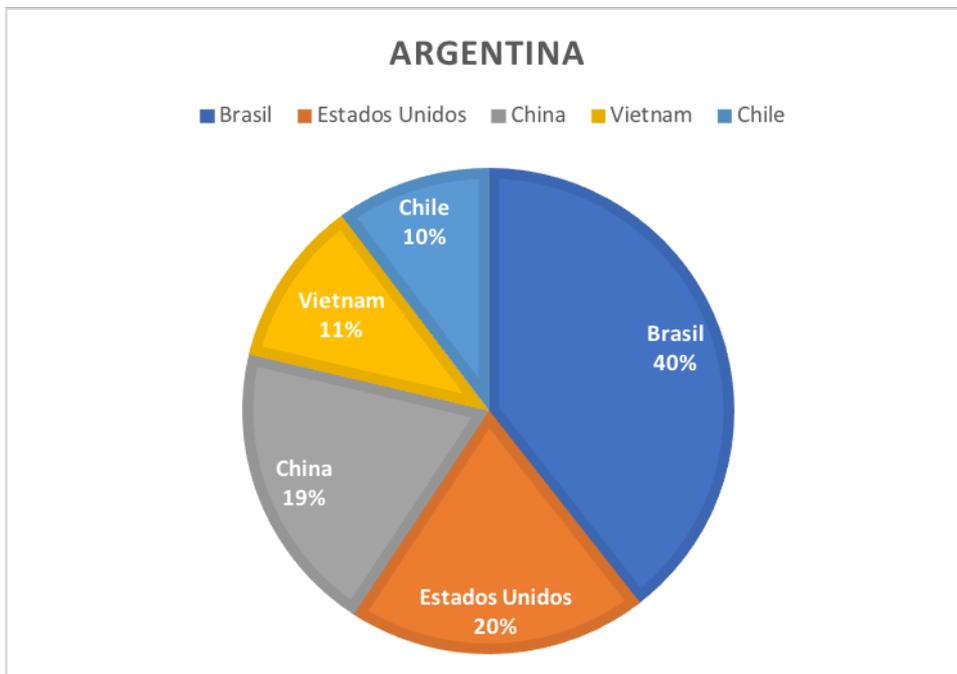


Figura 7.2: Brasil

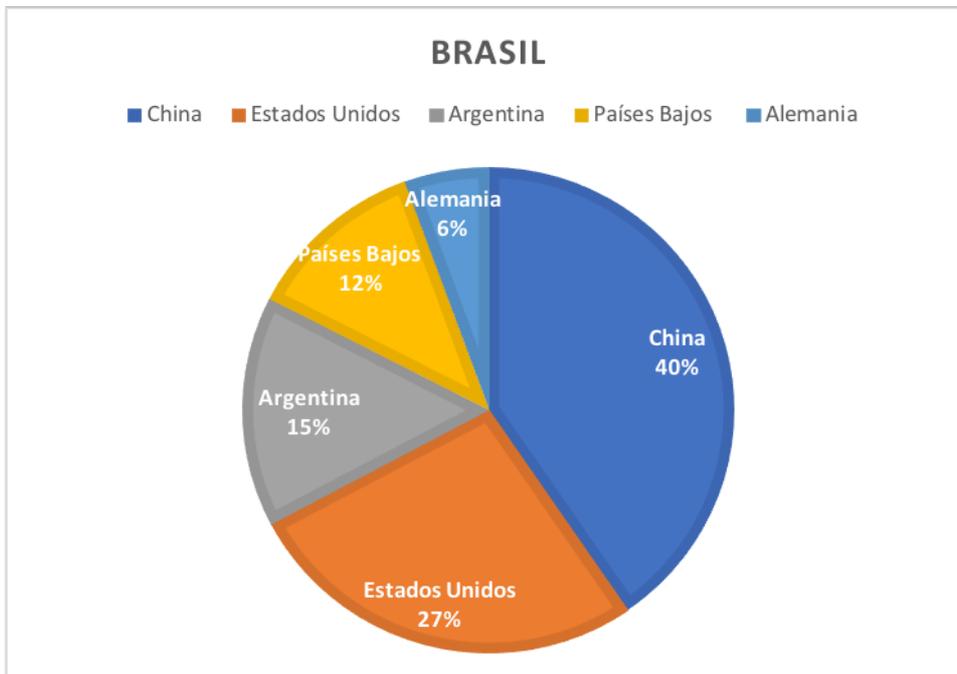


Figura 7.3: Chile

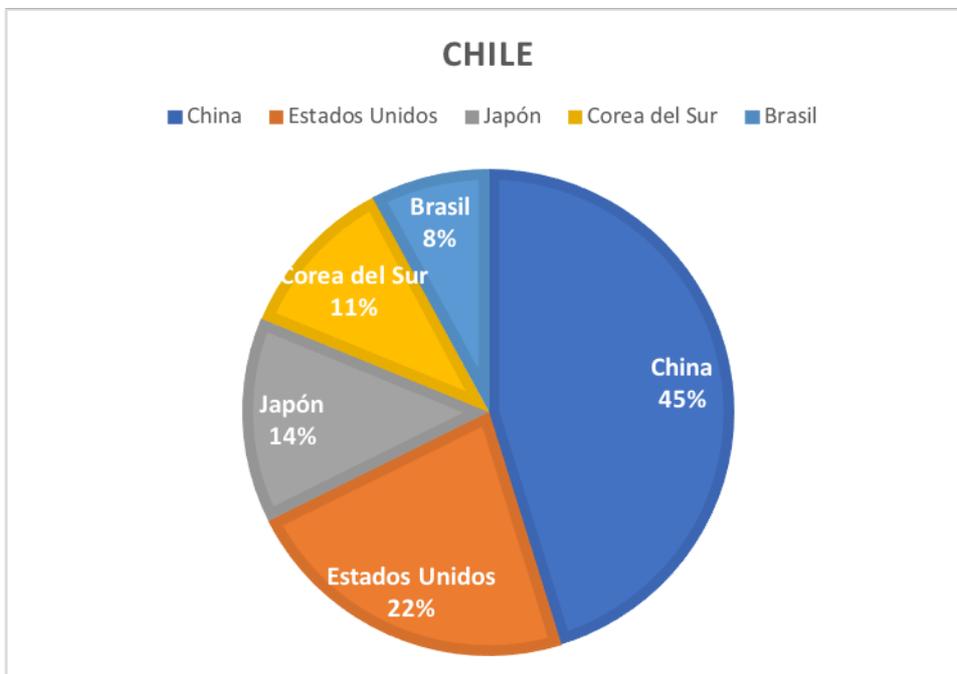


Figura 7.4: Colombia.

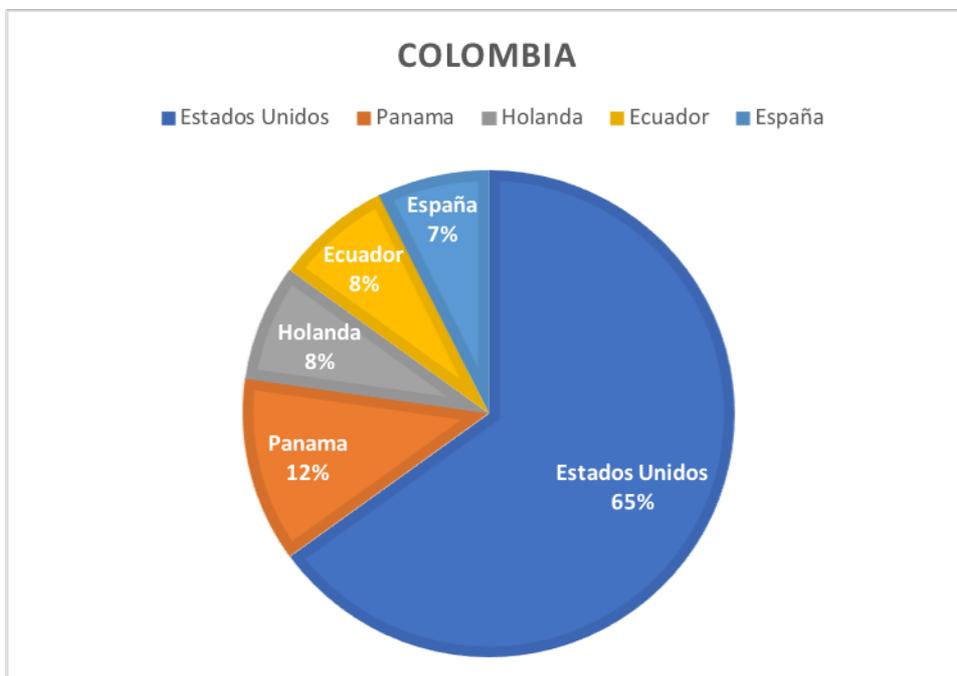
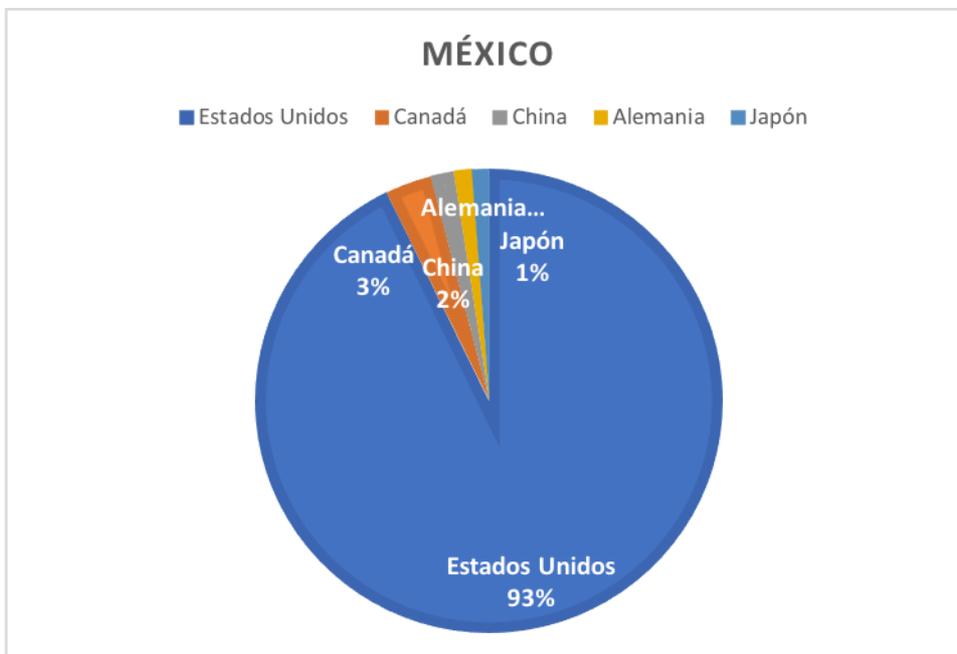


Figura 7.5: México



Fuente: Santandertrade.com, basado en Comtrade. Elaboración Propia.

A simple vista, se identifica a EE. UU como un cliente potencial de estos países. De hecho, juega un papel imprescindible en las importaciones de México, siendo el importador por excelencia del país. El resto de los países, presentan una cartera de clientes más diversificada. Secundariamente, determinamos que China ocupa un puesto preeminente en las exportaciones de Argentina, Brasil y Chile, y en menor medida en México. La influencia de MERCOSUR tiene cabida en Argentina, Brasil y Chile, los cuales tienen un comercio activo entre sí.

4.1.1.2.1. Estados Unidos

Desde que Trump asumió la presidencia de EE. UU, ha enaltecido el proteccionismo, poniendo en cuestión las relaciones comerciales con la mayoría de los países. Hasta el momento, ha renunciado a incluir a EE. UU en el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), del que forman parte ciertos países de Asia, América y Oceanía y específicamente Chile, México y Perú. (Alonso, 2017) En estas líneas, Trump ha amenazado con el retiro del país del TLCAN o hacer modificaciones en el mismo, por las que se acentúe la presencia de Canadá y se rebaje la de México sustancialmente. (Morales, 2018)

México es el mayor perjudicado del proteccionismo impuesto por Trump, siendo un daño colateral del retiro de EE. UU del TPP y la causa esencial de la inminente posibilidad de su abandono del TLCAN. Sumado a esto, Trump tiene previsto la construcción de un muro entre México y EE. UU para el control de la migración al país. Siendo el país azteca sustancialmente dependiente económicamente de EE. UU, la construcción del muro, significaría una brecha en la actividad comercial bilateral que comparten. Asimismo, tendrá otras repercusiones como la posible caída de I.E.D y el peso. (Arévalo, 2017)

La construcción del muro no sólo supone el control migratorio, sino una separación con América Latina. EE. UU desde su integración con el conjunto, ha formado parte activa en el gobierno de estos países, contribuyendo a su democratización. La separación del conjunto con EE. UU puede significar un viraje de corrientes políticas en las elecciones que se celebrarán a lo largo del año. (Alonso, 2018) Incuestionablemente, esta separación también implica un detrimento del comercio entre ambas regiones, pues a México se le unirán otros países que “dejen de mirar hacia el norte y se centren en una integración latinoamericana sólida que permita conformar un bloque que pueda hacer frente a la amenaza de Trump”. (Arévalo, 2017)

4.1.1.2.2. China

El comienzo del siglo XXI ha sido primordial en la integración de América Latina con China, pues al cierre de la primera década, el denominado tigre asiático había superado su papel de socio secundario para convertirse en uno principal. (Ocampo, 2017) Esta relación tiene previsto intensificarse ante la carencia estratégica de EE. UU para con el conjunto y “mientras la Administración de Trump rompe acuerdos y cuestiona alianzas, el gigante asiático impulsa los lazos políticos, culturales y sociales con la región”. (Alonso, 2017)

China quiere convertirse en el principal socio de la región y para ello, ha incrementado su I.E.D en América Latina y especialmente en Brasil y Perú. (Fariza, 2017) Sin embargo, esta inversión tiene como meta contener al alza los precios de las materias primas, lo que implicaría que la región mantenga la estructura de la canasta exportadora por los precios favorables de los productos primarios, prolongando la dependencia de estas. (Martins, 2011)

En los últimos quince años, China ha conseguido convertirse en el principal socio comercial de Brasil, Chile y Perú. Ante la incierta relación entre EE. UU y México, el gigante asiático se ha manifestado como una alternativa. La alta integración de China y la región, es considerado como un fracaso de la política estadounidense, pues el creciente dominio chino en el territorio americano denota un detrimento en la hegemonía estadounidense. Por añadidura, China no sólo pretende convertirse en el principal socio comercial de la región, sino que intenta difundir y reemplazar la influencia política que antes tenía EE. UU. (Alonso, 2017)

A pesar de ser considerado el segundo país en desarrollo, China, ha tocado techo y actualmente se cuestiona la sostenibilidad del extraordinario crecimiento experimentado a lo largo del siglo. De hecho, la desaceleración del PIB percibida desde 2010, ha hecho saltar las alarmas, pues el país presenta: un exceso de crédito valorado en más del 200% del PIB, una burbuja inmobiliaria y del mercado accionario. (Machinea, 2017) Aun con estas limitaciones, la predisposición del gobierno chino a intervenir es razón suficiente como para rechazar la sospecha de una posible crisis. Sin embargo, siendo China el principal determinante del auge de los precios de las materias primas, esenciales para el desarrollo de las economías de América Latina, el manejo de su comprometida situación podría provocar un descenso en la demanda de estos productos. Asimismo, China presenta un problema poblacional: una población

envejecida y descenso de la tasa de natalidad necesaria para compensarla y, por lo tanto, menos población activa. (Machinea, 2017)

Por ello, a pesar de ser China una excelente alternativa para la posible conclusión de las relaciones comerciales del conjunto con EE. UU, su incierta evolución pone en riesgo la situación regional.

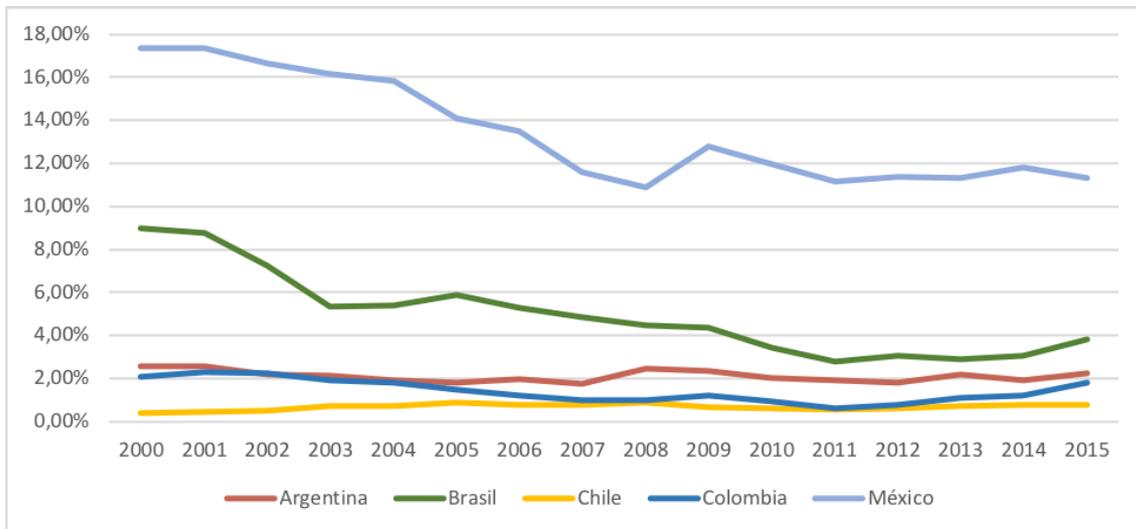
4.1.2. Desarrollo tecnológico

La creciente globalización experimentada en el siglo XXI ha propiciado un auge tecnológico que incita a la sofisticación, expansión y diversificación de esta. Sin embargo, la preeminencia otorgada a las materias primas en América Latina resta la necesidad de un desarrollo tecnológico, implicando una reducida actividad e inversión en el ámbito tecnológico en la región. (Sandoval, 2017)

El carente desarrollo tecnológico es un problema sustancial que afecta tanto a la canasta exportadora de estos países como a su desarrollo. De hecho, durante la Conferencia de la Ciencia, Innovación y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) de la CEPAL de 2016, se estableció que: “América Latina enfrenta un "punto de inflexión": o adopta rápidamente medidas que le permitan superar sus rezagos en materia tecnológica o se quedará atrás en cuanto a desarrollo económico”. (El Tiempo, 2016) Para conseguir aumentar el desarrollo tecnológico es imprescindible incrementar la inversión en estas áreas. (Sandoval, 2017)

Para el fácil entendimiento del desarrollo tecnológico de los países electos, se utilizará la proporción de las exportaciones de productos de alta tecnología sobre las exportaciones de bienes y servicios. El periodo para considerar es del 2000-2015, por el inminente crecimiento tecnológico que se ha dado a nivel global.

Figura 8: Porcentaje de las Exportaciones de Productos de Alta Tecnología sobre las Exportaciones de Bienes y Servicios Totales.



Fuente: Elaboración Propia basado en el Banco Mundial.

Como se puede apreciar, el desarrollo tecnológico de México es sustancialmente mayor que el del resto de países elegidos. Sin embargo, desde el comienzo de siglo hasta el 2015, este desarrollo ha menguado. El resto de los países, aunque con una proporción significativamente menor que la del país azteca, también siguieron la misma tendencia y a lo largo del presente siglo, el desarrollo tecnológico decreció. A partir de 2014, la proporción incrementó para Argentina, Brasil y Colombia y se mantuvo para Chile.

Como se ha explicado en el apartado ‘4.1.1.1 Importancia de Recursos Naturales’, la Industrialización dirigida por el Estado introducida con el fin de aupar la competencia tecnológica de América Latina, fracasó con la re-primarización de la canasta exportadora llevada a cabo a principios del siglo. Por tanto, la producción y consecuente exportación de productos tecnológicos disminuyó sustancialmente durante el periodo 2000-2015. Sin embargo, con la reciente crisis ocasionada por la caída de los precios de las materias primas, originada en 2015, el desarrollo tecnológico está reincidiendo en la región, aunque aún a niveles insuficientes.

México aparte de contar con un desarrollo tecnológico superior al resto de países elegidos, posee en Guadalajara un comparable Silicon Valley, considerado el ‘Silicon Valley de América Latina’. (Sandoval, 2017) Guadalajara se ha convertido en receptor de empresas tecnológicas como Oracle, Intel o HP, y en fuente de aceleradoras,

incubadoras, financiamiento e ideas. (Estrada, 2015) Constituye, por lo tanto, un foco necesario para afianzar el desarrollo tecnológico en la región.

La tecnología es un elemento determinante en el crecimiento económico y en el nivel de vida, por la mejora de la productividad y el surgimiento de nuevas actividades económicas. En América Latina el desarrollo tecnológico es insuficiente, perjudicando al crecimiento económico. (Coraje, 2013)

4.1.3. Infraestructuras

Las infraestructuras son vitales para cualquier economía, pero la inversión, construcción y mejora de las mismas son esenciales para garantizar el crecimiento, reducción de la pobreza e inclusión social en América Latina. Hasta el momento ha habido grandes avances en el acceso al agua y electricidad, aunque la calidad de ambas es todavía una cuenta pendiente por mejorar. También requieren un urgente mejoramiento la higiene, sanidad pública y el sector del transporte. (Fay et al., 2017)

Si se considera el *Global Competitiveness Report*, en el que se clasifica a cada país según su competitividad, uno de los componentes del índice es el nivel de infraestructuras, el cual se examinará a continuación.

Figura 9: Índice Global de Competitividad

País	2017	2016	2015
Argentina	81	85	87
Brasil	73	72	74
Chile	41	44	45
Colombia	87	84	84
México	62	57	59

Fuente: Global Competitiveness Report (2017). Elaboración propia.

Desde 2015, el número de países a partir del cual se hace la clasificación ha ido variando hasta llegar a 137 en 2017. Como se puede apreciar Argentina, Brasil y Chile han mejorado el nivel de sus infraestructuras desde 2015. Sin embargo, México y Colombia, han empeorado sus calificaciones. Para Brasil, Chile y Colombia, su punto débil son las infraestructuras de transporte, mientras que para Argentina es la calidad de la electricidad y para México, la suscripción de teléfonos móviles. (Global Competitive Report, 2017)

Para crear un impacto en el crecimiento económico, estos países deberían comprometer 3-5% de su PIB en la inversión de infraestructuras. Países prósperos de la región como Brasil o Argentina, emplean el 1% del PIB en la infraestructura de transporte, mientras que otros menos avanzados como Panamá o Perú emplean el 2-3%. Esto denota la discrepancia de un desarrollo mayor que no está acompasado con un progreso infraestructural. El problema se agrava, si se considera la necesidad de estos países de un eficiente sistema de transporte, por su calidad de exportadores de materias primas. Lo que es mas, la calidad de las infraestructuras de transporte actuales es baja y deteriorada, mientras que, en Europa y Asia, se invierte intensivamente en su mantenimiento. (Fay et al., 2017)

Para crear un impacto en la calidad de vida de los ciudadanos, es necesaria una mejora de la calidad del agua e higiene, ya que la suma de ambas tendría un efecto beneficioso en la salud. Aunque se haya mejorado el acceso al agua, alcanzando el 94% de hogares, la pureza de esta es insuficiente, pues solamente el 30% de las aguas residuales son tratadas. Por otro lado, la higiene es un básico del que solo disfrutaban el 83%, teniendo un desempeño peor en zonas rurales que en zonas urbanas. (Fay et al., 2017)

“La provisión eficiente de los servicios de infraestructura es uno de los aspectos más importantes de las políticas de desarrollo, especialmente en aquellos países que han orientado su crecimiento hacia el exterior. Para la mayoría de los economistas, la ausencia de una infraestructura adecuada, así como la provisión ineficiente de servicios de infraestructura, constituyen obstáculos de primer orden para la implementación eficaz de políticas de desarrollo y la obtención de tasas de crecimiento económico que superen los promedios internacionales.” (CEPAL, 2004)

Por consiguiente, es necesario que América Latina invierta intensivamente en aquellas infraestructuras que mejorarían su actividad comercial, así como la calidad de vida de los ciudadanos. La ausencia de estas afecta a la salud de los ciudadanos, acrecentando la pobreza y disminuyendo la productividad de estos, y es necesaria para la realización de aquellas actividades económicas de las que los países se proveen para crecer. Asimismo, estos países deben acompasar el crecimiento económico con el desarrollo interno del país, es decir, con el avance de las infraestructuras.

4.2. Limitaciones sociopolíticas

Entre las limitaciones sociopolíticas las más relevantes son la política, desigualdad, educación y seguridad. Se considera que el conjunto es una de las regiones más corruptas, denominando al problema como ‘hipercorrupción’. (Cordeiro, 2007) Esta hipercorrupción y fragilidad política favorece el asentamiento y proliferación de bandas de narcotraficantes que comprometen la seguridad. Asimismo, la falta de recursos y la desigualdad vigente en la región hacen del narcotráfico y los crímenes organizados, una atractiva alternativa para generar ingresos. Esto, sumado a la carente educación, imposibilita la diversificación de actividades económicas y agranda la brecha entre estratos sociales, constituyendo así un círculo vicioso de problemáticas sociopolíticas.

4.2.1. Política

La política es indudablemente uno de los mayores fracasos de América Latina, al carecer el conjunto de democracias legítimas y líderes íntegros. Debido a la ubicuidad e instauración de este fenómeno, Cordeiro designa al problema regional como ‘hipercorrupción’. (Cordeiro, 2007) La corrupción del conjunto no es un suceso aislado, si no que se ha convertido en el procedimiento básico y ha impregnado la política de manera que Mariano Grondona lo designa como un ‘Estado de corrupción’. (Grondona, 1993)

Para la apreciación de la corrupción en los países electos utilizaremos el índice de corrupción de Transparencia Internacional, por el cual se atribuye un valor a la integridad de cada país; cuanto más íntegro sea un país, más elevada será su puntuación y cuanto más corrupto, menor será la calificación. Atendiendo a este resultado se le asigna un puesto a cada país representando la moralidad del gobierno del que se trate.

Figura 10: Índice de Corrupción (Transparencia Internacional)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	35	34	34	32	36	39
Brasil	43	42	43	38	40	37
Chile	72	71	73	70	66	67
Colombia	36	36	37	37	37	37
México	34	34	35	31	30	29
Dinamarca	90	91	92	91	90	88

Fuente: Transparencia internacional. Elaboración Propia.

Como se puede apreciar, la mayoría de los países han aumentado en términos de corrupción durante el quinquenio, a excepción de Argentina, que ha mejorado considerablemente en el periodo 2013-2017, intensificando la honradez en cinco puntos. En el año 2017, la clasificación ha sido la siguiente: Chile (26), Argentina (85), Brasil (96), Colombia (96) y México (135). Si se compara a los países seleccionados con Dinamarca, el país menos corrupto a nivel mundial, Chile se corona como el país más honrado de la región, mientras que México se encuentra entre los más corruptos, siendo superado por Venezuela, Haití, Nicaragua, Guatemala y Paraguay.

Actualmente, se han destapado numerosos casos de corrupción como Odebrecht, Petrobras y Pdvs (la empresa de petróleo de Venezuela), además de haberse filtrado cuantiosos paraísos fiscales. Esto demuestra los avances que se están haciendo en la lucha y reducción de este fenómeno. De los anteriormente citados afectan a los países electos: Odebrecht, Petrobras y el paraíso fiscal de Barbados, del cual el presidente de Colombia lidera dos sociedades. (Telesur, 2017). El caso de la constructora brasileña Odebrecht comprometía principalmente a países de la región y secundariamente a estados africanos. El principal implicado fue Brasil, que, gracias a las imputaciones a raíz de la revelación de la trama, descendió en la clasificación de Transparencia Internacional. Por el contrario, la negligencia mostrada por México en este aspecto, aun siendo uno de los menos implicados en la trama, le costó el ascenso del puesto 95 al 137, entre 2015-2017. (Riquelme, 2017) Por otro lado, el caso de Petrobras, ha implicado el encarcelamiento de numerosos políticos y empresarios, entre ellos, el popular expresidente Lula da Silva. (BBC, 2016)

Es habitual en América Latina el éxito de las corrientes populistas, que aprovechan la carente educación política de la región para movilizar a las clases populares. Ralf Dahrendorf califica este populismo de demagogia, el cual ha llevado a Chávez a la presidencia en Venezuela y amenaza con dar la victoria a Obrador y Petro, los candidatos de México y Colombia, respectivamente, en las próximas elecciones. (Moreno & Figueroa, 2013; Malagón, 2018) Estos candidatos son criticados por sus semejanzas con Chávez, por lo que su acceso a la presidencia puede tener graves repercusiones en el país y en la reducción de corrupción.

La corrupción está profundamente arraigada en América Latina, principalmente por la inexistente educación política, agravada por actitudes pasivas de los ciudadanos, ante una evidente carencia de derechos políticos y libertades civiles. Así como en los países industrializados, la revolución industrial tuvo una gran repercusión en la creación de estos derechos, el hecho de que en América Latina se haya experimentado una industrialización tardía realizada por el Estado, refleja la necesidad de una reacción por parte de la población para que se ponga fin al abuso de poder. (González, 2004) En la región sigue sin existir una democracia estable y sólida, para conseguirla “es necesario que todos los ciudadanos participen y contribuyan a su propio gobierno” (Cordeiro, 2007, p.210).

Al no existir una democracia como tal, la corrupción genera problemas sociales y económicos. Socialmente, la carencia de derechos políticos y libertades civiles ha provocado el surgimiento de conflictos internos, incidiendo negativamente en la seguridad, pobreza y desigualdad. Económicamente, “se estima que Brasil y Colombia, por ejemplo, pierden mas del 1% de su PIB debido a la corrupción” (Cordeiro, 2007, p. 203).

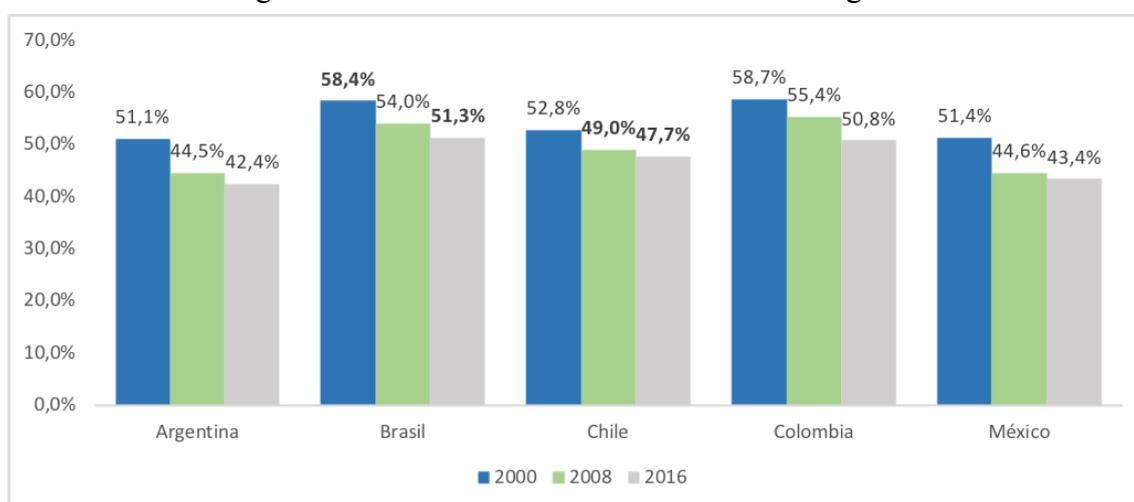
“La corrupción reduce el ingreso de los más pobres, el crecimiento general, las inversiones productivas, el gasto en educación y en salud, la recaudación de impuestos y los ingresos públicos. Por otro lado, la corrupción hace aumentar la desigualdad (coeficiente Gini), el abandono escolar, la mortalidad infantil y a veces hasta el gasto militar, ya que las comisiones son enormes y los militares han demostrado estar entre los más corruptos en muchos países” (Cordeiro, 2007, p.203)

4.2.2. Desigualdad

Según el Banco Mundial, “Los sectores sociales en Latinoamérica han sido tradicionalmente olvidados” (World Bank, 1993). Socialmente, una de las limitaciones más preocupantes es la desigualdad siendo América Latina la región más representativa de este defecto. Existen grandes contrastes, pues el séptimo hombre más rico del mundo, junto con otros potentados de la región reúnen el 14,6% de la riqueza mundial. (Lustig, 2017) Mientras tanto, un 30,7% y un 10% de la población componen la pobreza y pobreza extrema de la América Latina, respectivamente. (CEPAL, 2017)

Ferranti, despuntaba que existen varias dimensiones de desigualdad de las que distingue: económica, racial, y de acceso a los servicios públicos. (Ferranti, Ody, 2006) Sin embargo, al tratarse de un trabajo centrado en el crecimiento económico, nos centraremos en la desigualdad económica, la cual se considera “la causa y efecto de otras desigualdades en ámbitos como la educación, la salud y el mercado de trabajo” (EFE, 2016). Para medir la desigualdad económica, se utilizará el coeficiente de Gini. A diferencia del PIB per cápita que indica la renta promedio por ciudadano, el coeficiente de Gini muestra la desigualdad de estos ingresos.

Figura 11: Coeficiente de Gini de los Países Elegidos.



Fuente: Banco Mundial. Elaboración propia¹.

A simple vista, se observa que el nivel de desigualdad de estos países ha descendido constantemente a lo largo del siglo XXI. Sin embargo, este descenso es limitado, pues exceptuando Argentina entre 2000-2008, el resto de los países no mostró mejoras en los niveles de inequidad de más de 5% en un octenio. En su defecto, experimentaron avances escasos entre 1-3% mayoritariamente. En el 2000, todos los países seleccionados contaban con un coeficiente de Gini superior al 50%, siendo Colombia el más desigual. Colombia, se mantuvo a la cabeza con respecto a esta limitación en el 2008. Sin embargo, en el 2016, Brasil se convirtió en el más desigual entre estos países. Por el contrario, Argentina se ha mantenido a la cabeza de estos países en cuestión de igualdad, aunque sus niveles siguen siendo altos.

1. **Nota:** Por la ausencia de datos de Brasil en 2000 y 2016, hemos utilizado los de 2001 y 2015, respectivamente. Por la ausencia de datos de Chile en 2008 y 2016, hemos utilizado los de 2009 y 2015, respectivamente.

Las raíces de esta desigualdad surgieron con la colonización de la región, la herencia colonial. Desde entonces, se ha asentado una mentalidad estamental basada en el criollismo, análogo al autoritarismo europeo. El criollismo estaba fundamentado en la imposición de una minoría sobre el resto y en una carente asignación ecuánime de los bienes. El establecimiento de esta privación ha imposibilitado la creación de una clase media, que hoy en día sigue siendo inexistente. El equivalente al surgimiento de la burguesía y la revolución industrial, no se ha dado en América Latina, a diferencia del resto de países en desarrollo. Consecuentemente, la laguna nacida de la falta de este proceso tiene entre otras, repercusiones en la estructura social de la región. (González, 2004)

Aun habiendo pasado siglos desde la colonización, el legado en materia de heterogeneidad social sigue vigente hoy en día en América Latina hasta el punto de haberse convertido en la región más desigual del mundo. (Bárcena & Byanyima, 2016) Es destacable que “entre los catorce países más desiguales a nivel global figuran: Honduras (6), Colombia (7), Brasil (8), Guatemala (9), Panamá (10) y Chile (14)” (Justo, 2016). El hecho de que Chile, uno de los países más ricos y desarrollados del conjunto, se encuentre en esta clasificación, junto a otros países indudablemente más pobres como Honduras o Guatemala, denota que el problema de inequidad del conjunto es estructural. (Justo, 2016)

Un ejemplo digno de destacar evidenciando la desigualdad de estos países son las favelas de Rio de Janeiro, la segunda ciudad más importante y grande de Brasil. La desigualdad presenciada en este territorio revela la privatización del derecho a la habitación y a la ciudad derivada de la vulnerabilidad económica y de exclusión social de los habitantes de las favelas que superan el millón de personas. (Alonso, 2017; Leite, 2006) Hace más de un siglo que las favelas forman parte de Rio de Janeiro, construidas alrededor de fábricas y comercios por la porción de la población de recursos limitados. Estas agrupaciones de viviendas precarias hoy en día llegan a alrededor de 750 favelas repartidas por la ciudad. Habitar en estos núcleos perjudica decisivamente en las oportunidades y derechos de los favelados en comparación con el resto de los ciudadanos de Rio de Janeiro. (Leite, 2006) “Como lo demuestran Ribeiro (2005; 2006) y Alves et ál. (2006), el lugar de residencia es uno de los principales “filtros” de distribución de las oportunidades y del bienestar urbano en Río de Janeiro” (Leite, 2006). Asimismo, la presencia de estas favelas se ha expandido a Sao Paulo, centro financiero del país. En ambos, “la pobreza y la riqueza coexisten pegadas la una a la

otra”, de hecho, Rocinha, una de las favelas mas grandes del país colinda con dos barrios muy ricos, Gavea y Sao Conrado, denotando la desigualdad brasileña. (Jiménez, 2015)

La extrema desigualdad regional ralentiza la disminución de la pobreza y el crecimiento económico. “Alesina y Rodrick (1994), Bourguignon (2004) y Birdsall (2005), entre otros, han mostrado que los países en desarrollo con una alta desigualdad tienden a crecer más lentamente” (Ortiz & Cummins, 2016). Asimismo, la gran brecha salarial entre estratos implica que gran parte de la población carezca de los recursos necesarios para promover la economía del país, obstaculizando el crecimiento de esta. En la disminución de la pobreza, el crecimiento económico juega un papel imprescindible. Por lo tanto, la extrema desigualdad afecta al crecimiento económico que a su vez perjudica el descenso de la pobreza. “La pobreza se convierte entonces en una manifestación extrema de la desigualdad” (Maravall, 2017).

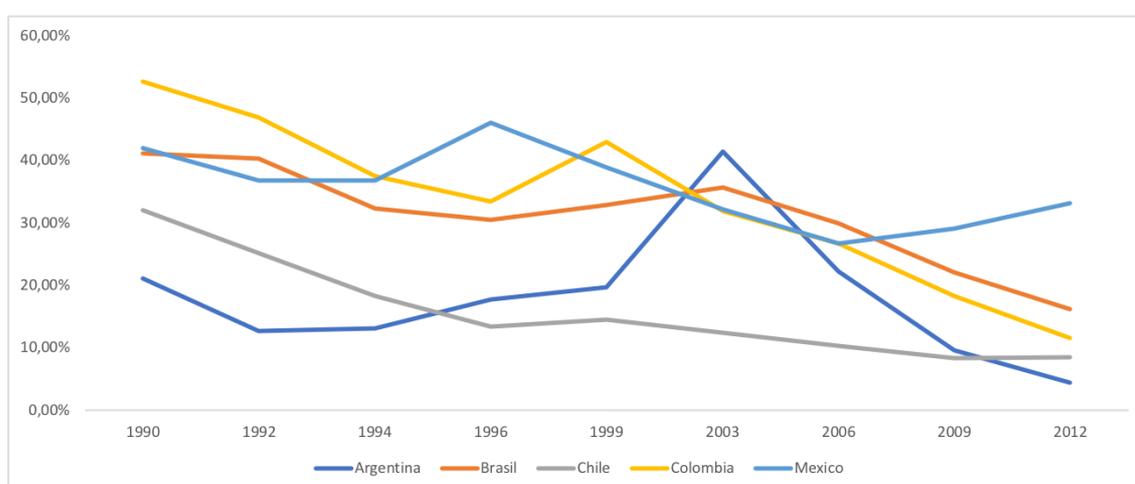
4.2.2.1. Pobreza e Indigencia

La extrema heterogeneidad económica existente entre la población de América Latina no es el único problema social al que se enfrenta la región, pues también son alarmantes los altos niveles de pobreza. Así, el conjunto se ha atribuido el liderazgo en las clasificaciones de desigualdad y pobreza entre los países en desarrollo. (González, 2015)

Para disminuir los altos niveles de pobreza de la región, es imprescindible el crecimiento económico, pues siendo el consumo uno de los componentes del PIB, “estimaciones empíricas muestran que un aumento del 1% en el consumo anual por habitante se traduce en una disminución de la pobreza del 1.5 al 4%” (Lustig, 1998). Sin embargo, “en sociedades mas desiguales y cuando la desigualdad aumenta, la misma tasa de crecimiento produce una reducción de la pobreza mucho menor” (Lustig, 2017). Por tanto, la reducción de la pobreza pende de dos hilos: un incierto e insuficiente crecimiento económico y una alta desigualdad, cuya disminución, aunque constante es muy limitada. Si consideramos el hecho de que la desigualdad afecta al crecimiento económico, tal y como hemos establecido en el apartado anterior, la pobreza está mayoritariamente supeditada a la desigualdad.

Aunque la desigualdad sea un impedimento para el descenso de la pobreza, en el último decenio, se ha experimentado un gran avance en el debilitamiento de estos niveles en la mayoría de los países. (Bárcena & Byanyima, 2016) Para la fácil apreciación de este decaimiento, distinguimos entre pobreza e indigencia. La pobreza es el número de personas que no pueden permitirse la Canasta Básica Total, mientras que la indigencia, o pobreza extrema, es el número de personas que no pueden permitirse la Canasta Básica Alimentaria. Ambos términos son relativos, puesto que los precios son diferentes según el país que consideremos. (Slipczuk, 2018) Utilizaremos el porcentaje de la población que constituye la pobreza y la indigencia para identificar su desarrollo durante el siglo XXI, teniendo en cuenta el siglo XX. Las crisis del final del siglo XX, experimentadas en todos los países electos a excepción de Chile, tienen un efecto negativo en los niveles de pobreza e indigencia, incrementando la proporción de personas viviendo en estas circunstancias. Por tanto, es imprescindible para la valoración de la trayectoria de ambos indicadores, considerar la última década del siglo XX.

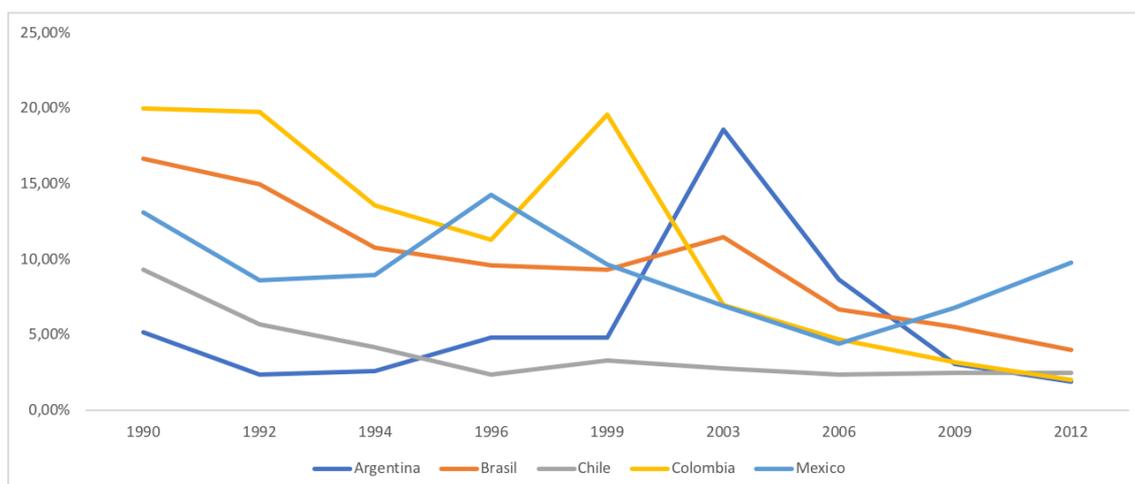
Figura 12: Porcentaje de Personas viviendo en la Pobreza.



Fuente: CEPAL. Elaboración Propia².

2 y 3. Nota: En las figuras 12 y 13: por la falta de datos de Colombia y México en 1990, se han utilizado los datos de 1989 de México y los de 2001 de Colombia. Por la carencia de datos de Brasil y Colombia en 1992, se han utilizado los de 1993, en ambos países. Por la ausencia de datos de Brasil en 1994, se han utilizado los de 1995, en sustitución. Por la falta de datos de Argentina y Colombia en 1996, se han utilizado los de 1997. Por la ausencia de datos de Argentina en 2003 se han utilizado los de 2002. Por la falta de datos de Chile en 1999 y 2012, hemos utilizado los de 1998 y 2011, respectivamente. Por la falta de datos de Colombia en 2006, hemos utilizado los de 2005. En México hemos sustituido los datos de 1999, 2003, 2009 y 2012 por los de 1998, 2002, 2008 y 2011.

Figura 13: Porcentaje de Personas viviendo en la Indigencia (Pobreza Extrema)



Fuente: CEPAL. Elaboración Propia. ³

Como se puede apreciar el comportamiento de la pobreza y de la indigencia está correlacionado. Se observa que, en ambos casos, exceptuando México, el resto de los países han mostrado tendencias alentadoras en la reducción de la pobreza e indigencia. Visiblemente, Brasil, Chile y Colombia son los países que más han reducido estos niveles, específicamente 25%, 23,5% y 41,1%, respectivamente, desde 1990. Los niveles de pobreza e indigencia de Argentina no han disminuido tanto desde 1990, puesto que estos eran muy reducidos en comparación con el resto de los países, 21,2% y 5,2%, respectivamente. Sin embargo, estos niveles escalaron vertiginosamente con la crisis argentina alcanzando 41,5% y 18,6% en 2003, en pobreza e indigencia, respectivamente. Desde el fin de la crisis, el país ha reducido la indigencia y pobreza a una décima parte de lo que fue en 2003. Por el contrario, la pobreza e indigencia en México incrementó durante el 2006-2012. Chile, presenta un nivel de pobreza e indigencia atípicamente reducido en comparación con el resto de la región. Aunque a principios de siglo se redujera sustancialmente, estos niveles se han intensificado en el último trienio del periodo, pero manteniendo cifras reducidas.

En los países exportadores de materias primas, el auge de los precios y el consecuente crecimiento económico ha tenido un efecto positivo en la reducción de la pobreza e indigencia. Sin embargo, antes de la prosperidad en los precios de los recursos naturales es destacable el crecimiento de la pobreza e indigencia que manifestó Argentina en el primer trienio del siglo. Este fenómeno se atribuye a la crisis que sufrió el país a principio de siglo causada por la inestabilidad política.

El caso de México es diferente, al no ser un país exportador de materias primas el auge de los precios no jugó a favor de la economía del país. En su lugar, durante el sexenio 2006-2012, la pobreza del país azteca se multiplicó con el gobierno de Calderón, pasándose a llamar el “Sexenio de la pobreza”. De hecho “uno de cada cuatro pobres se generó durante su administración” a causa del anémico estado del mercado laboral. (De La Cruz, 2013)

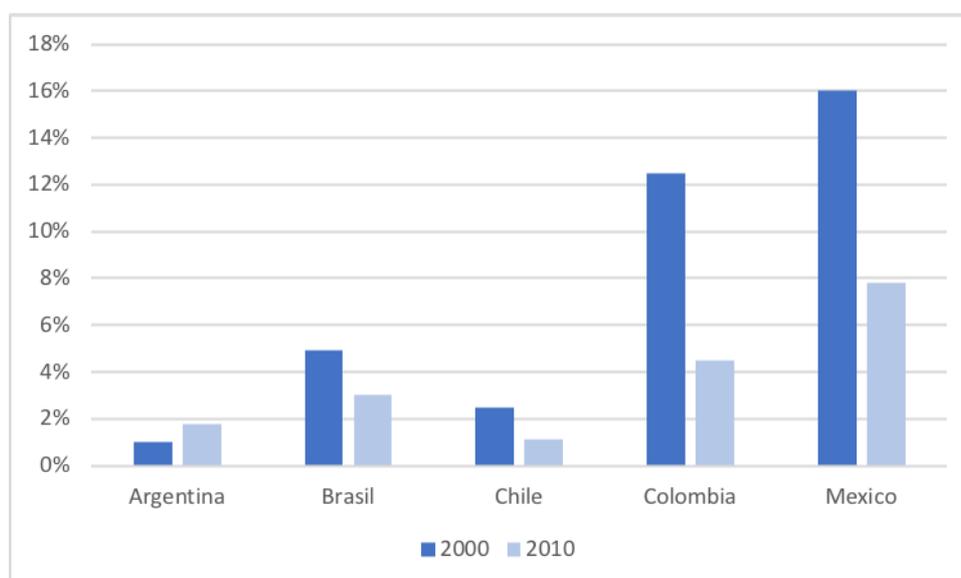
La pobreza no es solo un problema de vinculación social sino también económica. La falta de recursos de la población que compone la pobreza e indigencia de estos países evita que estos habitantes puedan participar en el consumo e inversiones, teniendo un efecto negativo en el crecimiento del PIB. Asimismo, la falta de recursos causada por el desempleo o condiciones laborales precarias incita a esta población a su participación en el sector informal, el cual no está cuantificado en el PIB. Por otro lado, la carencia de recursos lleva a esta población a priorizar las necesidades básicas y descartar la educación.

4.2.3. Educación

Actualmente, se le da una importancia mayor de la que se le daba en el pasado a la educación. Conceptos como capital humano y otros relacionados, nacen de la consideración de que la formación académica y laboral de los individuos constituyen el epicentro de la productividad de un país. Sin embargo, así como los países desarrollados reparan en la envergadura educativa, América Latina no le ha dado la importancia que se merece y ha caído en un problema que Cordeiro denomina de “hiperignorancia”. (Cordeiro, 2007)

En el escenario internacional, América Latina se manifiesta como una de las regiones más carentes educativamente, siendo potencias regionales como Brasil comparables en materia pedagógica con países sustancialmente más pobres, como Mozambique. (Cordeiro, 2007) Los problemas predominantes son el abandono escolar y la repetición. De hecho, “la mitad de los niños de la región que empiezan el primer año de educación nunca terminan el cuarto año; 29% de los estudiantes de primaria son repitientes cada año, y 42% están repitiendo el primer año” (Cordeiro, 2007, p.122). Por tanto, para analizar la educación utilizaremos uno de los dilemas mencionados anteriormente: la tasa de deserción primaria y secundaria.

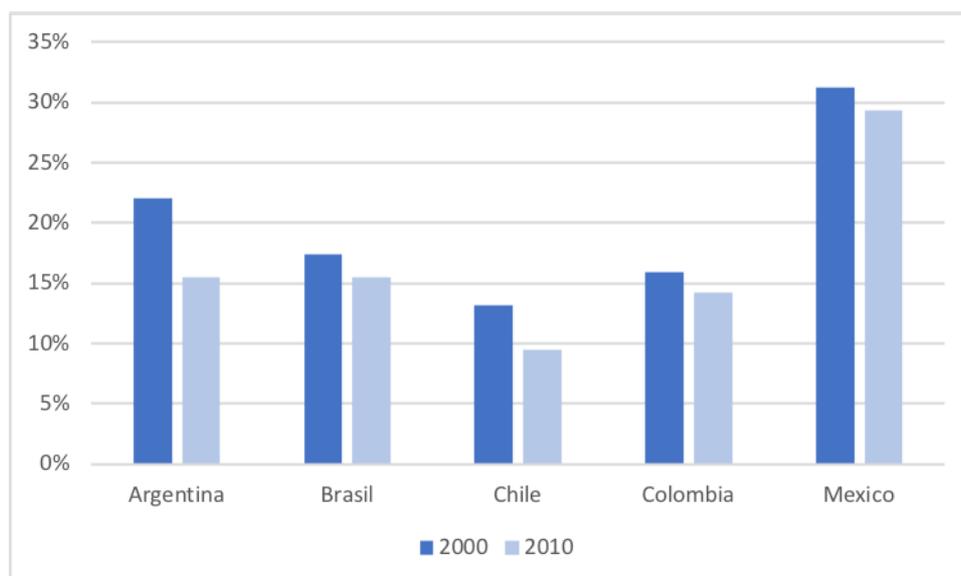
Figura 14: Tasa de Deserción Secundaria



Fuente: CEPAL. Elaboración propia.

Como se puede apreciar, en la mayoría de los países la tasa de deserción primaria ha experimentado un debilitamiento considerable en cuestión de una década. Estos avances, no han tenido lugar en Argentina, habiendo incrementado el abandono escasamente. Asimismo, se puede establecer que el abandono es sustancialmente menor en Argentina, Brasil y Chile que en Colombia y México.

Figura 15: Tasa de Deserción Secundaria.



Fuente: CEPAL. Elaboración propia

Por otro lado, la tasa de deserción secundaria es significativamente mayor que la primaria. Aún así, en cuestión de una década, el abandono ha sufrido una decaída en todos los países electos, siendo limitada en la mayoría de los países, 2-3%, y mas acentuada en Argentina, alrededor del 6%.

El trabajo infantil es la causa principal del abandono escolar en la región, pues el coste de oportunidad de ir al colegio compromete los posibles ingresos obtenidos por los menores. La condición de pobreza en la que viven la mayoría de las familias incrementa la necesidad de que los menores colaboren en los gastos del hogar, provocando el abandono escolar. (UNESCO, 2013) Esta deserción incrementa con los años, pues “aunque muchos niños intentan compatibilizar estudios con trabajo, en general esto se convierte en una tarea imposible debido a las precarias condiciones laborales y jornadas de trabajo que se hacen más extensas a mayor edad de los niños” (UNESCO, 2013; p.63).

Las tasas de retención crecen cuanto mayor sean los recursos de los habitantes, las políticas nacionales y los “procesos internos del sistema escolar” (UNESCO, 2013). Sin embargo, la tasa de retención no basta y es necesaria una mejora de la calidad educativa, pues el desempeño de México está por debajo del promedio de la OECD, el de Colombia sobre estas líneas y Brasil se sitúa por debajo de la mayoría de los países que componen la región en el informe PISA. (Martins, 2016) El problema es tal que “si se sigue al ritmo actual de progreso los países con mejores resultados de América Latina necesitarán más de diez años para alcanzar la media de los países de la OCDE, plazo de tiempo que supera los veinte años que pueden necesitar los países de la región con peores resultados” (Jabonero, 2014).

La educación debe ser un componente vertebrador en el crecimiento económico de América Latina, pues esta junto con la formación son el principio fundamental de la riqueza y desarrollo de un país. (Jabonero, 2014; Cordeiro, 2007) La educación es esencial en el desarrollo de capital humano, que a su vez es primordial en la productividad y mejora de las condiciones laborales, teniendo un efecto inmediato en el crecimiento económico del país. De hecho, “las sociedades con un elevado número de trabajadores altamente cualificados generan más ideas y, en consecuencia, crecen más” (Canals, 2017). Asimismo, estas economías “se benefician de la población que tiene educación primaria y secundaria, porque les permite imitar las tecnologías desarrolladas en los países más ricos, aumentando con ello también la productividad de su capital físico y de su fuerza laboral” (Canals, 2017).

“La gran ventaja adicional de la educación, a diferencia de muchos recursos naturales, es que esta es renovable. Pero la ignorancia también es renovable y, hasta ahora, muchos gobiernos locales se han encargado de renovar esa ignorancia para llegar al nivel actual de hiperignorancia generalizada. Es evidente que la educación tiene un costo y hay que pagarlo, principalmente por aquellos que se benefician en forma directa. Pero para quienes piensan que la educación es cara, hay que responderles que la ignorancia es todavía mucho más cara. Allí está el caso de la hiperignorancia, que ha transformado la potencialmente rica Latinoamérica en un pobre continente sin educación para todos. El gran desafío regional es superar la hiperignorancia y educar a toda la población para que pueda crear y defender un futuro mejor.” (Cordeiro, 2007, p. 141)

Por consiguiente, considerando lo establecido por Cordeiro, el gran desafío de América Latina es superar la hiperignorancia regional, pues es una pieza clave en el desarrollo del conjunto. Una educación de calidad y eficiente, constituiría un desarrollo de la sociedad imprescindible para aumentar el progreso tecnológico, la calidad de vida y reducir la pobreza, la cual, implicaría un acotamiento de las desigualdades sociales y económicas. Todo ello, tendría un efecto sustancial en la sostenibilidad y avance del desarrollo económico de la región.

4.2.4. Seguridad

La carencia de una democracia plena que provea de derechos políticos y libertades civiles a sus ciudadanos ha provocado el surgimiento de conflictos internos. (Cordeiro, 2007) Asiduamente, estos conflictos acaban derivando en terrorismo, el cual está particularmente extendido en la región de diferentes formas como el narcotráfico o movimientos socialistas. (Karhu, 2017)

El narcotráfico es la principal forma de economía ilegal de América Latina, presentándose “como un complejo problema político que padece la región latinoamericana, al recurrir estos a la extorsión, la corrupción y la impunidad para reproducir las condiciones de su propio funcionamiento” (Santana, 2004, p. 8) La fragilidad y corruptibilidad de los gobiernos regionales propician la inserción del narcotráfico, siendo Colombia el pionero en estas actividades por su estratégica localización y seguido por otros países de la región. (Kaplan, 2018) A principios del

siglo XXI, Colombia tenía el monopolio del tráfico de droga, reuniendo más del 72% de los cultivos, seguido por Perú y Bolivia. La inserción de estas actividades en Perú favoreció la implicación de la población rural en el narcotráfico, el surgimiento de mafias locales y del Sendero Luminoso, organización terrorista con ideologías comunistas. (Ponton, 2013)

Es habitual en la región, el surgimiento de estas organizaciones terroristas en defensa de ideologías socialistas. En Colombia, la fragilidad del gobierno durante la década de violencia y terror de los cincuenta dio lugar a la emersión de las FARC y ELN, ambas organizaciones guerrilleras insurgentes de extrema izquierda que paralelamente se dedican al tráfico de drogas. La influencia y poder de estas es tal, que las FARC consiguieron una zona desmilitarizada de 42.000km², conocida como el Caguán. (Cordeiro, 2007) Aparte de estas sociedades, también son asiduas en el país, las organizaciones criminales que se encargan de todo el proceso del narcotráfico, consolidándose desde hace años por sucesiones, cooperación y rivalidad, despuntando los carteles de Medellín y Cali. A partir de la rivalidad por el control del comercio, son comunes las disputas entre las organizaciones que actúan según David Ponton “como una selección de selección darwiniana” que acaba con los menos experimentados y sólidos y consolida el poder de las más desarrolladas y resistentes. (Ponton, 2013)

Sin embargo, el desmantelamiento de algunas de las organizaciones colombianas y la ventaja geográfica que tiene sobre uno de los principales consumidores, Estados Unidos, ha consolidado el narcotráfico en México. (Ponton, 2013) Destacan el cartel de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, los Zetas y cartel del Golfo. Además del narcotráfico, las organizaciones criminales se dedican a otras actividades como el tráfico de armas, tráfico de personas y tráfico de órganos. (Cumplido, 2015) El país azteca ocupa el puesto noveno como país con mayor conflicto bélico, detrás de países como Siria, Afganistán, Iraq, Paquistán, Sri Lanka, Sudan y Somalia. El ex presidente, Calderón emprendió una guerra para bajar el nivel de criminalidad, sin embargo “los grupos de delincuencia relacionada con el narcotráfico crecieron más de 900% y un aumento de 2000% en la tasa de civiles muertos en enfrentamientos entre autoridades y presuntos delincuentes, durante su administración” (Alonso, 2017).

La violencia es un fenómeno profundamente difundido en Brasil, hasta el punto de haberse convertido en el país con más homicidios del mundo. (La Capital, 2017) Cabe destacar, la presencia de las favelas, donde no solo domina la pobreza, si no la violencia interna y policial, lo cual provoca el aislamiento social e institucional, que a

su vez facilita la venta y el consumo de droga. (Leite, 2006; Alonso, 2017) El movimiento de la droga en estos núcleos, ha propiciado el narcotráfico que se encuentra inmerso en una sangrienta guerra por el control de estas zonas. (Alonso, 2017)

En Argentina, como en Brasil, aún no existen bandas comparables con las colombianas y mexicanas, sin embargo, en el primero la actividad y operaciones de grandes carteles aumentan vertiginosamente, convirtiéndose en una parada clave para el tráfico a Europa. (Sierra, s.f.) La situación política de Argentina aunada con la posición geográfica estratégica entre los principales productores y exportadores de droga, propician el crecimiento de la actividad. Asimismo, Brasil, Colombia y México, han emprendido políticas para la lucha contra el narcotráfico, mientras que Argentina ha renunciado a la ejecución de estas, propiciando el asentamiento e influencia del comercio de droga. Sumado a esto, el hecho de que Argentina es el mayor consumidor de cocaína en América Latina y el segundo en América, después de EE. UU, eleva las posibilidades del desarrollo de estas actividades aún mas. (Morales, s.f.)

Por el contrario, en Chile “la situación de seguridad ciudadana es la mejor de América Latina, superior a la de los Estados Unidos de América y similar a la que prevalece en los países de Europa” (de Rementaria, 2005).

En conclusión, la experiencia internacional revela el efecto negativo de la carencia de seguridad en el crecimiento económico. Sin embargo, resalta el caso de Colombia, pues el asentamiento de los conflictos internos durante los últimos sesenta años ha curtido al país de seguir creciendo independientemente de esta situación. De hecho, el gasto público ha incrementado considerablemente con el fin de profesionalizar a las fuerzas armadas para delimitar los conflictos, incidiendo positivamente en el desarrollo del PIB. (Junguito, 2012) Este hecho presenta dos caras de una misma moneda, por un lado, es positivo que Colombia consiga crecer sostenidamente aún con la situación interna del país, por otro lado, entristece pensar que el país se ha acostumbrado hasta tal punto de los conflictos políticos y el terrorismo. Aún con esta excepción, Giorgio Valentini, representante del Banco Mundial en Honduras, establece que las estrategias de seguridad y defensa son vitales para el crecimiento económico de un país. La seguridad es imprescindible para incrementar el turismo, eliminar pobreza y atraer inversión, que a su vez son esenciales para el crecimiento económico. (La Tribuna, 2017)

5. Recomendaciones: Políticas Económicas

Bien es cierto que América Latina ha conseguido hacer frente a algunos problemas estructurales como la hiperinflación y las recurrentes balanzas de pagos características de las últimas décadas del siglo XXI. Sin embargo, hoy en día persisten los problemas planteados a lo largo del trabajo, sobre los cuales propondré algunas posibles soluciones en esta sección.

“Desde la Segunda Guerra Mundial, el comercio exterior ha sido el motor que ha impulsado el progreso económico” (Lagarde, 2016). No obstante, el estallido de la crisis en 2008 y su carácter contagioso a nivel mundial, ha impulsado el asentamiento del proteccionismo para acotar la influencia de esta transmisión. (Lagarde, 2016) Es necesario acabar con la dependencia internacional, pues tendría un efecto positivo tanto para el desarrollo económico regional como para hacer frente al proteccionismo internacional. La región depende principalmente de dos potencias: Estados Unidos y China. Las relaciones comerciales con EE. UU. están en retroceso por el proteccionismo promovido por su presidente, Donald Trump, mientras que China está aprovechando la ventaja comercial abandonada por EE. UU, proponiéndose como alternativa de la mayor potencia mundial. Por tanto, la región pasaría de depender comercialmente de un país a otro, dependiendo de la incierta situación de China.

Para reducir la dependencia internacional:

- Se debería ampliar y diversificar los países a los que exportar sus productos para fortalecer su posición internacional.
- Mejorar el comercio interregional, para posibilitar la integración comunitaria de la región, fortaleciendo al conjunto y protegiéndolo de la subordinación a otros países externos.
- Promover la actividad microeconómica de América Latina, para liberar al conjunto de la necesidad de importar bienes y servicios más sofisticados de países desarrollados.
- Es necesaria la inversión en infraestructuras e industria, para que el conjunto pueda especializarse en actividades secundarias y terciarias, características de países desarrollados y formalizar así, la autonomía y autosuficiencia del

conjunto. Así como diversificar los productos que exporta y no depender principalmente de las materias primas.

Es esencial el desarrollo tecnológico para impulsar la competitividad de un país y posicionarse en el mundo globalizado actual. Algunos países como Brasil y Argentina ya han hecho avances en este sentido, creando un ministerio de ciencia y tecnología. ("Plan Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica para el Perú", 2010)

Para fomentar el desarrollo tecnológico:

- La inversión en formación y aumento del capital humano. El desarrollo tecnológico debe estar apoyado en una mejora de la educación y la concesión de becas para aumentar el conocimiento y las capacidades científicas y tecnológicas. (Presidente de la República, 2013)
- Es necesario la investigación científica.
- La financiación de proyectos en infraestructura.

Deben diseñarse políticas que impulsen el desarrollo de infraestructuras, siendo las más urgentes por potenciar: la calidad del agua y electricidad, higiene, sanidad pública y las infraestructuras de transporte, ya que son básicos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo de actividades económicas.

Para impulsar el desarrollo de las infraestructuras:

- Realizar una política fiscal expansiva centrada en el perfeccionamiento y avance de las infraestructuras mencionadas.
- Respaldar la política fiscal expansiva con una política monetaria expansiva para evitar el crecimiento de la deuda y no caer en las recurrentes balanzas de pagos del siglo pasado. (Lagarde, 2016) De esta manera, el incremento de gasto público tendrá un efecto positivo en el desempeño del PIB.

La corrupción es la raíz de numerosos problemas sociales, por lo que combatirla es la base para la disminución de la desigualdad y pobreza y la mejora de la seguridad. Aunque estos países han incrementado la lucha contra la corrupción, destapando numerosos casos y paraísos fiscales, no es suficiente. Los países menos corruptos del

mundo, tienen altas sanciones dinerarias por prácticas corruptas (Suiza), un código penal que incluye, entre otras, sentencias contra el tráfico de influencias o extorsión (Noruega), u órganos destinados a la lucha de estas prácticas (Singapur, Suecia y Nueva Zelanda), de las que la región carece. (Acosta, 2017)

Para reducir la corrupción:

- Potenciar la iniciativa y compromiso general, integrando las instituciones privadas y públicas de estos países, en la lucha contra la corrupción.
- Debe incentivarse la inspección de las actividades gubernamentales, sancionando aquellas prácticas corruptas, para las que habría que estimular los procesos judiciales formales y serios.
- Conseguir la independencia de las cuentas del Estado y los partidos políticos, que deberían estar sustentados con recursos propios. Para ello, debería proporcionarse como parte de la inspección, una auditoría pública a la que no se pueda extorsionar. (Pedreño, s.f.)
- Premiarse la integridad, fomentando así la honradez de estos países.
- Reducir la presencia de paraísos fiscales, pues al no tributar, no contribuyen a la inversión, disminuyendo el dinamismo de la economía.

De la mano de políticas que prevengan la corrupción de estos países, deben realizarse políticas económicas para que los recursos se distribuyan y favorezcan equilibradamente a toda la población y sobretodo, a la mas necesitada, para que las brechas sociales regionales se estrechen. Para ello, deben realizarse medidas para disminuir la pobreza.

Para reducir la pobreza:

- Promover el crecimiento económico pues el ritmo de este es imprescindible en la reducción de la pobreza como se ha establecido en el punto ‘4.2.2.1 Pobreza’.
- Aumentar el capital humano, a través de la educación, para incrementar la especialización de los ciudadanos y que así puedan acceder a puestos de trabajo mas cualificados y mejor pagados, pues la mano de obra no cualificada es extremadamente abundante en estos países. (Lustig, 1998)
- Mejorar el acceso de los pobres al mercado para que participen en el mismo y aumentar así la inversión y consumo, “reduciendo las practicas discriminatorias en los mercados laboral, de crédito y judicial, mejorando el poder negociador de

los pobres, el acceso a las regiones pobres de infraestructuras físicas necesarias y permitiéndoles el acceso a información y tecnología” (Lustig, 1998).

- Adicionalmente, es necesario proveerles protección ante las crisis con mecanismos institucionales para paliar los efectos de estas, pues son los mas afectados por estas. Por otro lado, proporcionando protección social para aquellas personas que no estén en condiciones de trabajar. (Lustig, 1998)

Para aumentar el capital humano y la competencia de los ciudadanos, reduciendo así la mano de obra no cualificada y las desigualdades socioeconómicas, así como mejorar el desarrollo tecnológico, debe implementarse políticas educativas.

Para mejorar la educación:

- Es de vital importancia “realizar mayores y mejores inversiones en educación pre-primaria, donde se desarrollan las principales competencias blandas, como la socialización y la perseverancia en la adquisición de conocimientos” (CEPAL, 2014).
- Para asegurar que esta formación persiste en los siguientes niveles, debe mejorarse la formación docente, proveerse tutorías personalizadas y sobretodo, estimularse la motivación de los estudiantes. (CEPAL, 2014)
- Deben proporcionarse ayudas a familias o distribuir becas, para así reducir el abandono escolar.
- Proveer programas personalizados a los estudiantes en riesgo de abandono, para que puedan estudiar y trabajar a la vez.
- Realizar una diversificación de la actividad productiva que “permita la creación de empleos dignos y mejor remunerados, lo que genera, a su vez, menos informalidad laboral y subempleo y, por lo tanto, menos desigualdad” (CEPAL, 2014)

La educación es imprescindible para reducir la informalidad laboral, aunque la lucha contra la corrupción es mas relevante en el reforzamiento de la seguridad y la minoración del narcotráfico. Pues, como se ha establecido en el punto ‘4.2.4 Seguridad’ la corruptibilidad y fragilidad de los gobiernos regionales propician la inserción del narcotráfico. Aún así, incrementar la educación y reducir la corrupción, no es suficiente, pues los países del conjunto llevan décadas combatiendo esta plaga sin éxito.

Para aumentar la seguridad:

- Reducir el narcotráfico por medio de la legalización de la droga, pues esto tendría un impacto negativo en su precio, que arruinaría el comercio de este. Según Max Plenert, a raíz de la prohibición de la droga, existe un mercado negro, por lo que “si ese mercado se regulara estatalmente, se podría despojar de la fuente de dinero al crimen organizado y a los poderosos carteles de la droga” (DW, 2010).

En conclusión, la mayoría de los problemas dependen de otros para su solución, por lo que la integración, iniciativa y compromiso de los organismos públicos y privados y los ciudadanos de a pie es crucial para solucionarlos. Aunque haya veinticuatro propuestas, mejorar el capital humano es necesario para reducir la pobreza y mejorar el desarrollo tecnológico, por lo que en total son veintitrés.

6. Conclusión

Para concluir el trabajo, se resumirá cada sección brevemente, se expresarán las limitaciones y posibles extensiones para un mejor resultado del trabajo y se hará una conclusión global.

La primera sección enuncia la pregunta de investigación, junto con una explicación a la elección de la misma. Para sustentar esta incógnita se expone la presunción de la autora, especificando las diferentes limitaciones que estima que obstaculizan el crecimiento de América Latina. La presentación del tema viene acompañada de los objetivos, metodología y estructura del trabajo. La segunda sección se centra en las barreras del crecimiento económico sugeridas por otros autores. En la tercera sección se analiza la situación económica de los países elegidos por medio del PIB, a modo de contextualización. La cuarta parte explica las diferentes limitaciones propuestas en la hipótesis, dividiéndolas en dos categorías: económicas y sociopolíticas. Se analizan cada uno de los obstáculos individualmente y su efecto en el crecimiento regional, para así confirmar o refutar si realmente son una limitación para el desarrollo del conjunto. En la quinta parte se proponen veintitrés diferentes soluciones para mitigar el efecto de las limitaciones sugeridas.

Por lo general para todas las secciones del trabajo, está disponible la información necesaria para la realización del mismo, así como los indicadores para respaldarlo cuantitativamente. Sin embargo, no hay un indicador de seguridad que se refiera a la dimensión de seguridad planteada en el trabajo. Por lo que sería conveniente un indicador que se ajuste, para el perfeccionamiento del trabajo. Asimismo, hay una carencia de datos en los indicadores de pobreza, desigualdad e importancia de los recursos naturales. La falta de datos del coeficiente de Gini, porcentaje de personas viviendo en la pobreza y en la indigencia, está compensado con la sustitución de cifras de años próximos. Sin embargo, el contenido de recursos naturales y tecnología de las exportaciones latinoamericanas, está solo disponible hasta el 2010. Por tanto, la actualización de datos sería conveniente para realizar un análisis contemporáneo y representativo.

A lo largo del trabajo se ha tratado de comprobar el efecto de las limitaciones propuestas en la hipótesis: dependencia internacional, corrupción, desigualdad, carencia de infraestructuras, desarrollo tecnológico, educación y seguridad, en la economía de los cinco países elegidos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México, a través de

diferentes indicadores. Generalmente, todas las limitaciones propuestas constituyen un obstáculo para que el conjunto consiga alcanzar el desarrollo económico esperado, salvo la seguridad en Colombia. La vigencia y carácter endémico del narcotráfico colombiano está tan arraigado que el país crece con independencia de estas actividades. Aún así, la eliminación del narcotráfico es sustancialmente beneficioso para el desarrollo económico de esta potencia. Exceptuando el caso de Colombia, se comprueba que todas las limitaciones tienen un efecto negativo en el desempeño económico de la región.

Económicamente, el principal obstáculo es la dependencia de las materias primas, pues los auges de los precios de los recursos naturales son una parte fundamental de los periodos de crecimiento económico regional, así como la caída de estos son determinantes en sus declives. Secundariamente, la dependencia de EE. UU en la mayoría de los países seleccionados, así como la creciente influencia de China, evidencia su vulnerabilidad a la situación de estos dos países, así como también a la estabilidad internacional. La dependencia de las materias primas y de la situación internacional, justifica el carente desarrollo tecnológico, necesario para convertirse en una región autosuficiente, autónoma y moderna. Las infraestructuras son un arma de doble filo, pues la ausencia de estas, afecta negativamente a la realización de las actividades de un país y empeora la calidad de vida y salud de los ciudadanos, incrementando así, la desigualdad y pobreza.

Socialmente, todos los problemas de esta naturaleza están concatenados de tal manera que la irresolución de estas limitaciones obstaculiza la conclusión de otras, por lo que es necesaria una solución individual de cada impedimento, para acabar colectivamente con el dilema social. Así, la corrupción contribuye a la dilatación de la brecha social y empobrecimiento regional. A raíz del empobrecimiento se aminoran los recursos y necesidad educativa, reduciendo la educación y la seguridad. A su vez, la carencia formativa, por un lado, dificulta el conocimiento político, dejando que la corrupción se asiente. Por otro lado, generaliza la falta de cualificación profesional con retribuciones escasas, incrementando la pobreza y la desigualdad y atrayendo a esta población a buscar otras fuentes de subsistencia, que en la mayoría de los casos se aleja de la legalidad. Todas estas limitaciones sociales individualmente reducen el potencial económico regional, por lo que el conjunto de estas obstaculiza el progreso del conjunto.

Por tanto, este trabajo esclarece la insostenible situación económica, política y social que dificulta el progreso de toda América Latina, centrándose en las limitaciones propuestas. Asimismo, podría servir como herramienta para concienciar sobre estos problemas y la incesante necesidad de hacerles frente para que la región pueda crecer con todo su potencial.

Banco Mundial. (2018). *Argentina: panorama general*. World Bank. Retrieved 17 April 2018, from <http://www.bancomundial.org/es/country/argentina/overview>

Bárcena, A., & Byanyima, W. (2016). *América Latina es la región más desigual del mundo. ¿Cómo solucionarlo?*. Foro Económico Mundial. Retrieved 28 April 2018, from <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/01/america-latina-es-la-region-mas-desigual-del-mundo-asi-es-como-lo-solucionamos/>

BBC. (2016). *De qué acusan exactamente en Brasil al expresidente Lula y a su esposa y cómo se defienden*. BBC Mundo. Retrieved 29 April 2018, from <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37368971>

BBC. (2017). *Chile: Por qué el crecimiento económico de los 90 es clave en las elecciones* | BBC. Retrieved from <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/chile-crecimiento-economico-90-clave-elecciones-noticia-474764>

Bruce M. Bagley, Jonathan D. Rosen. (2015). *Colombia's Political Economy at the Outset of the Twenty-First Century*. London, England: Lexington Books.

Canals, C. (2017). *Educación y crecimiento económico*. CaixaBank Research. Retrieved 29 April 2018, from <http://www.caixabankresearch.com/educacion-y-crecimiento-economico>

Castellanos, J. (2013). *2013 año de economía estancada para México*. *Quadratin Michoacán*. Retrieved 9 April 2018, from <https://www.quadratin.com.mx/opinion/2013-ano-de-economia-estancada-para-Mexico/>

CEPAL. (1999). *La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis* | Publicación | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7482-la-economia-brasilena-plan-real-su-crisis>

CEPAL. (2004). *Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual* | Publicación | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Cepal.org*. Retrieved 30 April 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6441-desarrollo-infraestructura-crecimiento-economico-revision-conceptual>

CEPAL. (2014). *Una mejor educación y el desarrollo de competencias son clave para impulsar el crecimiento inclusivo* | Comunicado de prensa | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/comunicados/una-mejor-educacion-y-el-desarrollo-de-las-competencias-son-clave-para-impulsar-el>

CEPAL. (2017). *La pobreza aumentó en 2016 en América Latina y alcanzó al 30,7% de su población, porcentaje que se mantendría estable en 2017*. Sitio web: <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pobreza-aumento-2016-america-latina-alcanzo-al-307-su-poblacion-porcentaje-que-se>

CEPAL. (2017). *Panorama Social da América Latina 2017. Documento informativo | Publicación | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Cepal.org*. Retrieved 27 April 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42716-panorama-social-america-latina-2017-documento-informativo>

CEPAL. *Programas de transferencias condicionadas - Base de datos de programas de asistencia social en América Latina y el Caribe*. Retrieved from <https://dds.cepal.org/bdptc/programa/?id=6>

Clarín (2018). "*Los primeros dos años del gobierno de Macri han sido asombrosos*", afirmó la titular del FMI. [online] Clarin.com. Available at: https://www.clarin.com/politica/primeros-anos-gobierno-macri-asombrosos-afirmo-titular-fmi_0_BkuOBe3YM.html [Accessed 5 Jun. 2018].

Coraje, P. (2013). *La tecnología y el crecimiento económico. 100% Coraje*. Retrieved 24 April 2018, from <http://pablocoraje.com/tecnologia-crecimiento-economico/>

Cumplido, M. (2015). *Evolución del crimen organizado en México: Más allá del narcotráfico. Ieee.es*. Retrieved 30 April 2018, from http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM25-2015_Mejico_Narcotrafico_MA_Cumplido.pdf

David de Ferranti, Anthony J. Ody. (2006). *Key Economic and Social Challenges for Latin America: Perspectives from Recent Studies*. 2018, de - Sitio web: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20060803.pdf>

de la Cuadra, F. (2014). *Expansión de las fronteras internas de América Latina: El papel de Brasil en la integración regional. Journals.openedition.org*. Retrieved 17 April 2018, from <https://journals.openedition.org/polis/10615>

de Rementería, I. (2005). *El estado de la seguridad ciudadana en Chile*. Retrieved from <https://journals.openedition.org/polis/5759#entries>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (1999): *Encuesta de Hogares*, Marzo, Bogotá, Colombia

Duverne, D. (2006). *La economía política de la Argentina en el siglo XX*. [online] Scielo.org.ar. Available at: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012006000100016 [Accessed 5 Jun. 2018].

DW. (2010). *¿Cómo acabar con el narcotráfico?* | DW | 26.08.2010. Retrieved from <http://www.dw.com/es/cómo-acabar-con-el-narcotráfico/a-5947681>

Editorial. (2008). *Uribe y la economía. Uribe y la economía*. Retrieved 19 April 2018, from <http://www.dinero.com/edicion-impres/ editorial/articulo/uribe-economia/66575>

Editorial. (2016). *Lo que dejó la economía en Colombia en 2015. Datos económicos Colombia 2015*. Retrieved 19 April 2018, from <https://www.dinero.com/economia/articulo/datos-economicos-colombia-2015/217904>

EFE (2007). *La economía de Brasil creció un 5,3% en 2007, apoyada en la evolución internacional*. [online] Soitu.es. Available at: http://www.soitu.es/soitu/2007/12/13/info/1197565421_196340.html [Accessed 5 Jun. 2018].

EFE. (2016). *Pobreza y desigualdad siguen siendo problemas inherentes a Latinoamérica: Cepal* | ELESPECTADOR.COM. ELESPECTADOR.COM. Retrieved 27 April 2018, from <https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/pobreza-y-desigualdad-siguen-siendo-problemas-inherente-articulo-663524>

EFE. (2018). *Chile ocupa el primer lugar para futuras inversiones en Latinoamérica según sondeo. La Tercera*. Retrieved 17 April 2018, from <http://www2.latercera.com/noticia/chile-ocupa-primer-lugar-futuras-inversiones-latinoamerica-segun-sondeo/>

El País. (2015). *La dependencia de las materias primas en América Latina*. EL PAÍS. Retrieved 22 April 2018, from https://elpais.com/elpais/2015/10/02/media/1443796990_597784.html

El País. (2017). *Economía colombiana es la tercera en América Latina*. *elpais.com.co*. Retrieved 18 April 2018, from <http://www.elpais.com.co/economia/colombiana-es-la-tercera-en-america-latina.html>

El Tiempo. (2016). *América Latina usa internet pero carece de desarrollo tecnológico*. *El Tiempo*. Retrieved 23 April 2018, from <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/tutoriales-tecnologia/america-latina-carece-de-desarrollo-tecnologico-29865>

Estrada, A. (2015). *Guadalajara, el Silicon Valley de América Latina*. *Milenio*. Retrieved 23 April 2018, from http://www.milenio.com/negocios/ftmercados-Guadalajara-Silicon_Valley-reto_Zapopan-Red_Mover_a_Mexico_0_540546115.html

Expansión. (2010). *El legado económico de Néstor Kirchner*. Retrieved from <https://expansion.mx/economia/2010/10/27/kirchner-argentina-muerte-cristina-cnn>

Expansión (n.d.). *Producto interior bruto (PIB)*. [online] Expansion.com. Available at: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/producto-interior-bruto-pib.html> [Accessed 5 Jun. 2018].

Fariza, I. (2012). *Los precios de las materias primas caen a su nivel más bajo en 16 años*. Retrieved from https://elpais.com/economia/2015/11/21/actualidad/1448116285_803534.html

Fariza, I. (2017). *China profundiza su apuesta por América Latina*. EL PAÍS. Retrieved 23 April 2018, from https://elpais.com/economia/2017/06/15/actualidad/1497560655_900574.html

Fay, M., Andrés, L., Fox, C., Narloch, U., Straub, S., & Slawson, M. (2017). *Rethinking Infrastructure in Latin America and the Caribbean: Spending Better to Achieve More*. World Bank. Retrieved 30 April 2018, from <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26390/1141110-REVISED-PUBLIC-RethinkingInfrastructureFull.pdf>

Ferrer, A. 2001-2010: una década extraordinaria de la economía argentina | Voces en el Fenix. Retrieved from <http://www.vocesenelfenix.com/content/2001-2010-una-decada-extraordinaria-de-la-econom%C3%ADa-argentina>

Ffrench-Davis, R., & Heresi, R. (2011). *LA ECONOMÍA CHILENA FRENTE A LA CRISIS FINANCIERA: RESPUESTAS CONTRA-CÍCLICAS Y DESAFIOS PENDIENTES*. *Econ.uchile.cl*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/001e3a0544728fa124a18600759e7881a1dce8cf.pdf>

Francisco Javier González Martín, Fernando Bonell, Raquel Caro Gil, Carlos Eduardo Carvalho, Mario B. Curátolo Rasines, Ainhoa Marín Egoscozábal, Fernando Rueda-Junquera. (2004). *La Economía Latinoamericana en la Globalización. Perspectivas para el Siglo XXI*. Buenos Aires: LibrosEnRed.

Galarza, R. (2018). *América Latina: la última frontera de la rivalidad entre China y Estados Unidos*. *El Observador*. Retrieved 17 April 2018, from <https://www.elobservador.com.uy/america-latina-la-ultima-frontera-la-rivalidad-china-y-estados-unidos-n1172213>

González Amador, R. (2005). *En 2004 México logró el mejor desempeño económico desde 2000 - La Jornada*. *Jornada.unam.mx*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.jornada.unam.mx/2005/02/17/index.php?section=economia&article=022n1eco>

González, A. (2015). *El eterno lastre de la desigualdad*. *EL PAÍS*. Retrieved 27 April 2018, from https://elpais.com/internacional/2015/01/30/actualidad/1422643328_842941.html

Herreros, S., & Durán, J. (2011). *Reprimerización y Desindustrialización en América Latina, dos caras de la misma moneda*. *Cepal.org*. Retrieved 10 April 2018, from https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/presentacion_sebastian_herreros_y_jose_duran.pdf

Historia y Biografías. (2014). *Historia Económica De América Latina Antecedentes y Consecuencias*. *Historiaybiografias.com*. Retrieved 19 April 2018, from https://historiaybiografias.com/historia_latina/

Infobae (2017). *IPC Congreso: la inflación superó el 40% en 2016 y fue la más alta en 14 años*. [online] Infobae. Available at: <https://www.infobae.com/economia/2017/01/10/ipc-congreso-la-inflacion-supero-el-40-en-2016-y-fue-la-mas-alta-en-14-anos/> [Accessed 5 Jun. 2018].

Instituto Nacional del Emprendedor. (2018). *Exportación - Importancia de la exportación*. *Contactopyme.gob.mx*. Retrieved 22 April 2018, from <http://www.contactopyme.gob.mx/guiasempresariales/guias.asp?s=10&g=5&sg=32>

Jabonero, M. (2014). *Tribuna | Educación, crecimiento y desarrollo en América Latina*. *EL PAÍS*. Retrieved 29 April 2018, from https://elpais.com/internacional/2014/09/04/actualidad/1409864542_745677.html

Javier G. Jorrín (2015) *Así queda Argentina tras el paso de los Kirchner*. (2015). *El Español*. Retrieved 9 April 2018, from https://www.elespanol.com/enfoques/20151120/80741982_0.html

Jiménez, A. (2014). *La economía de Brasil se atasca*. Retrieved from https://elpais.com/economia/2014/09/19/actualidad/1411145769_649686.html

Jiménez, Y. (2015). *Historia de una desigualdad visible*. Retrieved from <http://www.elmundo.es/internacional/2015/01/25/54c0eb8a268e3e176b8b457c.html>

José Antonio Ocampo (2013). *El desarrollo económico de América Latina desde la independencia*. *Asuntoslegales.com.co*. Retrieved 7 April 2018, from <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/el-desarrollo-economico-de-america-latina-desde-la-independencia-2090531>

Jose Antonio Ocampo. (2012). *La historia y los retos del desarrollo latinoamericano*. 2018, de CEPAL Sitio web: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3090/S2012833_es.pdf?sequence=1

José Luis Cordeiro . (2007). *El desafío latinoamericano*. Colombia: McGrawHill.

José Luis Machinea. (2017). *América Latina. En busca del casillero vacío: crecimiento con equidad*. 2017: Printheus.

Junguito, R. (2012). *Seguridad y crecimiento económico*. Retrieved from <http://www.portafolio.co/opinion/roberto-junguito/seguridad-crecimiento-economico-111722>

Justo, M. (2016). *¿Cuáles son los 6 países más desiguales de América Latina?*. *BBC Mundo*. Retrieved 26 April 2018, from http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_america_latina_economia_desigualdad_ab

Kaplan, M. (2018). *Tráfico de drogas en América Latina: emergencia, contexto internacional y dinámica interna*. *Revistas.juridicas.unam.mx*. Retrieved 30 April 2018, from <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3038/3298>

Karhu, A. (2017). *La historia y las formas de terrorismo en América Latina. En los dos lados del Atlántico*. Retrieved 30 April 2018, from <https://blogs.helsinki.fi/temahispanicos/?p=188>

Kidd, N. (2015). *La 'caída' de Brasil impacta de lleno en la economía argentina* - elEconomista.es. Retrieved from <http://www.economista.es/economia/noticias/6999782/09/15/La-caida-de-Brasil-hace-temer-a-la-economia-argentina.html>

La Capital. (2017). *Brasil es el país con más homicidios del mundo y la cifra sigue creciendo*. La Capital. Retrieved 30 April 2018, from <https://www.lacapital.com.ar/informacion-gral/brasil-es-el-pais-mas-homicidios-del-mundo-y-la-cifra-sigue-creciendo-n1410700.html>

La Tribuna. (2017). *BM elogia impacto de seguridad en el crecimiento económico*. Retrieved from <http://www.latribuna.hn/2017/09/01/bm-elogia-impacto-seguridad-crecimiento-economico/>

Lagarde, C. (2016). *Impulsar el crecimiento económico y adaptarse al cambio*. Retrieved from <https://www.imf.org/es/News/Articles/2016/09/27/AM16-SP09282016-Boosting-Growth-Adjusting-to-Change>

Leite, M. P. (2006). *Pobreza y exclusión en las favelas de Río de Janeiro. Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social*.

Leopoldo Yáñez (2018) *Tendencias de la economía de Argentina en siglo XXI (I)*. (2018). *Chile Manufactura*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.chilemanufactura.com/2017/06/tendencias-de-la-economia-de-argentina-en-siglo-xxi-i/>

López Villafañe, V. (2018). *La economía de México al final del siglo XX*. Mty.itesm.mx. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/articulos/ecomex.html>

Lustig, N. (1998). *Pobreza y desigualdad: un desafío que perdura*. *Revista de la CEPAL*.

Lustig, N. C. (2010). *Coping with austerity: Poverty and inequality in Latin America*. Brookings Institution Press.

Lustig, N. C (2017). *Las tendencias y determinantes de la desigualdad y la pobreza en America Latina*. Printhauss.

Malagón, P. (2018). *El chavismo se cierne sobre México y Colombia: Obrador y Petro, más cerca de la Presidencia*. *Libre Mercado*. Retrieved 29 April 2018, from <https://www.libremercado.com/2018-04-29/la-sombra-de-chavez-se-cierne-sobre-mexico-y-colombia-obrador-y-petro-mas-cerca-de-la-presidencia-1276617737/>

Maravall, J. (2017). *Tribuna | Desigualdad y pobreza*. *EL PAÍS*. Retrieved 26 April 2018, from https://elpais.com/elpais/2017/03/16/opinion/1489690648_436467.html

Mariano Grondona. (1993). *La corrupción*. Buenos Aires: Planeta

Martins, A. (2016). *Pruebas PISA: ¿cuáles son los países que tienen la mejor educación del mundo?*. *BBC Mundo*. Retrieved 29 April 2018, from <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248>

Martins, C. (2011). *Perspectivas en el Siglo XXI: China y América Latina. América Latina en movimiento*. Retrieved 23 April 2018, from <https://www.alainet.org/fr/node/152004>

Mayoral, I. (2010). *México, una economía más débil en 2011. Expansión*. Retrieved 9 April 2018, from <https://expansion.mx/economia/2010/09/02/desempleo-estancamiento-eu-pib-economia>

Mesa, R., González, J., & Aguirre, J. (2009). *Se “esfumó” el crecimiento económico colombiano en 2009: análisis de la coyuntura y perspectivas 2010*. *Scielo.org.co*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.scielo.org.co/pdf/pece/n14/n14a3.pdf>

Mesa, R., Restrepo, D., & Aguirre, J. (2008). *Crisis externa y desaceleración de la economía colombiana en 2008-2009: coyuntura y perspectivas*. *Scielo.org.co*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.scielo.org.co/pdf/pece/n12/n12a2.pdf>

Morales, J. *El tráfico de drogas en Argentina sigue los pasos de Colombia y México*. Retrieved from <http://www.forodeseguridad.com/artic/reflex/8139.htm>

Morales, R. (2018). *Trump reitera amenaza de retiro del TLCAN*. *El Economista*. Retrieved 22 April 2018, from <https://www.economista.com.mx/empresas/Trump-reitera-amenaza-de-retiro-del-TLCAN-20180226-0012.html>

Moreno, O., & Figueroa, C. (2013). *La manipulación del miedo y el espejo populista. Íconos - Revista de Ciencias Sociales*. Retrieved 29 April 2018, from <http://www.redalyc.org/pdf/509/50926335003.pdf>

Núñez, P., & Vásquez, K. (2006). *Crisis Económica Brasileña en los años 1998-1999 de Economía - Sitio de economía y negocios*. Retrieved from <http://www.auladeeconomia.com/articulosot-09.htm>

Ocampo, J. (2017). *El desarrollo liderado por los productos básicos en América Latina*. *Journals.openedition.org*. Retrieved 9 April 2018, from <https://journals.openedition.org/poldev/2509>

Ortiz, I., & Cummins, M. (2016). *DESIGUALDAD GLOBAL: La distribución del ingreso en 141 países*. *Unicef.org*. Retrieved 28 April 2018, from https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Desigualdad_Global.pdf

Ottaviano, M., & Lons, G. (2017). *Www2.deloitte.com*. Retrieved 9 April 2018, from <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ar/Documents/about-deloitte/LATAM-Marzo-17.pdf>

Pedreño, A. *14 medidas para acabar con la corrupción - Innovación y Emprendimiento*. Retrieved from <https://www.euroresidentes.com/empresa/innovacion/12-medidas-para-acabar-con-la>

Phillips, T. (2018). *China se aprovecha del desprecio de Trump por América Latina*. *eldiario.es*. Retrieved 17 April 2018, from https://www.eldiario.es/theguardian/China-aprovecha-Trump-America-Latina_0_738426856.html

Plan Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica para el Perú. (2010). Retrieved from <http://www.planctiperu.com/propuestadepoliticaparaimpulsarcti.html>

Ponton, D. (2013) *La economía del narcotráfico y su dinámica en América Latina*. *Revista de Ciencias Sociales FLACSO*.

Portafolio. (2009). *El siglo XX: población y crecimiento económico*. Retrieved from <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/siglo-xx-poblacion-crecimiento-economico-195244>

Portafolio. (2014). *Economía de Chile creció 4% en el 2013*. *Portafolio.co*. Retrieved 19 April 2018, from <http://www.portafolio.co/internacional/economia-chile-crecio-2013-64022>

Presidente de la República. (2013). *5 estrategias para el desarrollo científico y tecnológico*. Retrieved from <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/5-estrategias-para-el-desarrollo-cientifico-y-tecnologico>

Riesco, M. (2006). *El Gobierno de Lagos*. *El Mostrador*. Retrieved 9 April 2018, from <http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2006/03/10/el-gobierno-de-lagos/>

Rivas, F., & Fariza, I. (2017). *México es el único país de América Latina que gana competitividad desde 2010*. *EL PAÍS*. Retrieved 18 April 2018, from https://elpais.com/economia/2017/11/15/actualidad/1510705560_254515.html

Salmerón, U. (2017). *Desigualdad en México: 1% de la población acumula más de la tercera parte de la riqueza*. *Sopitas.com*. Retrieved 26 April 2018, from <https://www.sopitas.com/783187-desigualdad-mexico-estudio-riqueza/>

Sandoval, J. (2017). *Tribuna | El potencial tecnológico de América Latina*. *EL PAÍS*. Retrieved 23 April 2018, from https://elpais.com/internacional/2017/07/10/america/1499639266_947584.html

Santana, A. (2004). *El narcotráfico en América Latina*. Siglo XXI.

Sierra, G. *La Argentina Blanca, primera parte*. Retrieved from <http://especiales.clarin.com/narcotrafico-la-argentina-blanca/>

Slipczuk, M. (2018). *Pobreza e indigencia: son los mejores datos de los últimos 15 años - Chequeado*. *Chequeado.com*. Retrieved 28 April 2018, from <http://chequeado.com/el-explicador/pobreza-e-indigencia-son-los-menores-datos-de-los-ultimos-15-anos/>

Tejero, L. (2011). *La economía de Brasil creció un 7,5% en 2010, su mayor expansión en 24 años*. Retrieved from <http://www.elmundo.es/america/2011/03/03/brasil/1299163730.html>

Telesur. (2017). *Corrupción en América Latina: La plaga que se expande*. *Telesurtv.net*. Retrieved 29 April 2018, from <https://www.telesurtv.net/news/Corrupcion-en-America-Latina-La-plaga-que-se-expande-20171209-0026.html>

UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. *Unesco.org*. Retrieved 29 April 2018, from <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

Vial, J. (2009). *La Crisis de 2008: Orígenes e impactos en Chile*. Retrieved from https://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/CrisisyChile_Jan09_tcm346-189598.pdf

World Bank (1993). *Poverty and Income Distribution in Latin America: The Story of the 1980s*. Washington; World Bank, pp 4-5