



Universidad Pontificia Comillas
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**LA INFLUENCIA DE LA
GUERRA DE LOS BALKANES
EN LA FORMACIÓN DE LAS
IDENTIDADES.**

Estudiante: Paloma Moreno Burgos

Director: Francisco Javier Lion Bustillo

Madrid, abril, 2018

Resumen

Mediante este trabajo, realizamos un recorrido sobre los elementos históricos, culturales, políticos y bélicos que llevan a crear en la zona de los Balcanes identidades muy diferentes. Los Balcanes han demostrado ser una de las regiones más conflictivas del siglo XX, y a pesar del intento de creación de un estado plural compuesto por diversas naciones, Yugoslavia no logró mantener el equilibrio étnico esperado. Serbia, Croacia, Montenegro, Eslovenia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina se agregan en un estado con importantes minorías étnicas y religiosas que jugarán un papel decisivo en la formación de sentimientos nacionales. Concretamente, en este trabajo de investigación se pretende analizar como el estado de guerra refuerza las identidades nacionales y como estas ideas condujeron, en la zona de los Balcanes, y más específicamente en Bosnia, a crímenes contra la humanidad y genocidio que incluyeron fusilamientos masivos y crímenes sexuales. Por ello, este estudio pretende analizar el impacto de las violaciones masivas en Bosnia como estrategia de limpieza étnica consecuencia de un movimiento nacionalista.

Summary:

Through this work, we aim to create a framework of the historical, cultural, political and military elements that lead to the creation of very different identities in the Balkan area. The Balkans have proven to be one of the most conflictive regions of the twentieth century, and despite the attempt to create a plural state composed of various nations, Yugoslavia failed to maintain the expected ethnic balance. Serbia, Croatia, Montenegro, Slovenia, Macedonia and Bosnia-Herzegovina are encompassed in a state with important ethnic and religious minorities that will play a very important role in the formation of national sentiments. Specifically, this research work is intended to analyze how the state of war increases patriotic passions and how these ideas ended, in the Balkan area, and more specifically in Bosnia, resulting in crimes against humanity and genocide that included mass shootings and sexual abuses. Therefore, this study aims to analyze the impact of mass rapes in Bosnia as a strategy of ethnic cleansing, resulting from nationalist movements.

Palabras clave: Balcanes, Yugoslavia, identidades, nacionalismo, etnias, religión, conflicto, violaciones, genocidio.

Key words: Balkans, Yugoslavia, identities, nationalism, ethnicity, religion, conflict, sexual abuse, genocide.

Índice.

1. Introducción	
1.1 Propósito general.....	6
1.2 Justificación del tema elegido.....	7
1.3 Objetivos.....	8
1.4 Estructura del trabajo.....	10
1.5 Metodología.....	11
2. Marco teórico: Concepto y construcción de identidades étnicas.	
2.1 El concepto de identidad: De la identidad individual a la construcción de una identidad colectiva.	12
2.2 Construcción de las identidades étnicas.....	13
2.3 La cultura y la identidad nacional.....	14
2.4 Relación entre identidad y nacionalismo en el área de los Balcanes.....	17
2.5 Estado de la cuestión de las identidades, bajo la perspectiva de las Relaciones Internacionales.....	19
3. Contexto histórico de la región:	
3.1 Caída de los imperios, crisis balcánicas y primera Guerra Mundial.....	21
3.2 Creación de Yugoslavia.....	24
3.3 La Yugoslavia de Tito y tensiones internas.....	25
3.4 Las guerras en la antigua Yugoslavia y los procesos de independencia, 1991- 95.....	25
3.5 Evolución del conflicto en la región.....	27
4. Violencia étnica.	
4.1 Bases para la consideración de la violencia como étnicamente motivada.....	29
4.2 Crímenes contra la humanidad en la guerra de los Balcanes.....	30

4.3 Srebrenica y las zonas seguras de Naciones Unidas: el reconocimiento de un genocidio.....	32
4.4 Consecuencias e implicaciones de la violencia étnica en la región.....	34
5. Caso de estudio: violaciones masivas y campos de concentración en Bosnia, una expresión radical de la violencia étnica.	
5.1 Introducción: violación y violencia sexual como arma de guerra.....	36
5.2 Imposición de la identidad étnica mediante la violación.....	38
5.3 Consecuencias sociales, étnicas y políticas de la violencia sexual.....	40
6. Conclusión y reflexiones.....	41
7. Anexos.....	45
8. Bibliografía.....	55

1.1 Propósito general

Este trabajo de Fin de Grado (TFG) se ha realizado bajo el Plan de Estudios de Grado en Relaciones Internacionales impartido por la Universidad Pontificia de Comillas.

Dentro de los elementos históricos, religiosos, culturales y políticos, que podemos considerar como fuentes principales de la formación de distintas identidades de la región de los Balcanes, esta investigación pretende analizar el impacto de las guerras yugoslavas de los años noventa del siglo XX, las cuales pusieron de manifiesto la fragilidad de los procesos de tolerancia y convivencia cívica en la zona que formaba la antigua Yugoslavia.

El propósito es entender cómo se han ido formando identidades balcánicas tan marcadas a lo largo de la historia y cómo influyó la Guerra de los Balcanes de finales del siglo pasado en la constitución de las mismas. Para ello es fundamental analizar por qué falló la reorganización de este territorio europeo. La incompatibilidad de las visiones nacionalistas de croatas, bosnios, macedonios, serbios, albaneses o eslovenos; las diferencias culturales y religiosas; una historia llena de rencores; e incluso diferencias lingüísticas; ponen de manifiesto el potencial destructivo del nacionalismo étnico bajo la presión de un conjunto de eventualidades adversas.

Avivados por circunstancias políticas poco favorables y débiles economías, tras la muerte de Tito se activan sentimientos nacionales colectivos con fuertes ambiciones políticas que derivan en guerra. El análisis de este periodo es de vital importancia para sustentar la tesis del trabajo, que indica que los periodos bélicos avivan los nacionalismos, reforzando la identificación de los individuos con los mismos en un contexto de inseguridad y anarquía. De ahí que se estudien los crímenes contra la humanidad cometidos, como reflejo de la tensión entre la defensa del colectivo y el individuo, pues enfatizar la identidad de grupo tiene su fundamento, pero igualmente conlleva peligros.

Por último, en este trabajo de investigación se pretende argumentar como las posiciones y situaciones actuales de las identidades colectivas tienen una base histórica que hace su

convivencia complicada, ya que dichas afiliaciones étnico-político-religiosas se han visto reforzadas ante los procesos secesionista sufridos en esta región.

1.2 Justificación del tema elegido.

La elección de la formación de identidades en el área de los Balcanes como tema de investigación se debe al interés personal sobre la región y a una inquietud acerca del colapso que conllevan los procesos secesionistas.

Tras cerca de un siglo de historia, Yugoslavia vivió diversos conflictos y enfrentamientos con una multidimensionalidad de elementos que debemos de considerar. Factores étnico-religiosos, factores político- económicos, factores socio- culturales, y componentes geoestratégicos, que se interrelacionan en una encrucijada caótica en el continente europeo. Las tensiones pasadas, presentes y futuras son fuente de atracción del presente tema de estudio.

La relevancia del tema es latente en el panorama internacional, no sólo por la intervención y las relaciones mantenidas por grandes potencias durante los años de conflicto, sino también por los ejemplos de actuación de las mismas, y de organismos internacionales como la OTAN.

La historia enseña y debe de servirnos de lección para no cometer los mismos errores del pasado. Sin embargo, para sacar una lección clara de lo ocurrido, hemos de analizar todos los elementos que intervienen en ella desde un punto de objetividad muy bien delineado. En el presente caso, la relevancia reside en distinguir las actuaciones de las potencias internacionales y los distintos bloques ante el contexto del nacionalismo serbio, albanés, croata, etc. Se preocuparon más por rearmar a aquellos que estaban de acuerdo con sus propios intereses que en arreglar la situación de las minorías perseguidas, víctimas de limpiezas étnicas y purificaciones.

Por último, un acontecimiento reabrió las incertidumbres y dudas sobre la prosperidad, progresión y desarrollo de la región: En 2008, con la declaración de la independencia de

Kosovo, se evidenciaron las problemáticas no resueltas. Estallan tensiones ante un panorama de política interior tensa y una comunidad internacional que debe velar por la estabilidad regional.

La teoría modernista del nacionalismo y la invención de las naciones, nation building, es un tema puntero considerado de gran importancia, dado los incesantes movimientos patrióticos que se producen en el mundo actual.

La identidad nacional forma parte de uno de los temas de mayor vigencia en la actualidad, y para abarcar el tema de estudio debemos considerar la idea de que ni las naciones ni las identidades son innatas o naturales, ambas son construcciones sociales. Con el nuevo contexto de globalización debemos preocuparnos por estudiar esta cuestión y que forma toma el concepto de nación; ya que esto nos permitirá un mejor posicionamiento ante el contexto mundial y una comprensión más clara de las tensiones producidas por el choque de culturas o identidades diferentes.

Por último, he de indicar mi sensibilidad ante el tema de las miles de mujeres bosnias violadas durante la guerra de los Balcanes y los resultados de dichas agresiones sexuales. Otro elemento más de justificación de este trabajo de fin de grado, reside en estudiar qué razones llevan a situaciones tan escalofrantes e intentar comprender la actual moral ideológica de las víctimas.

De este modo, el principal motivo que impulsa y hace de guía en este estudio es el delinear argumentos sólidos que expliquen por qué las Repúblicas de la antigua Yugoslavia siguen sufriendo las secuelas de la guerra y no podrá cerrar definitivamente sus heridas sin una reparación económica y moral de su población.

1.3 Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es analizar cómo el estado de guerra aumenta las pasiones patriotas, y analizar el impacto de las identidades étnicas que surgen y se

politizan en el territorio de los Balcanes, y sobretodo en Bosnia. A través de un enfoque histórico, social, cultural, político y demográfico, se tiene el objetivo de buscar los aspectos identificativos que marcan las identidades actuales en la región. Haciendo un recorrido histórico más enfocado en las últimas décadas del siglo xx, el objetivo global es entender las posiciones y caracteres actuales de la región.

Objetivos específicos:

Detalladamente, para la consecución y logro del objetivo principal de este trabajo, a continuación, se desglosan una serie de subobjetivos a alcanzar:

- Definir el concepto de identidad y los elementos que la generan. Hacer una revisión de la literatura previa, teorías y líneas de investigación sobre la construcción de las identidades.
- Establecer la relación entre identidades y nacionalismos, explicando por qué surgen los procesos de secesión.
- Revisión bibliográfica para contextualizar el conflicto de los Balcanes. Desde el final de los imperios otomano y astrohúngaro, la creación principalmente de los nacionalismos serbio, croata y bosnio, la creación de la antigua Yugoslavia, hasta llegar a la actualidad.
- Explicar la influencia del genocidio y las violaciones masivas en Bosnia Herzegovina en la posterior comprensión entre grupos étnicos y la convivencia entre ellos.
- Interpretar los hechos de manera objetiva buscando los elementos que han ido construyendo sentimientos colectivos de nación en los pueblos balcánicos; comprobando la hipótesis de que la guerra refuerza los nacionalismos.
- Por último, proporcionar datos de utilidad para la comprensión del contexto actual.

En relación con los objetivos que se pretenden alcanzar en este trabajo de investigación, específicamente, se pretende responder a las siguientes cuestiones: ¿qué elementos constituyen la identidad de las naciones?, ¿cómo se construyen las identidades?, ¿cómo han evolucionado las identidades balcánicas a lo largo de la historia?, ¿fue un error o un acierto la creación de la Gran Yugoslavia?, ¿reforzó la guerra las identidades nacionalistas? ¿qué impacto tuvieron las violaciones y actos genocidas de Bosnia en el

desarrollo de las identidades étnicas colectivas? ¿cuáles son los resultados actuales de los movimientos secesionistas y nacionalistas de las últimas décadas en los Balcanes?

Los interrogantes señalados en el párrafo anterior servirán de esquema para dar cuerpo a la estructura de este Trabajo de Fin de Grado, y ayudarán a clarificar el resultado final que se espera alcanzar mediante la investigación que conlleva.

1.4 Estructura del trabajo.

Con el fin de lograr los objetivos señalados anteriormente, el presente trabajo se dividirá en tres grandes bloques.

El primero consistirá en un análisis teórico sobre la construcción de las identidades presentes en el área de los Balcanes. En esta parte se pretende definir los conceptos claves que constituyen las fuentes de esta investigación: concepción de identidad, criterios de integración, pensamientos nacionalistas y pensamientos teóricos a cerca de los movimientos nacionalistas.

El segundo bloque analizará el cuerpo de estudio desde un punto de vista histórico. Se realiza un recorrido desde el final de los Imperios Otomano y Austrohúngaro, hasta la actualidad; comparando los distintos nacionalismos que fueron surgiendo anteriormente a la formación de Yugoslavia, durante las guerras de los Balcanes y en la actual ex Yugoslavia, constituida por repúblicas independientes. Deteniéndonos principalmente en la historia de las últimas décadas del siglo xx y en concreto en los crímenes contra la humanidad cometidos por y hacia las diferentes identidades étnicas colectivas. Episodios de limpieza étnica, violaciones masivas a mujeres, centros de gestación y la conocida masacre de Srebrenica. Se introduce aquí el caso principal de estudio utilizados para sustentar la tesis de esta investigación. La violación masiva de mujeres bosnias por soldados serbios durante este período se utilizará como expresión fundamental de la violencia técnica exacerbada por tensiones nacionalistas en tiempos de guerra.

Finalmente, el tercer bloque consistirá en una interpretación objetiva sobre la información obtenida y analizada en los bloques previos. En esta última sección, el objeto es poder realizar una adecuada conclusión que aporte valor en el campo de estudio de las relaciones internacionales y de la política tanto interna como externa de los países analizados, a la hora de lidiar con identidades con impulsos distintivos y gestionar movimientos nacionalistas. Comprender el tipo de sociedad que ha emergido en los Balcanes, marcada tanto por un pasado cruel como por un mundo globalizado y la vuelta de la geopolítica, es fundamental para entender las secuelas de carácter nacionalista que deja la guerra.

1.5 Metodología.

El proceso que se llevará a cabo para investigar el tema a tratar consistirá principalmente en la revisión bibliográfica de fuentes existentes, en la comparación de teoría y autores con puntos de vista dispares, y en una posterior interpretación de los datos recopilados.

La revisión de la literatura previa tiene como objetivo ayudar a definir conceptos claves, y comparte también el fin de contextualizar el fenómeno a tratar de forma más extensa.

La búsqueda documental será realizada de manera presencial, acudiendo a bibliotecas; de forma on-line, utilizando los recursos concedidos por la base de datos e informes de la Universidad Pontificia de Comillas, y apoyándose en otras referencias adquiridas desde Google Scholar; por último, dentro de la búsqueda documental incluiremos la revisión web de revistas.

Esta metodología contextualiza la situación pasada y actual, real, del tema; permitiendo un análisis de la evolución experimentada en la propia construcción de movimientos nacionalistas y sentimientos identitarios, a través de su amplísima literatura.

Por último, la interpretación de los datos recopilados hará uso de técnicas de análisis para ayudar a validar la información obtenida y permitir dotar al presente trabajo de

objetividad. Esencialmente, se dividirá el proceso en sus distintos componentes para averiguar “de qué está hecho” y dar un argumento concluyentemente sólido.

2. Marco teórico: Concepto y construcción de identidades étnicas.

2.1 El concepto de identidad: De la identidad individual a la construcción de una identidad colectiva.

El concepto de identidad, hace referencia a la síntesis de los valores y de los indicadores de comportamientos transmitidos por los diferentes medios a los que pertenece el individuo. Es decir, cada cultura y cada subcultura transportan valores e indicadores de acciones, de pensamientos y de sentimientos; por ello la identidad está relacionada con grandes corrientes culturales y también limitada a ellas: la procedencia territorial, el color de la piel, la religión. La identidad individual integra esos valores y esas prescripciones según sus características individuales y su propia trayectoria de vida. (Hall, 1990)

Según esta visión, que se ha convertido en la concepción sociológica clásica del problema, la identidad se forma en la "interacción" entre el yo y la sociedad. El sujeto tiene un núcleo interno o esencia que es "el yo real", pero se forma y se modifica en un diálogo continuo con los mundos culturales "externos" y las identidades que ofrecen.

La identidad, en esta concepción sociológica, cierra la brecha entre el "interior" y el "exterior", entre el mundo personal y el público. El hecho de que nos proyectemos a nosotros mismos en estas identidades culturales, haciéndolas parte de nosotros, ayuda a alinear nuestros sentimientos subjetivos con los lugares objetivos que ocupamos en el mundo social y cultural. Por tanto, podemos entender así, que la identidad sutura al sujeto en su estructura social correspondiente.

Necesitamos establecer una teoría general sobre la identidad que pueda atender a la explicación sobre los procesos que se desarrollarán en este estudio: El refuerzo de las

identidades balcánicas en periodo de guerra. Para este propósito, vamos a exponer los componentes centrales de la teoría de la identidad y la teoría de la identidad social.

En estas teorías, el yo es reflexivo, en el sentido de que puede considerarse a sí mismo como un objeto y clasificarse, clasificarse o nombrarse de maneras particulares en relación con otras categorías sociales o clasificaciones. Este proceso se denomina auto-categorización en la teoría de la identidad social (Turner, Hogg, Oakes, Reicher & Wetherell, 1987); en la teoría de la identidad se llama identificación (McCall & J., 1978). A través del proceso de auto-categorización o identificación, se forma una identidad.

Gran parte de la teoría de la identidad social se ocupa de las relaciones intergrupales, es decir, cómo las personas se ven a sí mismas como miembros de una categoría de grupo en comparación con otra (el grupo externo) y las consecuencias de esta categorización, como etnocentrismo. Aquí, sin embargo, abordamos la visión de la identidad social sobre lo que ocurre cuando uno se convierte en un miembro del grupo. Tener una identidad social significa pertenecer a un determinado grupo, ser como los demás miembros del grupo y ver las cosas desde la perspectiva del propio grupo (Jan & Burke, 2000).

Las primeras aproximaciones a la identificación colectiva definían características que compartían una serie de individuos que constituyen parte de una colectividad, tales como atributos innatos, características psicológicas, rasgos regionales, o las particularidades sujetas a localizaciones estructurales. Las investigaciones contemporáneas, por el contrario, plantean la construcción social de la identidad: Toda colectividad se convierte en una entidad ajustada a los principios culturales y los centros de poder imperantes.

2.2 Construcción de las identidades étnicas

La identidad colectiva y la cultura son dos de los componentes básicos de la identidad étnica. A través de la construcción de la identidad y de la cultura, los individuos y grupos abordan la problemática de los límites étnicos y su significado.

La identidad étnica se define en constante evolución, tanto de la identidad individual como de la organización grupal. Es el producto de acciones emprendidas por grupos étnicos a medida que configuran y redefinen su autodefinición y cultura identitaria.

La identidad étnica tiene muchas facetas. El concepto deriva de la comprensión de las personas dentro de un grupo, una cultura y un entorno particular. Además, la identidad étnica es dinámica; cambia con respecto a su formación (Phinney, 2003). Gran parte de la investigación sobre la identidad étnica es un aspecto de la identidad social, definida por Tajfel como "la parte del auto-concepto de un individuo" que se deriva de su pertenencia a un grupo social y la importancia emocional que tiene esa membresía. Esta definición sugiere la multidimensionalidad de la construcción. (Tajfel, 1981)

Ashmore intentó identificar los principales componentes de la identidad del grupo y proporcionó un marco útil para comprender la identidad étnica en su sentido amplio, guiándonos a distinguir como conceptos claves la autocategorización y el compromiso; la exploración; los valores y las creencias étnicas, la importancia de la membresía grupal y la identidad étnica en relación con la identidad nacional (Ashmore & Jussin, 1997).

Aquí se mezclan los conceptos de identidad étnica e identidad colectiva, ya que según Melucci la identidad étnica define la capacidad de un colectivo para la acción autónoma, así como su diferenciación de otros colectivos a través de la cultura. Pero, además, la capacidad de diferenciarse de los otros debe ser reconocida por esos "otros". (Melucci, 2001). La cultura es el objeto diferenciador entre una etnia y otra, entendida como el conjunto de valores, creencias, prácticas y costumbres que constituyen la forma de vida de un colectivo específico. (Eagleton, 2001) Es precisamente en la discrepancia de culturas donde se producen malentendidos y conflictos provocados por sus diferencias, y es en este punto donde nuestro estudio sobre las identidades balcánicas cobra sentido.

2.3 La cultura y la identidad nacional.

La cultura nacional se define "la forma de ser de un determinado pueblo obligado a definirse en relación con otros pueblos" (Enciclopedia Universal Europeo-americana, 1981). Surge de la unión de una lengua común, de relaciones económicas, sociales y políticas en el territorio nacional; de la creación de valores y distintivos culturales.

Por otro lado, el concepto de identidad nacional puede ser definido como la continua reproducción de los patrones de valores, símbolos, acontecimientos históricos y tradiciones que componen el patrimonio de las naciones y la auto-identificación de los individuos con el mismo. Un elemento importante de la identidad nacional es el territorio, ya que delimita y proporciona la prueba tangible de la existencia del estado y sus raíces históricas. El estado necesita una limitación del territorio nacional para ejercer influencia.

La identidad nacional es la ideología ciudadana estableciendo la relación entre el Estado y sus ciudadanos para así fomentar la devoción a la nación. “La identidad nacional se compone de ciertos atributos: 1) Un nombre común que defina a la sociedad. 2) Un territorio histórico o con un lugar de origen. 3) Elementos que definan a una cultura compartida como costumbres, religión y lenguaje. 4) Historias compartidas como mitos y leyendas. Además, se basa en una serie de obligaciones y derechos con los cuales se debe conformar una nación y una economía común” (Rivero, Ballelli & Bakhurst, 2000).

En conclusión, la cuestión de identidad nacional es polémica y de difícil debate, por lo que se constituye como una interrogante que ha tenido dificultades para definirse.

Uno de los tópicos relacionados que implica más controversia es la definición de unas fronteras que delimiten la identidad nacional de los ciudadanos. Esto es debido a que cuando tenemos una perspectiva histórica a largo plazo, podemos demostrar que los colectivos nacionales pueden modificar los atributos fundamentales de su cultura conservando sus fronteras. Por ejemplo, un grupo étnico puede adoptar rasgos culturales de otros grupos, como la lengua y la religión, y continuar percibiéndose como distinto de los mismos. Por lo tanto, la conservación de las fronteras entre los grupos étnicos no depende de la permanencia rígida de sus identidades nacionales (Miller, 2000).

Barth concluye diciéndonos que son las fronteras y la capacidad de preservarlas en la interacción con otros grupos, lo que define la identidad nacional, y no elementos culturales distinguidos para marcar dichas fronteras. Esto no expresa que las identidades estén vacías culturalmente, pero estos marcadores pueden verse alterados, modificándose así mismo los criterios que definen la identidad nacional dada (Barth, 1976).

En la creación de la identidad nacional se crean ideas nacionalistas que ocuparán nuestro análisis a lo largo de este estudio, y que debemos conceptualizar. Las primeras ideas nacionalistas aparecen en la revolución industrial, consecuencia de la Revolución Francesa. Los llamados primordialistas, primeros teóricos nacionalistas, razonaban que la nación era esencial y surgía desde los imperios. Johann Herder, Johann Fichte y John Armstrong, indicaban que las naciones eran construcciones perpetuas y permanentes de la humanidad, pudiendo ser continuaciones de etnias pre-modernas. Para estos autores, las naciones eran “principalmente expresiones auténticamente sentidas”. (O’Leary, 2000)

A esta teoría se enfrenta la de los *modernistas*, quienes sustentan que el nacionalismo y es fruto de la Modernidad y el capitalismo. La nación no es natural, ya que anteriormente solo existían divergencias étnicas individuales, y tampoco es eterna, sino creada. (Hall, 2000) En esta perspectiva destacan Eric Hobsbawm, Anthony Smith, Ernest Gellner y Benedict Anderson. Los valores que se plantean son manifestados por una *élite* intelectual, que se apoya en una interpretación del pasado para entender el presente. Sostienen que la emergencia de nacionalismos fue posible dadas las características nacionales, la modernización y el capitalismo.

Eric Hobsbawm indica que el apogeo nacionalista acontece en el periodo de 1918 a 1950. Al finalizar la I Guerra Mundial se producen cambios que favorecen la germinación de movimientos nacionales. Con la caída de los viejos Imperios nacen nuevos estados, impulsados por el principio de la autodeterminación predicado por Wilson. Otro aspecto potenciador reside en el empleo de los medios de comunicación para extender ideologías, mediante la propaganda y la creación de una simbología nacional (Hobsbawm, 1991) Entonces, el nacionalismo se configura en un programa ideológico universal, extendiéndose geográficamente como una fuerza política y cultural significativa.

En la actualidad, Boriana Marinova–Zuber indica que existen dos aproximaciones al concepto de nacionalismo: Una objetiva, donde la nacionalidad se define por elementos observables como el lenguaje, cultura, territorio, tradiciones y religión. Y una aproximación subjetiva, definida por aspectos psicológicos (Marinova-Zuber, 2007).

En conclusión, se especifican cuatro componentes que incluyen la perspectiva objetiva y subjetiva del nacionalismo: “1) conciencia de constituir un grupo único, referido a la identidad étnica, lingüística y religiosa; 2) valores sociales y culturales compartidos; 3) historia y sentido de misión comunes; 4) animadversión hacia otros pueblos”.

2.4 Relación entre identidad y nacionalismo en el área de los Balcanes.

Al analizar la problemática de las identidades en el área de los Balcanes, nos enfrentamos a un contexto comunista. A diferencia de lo expuesto anteriormente y de lo que pueda significar en Occidente, el nacionalismo en los Balcanes es protesta social y política, manifestada de forma ideológica. En esta área geográfica se produce una proyección social, de descontento ante las injusticias, sobre el nacionalismo.

El problema es complejo. Los nacionalistas balcánicos tras la Segunda Guerra Mundial eran comunistas, y la única legitimación posible para ellos era el lenguaje nacionalista. El programa nacionalista inicial se enfocaba en el comunismo-nacional sustentado por el Comité Central del Partido Comunista. Yugoslavia estaba configurada en seis repúblicas, y cada una de ellas tenía su propio Comité Comunista. En realidad, a falta de partidos plurales, este era el único organismo ubicado entre el ciudadano y la Administración central. Sirven también como medio para ganarse el apoyo popular, estableciéndose como Comités reivindicativos (Fetjo, 1971).

De esta manera, los Partidos Comunistas fueron adoptando como objetivo la defensa firme de los intereses de los respectivos territorios, dando los primeros pasos hacia un discurso nacionalista discriminatorio.

Por otra parte, debemos detenernos a analizar el papel esencial de la religión en el surgimiento del nacionalismo balcánico. Desde el Imperio romano primero, luego bizantino y otomano, y la inclusión en la encrucijada europea, tres religiones mayoritarias han estado presentes en un mismo espacio, sin que ninguna se haya impuesto erradicando a las restantes: la católica, la ortodoxa y la islámica. Los Balcanes pertenecían al Imperio

Romano de Oriente cuando tiene lugar el cisma entre Roma y Bizancio, lo cual dará comienzo a una larga fase de enfrentamientos religiosos en el espacio de los Balcanes. Y, posteriormente, la conquista a manos de los turcos de parte de los territorios bizantinos a lo largo del siglo XV y hasta la Primera Guerra Mundial, promoverá el islam como religión (Taibo, 1994).

En la actualidad el problema religioso se ha visto agravado por la exacerbación de los tres credos. El fundamentalismo islámico se ha impuesto con una proyección tanto interior como internacional: los musulmanes reciben apoyo del conjunto fundamentalista en su reivindicación de crear un estado islámico. En el estudio del conflicto balcánico no podemos olvidar citar su aspecto religioso, pues a cada religión le pertenece una cultura, forma de vida y de Estado propias (Mammarella, 1996).

Toda solución balcánica debería pasar por retomar el espíritu de entendimiento religioso del Tratado de Westfalia de 1630, y, por ende, el respeto a las diferentes identidades.

Para concluir esta parte de nuestro trabajo, indicaremos que el nacionalismo balcánico no acepta simplificación. El proceso histórico es complejo debido a intereses contrapuestos, e inestabilidad histórica y social, derivados de los conceptos de identidad, nación y nacionalismos expuestos en los apartados anteriores.

Lo preocupantes es que el reciente conflicto de Kosovo ha ratificado lo que muchos venían indicando: “los conflictos balcánicos, esa eterna herida que cicatriza una y otra vez en falso, dista de estar en la actualidad curada” (Aguirre, 1995).

A partir de lo expuesto, finalizamos nuestro análisis indicando que los nacionalismos balcánicos fueron construcciones políticas, reafirmadas en raíces previas. La activación política, transformó las diferencias identitarias en nacionalismos. En la ex Yugoslavia, las facciones usaron la identidad étnica como base del conflicto: ser musulmán, serbio, croata o albanés, y darán de lado los rasgos que antes les cohesionaban. Mediante la limpieza étnica y los desplazamientos masivos bajo riesgo de muerte o violación, cada facción buscaba homogeneizar su territorio.

Denitch examina la ilación existente entre la política étnica, la nacionalidad y la democracia. Este autor opina que la RSFY fue un experimento triunfante de una mezcla étnica de naciones federalistas bajo un gobierno único (Denitch, 1995).

El historiador Niall Ferguson sostiene que las gestiones desempeñadas por los dirigentes de la ex Yugoslavia tenían por objetivo permanecer en el poder. Todos los habitantes de la región tienen la misma descendencia y las diferencias fueron exageradas, como se demostró en el examen de ADN de las fosas comunes tras la guerra (Ferguson, 2007).

A partir del análisis anterior, es posible sacar nuestras propias conclusiones sobre los efectos de la activación nacionalista en un ambiente tan volátil. En épocas de desequilibrio, la tentación de exaltación nacionalista es alta. Sin embargo, lo sucedido en los Balcanes nos alerta sobre las consecuencias de caer en dichos impulsos. La investigación sobre estas cuestiones puede resultar reveladora para las clases políticas internacionales, que deben aprender de los errores del pasado.

2.5 Estado de la cuestión de las identidades, bajo la perspectiva de las Relaciones Internacionales.

Los Balcanes han sido siempre parte de la historia y de la política de Europa. Esta relación fue descrita por Winston Churchill, quien citó que los Balcanes "producen más historia de la que pueden consumir" (Grigorev & Severin, 2007). En términos históricos, dominar y cambiar el statu quo de la región es una característica natural de esta relación.

El estado de la cuestión actual sobre el enfoque regional de la UE en los Balcanes, se ha centrado principalmente en explicaciones racionalistas y funcionalistas; ha evitado investigar el contexto social y, especialmente, no ha cuestionado el cómo de la construcción de los Balcanes Occidentales. Gran parte de la literatura ha dejado de lado los aspectos ideológicos, dándoles una importancia secundaria en dicha construcción. En este estudio trataremos de comprender la problemática de la investigación, planteando un "rompecabezas constructivista" (Marazoulos, 2013).

El intento de abordar el problema de la construcción de los Balcanes nos lleva a un enfoque constructivista, ya que esta teoría de las Relaciones Internacionales es la que aborda de manera más amplia la problemática de las identidades. El constructivismo hace referencia a un punto de vista de la realidad social; se refiere a la forma en que los humanos funcionan dentro de las capacidades de su conciencia (Ruggie, 1975). Una premisa básica es que la realidad social no se entiende como un hecho objetivo, sino que se basa en significados subjetivos. Podemos argumentar que el constructivismo hace mayor hincapié en lo social que otras teorías. Klotz y Lynch sostienen que los constructivistas ofrecen explicaciones complejas y contextualizadas. Lo que quieren decir es que la constitución de nuestro mundo social no puede ser unidireccional, sino que deben ser complejas para captar la realidad (Checkel, Dunn, Klotz & Lynch, 2006). En las relaciones internacionales, el constructivismo ha creado nuevas conexiones de gran interés para cuestiones de política comparada y conflictos ideológicos, por ello la base teórica que mejor explica lo ocurrido en los Balcanes será ésta.

Para los constructivistas, la estructura de los Balcanes está determinada por la distribución europea de ideas y conceptos: “Los Balcanes son lo que la UE hace de ellos”. Esta afirmación parafrasea la famosa cita de Wendt y se nos indica que la UE es un actor ingeniero de la política de las regiones del sur este continental. Los Balcanes son una construcción social impulsada desde el exterior, y liderada por la Comisión Europea. No un reflejo de las condiciones locales y las realidades históricas. No surgieron en base a una lectura histórica de la política, como un reclamo expresado por los actores regionales, sino que se basan en interpretaciones (inter) subjetivas de los actores implicados. La teoría constructivista utiliza el concepto de "representación social", ya que encaja bien con la problemática de cómo la UE construyó los Balcanes. Así las representaciones sociales se definen como elaboraciones institucionales de imágenes y conceptos hacia significantes políticos que ayudan a organizar la política (Jepperson, Wendt & Katzenstein, 1996).

Además, el concepto de identidad que definimos en los apartados anteriores, será también analizado bajo la perspectiva del constructivismo en este área regional. Los teóricos constructivistas indican que la identidad hace referencia a las ideas sobre la membresía y a una sensación de diferencia con respecto a otras comunidades. Utilizando la identidad

como un proceso estructural vinculado a los significantes, destacamos la constitución de los límites para la comunidad y la aplicación de las normas europeas teniendo en cuenta las inaceptables experiencias balcánicas y las atrocidades anteriores acaecidas en Europa. El primero está vinculado a la identificación con la idea de "Europa", una faceta cultural de identidad, que corresponde a la historia, la civilización y las similitudes sociales. Esto último se refiere a la UE como una comunidad política que construye una identidad cívica, relacionada con características político-legales, como los principios democráticos y los derechos humanos. Ambos son partes esenciales de la identidad europea. Argumentamos pues, que cuanto más cerca esté la perspectiva de la membresía, mayores serán los componentes cívicos de la identidad europea (Marazoulos, 2013).

Desde el avance constructivista en 1990, ha habido un debate constante sobre las posibilidades de aplicar su lógica en el mundo empírico y de formulación de política. Estudiar las percepciones y comprensiones institucionalizadas encaja con un mundo que es multipolar. Más particularmente, en relación con el enfoque de nuestro trabajo, la investigación constructivista puede informar más ampliamente sobre cómo se relaciona la Unión Europea con la región de los Balcanes. El ámbito internacional de finales del siglo XX y el s XXI, se caracteriza más por las interacciones multinivel, que por las alianzas y la antigua diplomacia de otros periodos históricos (Marazoulos, 2013).

Podemos concluir que la teoría constructivista nos hace ver que nuestra comprensión acerca de los Balcanes ha ido cambiando según el significado que le atribuye la UE, desde el poder simbólico hasta la membresía, la seguridad y las políticas económicas.

3. Contexto histórico de la región.

3.1 Caída del imperio Otomano, crisis balcánicas y Primera Guerra Mundial.

A comienzos del siglo XX, las Grandes Potencias europeas tenían intereses políticos, económicos, estratégicos y culturales, en el imperio Otomano. Estos intereses se habían adquirido especialmente en el siglo XIX, cuando las crisis periódicas sobre la cuestión

Oriental amenazaban la fragmentación del imperio otomano con su amenaza implícita a la paz europea. Las crisis acerca de la cuestión de Oriente surgieron cuando tales infracciones ocurrieron (Girón,2002).

En los Balcanes se daba entonces una batalla contra los movimientos de independencia nacionalistas dentro de sus fronteras, fuera de ellas la ambición imperial europea no contaba con la participación de esta región en el reparto colonial. Esta situación empeoró con la administración política y económica del gobierno de los Balcanes que era obsoleta. El progreso del Imperio estaba en las manos de las Grandes Potencias europeas, ya que el Imperio no tenía los recursos. El siglo XIX vio la participación europea en el desarrollo de prácticamente todos los aspectos de la economía (Bonamusa,1998).

Algunos, como Alemania, tuvieron un reavivamiento relativamente tardío de interés en el Imperio Otomano, aunque una tardanza más que compensada por el fervor con el que se persiguió. Otros poderes fueron decisivos en el desmantelamiento práctico del Imperio Otomano después de la Primera Guerra Mundial. Francia, por ejemplo, estaba especialmente preocupada por Siria; Gran Bretaña con Mesopotamia y el Golfo Pérsico; Rusia con el Estrecho y el norte de Anatolia; mientras que Austria, después del cambio de siglo, reemplazó su interés en Creta y Albania por Macedonia y las turbulentas áreas de los Balcanes. (Zorgbibe, 1997).

En 1875 estalla una insurrección en Bosnia-Herzegovina. La mayoría de población, campesinos ortodoxos, oprimidos por los impuestos se sublevan contra la dominación. En 1876, se propaga a territorios búlgaros donde tanto la iglesia ortodoxa como los eruditos fomentaban la independencia. Entonces, el sultán Abdul-Hamid II responde con ferocidad, el ejército masacra a la población civil. Un mes después, los principados de Serbia y Montenegro declaran la guerra al Imperio otomano. En este momento las potencias europeas interceden en el conflicto. A Rusia le interesaba el control del Bósforo y Austria-Hungría se expande hacia el sur (Zorgbibe, 1997).

La diplomacia internacional comienza a funcionar. Se reúnen Andrásy, Alexandr Gorchakov, y el canciller alemán Otto von Bismarck, para examinar la cuestión de los Balcanes. Se compone un escrito para el desmantelamiento del Imperio (Taylor, 1971).

Rusia declara la guerra al Imperio otomano y tras varios meses de ofensivas el ejército ruso avanza. Londres no permitirá una derrota total del Sultán ya que supondría una transformación del mapa regional y advierte a San Petersburgo. Ante estos acontecimientos, se inician las conversaciones de paz, dando lugar al tratado de San Stéfano, que supone el triunfo del sueño ruso (Zorgbibe, 1997).

Bulgaria queda dividida en tres partes; Macedonia, es devuelta a Turquía; Viena recibe el encargo de administrar Bosnia- Herzegovina; Rumanía, Serbia y Montenegro se proclaman independientes. El desenlace fue un significativo aumento de la presencia austríaca en los Balcanes y la disminución de la supremacía rusa, la subsistencia del Imperio otomano y la independencia de los tres Estados antes citados. (Ver mapa en Anexo 1).

En la década final del siglo XIX, el Imperio otomano sufre tres importantes golpes. Las poblaciones cristianas de Creta, Armenia y Macedonia se sublevan, y como siempre, la ferocidad turca es despiadada. En el caso de Armenia, doscientos cincuenta mil muertos y más de cien mil exilados (Roberts, 1980). En Serbia todos reclaman una política nacional y se propaga un movimiento nacionalista en torno a la soberanía serbia. En 1909 se desencadena la crisis bosnia, el ejército austríaco tuvo que sortear una sublevación de noventa mil serbios y musulmanes que se resistieron a las tropas imperiales (Krestic, 1995). Bulgaria aprovecha para proclamar su independencia. Serbia rechaza el atropello y acude a Rusia en busca de protección. Mientras, Alemania corrobora su apoyo a Austria-Hungría. Inglaterra y Francia aconsejan al Zar que admita la política de hechos consumados. La victoria diplomática de Viena es completa; el Zar, aislado internacionalmente, cede. La crisis bosnia anticipa la tragedia de 1914.

En 1914, el archiduque Francisco Fernando heredero del Imperio austro-húngaro efectuaba una visita a Sarajevo, y un estudiante, componente de un grupo de extremistas

serbo-bosnios, asesina al archiduque. Fue muy sencillo para Viena culpar a Belgrado del homicidio, y a partir de este momento “el mecanismo infernal de las alianzas se pone en marcha” (Cava, 2001). Austria-Hungría declara la guerra a Serbia.

3.2 Creación de Yugoslavia.

A partir del inicio de la Primera Guerra Mundial, grupos de exilados, fueron creando las bases de un pensamiento nacional yugoslavo. En 1915 se conforma un Comité yugoslavo, y los representantes del Comité acuerdan la creación del nuevo país: Yugoslavia, mediante la Declaración de Corfú¹. Este compromiso avalaba que serbios, croatas y eslovenos constituían un solo pueblo, creando un Estado en el que gobernaría la dinastía serbia de los Karad- jordjevic y en la que Croacia disfrutaría de autonomía (Krulic, 1999).

En este momento, un acontecimiento ocasionado en EEUU, tiene un efecto directo en la construcción del Estado yugoslavo. Los famosos catorce puntos anunciados por el presidente Wilson. “En el número 10 se decía que los pueblos de Austria-Hungría deberían tener la libertad de desarrollarse mediante el establecimiento de naciones autónomas. Por su parte, el número 11 se refería concretamente a Serbia, Montenegro y los estados balcánicos: “Serbia deberá disponer de un acceso libre al mar y las relaciones mutuas... deberán ser decididas en acuerdo amistoso según las líneas de fidelidad y los principios nacionales establecidos por la Historia”” (Ferro,1970). El 29 de mayo, Wilson declara su apoyo a “las aspiraciones nacionales a la libertad de los checos y yugoslavos”. A partir de ese momento, la formación de Yugoslavia quedaba asegurada por el país árbitro en el proceso de paz.

¹ “Mediante este tratado, Rusia consigue las zonas de Kars y Batum, y la Dobrudja en Europa que entrega a Rumanía a cambio de la Besarabia del sur; Serbia y Montenegro obtienen algunos aumentos territoriales: Serbia el alto valle del Morava y Montenegro un acceso al Adriático; Austria ocupa Bosnia- Herzegovina, según lo pactado; y se crea una gran Bulgaria, desde el Danubio al mar Egeo, estado vasallo del sultán, pero gobernado por un príncipe cristiano elegido por Rusia” (Zorgbibe, 1997).

El 1 de diciembre de 1918 se crea el nuevo Estado yugoslavo, con la designación de Reino de los croatas, serbios y eslovenos, englobando los territorios de Croacia, Eslovenia, Bosnia Herzegovina, Macedonia, Montenegro y Serbia (Zorgbibe, 1997).

3.3 La Yugoslavia de Tito y las tensiones internas.

Bajo el lema de Tito: “Hermandad y unidad” este presidente se preocupaba de mantener el equilibrio. La comunicación entre los políticos regionales era mínima y los ciudadanos de una república desconocían lo que ocurría en las otras. Los conflictos pasados entre musulmanes y serbios, originados a raíz de la ocupación por el Imperio Otomano; las guerras balcánicas de principio de siglo; y la memoria de las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial entre serbios y croatas permanecían en el olvido gracias al poder comunista. Aunque el odio por aquello no había desaparecido, cada facción vivía de acuerdo con sus necesidades, sin interferir en las otras regiones.

Kosovo y Voivodina habían obtenido la autonomía de Serbia, por lo cual las dificultades económicas se ceñían al debate entre los miembros del gobierno federal, donde cada región soberana tenía un representante para la toma de decisiones del Estado. El poder político fundamental era la Liga Comunista, de tono tradicionalista socialista y anticapitalista, pero sin orientación nacionalista (Glenny, 1992). El deseo de los habitantes de Kosovo era llegar a ser una república, a lo que Serbia se negaba por la importancia de ese territorio. Asimismo, las demostraciones nacionalistas eran contenidas por la Liga Comunista, liderada por Azem Villasi.

La situación empeoró con la crisis, cuando el gobierno central decidió limitar el fondo de solidaridad a las regiones más pobres. La situación económica era de desequilibrio, creció el paro y se propagaron las huelgas. El poder central se fue disipando lentamente (Sánchez, 2014).

3.4 Las guerras en la antigua Yugoslavia y los procesos de independencia, 1991-95.

Es habitual escuchar que la desdicha de los Balcanes fue resultado de causas étnicas, místicas y culturales. Las guerras balcánicas ocurrieron en medio de una guerra interna

por la disolución de un estado. Algunos autores indican que las causas del conflicto son consecuencia de la situación que vivía cada uno de los estados que conformaban la RFSY (Glenny, 2000). Otros ensayistas argumentan que los líderes políticos de los estados, apoyados por grupos intelectuales, activaron el nacionalismo (Denitch, 1995).

El contexto favorecía la explosión del fenómeno que fue crucial en la disgregación del estado multiétnico yugoslavo, para dar lugar a siete nuevos estados. Caben varias preguntas: ¿fueron las condiciones contextuales las que originaron el conflicto? ¿Fue el nacionalismo la causa de la guerra o fue una herramienta? ¿Fueron la limpieza étnica, las violaciones masivas y el genocidio efectos no deseados o tácticas adoptadas para lograr una población homogénea, eliminando etnias ajenas?

En 1986, apareció el primer manifiesto nacionalista: *Memorandum*, cuyo autor era la Academia. Clamaba al sentimiento nacional y étnico, y concluía advirtiendo a los serbios que iban a ser aniquilados por los albaneses si no se tomaban medidas. En este momento de fervor nacionalista, Slobodan Milošević, miembro de la burocracia yugoslava fue enviado a Kosovo para solucionar el problema albanés contra el poder central. Su discurso nacionalista captó la adhesión de los más extremistas y le proyectó en la política yugoslava.

La Liga Comunista de Belgrado, institución creada por Tito, condenó el documento. Pero en 1989, Slobodan Milošević, fue enviado a Prístina a solucionar una revuelta puntual, y es allí donde declara que “ningún serbio sería maltratado en el futuro por ningún albanés.” Es un momento crítico del conflicto: En primer lugar, se origina una presión para un cambio político y económico. En segundo lugar, el conflicto entre los miembros de la Liga Comunista se vuelve notorio. Y, por último, se manifiesta un cambio de significado en la etnicidad; lo étnico y lo nacional se perciben en conjunto. Las tres características evolucionan y dan lugar a la desaparición de la Liga Comunista (Gagnon, 2010).

Milosevic gana las elecciones a presidente. Comienza eliminando el voto de las provincias de Voivodina y Kosovo en la presidencia federal. Al quitarle el voto, Serbia se hace con tres votos, además del voto de Montenegro, siempre aliado político. Esto obliga a las otras repúblicas a aliarse para evitar las imposiciones de Serbia. El equilibrio central desaparece y a partir de entonces, la liga política se reduce a tres grandes poderes:

Serbia, Eslovenia y Croacia (Glenny, 2000). Además, la caída del Muro de Berlín, en junio de 1989, produce un aumento de la turbulencia en el bloque comunista.

3.5 Evolución del conflicto en la región.

Con el fin del poder central se evidencia el uso de la propaganda nacionalista, “aparecen las identificaciones de los croatas como *“ustashis”*, asemejándoles al régimen pro nazi; los serbios como *chetniks*, asociándolos a los guerrilleros, que junto a los partisanos se enfrentaron a la ocupación alemana y de los musulmanes, como *turcos*, recordando la ocupación del territorio por el Imperio Otomano”(Glenny, 2000).

Dos dirigentes lideraron el mapa en este momento, Slobodan Milošević y Franjo Tuđman. Este último, antiguo guerrillero de Tito, cuya visión nacionalista le generó seguidores cuando se dedicó a la política. Cada uno alcanzó el control burocrático de cada facción. La ideología comunista residía en Belgrado dirigida por Milošević. Tuđman en cambio reemplazó la ideología comunista por el nacionalismo. Los serbios defienden a Milošević, y la televisión crea el discurso nacionalista, propiciando la violencia. Es precisamente mediante este medio por el cual Milošević anuncia que Serbia ya no reconoce al gobierno federal. Ambos decidieron terminar con Yugoslavia (Glenny, 2000).

Eslovenia y Croacia anunciaron su proyecto de iniciar la disgregación de Yugoslavia, por lo que el 26 de junio el Ejército Popular de Yugoslavia inició un ataque en Eslovenia desatando la guerra. Posteriormente fue Croacia. Belgrado renunció a Eslovenia, ya que su población no estaba compuesta por serbios, y se concentró en territorios con importantes minorías serbias. Tropas irregulares implementaron la limpieza étnica en territorio croata. Allí proclamaron la “Republica de Krajina” abarcando un treinta por ciento del territorio croata (Otoño, 1992). Gagnon describe este acontecimiento a través de una perspectiva constructivista. Afirma que los dirigentes serbios y croatas

movilizaron el nacionalismo para perseguir objetivos, tratando de reorganizar el territorio según sus propios intereses (Gagnon, 2010).²

Una vez declarada la independencia de Croacia y de Eslovenia, en 1991 Bosnia Herzegovina lanza un referéndum, ganando la postura independentista. Enseguida estallaron las oposiciones entre serbio-bosnios, bosnio-musulmanes y bosnio-croatas. Alija Izetbegović optó por la inmovilidad política, por miedo a una guerra en su territorio, y evitó también la exaltación de la religión musulmana ya que podía crear antagonismos. En consecuencia, los bosnios musulmanes evitaron posturas agresivas, sin embargo, no se pudo evitar la guerra.

La estrategia serbia se orientó en controlar las poblaciones rurales serbias, hallando resistencia en Bihac, Gorazde, Tuzla y Srebrenica. Y fue en estos territorios, donde se aplicó la limpieza étnica para lograr la expulsión de los musulmanes. Tudjman mantuvo entonces una alianza con Bosnia, hasta que croatas de Herzegovina atacaron Mostar.

En 1994 se produjo un cese del fuego por gestión alemana y estadounidenses, proponiendo la configuración de la Federación Bosnia, como estado multiétnico. La violencia se frenó durante el periodo de un año. Pero en 1995, Tudjman decidió no renovar el mandato de las Naciones Unidas y Richard Holbrooke, enviado de Washington, intentó solucionar el conflicto diplomáticamente. A pesar de ello, se volvió a la violencia. En mayo de 1995, Croacia, invadió Krajina expulsando a serbios y llevando a cabo políticas de limpieza étnica. Entonces, el 11 de julio de 1995, tropas del Ejército de la República Sprska junto a un grupo de serbio bosnios llegaron a Srebrenica, una zona custodiada por el batallón Unprofor, enviado para desarrollar la misión de NNUU. Allí se produjo la mayor masacre de la guerra, mataron a 8373 personas, varones musulmanes

² Respecto a la táctica de Milosevic este autor indica que *“donde existía un grupo de serbios lo suficientemente numeroso para poder luchar, los armó y los ayudó a combatir. El objetivo consistía en la creación de enclaves serbios armados por todo el territorio de la antigua Yugoslavia que un día se unirían en una Gran Serbia bajo su liderazgo. La muerte de 250.000 personas y la existencia de más de dos millones de refugiados provienen de la aplicación a conciencia de este principio”* (Gagnon, 2010).

bosnios, aunque también hubo niños y algunas mujeres. Siendo considerado este momento como un genocidio por el Tribunal Internacional Penal para la ex Yugoslavia. Tanto Karadzic como Mladic son juzgados por el mismo tribunal (Gagnon, 2010).

La República Sprska existía informalmente desde el comienzo del enfrentamiento y se adjudicaba territorio en Bosnia donde pretendía la homogeneidad mediante la limpieza étnica. Así, el jefe militar Mladic avanzó hacia otros enclaves, pero la coacción de la OTAN frenó su ofensiva. A pesar de ello, se produjeron bombardeos en Sarajevo, la OTAN cumplió su amenaza sobre posiciones serbias.

Con el apoyo de EEUU y la UE se crearon dos Estados independientes, la Federación Bosnia y la República Serbia de Bosnia. La paz sería conservada con la ocupación de cascos azules en el territorio. La partición de Bosnia se había hecho realidad, tal como habían coordinado Milošević y Tudjman (Glenny, 2000). A su vez, Macedonia se independizó, y tras algunos años de inestabilidad, presionado por la UE, dictó una constitución que reconoció la integración de minorías. Y por su parte, Montenegro se mantuvo anexionado a Serbia hasta el año 2006 cuando decidió su independencia.

4. Violencia étnica.

4.1 Bases para la consideración del la violencia como étnicamente motivada.

La mera observación de que las identidades étnicas están construidas socialmente no explica por sí misma la violencia étnica (Heidenrich, 2001).

Si los individuos son vistos como agentes constructores de identidades étnicas, las explicaciones constructivistas para la violencia étnica tienden a fusionarse con análisis estratégicos racionalistas, particularmente los que enfatizan la manipulación de masas. En contraste, si los sistemas culturales son vistos como los agentes que construyen identidades étnicas, las explicaciones constructivistas para la violencia étnica tienden a fusionarse con relatos culturalistas que enfatizan la lógica interna de formas culturalmente

específicas de pensar, hablar y actuar (Heidenrich, 2001). En este enfoque, algunos o todos los discursos de origen étnico crean la disposición a la violencia.

Los primordialistas creen que los conflictos entre dos grupos étnicos, son inevitables debido a las características esenciales invariables de los miembros de estas categorías. En particular, sugieren que la violencia étnica resulta de antagonismos duraderos. La posición constructivista rechaza la noción de inmutabilidad y, por lo tanto, rechaza esta afirmación. La implicación es que incluso si los miembros de ambos grupos son enemigos entre sí ahora, esto no tiene por qué ser una condición eterna (Fearon & Laitin, 2000).

Una afirmación anti-primordialista más provocativa es que los miembros de dos grupos étnicos no necesitan considerarse a sí mismos como tal en absoluto. Por ejemplo, un constructivista podría argumentar que los pueblos conocidos como croatas y serbios podrían, con una historia política diferente del siglo XIX, ser conocidos como los eslavos del sur, o simplemente serbios. La afirmación es que no sólo el contenido de las categorías sociales cambia, sino que también lo hacen las fronteras. Una conciencia popular de las categorías étnicas es condición necesaria para la violencia étnica (Fearon & Laitin, 2000).

Las teorías estratégicas que vinculan a los individuos con la violencia étnica, y las teorías discursivas que vinculan los discursos con las conductas violentas, son constructivistas, en el sentido en el que postulan el contenido y los límites de los grupos étnicos producidos por procesos sociales específicos. La delineación de los mecanismos precisos que conducen a la violencia de base étnica, y la prueba de estas especificaciones, con una muestra de casos que exhiben alta y baja violencia, siguen siendo desafíos para la construcción racionalista y constructivistas por igual (Fearon & Laitin, 2000).

4.2 Crímenes contra la humanidad en la guerra de los Balcanes.

El concepto de crimen de guerra ha sido parte del derecho internacional durante muchos siglos. En resumen, son: Uno de una lista de actos generalmente prohibidos por un tratado, pero prohibidos por el derecho consuetudinario, y cometidos durante un conflicto armado. Actos cometidos por un ejecutor vinculado a un lado del conflicto, y contra una víctima que es neutral o está vinculada al otro lado del conflicto (Fenrick, 2004).

Sin embargo, el concepto de crimen contra la humanidad es más reciente. Se desarrolló en el siglo XX, siendo su primera aplicación precipitada por el genocidio de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. En resumen, un crimen contra la humanidad es: Uno de una lista de actos prohibidos, cometido como parte de un ataque generalizado o sistemático, de acuerdo con o en apoyo de un estado u organización política, dirigida contra cualquier población civil, con conocimiento del ataque (Fenrick, 2004). El término "civil" excluye claramente a los combatientes, pero debería recibir una definición muy amplia, que incluye, por ejemplo, a los pacientes del hospital y los combatientes de la resistencia que han depuesto las armas (Fiscalía contra Tadić, Caso No. IT 94-1-T (TPIY) Sentencia y sentencia de la Sala de Primera Instancia de 7 de mayo de 1997, párrafos 639 a 43).

Las guerras en los Balcanes provocaron la muerte de cientos de miles de personas y el desplazamiento forzoso de millones más, siendo las víctimas seleccionadas para la persecución debido a su identidad étnica y religiosa. Víctimas de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, dentro de hechos acontecidos destacaremos el acto de genocidio ocurrido en Bosnia. La violencia contra los seres humanos estuvo acompañada por la destrucción sistemática del registro cultural: bibliotecas, archivos y otro patrimonio cultural. Desde el principio, las hostilidades se caracterizaron por dos características que tenían poco que ver con objetivos militares legítimos:

- "Limpieza étnica": La expulsión masiva de civiles, expulsados de sus hogares, robados, violados y asesinados por pertenecer a la etnia y religión "equivocada" (Cigar, 1995).
- La focalización y destrucción sistemática y deliberada de hitos culturales, religiosos e históricos, incluidas bibliotecas y colecciones de manuscritos, archivos y lugares de culto (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2010).

La justicia en la ex Yugoslavia no se completará a menos que Serbia haga una contribución importante para llevar a juicio a los criminales de guerra. El TPIY ha cerrado sus investigaciones y está en proceso de liquidación. El tribunal se ha ocupado principalmente de la responsabilidad penal de quienes ocupaban los puestos más altos en el gobierno, la policía y el ejército. En otras partes de la ex Yugoslavia, los esfuerzos para establecer la responsabilidad se ven limitados por la falta de disponibilidad de los sospechosos, muchos de los cuales se reubicaron tras el cese de las hostilidades. Solo Serbia puede llevar a estos individuos ante la justicia (Ivanišević, 2007).

Más de tres años después del establecimiento de la Sala de Crímenes de Guerra y la Fiscalía de crímenes de guerra en Serbia, puede ser demasiado pronto para sacar conclusiones sobre la contribución de estas oficinas a los esfuerzos generales para establecer la responsabilidad por los crímenes de guerra. Aunque lejos de ser perfecto, la experiencia y las habilidades que los dos cuerpos han desarrollado son considerables. Todos estos logros han tenido lugar ante un telón de fondo de ambivalencia política.

Sobre estas bases, uno puede esperar cautelosamente que Serbia sea cada vez más capaz de impartir justicia en materia de crímenes de guerra. A medida que aumenta la posibilidad de ser miembro de la Unión Europea, la comunidad internacional debe garantizar que el progreso interno en Serbia hacia la rendición de cuentas por atrocidades pasadas, permanezca en la agenda pública. El gobierno serbio debería buscar y crear un entorno en el que estos juicios no solo tengan éxito, sino que se vea que benefician a Serbia en su conjunto y a toda la región al aceptar su pasado (Ivanišević, 2007).

Cualquiera que sea el nombre que uno aplique a estos espeluznantes actos -crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad, genocidio, etc- parecen ser los crímenes más difíciles de tratar. Durante un siglo, la comunidad internacional ha estado buscando formas efectivas de prevenirlos, detenerlos rápidamente cuando ocurren, ayudar a reconstruir las sociedades a su paso y responsabilizar a los perpetradores (Ivanišević, 2007). En la última década y media, se han realizado varios esfuerzos importantes para resolver cuestiones tan difíciles como la soberanía de los estados individuales frente a la necesidad de una intervención humanitaria y para desarrollar nuevos conceptos como la responsabilidad de proteger a los civiles. Estos esfuerzos nos han llevado a un avance, pero aún queda mucho por hacer (United States Institute of Peace, 2007).

4.3 Srebrenica y las zonas seguras de naciones unidas: el reconocimiento de un genocidio.

El 11 de julio de 1995, un año después de que los rebeldes tutsis finalmente detuvieran el genocidio de Ruanda y tres años enteros de guerra en Bosnia, las fuerzas de los serbios de Bosnia hicieron lo que pocos pensaron que se atreverían a hacer. Sobrepasaron las

débiles defensas de la ONU y se apoderaron de la zona segura de Srebrenica. El enclave de Srebrenica había sido declarado "seguro", justo después de que el gobierno de Clinton abandonara su propuesta de levantar el embargo de armas contra los musulmanes y bombardear a los serbios. Srebrenica era uno de los territorios a los que el Consejo de Seguridad había enviado cascos azules armados para proteger a la población. En el anexo 2 un casco azul nos revela su experiencia en Srebrenica.

Sin embargo, el 11 de julio, el comandante del ejército de los Serbo-bosnio, Raktó Mladic, se dirigió hacia Srebrenica. El general Radislav Krstic, el jefe de personal del Cuerpo de Drina, que había ejecutado el ataque, también lo acompañó. Y entonces, Mladic anunció en la televisión serbio-bosniaca: "Finalmente, después de la rebelión de los Dahijas, ha llegado el momento de vengarse de los musulmanes en esta región"

Cuando los civiles musulmanes buscan erróneamente a la ONU para su protección, los pacificadores esperaban que los defensores musulmanes en gran medida desarmados de la ciudad ofrecieran la primera línea de defensa y el poder aéreo de la OTAN para abastecer al segundo. Pero hacinados en lo que se anunció a un gueto étnico. Hasta horas antes de que los serbios entraran en Srebrenica, el coronel Tom Karremans, el comandante holandés de las tropas de la ONU, prometió ataques aéreos de la OTAN. Necesitaban la ONU y la OTAN. Finalmente, hacia el mediodía, cuatro horas después, el comandante holandés había presentado la inútil solicitud de ayuda de la OTAN.

En el transcurso de la semana siguiente, Mladic separó a los hombres y niños musulmanes de Srebrenica de las mujeres. Envío sus fuerzas en persecución de aquellos que intentaban huir hacia las colinas. Y entonces, asesinó a unos 7.000 musulmanes, la masacre más grande de Europa en cincuenta años.

La respuesta de los EEUU siguió el patrón común. Antes de y durante el asalto de los serbios, los políticos estadounidenses revelaron su propensión a las ilusiones. Pusieron una fe indebida en la diplomacia, y adoptaron medidas más adecuadas para la "última guerra". Pero hay una gran diferencia entre Srebrenica y los genocidios previos del siglo XX, el genocidio bosnio fue la masacre que fortaleció el lobby para la intervención.

Después del acto de genocidio en la guerra de Bosnia, gracias al liderazgo tardío de Estados Unidos, los aviones de la OTAN participaron en una campaña de bombardeo contra los serbo-bosniacos que contribuyó poderosamente a terminar la guerra.

4.4 Consecuencias e implicaciones de la violencia étnica en la región.

La guerra es una amenaza multifacética para la existencia humana. Expone a las personas a daños psicológicos, físicos, biológicos y mecánicos perjudiciales para la salud. Tiene un profundo y devastador impacto social y económico en la población, produciendo una represión adicional. Es demasiado pronto para hacer estimaciones cuantitativas de los daños causados en el área de la ex Yugoslavia. Sin embargo, los datos limitados sobre el aumento de las discapacidades sociales y de salud debido a la guerra en Croacia son indicativos para toda el área y muestran el nivel y el tipo de vulnerabilidad humana cuando se exponen al estrés de la guerra. La guerra integra la privación de necesidades existenciales básicas y de todos los derechos y valores humanos, causa pérdidas irreversibles de material y parentesco, agotamiento físico, fallas psicológicas y hace inútil todas las rutinas cotidianas. Las consecuencias inducidas por el estrés, dependiendo de la gravedad y la duración de la exposición a la experiencia de estrés, podrían identificarse como trastorno de estrés postraumático, embarazos interrumpidos, susceptibilidad a enfermedades malignas, ataques cardiovasculares, respuesta inmune suprimida, trastornos hormonales y todo tipo de inestabilidades emocionales o psicológicas incluyendo suicidio, homicidio y otros tipos de violencia (Flogel & Lauc, 2000).

Las primeras víctimas de la agresión serbia fueron los croatas, que fueron eliminados del 30% de su territorio. Ese territorio no solo fue ocupado por el ejército yugoslavo y los serbios locales, sino que además los serbios de otras partes de Croacia o Bosnia fueron persuadidos a reasentarse en hogares croatas abandonados en el territorio limpio para la Gran Serbia. Tal comportamiento intensificó las animosidades nacionales a medida que la agresión se extendía una y otra vez. En Bosnia y Herzegovina, el 70% del territorio fue depurado étnicamente de croatas y bosníacos y solo con el Acuerdo de Dayton y la intervención de la OTAN se detuvo la guerra en Bosnia y los serbios se vieron obligados a restringir su control a la República Serbia que abarcaba el 49% de Territorio bosnio

En 1991, Bosnia tenía 4.364 600 habitantes. 250 000 hombres fueron asesinados durante la guerra, 35 000 mujeres fueron violadas. En el momento álgido de la guerra, casi 2.000.000 personas fueron desplazadas (Dekaris y otros, 1993). (Ver Anexos 3 y 4)

Uno de los principales problemas en la interpretación de los efectos de la guerra, es precisamente el alto grado de migración. Croacia es el único país de la región donde se pueden seguir los parámetros de salud antes, durante y después de la guerra. Los parámetros estadísticos muestran una imagen muy espantosa de los efectos de la guerra en la salud de la población en Croacia (Flogel & Lauc, 2000). Varias enfermedades que se sabe que están asociadas con el estrés, como la diabetes, los tumores, las enfermedades cardiovasculares y las úlceras stricas, aumentaron bruscamente durante e inmediatamente después de la guerra. El estrés debido a la condición de guerra tuvo un impacto particularmente fuerte en el embarazo y el desarrollo prenatal. Además de una disminución en la tasa de natalidad, como es habitual en el momento de las dificultades, hay un aumento continuo de los embarazos extrauterinos y otras complicaciones durante el embarazo y el parto (Sapolsky, 1996).

El análisis cuantitativo de los efectos psicológicos de la guerra en la población se limita a los sujetos que buscaban ayuda médica. Sin embargo, hay muchos más no están registrados. Los estudios estimaron que los pacientes que sufren de trastorno de estrés postraumático tienen hasta siete veces más incidencia de suicidio y un riesgo cuatro veces mayor de muerte por todas las fuentes externas (Bullman, Kang, & Thomas, 1991). (Ver anexo 5)

La violencia en general ha aumentado, pero es muy difícil conocer las cifras exactas porque las estadísticas de monitoreo de la salud no incluyen el comportamiento violento en sus informes. La incidencia de síntomas depresivos e insomnio se informa ampliamente en el grupo de ancianos y veteranos. El uso indebido de drogas es inquietantemente frecuente en comparación con las estadísticas anteriores a la guerra, pero el número de adictos tratados se ha mantenido constante. Es correcto atribuir estos cambios de comportamiento al estrés impuesto por la guerra y es interesante cómo los

diferentes grupos dentro de la población han respondido de manera diferente al estrés (Flogel & Lauc, 2000).

En conclusión, la mayoría de la población en cada uno de los estados originarios de la ex Yugoslavia ha experimentado estrés bélico. Diversos trastornos de salud y sociales evolucionaron a partir de esa experiencia. Aunque los datos que presentan las consecuencias del estrés bélico son incompletos, y aunque, debido a la disponibilidad, se reducen solo a Croacia, proporcionan una evidencia única de la vulnerabilidad humana al vivir la guerra (Flogel & Lauc, 2000).

5. Caso de estudio: violaciones masivas y campos de concentración en Bosnia, una expresión radical de la violencia étnica.

5.1 Introducción: violación y violencia sexual como arma de guerra.

La violación de guerra es quizás el ejemplo más claro de una estrategia asimétrica. El soldado enemigo ataca a un civil (no a un combatiente), a una mujer (no a otro soldado), y solo indirectamente con el objetivo de mantener o tomar un territorio. El principal objetivo de la violación de guerra es infligir un trauma y así destruir los lazos familiares y la solidaridad del grupo dentro del campo enemigo. Además de la desmoralización del enemigo, la violación de guerra también puede convertirse en un aspecto integral de la limpieza étnica (Diken & Bagge, 2005). (Ver anexo 6)

A pesar de que existe una falta de pruebas documentales sobre violación como arma de guerra anterior a los genocidios en Ruanda y la ex Yugoslavia, la ausencia de documentación no indica la ausencia de fenómenos (Rothe & Mullins, 2008). La función de la violación es mostrar, comunicar y producir o mantener el dominio. La filósofa Claudia Card considera la violación en tiempo de guerra como un "lenguaje multicultural de dominación masculina" (Card, 1996). Ella también explica que es un acto público que puede servir como agente de unión entre los perpetradores, mientras que al mismo tiempo destruye las relaciones familiares, de amistad y de la comunidad de las víctimas. Una función adicional de la violación en tiempos de guerra es que puede socavar la solidaridad

política, cultural y nacional, lo que podría cambiar la identidad de la próxima generación al alterar las lealtades de todos los sobrevivientes victimizados (Card, 2002).

Jonathan Gottschall analizó las violaciones, incluyendo relatos de violaciones históricas masivas en tiempos de guerra desde la Segunda Guerra Mundial hasta la Antigua Grecia y relatos etnográficos de guerras en Papúa Nueva Guinea . Se centró principalmente en las cuatro principales explicaciones causales: la teoría feminista clásica, la teoría de la patología cultural, la teoría de la violación estratégica y la teoría biosocial. La teoría feminista clásica utiliza el concepto del patriarcado nocivo y sostiene que la violación es un crimen motivado por el deseo masculino de ejercer poder y control sobre una mujer. Decidió que esta teoría era inadecuada para explicar las violaciones en tiempo de guerra. Por otra parte, la teoría biosocial es una combinación de determinismo biológico y teorías socioculturales de la violación en tiempo de guerra. En esencia, Gottschall indicó que esta teoría era la más reveladora, ya que integra factores biológicos y culturales, y permite un análisis de la violación en tiempo de guerra en el que todos los datos se explican en un contexto único. (Gottschall, 2004)

Otro autor, Nikolic-Ristanovic, examinó cómo, con la falta de democracia, el militarismo y el nacionalismo disminuyen la seguridad de las mujeres durante los conflictos. Se centra en la violencia sexual, física y psicológica contra las mujeres en tiempos de guerra. Mediante el uso de sus propios hallazgos de investigación de entrevistas con mujeres refugiadas asentadas en Serbia (Ver anexos 7, 8 y 9), Nikolic-Ristanovic analizó tres grupos de problemas: el abuso de mujeres como medio para alcanzar objetivos políticos militares, la violencia contra las mujeres como consecuencia de la guerra y el abuso de los derechos reproductivos de las mujeres. Concluyó que las atrocidades experimentadas en la ex Yugoslavia fueron una continuación de la opresión que enfrentaron las mujeres en todo el mundo durante muchos siglos (Nikolic-Ristanovic, 1999).

Para nuestro estudio, debemos realizar una investigación sobre los factores que rodean al concepto de violación como arma de guerra y la conexión que tiene con el genocidio. Salzman define la limpieza étnica como un acto destinado a hacer un área étnicamente homogénea mediante la eliminación de miembros de un grupo dado mediante el uso de

campos de concentración, tortura, violencia sexual, asesinatos en masa, deportaciones forzosas, destrucción de bienes privados y culturales, pillaje y robo y bloqueo de la ayuda humanitaria (Salzman, 1998). La Asamblea General de las Naciones Unidas afirmó que la "práctica atroz de violación y abuso de mujeres constituye un arma de guerra deliberada para cumplir con la política de limpieza étnica llevada a cabo por las fuerzas serbias en Bosnia y Herzegovina" (Salzman, 1998). En cuanto a la intención de cometer genocidio, se afirma que, aunque los campos fueron creados y controlados por fuerzas paramilitares, los líderes políticos lo estaban aprobando en secreto (Fisher, 1996). Además, los patrones de violación sugieren fuertemente que existía una política de violación sistemática.

La violación se convirtió en una táctica efectiva para la dispersión; difundió el miedo e indujo la huida de refugiados. Las violaciones desmoralizaron, humillaron y destruyeron no solo a la víctima, sino también a su familia y comunidad (Helsinki Watch, 1993).

5.2 Imposición de la identidad étnica mediante la violación.

El sentimiento nacionalista prospera en una sociedad donde sus miembros se vinculan entre sí sobre la base de su nacionalidad y etnia, rechazando a su vez, hasta el odio, a individuos de otra nacionalidad o etnia. El genocidio en Yugoslavia duró varios años y durante la guerra se produjeron innumerables atrocidades. Se estima que 100,000 personas fueron asesinadas; sin embargo, nunca se sabrá la cantidad exacta de muertos debido a que muchos de los desaparecidos no se han encontrado y se siguen descubriendo fosas comunes. Los campos de detención (o de tortura), fueron utilizados por los serbios para contener y destruir a otros grupos étnicos. Los informes castraciones, canibalismo forzoso, violaciones colectivas y otras formas extremas de tortura que a menudo llevaban a la muerte eran comunes (Bos, 2006) (Weitsman, 2008).

Los serbios con frecuencia usaban la violación como método de limpieza étnica. Al hacerlo, desmoralizaron a la población local y forzaron el nacimiento de niños "mixtos" (Niarchos, 1995). Además, la violación fue una forma especialmente relevante de tortura, por las creencias y las implicaciones en torno a la violación, compartidas entre los tres grupos étnicos involucrados (Olujic, 1998). Catherine MacKinnon describió el conflicto

de los Balcanes como el primer genocidio en el que la etnicidad es una herramienta para la hegemonía política: “la guerra es el instrumento del genocidio; las violaciones son un instrumento de la Guerra” (Mackinnon, 2007).

Varios patrones de violación ocurrieron durante el conflicto de los Balcanes: 1) Las violaciones tuvieron lugar antes de un ataque a una región específica por parte de milicias serbias y civiles, que aterrorizaron y violaron públicamente a los aldeanos antes de que el ejército serbio oficial ingresara en una aldea, 2) las violaciones fueron cometidas en concurrencia con la invasión, 3) en los campos de concentración serbios, las mujeres bosnias y croatas fueron elegidas al azar para ser violadas y muchas veces asesinadas, 4) las mujeres fueron obligadas a entretener sexualmente a hombres en burdeles, y 5) las violaciones que ocurrieron en "campamentos de violaciones" fueron sistemáticas en el tiempo con el propósito de forzar la impregnación (Allen, 1996). Junto con estos patrones, se han identificado características que eran comunes en las violaciones cometidas por serbios contra no serbios. Muchas de las violaciones involucraron a más de un perpetrador masculino, ocurrieron en un entorno público e involucraron tortura sexual o elementos rituales. Además, la mayoría de las víctimas sufrieron múltiples violaciones y algunas de las violaciones fueron grabadas en video y se mostraron en la televisión serbia. Lo que es más importante, estas violaciones no fueron actos aleatorios, sino que formaban parte de una estrategia deliberada y sistemática (Niarchos, 1995).

El concepto de descendencia patrilineal en Europa del Este promovió la idea de que un niño pertenece a la etnia de su padre. Por lo tanto, si un serbio viola a una mujer musulmana y un niño es el resultado de esa violación, el niño sería serbio. La ley musulmana también establece que la etnia del niño la determina el padre (Engle, 2005). La creencia desinformada de que el padre determina la etnia de un niño facilitó la estrategia serbia de limpieza étnica a través de la impregnación forzada. Muchas de estas violaciones que resultaron en un embarazo ocurrieron en lo que el gobierno bosnio ha calificado como campos de violación (Olujic, 1998). Estos gulags serbios podrían estar ubicados en viejos restaurantes, antiguas minas, fábricas, escuelas, granjas, oficinas de correos, hoteles o burdeles. En todo el territorio, los campamentos de violación se establecieron de manera casi idéntica; incluso tenían el mismo diseño y patrones

uniformes de violación (Weitsman, 2008). Las mujeres no serbias que habían sido transportadas a un campamento desde su pueblo conquistado fueron violadas repetidamente y, a menudo, si quedaban embarazadas, permanecían en el campamento hasta su tercer trimestre. Por lo tanto, una vez que las mujeres embarazadas fueran liberadas del campamento, sería demasiado tarde para obtener un aborto (Engle, 2005). Los serbios intentaban no solo eliminar o "limpiar" a la ex Yugoslavia de otras etnias, sino también transformar a la población restante mediante la impregnación de mujeres con bebés serbios.

Obligar a las mujeres a dar a luz a los niños concebidos de esta manera se utilizó como un medio para contaminar a la nación "enemiga" de manera biológica y cultural. Esto fue posible debido a la forma de pensar de los diferentes grupos étnicos (Banjeglav, 2009).

5.3 Consecuencias sociales, étnicas y políticas de la violencia sexual.

En la mayoría de los conflictos armados, la violación funciona como una táctica para humillar, degradar, intimidar y torturar al enemigo. En algunos casos, particularmente en campañas genocidas, la violación sirve como un arma para destruir un grupo étnico particular, o para aniquilar por completo a un género de personas (Weitsman, 2008). Esta táctica se conoce como violación genocida. El término "violación genocida" se acuñó a fines de la década de 1980 para describir el nuevo extremo de la brutalidad sexual sistemática encontrada en el conflicto bosnio (Hansen, 2010). Se argumenta que la violación genocida es un medio particularmente efectivo de humillar al enemigo, con el objetivo de destruir el tejido mismo de la sociedad, ya que las mujeres a menudo son etiquetadas como los significantes de la diferencia etnonacional, reproductores de los límites de la colectividad y transmisores de su cultura (Hansen, 2010).

Las supervivientes de violaciones genocidas, que quedaron embarazadas, no pudieron ocultar su estado, consecuencia de lo que les sucedió, y esta "hiper visibilidad" de la violación fue, precisamente, uno de los propósitos de la impregnación forzada (Reid-Cunningham, 2009) (Reid-Cunningham, 2009). Los perpetradores utilizaron su

conocimiento de las consecuencias sociales y el estigma asociado con la violación para acrecentar el daño a la población objetivo.

Los medios jugaron un papel importante en la facilitación de los movimientos nacionalistas en la ex Yugoslavia. Se hizo uso de la propaganda para incitar al pueblo serbio, Slobodan Milošević se hizo cargo de la prensa y la televisión nacional con el fin de manipular los medios de comunicación para fomentar el apoyo popular. Conocida como la máquina de propaganda serbia, Milošević transmitió lo que parecían ser musulmanes y croatas violando a mujeres serbias en la televisión nacional cuando, en realidad, la filmación mostraba a serbios violando mujeres musulmanas y croatas (Salzman, 1998). Podría decirse que mostrar escenas como éstas no sólo sirve para insensibilizar a la sociedad en relación con la violencia sexual, sino también para provocar que los serbios tomaran represalias. El concepto de violencia ya ha sido discutido, y en este caso los líderes manipularon imágenes de los medios para provocarla búsqueda de la venganza, y udar legitimidad a la política de violación genocida serbia.

Se estima que 5.000 bebés fueron asesinados o abandonados. No obstante, muchos bebés fueron abandonados en orfanatos o instituciones locales, y algunos fueron adoptados. Como resultado de la política serbia de impregnación forzada, junto con la respuesta interna, un número indeterminado de niños huérfanos vive en instituciones, o con familias adoptivas, o con sus madres traumatizadas y económicamente empobrecidas dentro de Bosnia (Watson, 2007)

6. Conclusiones y reflexiones.

El etnocentrismo es el combustible del enfrentamiento étnico en los Balcanes. Como hemos visto, el factor étnico puede ser utilizado para conducir a guerras donde las estrategias militares se vuelven extremistas, nacionalistas y raciales. La población quedó dividida y politizada por su etnia, lo que les hace creer que la etnicidad está vinculada al privilegio social; el privilegio de clase se confunde con la opresión social y económica intencional del estado hacia los grupos étnicos pobres. Esta situación, además, provocó

exaltaciones de extremismo de género durante el genocidio en la guerra de Bosnia. La unidad territorial de la ex Yugoslavia, que estaba incrustada con acritud cultural y patriarcalismo, se convirtió en un espacio masculino politizado donde los cuerpos de las mujeres representaban un territorio para conquistar mediante la violación.

La violación de mujeres no serbias y los asesinatos en masa de hombres no serbios constituyeron un "genocidio" cometido contra personas no serbias en Bosnia y Herzegovina. El género de este conflicto surgió del oportunismo político de Slobodan Milosevic, que se basaba en pasados odios étnicos y la masculinidad patriarcal de la cultura del área de los Balcanes.

Para realizar un correcto estudio de la problemática en los Balcanes, hemos tenido que analizar a lo largo de este trabajo de fin de grado el papel del nacionalismo en el conflicto. La información recolectada nos lleva a concluir que el nacionalismo puede ser entendido como poder unificador de un estado para prosperar, pero también puede convertirse en un mecanismo destructivo. Los movimientos nacionalistas emergentes y reemergentes en la región, generaron un discurso militante, pasional y de auto-justificación, que se vio envuelto también en el fanatismo religioso secular de la comunidad. Como ideal moral, el nacionalismo es una ética de sacrificio heroico, que justifica el uso de la violencia en la defensa de la propia nación contra los enemigos, internos o externos.

La conformidad de los ciudadanos de la nación, que deben estar de acuerdo con sus líderes, es una característica necesaria del nacionalismo. Pertenecer a un grupo puede ser una espada de doble filo. Ser parte de una facción tiene potencial destructivo si los miembros dejan de cuestionar las acciones del grupo, y no ser parte del grupo puede implicar vulnerabilidad física y emocional. Podemos deducir por tanto, que el nacionalismo es una ideología de exclusión. El problema se crea cuando la ideología nacionalista afirma que el propio grupo no solo es diferente, sino también superior. Queda ilustrado por nuestro caso de estudio, que el nacionalismo no solo fomenta el afecto, la y lealtad a la nación, sino que también sirve para facilitar la violencia debido a la percepción intrínseca de la independencia y soberanía política absoluta de la nación.

El estudio realizado también nos muestra que las guerras civiles no son conflictos binarios, sino procesos complejos entre actores locales y supra locales, civiles y ejércitos, cuya alianza resulta en violencia.

La tesis principal recalca el papel fundamental del nacionalismo en la construcción de identidades étnicas politizadas, que puedan derivar en violencia; y cuyo aumento exponencial derive en un genocidio. Asimismo, este estudio explora la intersección entre identidades étnicas e identidades de género, y la significancia de la violación en masa como arma de guerra y arma genocida. Por medio del análisis del caso de los Balcanes, y específicamente las violaciones en masa que victimizaron a cientos de miles de mujeres bosnias de forma premeditada en campos con este fin específico, queda evidenciada la politización de identidades religiosas y fijación de las mismas como identidades étnicas, focos de violencia extrema en contextos de guerra. Esta idea tiene un doble sentido: los nacionalismos en muchas ocasiones crean episodios de violencia, como hemos visto, pero también la violencia potencia las identidades colectivas. Precisamente en Bosnia es donde encontramos el más claro ejemplo de ello, no había lugar para posiciones intermedias, los matrimonios mixtos se disolvieron y los habitantes del territorio de Bosnia y Herzegovina se hallaron con la necesidad de pertenecer a un grupo. Como ha quedado expuesto en el trabajo, para los individuos el pertenecer a un grupo determinado, con el cual comparten ciertas coyunturas y características personales se vuelve de gran importancia en periodos de inseguridad y violencia, llegando a crearse identidades grupales de “víctimas” y “agresores”.

Por otra parte, para reforzar las ideas expuestas en los párrafos anteriores, nuestra investigación pretende exponer en mayor profundidad las interconexiones entre individuo y colectivo, y, nación y género. Estos vínculos quedaron ilustrados, más específicamente, por la forma en que una mujer embarazada por violación representaba un contenedor pasivo "nacional" de un niño imaginado como el futuro portador de la nacionalidad del violador.

La violación como crimen de guerra ha sido raramente reconocida, y en aún menor medida procesada judicialmente. Una variedad de condicionantes complican la

identificación y procesado de estos casos; entre ellos la falta de datos disponibles, el trauma de las víctimas que impide reportar sus experiencias, y el rechazo social que este fenómeno genera dentro de la propia comunidad de la víctima.

Los procesos judiciales actuales, las perspectivas de casos similares, y los esfuerzos de intervención no ofrecen un contexto esperanzador en lo que se refiere a la exclusión de comportamientos como la violación genocida en un futuro cercano. Ha de tenerse en cuenta que solo recientemente han sido reconocidos estos hechos como crímenes condenables de lesa humanidad por actores políticos, comunidades legales, y colectivos sociales, a nivel global.

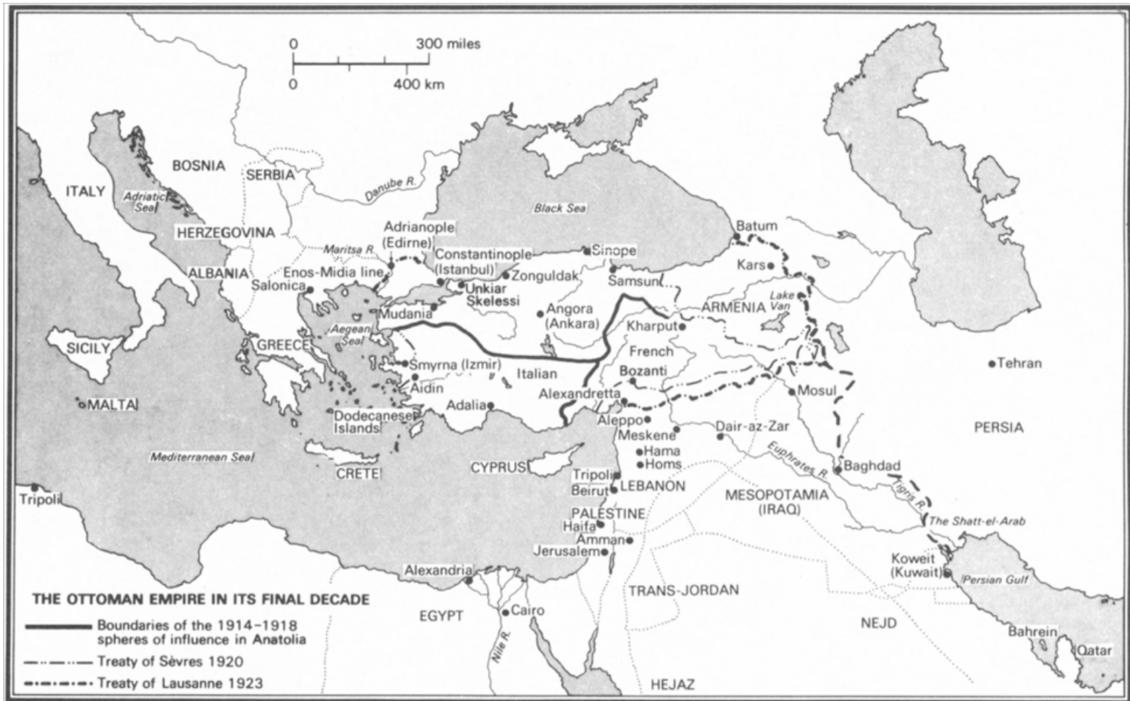
El fracaso de la comunidad internacional para responder a las crisis de violaciones masivas como genocidio refleja una desconexión entre la práctica política internacional y la comunidad académica. Por lo tanto, es esencial tanto una profundización en la investigación de este fenómeno, como la continuación de los esfuerzos de la práctica legal en desarrollo de tribunales y procesos penales para convertir la violación en un delito grave en el contexto internacional.

Por ello, este estudio recalca la necesidad de investigación que explore de forma más focalizada ciertos elementos que interactúan dentro de las dinámicas nacionales y étnicas de estos conflictos. Esto será fundamental para construir un cuerpo más extenso de conocimiento en torno a el impacto del nacionalismo en el conflicto étnico, y su correlación con la violencia y su expresión de género dentro de contextos de guerra.

(Ver anexo 10).

7. Anexos.

Anexo 1: Mapa del final del imperio Otomano.



(Mammarella, 1996)

Anexo 2: Entrevista con uno de los cascos azules presentes en Srebrenica.

*¿Cómo fue la relación entre los soldados holandeses y los musulmanes en Srebrenica?
¿Y sobre la muerte de Raviv van Rensen de un proyectil de los combatientes bosnio?.*

Realmente les vimos como "locales"; como un grupo de personas "diferentes". Por supuesto, teníamos que ser neutrales, y en mi opinión, los soldados holandeses hicieron un buen trabajo al respecto. No nos involucramos demasiado con los lugareños. No se permitió la entrega de ayuda humanitaria como se acordó con los serbios de Bosnia. El personal médicamente capacitado sólo estaba allí para los holandeses. Nuestra misión allí era sólo observar a ambos grupos de combate. A través de la observación, uno puede mantener las facciones lejos una de la otra. El caso de Raviv van Rensen fue en la última semana, antes de la caída de Srebrenica. Cuando se supo que los combatientes bosnios lo

habían matado, pensamos: "¿Qué demonios estamos haciendo aquí?". Pero no podíamos quejarnos porque esa era la única víctima. Si piensas en el hecho de que sólo un hombre murió durante toda la misión. Luego llegó material médico adicional, en el caso de eventos similares, pero ese inventario nunca se usó.

¿Tenías alguna idea de los planes de Mladic para el enclave?

No, sólo era un soldado normal, nada especial. Se pensaba que los serbios de Bosnia sólo querían una pequeña parte del enclave. Los primeros ataques se dirigieron principalmente a la parte sur del enclave, por lo que pensamos que sólo querían tener la mitad sur del enclave. Sin embargo, la gente se preguntaba qué harían los serbios de Bosnia con toda la gente allí si pudieran conquistar todo.

¿Se te permitió usar violencia o armas cuando fue necesario?

Sólo si alguien apuntaba hacia ti mientras disparabas, entonces te permitían dispararles.

¿Usted, como grupo, tuvo que ser extremadamente cuidadoso porque había algunos rehenes holandeses en manos serbias?

El hecho de que haya rehenes holandeses en manos serbias no determinó de ninguna manera la forma en que actuamos. El comandante Thom Karremans hizo todo lo posible para obtener apoyo aéreo, a pesar de que había rehenes. Es posible que la situación de los rehenes haya jugado un papel inconscientemente. Sin embargo, no fue lo suficientemente importante como para no solicitar apoyo aéreo.

¿Qué salió mal con el soporte aéreo?

Necesitábamos una forma especial para obtener soporte aéreo. Karremans llenó el formulario varias veces, pero aparentemente de manera incorrecta. Puedes llamarlo burocracia, hay demasiadas reglas alrededor de todo el procedimiento. Además, la solicitud no fue dirigida a las personas que pueden aprobar, ya que fue a Tuzla. Desde allí

se dirigió a Sarajevo donde fue aprobado antes de dirigirse a Zagreb. Casualmente, los holandeses fueron responsables de la aprobación tanto en Tuzla como en Sarajevo, y por lo tanto contribuyeron a la imagen negativa de los holandeses durante la guerra. Eventualmente, vino el apoyo aéreo. Había dos aviones holandeses en el aire, otra vez otra imagen holandesa. Eso le dió a la gente una razón para concluir teorías de conspiración.

En tu opinión, ¿qué fue lo principal que salió mal?

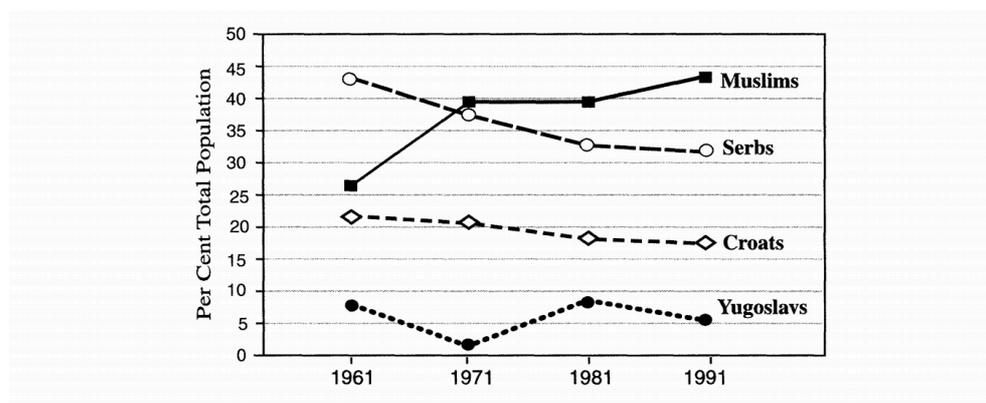
El fracaso creo que fue el apoyo aéreo. Si eso hubiera funcionado bien, probablemente se habría evitado el genocidio. Los otros factores secundarios que también ocurrieron durante este tiempo no habrían importado.

¿Cómo te sientes acerca de la imagen negativa del soldado holandés?

No me siento mal porque siempre he sido capaz de pensar claramente sobre lo que hice o no hice. Si las personas quieren ponerlo en una luz negativa, pueden; No me importa. Yo mismo creo que Dutchbat hizo lo mejor que pudo. No creo que el genocidio haya sido culpa de los holandeses; lo mismo hubiera pasado si el batallón fuera de otro país.

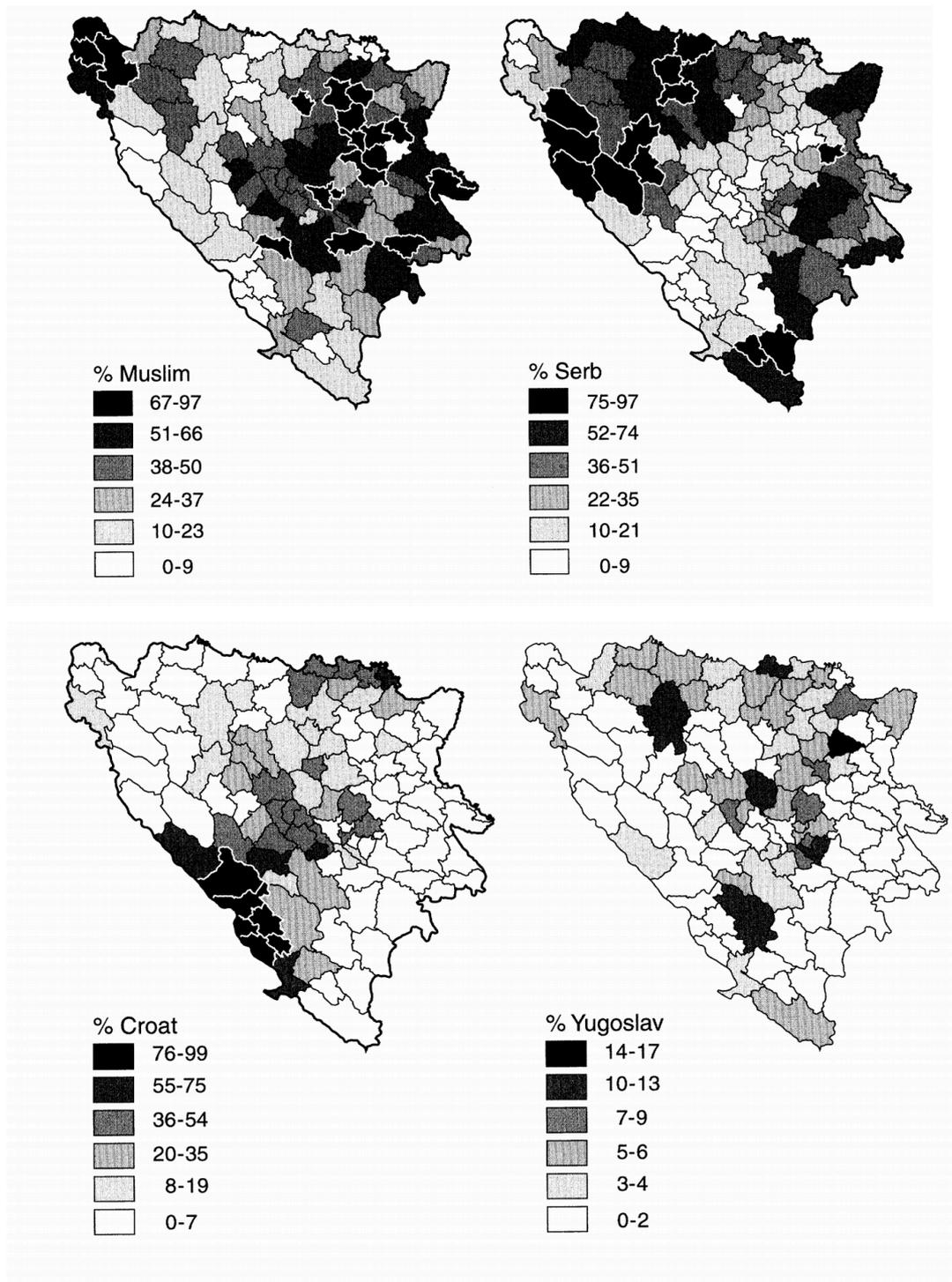
(Belle, 2000)

Anexo 3 Tendencias demográficas de las etnias que ocupaban Bosnia Herzegovina entre 1961 y 1991



(Slack & Doyon, 2001)

Anexo 4. Distribución étnica de la población de Bosnia Herzegovina en 1991.



(Slack & Doyon, 2001)

Anexo 5. Testimonios de las consecuencias sociales y psicológicas.

"Many of our members must deal with the realities of return. Not all members are able psychologically to return to regions in which they suffered such extreme human rights abuses"

"No one raped woman has returned to their pre-war houses, since it is immoral and inhuman to request their return while the war criminals who tortured them are still free and live in these regions."

Traducción:

"Muchos de nuestros miembros deben lidiar con las realidades del retorno. No todos los miembros pueden regresar psicológicamente a las regiones en las que sufrieron abusos extremos contra los derechos humanos"

"Ninguna mujer violada ha regresado a sus casas de antes de la guerra, ya que es inmoral e inhumano pedir su regreso mientras los criminales de guerra que las torturaron siguen siendo libres y viven en estas regiones".

(Skjelsbaek, 2006)

Anexo 6. Sistema patrilineal en los Balcanes y sentimiento de debilidad masculina

Male perpetrators appropriated women simultaneously as objects of sexual violence and as symbols in a contest with rival males that replicated the traditional forms of *Balkan patriarchy*, in which men's inability to protect 'their' women and to control their sexual and procreative powers is perceived as a critical symptom of weakness.

Traducción:

Los perpetradores masculinos se apropiaron de mujeres simultáneamente como objetos de violencia sexual y como símbolos en una competición con hombres rivales (de otras etnias) que replicaron las formas tradicionales del patriarcado balcánico, en el cual la incapacidad de los hombres para proteger a sus mujeres y controlar sus poderes sexuales y procreadores se percibe como una síntoma crítico de debilidad.

(Denich, 1995)

Anexo 7. Relato de a una víctima musulmana de violación masiva.

Some of the local Serbs wore black stockings on their head to disguise their faces because they didn't want to be recognized. [Nevertheless] I recognized many of them. [They were] colleagues – doctors with whom I worked. The first [man] who raped me was a Serbian doctor named Jodic. He knew I recognized him. He saw my name on the list and called it out. I had known Jodic for ten years. We worked in the same hospital. I would see him every day in the employees' cafeteria. We spoke generally, 'Hi, how are you?' He was a very polite, nice man. Another doctor whom I had previously known also raped me: [his name was] Obrad Filipovic. I wasn't allowed to say anything. Before he raped me he said, 'Now you know who we are. You will remember forever.' I was so surprised; he was a doctor! (Human Rights Watch, 1993: 216–19)

Traducción:

“Algunos serbios locales llevaban medias negras en la cabeza para cubrir sus rostros porque no querían ser reconocidos. Sin embargo, reconocí a muchos de ellos. Eran colegas, médicos con los que trabajaba. El primer hombre que me violó fue un médico serbio llamado Jodic. Él sabía que lo reconocería. Vio mi nombre en la lista y me llamó. Conocía a Jodic desde hacía diez años. Trabajamos en el mismo hospital. Lo veía todos los días en la cafetería de los empleados. Hablamos en general, "Hola, ¿cómo estás?" Era un hombre muy amable y agradable. Otro médico a quien conocía también me violó: se llamaba Obrad Filipovic. No estaba permitido decir nada. Antes de que él me violara, dijo: "Ahora sabes quiénes somos. Lo recordarás por siempre". Estuve muy sorprendida; ¡él era un doctor!”.

(Human Rights Watch, 1995)

Anexo 8. Entrevista a Jasmina

Traducción:

Jasmina dice que fue violada repetidamente durante el gobierno de Radovan Karadzic: "Todos los días fuimos violadas".

Pero en abril de 1992, los soldados serbios tomaron su ciudad de Bijeljina, en el noreste de Bosnia, cerca de la frontera con Serbia, y comenzaron a matar, torturar y aterrorizar a los musulmanes allí en una brutal campaña de limpieza étnica. "Familias enteras desaparecían durante la noche. A veces podíamos ver sus cuerpos en los jardines, a veces ni siquiera eso", dijo Jasmina. "Los hombres de mi familia fueron golpeados el primer día ... Mi madre simplemente desapareció. Nunca supe lo que sucedió".

"Luego comenzaron a torturarme. Perdí el conocimiento. Cuando me desperté, estaba totalmente desnuda y cubierta de sangre, y mi cuñada también estaba desnuda y cubierta de sangre ... Sabía que había sido violada, y mi cuñada también".

"Ese mismo día nos encerraron en nuestra casa. Eso fue lo peor, el peor período de mi vida. Todos los días fuimos violadas. No sólo en la casa, también nos llevaban a la primera línea. para que los soldados nos torturasen. Luego, de nuevo en la casa, frente a los niños". "La única conversación que tuvimos fue cuando les supliqué que me mataran. Entonces se rieron. Su respuesta fue 'no os necesitamos muertas'."

Llegó un nuevo momento cuando los médicos comenzaron a tratarla en uno de los centros de refugiados de la ciudad de Tuzla. "Descubrieron que estaba embarazada, embarazada de seis meses, y no lo sabía. Era demasiado tarde para un aborto, pero no dejaba de decir que no quería a ese niño". El ginecólogo le suplicó a Jasmina que tuviera al niño y lo diera en adopción, diciendo que era demasiado peligroso intentar cualquier otra cosa. Pero esa no era una opción para Jasmina. "No quería escuchar sobre eso, sobre dar a luz a ese niño en absoluto".

Finalmente, los médicos dijeron que podían tratar de abortar al niño, pero que era una operación muy arriesgada que solo una de cada 100 mujeres podría sobrevivir. "Les supliqué que lo hicieran".

Anexo 9. Entrevista a una víctima de los centros de violación de Bosnia.

Danira: I will tell you everything and you can ask me. Here you can see what they did to me. They put cigarettes here [points to her body] and they bit me here [points to her body]. [She then recounts details of where she came from, where she was imprisoned, and what happened to her fellow villagers.] Since I left the concentration camp I take sedatives.

I: Do you want to tell me what happened to you in the concentration camp?

(...)

Traducción:

Te contaré todo y puedes preguntarme. Aquí puedes ver lo que me hicieron. Pusieron cigarrillos aquí (apunta a su cuerpo) y me mordieron aquí (señala su cuerpo). (Luego relata detalles de dónde vino, dónde fue encarcelada y qué le sucedió a sus compañeras de aldea.) Desde que dejé el campo de concentración, tomo sedantes.

¿Quieres decirme qué te pasó en el campo de concentración?

¿Cómo te gustaría comenzar? ¿Desde el principio o solo los detalles más importantes?

¿Quieres saber sobre el ataque a la aldea o solo sobre el campo de concentración?

Podemos comenzar con lo que sientes que es más importante.

Nos atacaron a las 05:00 y todos fuimos a un refugio en el bosque y pasamos siete días allí. Alrededor de la mitad del pueblo estaba allí. Nos rodearon y dispararon desde todas partes y dos hombres fueron asesinados. Después de eso, nos llevaron a algunos cuarteles y desde el primer día nos violaron. Preguntaron por mi esposo y mi hermano y qué tipo de armas tenían. Dije que tenían armas, pero que (el enemigo) se las quitó, y luego me dijeron que debería quitarme la ropa. Les pedí que me mataran. Se suponía que no debía tener la menstruación, pero inmediatamente empecé a sangrar por todo mi pantalón y mi ropa y luego dijeron una mala palabra para una mujer musulmana, que estaba sucio. Después de eso me dejaron ir, pero eso fue justo antes de que comenzara el verdadero infierno. La mujer más joven que estaba allí tenía solo 14 años. Había alrededor de 60 o

90 personas allí. No puedo decirlo exactamente porque no sólo había personas de mi pueblo.

¿Pasó muchas veces?

Fui violada más de 100 veces. Me violaron en casas quemadas y en diferentes habitaciones en el campo de concentración. Una vez les pedí que me mataran, porque no pude volver con mis hijos después de esto, pero no lo hicieron. Todos los días había diferentes hombres, y usualmente venían en grupos y sacaban a algunas mujeres y las violaban y las traían de regreso, y después de eso un nuevo grupo vino. (Skjelsbaek, 2006)

Anexo 10. Cuadro resumen del Trabajo de investigación.

<u>Bloques de estudio</u>	<u>Ideas clave</u>	<u>Implicaciones en el caso de estudio.</u>
Construcción de las identidades	<ul style="list-style-type: none"> • La identidad colectiva y la cultura son dos de los componentes básicos de la identidad étnica. • La identidad nacional puede conducir a nacionalismos. • Tanto los nacionalismo pueden crear episodios de violencia, como la violencia puede hacer que las individuos exalten su nacionalismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • La discrepancia cultural provocó malentendidos y conflictos derivados de sus diferencias. • Ideología, religión, y etnias diversas constituyen el escenario multiétnico de los Balcanes. • Los nacionalismos balcánicos fueron construcciones políticas reafirmadas por raíces previas. La activación política transformó las diferencias identitarias en nacionalismo

Contexto Histórico	<ul style="list-style-type: none"> • El recorrido a través de la caída del imperio otomano, las crisis balcánicas, la primera y segunda Guerra Mundial, nos muestra que los Balcanes siempre han sido una encrucijada de culturas. • La creación de Yugoslavia, la dirección de Tito, las guerras y los procesos de independencia explican porque el poder central acabó disipándose. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las guerras balcánicas ocurrieron en medio de una guerra interna por la disolución del Estado de Yugoslavia. • El contexto favorecía la explosión de la violencia, hecho crucial en la disgregación del estado multiétnico de Yugoslavia.
Violencia étnica	<ul style="list-style-type: none"> • Las guerras en los Balcanes provocaron la muerte de cientos de miles de personas y el desplazamiento de millones. Víctimas de crímenes de guerra y de crímenes contra la humanidad. • Las consecuencias de la violencia en el territorio balcánico fueron los daños psicológicos, físicos, biológicos, sociales, económicos y comunitarios en la región. 	<ul style="list-style-type: none"> • En los Balcanes la violencia se caracterizaba por su componente de limpieza étnica y en la destrucción cultural.

Violaciones como arma de guerra	<ul style="list-style-type: none"> • La violación se convirtió en una táctica efectiva para la dispersión, difundió el miedo e indujo la huida de refugiados. • La violación se usó como método de limpieza étnica, provocando el nacimiento de niños mixtos que adquirirían la etnia de su padre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las violaciones desmoralizaron, humillaron y destruyeron comunidades. • Obligar a las mujeres a dar a luz a niños concebidos de violaciones, se utilizó como medio para contaminar a la nación enemiga de manera biológica y cultural.
---------------------------------	--	---

(Elaboración propia).

8. Bibliografía.

- Aguirre, M. (1995). *Los días del futuro. La sociedad internacional en la era de la globalización.* . Barcelona, España: ICARIA.
- Allen, B. (1996). *Rape warfare: The hidden genocide in Bosnia-Herzegovina and Croatia.* University of Minnesota Press.
- Ashmore, R. D., & Jussin, L. (1997). *Self and Identity.* Rutgers Series on Self and Social Identity.
- Banjeglav, T. (2009). *Gender, Nation, Rape: Intersections of Gender and Ethnic Violence during the War in Bosnia and Herzegovina.* Central European University, Nationalism Studies Program. Budapest: CEU Collection.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras.* México D.C., Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Belle, I. (16 de Octubre de 2000). *Life in Bosnia: Interview with a Former Dutch soldier who served in Srebrenica.* (T. d. elaboración, Trad.) Recuperado el Marzo de

- 2018, de TravelJo: <http://www.traveljo.com/interview-with-a-former-dutch-soldier-who-served-in-srebrenica/>
- Bonamusa, F. (1998). *Pueblos y naciones en los Balcanes (Siglos XIX y XX)*. Madrid, España: Síntesis.
- Bos, P. R. (2006). Feminists interpreting the politics of wartime rape: Berlin, 1945; Yugoslavia, 1992-1993. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, IV(31), 995-1025.
- Bullman, T., Kang, H., & Thomas, T. (1 de Noviembre de 1991). Posttraumatic stress disorder among Vietnam veterans on the Agent Orange Registry. A case-control analysis. *Ann Epidemiol*(6), 505-512.
- Card, C. (1996). Rape as a weapon of war. *Oxford University Press*, 5-18.
- Card, C. (2002). *The atrocity paradigm: A theory of evil*.
- Cava, M. M. (2001). Las alianzas europeas y la paz armada, 1890-1914. En J. C. Pereira, *Historia de las relaciones internacionales contemporáneas* (págs. 240-243). Barcelona, España: Ariel.
- Checkel, J., Dunn, K., Klotz, A., & Lynch, C. (2006). Moving beyond the agent-structure debate. *8*(2), 355-381.
- Cigar, N. (1995). *Genocide in Bosnia: The Policy of "Ethnic Cleansing"*. College Station, Texas, Estados Unidos: Texas A&M University Press.
- Dekaris, D., Sabioncello, A., Mazuran, R., Rabatic, S., Svoboda-Beusa, I., Racunica, N., & Tomasic, J. (1993). *Multiple changes of immunologic parameters in prisoners of war. Assessments after release from a camp in Manjaca, Bosnia*. Mostar: JAMA.
- Denich, B. (1995). Of Arms, Men, and Ethnic War in (Former) Yugoslavia. *Feminism, Nationalism and Militarism*, 61-71.
- Denitch, B. (1995). *Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia*. Mexico: Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Denitch, B. (1995). *Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia*. Madrid, España: Siglo XXI editores.
- Dieckhoff, A., & Gutierrez, N. (2001). *Modern Roots: Studies of National Identity*. Madrid, España: Burlington Books.

- Diken, B., & Bagge, C. L. (2005). *Becoming Abject: Rape as a Weapon of War*. Londres: Body & Society SAGE Publications.
- Eagleton, T. (2001). *La idea de cultura*. Barcelona, España: Paidós.
- Enciclopedia Universal Europeo-americana. (1981). *Suplemento anual*, 44. Madrid, España: ESPASA-CALPE.
- Engle, K. (Octubre de 2005). Feminism and its (dis)contents: Criminalizing wartime rape in Bosnia and Herzegovina. *The American Journal of International Law*, 4(99), 778-816.
- Fearon, J. D., & Laitin, D. D. (Otoño de 2000). Violence and the social construction of ethnic identity. *International Organization*, 54(4), 845-877.
- Fenrick, W. j. (5 de Marzo de 2004). Crimes in combat: the relationship between crimes against humanity and war crimes. *Guest Lecture Series of the Office of the Prosecutor.*, 14.
- Ferguson, N. (2007). *La guerra del mundo*. Barcelona, España: Debate.
- Ferro, M. (1970). *La Gran Guerra (1914-1918)*. Madrid, España: Alianza.
- Fetjo, F. (1971). *Historia de las democracias populares*. Barcelona: Martínez Roca.
- Fisher, S. K. (1996). Occupation of the Womb: Forced Impregnation as Genocide. *Duke Law Journal* , 46(1), 91-134.
- Flogel, M., & Lauc, G. (2000). *War Stress – Effects of the War in the Area of Former Yugoslavia*. University of Zagreb, Faculty of Pharmacy and Biochemistry, Zagreb.
- Gagnon, V. P. (2010). Yugoslavia in 1989 and after. *Nationalities Papers: The Journal of Nationalism and Ethnicity*, 23-39.
- Girón, J. (2002). *Los Balcanes: del Congreso de Berlín al nacimiento de Yugoslavia (1878-1918)*. Universidad de Oviedo, Oviedo.
- Glenny, M. (1992). *The fall of Yugoslavia. The Third Balkan War*. Londres, Inglaterra: Penguin Books.
- Gottschall, J. (Mayo de 2004). Wartime rape. *The Journal of Sex Research*, 2(41), 129-136.
- Grigorév, A., & Severin, K. (2007). *Debalkanising the Balkans: a strategy for a sustainable peace in Kosovo* (Vol. 1). International Politics and Society.
- Hall, J. (2000). Estado y Nación.

- Hall, S. (1990). *Cultural Identity and Diaspora: Identity: Community, culture, difference*. London: Lawrence and Wishart.
- Hansen, L. (2010). *Gender, Nation, Rape: Bosnia and the Construction of Security*. University of Copenhagen, Institute of Political Science. Copenhagen: International Feminist Journal of Politics.
- Heidenrich, J. G. (2001). *How to Prevent Genocide: A Guide for Policymakers, Scholars, and the Concerned Citizen*. Westport, Irlanda: Praeger.
- Helsinki Watch. (1993). Recuperado el Febrero de 2018, de <https://www.hrw.org/legacy/reports/1993/WR93/Hsw-10.htm>
- Hobsbawm, E. (1991). *Naciones y nacionalismo desde 1870*. Barcelona: Crítica.
- Human Rights Watch. (Octubre de 1995). The Fall of Srebrenica and the Failure of UN Peacekeeping Bosnia and Herzegovina. *Human Rights Watch Articles*, 7(13), 36.
- Ivanišević, B. (2007). *Against the Current—War Crimes Prosecutions in Serbia*. International Center for Transitional Justice and Bogdan Ivanišević.
- Jan, S. E., & Burke, P. J. (2000). *Identity Theory and Social Identity Theory*. American Sociological Association. *Social Psychology Quarterly*.
- Jepperson, R. L., Wendt, A., & Katzenstein, P. (1996). Norms, identity, and culture in national security. En P. Katzenstein, *The culture of national security: norms and identity in world politics*. New York, Estados Unidos: Columbia University Press.
- Krestic, V. (1995). *Essential disputes between the Serbs and the Croats in the course of History*. (B. University of Belgrade, Ed.) Dusanka: HADZI-JOVANCIC .
- Krulic, J. (1999). *Storia della Jugoslavia dal 1945 ai nostri giorni*. Milán, Italia: Bompiani.
- Mackinnon, C. A. (2007). *Are women human?* Paperback.
- Mammarella, G. (1996). *Historia de Europa Contemporánea desde 1945 hasta hoy*. Barcelona, España: Ariel .
- Marazoulos, C. (2013). *Constructing the Western Balkans: Understanding the European Commission's regional approach from a constructivist perspective*. Tesis doctoral, Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy University of Bath, Dept. of Politics, Languages and International Studies , Bath.
- Marinova-Zuber, B. (20 de Agosto de 2007). *International Relations and Security Network (ISN), Zurich* . Obtenido de <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital->

- McCall, G. J., & J., L. S. (1978). *Identities and Interactions*. New York, United States: Free Press.
- Melucci, A. (2001). *Challenging codes. Collective Action in the information age*. . Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Miller, D. (2000). *Citizenship and National Identity*. Cambridge, England: Polity Press.
- Niarchos, C. N. (Noviembre de 1995). Women, war and rape: Challenges facing the international criminal tribunal for the former Yugoslavia. *Human Rights Quaterly*(17), 649-690.
- Nikolic-Ristanovic, V. (Enero de 1999). Living without democracy and peace: Violence against women in the former Yugoslavia. *Violence Against Women*, 1(5), 63-80.
- O'Leary, B. (2000). El diagnóstico de Gellner sobre el nacionalismo: una visión crítica o ¿qué sigue vivo y qué está muerto de la filosofía del nacionalismo de Gellner? *Cambridge University Press*. , 64-123.
- Olujic, M. B. (Marzo de 1998). Embodiment of terror: Gendered violence in peacetime and wartime in Croatia and Bosnia-Herzegovina. *Medical Anthropology Quaterly*, 1(12), 31-50.
- Otoño, R. (1992). War in the Balkans. *Foreign Affairs*.
- Phinney, J. (2003). *Acculturation: Advances in theory, measurement, and applied research*. (A. P. Association., Ed.) Washington, DC, United States: K. Chun, P. Organista, & G. Marin.
- Reid-Cunningham, A. R. (2009). Anthropological Theories of Disability. *Journal of Human Behaviour in the Social Environment*, 19.
- Rivero, A., Ballelli, G., & Bakhurst, D. (2000). *Memoria colectiva e identidad nacional*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Roberts, J. M. (1980). *Europa desde 1880 hasta 1945*. Madrid, España: Aguilar.
- Rothe, D., & Mullins, C. (2008). Genocide, war crimes and crimes against humanity in Central Africa: A criminological exploration. En A. Smeulers, & R. Haveman, *Supranational criminology: Towards a criminology of international crimes* (págs. 135-158). Portland, OR: Interstentia.
- Ruggie, J. G. (1975). Complexity, planning, and public order. *Princeton University Press*.

- Salzman, T. (1998). *Rape Camps as a Means of Ethnic Cleansing Religious, Cultural, and Ethical Responses to Rape Victims in the Former Yugoslavia* (Vol. 2). New York, NY, Estados Unidos: Human Rights Quarterly.
- Sanchez, M. H. (22 de Agosto de 2014). El nacionalismo en los Balcanes. La creación de estados a un alto precio. *Journal de Ciencias Sociales* (3).
- Sapolsky, R. (1996). Why stress is bad for your brain. *Science*(273), 749-50.
- Skjelsbaek, I. (2006). Victim and Survivor: Narrated Social Identities of Women Who Experienced Rape During the War in Bosnia-Herzegovina. *Feminism & Psychology*, 16(4), 373-403.
- Slack, A. J., & Doyon, R. R. (2001). *Population Dynamics and Susceptibility for Ethnic Conflict: The Case of Bosnia and Herzegovina*. Ball State University, Department of Geography. London: Journal of Peace Research.
- Taibo, C. (1994). *Los conflictos Yugoslavos: Una introducción*. Barcelona, España: Ronsel.
- Tajfel, H. (1981). Human groups and social categories. *Cambridge University Press*.
- Taylor, A. J. (1971). *The struggle for mastery in Europe 1848-1918*. Oxford: Oxford University Press.
- Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the Social Group: A Self-categorization Theory*. New York, United States: Basil Blackwell.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2010). *Strategy for Reinforcing UNESCO's Action for the Protection of Culture and the Promotion of Cultural Pluralism in the Event of Armed Conflict*. New York: UNITEDFORHERITAGE.
- United States Institute of Peace. (2007). *Confronting Crimes Against Humanity*. A Study Guide Series on Peace and Conflict, for independent learners and classroom instructors, Education and Training Center: Domestic Programs, Washington.
- Watson, A. M. (Marzo de 2007). Children Born of Wartime Rape: Rights and Representations. *International Feminist Journal of Politics*, 1(9), 20-34.
- Weitsman, P. (Agosto de 2008). The politics of identity and sexual violence: A review of Bosnia and Rwanda. *Human Rights Quarterly*, 3(30), 561-578.

Zorgbibe, C. (1997). *Historia de las relaciones internacionales*. Madrid, España:
Alianza.