



Universidad Pontificia Comillas
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Del M-19 a las FARC

**Continuidades y discontinuidades
en la construcción de la paz en Colombia**

Estudiante: Ángel Puerta Cabrera

Director: Prof. Pablo Biderbost Moyano

Madrid, abril 2018

Resumen

En el presente trabajo, se aborda una comparativa entre el Proceso de Paz que el Gobierno de Virgilio Barco llevó adelante en los años 90 y el reciente Proceso de Paz que el Gobierno de Juan Manuel Santos ha firmado con las FARC. Para llevar a cabo dicha comparativa, se procede a la realización de un estudio del caso en el que se analizan los factores que han propiciado ambos procesos de paz, los actores que han intervenido posibilitado la firma de los mismos, y los logros obtenidos a partir de la rúbrica. A partir de este trabajo, se pretende identificar una serie de pautas que ayuden a formar un exitoso modelo de negociación entre Estados y guerrillas.

Palabras clave: Proceso de paz, Colombia, Estudio del caso, FARC, M-19

Abstract

The objective of this document is to make a comparison between the Peace Process that the Government of Virgilio Barco developed in the 90s and the recent Peace Process that the Juan Manuel Santos Government has signed with FARC. To make such a comparison, this document conducts a study of the case in which analyzes the factors that have led to both peace processes, the actors that have intervened and made it possible to sign them, and the achievements obtained. This document intends to provide a series of guidelines that may help to develop a successful model of negotiation between States and guerrillas.

Key words: Peace process, Colombia, Case study, FARC, M-19

Tabla de contenido

Índice de siglas	4
Listado de tablas.....	5
1. Introducción.....	6
2. Finalidad y motivos	9
3. Estado de la cuestión.....	13
3.1 Concepto de proceso de paz.....	13
3.2 Características de otros procesos de paz en América Latina	15
3.3 Procesos de paz en Colombia	16
Tabla 1: Acuerdos de Paz en Colombia	17
Tabla 2: Procesos de paz con las FARC	18
4. Marco teórico	20
5. Objetivos y pregunta de investigación	23
5.1 Hipótesis	24
6. Metodología	25
6.1 Técnicas de recolección	25
6.2 Técnicas de análisis: Estudio del caso	26
7. Análisis y discusión.....	28
Tabla 3: Comparativa de los procesos de paz analizados	39
8. Conclusiones y propuestas	40
9. Bibliografía	44
10. Anexos	47
Primera entrevista: Antonio Navarro Wolff (proceso paz M-19).....	47
Segunda entrevista: David Roll.....	50

Índice de siglas

AD-M-19	Alianza Democrática M-19
ANC	Asamblea Nacional Constituyente
AUC	Autodefensas Unidas de Colombia
CGSB	Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar
CIA	Centro de Inteligencia Americana
ELN	Ejército Liberación Nacional
EPL	Ejército Popular de Liberación
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FFAA	Fuerzas Armadas
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
IEPRI	Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales
JEP	Jurisdicción Especial para la Paz
MAQL	Movimiento Armado Quintín Lame
M-19	Movimiento 19 de abril
OEA	Organización de los Estados Americanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
RRI	Reforma Rural Integral
RUV	Registro Único de Víctimas
UP	Unión Patriótica
URNG	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca

Listado de tablas

Tabla 1: Procesos de paz en Colombia entre 1948 y 2017

Tabla 2: Procesos de paz con las FARC

Tabla 3: Comparativa de los procesos de paz analizados

1. Introducción

Colombia, desde que alcanzó su independencia del Imperio Español el 10 de octubre de 1821, ha destacado en cuanto a desarrollo institucional y democrático¹ dentro de América Latina, una región en la que han tenido lugar gran cantidad de golpes de Estado y de regímenes militares. Sin embargo, Colombia pese a ese desarrollo, ha tenido que hacer frente a un lastre en forma de conflicto armado que ha durado más de medio siglo. Este gran inconveniente, ha sido el enfrentamiento que el Estado colombiano ha mantenido con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia “FARC”, siendo la disputa armada más duradera y sangrienta de América Latina.

Durante estos 52 años de enfrentamientos, las FARC se ha mantenido en la lucha, resistiendo a sus propias divisiones internas y contradicciones, sobreviviendo a 12 Gobiernos de distinto signo político: unos más abiertos al diálogo y otros con un marcado carácter beligerante. Sin embargo, Colombia no ha tenido que hacer frente solamente a los constantes ataques, secuestros, violaciones y asesinatos por parte de las FARC. Diversas guerrillas han sembrado el terror a lo largo del territorio colombiano en las últimas décadas. A lo largo de este tiempo, numerosos presidentes del Gobierno colombiano han fijado en su hoja de ruta la finalización de este drama que ha costado millones de vidas y ha desplazado a más de diez millones de personas. Tras numerosísimos ataques en los que se asesinaron a niños, políticos, médicos, abogados o extranjeros, el Gobierno de Virgilio Barco puso la primera piedra en el camino hacia una paz duradera en el territorio colombiano.

Tras más de 16 años de ataques indiscriminados por parte de una guerrilla con una composición urbana e intelectual, Virgilio Barco consiguió lograr un fructífero y exitoso acuerdo de paz con el M-19. Un acuerdo de paz firmado en 1990, que no solamente supuso el fin del conflicto con la guerrilla que había tomado el Palacio de Justicia, sino que supuso la primera vez que un grupo armado, tras la firma del convenio y la posterior entrega de las armas, entró a formar parte del elenco político de Colombia.

¹ Colombia es considerada una democracia desde la segunda ola democratizadora (1945-1960). Este término fue creado por el politólogo estadounidense Samuel Huntington.

Tras un proceso de paz no exento de momentos delicados, el partido político formado por antiguos miembros de la guerrilla del M-19 se convirtió en un partido que cambió la hegemonía de liberales y conservadores en Colombia, siendo clave en la Asamblea Constituyente de 1991 que tuvo como fin principal la Reforma Constitucional de 1991.

Ante este éxito, otros grupos guerrilleros como el EPL (Ejército Popular de Liberación) o el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL) se dieron cuenta de que las armas no eran la solución para lograr sus pretensiones, alcanzando en los años siguientes acuerdos de paz con el presidente César Gaviria. Estos acuerdos de paz habían supuesto un gran avance, pero todavía quedaba mucho por hacer, pues otras guerrillas como el ELN (Ejército de Liberación Nacional) o las FARC continuaban con los enfrentamientos. Con el fin de finalizar con esta terrible situación que afectaba a la población colombiana, el presidente Pastrana buscó alcanzar un acuerdo de paz con las FARC que pusiera fin al mismo. Estas negociaciones pese a su larga duración, no lograron poner fin al enfrentamiento, sino que dieron lugar a un recrudecimiento del mismo.

Tras más de una década en la que los distintos Gobiernos colombianos consiguieron reducir de forma considerable el número de guerrilleros de las FARC, en 2012, el presidente Juan Manuel Santos tras reconocer la existencia de un conflicto armado interno, comenzó en Noruega unas negociaciones de paz con las FARC que acabarían en forma de cese de las hostilidades y firma del acuerdo en noviembre de 2016².

Este proceso de paz se ha desarrollado en su mayoría en La Habana y ha fructificado gracias a lo aprendido de los anteriores fracasos en las negociaciones de paz con las FARC, y de otros exitosos procesos de paz como el del M-19, este último objeto de estudio en este trabajo. Pese a que durante más de 4 años el proceso de paz ha pasado por diversos altibajos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia han

² El 24 de noviembre se firma de manera definitiva el acuerdo de paz de las FARC, anteriormente en septiembre de 2016 se alcanzó un acuerdo que fue posteriormente rechazado en el referéndum del 2 de octubre.

abandonado de una vez por todas las armas, convirtiéndose en un partido político, siendo esta la forma más adecuada de defender su ideología.

A efectos de introducir lo que se va a desarrollar a lo largo de este trabajo, se hará una breve reseña del contenido del mismo. En primer lugar, se procede a exponer la finalidad y los motivos del trabajo. Seguidamente, una vez desarrollado este apartado, y a través del estado de la cuestión y del marco teórico, este trabajo se adentra en el estudio del proceso de paz, mostrando lo que distintos autores han considerado como relevante para las negociaciones y la firma de los acuerdos. Así pues, se exponen algunas exitosas negociaciones de paz que han tenido lugar tanto en América Latina como en Colombia. Tras un punto de vista más conceptual e histórico se desarrollan tanto los objetivos de este trabajo, como la pregunta de investigación que se responderá posteriormente en el análisis. Más tarde, se toma en consideración la metodología utilizado en el desarrollo del mismo, haciendo especial énfasis en el estudio del caso como la técnica utilizada para proceder al análisis. En este punto anteriormente mencionado, se procede a dar respuesta a la pregunta de investigación. Acabando el trabajo con una conclusión de lo expuesto.

2. Finalidad y motivos

En estos tiempos difíciles, donde el terror se ha apoderado de gran parte de la sociedad con constantes ataques indiscriminados por parte de diferentes grupos terroristas a la población civil, masacres por razón de raza, sexo o religión, Colombia demuestra a la sociedad que hay un futuro más allá de la violencia.

Para resolver gran parte de las disputas que azotan a nuestro mundo es necesaria la voluntad de las partes y la unión de fuerzas. De este modo, Colombia ha demostrado al mundo que es posible alcanzar una paz tras un conflicto armado interno que en algunos momentos parecía no tener fin debido tanto a la duración como a la dureza del mismo por la cantidad de víctimas y desplazados³.

Para que Colombia haya conseguido de una vez por todas acabar con un conflicto que ha lastrado al Estado colombiano durante más de medio siglo han tenido que concurrir una serie de factores tanto internos como externos que han dado lugar a la resolución del conflicto a través de un proceso y la firma de un acuerdo de paz. Sin la confluencia de estos habría sido imposible la tan esperada paz en Colombia.

En este sentido, numerosos factores han hecho que nos encontremos ante un momento histórico para Colombia que ha propiciado que éste sea el objeto de estudio del presente Trabajo de Fin de Grado. De este modo, nos encontramos con una serie de circunstancias que han determinado que el objeto de este trabajo sea el Proceso de Paz en Colombia haciendo una comparativa con el exitoso proceso de paz que tuvo lugar a principios de la década de los 90 con el M-19.

En primer lugar, cabe destacar que la resolución del conflicto y la llegada de un acuerdo de paz, ha sido un asunto primordial para Colombia durante décadas debido a la enorme cantidad de víctimas que directa o indirectamente han sufrido los ataques armados, los secuestros o las violaciones por parte de los guerrilleros. Sin embargo, esta violencia en Colombia no solamente ha sido promovida por las guerrillas. Los distintos

³ Según las cifras del Registro Único de Víctimas (RUV), desde el comienzo del conflicto armado con las FARC se han producido un total de 9.637.205 desplazamientos y 978.906 homicidios.

Gobiernos han optado por una amplia gama de métodos con el fin de resolver el conflicto mediante el debilitamiento de la guerrilla. En esta guerra, no solo física sino también psicológica, tanto el Gobierno de Colombia como el ejército han usado métodos tan repugnantes como la permisibilidad de violaciones o actos inhumanos. Del mismo modo, los distintos Gobiernos Colombianos, tanto conservadores como liberales, han fracasado en la puesta en marcha de medidas que ayudasen al control de grupos paramilitares, grupos que con el objetivo de minar a las guerrillas no consiguieron su objetivo, sino que agravaron en gran medida el conflicto en las últimas décadas (Rivas Nieto y Rey García, 2008).

En segundo lugar, la apuesta y fortaleza democrática en Colombia ha sido un factor clave en el impulso para obtener una paz duradera con estas guerrillas. La democracia colombiana implantada durante la segunda ola democratizadora ha conseguido mantenerse fuerte y estable a pesar de haber pasado por momentos de gran dificultad. Momentos en los que la paz parecía estar cerca debido a lo avanzado de las negociaciones, pero que debido a diversas circunstancias que más tarde serán analizadas no sólo no acabaron con el conflicto, sino que aumentaron la mutua desconfianza entre los actores Estado-guerrilla suponiendo esto un recrudecimiento.

El reciente acuerdo de paz con las FARC no se ha librado de momentos delicados y de tensión, teniendo su punto álgido en la negativa del pueblo colombiano a aceptar las condiciones acordadas entre el Gobierno colombiano y las FARC en un referéndum histórico.⁴ Sin embargo, a pesar de este revés que pudo hacer tambalear la resolución del conflicto, la previsión en el acuerdo de paz de soluciones ante la posible negativa del pueblo colombiano a aceptar el acuerdo de paz, junto con el diálogo y el entendimiento con los representantes que se mostraban contrarios a la aplicación del anterior proceso, han logrado la modificación de diversos puntos del acuerdo posteriormente ratificados de manera unánime en el Congreso (J, Lafuente. 2018).

⁴ Primer referéndum en un acuerdo de paz como una instancia más del proceso de paz que no se desarrolló con el M-19 o con EPL. Este referéndum celebrado el 2 de octubre del año 2016 con una ajustada victoria del NO al acuerdo de paz supuso un momento de inestabilidad que finalmente acabó con un nuevo acuerdo que fue aprobado en este caso por el Senado y por la Cámara de Representantes.

Este conjunto de variables políticas y bélicas han sido claves para el desarrollo del actual proceso de paz. El debilitamiento de la guerrilla (a través de métodos en algunos casos impropios de un régimen democrático) ha sido en ocasiones necesario en aras de alcanzar un fin tan legítimo como puede ser un acuerdo de paz. En el caso del reciente proceso de paz con las FARC, diversas variables han jugado un papel clave para que el Estado haya tenido una posición de ventaja respecto a la guerrilla que no tuvo en las negociaciones de paz que fracasaron anteriormente. Entre estos factores, destacan la ayuda norteamericana mediante el Plan Colombia, la liberación de Ingrid Betancourt⁵ el cambio con una nueva generación de dirigentes de las FARC más propensos al diálogo o el reconocimiento por primera vez de la existencia de un conflicto armado en Colombia a través del presidente Juan Manuel Santos.

A pesar de los tremendos azotes que ha sufrido durante esta época convulsa, el navío colombiano a través de la unión de sus fuerzas ha conseguido mantenerse a flote y lograr la tan deseada paz en sus tierras. Para que este proceso de paz haya prosperado ha sido necesaria la suma de diversos actores externos, que han promovido en gran medida las negociaciones, facilitando tanto un lugar de reunión fuera del territorio colombiano como promoviendo y encauzando el desarrollo de las mismas.

- En este ámbito externo cabe destacar la disponibilidad de los gobiernos cubano y noruego como países garantes a realizar mesas de diálogo y conversaciones dentro de sus fronteras. Estos países, junto a Chile, Suiza⁶, Venezuela han jugado un rol fundamental llevando las negociaciones fuera del territorio colombiano y acercando las posturas entre la guerrilla y el Gobierno.
- También ha sido clave la disposición de la comunidad internacional. Más de 40 jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo, así como 12 Premios Nobel de la Paz y las Naciones Unidas han dado su apoyo tratando resolver

⁵ Ingrid Betancourt es una política colombiana que estuvo secuestrada por las FARC durante 6 años, siendo liberada en julio de 2008.

⁶ Pese a no estar reconocido expresamente en el acuerdo como un país garante, Suiza ha jugado un papel importante en el desarrollo de las negociaciones, prueba de ello es que en Berna se encuentra recogido uno de los documentos originales del acuerdo de paz.

el conflicto. En este sentido, altos mandatarios internacionales como Barack Obama, Ban Ki-moon o el Papa Francisco⁷ se han posicionado a favor de la resolución del conflicto.

Un hecho que muestra la relevancia de este proceso de paz es el premio Nobel de la Paz recibido por Juan Manuel Santos, presidente de Colombia antes incluso de haber alcanzado un acuerdo definitivo de paz con las FARC.

Para analizar con mayor exactitud las características del acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y las FARC, es necesario compararlo con previos acuerdos de paz con otras guerrillas colombianas. En este sentido, se toma en consideración el primer acuerdo de paz con una guerrilla: el M-19. Un ejemplo de proceso de paz duradero de una guerrilla que, a pesar de tener menor tamaño, distinta ideología, ser urbana y poseer contexto histórico diferente, debe servir al reciente acuerdo de paz, como un ejemplo de un proceso de paz duradero y de integración de los guerrilleros en la sociedad. En este caso, llegando incluso a tener una amplia representación en la vida política colombiana tras el nacimiento de Alianza Democrática M-19 en 1990.

El primer gran proceso de paz en Colombia, con el M-19 nació de la unión de la voluntad política de los dirigentes de la guerrilla con la del Gobierno de Virgilio Barco, quién a pesar de las enormes dificultades, supo encauzar un proceso de paz en el que primó en ambas partes una voluntad decidida por alcanzar la tan ansiada solución al conflicto.

Por lo tanto, la finalidad de este Trabajo de Fin de Grado es comparar ambos procesos de diálogo, que pese a haber tenido lugar en momentos históricos diferentes han acabado en un resultado común como es el fin del conflicto. Siendo el acuerdo con el M-19, un fantástico espejo en el que basarse para que se produzca un proceso de paz duradero con las FARC y la tan anhelada integración de los guerrilleros en la sociedad colombiana.

⁷ El Papa Francisco, nacido en América del Sur, ha jugado un papel relevante en los acuerdos de Paz en un país principalmente católico como es Colombia. Su Santidad ha hecho de América Latina uno de los buques insignia de su pontificado realizando visitas a diversos países o promoviendo cambios como los ocurridos en Cuba.

3. Estado de la cuestión

Acabamos de referirnos a la situación que ha vivido Colombia en las últimas décadas, antes de la llegada del reciente acuerdo de paz firmado entre el Gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC. Para analizar más sobre dicho acuerdo es necesario conocer como diferentes autores a través de las ciencias políticas han estudiado la manera de construir la paz entre la guerrilla y el Estado. Para ello, es importante tomar en consideración cómo diversos autores han estudiado el concepto de proceso de paz.

Tras este primer punto se procederá a ver cómo los procesos de paz han tenido lugar tanto en el continente americano como en el propio Estado Colombiano que desde el año 1964 (época llamada de la Violencia) en el que se constituyen las FARC hasta la actualidad ha tenido que lidiar con numerosas guerrillas, dando lugar a los respectivos acuerdos de paz que pusieron fin a dichos conflictos.

3.1 Concepto de proceso de paz

En primer lugar, se procede a analizar el concepto de paz. Según lo recogido en la definición de Alejo Vargas: *“La paz es la construcción conjunta entre todas las fuerzas de la sociedad, de un Estado que sea garantía del desarrollo de los conflictos sociales y económicos de la sociedad humana”* (Vargas, Alejo 1996). La paz es un valor fundamental de convivencia dentro de la sociedad, estando definida en el artículo 22 de la Constitución Colombiana de 1991. Esta Constitución nace con el propósito de modificar la anterior Constitución de 1886 que quedaba obsoleta como consecuencia del proceso de paz con el M-19. El artículo 22 mencionado anteriormente, se define por primera vez la paz en la Carta Magna colombiana: *“como un derecho y un deber de obligado cumplimiento”*(Constitución de Colombia (1991))⁸. Así pues, a través del mismo se deduce que el Estado tiene la función de dirimir las diferencias entre los ciudadanos y permitir la convivencia pacífica entre las personas que habitan en su territorio.

⁸ Estando en dicho artículo la paz reconocida como un *“derecho y un deber de obligatorio cumplimiento”*.

Para lograr este objetivo, Carlos Salazar (1999) reclama que es el Estado o el Gobierno el que debe, a través de políticas públicas, hacer frente a estas situaciones consideradas como problemáticas. En este tipo de conflictos de ámbito interno, es necesario que el Estado a través de sus políticas públicas promueva un proceso de paz que sea capaz de resolver las controversias que dieron lugar al conflicto. El proceso de paz debe llegar como solución que no solo acabe con la violencia que es objetivo principal del acuerdo, sino que también recoja parte de las distintas propuestas de los grupos armados.

Una vez definidos el concepto de paz por parte de Salazar y de Vargas, se procede a analizar cómo ha sido estudiado el proceso de paz. Darby (Darby,J.(2001)) lo define como *“el esfuerzo de los actores de un conflicto, en este caso Gobierno y guerrilla por hallar una solución común al problema”*. Según este autor el proceso de paz debe analizarse en tres etapas distintas: La pre-negociación o momentos previos a las negociaciones en los que las partes exploran y sientan las bases de la posterior agenda. La negociación en la que ambos actores deberán negociar cediendo parte de sus respectivos intereses para llegar a un acuerdo y finalmente, la parte más decisiva, la post- negociación en la que se debe implementar lo acordado por las partes.

En palabras de este autor, es necesaria la concurrencia de los siguientes elementos:

- 1) **La buena fe de las partes:** Es necesario que ambas partes negocien de buena fe, intentando lograr el objetivo final.⁹
- 2) **Se debe incluir a todos los actores clave en el proceso de negociación.** Estas terceras personas sirven como presión para que las partes vayan cumpliendo lo establecido en los distintos acuerdos previos firmados durante las negociaciones,

⁹ En los distintos procesos de paz en Colombia, encontramos como no siempre las partes han negociado de buena fe. Un caso paradigmático de mala fe fue, la falta de voluntad de acuerdos por parte de las FARC en las negociaciones del Caguán en el acto conocido como la “La Silla Vacía”, donde Manuel Marulanda Vélez tras confirmar su presencia dejó solo al Presidente Colombiano Andrés Pastrana el 7 de enero de 1999. La información de la silla vacía ha sido obtenida de la web del periódico colombiano el espectador: <https://www.elespectador.com/impreso/tema-del-dia/articuloimpreso104886-silla-vacia-hace-diez-anos>.

ofreciendo una mayor garantía durante el desarme, desmovilización y reincorporación a la vida civil.

- 3) **No debe haber un uso sistemático de la fuerza**, sino que el Estado debe promover un clima que propicie que las conversaciones y negociaciones avancen sin sobresaltos. En este sentido, el Gobierno debe promover el control del Ejército y los grupos paramilitares para que estos no atenten contra las guerrillas y haya un nuevo recrudescimiento del mismo que no haga más que dilatar la resolución del conflicto y aumentar innecesariamente el número de bajas.
- 4) **Debe haber un compromiso a largo plazo**. Para que esto se cumpla, es necesario que haya como en ambos acuerdos de paz una base sólida de reformas estructurales que promuevan cambios no solo para conseguir la ansiada paz, sino también para que haya una sociedad más igualitaria y con una mayor cantidad de servicios públicos y riqueza en las zonas más damnificadas por el conflicto.

3.2 Características de otros procesos de paz en América Latina

La historia de América Latina es el relato de una región que ha estado asolada por un increíble número de conflictos. Mucho se ha escrito sobre los procesos de paz en América Latina, que han tenido lugar como consecuencia de sangrientos conflictos armados internos y de guerras civiles que han sacudido entre otros países a Perú, El Salvador, Nicaragua y Guatemala(Sala, L(2003)¹⁰. Estos procesos en gran medida han tenido lugar con guerrillas que se han inspirado en el foquismo emanado del Che Guevara siguiendo lo acontecido en la Revolución Cubana de 1953- 1959.

En el caso de El Salvador y Guatemala ambas guerrillas, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se desmovilizaron y se convirtieron en partidos políticos. Encontrando lazos de unión con lo acontecido con el M-19 y lo que se pretende que ocurra con las FARC. En el caso de Guatemala y el proceso de paz con la URNG encontramos que al igual que en

¹⁰http://www.ceipaz.org/images/contenido/Gestión%20de%20conflictos%20en%20América%20Latina_ESP.pdf

el proceso de paz de 1990 con el M-19, se produjo tanto un cambio de la Constitución como un cambio del sistema electoral, modificación esta última que también tuvo lugar en el proceso de paz con el FMLN.

En cuanto al papel de actores externos en los procesos de paz en América Latina, la intervención de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tuvo un papel muy destacado en la verificación de los procesos de paz llevados a cabo tanto en Guatemala como en el Salvador. Por su parte, en Nicaragua fue la Organización de los Estados Americanos (OEA) la que desempeñó ese rol promoviendo las elecciones generales que pusieron fin al Sandinismo.

3.3 Procesos de paz en Colombia

Debido a la enorme cantidad de conflictos que han tenido lugar durante el último siglo en Colombia, se han producido una gran cantidad de acuerdos y diálogos de paz. Como consecuencia de la enorme extensión de los mismos y con el fin de conocer algo más de la historia de los Procesos de Paz en Colombia se incluye esta tabla en la que se podrá encontrar información de los diversos procesos de paz acontecidos en Colombia entre 1948 y 2017.

Tabla 1: Acuerdos de Paz en Colombia

Gobierno	Periodo	Resultados
Gustavo Rojas Pinilla	1953- 1957	Proceso de paz con las guerrillas liberales
Frente Nacional	1958-1974	El Frente Nacional toma parte del proceso de paz
Belisario Betancur	1982- 1986	En 1984 se firma el acuerdo de la Uribe. En 1985 se rompe el proceso de paz con el M-19 tras diversos atentados a los líderes del M-19, habiendo un recrudecimiento del mismo que da lugar a la Toma del Palacio de Justicia
Virgilio Barco	1986-1990	En 1990 se produce la desmovilización del M-19
Cesar Gaviria	1990-1994	En 1991 se produce la liberación parcial del Quintín Lame y del EPL Diálogos de Paz con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar
Ernesto Samper	1994-1998	Durante este Gobierno, se produce un intento fallido de diálogo con el ELN
Andrés Pastrana	1998-2002	En 1999 se inician las Mesas de Negociación entre el Gobierno y las FARC que terminan en 2002 tras el secuestro por parte de las FARC del Congresista Eduardo Gechem
Álvaro Uribe	2002-2010	Se produce la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y acuerdos humanitarios con las FARC
Juan Manuel Santos	2010-2014 y 2014-2018	Entre 2012 y 2016 Proceso de paz entre el Gobierno de Juan Manuel Santos las FARC

Fuente: Elaboración propia en base a lo dispuesto en Diálogos de Paz, Colombia.com

En primer lugar, se va a proceder a exponer los distintos diálogos que el M-19 ha tenido en su historia. Desde el nacimiento del M-19 hasta la dejación de armas¹¹, esta guerrilla pasó por dos procesos de paz. En primer lugar, los acuerdos de Corinto en agosto de 1984¹² entre el Gobierno de Belisario Betancur y el M-19, que acabaron tras el atentado al vocero del M-19, Antonio Navarro Wolf. Esto supuso un recrudecimiento del conflicto que continuó con la toma del Palacio de Justicia en 1985.

¹¹ A lo largo de este Trabajo de Fin de Grado se utilizará el termino dejación de las armas en vez de su castellano abandono de las armas al estar así recogido en ambos procesos de paz

¹² ("Acuerdo entre el Gobierno y el Movimiento 19 de abril (M-19) y el Partido Comunista De Colombia (M-L) y su organización guerrillera, Ejército Popular de Liberación (EPL)", n.d.)

Tras el exitoso proceso de paz entre el Gobierno de Virgilio Barco y el M-19, esta guerrilla demostró que las armas no son el único medio para alcanzar los fines para los que fueron constituidas, habiendo otros medios pacíficos y más eficientes de hacer resistencia política. De hecho, el del M-19 fue el primer proceso de paz con una guerrilla ideológica que ahora entraba a la política colombiana abriendo el camino a posteriores acuerdos de paz como el que recientemente ha tenido lugar con las FARC.

En segundo lugar, se van a desarrollar los distintos métodos que los Gobiernos colombianos han empleado para acabar con el conflicto armado con las FARC.

Tabla 2: Procesos de paz con las FARC

Gobierno	Año	Resultado
Julio Cesar Turbay	1981	Intento de iniciar conversaciones a través de una comisión liderada por el expresidente Restrepo, que fracasaron
Belisario Betancur	1982	Inicio negociación de paz con las FARC
Belisario Betancur	1984	Firma del Acuerdo de la Uribe
Belisario Betancur	1987	Se rompe la negociación de paz con las FARC
Virgilio Barco	1988	Acercamiento de paz con las FARC por parte del Gobierno de Virgilio Barco, que fracasa tras la masacre a los miembros de la Unión Patriótica
Cesar Gaviria	1991	Diálogos en Tlaxcala (México) y Caracas con la Coordinadora Guerrillera formada por miembros de las FARC, el EPL Y el ELN
Cesar Gaviria	1992	Ruptura de negociaciones tras el asesinato del ministro Argelino Durán Quintero
Andrés Pastrana	1998-2002	Proceso de el Caguán. Desmilitarización de 42000 km ²
Álvaro Uribe	2002	Acercamientos y reuniones secretas con las FARC
Juan Manuel Santos	2012-2018	2012: Comienzo negociaciones con las FARC 2016: Firma acuerdo de paz

Elaboración propia

Por su parte, distintos gobiernos desde el liberal Julio Cesar Turbay han intentado llegar a acuerdos de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Entre los procesos de paz intentados entre las FARC y el Estado colombiano, cabe destacar en primer lugar el Acuerdo de la Uribe, firmado en 1984 por Gobierno de Belisario Betancur. Sin embargo, este acuerdo nunca trajo consigo la dejación de las armas por parte de las FARC, rompiéndose en el año 1987 la negociación de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Tras el fracaso de los acercamientos por parte del Gobierno de Virgilio Barco, como consecuencia de la masacre de los miembros de la Unión Patriótica y la ruptura de las negociaciones con el Gobierno de César Gaviria tras el asesinato de Durán Quintero, el Gobierno de Pastrana intentó llevar a cabo un proceso de paz denominado del Caguán entre 1999 y 2002. Este proceso de paz trajo consigo la desmilitarización de una amplia zona donde las FARC se hizo fuerte y empezó a atacar a la población civil, dando entonces por finalizado el proceso de paz.

Tras el tercer fracaso en las negociaciones entre el Estado colombiano y las FARC, llegó el Plan Colombia¹³ que, con el apoyo de Estados Unidos, trajo consigo una nueva política militar para combatir a las FARC. Como consecuencia de las medidas llevadas a cabo por Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, se produjo una importante reducción del número de guerrilleros de las FARC. Ante esta situación de superioridad de efectivos por parte del Estado, el Gobierno de Santos, tras reconocer la existencia de un conflicto armado en Colombia, inició el 18 de octubre de 2012 en Oslo (Noruega) las cuartas negociaciones de paz entre el Estado colombiano y las FARC.

Tras aprender de los errores de los anteriores procesos de paz, y junto a la ayuda de actores tanto externos como internos, el 24 de noviembre de 2016 y no sin dificultades se logró firmar el definitivo acuerdo de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el Estado colombiano.

¹³ Acuerdo bilateral entre los Gobiernos de Pastrana y Clinton con el objetivo entre otros de acabar con el conflicto armado en Colombia.

4. Marco teórico

Tras desarrollar el estado de la cuestión acerca de los procesos de paz en conflictos internos haciendo hincapié en su concepto y su desarrollo tanto en América Latina como en la propia Colombia, es el momento de enfatizar en la relación entre el Estado y la Guerrilla, y de cómo se ha estudiado el modo de alcanzar la paz.

“Históricamente, los conflictos armados internos tienen menos probabilidades de acabar en una mesa de negociación que los conflictos internacionales, y si lo hacen tienen menos probabilidades de éxito que un conflicto entre dos o más Estados” (Ugarriza, J., Cotrina, A. y Sequera, N. (2013)). Según lo recogido en las distintas tablas que se muestran en dicho estudio, se observa como a lo largo de los años que las guerras civiles, como consecuencia de la suma más equitativa de las fuerzas que componen ambos bandos, suelen tardar más en alcanzar una mesa de negociaciones. Ello se debe a que, en los conflictos armados internos ambos contendientes intentarán llegar a victoria absoluta. Del mismo modo, como se estudia en diversos casos acontecidos en Colombia, y por múltiples motivos las negociaciones de paz se pueden romper dando lugar incluso a un recrudecimiento del mismo.

Para alcanzar un acuerdo de paz en este tipo de conflictos, lo primero que debe hacer un Gobierno es identificar la naturaleza del conflicto armado con el objetivo de comprenderlo en todas sus dimensiones. Para alcanzar este objetivo, se debe realizar un mayor esfuerzo en captar las diferencias que existen entre las partes para así proceder a una aproximación. Para que este acercamiento se materialice, es necesario investigar y saber utilizar las llamadas por Vicenç Fisas (2010) como *“ventanas de oportunidades”*. Estas pueden ser un evento histórico, como la caída del Muro de Berlín o un cambio de Presidente que posibilite un acercamiento, siendo esto la tónica habitual de los distintos Presidentes de la República Colombiana tanto liberales como conservadores en las últimas décadas.

El problema para resolver un conflicto armado interno es que no existe un patrón que sirva para resolver los conflictos entre un Estado y una guerrilla. Cada conflicto

armado tiene sus propias características que lo hacen único, no siendo extrapolable al resto. Incluso un mismo conflicto armado puede variar dependiendo del momento histórico, del Gobierno, o de las fuerzas que cada una de las partes disponen en ese momento. Siguiendo con lo anterior, hay circunstancias más proclives para que se inicien las negociaciones de, para que estas fructifiquen y para que se alcance el tan ansiado acuerdo de paz que ponga fin al conflicto armado interno.

Según varios autores del Centro de Pensamiento y seguimiento del diálogo de paz (2013)¹⁴, hay diversos factores que hacen más proclive la solución de un conflicto armado interno:

- 1) **La duración del conflicto:** Cuanto más dura un conflicto armado interno es menos probable que uno de los bandos alcance sus objetivos a través de una victoria decisiva; lo que hace que sea más probable que se produzca una tregua o acuerdo entre las partes. Así pues, en las guerras con una duración superior a los cinco años, el resultado más probable es que esta termine a través de una solución negociada por medio de un acuerdo entre ambos bandos. (Centro de Pensamiento y Seguimiento del diálogo de paz (2013)).
- 2) **La participación de terceros:** En este tipo de procesos de paz internos y prolongados es muy necesaria la entrada de terceros, y cuando estos entran la probabilidad de alcanzar un acuerdo negociado aumenta. Estos terceros pueden ser: terceros Estados garantes o la propia Organización de las Naciones Unidas, propiciando que haya una mayor presión y que tanto el Estado como la guerrilla cumplan con lo acordado. (Centro de Pensamiento y Seguimiento del diálogo de paz (2013)).
- 3) **Disposición del Gobierno a compartir el poder con la guerrilla:** Para que sea más probable entablar negociaciones de paz, el Gobierno debe aumentar su disposición a compartir el poder con sus adversarios a través, por ejemplo, de

¹⁴http://pensamiento.unal.edu.co/fileadmin/recursos/focos/piensa-paz/policy_papers/documento_de_politicas_publicas_0.pdf

reformas electorales. Esto supondrá una garantía para la guerrilla al saber que se va a promover su desmovilización y entrada a la vida civil sin ser destruidos o aniquilados, como pasó en la década de 1990 en Colombia con la Unión Patriótica¹⁵.(Centro de Pensamiento y Seguimiento del diálogo de paz (2013)).

- 4) Una vez cumplidas estas condiciones, lo habitual en los procesos de paz ha sido llevarlos a cabo en dos contextos y dos agendas distintas dependiendo de las circunstancias que en ese momento rodeaban tanto al Gobierno como a la guerrilla (Centro de Pensamiento y Seguimiento del diálogo de paz (2013)). El primero de los contextos ha sido el de negociar en medio del conflicto y el segundo el de establecer una tregua unilateral o bilateral que permita que las partes dialoguen y acuerden sin estar tan pendientes de lo que se está desarrollado en el campo militar. Según quien tuviese la iniciativa en el campo militar se ha desarrollado una **agenda maximalista** que aborda grandes cambios estructurales y sociales cuando la guerrilla se encontraba con una supremacía sobre el Gobierno, o **minimalista** que promovía una desmovilización, desarme y reinserción a la vida pública con una serie de beneficios para los antiguos guerrilleros.

Por último, se ha de considerar que el éxito del acuerdo de paz difiere tanto para el Estado como para la guerrilla. Para el Estado, el éxito del proceso de paz vendrá con la desestructuración del grupo armado mientras que para la guerrilla este éxito dependerá de que sus demandas sean incorporadas a la vida de los ciudadanos a través de cambios promovidos por el Estado.

¹⁵ Partido político fundado en 1985 que sufrió en los años 80 y 90 el exterminio de más de 3000 militantes entre los que destaca dos candidatos a la presidencia del Gobierno: Bernardo Jaramillo y Jaime Pardo.

5. Objetivos y pregunta de investigación

El objetivo general de este trabajo es describir las características de los procesos de paz en Colombia con las FARC y con el M-19 con el fin de encontrar patrones de continuidad y discontinuidad en relación a los factores que han propiciado dichos acuerdos, los actores que han intervenido y los logros alcanzados en dicho acuerdo.

Para comprender estos procesos de paz en Colombia es necesario ir a la raíz del problema, es decir, entender cuál fue el motivo del nacimiento de ambos grupos armados, su ideología, los distintos actos violentos realizados por estas guerrillas, analizar los métodos que los distintos Gobiernos han utilizado para combatir a sus combatientes, analizar por qué hasta ahora no se había logrado un acuerdo de paz con las FARC y finalmente investigar las negociaciones y el acuerdo de paz tanto con las FARC como con el M-19 analizando y comparando sus semejanzas y sus puntos los divergentes.

Con el fin de alcanzar este objetivo considero que los siguientes objetivos específicos pueden resultar de gran utilidad a la hora de entender los procesos de paz en Colombia:

1. Comparar los objetivos y trayectorias de ambas guerrillas que han influido en la naturaleza de los procesos de paz.
2. Determinar los factores que han dado lugar a ambos procesos de paz.
3. Contribuir a analizar de manera al menos limitada estos procesos de paz con otros procesos de paz que no prosperaron.
4. Analizar el comportamiento de los actores para que los procesos de paz hayan acabado de manera satisfactoria.
5. Identificar los patrones de convergencia y de divergencia entre ambos procesos de paz

En conclusión, el objetivo principal de este estudio será responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles han sido las características de los procesos de paz del M-19 y las FARC, los factores que los han propiciado, sus actores y los logros alcanzados en los mismos?

5.1 Hipótesis

En este apartado se procede a establecer dos hipótesis:

- El cambio de partido en el Gobierno da lugar a impulsos hacia la paz en Colombia. En los últimos años, desde la llegada al Gobierno de Belisario Betancur en 1982, los cambios de partidos en el Gobierno han dado lugar a avances hacia la paz de mayor calado que cuando un mismo partido se ha mantenido mucho tiempo en el poder.
- Los Gobiernos conservadores pretenden acabar con el conflicto a través de fuertes ofensivas oficiales, pero debido a que prima más el carácter bélico que el negociador, no consiguen acabar con el conflicto. Sin embargo, los Gobiernos de signo liberal más propensos al diálogo tienden a emplear los recursos en el inicio y en el avance conversaciones con las guerrillas logrando finalmente el objetivo de alcanzar la paz.

6. Metodología

6.1 Técnicas de recolección

A continuación, se procede a explicar el método de recolección de la información objeto de estudio que tiene como finalidad poder comprender y analizar ambas guerrillas para así poder llevar a cabo una comparativa no solo de ambos procesos de paz acaecidos en distintos momentos históricos y con distintos actores, sino también para conocer las circunstancias que llevaron a ambas guerrillas a constituirse, su ideología, su devenir histórico y los factores que influyeron en ambos procesos de paz.

Los datos analizados han sido extraídos de estas fuentes:

- 1) **Textos periodísticos:** Debido al amplio devenir histórico de ambas guerrillas y sus innumerables actos, se ha procedido a la lectura de gran cantidad de noticias de periódicos tanto colombianos (El Espectador o El Tiempo) como españoles (El País¹⁶). Para realizar esta labor, ha sido necesario buscar periódicos cuyas páginas web y noticias llegasen lo más atrás posible en el tiempo. De este modo, al haber sido una constante histórica que ha perdurado durante décadas nos hemos encontrado con una enorme cantidad de noticias. Destacando entre estas: las que se referían a los diversos procesos de paz que fracasaron, las referidas a las negociaciones con las guerrillas y, por último, aquellas noticias tendientes a narrar las distintas políticas llevadas a cabo por parte de los distintos presidentes para combatir a la guerrilla o de ambos acuerdos de paz.
- 2) **Artículos de investigación y análisis:** Se ha procedido a leer, analizar y sintetizar distintos artículos de investigación y análisis. En estas fuentes secundarias investigadores, profesores o las propias guerrillas han expuesto sus ideas y convicciones acerca de la ideología, del recorrido histórico de ambos grupos armados, de los motivos que propiciaron que se iniciaran los diálogos de paz, del

¹⁶ A través de los textos de estos diarios que ya trataban ambos conflictos allá por la década de 1980, ha sido posible conocer algunos de los distintos actos sanguinarios de ambas guerrillas, así como las distintas formas que los Gobiernos colombianos han tratado de poner fin al conflicto interno con las guerrillas. Destacando, lo que se ha escrito acerca de los exitosos procesos de paz.

desarrollo de las negociaciones y del contenido del propio acuerdo de paz. Debido a la gran cantidad de investigadores que han escrito acerca de ambas guerrillas ha sido necesario leer diversas fuentes para contrastar las informaciones y tener una visión más amplia de ambas guerrillas y de sus respectivos acuerdos de paz.

3) **Acuerdos de paz**¹⁷: Estos textos que recogen los acordado entre los Gobiernos de Virgilio Barco y Juan Manuel Santos con el M-19 y con las FARC siendo la base de lo que se ha alcanzado. Estos acuerdos de paz difieren tanto en contenido como en extensión, pero son la base de los cambios estructurales que se han producido o van a producirse tanto en la estructura normativa como en la sociedad colombiana.

4) **Entrevistas**: Se han realizado entrevistas tanto a miembros del M-19, como es el caso de Antonio Navarro Wolff¹⁸, como a doctores en política colombiana David Roll¹⁹ que han transmitido de primera mano sus vivencias como miembros de las guerrillas durante las negociaciones y como se produjo o espera que se produzca la desmovilización y la entrada a la vida civil.

6.2 Técnicas de análisis: Estudio del caso

Una vez obtenida la información a través de las técnicas de recolección previamente mencionadas, se ha procedido al análisis cualitativo de las mismas a través del Estudio del caso. Este método de análisis permite al investigador profundizar más en

¹⁷("Acuerdo de Paz entre el Gobierno de Colombia y el M-19", 1990) http://pdpa.georgetown.edu/CLAS%20RESEARCH/Library%20and%20Documents/Peace%20Processes/1990-1994/1990%20Mar_M19_Acuerdo.pdf

"(Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera entre el Gobierno de Colombia y las FARC", 2016) <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>

¹⁸ Nacido en 1948, Antonio Navarro Wolff tras formar parte del M-19 lideró la desmovilización y la conversión del M-19 en un partido político. Tras jugar un papel clave en Reforma de la Constitución de Colombia de 1991, Antonio Navarro llegó a ser el tercer candidato en número de votos en unas elecciones a la Presidencia del Gobierno de Colombia. Tras ser ministro de Salud de Colombia, en la actualidad es Senador de la República y candidato a la alcaldía de Bogotá.

¹⁹ David Roll es profesor titular de la Universidad Nacional de Colombia y Doctor Cum Laude en Ciencias Políticas y Sociología con tesis laureada por unanimidad por la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.davidrollvelez.com>

la materia que se investiga obteniendo un estudio cualitativo del mismo que permite conocer con mayor detalle y detenimiento tanto al M-19 como a las FARC.

El estudio del caso se fundamenta en la observación o descripción de un fenómeno. Esto se realiza con el objetivo de generar unas nuevas hipótesis que sirvan para entender las causas y los efectos del mismo, alcanzando así un completo aprendizaje de lo estudiado (Martínez, (2006)).

Este trabajo tiene por objeto la comparación de dos acuerdos de paz distintos tanto en el tiempo como en las circunstancias históricas. El estudio del caso supone una adecuada técnica de análisis para el mismo, pues nos permite centrarnos en ambos procesos de paz y proceder a un estudio en profundidad de los mismos. A través de este análisis realizado mediante este método cualitativo, el lector podrá tener un conocimiento detallado tanto de la ideología de ambas guerrillas, como de los factores tanto internos como externos que han dado lugar, a que tras más de 5 décadas de intenso conflicto se haya resuelto, (esperemos de manera definitiva) el conflicto con las FARC. De este modo en el análisis se procederá en primer lugar a analizar el acuerdo de paz entre el M-19 y el Gobierno de Virgilio Barco, tomando en consideración los factores que lo promovieron, sus actores principales y los logros obtenidos. Tras esto, se procederá a seguir el mismo procedimiento con el acuerdo de paz firmado entre el Estado colombiano y las FARC.

Por lo tanto, lo destacable de este trabajo realizado a través del estudio del caso, es que posibilita al lector el aprendizaje de la enorme influencia el proceso de paz formalizado con el M-19. Pues este acuerdo de paz ha supuesto un espejo para comparar los distintos acuerdos de paz posteriores realizados en Colombia.

De este modo espero que a raíz de lo aprendido gracias a lo analizado a través de los acuerdos firmados entre los Gobiernos de Barco y Santos con el M-19 y con las FARC, sea posible hallar unos patrones que sirvan como modesto modelo para estudiar cómo se puede llegar a obtener a una paz exitosa entre un Estado y una guerrilla. Siendo este modelo extrapolable a futuras negociaciones de paz, esperando que sea útil para que próximamente se firme un acuerdo de paz con el ELN en Colombia.

7. Análisis y discusión

Para el mejor análisis y debido a que este trabajo trata mediante dos estudios del caso de la comparativa de dos procesos de paz diferentes. Se va a proceder al análisis por separado de ambos acuerdos de paz, haciendo hincapié en los factores que los han propiciado, en los actores que han intervenido en los mismos y en los logros alcanzados en cada uno de los acuerdos de paz.

“M-19: experiencia de proceso de paz con una guerrilla urbana”

En primer lugar, este análisis tratará acerca del acuerdo de paz entre la guerrilla del M-19 y el Gobierno de Virgilio Barco. El M-19 nació en 1974 como respuesta ante el supuesto fraude en las elecciones colombianas de 1970 en las que Misael Pastrana fue elegido como presidente. En palabras del propio Antonio Navarro Wolff, lo que hizo el M-19 en 1974 había sido algo habitual en la historia colombiana por parte tanto de liberales como de conservadores. Como se recoge en la entrevista anexa a este trabajo, el M-19, en palabras de uno de sus principales dirigentes, se alzó en armas como consecuencia de la inactividad de las instituciones colombianas para hacer frente a la realidad social del pueblo colombiano. Navarro Wolff declara en la entrevista realizada que el objetivo del M-19 desde su nacimiento no era como algunos declaraban el de cambiar al Gobierno legítimo de Colombia, pues nunca fue una guerrilla marxista-leninista, sino que el objetivo del M-19 fue siempre el de tomar el poder electoralmente.

En los 16 años desde el nacimiento de la guerrilla hasta el fructífero acuerdo de paz, el M-19 realizó varios ataques. Entre los que cabe destacar: el robo de la espada en Simón Bolívar en 1974, la Toma de la Embajada de la República Dominicana en 1980, o la desastrosa Toma del Palacio de Justicia en 1985 que se saldó con 98 fallecidos y 11 desaparecidos. Siendo considerado este último suceso, como un punto de inflexión para el posterior acuerdo de paz de 1990, ya que la Toma del Palacio de Justicia tuvo como consecuencia un tremendo debilitamiento por parte del M-19, que vio como la vía armada no era la forma de llegar al Gobierno.

De este modo, tras la Toma del Palacio de Justicia se dieron cuenta de que la paz negociada era única solución (Roll, D (2018)), pues de continuar con el conflicto armado interno, ni el M-19 iba a lograr su pretendida victoria, ni el Gobierno Colombiano podría hacer frente a atentados aislados por parte de esta guerrilla. Debido a que la continuación del conflicto lo que haría sería lastimar más aún a la población colombiana.

Sin embargo, el acuerdo de paz alcanzado entre el Gobierno de Virgilio Barco y el M-19 en 1990 que puso fin a esta guerrilla, transformándola en un partido político, no fue el único proceso de paz entre un Gobierno colombiano y la guerrilla nacida en 1974. El 24 de agosto de 1984 se firmó el acuerdo de Corinto en el que se introdujeron una serie de reformas sociales políticas y económicas. Del mismo modo, en ese acuerdo, el Gobierno de Belisario Betancur alcanzó un alto al fuego y cese de las hostilidades con la guerrilla. Esta firma no sirvió de mucho, pues un sector del ejército colombiano contrario a la firma del mismo inició una serie de emboscadas contra los líderes del M-19. Esta serie de sucesos contra los máximos dirigentes del M-19, entre los que destaca el atentado contra el propio Antonio Navarro Wolff (quien aún sufre las secuelas de ese atentado al tener una pierna amputada) hizo en primer lugar, que se rompiera el acuerdo de paz y, en segundo lugar, que se recrudeciera el conflicto con la posterior Toma en 1985 del Palacio de Justicia.

Tras haber analizado los hechos anteriores al comienzo de las negociaciones de paz por parte del Gobierno colombiano y del M-19, se va a proceder a enumerar los factores que propiciaron dicho acuerdo:

- 1) El M-19 siempre fue una **guerrilla urbana** formada por élites intelectuales: políticos o profesores universitarios, que tras quedar debilitados política y militarmente como consecuencia de la Toma del Palacio de Justicia, vieron que la **vía armada no era la solución** para llegar al poder. Así pues, supieron reconducir la situación, abogando por una solución pacífica y democrática que les permitió alcanzar su espacio dentro de la sociedad colombiana. Pretendiendo desde la política la introducción de cambios en la sociedad colombiana de acuerdo con sus ideales.

- 2) El M-19 como se demostró tras su conversión en un partido político, siempre gozó de un **amplio apoyo popular**. Así se manifestó a través de unos magníficos resultados en las elecciones posteriores al acuerdo de paz. Observándose, que pese a quedar bastante dañado como consecuencia de la Toma del Palacio de Justicia, tras abogar por una solución pacífica del conflicto obtuvo un amplio apoyo durante y tras su reinserción.
- 3) El secuestro del político Álvaro Gómez Hurtado fue otro de los factores que influyeron en el acuerdo de paz de 1990. El M-19 secuestró en mayo de 1988 al periodista y antiguo embajador de Colombia en los Estados Unidos, buscando el inicio de las negociaciones de paz. Ante un secuestro que tenía **como objetivo el inicio de unas futuras negociaciones de paz**, la Iglesia católica y otras altas esferas de la sociedad colombiana se mostraron proclives y apoyaron el inicio de las negociaciones. Ante esto, en septiembre del mismo año el Gobierno de Colombia, presentó una propuesta de paz llamada Iniciativa para la Paz. Como consecuencia de esto, el M-19 mantuvo un cese de las hostilidades, sin realizar a partir de ese momento ataques ni contra las fuerzas del Estado ni contra la población civil.
- 4) La ley del Indulto 7/1989²⁰ tuvo un papel clave en la continuación de las negociaciones de paz. Tras el fracaso de la reforma constitucional por parte del poder legislativo, esta ley permitió que los antiguos guerrilleros del M-19 se acogiesen al indulto una vez firmado el alto al fuego y el cese de las actividades armadas, dándole la **posibilidad de reinserción** a los desmovilizados del M-19. Como se recoge en la entrevista realizada (Navarro, A (2018)): sin una solución jurídica para quienes están fuera de la ley, no se puede participar en política. En palabras de Antonio Navarro Wolff, tanto la ley del indulto que propició la entrada en política de Alianza Democrática M-19 como el desarme de la guerrilla fueron el “corazón del acuerdo de paz”.

²⁰ Ley 77 de 1989 por la cual se faculta al Presidente de la República para conceder indultos y se regulan casos de cesación de procedimiento penal y de expedición de autos inhibitorios en desarrollo de la política de reconciliación.

- 5) Éxito de las mesas de negociación. Como consecuencia de la voluntad de alcanzar un acuerdo por parte de ambos contendientes, se celebraron unas mesas de negociación entre abril y octubre de 1989, en las que además del Gobierno de Barco y el M-19 participaron la Iglesia Católica, los sindicatos, distintas universidades y los dos principales partidos políticos de Colombia: liberales y conservadores. En ellas, **se fijaron los 6 principales puntos** del acuerdo.

- 6) **La voluntad firme e insistente de alcanzar una paz estable y duradera por parte del M-19.** A pesar del asesinato de Carlos Pizarro (candidato por parte de Alianza Democrática M-19) en abril de 1990 en un avión, en ningún momento se dudó de que se debía continuar de forma unida hacia la tan esperada paz (Navarro, A (2018)).

Tras haber analizado los factores más relevantes que incidieron en la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno de Virgilio Barco y el M-19, se procede a analizar los logros más destacados que trajo consigo este acuerdo de paz:

- 1) El principal logro del acuerdo de paz fue la **desmovilización** del M-19 y la **reinserción** en la vida civil de los antiguos combatientes. Esto supuso un momento histórico en la historia colombiana, pues fue el primer acuerdo de paz en el que una guerrilla colombiana abandonó la lucha armada y entró a formar parte de la vida política colombiana. Esta dejación de las armas y la posterior reinserción en la vida pública sirvió de ejemplo a otros grupos guerrilleros: Ejército de Liberación que firmó el acuerdo de paz en 1991, Partido Revolucionario de los Trabajadores en 1991, el Movimiento Armado Quintín Lame en el mismo año, o el reciente acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en 2016.

- 2) **Cumplimiento de lo firmado** en el acuerdo de paz en lo referente a las reformas en el ámbito rural y en lo dispuesto acerca de la apertura democrática en Colombia, con la introducción de nuevos partidos en los comicios electorales

colombianos. En lo referente a las víctimas, se propicia un sistema de esclarecimiento integral de la verdad, se les ofrece una reparación por los daños causados y se les asegura la no repetición del conflicto.

- 3) Tras el movimiento de la séptima papeleta en marzo de 1990²¹, se propone la **formación de la Asamblea Nacional Constituyente**, que nacerá ese mismo año. En dicha Asamblea, el M-19 con Antonio Navarro a la cabeza tuvo una enorme relevancia, siendo clave su labor en la deseada **redacción de la Constitución Colombiana de 1991**. Esta nueva constitución aprobada durante el mandato de César Gaviria introdujo, entre otras reformas: (i) el actual artículo 22, que hace referencia a la paz, definiéndola como un derecho y deber de obligado cumplimiento; y (ii) la apertura a nuevas corrientes ideológicas, posibilitando que partidos políticos diferentes a los tradicionales (liberales y conservadores) tuviesen una mayor influencia en la política colombiana.

- 4) Alianza Democrática M-19 gozó tras el proceso de paz de un **importante éxito** en las elecciones posteriores a la firma del acuerdo de paz. Su candidato Antonio Navarro Wolff obtuvo un gran éxito al lograr la mayor cantidad de puestos (19 curules) para la redacción de la Asamblea Nacional Constituyente. Tras la reforma de la Constitución Colombiana de 1991, Alianza Democrática M-19 logró en las siguientes elecciones convertirse en **tercera fuerza política** en Colombia con 9 senadores y 12 representantes.

²¹ Propuesta realizada por un Movimiento Estudiantil de cara a las elecciones de marzo de 1990 en Colombia. Esta propuesta se materializó mediante la inclusión de un séptimo voto simbólico en las elecciones de dicho año en el que se promovía la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente que reformase la anticuada Constitución de 1886.

Acuerdo de paz con las FARC que pone fin cinco décadas de barbarie

En esta parte del trabajo, se procede a analizar el proceso y el acuerdo de paz firmado entre el Estado colombiano y las FARC. Tras innumerables esfuerzos por acabar con el que ha sido el enfrentamiento más sangriento y duradero de la historia de América Latina, el 24 de noviembre de 2016 se produjo la firma de dicho acuerdo.

Tras 48 años de conflicto armado entre el Estado Colombiano y las FARC-EP, con unas escalofriantes cifras cercanas a un millón de personas asesinadas y de diez millones de desplazados, el 18 de octubre de 2012 se constituyó de nuevo una mesa de negociación entre la guerrilla colombiana y el Estado en la ciudad noruega de Oslo. Esta cuarta mesa de negociación entre las FARC y el Estado Colombiano tuvo lugar 22 años después del acuerdo de paz entre el Gobierno de Virgilio Barco y el M-19, y tras tres intentos fallidos de acuerdo entre el Estado colombiano y las FARC-EP: la Uribe, Tlaxcala (México) y el Caguán.

Este acuerdo de paz ha supuesto una solución a un enfrentamiento que durante las últimas cinco décadas ha permanecido constante entre los Gobiernos colombianos y las FARC. Para que se haya firmado este definitivo acuerdo de paz diferentes factores y actores han tenido que jugar un importante papel:

- 1) Este acuerdo de paz ha sido posible como consecuencia de las **enseñanzas de los anteriores procesos de paz** con las FARC previamente mencionados que acabaron en fracaso. De estos acuerdos que no fructificaron, el Gobierno de Juan Manuel Santos aprendió que era necesario tener en cuenta a la comunidad internacional. También introdujo un importante cambio al establecer una **agenda muy concreta** (6 puntos en el reciente proceso de La Habana, frente a los 12 puntos con 47 incisos del proceso del Caguán). Con esto se consiguió que los puntos establecidos previamente se fuesen alcanzando paulatinamente, como consecuencia de esto, se fueron dando pequeños avances, que al fin y al cabo son los que constituyeron el éxito final de la negociación.

- 2) Asunción por parte de ambos bandos de que no se iba a lograr la victoria definitiva por la vía armada. Admitiendo que la continuación de esta solo traería como resultado la continuación del conflicto y el aumento del número de víctimas. En este sentido, la teoría de los juegos y el dilema del prisionero han jugado un papel muy importante. Ha sido necesaria una **confianza mutua** para que los dos contendientes supiesen que con la voluntad de ambos se podía alcanzar un acuerdo definitivo en el que tanto el Estado como las FARC saldrían ganando.

- 3) Para que este acuerdo de paz se haya logrado, ha sido necesario un **desgaste de la guerrilla**. Es decir, sin la incesante guerra contra las FARC promovida por el expresidente Álvaro Uribe durante su legislatura y continuada por el actual presidente Juan Manuel Santos, no habría sido posible ni lo alcanzado en el acuerdo, ni su firma. Los distintos métodos llevados a cabo por parte del Estado colombiano a través de su ejército, que podrían considerarse en su caso como moralmente repudiables, han sido claves para la reducción del número de combatientes. Como se observó en anteriores acuerdos de paz (sirva como ejemplo el caso del Caguán), cuando la guerrilla no está suficientemente debilitada y se deja de combatirla se puede llegar a producir un fortalecimiento que rompa el proceso de paz. Del mismo modo, al haberse eliminado a gran número de los combatientes de las FARC, las negociaciones fueron llevadas a cabo por personas con un **perfil más ideológico** que simplificaron en gran medida el avance de las negociaciones.

- 4) El **reconocimiento** por parte del presidente Juan Manuel Santos **del conflicto armado interno**. Este hecho dio a la guerrilla un nuevo estatus según lo recogido en los artículos 1 a 5 del Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949²². El reconocimiento del conflicto armado interno trajo consigo la consideración de las FARC como una **fuerza opositora al Gobierno**, dando a los negociadores las facultades de moverse por el territorio

²² Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional, 1977

colombiano y de viajar a La Habana sin que se hiciesen efectivas las órdenes de captura que pesaban contra estas personas.

- 5) Otro de los principales motivos del éxito de las negociaciones ha sido el **enorme respaldo internacional** al proceso de paz de La Habana. Entre el apoyo generalizado al proceso cabe destacar la influencia de algunos actores externos (Noruega, Cuba, Chile, Venezuela, las Naciones Unidas y la Santa Sede) que han facilitado enormemente el desarrollo de las negociaciones.

Desde que el 18 de octubre se iniciasen las negociaciones en Oslo, la mayor parte se han realizado más allá de las fronteras colombianas. En este sentido, ha sido muy destacable el rol jugado por el Gobierno cubano, que ha creado un clima favorable y de estabilidad a las negociaciones. **El desarrollo de las negociaciones en La Habana** ha sido clave para el éxito de las mismas, pues al Cuba ser un Estado ideológicamente afín a las FARC, en caso de ruptura las negociaciones, quedaba claro que el Gobierno liderado por Raúl Castro no iba a permitir ni la extradición ni iba a proceder al encarcelamiento de los negociadores.

La elección de La Habana como lugar de desarrollo de las negociaciones guarda numerosas diferencias con lo acontecido en otros procesos con las FARC. Como en el tercer proceso de paz que tuvo lugar entre 1999 y 2002. En este proceso desarrollado en el Caguán, la guerrilla en ese momento dirigida por Manuel Marulanda gozó de una zona desmilitarizada donde durante más de 3 años pudo fortalecerse. Debido al empoderamiento de la guerrilla y a diversos asesinatos y secuestros el presidente Andrés Pastrana puso fin a estas negociaciones, lo que propició un recrudecimiento del conflicto.

- 6) El acuerdo de paz, como anteriormente se ha expuesto ha gozado de una **agenda mucho más concreta** que se ha ido desarrollando paulatinamente. Los negociadores a partir de pequeñas mesas de negociación han ido estableciendo paulatinamente acuerdos. El primer gran acuerdo tuvo lugar

el 23 de mayo de 2013 cuando ambas partes llegaron a un acuerdo para la Reforma Rural Integral (RRI) de Colombia, buscando el mayor desarrollo social de los trabajadores del campo, así como comprometiéndose a una mejora en el acceso de los campesinos a la posesión o propiedad de la tierra y una fuerte inversión en infraestructuras rurales.

El 6 de noviembre del mismo año se alcanzó un acuerdo en el segundo bloque de las negociaciones, el referido a la participación política. Que recogía acuerdos respecto a (I) una nueva apertura democrática, (II) una mayor participación ciudadana y (III) una separación entre política y armas.

Un año más tarde, el 16 de mayo de 2014, se alcanzó un acuerdo en uno de los temas más conflictivos: el referido a la solución del problema de las drogas ilícitas. Este acuerdo planteó una lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico y contra el sistema de lavado de activos provenientes de la droga. Pese a estar recogido en un primer momento la amnistía del Tribunal de Paz de los delitos referentes a la droga, esto cambió tras el resultado del referéndum celebrado el 2 de octubre de 2016.

Seguramente el acuerdo sobre las víctimas: sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición firmado el 15 de diciembre de 2015, fuese el acuerdo más relevante de los firmados por el Gobierno colombiano y las FARC. En este acuerdo se estableció una comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición, una Jurisdicción Especial para la Paz, medidas de reparación integral y se estableció una unidad de búsqueda para las personas desaparecidas durante el conflicto.

El primer acuerdo sobre el fin del conflicto fue dado a conocer junto al sistema de implementación, verificación y refrendación el 25 de agosto de 2016 en Cartagena. Al establecerse el sistema de refrendación se estableció un referéndum el día 2 de octubre de 2016 que como es sabido, cambió el devenir del acuerdo.

- 7) Para que el acuerdo final de 24 de noviembre de 2016 haya tenido lugar, fue necesario el **referéndum** convocado por Juan Manuel Santos el 2 de octubre de 2016. Este referéndum, que tenía como objetivo la refrendación del pueblo colombiano del acuerdo de paz trajo consigo un sorprendente resultado, pues los votantes del “No” abanderados por el expresidente Álvaro Uribe, lograron imponerse en una ajustada votación donde primó un increíble número de abstenciones (Roll, D (2018)).

Tras unos días de incertidumbre respecto al futuro del proceso de paz, finalmente prevaleció la **voluntad de llegar a un acuerdo por parte del Gobierno colombiano y de las FARC**. Así pues, tras el resultado de la votación se empezaron a negociar diversos puntos del acuerdo en los que los votantes contrarios mostraban su disconformidad.

De este modo, se introdujeron diversos cambios entre los que destacan:

- 1) La Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) que estaría formada por jueces colombianos, en vez de jueces extranjeros por lo que estaría sujeta a la justicia ordinaria colombiana.
- 2) De cara a la reparación de las víctimas, se establece que las FARC debe hacer inventario de todos sus bienes y activos.
- 3) Se aclara la noción de “vereda” donde los miembros condenados deben establecerse, no posibilitando idea de libertad de movimiento de los exguerrilleros condenados
- 4) Se prohíbe la amnistía en los delitos referidos al narcotráfico.

Como consecuencia de estos cambios promovidos con el beneplácito de las FARC, se firma el acuerdo de paz con la FARC, que esta vez fue refrendado por parte del Senado y de la Cámara de Representantes sin ningún voto en contra.

Tras haber analizado los principales factores y actores que han participado en el proceso de paz y en la firma de este acuerdo de paz que ha puesto fin al conflicto armado más sangriento y duradero de la historia de América Latina es momento de tomar en consideración lo logrado tras la firma del mismo.

Aún es demasiado pronto para verificar los logros de este acuerdo de paz. De lo que no cabe duda es que este acuerdo de paz con las FARC ha puesto **fin a un conflicto que parecía no tener final**.

La estabilidad propiciada por el acuerdo de paz se ha traducido en una tremenda reducción tanto del número de asesinatos como de desplazados²³, y como consecuencia de ello se han reducido de manera considerable las partidas destinadas a combatir a la guerrilla, por lo que en contraprestación Colombia debe haber aumentado el Estado de Bienestar de sus habitantes.

Por su parte, las FARC han seguido el ejemplo del M-19 y se han convertido en un partido político que en estas primeras elecciones (Roll, D (2018)): “no va a tener rédito electoral en el ámbito urbano como sí tuvo desde un primer momento el M-19”.

De este modo, se observa tal y como se adjuntaba en la primera tabla de este trabajo, que cada presidente colombiano ha intentado desarrollar con todos los medios a su alcance, un acuerdo de paz con las guerrillas activas en ese momento que supusiera un fin conflicto. La introducción de un nuevo ejecutivo supuso en los casos de Barco y Santos una nueva “ventana de oportunidad” (Fisas,V (2010)). Estos nuevos presidentes lograron de este modo desatascar el conflicto y promover la negociación. Del mismo modo, se observa que tanto Virgilio Barco presidente del Partido Liberal Colombiano como Juan Manuel Santos presidente de Unidad Nacional (con una ideología de liberalismo económico y social liberalismo) han logrado alcanzar la paz con dos guerrillas. Mientras que los presidentes Andrés Pastrana y Álvaro Uribe de corte más conservadora (Partido Conservador Colombiano) fracasaron en el desarrollo de las negociaciones o buscaron una victoria total sobre la guerrilla primando el carácter bélico sobre el diálogo.

²³ Como consecuencia del acuerdo de paz se han reducido enormemente el número de víctimas derivadas del conflicto al pasar de 19.640 del año 2002 a las 78 del año 2017. Por su parte también ha habido una enorme reducción del número de desplazados pasando de los 233.874 del año 2012 cuando comenzaron las negociaciones a los 48.335 del año 2017.<http://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/el-primer-ano-de-la-paz-en-cifras-GE7745778>.

Por último, para finalizar este análisis se adjunta una tabla comparativa entre ambos procesos de paz.

Tabla 3: Comparativa de los procesos de paz analizados.

Proceso de Paz	Factores	Actores	Logros
M-19	<ol style="list-style-type: none"> 1) Guerrilla urbana e intelectual. 2) Amplio apoyo popular al M-19 3) Secuestro de Álvaro Gómez 4) Ley del Indulto 7/1989 5) Éxito de las mesas de negociación (agenda acotada) 6) Voluntad mutua pese a las adversidades 	<ol style="list-style-type: none"> 1) M-19 2) Gobierno de Virgilio Barco 3) Estado Colombiano 4) Iglesia Católica 5) Partidos Conservador y Liberal 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Desmovilización y reinserción de los guerrilleros 2) Cumplimiento de lo firmado 3) Formación de la Asamblea Nacional Constituyente y reforma de la Constitución Colombiana 4) Éxito electoral de Alianza Democrática M-19
FARC	<ol style="list-style-type: none"> 1) Aprendizaje de los errores de previas negociaciones de paz 2) Confianza mutua entre el Estado y las FARC 3) Desgaste de la guerrilla, enorme reducción del número de combatientes de las FARC 4) Reconocimiento por parte de Juan Manuel Santos del conflicto armado interno 5) Enorme apoyo internacional, desarrollo de las negociaciones en La Habana. 6) Agenda concreta, desarrollada en 6 puntos. 7) Referéndum del 2 de octubre de 2012 favorable al “NO” y el posterior compromiso de continuar con el acuerdo. 	<p>Internos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Gobierno Juan Manuel Santos 2) Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia 3) Pueblo Colombiano <p>Externos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Cuba 2) Noruega 3) Chile 4) Venezuela 5) Suiza 6) Naciones Unidas 7) Santa Sede 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Fin a un conflicto que parecía no tener final 2) Enorme reducción del número de asesinados y desplazados en Colombia. 3) Aumento del Estado de Bienestar.

8. Conclusiones y propuestas

El objetivo de este trabajo era el de analizar los actores y los factores que han incidido en dos de los momentos más importantes de la reciente historia colombiana. A través de este estudio del caso, se ha pretendido modestamente hallar unos patrones comunes a ambos procesos de paz que ayuden a plantear las negociaciones en otros acuerdos entre un Estado y una guerrilla. Para poder hallar estos patrones ha sido necesario saber lo que diversos autores habían concluido acerca de los procesos de paz. Tomando en consideración esta información y las causas que históricamente han propiciado un acuerdo de fin del conflicto entre un Estado y una guerrilla, se ha hecho en primer lugar una retrospectiva de los acuerdos de paz acontecidos en América Latina, profundizando, en la importancia de actores externos en la resolución y firma de los mismo, para más tarde y en base a lo aprendido durante el desarrollo de la investigación hacer lo mismo respecto a las negociaciones de paz que han tenido lugar en Colombia.

Como se ha podido observar a lo largo de esta investigación, desde el nacimiento de las guerrillas en los años centrales del S. XX, diversos Gobiernos de distinto signo: tanto liberales como conservadores han abogado por distintos métodos para resolver el conflicto. Cada Presidente de la República Colombiana junto con su ejecutivo ha tenido una forma más o menos exitosa de combatir a las guerrillas. No cabe duda de que todos y cada uno de los Gobiernos colombianos han intentado por todos sus medios, unos a más propensos al diálogo(liberales) y otros más propensos al uso de la fuerza (conservadores), finalizar este lastre con el que la sociedad colombiana ha tenido que despertarse cada mañana durante las últimas cinco décadas. El problema de no haber resuelto estos conflictos con anterioridad como se observa, no fue por la falta de voluntad de los Gobiernos, sino porque no se cumplían en esos momentos las condiciones idóneas para el buen desarrollo de los procesos de paz.

Las negociaciones de paz del Corinto en 1984 con el M-19 en su caso no fructificaron porque el Gobierno en ese momento dirigido por Belisario Betancur no supo hacer frente a la fuerza que disponía su propio estado. Como consecuencia de los atentados a distintos líderes del M-19 tuvo lugar un recrudecimiento del mismo que dio lugar a la horrenda Toma del Palacio de Justicia. Este fatídico día en la historia de Colombia supuso

un antes y después en la primera guerrilla que alcanzó un acuerdo de paz con un Gobierno Colombiano, para más tarde convertirse en un partido político clave en la última década del siglo pasado. Como se ha analizado en esta investigación, fue necesario que los miembros de esta guerrilla de corte urbana e intelectual se dieran cuenta de que la vía armada no era el camino para alcanzar el poder para el que se constituyeron.

Como declara Fisas (2010) hay una serie “ventanas de oportunidades” que permiten que se inicien unas negociaciones de paz, que si los combatientes saben aprovechar con voluntad presumiblemente se acabará con la firma de un acuerdo de paz. En el caso concreto del M-19, el Gobierno de Virgilio Barco supo aprovechar la oportunidad que la guerrilla le ofreció, pocas veces un grupo armado, aunque sea por un tremendo debilitamiento ha sido tan proclive a alcanzar un acuerdo de paz. Uniéndolo con el proceso de paz con las FARC, en este reciente proceso de paz se han dado unas condiciones muy diferentes a las acontecidas en previas negociaciones de paz. En este sentido, se ha visto como el debilitamiento previo de la guerrilla ha tenido una relevancia en cuanto la guerrilla supo que no iba a conseguir la victoria absoluta que cambiase el régimen colombiano a través de las armas, pues conocían que el número de cuerpos de seguridad colombianos destinados a combatir a las FARC era muy superior al número de combatientes.

Por otra parte, la influencia de terceros países tanto garantes como observadores de las negociaciones, ha sido clave para que el acuerdo se haya podido firmar. Ya que, en caso, por ejemplo, de haber celebrado las negociaciones en Colombia se habrían podido vivir situaciones parecidas a las vividas por el Gobierno de Pastrana durante su proceso de paz. El desarrollo de las negociaciones de paz en primer lugar en Oslo y más tarde en La Habana han dado unas garantías decisivas para que se procediese a la firma del mismo. El apoyo y la presión de la Comunidad Internacional en que se respetasen las condiciones que paulatinamente iban acordando el Estado y las FARC ha sido clave para la firma del acuerdo.

En el proceso de paz con las FARC se puede establecer de manera más evidente la importancia que ha jugado la confluencia de factores y actores tanto internos como

externos en la firma. Sin embargo, para la firma del acuerdo de paz con el M-19 como aclara en su entrevista Antonio Navarro Wolff, lo decisivo para la firma del acuerdo de paz fue tanto el abandono de las armas como el indulto a los antiguos guerrilleros del M-19.

Este indulto de todos los delitos cometidos por los integrantes del M-19 promovido por el Gobierno de Barco es una de las principales diferencias con respecto al reciente proceso de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el Gobierno de Juan Manuel Santos. Como se ha declarado anteriormente, los actores externos al conflicto tuvieron una enorme influencia en el desarrollo del acuerdo de paz firmado el 24 de noviembre de 2016 con las FARC, pero también la adhesión, firma y ratificación del Estatuto de Roma por parte de Colombia ha supuesto una de las principales diferencias entre ambos procesos de paz. Debido a la imposibilidad de perdonar los delitos de sangre cometidos por los guerrilleros de las FARC.

A lo largo de esta investigación (como se ha explicado en diversas ocasiones) se ha estudiado la manera de construir la paz. Mucho se ha escrito acerca de los procesos de paz, de las formas de llegar a las negociaciones entre diversos estados, de la influencia de la duración de los conflictos en el éxito de los mismos, pero pocos autores se habían adentrado en comparar estos dos procesos de paz en Colombia. Tener que investigar y estudiar ambos procesos por separado a través de sendos estudios del caso ha supuesto un reto pues había muchísima información que transmitir. Para conocer en profundidad un proceso de paz es necesario adentrarse en no sólo en los factores que han posibilitado ese acuerdo, sino que es necesario conocer las causas que llevaron a estas guerrillas a constituirse, sus principales ataques a la sociedad colombiana y los cambios que han propiciado que tras numerosísimas víctimas y desplazados se haya llegado a solución por medio del diálogo.

Con el fin de interiorizar la enorme cantidad de conocimiento para desarrollar de forma adecuada estos dos estudios del caso se ha procedido leer una enorme cantidad de fuentes bibliográficas y a realizar entrevistas con las partes involucradas en estos acuerdos de paz. Pese a haberse consultado una enorme cantidad de artículos

periodísticos, doctrinales o lo firmado en ambos procesos de paz, lo que más destacaría de esta investigación ha sido la posibilidad de intercambiar impresiones con personas como Antonio Navarro Wolff decisivas en la historia reciente de Colombia. Conversar de primera mano con personalidades como Antonio Navarro Wolff o David Roll ha supuesto no solo de cara a la realización de esta investigación sino como soporte a lo aprendido en mi formación universitaria, una experiencia muy enriquecedora. Es de destacar como personajes tan ilustres dedican parte de su tiempo a colaborar de manera desinteresada en la realización de este tipo de trabajos.

En contraposición a esto y pese a haberlo intentado por todos los medios a mi alcance, no ha sido posible obtener la entrevista con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Tras haber esperado la respuesta durante más de un mes se ha procedido a finalizar el análisis del trabajo sin esta información. No cabe duda que de haber podido adjuntar la información de dicha entrevista y lo aprendido de ella, el trabajo habría gozado de una dimensión aún mayor. En este sentido quisiera animar futuros estudiantes con inquietudes a intentar desarrollar sus ideas con el tiempo y los materiales adecuados. Pues sería muy interesante comparar estos procesos de paz con otros surgidos en diferentes países latinoamericanos o estudiar los distintos perfiles de los líderes de las guerrillas en cada negociación de paz en Colombia.

Para concluir, esperar que lo invertido en la realización de esta investigación trascienda del ámbito puramente académico y que sirva si es posible para el desarrollo de la paz no solo en Colombia sino al resto del mundo. El Gobierno colombiano debe tomar como base lo desarrollado en ambos procesos de paz para iniciar unas negociaciones de paz con el ELN, la última gran guerrilla que se resiste a abrazar una paz satisfactoria para el conjunto de la sociedad colombiana.

9. Bibliografía

Cosoy, N. (2016). *¿En qué se diferencia el nuevo acuerdo de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC del que fue rechazado en el plebiscito?* BBC Mundo. Recuperado el 12 de febrero de 2018, de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37965382>

Darby, J. (2001) *The Effects of Violence on Peace Processes*. Washington D.C: United States Institute of Peace.

Duran, M. (2009). *Colombia: conflicto armado, procesos de negociación y retos para la paz*. - Irénées. *Irenees.net*. Recuperado el 10 de octubre de octubre de 2017, de http://www.irenees.net/bdf_fiche-conference-26_es.html

Fajardo, J. (2016). *Los nuevos puntos del acuerdo de paz con las FARC*. ELMUNDO. Recuperado el 9 de febrero de 2018, de <http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/13/5828b1e5e5fdea39138b4631.html>

Gaviria, C. (2010). *La paz del M-19*. *El Tiempo*. Recuperado el 8 de octubre de 2017, de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7356630>

Goebertus, J. (2016). *Una reflexión para quienes votaron 'No' en el plebiscito*. *El Tiempo*. Recuperado el 9 de octubre de 2017, de <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/cuales-fueron-los-cambios-del-nuevo-acuerdo-de-paz-31308>

Gutiérrez, A (2012). *Negociaciones de paz en Colombia, 1982-2009. Un estado del arte*. *Estudios Políticos*, 40, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp.175-200)

Grabe, V. (2015). *LA PAZ ES MÁS REVOLUCIONARIA QUE LA GUERRA M-19: propuestas de paz y de país*. Recuperado el 8 de octubre de 2017, de <https://hera.ugr.es/tesisugr/25958331.pdf>

Lafuente, J. (2018). *El Congreso de Colombia refrenda el acuerdo de paz con las FARC*. *EL PAÍS*. https://elpais.com/internacional/2016/12/01/colombia/1480559982_804071.html

Luna, M (2006). *El M-19 en el contexto de las guerrillas en Colombia*. *Revista Sociedad y Economía*. pp. 157 a 188

Martínez C, y Piedad C (2006). *El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica*, Pensamiento y Gestión, Barranquilla, Colombia pp. 165-193

Pabón, O.M y Joya, E.L (2016). *Reflexión sobre los componentes judiciales de los procesos de paz con el M-19 y las FARC-EP*. *Revista Temas*, 3(10), 197-208

Rivas, P, y Rey, P. (2008). *Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006)*. CONfines.

Sala, L. (2003). *Manejo de conflictos en América Latina*. Ceipaz.org <http://www.ceipaz.org/images/contenido/Gestión%20de%20conflictos%20en%20América%20Latina%20Latina%20ESP.pdf>

Salazar C (1999), *Las políticas públicas*. Pontificia Universidad Javeriana. 2da edición, Bogotá.p 50

Santiago, A (2016) *Colombia: Los cambios principales que tiene el nuevo acuerdo de paz con las FARC/ Emol*. Recuperado el 10 de febrero de 2018, de <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/11/24/832770/Colombia-Los-cambios-principales-que-tiene-el-nuevo-acuerdo-de-paz-con-las-FARC.html>

Sarmiento, Á. (2015). *La paz hecha y la paz pendiente: 25 años del acuerdo con el M19*. *Razonpublica.com*. Recuperado el 6 de octubre de 2017, de <https://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/8323-la-paz-hecha-y-la-paz-pendiente-25-años-del-acuerdo-con-el-m19.html>

Segura, R., y Mechoulam, D. (2017). *Made in Havana: How Colombia and the FARC Decided to End the War*. Recuperado el 4 de octubre de 2017, de <https://www.ipinst.org/2017/02/how-colombia-and-the-farc-ended-the-war>.

Tesillo, C. (2016). Importancia de la construcción de paz en un contexto de guerra: caso colombiano en el periodo 2000-2016. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*. 3(2): 130-149

Torres, C. (2016). *Procesos de Paz en gobiernos anteriores*. *Fundación Paz y Reconciliación*. Recuperado el 12 de febrero de 2018, de <http://www.pares.com.co/paz-y-posconflicto/y-usted-que-sabe-de-paz-paz-y-posconflicto/procesos-de-paz-en-gobiernos-antiguos/>

Ugarriza, J., Cotrina, A., y Sequera, N. (2013). ¿QUÉ SE NEGOCIA EN LOS PROCESOS DE PAZ? AGENDAS Y FACTORES DE ÉXITO 1989-2012. *Análisis Político*, 26(77), 153-173. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/44119/45368>

Vargas, A (1996) *Reflexiones y estrategias de paz*. Almudena Editores p.23
Walter, B (1999). *Designing Transitions from Civil War: Demobilization, and Commitments to Peace*. *International Security*. Vol 24. No.1 pp. 127-155.

DOCUMENTOS

Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera entre el Gobierno Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.2016

Acuerdo Político entre el Gobierno Nacional, los partidos políticos, el M-19 y la Iglesia Católica en calidad de tutora moral y espiritual del proceso.1990

Alto Comisionado para la Paz (2016). *Altocomisionadoparalapaz.gov.co*. Recuperado el 9 de octubre de 2017, de http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/herramientas/Documents/Nuevo_enterese_version_6_Sep_final_web.pdf

Constitución política de Colombia 1991.
<http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia.pdf>

Colombia profile. (2018). *BBC News*. Recuperado el 15 de febrero de 2018, de <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-19390164>

Memoria de una reforma | (2011). *ELESPECTADOR.COM*. Recuperado el 9 de octubre 2017, de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/memoria-de-una-reforma-articulo-247774>

LA PAZ CON EL M-19. (1997). Recuperado el 14 octubre de 2017, de <http://www.semana.com/especiales/articulo/la-paz-con-el-m-19/32794-3>

15 lecciones del proceso de paz con el M19. (2015). *Centro Nacional de Memoria Histórica*. Recuperado el 8 de octubre 2017, de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/15-lecciones-del-proceso-de-paz-con-el-m19>

10. Anexos

Primera entrevista: Antonio Navarro Wolff²⁴ (proceso paz M-19)



Buenas tardes Sr. Antonio Navarro Wolff, el propósito de esta entrevista es conocer de primera mano el proceso de paz con el M-19. Esta entrevista se encuadraría en un trabajo de investigación llevado a cabo por la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid) con el fin de realizar una comparativa entre el reciente proceso de paz con las FARC y el exitoso proceso llevado a cabo por el M-19.

Procedo a adjuntarle algunas preguntas que he considerado interesantes para la realización de dicha investigación:

- 1. ¿Por qué tras las elecciones de 1970 el M-19 optó por la vía armada constituyéndose en una guerrilla en lugar de hacer una oposición más pacífica al fraude electoral?**

Alzarse en armas cuando no había soluciones institucionales era la tradición colombiana. Lo que nosotros hicimos en 1974 ya había sido hecho muchas veces antes tanto por liberales como por conservadores en Colombia.

²⁴ Nacido en 1948, Antonio Navarro Wolff tras formar parte del M-19 lideró la desmovilización y la conversión del M-19 en un partido político. Tras jugar un papel clave en Reforma de la Constitución de Colombia de 1991, Antonio Navarro llegó a ser el tercer candidato en número de votos en unas elecciones a la Presidencia del Gobierno de Colombia. Tras ser ministro de Salud de Colombia, en la actualidad es Senador de la República y candidato a la alcaldía de Bogotá.

2. ¿Qué llevó al M-19 a romper los acuerdos de Corinto y optar por la Toma del Palacio de Justicia?

El M-19 no rompió el acuerdo de paz, el M-19 lo que hizo fue reaccionar al atentado que yo sufrí en Cali durante el alto al fuego y las negociaciones, siendo yo en ese momento el jefe del equipo negociador del M-19.

3. ¿Qué papel jugó el fracaso de la Toma del Palacio de Justicia en el posterior acercamiento al Gobierno de Barco?

No tuve participación alguna ni en la decisión ni en ninguna etapa de la línea de mando, estaba convaleciéndome del atentado de Cali. Por lo que no puedo responder la pregunta con información de primera mano.

4. ¿Cuáles fueron los principales motivos que propiciaron al M-19 promover el acuerdo de paz con el Gobierno de Virgilio Barco?

Lo esencial para entender la necesidad de una paz negociada, es la aceptación de la inutilidad del alzamiento armado para conseguir el acceso al Gobierno. En otras palabras, de la imposibilidad de victoria.

5. ¿Qué importancia tuvieron los indultos promovidos por parte del Gobierno en la dejación de las armas y reincorporación a la vida civil? ¿Habría sido tan fácil con la aplicación del actual Estatuto de Roma?

Sin una solución jurídica para quienes están fuera de la ley, no se puede participar en política. Y ella y el desarme son el corazón de un acuerdo de paz. El Estatuto de Roma exige justicia restaurativa para delitos no indultables.

6. ¿Qué relevancia tuvo la caída del muro de Berlín en el M-19 y en el desarrollo del proceso de paz?

Aunque a veces nos han considerado como tal, nunca fuimos marxistas-leninistas, por lo que no tuvo ninguna relevancia en el caso del M-19.

7. Tras el asesinato de Carlos Pizarro ¿Qué sintió? ¿Qué le hizo continuar adelante como líder de Alianza Democrática M-19?

Enterramos a Pizarro con inmenso dolor y decidimos seguir, primero para seguir cumpliendo la palabra empeñada a favor de la paz y porque poco a poco nos dimos cuenta que lo habían matado por ser candidato presidencial como había sucedido con Luis C Galán y Bernardo Jaramillo. El cartel de Medellín estaba matando candidatos.

8. ¿Cree que las FARC tendrá una integración en la vida civil tan exitosa como la tuvo el M-19 tras el proceso de paz? ¿Por qué?

Es muy difícil, las FARC están en un periodo de mucho menos apoyo popular a la paz negociada. Van a pasar por un periodo prolongado de bajo apoyo popular.

9) Además del apoyo político en sus inicios. ¿Cómo reaccionó la sociedad colombiana en el día a día tras dejación de armas con ustedes?

Siempre tuvimos mucho apoyo popular público desde que iniciamos la negociación de paz en 1989. Esto llegó a su punto álgido en la Asamblea Constituyente de 1991

10) Casi 30 años después del acuerdo de paz ¿Qué cambiaría de dicho acuerdo de paz?

Era lo que se podía, lo esencial. Desarme, participación en política y solución jurídica a través del indulto. No cambiaría nada, fue suficiente.



1) ¿Qué factores llevaron tanto al M-19 como a las FARC a promover las negociaciones con los distintos Gobiernos?

Fueron dos procesos muy diferentes. El M-19 es una guerrilla urbana que tenía cierta simpatía mientras que las FARC no ha tenido esas circunstancias. El M-19 tenía unas personalidades muy bien conectadas con el país como es el caso de Antonio Navarro y Carlos Pizarro (quien fue asesinado después).

El M-19 era una guerrilla que no era tan de izquierdas, como nacionalista. Antes de la toma del Palacio de Justicia, llevaban un tiempo en diálogo suponiendo esto un enorme bache y la rotura de las negociaciones. Como la toma del Palacio de Justicia salió muy mal, tanto el Gobierno como la propia guerrilla habían quedado muy golpeados. Por lo tanto, había un ambiente en el que ambos bandos querían que resultaba muy positivo para alcanzar ese acuerdo. Este acuerdo con el M-19 fue muy bueno porque dio lugar a una Asamblea Constituyente.

El caso de las FARC, el acuerdo de paz se debió a que el presidente Álvaro Uribe los arrinconó los puso a la defensiva tras la ofensiva militar. El ex presidente Uribe con su ministro de defensa el actual presidente Juan Manuel Santos los dejó aislados. Entonces es el mismo ministro de defensa que los dejó acorralados, quien ya siendo Presidente hizo su propio proceso de paz a espaldas del Presidente Uribe. Un proceso de paz que como todos ya saben fue efectivo pero que no trajo consigo una Asamblea Constituyente.

²⁵ David Roll es profesor titular de la Universidad Nacional de Colombia y Doctor Cum Laude en Ciencias Políticas y Sociología con tesis laureada por unanimidad por la Universidad Complutense de Madrid. <http://www.davidrollvelez.com>

2) ¿Cree que tanto la Toma del Palacio de Justicia como entre otros factores como la liberación del Ingrid Betancourt han jugado un papel clave en el inicio de las negociaciones? ¿Por qué?

Definitivamente en el caso del M-19 la toma el Palacio de justicia fue un fracaso, fracaso para el Gobierno para la guerrilla y para el país. En el caso de Ingrid Betancourt fue golpe más. A una guerrilla a la que no se le podía ganar la guerra se tuvo que replegar y en ese sentido el proceso de paz en Colombia se debe tanto Santos como a Uribe.

3) ¿Qué rol han jugado los actores externos como las Naciones Unidas, Iglesia, Cuba o Noruega en ambos procesos de paz?

En este caso hay que tener en cuenta que el M-19 tenía mucho que ver con la Guerra Fría y con los grupos rebeldes de Oriente Próximo. Ese momento, estos grupos eran parte de la Guerra Fría, mientras que acuerdo de paz con las FARC, ya no existe esa Guerra Fría. No tenía sentido que desde 1991 que se había acabado la Guerra fría Colombia continuase teniendo un ejército comunista matando tanta gente.

4) ¿Por qué los Gobiernos liberales en Colombia (Barco y Santos) tienen mayor éxito en las negociaciones de paz con las guerrillas?

Pues es una cosa paradójica, pues siempre fue el partido liberal el llamado a hacer la paz. Todos los líderes liberales sobretodo Horacio Serpa o el propio presidente Virgilio barco estuvieron metidos años y años en ese debate con la guerrilla de las FARC. Por su parte, desde el presente Pastrana conservador que tras ganar las elecciones dijo que iba hacer un proceso de paz con las FARC siendo un profundo fracaso. En este proceso se le dio una parte del territorio libre y la guerrilla se fortaleció.

Ante esto el mismo presidente conservador se alió con Estados Unidos para desarrollar el Plan Colombia, es decir, los dos hicieron la guerra y la paz, pero la guerrilla fue la que más se aprovechó el proceso.

El siguiente Gobierno ya es un Gobierno de Álvaro Uribe que fue un tipo liberal pero que realmente es de tipo conservador. Él intentó hacer algún proceso de paz, pero sin

éxito, no sabemos si sin demasiado empeño o no pero este presidente tampoco es liberal pues creo un partido aparte que era el de Uribe y te peleó con Uribe y quedó en un limbo extraño oficialmente no ha regresado al partido, aunque realmente es un liberal de corazón. Más que los procesos liberales digamos los personajes liberales tiene ese manejo del país se conocen el país de arriba abajo personas como Rafael Pardo estuvo con el presidente Barco en cada región de Colombia.

5) ¿Cree que las FARC puede llegar a tener un futuro político más próspero que el AD-M19? ¿Por qué?

Lo que pasó con el M 19 fue un proceso de paz muy interesante pues llegó a tener 20 miembros en su primer Congreso y bastante importancia en la Constituyente. Pero se volvió como una burbuja de aire, ya que en la siguiente legislatura sólo le quedaban dos congresistas. Pero al menos no se acabó como en el caso del grupo Unión Patriótica que acabó el genocidio. Hubo problemas de adaptación en el sentido de que no pudieron establecerse como un partido político de proyección ya que los personalismos salieron y cada uno de sus miembros se fueron por un camino diferente, tanto con alianzas con gente de centro como de derechas o izquierdas.

Por su parte, las FARC no va tener ese apoyo en las elecciones, ni a las de presidencia ni a las cámaras legislativas. Al menos a nivel urbano no tiene el apoyo. No se sabe si a nivel rural si van a tener alguna posibilidad en caso de tenerla, esto se debería a los enormes recursos económicos que poseen siendo esto clave de Colombia. No es una cosa de un día para otro, pues en el caso de tener éxito electoral las FARC, desde mi punto de vista este sería en 10 o 20 años cuando ni siquiera estén activos los líderes actuales.

6) A raíz del enorme número de abstenciones en el plebiscito del 2 de octubre de 2016 ¿Por qué la sociedad colombiana no ha estado lo suficientemente involucrada en un tema tan vital para Colombia?

Pues yo creo que hubo falta de pedagogía, No hubo tiempo de hacer pedagogía, o esta falló. Nunca hubo un diálogo nacional sobre el tema entonces la gente cuando ya se hizo la votación no sólo se abstuvo, sino que también votó en contra. La gente estaba afectada por las FARC, pero no se sintió involucrada. El Gobierno y tal vez los medios y las academias no hicimos bien nuestra labor de informar de forma clara a los ciudadanos acerca del acuerdo de paz.

7) ¿Cómo ha reaccionado la sociedad colombiana a los indultos y amnistías recogidos en el acuerdo? Tras el Estatuto de Roma y la consiguiente imposibilidad de conceder estas gracias a los delitos de sangre, ¿Podría establecer una comparación entre la recepción de indultos y amnistías de 1990 y la actual?

El problema es que la época del M 19 no había tantas normas obligatorias que atarían a la justicia colombiana con la internacional, hoy si las hay. Y eso generaba unos problemas.

La gente que está muy muy con el acuerdo de paz dice si a todo, que es un porcentaje del 25% de académicos militantes y gente que estuvo dentro del proceso. La gente que estuvo en Contra considera que debe haber cárcel, cárcel y la larga. Este porcentaje tampoco entienden como esta gente puedan llegar a ser candidatos.

Finalmente, hay otro porcentaje que sí estaban de acuerdo con que hubiera el acuerdo de paz, pero que somos ciudadanos que nos parece que la negociación se podría haber hecho mejor. De modo que si hubiera algún tipo de arrepentimiento o algún tipo de sanción más que nada para que estas personas quedarán como limpias ante la opinión pública y pudieran acceder a la vida política de una manera más tranquila. Actualmente esta gente acude a las ciudades y se les tira huevos.

Por su parte, mucha gente en Colombia piensa que no puedes ser así, que es esto es una impunidad muy grande. Que no es posible que una persona vaya a la cárcel por robar y que estos genocidas no pasen ni un solo día en la cárcel. Colombia está dividida en ese sentido y la gente ha pasado esta división al tema electoral, veremos que ocurre en las próximas elecciones.

8) ¿Qué significó el reconocimiento por parte del Gobierno de Santos de la existencia de un “conflicto armado interno”?

Si digamos que parte de la lucha entre el Uribismo y el Santísimo, viene a que Santos decía que había un conflicto armado y había que declararlo, y Uribe decía que no había un conflicto armado, sino que lo que había era un desafío ilegal contra la constitución.

Siendo ambas cosas como ciertas. Negar que existía un conflicto era innegable era como ocultar el sol con las manos. Ambos tenían razón, pero para poder hacer el acuerdo de paz era necesario llamado conflicto armado Y esa decisión de Santos junto al apoyo internacional hizo que el esto fuera a buen término y que el acuerdo finalmente se firmará. Santos consiguió que esta esta guerrilla finalmente se desarmara poniendo fin a la pesadilla más grande que tuvo Colombia en toda su historia.

Tercera entrevista: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)²⁶



Buenas tardes, el propósito de esta entrevista es conocer de primera mano el proceso de paz con las FARC. Esta entrevista se encuadraría en un trabajo de investigación llevado a cabo por la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid) con el fin de realizar una comparativa entre el reciente proceso de paz con las FARC y el exitoso proceso llevado a cabo por el M-19.

1. ¿Por qué decidieron escoger el camino de la paz?
2. ¿Qué papel ha jugado la introducción de nuevos y más jóvenes líderes más propensos al dialogo en este acuerdo de paz?
3. ¿Cómo valora el papel negociador de Noruega, Cuba, Venezuela, Chile y la Santa Sede en el proceso de negociaciones en Cuba?
4. ¿Cómo reaccionaron tras la negativa del pueblo colombiano a refrendar lo acordado en el previo acuerdo de paz? ¿Quién llevo la iniciativa tras dicho fracaso para reformar el acuerdo de paz?
5. ¿Cómo cree que han influido en la imagen del proceso de paz las reiteradas denuncias de abusos sexuales y violaciones a mujeres miembros de las FARC por parte de algunos de sus líderes?
6. ¿Teme que se vuelva a repetir lo sucedido con la Unión Patriótica? ¿Por qué? ¿Se le ha pasado por la cabeza?
7. En el acuerdo se establece que se va a las FARC va a contribuir de manera efectiva a la resolución del problema del Narcotráfico ¿Qué medidas tomará las FARC para acabar con dicho problema?
8. ¿Es el AD-M19 el modelo de integración política de las FARC? ¿Por qué? ¿Cuáles son las aspiraciones políticas de este nuevo partido?
9. ¿Cuáles cree que serán las principales dificultades que se encontraran los guerrilleros al pasar de la selva a la vida en comunidad en los núcleos urbanos colombianos?
10. ¿Cómo reparará las FARC a las víctimas?

²⁶ Tras más de un mes en contacto a través de distintos medios: Facebook, correo electrónico y whatsapp con las FARC no ha sido posible realizar la entrevista.