

FICHA TÉCNICA

Datos de la asignatura	
Nombre	Ciencia y religión
Código	
Titulación	Máster Universitario en Filosofía: Condición humana y Trascendencia
Curso	
Cuatrimestre	Segundo
Créditos ECTS	3
Carácter	Obligatoria
Departamento	Filosofía y Humanidades
Área	Filosofía
Universidad	Universidad Pontificia Comillas Madrid
Profesores	ANTONIO SÁNCHEZ ORANTOS
Horario	Martes 19.45-21.15
Descriptor	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr una perspectiva crítica de las relaciones ciencia-religión -en particular, de ciencia y fe cristiana- en la historia • Conocer los posibles puntos de contacto que pueden establecerse en la cultura de hoy entre ciencia y religión. • Descubrir el problema ético/político que comporta la búsqueda de una adecuada relación entre ciencia/tecnología y posibles caminos (religión) de sentido para la vida humana.

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	ANTONIO SANCHEZ ORANTOS
Departamento	FILOSOFIA y HUMANIDADES
Despacho	322 (Cantoblanco)
e-mail	asanchez@comillas.edu
Teléfono	607881195
Horario de Tutorías	Lunes: 11-14 h. Jueves: 9-12 h. Concertar cita previa

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Aportación al perfil profesional de la titulación

Nuestra sociedad comparte con otras sociedades desarrolladas del mundo el protagonismo creciente de la ciencia y tecnología en la configuración de los valores, a la vez que la presencia de tradiciones religiosas, en nuestro país cristianas, que siguen siendo también una parte sustancial de la cultura.

El cultivo del diálogo entre la ciencia, la tecnología que lleva aneja, y la religión responde, así, a una necesidad intelectual y práctica en la sociedad.

Hoy existe un importante movimiento internacional en torno al diálogo ciencia/religión vinculado a través de entidades de carácter académico y de institutos universitarios dedicados a este diálogo. De ellos emanan las principales publicaciones, cada vez en número más creciente, existentes.

Ciencia y religión, resulta una temática interdisciplinar obligada en unos estudios de máster sobre *Humanismo y Transcendencia*. Los contenidos que se ofrecen están situados en el marco apuntado por el título del master.

Prerrequisitos

Alumnos con titulación de Grado o Licenciatura que quieran obtener una formación filosófica de postgrado.

Alumnos de Doctorado en filosofía

Competencias – Objetivos

Competencias Generales

- CG 01 - Saber aplicar los conocimientos adquiridos a la resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos relacionados con la temática estudiada
- CG 02 - Ser capaces de integrar conocimientos complejos y enfrentarse a la dificultad de formular juicios que incluyan reflexiones personales sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de las teorías filosóficas estudiadas
- CG 03 - Saber comunicar los propios conocimientos, las conclusiones y los principios últimos que las sustentan de un modo claro y sin ambigüedades

Competencias Específicas de la asignatura

- CE 03 - Definir, contrastar y criticar la aportación a la reflexión sobre la condición humana de las diversas tradiciones religiosas y culturales analizadas.
- CE 05 - Contrastar y analizar críticamente los avances científicos, interpretando cómo influyen en la concepción teológica y filosófica de la condición humana.
- CE 06 - Definir y justificar propuestas para poner en diálogo a la ciencia y a la religión en lo que se refiere a las diferentes concepciones de la condición humana propuestas por éstas.

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

CIENCIA Y RELIGIÓN: EL TRANSFONDO DE UNA COMPLEJA RELACIÓN Y LA CONVENIENCIA DE UN DIÁLOGO FECUNDO

CAPITULO II. APROXIMACIONES

1. PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA

- a. Pretensiones y comprensiones del conocimiento científico y del conocimiento religioso: la diversidad de métodos.
 - i. la explicación científica y religiosa.
 - ii. los límites intrínsecos del conocimiento científico: términos primitivos, teorema de Gödel, mecánica cuántica, teoría del caos.
 - iii. el imperialismo del conocimiento científico: neopositivismo y naturalismo.
- b. La diferencia como avance cultural: fenomenología, crítica de la razón instrumental, “segundo Wittgenstein”.

2. PERSPECTIVA HISTÓRICA

- a. Modos de relación entre ciencia y religión en occidente.
- b. Ciencia, religión y sociedad en la modernidad.
- c. Algunos conflictos especialmente significativos entre la ciencia y la fe cristiana: “el caso Galileo”, teorías cosmológicas y las teorías de Darwin.
 - i. *Cosmología y creación: el origen del Universo*
 - ii. Del universo mágico al universo mecanicista
 - iii. El universo en evolución y la teoría del Big Bang
 - iv. El mundo creado.
- d. *Teorías de Darwin y los orígenes de la vida humana*
 - i. Teorías evolucionistas predarwinianas.
 - ii. Las teorías de Darwin.
 - iii. Creacionismo y diseño inteligente.

3. PERSPECTIVA LINGÜÍSTICA: LOS LENGUAJES DE LA CIENCIA Y LA RELIGIÓN.

- a. Los lenguajes de las ciencias formales
- b. Los lenguajes de las ciencias naturales y sociales.
- c. Los lenguajes de la religión.
- d. La mediación del lenguaje filosófico.
- e. El lenguaje de la ciencia y de la religión en las dos visiones de Wittgenstein.
- f. El lenguaje como constructor de realidad. La visión de Richard Rorty.

4. PERSPECTIVA DE TRANSFORMACIÓN DEL MUNDO

- a. La cuestión de la normatividad de la Naturaleza.
 - i. Problemas de bioética.
- b. La cuestión del desarrollo humano y de los pueblos.
 - i. Cuestiones de ingeniería social.

ii. Cuestiones de desarrollo sostenible

5. Perspectiva de sentido de la vida humana

- a. El naturalismo y los “humanismo exclusivos”.
- b. Ciencia, creencia y humanismo: una visión en la óptica de Pascal.
- c. Ciencia, religión y espiritualidad.
- d. Experiencia religiosa y neurociencia.

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

- Exposición introductoria por parte del profesor de cada tema.
- Metodología de seminario:
 - Lectura del texto que se propone en cada sesión (trabajo personal).
 - Discusión en clase.
 - Breve síntesis escrita de las conclusiones por parte del alumno.
- Sesión expositiva de síntesis.

Metodología no presencial: Actividades.

- Lectura de los diferentes textos para preparar la discusión.
- Síntesis escritas de cada discusión.
- Elaboración de una memoria individual del trabajo realizado en el aula.
- Trabajo de investigación personal (libre elección/aprobación del profesor) sobre alguno de los aspectos tratados. Cabe la investigación en grupo, pero el trabajo final debe ser elaborado personalmente.

RESUMEN DE HORAS DE TRABAJO

HORAS DE TRABAJO		
ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PRESENCIALIDAD (%)
Lecciones magistrales	27	100
Ejercicios prácticos	12	0
Trabajos individuales	18	0
Exposiciones individuales	3	100
Estudio personal y documentación	30	0

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	INSTRUMENTO	PESO
Exposiciones individuales	Atención activa en clase. Participación en clase: debates	Observación y notas del profesor.	10 %
Ejercicios prácticos	Dominio de los	Trabajos de	30 %

	conocimientos teóricos de la materia	síntesis de cada discusión	
Trabajo individual	En cada trabajo se analizará: <ul style="list-style-type: none"> • Estructura. • Calidad de la argumentación • Originalidad. • Presentación y redacción. 	Trabajo final.	60 %

BIBLIOGRAFÍA

Capítulo I

BENEDICTO XVI, 2011: *Fe y ciencia: un diálogo necesario*. Sal Terrae, Santander.

C. CAÑÓN, 2010: “*Ciencia y fe cristiana: una relación cambiante y compleja*”, en R. Berzosa: *Trinidad y ateísmo*, Salamanca, pp. 219-256.

J.F. HAUGHT, 2009: *Cristianismo y Ciencia*. Sal Terrae, Santander.

A. Novo Cid-Fuentes, 2010: “*Religión y Ciencia: el trasfondo de una compleja relación*”, en *Iglesia Viva* (242), pp. 9-24.

A. Torres Queiruga, 2010: “*El diálogo ciencia-fe en la actualidad*”, en *Iglesia Viva* (242), pp. 43-66.

Pensamiento, 2007: vol. 63, nº 238. Serie especial, nº1, pp. 563-570.

Información on-line: *Tendencias de las religiones*, en www.catedractor.upcomillas.es; www.giffordlectures.org; www.essat.org; www.templeton.org

Capítulo 2

Perspectiva Epistemológica

C. CAÑÓN, 1989: “*¿Hay un continuo del conocimiento?*”, en A. Dou (Edt.) *Experiencia religiosa*. Madrid Universidad Pontificia Comillas, pp. 175-187.

MORRIS KLINE, 1985: *Matemáticas. La pérdida de la certidumbre*. Siglo XXI. pp 456ss.

G. GASSER (Ed.), 2007: *How Successful is Naturalism?* Ontos Verlag, Frankfurt –Paris, pp. 300,

S.GOETZ AND CH.TALIAFERRO, 2008: *Naturalism*, Eerdmans, Grand Rapids, MI - Cambridge U.K. , pp. 132

A. UDÍAS, 2010: *Ciencia y Religión. Dos visiones del mundo*. Santander, Sal Terrae, Cap. 2.

Perspectiva Histórica

I. G. BARBOUR, 1971: *Problemas sobre Religión y Ciencia*, Sal Terrae, Santander, Parte primera (traductor: Bernardo Bravo)

J.W.DRAPER, 1976: *Historia de los conflictos entre la religión y la ciencia*, 1976, (Original: New York: D. Appleton, 1874. Traductor: Augusto T. Arcimís, de la Real Sociedad Astronómica de Londres, con un prólogo de Nicolás Salmerón. Imprenta, Estereotipia y Galvanoplastia de Aribau y C^a, Madrid 1876• Edición digital: Biblioteca Filosofía en español, marzo 2001, filosofia.org/aut/dra/index.htm

D.C. GOODMAN (Edt.), 1973: *Science and Religious belief 1600-1900. A Selection of Primary Sources*, The Open University Press.

C.A. RUSSELL, (Edt.), 1973: *Science and Religious belief. A Selection of Recent Historical Studies*. The Open University Press,

CH. TAYLOR, 2007: *A Secular Age*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and, London, England,

A. UDÍAS, 2010: *Ciencia y Religión. Dos visiones del mundo*. Sal Terrae, Santander; o.c. cap. 5, 6, 7, 8, 9.

- J. MONSERRAT, 2005 : *Pensamiento* vol.61, nº231 sept-dic., pp. 363-393
- M. GACÍA DONCEL, 2010 “Creación, pero ¿creación evolutiva!”. en *Iglesia Viva* [242], 25- 42
- C.CAÑÓN, 2010: “Problemática en la recepción del darwinismo en España. Una perspectiva desde las relaciones ciencia y fe cristiana”, en María Jesús González Garmendia (Coord.), , pp. 15-45
- F.S.COLLINS, 2006: *¿Cómo habla Dios? La evidencia científica de la fe*, México, Ed. Planeta, (original de Free Press, Traductora: Adriana de la Torre Fernández)
- M. RUSE, 2007: *¿Puede un darwinista ser cristiano?. La relación entre ciencia y religión* Madrid siglo XXI, (original de Cambridge University Press, 2001. Traductores: Eulalia Pérez Sedeño y Eduardo de Bustos).

Perspectiva Lingüística

- C. CAÑÓN, 2010: “Redescribir: un método para una utopía”, en *Diálogo Filosófico*, 76, pp. 21-38
- A. DOU (edt.), 1980: *Lenguajes científico, mítico y religioso*. Bilbao, Mensajero, .
- D. ANTISERI, 1976: *El problema del lenguaje religioso. Dios en la filosofía analítica*, Madrid, Ediciones Cristiandad, pp. 107-146.
- A. W. MOORE (Ed.) *Meaning and Reference*. Oxford University Press. pp 302 ss.
- J. LEACH, 2011: *Matemáticas y Religión. Los lenguajes del signo y del símbolo*. Sal Terrae, Santander.

Perspectiva Transformación del Mundo.

- Benedicto XVI, *Caritas in Veritate*
- J. Conill, 2010: “De la ley natural al universalismo hermenéutico” *Pensamiento* vol.66 nº248 mayo - agosto, PP. 227-244.
- S. Contreras, 2010: “La normatividad de la naturaleza en Aristóteles y Santo Tomás. Physis y derecho natural en la filosofía clásica”. *Pensamiento* vol.66 nº248 mayo - agosto, pp. 245-260.
- L. Feito, 2010: “Hacia una mejor comprensión del papel de la naturaleza en los debates bioéticos” *VERITAS*, nº23 (septiembre), pp. 111-129
- Marcos, Alfredo, 2010: *Filosofía de la Naturaleza Humana*. I Simposio del CFN. École des Hautes Études en Sciences Sociales. París. .
- Marcos, Alfredo, 2010: *Hacia una filosofía práctica de la ciencia. Especie biológica y deliberación ética*. I Congreso Internacional de Bioética. Bioética, reconocimiento y democracia deliberativa. Universidad de Valencia. Valencia. .
- J. L. Sancha Gonzalo(coord.),2009: *El ingeniero del ICA y el desarrollo sostenible*. Asociación Nacional de Ingenieros del ICA y Universidad Pontificia Comillas. Madrid.

Perspectiva de Sentido de la Vida Humana

- C.Cañón, 2011: “Ciencia, creencia y humanismo, ¿convergencia en el límite?” Ponencia encuentro internacional Universidad de Oviedo: *Ciencia creencia y humanismo*,
- S. del Cura, 2010 en R. Berzosa Martínez, 2010: *Dios Trinidad y ateísmo*, Salamanca . pp. 148 -165.
- O. Flanagan, 2007: *The really hard problem*, MIT, Cambridge, Mss. . Cap. 1 y 6
- M. Jeeves y W. Brown, 2010: *Neurociencia, psicología y religión*. Verbo Divino, Estella,
- Gómez Caffarena, 2008: *El enigma y el misterio*. Madrid, Trotta
- Ch. Taylor, 2007: *A Secular Age*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and, London, England,

Anexo I: Normas para la realización de trabajos.

1. Edición del texto.

- El texto principal debe acomodarse al siguiente formato: letra Times Roman 12; espacio interlineal de 1,5.
- Notas: deben incorporarse siempre a pie de página. Formato: Times Roman 10; espacio interlineal sencillo.
- La estructura interna del trabajo habrá de ajustarse a los siguientes criterios:
 - Epígrafes de primer nivel: fuente 12 puntos, versal y negrita, con doble espacio anterior y posterior, alineados a la izquierda y numerados consecutivamente: 1, 2,...
 - Epígrafes de segundo nivel: fuente 12 puntos, redonda y negrita, con doble espacio anterior y posterior, alineados a la izquierda y con doble numeración consecutiva: 1.1, 1.2...
 - Epígrafes tercer nivel: fuente 12 puntos, redonda y negrita, con doble espacio anterior y posterior y con triple numeración consecutiva: 1.1.1., 1.1.2...
- Márgenes: Derecho/Izquierdo: 3,5 cm.; Superior/inferior: 3 cm.

2. Redacción del texto.

- Conjugación: rigor académico, claridad expositiva, secuencia lógica del desarrollo de los contenidos, persuasión y estilo/corrección literaria (no utilizar lenguajes de internet, wasaps o semejantes...)
- Debe ponerse especial cuidado en: errores ortográficos y erratas. Se aconseja someter el texto a una última lectura antes de su entrega.
- Oraciones bien estructuradas: se recomienda evitar frases demasiado largas que dificulten la comprensión del texto y cuidado con las subordinadas.
- Cualquier discriminación por razones de sexo, raza, religión... supondrá el rechazo del trabajo.
- Hacer uso moderado de las negritas y subrayados. Es preferible evitarlos.
- Citas textuales:
 - Cita breve (menos de tres líneas): entrecomillada y en el mismo cuerpo del texto.
 - Citas largas: en párrafo independiente, entrecomillada, sagrado izquierdo 0,5, fuente 11 puntos, interlineado sencillo, debidamente referenciada según las normas de citas bibliográficas
 - Si se omite texto al citar se indicará con: (...)
 - Pueden utilizarse notas a pie de página con el fin de descargar el texto principal, pero su número debe ser razonable y proporcional al trabajo que se presenta.

3. Referencias bibliográficas finales.

- Sólo se incorporarán las que correspondan a obras que se hayan consultado y empleado en la elaboración del trabajo.
- Se recogerán por orden alfabético.
- El modo de citar libros: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo de la obra en cursiva. Editorial, lugar, año e indicación de las páginas correspondientes con la abreviatura p. o pp, todo separado por comas. Por ejemplo:
 - **PRIETO LÓPEZ, L.: *El hombre y el animal. Nuevas fronteras de la antropología.* BAC, Madrid, 2008, pp. 89-90.**
- El modo de citar obras colectivas: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo del capítulo o colaboración en la obra colectiva, entrecomillado, sin cursivas. Cita de la obra:

A.A.V.V. (autores varios), tomo o volumen, Editorial, lugar, año, indicación de las páginas, todo ello separado por comas. Por ejemplo:

- **LÓPEZ, F.: “Problemas del alma humana”, en A.A.V.V., *Los problemas de la antropología*. Trotta, Madrid, 2012, pp. 88-120.**
- El modo de citar revistas: Apellido(s) del Autor e iniciales del nombre (Con mayúsculas). Título completo del artículo, entrecomillado, sin cursivas. Nombre de la revista, número o volumen, lugar, año, indicación de las páginas, todo ello separado por comas. Por ejemplo:
 - **PRIETO LÓPEZ, L.: “El hombre y el animal”, en *Razón y Fe*, 143, Madrid, 2014, pp. 15-25.**

4. POSDATA IMPORTANTE:

Internet es una gran fuente de información para realizar cualquier tipo de investigación. Pero es conveniente distinguir: las fuentes críticas y las diferentes ofertas de información. Páginas como el “rincón del vago”, Wikipedia o similares no son fuentes críticas.

Cuando se extrae información de internet debe citarse correctamente según las normas anteriores, señalando la página web de donde se extrae la información.

Cualquier tipo de plagio, es decir, presentar un trabajo como propio habiendo sido copiado o copiar una parte o partes del trabajo sin la debida referencia será considerado falta muy grave: la pena será el suspenso en la asignatura y la pérdida de una convocatoria. Plagiar es una práctica que debe ser desterrada de la labor intelectual.