



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE)

La interdependencia económica de Madagascar, Botsuana y Sudáfrica según el Índice Elcano: relaciones comerciales con España

Autor: Carmen Bautista Caballero

Director: María Lourdes Fernández Rodríguez

MADRID | Abril, 2019



**La interdependencia económica de Madagascar, Botsuana y
Sudáfrica según el Índice Elcano: relaciones comerciales con
España**

Carmen
Bautista
Caballero

Índice

Índice	I
ÍNDICE DE GRÁFICOS	III
ÍNDICE DE TABLAS	V
Resumen	1
ABSTRACT	1
1. Introducción	2
1.1 PROPÓSITO DEL TRABAJO	2
1.2 MOTIVACIÓN	3
1.3 OBJETIVOS	3
1.4 ESTRUCTURA DEL TRABAJO	4
2. Estado de la cuestión	5
3. Marco teórico	7
3.1 ESTADO DE LA ECONOMÍA DE MADAGASCAR	7
3.2 ESTADO DE LA ECONOMÍA DE BOTSUANA	11
3.3 ESTADO DE LA ECONOMÍA DE SUDÁFRICA	15
4. Metodología	22
4.1 METODOLOGÍA DEL ÍNDICE ELCANO DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS	23
4.2 ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL ÍNDICE ELCANO A ESTE TRABAJO	27
5. Análisis	32
5.1 ANÁLISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE MADAGASCAR	32
5.1.1 <i>Análisis de los socios fundamentales de Madagascar</i>	33
5.1.2 <i>Análisis de las oportunidades estratégicas de Madagascar</i>	35
5.1.3 <i>Análisis de retos estratégicos de Madagascar</i>	36
5.1.4 <i>Análisis de los riesgos estratégicos y riesgos en potencia de Madagascar</i>	36
5.1.5 <i>Análisis de la posición de España en el radar de Madagascar</i>	37
5.2 ANÁLISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA	37
5.2.1 <i>Análisis de la interdependencia comercial entre Botsuana y Sudáfrica</i>	39
5.2.2 <i>Análisis de los socios fundamentales, oportunidades estratégicas y posición de España en el radar de Botsuana</i>	41
5.2.3 <i>Análisis de retos estratégicos y riesgos estratégicos y en potencia del radar de Botsuana</i>	43
5.3 ANÁLISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE SUDÁFRICA	43
5.3.1 <i>Análisis de los socios fundamentales de Sudáfrica</i>	45
5.3.2 <i>Análisis de las oportunidades estratégicas de Sudáfrica</i>	46
5.3.3 <i>Análisis de los riesgos en potencia y los riesgos estratégicos de Sudáfrica</i>	47
5.3.4 <i>Análisis de los retos estratégicos de Sudáfrica</i>	48
5.3.5 <i>Análisis de España en el radar de Sudáfrica</i>	48
5.4 ANÁLISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA	49

5.4.1 Análisis de las relaciones comerciales de España con Madagascar	49
5.4.2 Análisis de las relaciones comerciales de España con Botsuana.....	50
5.4.3 Análisis de las relaciones comerciales de España con Sudáfrica	50
6. Conclusiones.....	52
7. Bibliografía.....	55
8. Anexo 1	65
9. Anexo 2	69

Índice de gráficos

GRÁFICO 1

CRECIMIENTO PIB (% ANUAL), MADAGASCAR..... 7

GRÁFICO 2

PIB POR SECTORES DE ORIGEN (% TOTAL), MADAGASCAR 2016 8

GRÁFICO 3

PIB POR SECTORES DE ORIGEN (% TOTAL), MADAGASCAR 2017 8

GRÁFICO 4

PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR CAPÍTULO ARANCELARIOS (% TOTAL),
MADAGASCAR 2017 9

GRÁFICO 5

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR CAPÍTULO ARANCELARIOS (% TOTAL),
MADAGASCAR 2017 9

GRÁFICO 6

CRECIMIENTO PIB (% ANUAL), BOTSUANA..... 12

GRÁFICO 7

CONTRIBUCIÓN AL PIB (% TOTAL), BOTSUANA 2015 13

GRÁFICO 8

DESEMPLEO (% POBLACIÓN ACTIVA TOTAL), BOTSUANA 14

GRÁFICO 9

CRECIMIENTO PIB (% TOTAL), SUDÁFRICA..... 16

GRÁFICO 10

10 PRINCIPALES CLIENTES (% TOTAL), SUDÁFRICA 2017 19

GRÁFICO 11

10 PRINCIPALES PROVEEDORES (% TOTAL), SUDÁFRICA 2017 20

GRÁFICO 12

ÁREAS RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS 26

GRÁFICO 13

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE
MADAGASCAR 32

GRÁFICO 14

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE
MADAGASCAR II 34

GRÁFICO 15

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA	38
---	----

GRÁFICO 16

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA II	41
--	----

GRÁFICO 17

10 PRINCIPALES CLIENTES (% TOTAL), BOTSUANA 2017	42
--	----

GRÁFICO 18

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE SUDÁFRICA	44
--	----

GRÁFICO 19

EXPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS (% TOTAL), SUDÁFRICA 2017	45
---	----

GRÁFICO 20

IMPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS (% TOTAL), SUDÁFRICA 2017	46
---	----

GRÁFICO 21

IMPORTACIONES DE ENERGÍA (% TOTAL), SUDÁFRICA 2017	47
--	----

GRÁFICO 22

RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA	49
---	----

Índice de tablas

TABLA 1: IMPORTACIONES BOTSUANA, 2017	40
TABLA 2: VARIABLES DEL ÍNDICE DE INTERDEPENDENCIA EN RELACIONES COMERCIALES DE MADAGASCAR.....	65
TABLA 3: VARIABLES DEL ÍNDICE DE INTERDEPENDENCIA EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA	66
TABLA 4: VARIABLES ÍNDICE DE INTERDEPENDENCIA EN RELACIONES COMERCIALES DE SUDÁFRICA	67
TABLA 5: VARIABLES ÍNDICE DE INTERDEPENDENCIA EN RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA	68
TABLA 6: VARIABLES RADAR DE OPORTUNIDADES Y RETOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE MADAGASCAR	69
TABLA 7: VARIABLES RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA.....	70
TABLA 8: VARIABLES RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE SUDÁFRICA.....	71
TABLA 9: VARIABLES RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS DE ESPAÑA	72

Resumen

Dado el creciente interés por el desarrollo de África y sus prometedoras expectativas de crecimiento, este Trabajo de Fin de Grado pretende analizar la interdependencia económica en relaciones comerciales de tres países con características diferentes dentro de la región sur de África: Madagascar, Botsuana y Sudáfrica. Para ello, se empleará el criterio utilizado por el “Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos”. Este Índice clasifica los socios comerciales de los países objeto de estudio según sean socios fundamentales, oportunidades estratégicas, retos estratégicos, riesgos estratégicos o riesgos en potencia. El objetivo académico es estimar el posible desarrollo de estos vínculos comerciales en un futuro, así como para dilucidar el papel que podría asumir España en estas relaciones.

Palabras clave: interdependencia, África subsahariana, Madagascar, Botsuana, Sudáfrica, comercio exterior, oportunidades, riesgos, Índice Elcano.

Abstract

Given the rising interest in the development of Africa and its promising growth prospects, this final undergraduate paper aims to analyze the economic interdependence in terms of trade relations of three countries within the southern region of Africa with different characteristics: Madagascar, Botswana and South Africa. In order to do so, the criteria used by “Elcano Index of strategic opportunities and risks” will be employed. This Index classifies the commercial partners of the countries under study according to whether they are fundamental partners, strategic opportunities, strategic challenges, strategic risks and potential risks. The academic objective is to estimate the possible development of these trade links in the future, as well as to elucidate the role that Spain could have in these relationships.

Key words: interdependence, Sub-Saharan Africa, Madagascar, Botswana, South Africa, foreign trade, opportunities, risks, Elcano Index.

1. Introducción

1.1 Propósito del trabajo

En el contexto actual de globalización e internacionalización de la economía, los países buscan mantener relaciones beneficiosas y acordes a sus objetivos. Estas relaciones pueden incluso crear lazos de interdependencia. Sin embargo, muchas veces el foco se sitúa en los países con los que actualmente se mantienen vínculos comerciales, por lo que se podrían estar obviando oportunidades provechosas.

Una de las regiones del mundo que más se suele excluir de los análisis comerciales es África. No obstante, a lo largo de los últimos años diversos países de este continente han experimentado un desarrollo y un crecimiento que los podría convertir en futuras opciones comerciales. Pese a que actualmente el continente africano representa menos de un 3% del comercio internacional (Verter, 2017), existe un alto potencial de expansión internacional, pues posee muchos recursos atractivos en los mercados internacionales.

En primer lugar, en África se encuentra el 60% de la tierra cultivable no explotada del planeta (Plaizier, 2016). Dado el crecimiento de la población mundial, y las necesidades en términos de recursos alimentarios que esto conlleva, esta tierra puede resultar interesante para muchos países como China o India. En segundo lugar, también cuenta con interesantes recursos naturales, en particular reservas minerales. Se estima que en este continente se encuentran, aproximadamente, un 30% de los recursos minerales mundiales (Al Jazeera, 2018). En tercer lugar, existen iniciativas africanas para liberalizar el comercio en el continente, como el *African Continental Free Trade Area (AfCFTA)*¹, que podrían suscitar un mayor interés por parte de los grandes mercados internacionales para intensificar las relaciones con países africanos.

Tomando en consideración estos tres factores, este Trabajo pretende analizar la interdependencia económica de tres países de África subsahariana: Madagascar, Botsuana y Sudáfrica. Mediante este análisis determinará los posibles socios comerciales con los

¹ El African Continental Free Trade Area se trata de una iniciativa de la Unión Africana que pretende crear un espacio que garantice el libre movimiento de mercancías, personas e inversiones. A pesar de haber sido firmado por 52 países, tan sólo se requieren 22 ratificaciones para que entre en funcionamiento. A día de hoy ha sido ratificado por 21 países (African Union, s.f.; Tralac, 2019).

que estos países podrían estrechar lazos y aquellos que tratarán de evitar por considerarse países de riesgo. Además, se estudiará el papel de España en esta región y la conveniencia de un acercamiento comercial hacia alguno de estos tres países en el futuro.

1.2 Motivación

Un interés personal en el potencial de la región del sur de África fue la principal razón que me llevó a querer estudiar este tema en concreto. Durante los últimos años he tenido un acercamiento, tanto académico como profesional, a esta parte del mundo, lo cual despertó un interés en el desarrollo económico de este territorio africano y sus perspectivas de futuro. La aproximación a esta cuestión comenzó en la esfera académica, al cursar una doble titulación que, además del Grado en Administración y Dirección de Empresas, incluye un Grado en Relaciones Internacionales. Mediante la realización de trabajos sobre asuntos de interés y actualidad en los países de África subsahariana, obtuve un conocimiento primario sobre esta región.

Más tarde, como estudiante en prácticas en la Embajada de España en Zimbabue, tuve la posibilidad de profundizar en dichas cuestiones. Estas experiencias, además de dotarme de un mayor conocimiento en los asuntos más relevantes de sus economías, me llevó a darme cuenta de las posibilidades que algunos de estos países podrían tener en un futuro. Así pues, este interés me llevó a plantearme en qué medida España debería invertir en su relación con estos países dado su potencial, y de qué manera estaban otras potencias desarrolladas y emergentes comenzando a prestarle más atención a esta región.

1.3 Objetivos

Objetivo general: Identificar los riesgos y oportunidades de las economías de Madagascar, Botsuana y Sudáfrica, así como el papel que tiene España actualmente, para poder determinar posibles mejoras en su línea de actuación comercial exterior.

Objetivo específico I: Identificar aquellos países que constituyen socios fundamentales, riesgos estratégicos, riesgos en potencia o socios potenciales para cada uno de los países objeto de estudio, utilizando el índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos.

Objetivo específico II: Evaluar la posible evolución de la relación de España con cada uno de los países objeto de estudio para poder arrojar luz sobre la posible influencia futura en la región.

1.4 Estructura del Trabajo

Tras haber determinado el propósito y los objetivos del Trabajo en el capítulo 1, en el siguiente capítulo se comenta el estado de la cuestión. Este análisis de la literatura concerniente a la interdependencia económica de países africanos se realiza para establecer posibles puntos de partida sobre la materia. Posteriormente, en el capítulo 3 de Marco Teórico se procede a un análisis cualitativo sobre el estado de la economía en Madagascar, Botsuana y Sudáfrica. Este estudio permite establecer los diferentes contextos económicos de estos países para poder incorporarlo al posterior análisis de sus relaciones comerciales.

No obstante, antes de comenzar con el análisis cuantitativo, se introduce en el capítulo 4 la metodología que se empleará para dicho estudio. Se expone tanto la metodología original desarrollada en el Índice del Real Instituto Elcano, como su adaptación para este Trabajo. Finalmente, en el capítulo 5 se lleva a cabo el análisis cuantitativo de los países objeto de estudio y de España en base al radar de oportunidades y riesgos estratégicos. Las conclusiones constituyen el sexto capítulo del trabajo. En él se incluyen unas conclusiones conjuntas de los análisis cualitativo y cuantitativo junto con las limitaciones del estudio y recomendaciones para futuros trabajos en la materia.

2. Estado de la cuestión

Hasta la fecha, no se han realizado estudios académicos previos a este Trabajo de Fin de Grado que analicen la interdependencia económica de España con alguno de estos tres países – Sudáfrica, Botsuana o Madagascar – utilizando la metodología empleada del Real Instituto Elcano. Esta falta de literatura sobre la materia podría explicarse por dos razones fundamentales. Por un lado, la metodología empleada es muy específica, pues ha sido desarrollada exclusivamente en Informes del Real Instituto Elcano (Arahetes & Steinberg, 2009). Por otro lado, las relaciones bilaterales de España con estos tres países no son prioritarias, especialmente en los casos de Botsuana y Madagascar. Por ello, podría argumentarse que habrá más estudios académicos sobre la interdependencia de Sudáfrica, Botsuana y Madagascar con países con los que tengan mayores lazos políticos, económicos e históricos.

En efecto, no se ha podido hallar literatura que haga un análisis de la intensidad de las relaciones económicas de España con los países objeto de estudio, ni siquiera trabajos que utilicen metodologías diferentes a la empleada por el Real Instituto Elcano. Podría sugerirse que los informes realizados por las Oficinas Económicas y Comerciales de España (Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo, 2018a; Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo, 2018b; Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo, 2018c) constituyen literatura sobre la materia. Sin embargo, dichos informes son meras exposiciones de datos en materia de relaciones bilaterales.

Asimismo, a medida que la relación con los países objeto de estudio aumenta, también lo hacen los estudios académicos sobre la intensidad de dichos lazos. Valgan como ejemplo los trabajos que analizan la interdependencia de la economía sudafricana con Namibia (Odén, 1991) o con Lesoto (Grimwood, 2016), ambos países vecinos de Sudáfrica.

Por el contrario, si se amplía el espectro a economías africanas, dejando a un lado la acotación a Madagascar, Botsuana y Sudáfrica, aparecen todavía más informes que analizan la interdependencia entre naciones africanas (Adom, Sharma y Mahbub, 2007; Blumenfeld, 1991).

Finalmente, otro rasgo destacable del estado de la cuestión es que se ha advertido una creciente compilación de trabajos académicos sobre las relaciones de China con el continente, así como las consecuencias políticas y económicas para ambos de un incremento de sus relaciones (Unceta & Bidaurratzaga, 2008; Checa-Artasu, 2011; Youngman, 2013). Por otro lado, también existe literatura -si bien más modesta- sobre las relaciones económicas entre África y América Latina que se puede enmarcar en el plano de cooperación Sur-Sur (Bartesaghi & Mangana, 2012; Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, 2011).

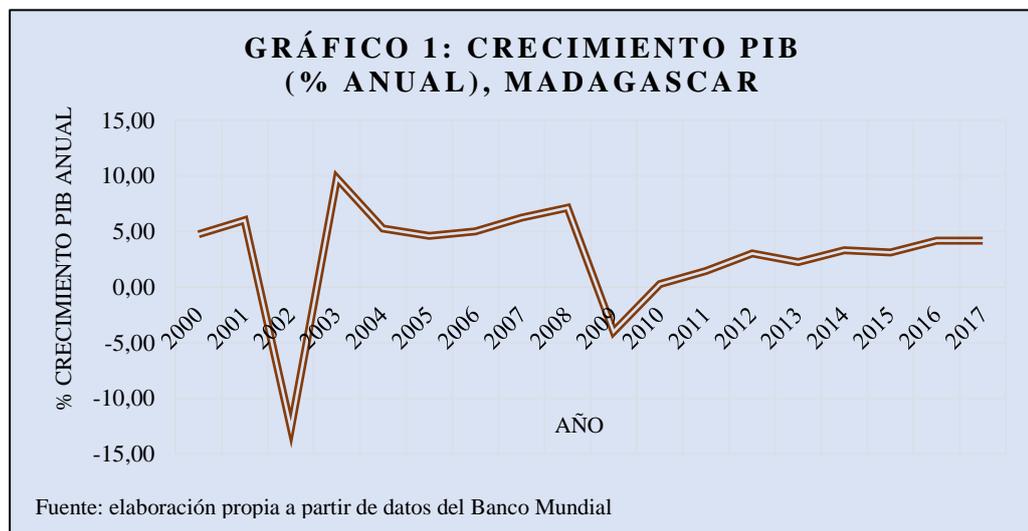
En suma, no existen trabajos académicos previos que, utilizando la metodología del Real Instituto Elcano, establezcan la interdependencia de la economía española con Sudáfrica, Botsuana o Madagascar. Sin embargo, sí existen otros estudios de interdependencia económica con la región objeto de estudio, principalmente con otras zonas de África, pero también con relación a otras economías emergentes, tales como China o países latinoamericanos. No obstante, en ninguno de los casos se ha empleado la metodología que se utiliza en este Trabajo. A su vez, es reseñable el reciente aumento del volumen de trabajos sobre la economía de países del África subsahariana, a partir de lo cual se podría intuir que este relativo aumento del interés académico esta región viniera de la mano de un incremento del interés político y económico. Por ende, este Trabajo podría suponer una primera aproximación relevante para un futuro interés y acercamiento de la economía española hacia la región del sur de África.

3. Marco teórico

3.1 Estado de la economía de Madagascar

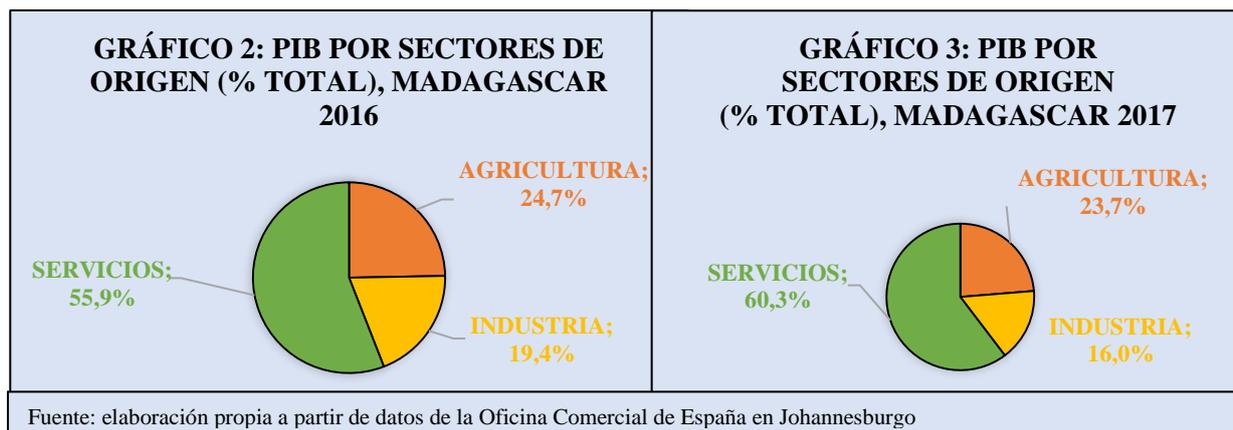
De entre los países de África subsahariana que se abordan en este Trabajo, Madagascar es, sin duda, el que cuenta con la economía menos desarrollada. No obstante, también es relevante analizar su potencial, pues durante los últimos años ha estado registrando tasas de crecimiento muy atractivas que, si se combinan con una deseable estabilidad política, podrían facilitar el desarrollo del país y, por consiguiente, invitar a la explotación de su capacidad económica y comercial. Actualmente, España no parece dirigir mucha atención hacia Madagascar en materia comercial, y su mayor interés en términos económicos reposa en un acuerdo para la explotación pesquera de la Unión Europea (UE) (Oficina de Información Diplomática, 2018a).

Pese a ello, estos intereses podrían incrementarse en un futuro, con una economía más avanzada. De hecho, desde 2013², la economía de Madagascar ha experimentado una aceleración del crecimiento económico, desde un 2,3% a un 4,2% en 2017, y está previsto que continúe esta tendencia, que se puede ver reflejada en el Gráfico 1.



² Este año supone un cambio político para el país al celebrarse las primeras elecciones democráticas tras un periodo de inestabilidad. Ello explica que a partir de este año la situación económica mejorase (BBC, 2013).

Del mismo modo, a lo largo de la última década, el país ha intentado diversificar su economía. Como consecuencia de estos esfuerzos estructurales, desde 2015, el sector más importante del país ha sido el terciario. Como se puede observar en los Gráficos 2 y 3, este sector sigue expandiéndose y teniendo cada vez más repercusión en el Producto Interior Bruto (PIB). Este cambio ha sido posible, principalmente, gracias al crecimiento del sector privado que, aunque moderado todavía en tamaño, ha mostrado ser bastante activo (The World Bank, 2018a).

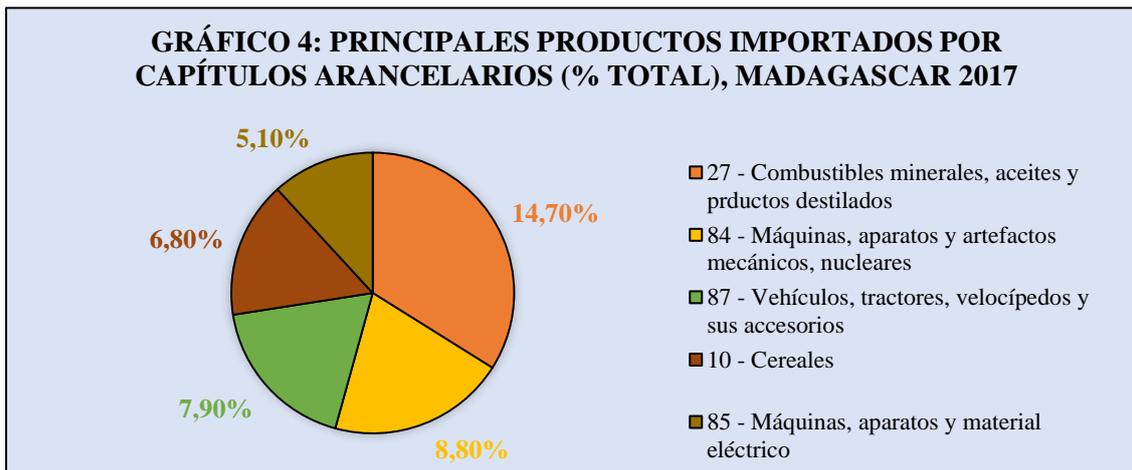


Pese al gran desarrollo del sector terciario, el 80% de la población de Madagascar sigue trabajando en un poco avanzado y tradicional sector primario. Este dato proporciona un primer indicativo de la desigualdad económica que existe en el país, pues gran parte de la población no se ha visto favorecida ante el gran crecimiento del sector terciario. De esta manera, además de no participar en el crecimiento económico, la mayoría de los ciudadanos están involucrados en actividades muy poco productivas, debido a la escasa incorporación de técnicas agrícolas modernas. Esto implica que las rentas continúan siendo volátiles y altamente vulnerables a fenómenos como sequías o inundaciones. En consecuencia, si las rentas no son constantes y crecientes, el consumo tampoco podrá serlo.

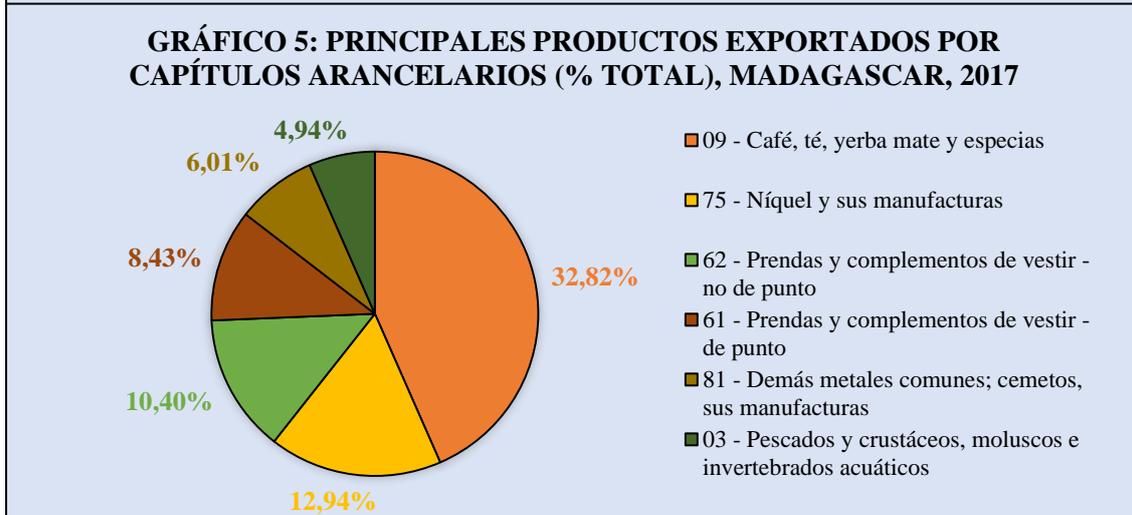
Uno de los mayores problemas macroeconómicos de Madagascar es su alta inflación, que se está intentando moderar con políticas monetarias restrictivas (The World Bank, 2018a). Otros indicadores como el déficit y la deuda pública se encuentran en una favorable trayectoria descendiente, por lo que se podría considerar que, en conjunto, los datos macroeconómicos de Madagascar muestran una mejoría (African Development Bank Group, 2019). Si bien Madagascar no es actualmente un país económicamente

pujante, su mejora continuada podría dar pie a experimentar un progreso notable en el futuro (BBC, 2018).

Es preciso señalar que estos avances en la economía no han podido evitar que el déficit por cuenta corriente aumentara. Esto se ha debido esencialmente al incremento de los precios del petróleo y de los bienes de capital en los mercados internacionales en el último año (African Development Bank Group, 2019). Al tratarse de productos que conforman un alto porcentaje de las importaciones totales de Madagascar, tal y como se representa en el Gráfico 4, el incremento de sus precios ha tenido un impacto en la cuenta corriente del país. Asimismo, como refleja el Gráfico 5, la economía de Madagascar depende en gran medida de productos como el textil, la vainilla o el níquel. Por ello, su cuenta corriente queda supeditada a los precios de estos bienes en los mercados internacionales (Coface, 2019).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Oficina Comercial de España en Johannesburgo



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Oficina Comercial de España en Johannesburgo

Por otro lado, a pesar de la tendencia positiva, Madagascar todavía es uno de los países más pobres del mundo y cuenta con una elevada desigualdad (Focus Economics, 2018). De este modo, Madagascar continúa siendo significativamente dependiente de la ayuda y la acción exterior (BBC, 2018). Gracias a esta asistencia y a las mejoras en la economía del país, se espera que la elevada tasa de pobreza³, disminuya de un 75% a un 73% en 2020 (The World Bank, 2018a).

Además de las dificultades sociales ocasionadas por la pobreza y la desigualdad, Madagascar se enfrenta a problemas de carácter político causados por la corrupción, la debilidad de las instituciones y la inestabilidad política general (Coface, 2019; BBC, 2018). Todos estos factores disminuyen el atractivo del país y repelen una necesaria inversión que podría contribuir a su desarrollo. A pesar de haber celebrado unas elecciones democráticas en 2013, que supusieron el fin de la crisis social y política en la que estaba inmerso el país tras el golpe de estado de 2009, la situación política continúa siendo un tanto incierta (International Monetary Fund, 2017; BBC, 2018). El reflejo de esta fragilidad se evidencia en los resultados de las elecciones presidenciales de finales de 2018: tuvieron de celebrarse dos rondas para poder establecer un claro ganador y nuevo presidente, pues ninguno de los candidatos pudo alcanzar el mínimo de votos establecido por ley en la primera ronda (Coface, 2019).

Hoy en día no existen instituciones suficientemente sólidas en Madagascar como para poder promover el desarrollo por ellas mismas y sin actores externos. Estas débiles instituciones carecen de capital humano, financiero y técnico, además de no haber tenido una tradición y experiencia en el desempeño de sus funciones. Estas carencias institucionales también podrían afectar negativamente a la efectividad de la inversión, al no poder gestionarla correctamente (International Monetary Fund, 2017).

³ Pobreza estimada según el nivel de población con una renta menor a 1,9\$ al día (The World Bank, 2018).

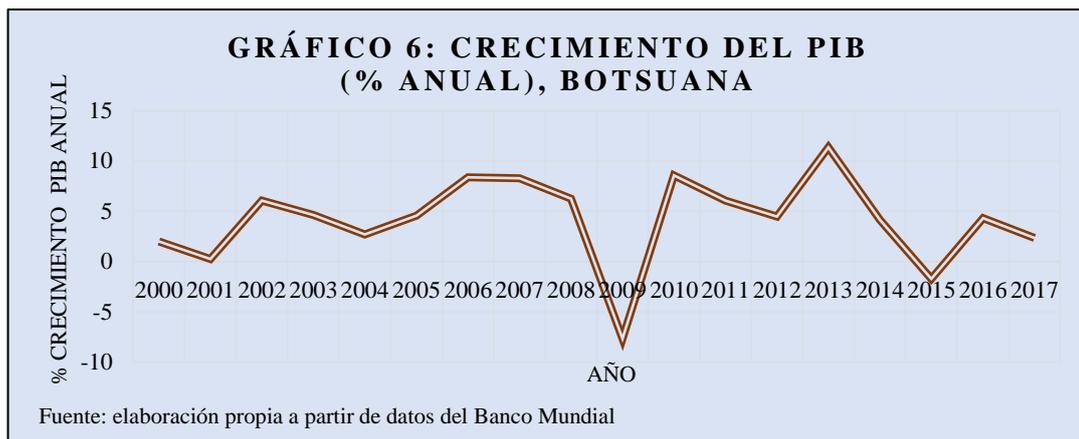
3.2 Estado de la economía de Botsuana

El estudio de la economía de Botsuana supone un ejercicio interesante, pues la trayectoria económica de este país, que, cuando obtuvo la independencia en 1966, era uno de los más pobres del mundo, es inédita. El rápido crecimiento económico que experimentó fue posible, principalmente, gracias a dos factores esenciales que sintetizan su éxito. Por un lado, los recursos minerales de la zona, en especial de diamantes, dotaron a Botsuana de una liquidez económica que, sin duda, impulsó su desarrollo. Por otro lado, e igualmente importante, fue una buena consolidación de la democracia, cimentada sobre estructuras cuasi parlamentarias tribales precoloniales⁴. Este último punto de tradición pseudo democrática precolonial es precisamente el más característico del caso de Botsuana y el que más le diferencia de sus vecinos subsaharianos (The World Bank, 2018b).

Esta consolidación democrática se ve, a su vez, reforzada por unos bajos índices de corrupción, que garantizan un mayor aprovechamiento de las oportunidades que se le presentan. De hecho, Transparencia Internacional calificó en 2018 a Botsuana como el país africano menos corrupto (Import-Export Solutions, 2019; Transparency International, 2018).

El elevado crecimiento económico de Botsuana también es un elemento que refuerza su atractivo. Si bien en 2017 el crecimiento del PIB disminuyó al 2,4% (Gráfico 6), en 2018 se estima que volvió a alcanzar cifras satisfactorias de aproximadamente 4,2%. Del mismo modo, se espera que esta tendencia continúe, manteniéndose el crecimiento del PIB en cifras cercanas al 4% en 2019 y 2020 (Honde, 2018).

⁴ En el período precolonial, el poder de los líderes de las distintas tribus de la antigua Tswana estaba limitado por una asamblea tradicional compuesta por miembros de la élite política. Además, las distintas tribus del país mantenían lazos relativamente sólidos entre ellas (a lo que contribuyó compartir una única lengua común). Estas fueron características exclusivas de Tswana que no se dieron en regiones vecinas (Seidler, 2010).



La inflación, un indicador macroeconómico fundamental, se mantiene estable y favorable, pues no sólo permanece dentro del rango marcado como objetivo (3% - 6%), sino que, además, se espera que se mantenga de esa manera. De hecho, el principal objetivo de la política monetaria de Botswana se concentra en el control de la inflación (Honde, 2018; Bank of Botswana, 2019).

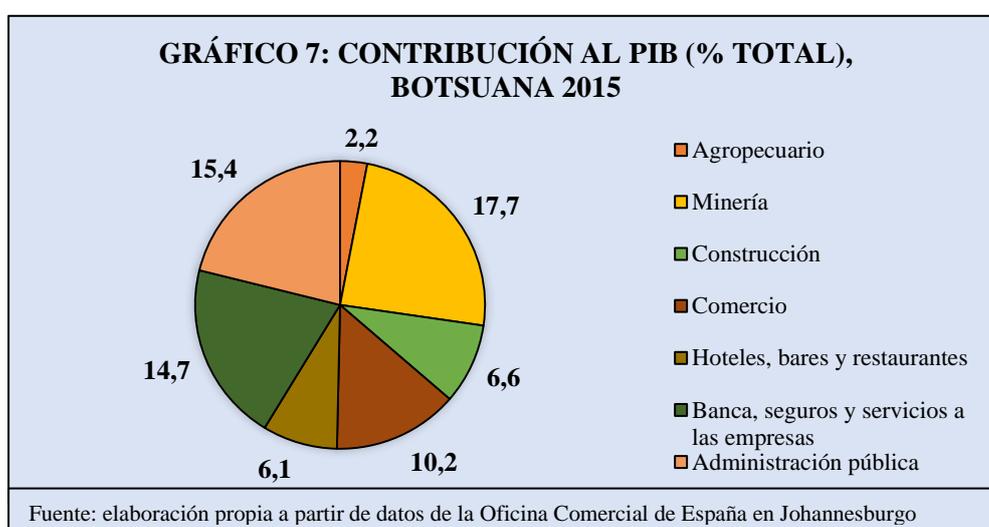
En este sentido, Botswana no sólo ha sido capaz de ejecutar convenientes políticas monetarias para controlar el atractivo, la relevancia y la estabilidad de su moneda⁵, sino que también ha llevado a cabo cuidadosas y conservadoras políticas fiscales. Gracias a éstas, se ha logrado conducir la deuda del país a una trayectoria descendente. En conjunto, se considera que Botswana sigue eficientes políticas económicas que, ayudadas por los bajos índices de corrupción, contribuyen al favorable desarrollo de los indicadores macroeconómicos. Del mismo modo, la deuda pública se encuentra significativamente por debajo del límite autoimpuesto del 40% del PIB y muy por debajo de la media de porcentaje de deuda pública sobre PIB de los países de la zona (Import-Export Solutions, 2019).

En lo referente al sector privado, Botswana es la cuarta economía africana más competitiva. El índice *Doing Business* del Banco Mundial situó a Botswana como el quinto mejor país africano en 2018. En la esfera política tampoco se percibe inestabilidad, pues la transición al nuevo Gobierno el 1 de abril de 2018 fue pacífica y democrática (Honde, 2018).

⁵ La pula es la moneda oficial de Botswana.

No obstante, Botsuana, al igual que cualquier otro país en vías de desarrollo, tiene puntos de mejora. En primer lugar, existen ciertas limitaciones, como el alto coste de producción y una enclaustrada situación geográfica, debido a la falta de zona costera. Esta última limitación podría compensarse con un aumento de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales. Por otro lado, el país también se enfrenta a dos desafíos principales: dependencia económica en el sector minero y problemas sociales de desigualdad y pobreza (Import-Export Solutions, 2019). A continuación, se analizarán estos dos desafíos y su posible desenlace.

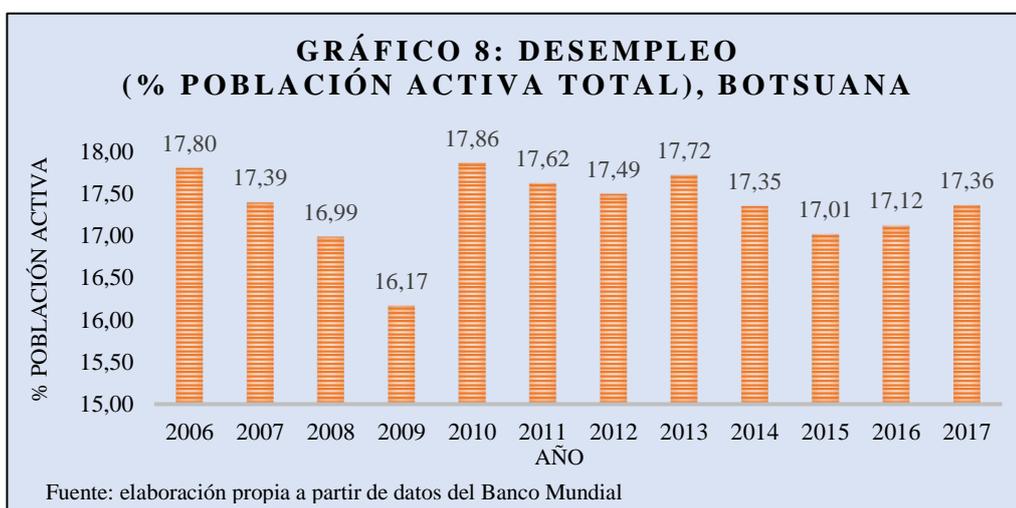
En cuanto a la dependencia minera, la extracción de diamantes es, con diferencia, el sector más importante de la economía del país, tanto en términos de exportación, como en términos de contribución al PIB, como se muestra en el Gráfico 7. Aunque no tenga problemas económicos evidentes o inestabilidad política que pueda comprometer la salida de estos productos básicos del país, Botsuana tiene como objetivo la diversificación de su economía para poder fortalecerse frente a la posible inestabilidad de los mercados internacionales (Spain Exchange, s.f.).



En efecto, esta dependencia es un problema que puede perjudicar a la confianza de inversores potenciales. De hecho, a pesar de haber disfrutado de un inédito y sostenido crecimiento económico a lo largo de los últimos cuarenta años, ciertos analistas consideran el peso del sector minero en la economía de Botsuana le posiciona en una situación inestable. De este modo, algunos inversores temen las consecuencias de las posibles fluctuaciones de los precios de estas materias primas en los mercados internacionales (Honde, 2018).

Ya existen políticas para reforzar los sectores de la construcción y servicios, así como el sector privado. Esta reestructuración de la economía deberá hacerse relativamente rápido, puesto que existen previsiones de una extinción de las reservas de diamantes (Import-Export Solutions, 2019). Los pronósticos varían en cuanto a la estimación del momento de agotamiento de las reservas de diamantes; algunos alertan de que puede ocurrir tan pronto como en 15 años (Import-Export Solutions, 2019), mientras otros pronostican que sucederá a partir de 2050 (Thomas, 2017)

Junto con la fuerte dependencia de sus recursos mineros, Botsuana también cuenta con amenazas a su economía de carácter social: altas tasas de desempleo, desigualdad y pobreza (Spain Exchange, s.f.; The World Bank, 2018b). De hecho, a pesar de contar con una buena situación macroeconómica y una estabilidad política, estos problemas en los indicadores sociales, sobre todo pobreza y desigualdad, impiden considerar a Botsuana un país desarrollado. Su tasa de desempleo, aunque lleva varios años entorno al 17% (Gráfico 8), no se acerca a las peligrosas cifras de países vecinos como Sudáfrica. Por otra parte, el Gobierno trata de aliviar la pobreza y la desigualdad con generosos desembolsos en servicios sociales, como en educación, con un gasto que representa el 9% del PIB sólo en esta partida (The World Bank, 2018b).



De manera similar a los países de la zona, la economía de Botsuana sufrió contratiempos en 2015, como consecuencia de la fluctuación en la demanda de diamantes

en los mercados internacionales, las secuelas del fenómeno el Niño⁶ y por problemas en el abastecimiento de agua y electricidad. Desde entonces, la tasa de crecimiento ha sido variable pero positiva, con una fuerte recuperación en 2016 y una nueva desaceleración en 2017. Sin embargo, como se ha indicado anteriormente, en 2018 presentó tasas de crecimiento más que satisfactorias, que se espera que sean un indicativo de una vuelta a un crecimiento estable, alrededor del 4% (Honde, 2018).

3.3 Estado de la economía de Sudáfrica

Si bien es cierto que Sudáfrica no es una de las áreas prioritarias para España en este momento, es interesante analizar esta economía. Primeramente, Sudáfrica supone el mayor mercado para España en África subsahariana (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018), por lo que, entre los países que se analizan en este Trabajo, Sudáfrica podría resultar el más interesante a corto plazo. A propósito de su dominio en la región, conviene indicar que este país constituye la segunda mayor economía africana, por detrás de Nigeria⁷ (Soto, 2017). Su disposición geográfica y sus numerosos puertos, que conectan al país con los mercados internacionales, convierten a Sudáfrica en un punto clave de acceso a la región subsahariana (Rodríguez Hernández, 2016). Además, su importancia para la economía mundial también ha sido reconocida mediante su inclusión en el G-20 o su integración en los BRICS, el grupo de las cinco economías emergentes más relevantes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) (Soto, 2017).

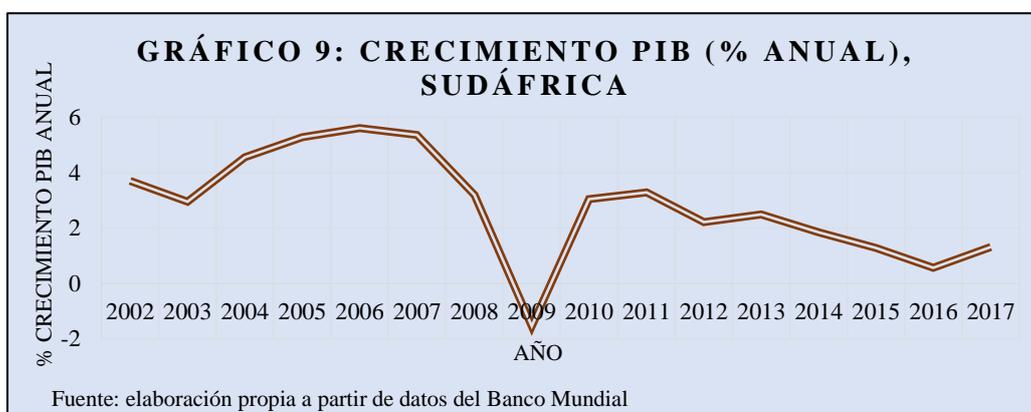
A pesar de haber alcanzado la independencia en 1961, el Gobierno no se desprendió del régimen del *apartheid* hasta 1994, cuando tuvieron lugar las primeras elecciones democráticas del país. Fue a partir de entonces cuando los esfuerzos pudieron

⁶ El Niño es un fenómeno meteorológico que provoca variaciones en la temperatura del Océano Pacífico. Sin embargo, las consecuencias de este fenómeno afectan a diversas regiones, incluida África Oriental y del Sur. En esta región, los efectos principales son sequías e inundaciones, que afectan gravemente a la seguridad alimentaria de muchos países (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, s.f.; Plan Internacional, 2015).

⁷ A pesar de estar ligeramente por detrás de Nigeria, estos dos gigantes africanos poseen áreas de influencia muy distintas – África del Sur y África Occidental -, por lo que la relevancia de ambas es casi pareja.

centrarse más en la apertura económica y política al exterior, pues se abandonaron las luchas por mantener en pie este desigual régimen. A partir de este momento, la economía sudafricana comenzó a expandirse y a crecer, mejorando sobre todo en términos de infraestructura y reducción de la pobreza (Soto, 2017; Conway-Smith, 2014). Este increíble desarrollo y crecimiento económico culminó con la inclusión del país en los BRICS en 2010, creando la expectativa de un prometedor futuro.

En contraste, Sudáfrica experimenta, desde 2013, una ralentización de su economía, que incluso en 2016 continuaba deteriorándose, tal y como muestra el Gráfico 9 (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018; Oficina de Información Diplomática, 2018b). El prometedor desarrollo que experimentó el país no consiguió concretarse en una mejora de las instituciones, sino en una endémica corrupción que debilita la economía al no poder sustentar administrativamente su crecimiento. De hecho, la ineficiente administración pública, característica de los países de la región, es uno de los rasgos más debilitantes, ya que solamente los salarios ocupan un 40% del presupuesto estatal anual (Fundación de Estudios Estratégicos Internacionales, 2018).



Sudáfrica, que hace unos años parecía despegar para aproximarse a las economías occidentales, se enfrenta hoy a graves obstáculos que alimentan la desaceleración económica. Además de problemas internos como la ineficiencia institucional, existen dificultades externas con las que el país ha tenido que lidiar. En concreto, aquellas de mayor repercusión han sido el fenómeno el Niño, la disminución de los precios de sus materias primas en los mercados internacionales (Fundación de Estudios Estratégicos Internacionales, 2018) y una caída de la demanda de China (Export Enterprises Santander, 2018).

La conjunción de estos fenómenos y tendencias desembocó en unos alarmantes datos en materia de deuda pública y déficit en 2017: la deuda se eleva a más del 50% del PIB, mientras que el déficit presupuestario alcanza un 4%, siendo la tasa más alta desde 2009 (Export Enterprises Santander, 2018; African Development Bank Group, 2019). Si bien se había previsto en años anteriores que la recuperación económica del país daría comienzo en 2017, no fue posible alcanzar esas expectativas. Por ello, al estar los presupuestos basados en las proyecciones de crecimiento, no se logró cumplir con la recaudación fiscal prevista y el déficit se acentuó (Export Enterprises Santander, 2018).

A pesar de haberse tomado medidas para incrementar la recaudación tributaria y dar solución al elevado déficit (African Development Bank Group, 2019), los pronósticos no son tan optimistas en el caso de la deuda nacional: la Tesorería de Sudáfrica estimó en un informe de octubre de 2017 que dicha deuda ascendería aproximadamente a dos tercios del PIB a lo largo de los próximos tres años (Export Enterprises Santander, 2018).

Con el empeoramiento de estos indicadores macroeconómicos, en 2017 llegó también una mayor inestabilidad en su ya volátil moneda⁸, debido tanto a la incertidumbre política como económica del país. Esta inconsistente divisa, que tradicionalmente ha sido objeto de prácticas de “bicicleta financiera⁹”, sufrió significativas apreciaciones y depreciaciones que han afectado al atractivo inversor del país (African Development Bank Group, 2019; Export Enterprises Santander, 2018; Oficina de Información Diplomática, 2018b).

De igual manera, la inflación ha comenzado a suponer una amenaza para la economía de Sudáfrica, pues ascendió a un 6% en 2017, entrando en un segmento de inflación alta (Export Enterprises Santander, 2018).

Este deterioro de la economía a lo largo de los últimos años, junto con inquietantes indicadores sociales, como su tasa de desempleo del 26% (Fundación de Estudios Estratégicos Internacionales, 2018), desembocó en lo que era inevitable: el país entró en recesión en 2017 por primera vez desde 2009, pese al crecimiento esperado por los

⁸ El Rand es la moneda oficial de Sudáfrica.

⁹ La bicicleta financiera, más conocida como *carry trade* en inglés, se trata de una estrategia utilizada en los mercados de divisas mediante la cual se intenta obtener beneficios con las variaciones de las tasas de interés de las divisas a través de la compraventa de éstas (And Bank, 2013).

analistas para ese año (La Vanguardia, 2017). Así pues, dada la delicada situación económica y fiscal que atraviesa, la agencia de calificación *Standard & Poor's Global Ratings* le otorgó una menor categoría en noviembre de 2017 (Export Enterprises Santander, 2018).

No obstante, esta situación macroeconómica que algunos tildan de “puntual”, no tiene por qué definir el atractivo del país en cómputo global. Ya lo señaló en su momento el antiguo vicepresidente de la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), José Vicente González cuando afirmó que Sudáfrica sigue siendo uno de los países más influyentes del continente y con mayor grado de diversificación económica, pese a la desafortunada situación económica actual (Pérez, 2017).

Por otra parte, se podría argumentar que esta situación de crisis se relativiza con respecto al resto de países de la región (Fundación de Estudios Estratégicos Internacionales, 2018). Sudáfrica ha visto reducido su crecimiento durante los últimos años, pero sigue siendo una economía anormalmente desarrollada teniendo en cuenta la situación de sus vecinos, y todavía cuenta con un potencial de crecimiento que podría llegar a ser prometedor. No sería razonable excluir de un estudio a un país que alberga alrededor del 75% de las sedes de las principales empresas del continente (Export Enterprises Santander, 2018). Asimismo, esta economía notablemente abierta al comercio internacional es un excelente punto de acceso a la región subsahariana, por lo que los datos macroeconómicos no deberían tomarse como único indicador del atractivo del país (Nordea Trade, 2019).

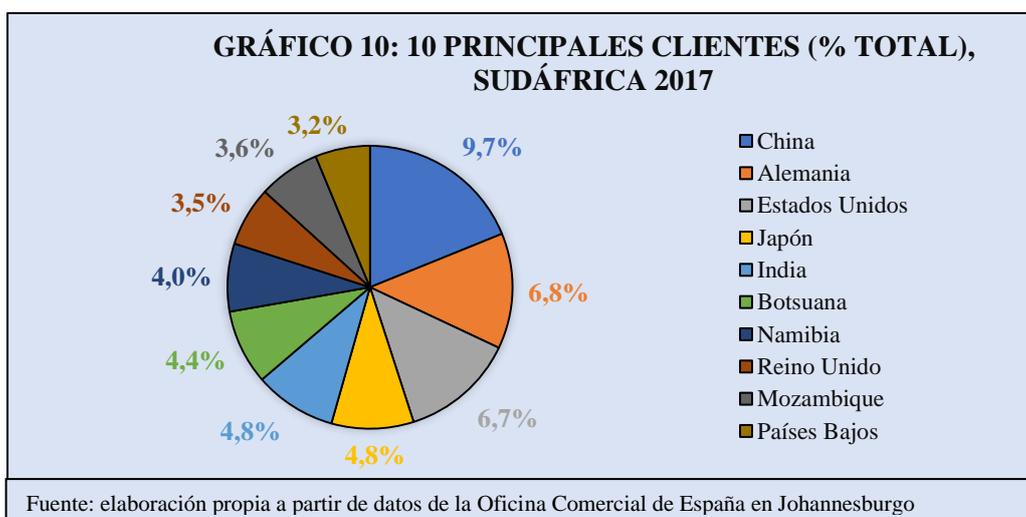
De hecho, el mayor riesgo para las inversiones en Sudáfrica hoy en día no es la situación económica por la que pasa, sino la inestabilidad política. Tras el cambio de Gobierno en febrero de 2018, con la dimisión del presidente Jacob Zuma, se dio paso a la presidencia de Cyril Ramaphosa, con quien se espera que cese dicha incertidumbre (Nordea Trade, 2019).

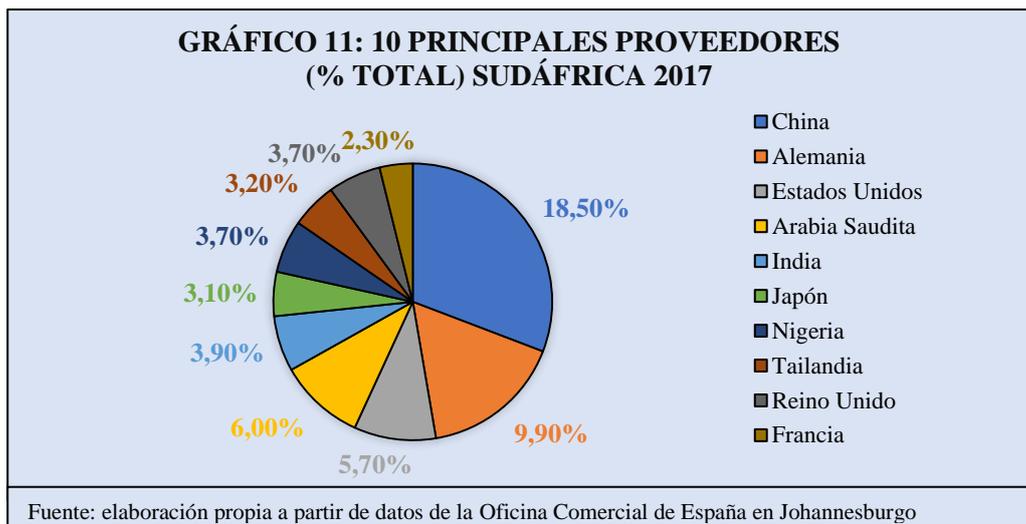
Por otro lado, otra de las mayores preocupaciones de la situación económica del país es el sector minero (Hanusch, 2018), pues constituye uno de los principales motores de la economía, dados sus importantes yacimientos minerales (Export Enterprises Santander, 2018). Fue precisamente este sector el que facilitó el despegue de la economía

sudafricana, gracias a las reservas de oro y diamantes, minerales que siguen siendo relevantes. También lo son otros, como el platino o el cromo, de los cuales Sudáfrica es el mayor productor (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

El sector primario también se encuentra muy desarrollado, con grandes explotaciones que incorporan técnicas modernas. A pesar de que el sector ganadero no es una de las mayores partidas del PIB sudafricano, es importante en términos de extensión territorial, pues los pastos constituyen un 65% de su superficie (Export Enterprises Santander, 2018; Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018). Por último, es interesante comentar que el sector pesquero ha ido reduciendo progresivamente su contribución al PIB. Si bien es cierto que Sudáfrica cuenta con una gran superficie costera, los recursos en los caladeros de la zona han ido disminuyendo hasta prácticamente agotarse (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

En lo relativo a materia comercial, un elemento destacable en sus relaciones comerciales es el fortalecimiento del comercio con China y con el resto de África en los últimos años. Así, aunque la Unión Europea continúa siendo su mayor socio comercial, si se analizan las relaciones por países y no por bloques comerciales, China se presentaría como el principal cliente y uno de los mayores proveedores de la economía sudafricana, tal y como se representa en los Gráficos 10 y 11 (Oficina de Información Diplomática, 2018b).





Las relaciones bilaterales de España con Sudáfrica, como se ha mencionado anteriormente, son las más activas con respecto a la región subsahariana. Sin embargo, el Ministerio de Industria, Economía y Competitividad quiso promover la actividad empresarial y comercial entre las economías españolas y sudafricana mediante un Plan Integral de Desarrollo de Mercado. No obstante, tanto las inversiones españolas en Sudáfrica, como las inversiones sudafricanas en España, continúan siendo irregulares y no muy relevantes (Confederación Española de Organizaciones Comerciales, 2018).

Las relaciones comerciales bilaterales entre España y Sudáfrica se caracterizan por un importante componente de bienes industriales, a pesar de que esta industria no sea una de las más lucrativas de la economía sudafricana (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

La tendencia de la balanza comercial entre los dos países ha sido tradicionalmente deficitaria para España. Sin embargo, este desequilibrio se revirtió en 2012, ejercicio a partir del cual la balanza comercial ha sido favorable a España (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018; Oficina de Información Diplomática, 2018b). Este incremento de la ventaja española en las relaciones comerciales con Sudáfrica podría relacionarse con la ralentización de la economía de ésta última desde 2013.

De hecho, esta balanza comercial deficitaria no es sólo exclusiva de las relaciones con España, sino que también es deficitaria para el conjunto de relaciones comerciales de Sudáfrica con el resto del mundo (Oficina de Información Diplomática, 2018b; BMI Research, 2018). Además, las previsiones muestran que este déficit no hará más que

aumentar en los próximos años. Este incremento relativo de las importaciones con respecto a las exportaciones estaría relacionado con la volatilidad de su moneda frente al dólar americano, lo que provoca una pérdida de competitividad exterior (BMI Research, 2018).

Finalmente, dada la ralentización del crecimiento, es interesante examinar las previsiones realizadas para los años venideros, con el objetivo de determinar si esta tendencia continuará en un futuro a corto y medio plazo, o si el flamante éxito de Sudáfrica como país emergente, parte de los BRICS, podría reemprenderse.

Algunos análisis prevén una recuperación de la economía en los próximos años (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018; Oficina de Información Diplomática, 2018b), que comenzaría con un crecimiento económico en 2018. Esta posibilidad no parece excesivamente optimista si se tienen en cuenta las correcciones que se están llevando a cabo para solventar el déficit presupuestario, la mejora de las condiciones meteorológicas del fenómeno El Niño y el incremento de los precios de las materias primas en el sector minero (African Development Bank Group, 2019).

A este respecto, los analistas estiman que una consolidación fiscal es crítica para la salud económica del país, pues ayudará transversalmente afectando a la inflación, los costes de la deuda y a reestablecer un clima favorable a la inversión (BMI Research, 2018).

Las previsiones a largo plazo realizadas por los analistas de *Business Monitor International* pronostican modestos crecimientos, en torno al 2,2% anual, a lo largo de los próximos 10 años. Las dificultades económicas comentadas anteriormente harán perder atractivo a su economía frente a la rápida expansión de otros países emergentes. La mayoría de los desafíos a los que hará frente Sudáfrica en este periodo pueden minimizarse a través de reformas económicas y fiscales estructurales. Por ello, la fortaleza y la calidad del crecimiento económico de Sudáfrica en el futuro próximo dependerá de la capacidad del Gobierno de poner en marcha medidas efectivas, por impopulares que pudieran resultar alguna de ellas (BMI Research, 2018).

4. Metodología

Con el propósito de analizar la interdependencia económica internacional de Botsuana, Madagascar y Sudáfrica, y compararla con la interdependencia económica de España con el resto del mundo, este Trabajo utilizará principalmente una metodología de carácter cuantitativo, aunque se apoyará en el estudio cualitativo para intentar reforzar sus tesis. En concreto, se aplicará el modelo empleado en el Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos (Arahetes & Steinberg, 2009). Dicha metodología cuenta con tres elementos clave:

En primer lugar, el **índice general de interdependencia**, construido mediante diez variables, tanto de flujo como de stock, que miden movimientos de entrada y de salida (exportaciones e importaciones, IED¹⁰, turismo, endeudamiento, etc.). Este índice general de interdependencia puede desagregarse en dos índices: un índice de interdependencia de relaciones comerciales, y, por otro lado, un índice de interdependencia de IED (Arahetes & Steinberg, 2009).

En segundo lugar, el **índice de riesgo económico y político** permitirá identificar a los países socios que pudieran suponer un riesgo potencial dada su inestabilidad económica o política, según las calificaciones otorgadas por agencias internacionales de rating (Arahetes & Steinberg, 2009).

Finalmente, mediante la contraposición de los dos primeros índices, el índice de interdependencia general y el índice de riesgo económico y político, se obtiene el último elemento clave de este modelo: **el mapa o radar de oportunidades y riesgos estratégicos**. Sobre este mapa se situarán los países que con los que se mantienen relaciones comerciales para identificar los socios fundamentales, las oportunidades estratégicas, los retos estratégicos, los riesgos en potencia y los riesgos estratégicos (Arahetes & Steinberg, 2009).

La resultante clasificación permitirá determinar la importancia económica de España para cada uno de los tres países subsaharianos que se estudiarán, y viceversa.

¹⁰ IED son las siglas de Inversiones Extranjeras Directas.

Además, esta clasificación posibilitará un análisis más detallado comparando la interdependencia económica con España y con otros Estados similares; por ejemplo, países de la Unión Europea tales como Francia o Italia.

4.1 Metodología del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos

Mediante la utilización de los tres elementos claves enunciados en el epígrafe anterior, el índice general de interdependencia, el índice de riesgo económico y político, y el mapa de oportunidades y riesgos estratégicos, el Índice Elcano desarrolla tres radares diferentes: el radar general, el radar de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales y, por último, el radar de oportunidades y riesgos estratégicos en IED (Arahuetes & Steinberg, 2009).

Para la elaboración del primero de ellos, el **radar general**, se emplea tanto el índice general de interdependencia, como el índice de riesgo económico y político. A través de la contraposición de estos dos índices, se obtiene el mapa que muestra las oportunidades y los riesgos estratégicos o en potencia. Para ello, se sitúa el índice general de interdependencia en el eje de ordenadas y el índice de riesgo económico y político en el eje de abscisas (Arahuetes & Steinberg, 2009).

En lo relativo a los **radares de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales y en IED**, el desarrollo será el mismo que para la construcción del radar general. No obstante, en lugar de situar el índice general de interdependencia en el eje de ordenadas, se emplea el índice de interdependencia de relaciones comerciales y de IED, respectivamente (Arahuetes & Steinberg, 2009).

Tras haber comentado brevemente el funcionamiento básico de la metodología utilizada en el Índice Elcano es importante esclarecer la elaboración de los índices de interdependencia y del índice de riesgo económico y político. Esto se hará mediante la explicación de la fórmula empleada, así como las variables y las ponderaciones utilizadas en cada uno de los casos.

En primer lugar, en el índice general de interdependencia se elabora mediante la siguiente fórmula:

$$I_t^n = \frac{\sum_{k=1}^m p_k \frac{X_{kn}}{TV_k}}{\sum_{k=1}^m p_k} \times 100$$

Siendo:

- m = número de variables utilizadas para la construcción del Índice.
- X_{kn} = cantidad de la variable k intercambiada con el país n .
- TV_k = cantidad total de la variable k intercambiada ese año.
- p_k = ponderación de cada variable V_k .

(Arahetes & Steinberg, 2009)

De esta forma, el índice se construye utilizando la fórmula con las siguientes variables:

- Exportaciones de bienes (V_1).
- Importaciones de bienes, excepto energía (V_2).
- Importaciones de energía (V_3).
- Flujos de turismo (V_4).
- Flujos de IED del país en el exterior (V_5).
- Flujos de IED en el país (V_6).
- Stock de IED del país en el exterior (V_7). Esta variable hace referencia a la IED acumulada.
- Stock de IED en el país (V_8).
- Endeudamiento del país en el exterior (V_9).
- Endeudamiento del exterior con el país (V_{10}).

(Arahetes & Steinberg, 2009).

Todos estos datos se reflejan en unidades monetarias concretas, con excepción de los flujos de turismo, que pueden reflejarse tanto en unidades monetarias, como en ingresos por turismo. Asimismo, todos los datos serán plasmados en valor absoluto, pues

el objetivo de los índices es reflejar el nivel de interdependencia, sin importar la dirección de las relaciones (Arahuetes & Steinberg, 2009).

Para la elaboración del índice general de interdependencia, se utilizan las diez variables, cada una de ellas con una ponderación de “1”, salvo por la variable Importaciones de energía (V_3), que tiene una ponderación de “2”, tal y como se expresa en la metodología del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos (Arahuetes & Steinberg, 2009). Por otro lado, el índice de interdependencia de relaciones comerciales se construye con las cuatro primeras variables (V_1 , V_2 , V_3 y V_4). En este índice, todas las variables tienen una ponderación de “1”. Finalmente, en el índice de interdependencia de IED se utilizan las seis últimas variables (V_5 , V_6 , V_7 , V_8 , V_9 , V_{10}). Del mismo modo, todas las variables de este índice reciben la ponderación de “1” siguiendo, de nuevo, el método utilizado por el Instituto Elcano (Arahuetes & Steinberg, 2009).

Con respecto al índice de riesgo económico y político, para su elaboración se emplean las calificaciones de dos de las agencias de rating más importantes, Standard & Poor's y Moody's. Estas calificaciones se utilizan para todos los radares, con excepción del radar de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales. Para este radar, se hará uso de los niveles de riesgo establecidos por el Consenso de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (Arahuetes & Steinberg, 2009).

Gracias al empleo de estos dos índices, se construyen los distintos radares, donde se posicionarán los países con los que el país objeto de estudio mantiene relaciones comerciales o de interdependencia económica. De este modo, se situarán en distintos puntos del cuadrante, creando las cinco áreas clave que se ilustran en el Gráfico 12. A continuación se procederá a analizar el significado de cada una de esas áreas.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DEL ÍNDICE ELCANO DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS

- **Socios fundamentales**

Se trata de la zona más favorable y que hace referencia a un mejor y más fructuoso proceso de internacionalización, que presenta un bajo nivel de riesgo. Por lo tanto, será deseable un mayor número de países en esta área (Arahuetes & Steinberg, 2009).

- **Oportunidades estratégicas**

Aquí se hayan países que pueden suponer áreas de potencial expansión económica e internacionalización. Se trata de países con los que no sería peligroso desarrollar una mayor interdependencia económica, al tener bajos niveles de riesgo, y constituyen focos de oportunidad no explotados (Arahuetes & Steinberg, 2009).

- **Retos estratégicos**

En esta sección se encuentran países con calificaciones de riesgo económico y político medias. Será especialmente relevante seguir la trayectoria y estudiar los movimientos económicos de los países situados en la parte superior de esta zona, pues son aquellos con los que se mantiene relaciones más intensas (Arahuetes & Steinberg, 2009).

- **Riesgos estratégicos**

Esta zona de peligro representa uno de los mayores retos para las economías, pues aquí se incluyen países con los que existen elevados niveles de interdependencia, pero que, dado su nivel de riesgo, pueden suponer una amenaza en un futuro a largo plazo. Por ello, habrá que realizar un cuidadoso seguimiento a los países que se encuentren en esta área. Asimismo, sería conveniente evaluar la relevancia estratégica de los elementos que dotan a estas economías de una mayor interdependencia, al tener más riesgo en casos de dependencia energética, por ejemplo (Arahetes & Steinberg, 2009).

- **Riesgos en potencia**

En esta categoría se encuentran países que podrían suponer una amenaza si se incrementara la interdependencia con ellos. Por otro lado, aunque el grado de interdependencia no sea significativamente elevado, será importante también analizar la importancia relativa de los elementos que confieren a esta relación interdependencia económica. De este modo, a pesar de que la intensidad de la relación fuese moderada, una mayor importancia de la misma puede hacer que las relaciones con el país en el área de riesgo en potencia puedan ser más peligrosas que otras (Arahetes & Steinberg, 2009).

4.2 Adaptación de la metodología del Índice Elcano a este Trabajo

En un primer momento, se comenzó la realización de este Trabajo de Fin de Grado con la intención de reproducir los radares del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para varias economías de África subsahariana. No se acotaron cuáles de esas economías se estudiarían, pues se quisieron mantener todas las opciones abiertas ante las posibles complicaciones que pudieran surgir durante la fase de obtención de la información.

En lo relativo a la selección final de países objeto de estudio en este Trabajo, se eligieron aquellos cuyas fuentes de datos fueran más fiables y completas y los que pudieran dar una imagen más íntegra de la situación actual en esta región del mundo. Por consiguiente, se seleccionó a **Sudáfrica**, por ser considerado uno de los países más desarrollados e internacionalizados de la región, y por el que se comenzó a mostrar

bastante interés en la escena internacional a partir de su incorporación a los BRICS en 2010. Por otro lado, se seleccionó a **Botsuana** por ser también un país bastante desarrollado y con una buena situación económica y política, pero no tan internacionalizado como Sudáfrica. Finalmente, se eligió **Madagascar** para representar otra de las situaciones de algunos de los países de África subsahariana: un país menos desarrollado, con dificultades económicas y retos políticos, así como una cierta dependencia de donantes internacionales e instituciones multilaterales.

Al comenzar la fase de investigación y obtención de información, empezaron a surgir complicaciones para encontrar unos datos fiables o actualizados en algunas de las partidas necesarias para la elaboración del índice. De este modo, se decidió acotar el estudio a la realización del **radar de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales**.

En la metodología del Índice Elcano se utilizan cuatro variables para la realización del índice de interdependencia de relaciones comerciales: exportaciones de bienes (V_1), importaciones de bienes excepto energía (V_2), importaciones de energía (V_3) y flujos de turismo (V_4) (Arahuetes & Steinberg, 2009). Sin embargo, a pesar de que se pudieron identificar datos de las importaciones por capítulos arancelarios, dicha información no se encontraba disponibles para algunos de los países con los que se quería analizar la interdependencia. Por ende, se decidió utilizar el dato de importaciones totales como una única variable. De esta manera, para la realización del índice de interdependencia de relaciones comerciales de este Trabajo se han empleado tres variables: exportación de bienes (V_1), importación de bienes (V_2) y flujos de turismo (V_3).

Esta modificación no supone una invalidez de dicho índice, pues, por un lado, las importaciones de energía se encuentran incluidas en las importaciones totales. Además, es conveniente recordar que, para la elaboración de este índice, tanto la variable de importaciones de bienes excepto energía, como la variable de importaciones de energía, reciben la misma ponderación de “1”, por lo que no habría problemas en términos de importancia relativa de los datos.

A continuación se detallan las fuentes utilizadas para la extracción de datos necesarios para la construcción de los dos índices que conforman el radar de

oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales, el índice de interdependencia de relaciones comerciales y el índice de riesgo económico y político:

- **Variable 1 índice de interdependencia: exportaciones de bienes en 2017**

Se decidió recurrir a una misma fuente para la obtención de este dato en todos los países objeto de estudio – Sudáfrica, Botsuana y Madagascar -, pues de esa forma diferencias en la adquisición de dichos datos por distintas fuentes no comprometerían el resultado del índice de interdependencia. Así pues, los datos de exportaciones de bienes ¹¹se obtuvieron de la herramienta *Trade Map*, que se basa en cálculos de la Cámara de Comercio Internacional a partir de diversas fuentes de datos: United Nations International Trade Statistics Database (UN COMTRADE), South African Revenue Services (SARS) – para los datos de Sudáfrica -, Direction Générale des Douanes de Madagascar – para los datos de Madagascar. Del mismo modo, los datos de las exportaciones de bienes de España en 2017 también se obtuvieron de *Trade Map*, basados en los datos de las estadísticas de la Oficina Europea de Estadística (Eurostat) y de UN COMTRADE.

- **Variable 2 índice de interdependencia: importaciones de bienes en 2017**

Al igual que para las exportaciones, se recurrió a la misma fuente de datos: la herramienta *TradeMap*, que utiliza los cálculos de la Cámara de Comercio Internacional. Asimismo, todos los datos se encuentran representados en dólares americanos.

- **Variable 3 índice de interdependencia: flujos de turismo en 2017**

Los datos para esta variable se han representado en número de visitantes al país en el año 2017. Para la elaboración del índice de Madagascar, los datos se obtuvieron de la Dirección del Sistema de Información del Ministerio de Turismo de Madagascar. Estos datos provienen directamente de la recolección de información realizada en puertos y aeropuertos de la isla. Sin embargo, es importante mencionar que la última actualización de los datos por país de procedencia se realizó en 2015. A pesar de no haber utilizado los datos de 2017, no se cree que esto vaya a afectar de forma crítica al índice pues, si bien el número total de turistas ha aumentado en casi un 0,8% (Ministere du Tourisme, 2017),

¹¹Los datos de exportaciones de bienes están medidos en dólares americanos.

no se cree que la distribución por países haya variado de manera determinante. Por ello, al ser importante únicamente el porcentaje de turistas de cada país sobre el total (dato relativo y no absoluto), no parece que la utilización de datos del 2015 vaya a tener mucha incidencia sobre el resultado final en el índice.

En el caso de Sudáfrica, los datos de flujos de turismo se obtuvieron del Ministerio de Turismo, y fueron elaborados a través de estadísticas del Instituto de Estadística de Sudáfrica. Finalmente, los datos de turismo en Botsuana se obtuvieron del Informe Anual de Estadísticas de Turismo. Al igual que en el caso de Madagascar, la última actualización de este informe se realizó en 2015.

Finalmente, para el análisis de España, la obtención de los datos fue algo más complicada. Los datos de flujo de turismo para la mayoría de los países se obtuvieron de la Organización Mundial del Turismo (OMT). No obstante, no pudieron encontrarse los datos relativos a los países objeto de estudio. De este modo, se recurrió a consultar a las embajadas y consulados, tanto a los de España en estos destinos, como a los presentes en España. Tan sólo el consulado de España en Botsuana concedió los datos de botsuaneses llegados a España en 2017. Por ende, los datos de Madagascar y Sudáfrica tuvieron que estimarse. Para esta estimación se tuvo en cuenta tanto el tamaño del país en términos poblacionales, las relaciones comerciales en términos de exportaciones e importaciones, y una comparación con el turismo en uno de los países vecinos de España: Italia (Ambasciate di Mozambico, Consolati di Mozambico, & ENIT, 2017; Ambasciate di Sud Africa, Consolati di Sud Africa, & ENIT, 2017). Se ha comprobado que esta estimación no debería afectar de manera decisiva al índice de interdependencia, pues ya se encuentra enormemente influido por las diferencias en los datos de exportaciones e importaciones de bienes.

- **Índice de riesgo comercial**

Siguiendo la metodología del Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos, para este Trabajo se han utilizado las calificaciones de riesgo-país de 2017 elaboradas por el Consenso de la OCDE¹².

A partir de estos datos se realizó el cálculo los índices y la construcción del radar para cada uno de los países objeto de estudio y para España. Si bien en el Índice Elcano se estudia la interdependencia con las 35 economías con las que más relación tiene el país de estudio, en este Trabajo se ha querido también incluir las economías más importantes a escala mundial, por lo que se han incluido los países del G-20. Por consiguiente, no todos los radares cuentan con el mismo número de países con los que se mide la interdependencia. En el caso de España, tan sólo se han incluido en el radar Madagascar, Botsuana y Sudáfrica, junto con otros socios comerciales relevantes o de referencia para poder hacer una comparación.

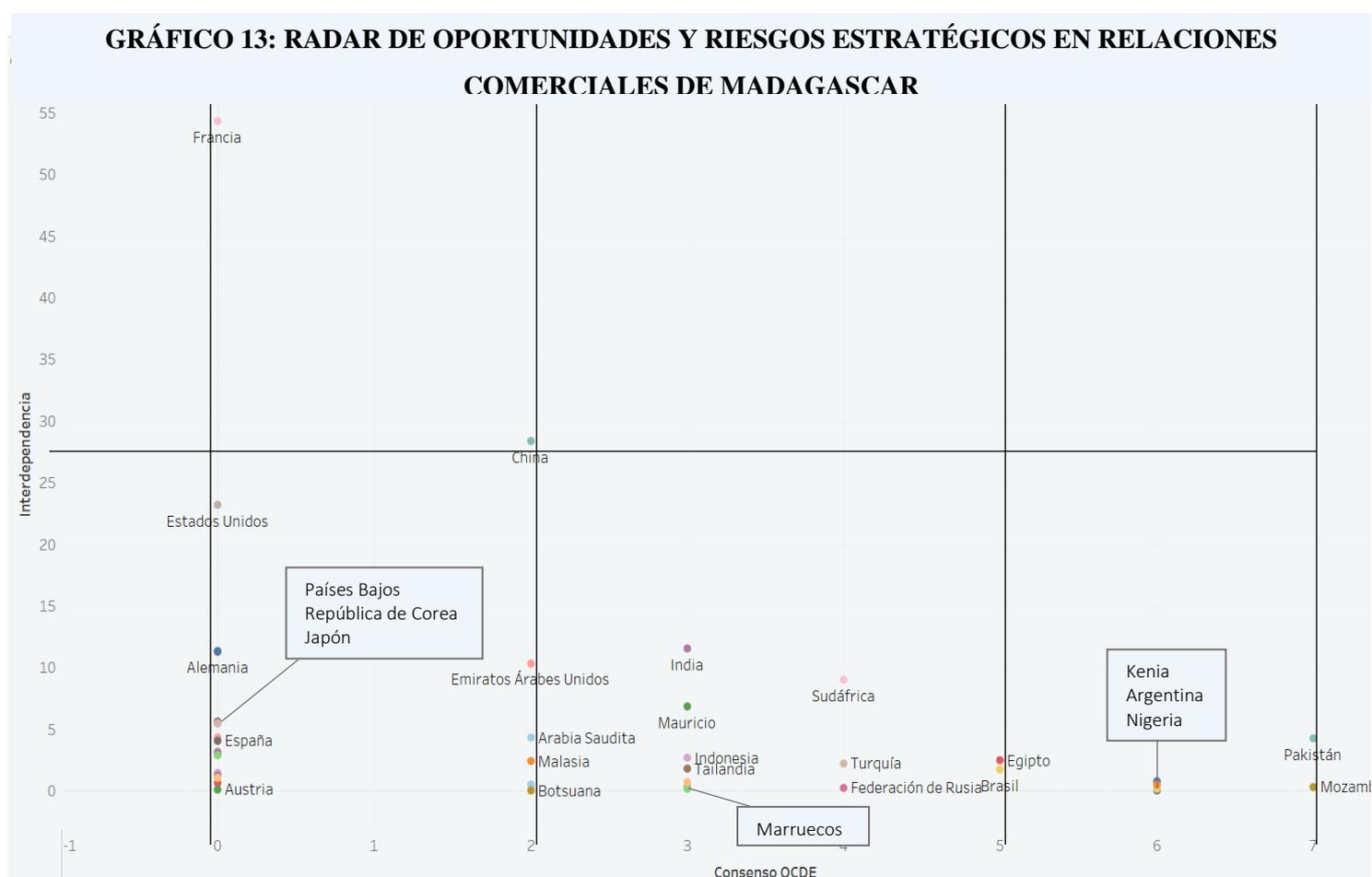
Para los tres países africanos, se realiza un análisis completo de los países que se sitúan en el radar, estructurado según la zona en la que se sitúen. Además, se incluye un comentario sobre la posición de España en cada uno de los mapas. No obstante, el análisis de Botsuana no se organiza de la misma forma, debido a particularidades de su radar de oportunidades y riesgos estratégicos. Por otra parte, el análisis del radar de España se concentra principalmente en los países objeto de estudio, utilizando el resto tan sólo como referencia, pues este Trabajo pretende centrarse en la situación de los países de África subsahariana seleccionados y en el posible papel de España en la región.

¹² Aunque se encuentren disponibles las calificaciones de riesgo de 2019, se ha decidido usar las del 2017, pues es el año de referencia del estudio. Sin embargo, las diferencias entre las calificaciones de 2019 y 2017 para los países utilizados en este Trabajo eran mínimas. El único dato que ha variado es la calificación de Turquía, que ha pasado de un “4” en 2017 a un “5” en 2019.

5. Análisis

5.1 Análisis de las relaciones comerciales de Madagascar

En esta sección se identificarán, en primer lugar, los países que constituyen a cada una de las áreas del radar que se muestran en el Gráfico 13. Posteriormente se procederá a un análisis de cada una de estas zonas para tratar de determinar las posibles líneas de actuación exterior de Botsuana en materia comercial.



Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2)

- **Socios fundamentales:** Francia, China.
- **Oportunidades estratégicas:** Estados Unidos, **España**, Alemania, otros países de la Unión Europea, Singapur, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, Malasia, Botsuana.
- **Retos estratégicos:** India, Sudáfrica, Mauricio, Indonesia, Turquía, Egipto, Tailandia, Rusia, Brasil, Marruecos.

- **Riesgos en potencia:** Pakistán, Kenia, Argentina, Nigeria, Mozambique

5.1.1 Análisis de los socios fundamentales de Madagascar

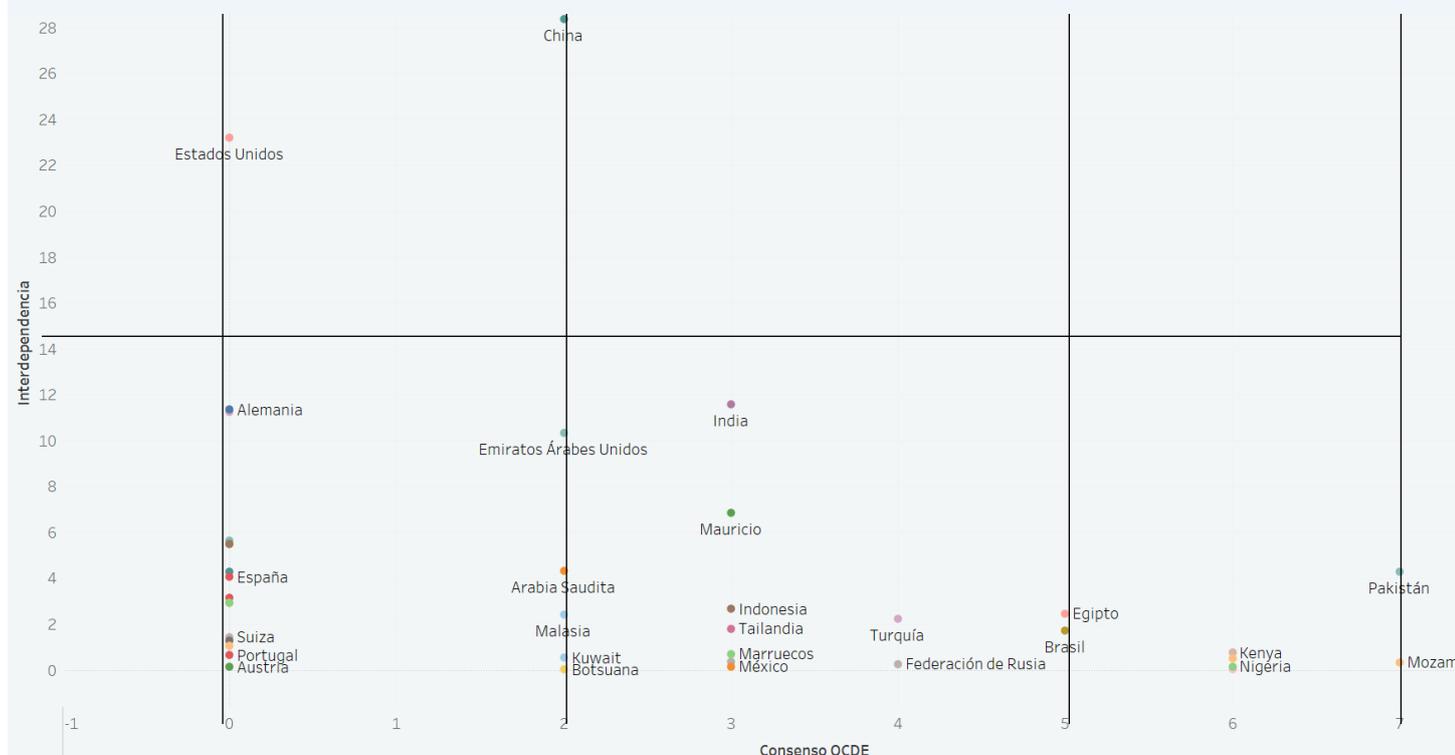
En el mapa de oportunidades y riesgos comerciales de Madagascar (Gráfico 13) se puede observar que **Francia** es su principal socio fundamental. Esto no sorprende en exceso, pues desde el fin de su proceso de descolonización, el país ha estado sufriendo problemas económicos y políticos que le han impedido expandirse en los mercados internacionales. Al ser uno de los países más pobres del mundo, el poder adquisitivo de la población malgache no es suficientemente elevado como para considerarse un mercado atractivo para otros actores internacionales. Además, la falta de infraestructura básica en el país dificulta el transporte de mercancías. Todo ello, unido a sus problemas de corrupción y mala praxis, provocan que no exista una alta interdependencia con varios países, al no ser considerado un destino atractivo de inversión, y que la intensidad de sus relaciones con Francia haya caído en exceso (International Trade Administration, s.f.).

Pese a ello, esta dominante presencia francesa en la isla se ha visto reducida con la irrupción de nuevos actores en el país, tales como **China**. De hecho, aunque Francia siga siendo el principal cliente de Madagascar, así como el país con el mayor número de turistas en la isla, China se ha convertido en su principal proveedor (Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo, 2018b). De esta manera, y teniendo en cuenta la creciente presencia del gigante asiático en el continente, sería posible que en unos años pudiera desplazarse en el mapa a un área más cercana al país galo.

Si bien es cierto que China parece encontrarse en la frontera del área de socio fundamental, se ha de tener en cuenta la escala del radar. La interdependencia de Madagascar con Francia es tan significativa que relativiza la intensidad de las relaciones con el resto de países. Sin embargo, la interdependencia con China es de 28,37, por lo que puede considerarse importante en términos absolutos (Anexo 2). Dada la distorsión por la gran desviación de la interdependencia de Madagascar con Francia en este estudio, y para poder realizar un análisis más profundo de las oportunidades y riesgos en

relaciones comerciales de Madagascar con el resto de economías, se ha decidido hacer un segundo radar en el que se ha excluido a Francia.

GRÁFICO 14: RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE MADAGASCAR II



Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2)

En el Gráfico 14, al haber excluido a Francia del análisis, se puede observar que **Estados Unidos** se encuentra en el área de socios fundamentales. No obstante, si se analizan los acuerdos comerciales entre ambos países, no se encuentra ninguna evidencia de que Madagascar esté considerando a Estados Unidos como un socio fundamental, pues actualmente no existe ningún acuerdo comercial entre ambos (International Trade Administration, 2016). Sin embargo, es cierto que el Gobierno estadounidense levantó todas las restricciones y sanciones comerciales hacia Madagascar en 2014, tras las elecciones democráticas de 2013. Además, también en 2014, Madagascar volvió a ser elegible para la aplicación de la Ley de Crecimiento y Oportunidad de África¹³ (AGOA) (International Trade Administration, 2017a). Dado que no parece existir un tratamiento

¹³ La Ley de Crecimiento y Oportunidad de África (AGOA según sus siglas en inglés), es un programa comercial del gobierno estadounidense que concede un tratamiento libre de impuestos a ciertos productos procedentes de países del África subsahariana. Más información en: <https://www.cbp.gov/trade/priority-issues/trade-agreements/special-trade-legislation/african-growth-and-opportunity-act>

de socio fundamental por parte de Madagascar hacia Estados Unidos, podría considerarse que la relación entre ambos, si se cultivase, tiene un gran potencial de crecimiento.

5.1.2 Análisis de las oportunidades estratégicas de Madagascar

En este sector de radar se advierten, principalmente, dos grupos de países. En primer lugar, **países europeos** – entre los que se encuentra España – junto con países asiáticos desarrollados, tales como **Singapur, Japón** o la **República de Corea**. Dada la estabilidad económica y política de todos ellos, una expansión internacional de las relaciones comerciales con cualquiera de estos países tendría bajo riesgo y grandes beneficios. No obstante, a la hora de dar comienzo a una expansión internacional hacia este grupo de países, podría ser más sencillo comenzar con aquellos con los que existen acuerdos comerciales bilaterales, como por ejemplo Bélgica, Alemania, Noruega, Suecia y Suiza (International Trade Administration, 2016).

Por otro lado, se identifican también en este grupo de oportunidades estratégicas a países ricos en recursos energéticos de Oriente Próximo, tales como **Emiratos Árabes, Arabia Saudí** o **Kuwait**. De hecho, la principal fuente de interdependencia de Madagascar con estas economías es la importación de recursos energéticos. Cabe destacar que Emiratos Árabes Unidos es el país del que Madagascar obtiene la mayoría de sus importaciones de energía, concretamente un 48,73% de las mismas (Trade Map, 2018e). Esto es relevante si se tiene en cuenta, por un lado, que los productos energéticos son completamente indispensables y determinantes en la economía de un país, y por otro, que constituyen la mayor partida en las importaciones totales de Madagascar.

A pesar de tener una alta dependencia de estos países en materia energética, esto no debe ser considerado como una amenaza, pues estos países, según el consenso de la OCDE cuentan con una calificación de riesgo aceptable. Sin embargo, al tratarse de un recurso fundamental, debería mantenerse vigilante ante posibles inestabilidades en la zona que puedan comprometer el suministro de energía. Además, debería tratar, en la medida de lo posible, de distribuir la importación total de energía entre diversos actores para evitar una alta dependencia.

5.1.3 Análisis de retos estratégicos de Madagascar

Aunque no exista una alta interdependencia con ninguno de los países en el área de retos estratégicos, India, Mauricio e Indonesia son los más importantes de este grupo.

Por un lado, la moderada interdependencia de Madagascar con **Mauricio** podría deberse a los acuerdos comerciales entre ambos. Al igual que con Francia, Madagascar mantiene con Mauricio acuerdos para evitar la doble imposición, así como acuerdos de comercio (International Trade Administration, 2016). Si bien estos acuerdos favorecen la relación entre ambos, sería difícil que el volumen de las relaciones comerciales creciera hasta acercarse a las zonas de los socios estratégicos, ya que la economía mauriciana tiene un menor tamaño en conjunto que otras como la china o la francesa.

En cuanto a India e Indonesia, sería interesante para Madagascar incrementar progresivamente la interdependencia económica con esas pujantes economías emergentes si se dieran indicios de una mejora en los indicadores de riesgo político y económico.

5.1.4 Análisis de los riesgos estratégicos y riesgos en potencia de Madagascar

En primer lugar, es importante señalar que no existen riesgos estratégicos en términos comerciales para Madagascar. Parece que la modesta internacionalización que ha podido llevar a cabo se ha hecho con países con satisfactorias calificaciones de riesgo. Aquí también ha podido influir el factor geográfico, pues al ser una isla no se dan las intensas relaciones comerciales con países vecinos que suelen aparecer. Esto le ha permitido elegir a sus socios comerciales y frenar la internacionalización hacia vecinos con mayores niveles de riesgo, como podría ser Mozambique o Kenia. Ésta podría ser una de las causas por las que estos países, a pesar de ser vecinos, se encuentran entre sus riesgos en potencia, con bajos índices de interdependencia, y no entre los riesgos estratégicos.

5.1.5 Análisis de la posición de España en el radar de Madagascar

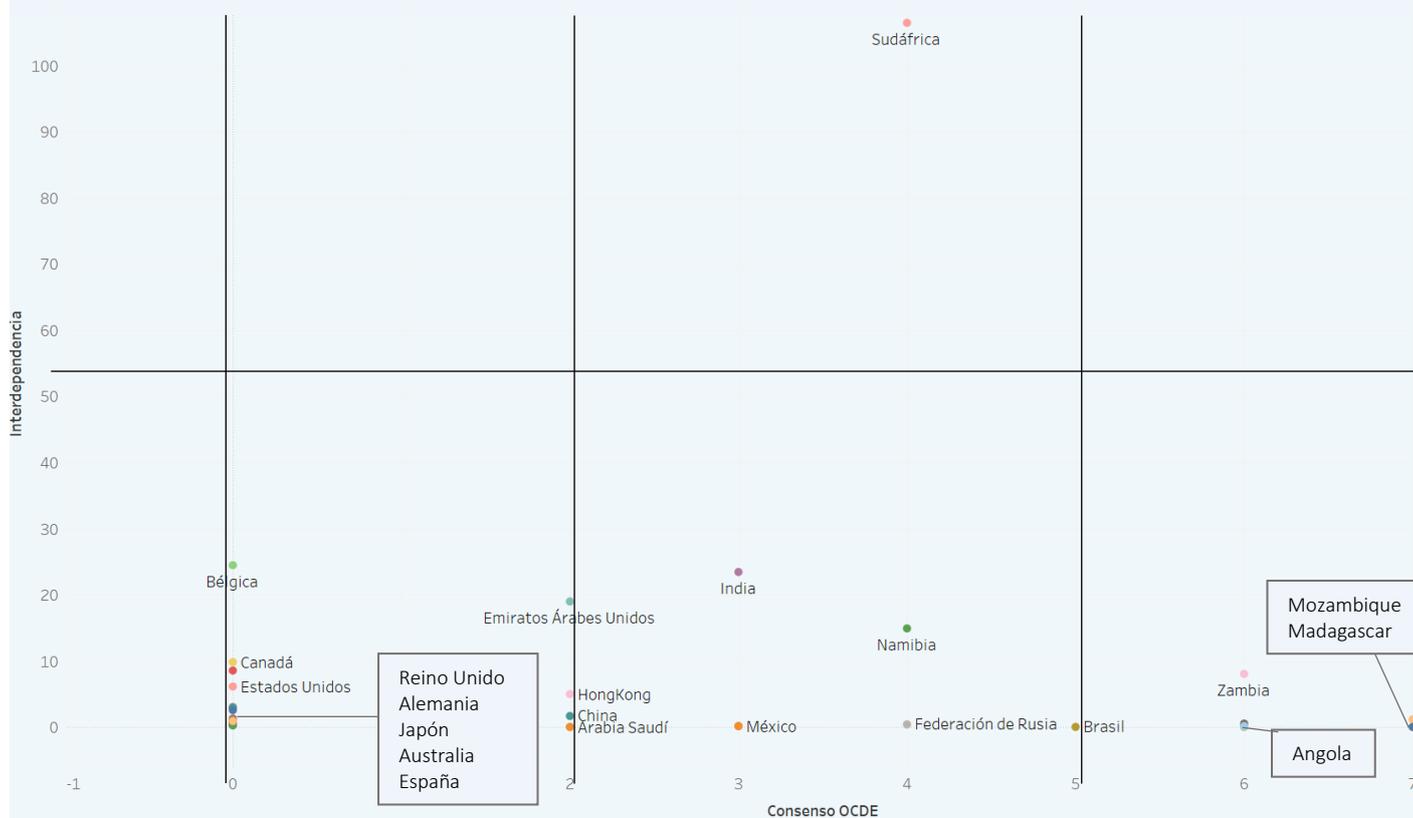
Si bien **España** se encuentra en el grupo de oportunidades estratégicas de Madagascar, se puede observar que, por un lado, no tiene tanta interdependencia como Alemania, Países Bajos, Emiratos Árabes, República de Corea o Japón. Además, tampoco posee ningún acuerdo bilateral que le permita dar comienzo a una mayor intensidad en las relaciones comerciales. Sin embargo, es importante advertir que la economía malgache tiene más interdependencia con España de la que tiene con otros países como Bélgica, Suecia o Suiza, con los que sí tiene acuerdos comerciales.

Por ello, podría ser interesante procurar un mayor acercamiento hacia la economía española antes que hacia la de alguno de estos tres países. De esta forma, en cómputo global, se puede sugerir que Madagascar podría llegar a buscar un acercamiento comercial hacia España en un futuro, sobre todo teniendo en cuenta la cercanía geográfica y política con su mayor socio, Francia. No obstante, este acercamiento dependerá de la capacidad y la voluntad de ambos países de comenzar, casi por completo, a estrechar vínculos y crear acuerdos.

5.2 Análisis de las relaciones comerciales de Botsuana

En esta sección se identificarán primero los principales socios comerciales de cada área del Gráfico 15. Seguidamente se procederá al análisis de cada una de estas zonas para tratar de determinar las posibles actuaciones en materia de comercio exterior de Botsuana en el futuro. En este caso no se ha seguido la estructura por zonas del radar para realizar análisis, pues se ha preferido utilizar un formato que se adaptara mejor a la explicación de la situación del país.

GRÁFICO 15: RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA



Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2)

- **Retos estratégicos:** Sudáfrica, India, Namibia, Rusia, México.
- **Oportunidades estratégicas:** Bélgica, Emiratos Árabes Unidos, Canadá, Singapur, España, Estados Unidos, China, Arabia Saudí, **España**.
- **Riesgos estratégicos:** Zambia, Angola, Mozambique, Madagascar.

Lo más significativo del Gráfico 15 es la falta de socios fundamentales. Normalmente, una ausencia de países en este sector indica dificultades en su proceso de internacionalización (Arahuetes & Steinberg, 2009). No obstante, la distorsión que produce la extraordinaria intensidad de la relación comercial con **Sudáfrica** impide advertir si este es el caso de Botsuana. Esta gran desviación del índice de interdependencia comercial de Botsuana con Sudáfrica provoca, al igual que en el caso de Madagascar con Francia, una distorsión de la importancia comercial del resto de países. Por consiguiente, se procederá de la misma manera que en el análisis de Madagascar. En primera instancia se realizará un análisis de la relación con Sudáfrica y después se elaborará un nuevo mapa,

del cual Sudáfrica quedará excluido para poder analizar mejor el estatus en materia de relaciones comerciales del resto de países.

5.2.1 Análisis de la interdependencia comercial entre Botsuana y Sudáfrica

La interdependencia económica de Botsuana con Sudáfrica es la mayor de todo este estudio, encontrándose en un insólito 106,47 (Anexo 2). Sin embargo, al ostentar niveles de riesgo político y económico por debajo de los deseables, Sudáfrica se sitúa en el área de retos estratégicos. Gracias al análisis de la economía de Sudáfrica que se realizó en el Marco Teórico (capítulo 3), se puede sugerir a Botsuana una mayor cautela en las relaciones comerciales con este país, pues la situación económica y política sudafricana ha empeorado en los últimos años. Una buena medida preventiva para la dependencia relativa podría ser el incremento de relaciones comerciales con otros países del área de oportunidades estratégicas, como se comentará en el siguiente apartado. Sin embargo, para ello es necesario identificar primero las causas que hacen que la interdependencia comercial con Sudáfrica sea tan elevada.

El primer factor que provoca esta alta interdependencia es el **flujo de turismo**. El 33% de los turistas que visitaron Botsuana en 2015 eran sudafricanos (Anexo 1). Teniendo en cuenta que Sudáfrica constituye la mayor frontera de Botsuana, parece que la posibilidad de disminuir la interdependencia comercial a través de la reducción del flujo de turismo sería ineficiente. Pese a ello, sí se podría relativizar su importancia si se atrajera a más turistas de otros países. De hecho, a lo largo de los últimos años Botsuana ha estado intentando incrementar su atractivo turístico. Tal y como se comentó en el capítulo 3 de Marco Teórico, el turismo es uno de los sectores con mayor potencial de crecimiento de la economía de Botsuana en su estrategia de diversificación económica (International Trade Administration, 2017b).

Si bien actualmente la economía de Botsuana se dirige esencialmente a turistas de renta alta (política de bajo volumen y alta calidad), una reestructuración de la misma podría suponer una oportunidad para expandir el sector, diversificar la economía y establecer una interdependencia económica más sólida con otros países (International Trade Administration, 2017b).

El segundo elemento fundamental que influye en la alta interdependencia de Botsuana y Sudáfrica son las **importaciones**. De hecho, Sudáfrica constituye el mayor proveedor de Botsuana, con un 64% de las importaciones totales en 2017 (Anexo 1). Como se puede ver en la Tabla 1, Botsuana es altamente dependiente de Sudáfrica en lo que se refiere a las importaciones de varios productos. Sin embargo, los elementos más relevantes para el análisis son los productos relacionados con la energía: un 88% de las importaciones de Botsuana en esta partida provienen de Sudáfrica. Esto podría suponer un riesgo potencial para la economía de Botsuana, al ser la energía un recurso fundamental que tiene una alta repercusión en la marcha de la economía de un país. Por ello, Botsuana debería monitorizar las políticas y la trayectoria económica y política de Sudáfrica y, en caso de advertir un empeoramiento, buscar otros posibles proveedores de energía.

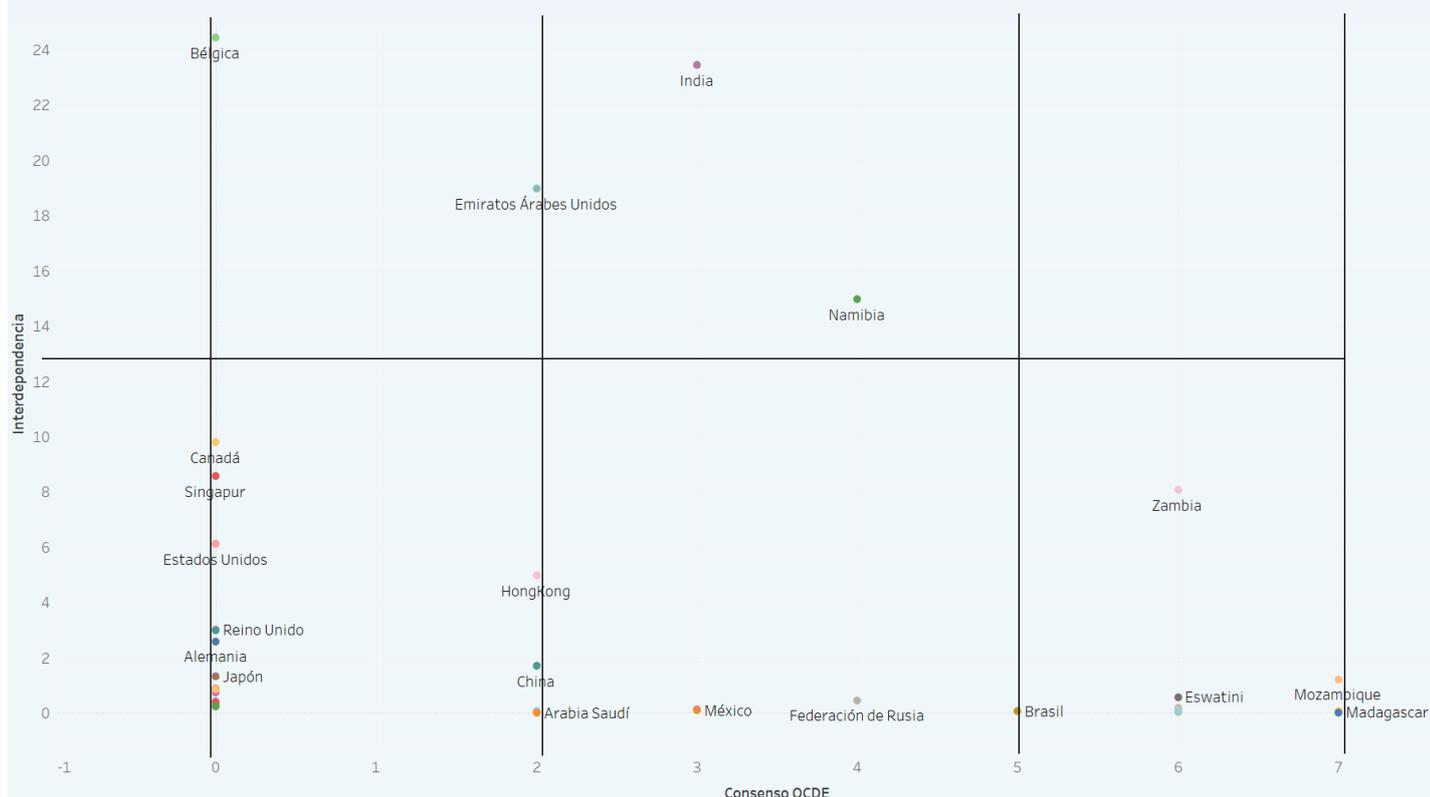
Tabla 1: Importaciones Botsuana, 2017

Producto	Importado de Sudáfrica (\$)	Importaciones totales (\$)	% del total de importaciones
Cereales	84.146.000	89.221.000	94%
Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	95.171.000	98.958.000	96%
Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	683.459.000	778.287.000	88%
Plástico y sus manufacturas	88.378.000	98.278.000	90%
Perlas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos	221.991.000	1.390.817.000	16%
Manufacturas de fundición, de hierro o acero	89.489.000	105.024.000	85%
Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas	306.478.000	401.733.000	76%
Máquinas, aparatos y material eléctrico	175.189.000	287.807.000	61%
Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos	269.053.000	334.552.000	80%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Para continuar con el análisis de las relaciones comerciales de Botsuana se ha decidido elaborar un nuevo mapa de oportunidades y riesgos estratégicos excluyendo a Sudáfrica (Gráfico 16), pues la desviación con respecto al resto de países en términos de interdependencia comercial era demasiado elevada como para poder efectuar el análisis correctamente.

GRÁFICO 16: RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE BOTSUANA II

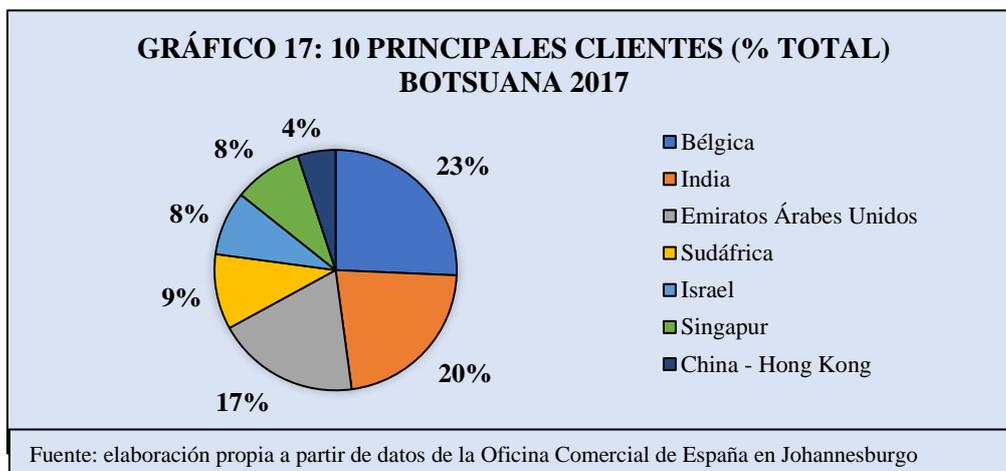


Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2).

5.2.2 Análisis de los socios fundamentales, oportunidades estratégicas y posición de España en el radar de Botsuana

En el nuevo mapa de oportunidades y riesgos estratégicos de Botsuana (Gráfico 16) se identifica, en primer lugar, a **Bélgica** y a **Emiratos Árabes Unidos** como posibles **socios fundamentales**. Del mismo modo, la India pasa a tener una interdependencia económica relativa superior. La razón de ellos es que estos tres países constituyen los principales clientes de Botsuana, superando incluso a la vecina Sudáfrica, tal y como se aprecia en el Gráfico 17. Las exportaciones que Botsuana realiza a estos países son,

principalmente, productos mineros tales como piedras y metales preciosos, que constituyen un 91,39% de las exportaciones totales del país (Trade Map, 2017a).



Por ello, se puede argumentar que la economía de Botsuana no sólo depende casi exclusivamente del sector minero, sino que, además, sus exportaciones reposan esencialmente sobre Bélgica, Emiratos Árabes y la India. El esfuerzo de diversificación de la economía debería servir también para disminuir esta alta dependencia, que puede hacer peligrar a la economía botsuana en caso de problemas con alguno de estos tres clientes principales.

De este modo, Botsuana podría aprovechar sus esfuerzos por diversificar su economía para incrementar sus relaciones comerciales con algunos de los países de su zona de **oportunidades estratégicas**, tales como **Canadá**, que actualmente constituye su segundo mayor proveedor, por detrás de Sudáfrica (Trade Map, 2017b). Asimismo, también podría incrementar su interdependencia comercial con otros países de esta zona del radar, tales como economías europeas, Singapur, Japón, Hong Kong, China, Australia o Arabia Saudí. Esta podría ser una oportunidad para incrementar la interdependencia económica con **España**, con quien casi no tiene relación por el momento. De hecho, existen varios países europeos, además de Bélgica, que cuentan con relaciones más intensas que España con Botsuana, como Reino Unido, Alemania y Austria. Por ende, a pesar de que España esté ubicada en el mapa como una oportunidad estratégica, sería poco probable que Botsuana priorizara el desarrollo de sus relaciones a no ser que España comenzara a mostrar un mayor interés.

5.2.3 Análisis de retos estratégicos y riesgos estratégicos y en potencia del radar de Botsuana

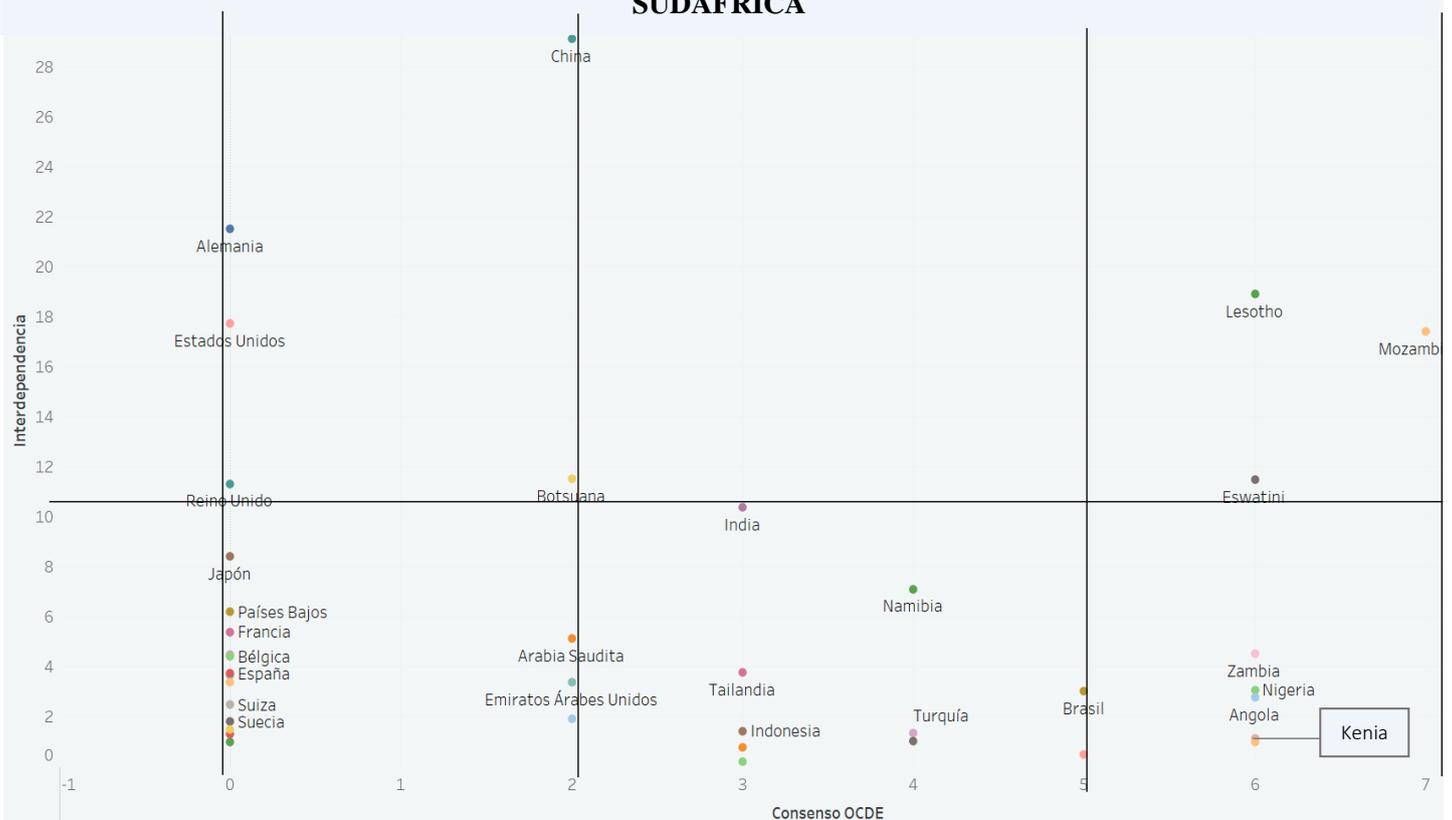
Al no tener riesgos estratégicos aparentes, Botsuana simplemente tendrá que vigilar la trayectoria de sus **retos estratégicos**. Ya se ha mencionado la importancia de la evolución de la economía sudafricana, pero también lo será la evolución de **India**, su segundo cliente principal, y de **Namibia**, su tercer proveedor por detrás de Sudáfrica y Canadá (Trade Map, 2017b).

Finalmente, cabe advertir que todos sus **riesgos en potencia** son países del área subsahariana: **Esuatini, Angola, Zambia, Mozambique y Madagascar**. Al encontrarse en esta zona del radar, se entiende que Botsuana no ha seguido una estrategia de expansión económica regional. Esto podría deberse, en parte, a la naturaleza de sus exportaciones – metales y piedras preciosas –, que se dirigen a mercados con mayor poder adquisitivo. No obstante, la expansión y diversificación económica de Botsuana podría dar lugar a un mayor acercamiento hacia países de la región subsahariana que se encuentran en el área de riesgos en potencia. De esta manera, será importante que, durante esta diversificación de la economía, Botsuana tenga presente los riesgos que puede implicar fortalecer los lazos con estas economías y, sobre todo, deberá tener en cuenta la estabilidad, seguridad y beneficio de las relaciones que decida intensificar durante esta fase.

5.3 Análisis de las relaciones comerciales de Sudáfrica

En esta sección se identificarán los países clave en cada una de las áreas del radar de oportunidades y riesgos ilustradas en el Gráfico 18. Después se procederá al análisis de cada una de estas áreas para poder estudiar las posibles líneas de actuación comercial de Sudáfrica.

GRÁFICO 18: RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS EN RELACIONES COMERCIALES DE SUDÁFRICA



Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2).

- **Socios fundamentales:** China, Alemania, Estados Unidos.
- **Oportunidades estratégicas:** Reino Unido, Botsuana, Japón, países de la UE, Arabia Saudita, **España**, Emiratos Árabes Unidos.
- **Retos estratégicos:** India, Namibia, Tailandia, Brasil.
- **Riesgos estratégicos:** Lesoto, Mozambique.
- **Riesgos en potencia:** Esuatini, Zambia, Nigeria, Kenia.

Lo más significativo de este mapa de oportunidades y riesgos estratégicos en comparación con los de Madagascar y Botsuana es que se advierte una mayor dispersión en el gráfico, lo que puede hacer referencia a un mejor proceso de internacionalización por parte de Sudáfrica (Arahuetes & Steinberg, 2009). En este caso no será necesario la realización de otro gráfico, pues la interdependencia no es tan alta con ningún país socio, sino que se encuentra mejor distribuida entre varios, siendo suficiente pero no demasiado elevada.

5.3.1 Análisis de los socios fundamentales de Sudáfrica

Tras haber analizado en el Marco Teórico el Gráfico 10¹⁴ y el Gráfico 11¹⁵ (ver página 19), con los 10 principales clientes y proveedores, respectivamente, no sorprende encontrar a **China, Alemania y Estados Unidos** entre sus socios fundamentales, pues los tres están entre sus mayores clientes y proveedores. No obstante, esta relativa dependencia no genera los mismos riesgos que en el caso de Botsuana, por varios motivos. En primer lugar, estas economías tienen mejores niveles de riesgo que los países de los que dependía Botsuana. En segundo lugar, la economía sudafricana más diversificada, como se puede comprobar en los Gráficos 19 y 20. Al tener un catálogo más amplio de productos con los que comerciar, su expansión internacional será más sencilla, pues tendrá más clientes y más proveedores interesados. Por ello, la interdependencia económica con estos tres países no se presenta como un riesgo, sino como una fortaleza.

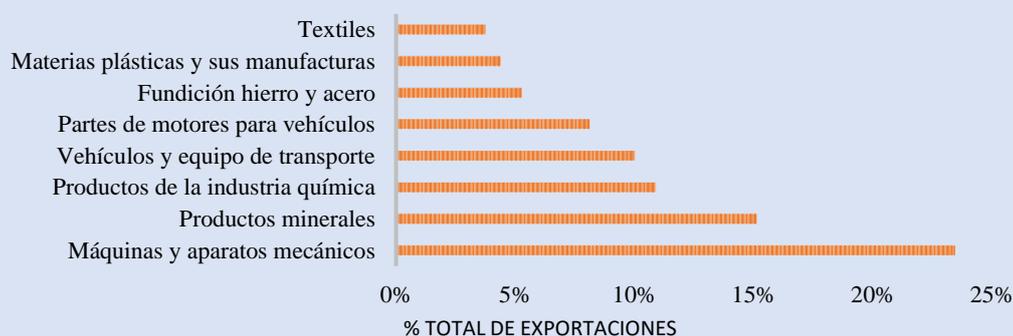


En tercer lugar, existe una saludable diversidad entre estos tres socios fundamentales, siendo uno miembro de la Unión Europea, otro Estados Unidos y el tercero país asiático con planteamientos de política internacional muy distintos. Esto podría suponer un seguro en caso de que alguno de los tres decidiera cambiar de manera radical su política comercial, pues no implicaría necesariamente un cambio en las políticas de los otros dos.

¹⁴ Gráfico 10: 10 principales clientes (% total), Sudáfrica 2017.

¹⁵ Gráfico 11: 10 principales proveedores (% total), Sudáfrica 2017.

**GRÁFICO 20: IMPORTACIONES POR
CAPÍTULOS ARANCELARIOS (% TOTAL),
SUDÁFRICA 2017**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Oficina Comercial de España en Johannesburgo

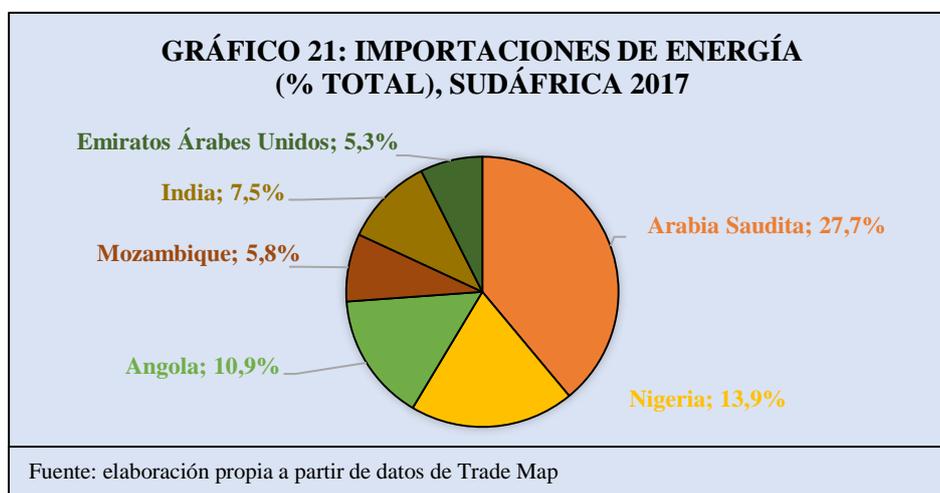
5.3.2 Análisis de las oportunidades estratégicas de Sudáfrica

En cuanto a las oportunidades estratégicas de Sudáfrica, destacan principalmente **Reino Unido, Botsuana y Japón**. De nuevo, los tres son países de continentes distintos y sin ninguna relación, por lo que la mejora en la interdependencia comercial con ellos supondría una mayor diversidad de socios fundamentales, que disminuiría todavía más los ya poco probables riesgos. Los tres son importantes clientes para Sudáfrica, y Reino Unido y Botsuana son, además, significativas fuentes de flujo de turistas (Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo, 2018c; Anexo 2).

Parece importante comentar en este apartado el choque entre las estrategias de interdependencia económica que puede darse entre Sudáfrica y Botsuana. Por un lado, Botsuana debería intentar reducir su dependencia con respecto a Sudáfrica, sobre todo dada su creciente inestabilidad política y económica. Sin embargo, Sudáfrica podría estar interesado en fortalecer los lazos comerciales con Botsuana, pues cuenta con una mayor estabilidad que le concede un índice de riesgo menor. Este interés podría incluso crecer si Botsuana lleva a cabo esa diversificación económica, pues tendría más productos con los que comerciar.

Finalmente, **Arabia Saudí** se ubica también en el área de oportunidades estratégicas de Sudáfrica. Este país, a pesar de no tener una alta interdependencia económica en conjunto, sí es relevante para la economía sudafricana. Arabia Saudí no sólo es importante por ser su tercer mayor proveedor, sino que además es su mayor

proveedor de productos energéticos, tal y como muestra el Gráfico 21. Como se puede observar, de entre los tres mayores proveedores de energía, Arabia Saudí es el país con una mejor calificación de riesgo, por lo que la interdependencia entre estos dos países podría considerarse beneficiosa.



5.3.3 Análisis de los riesgos en potencia y los riesgos estratégicos de Sudáfrica

Retomando el análisis del Gráfico 21, se puede observar que los otros dos mayores proveedores de recursos energéticos de la economía sudafricana son **Nigeria** y **Angola**, ambos con unos niveles de riesgo político y económico suficientemente elevados como para situarlos en el área de riesgos en potencia. Esto puede ser un indicio de una necesidad de encontrar nuevos proveedores de recursos energéticos con menores niveles de riesgo.

En cuanto a los riesgos estratégicos, **Lesoto** y **Mozambique**, así como al otro gran riesgo en potencia, **Esuatini**, Sudáfrica mantiene con ellos niveles de interdependencia económica relativamente altos. Todos ellos son países fronterizos con Sudáfrica, y dos de ellos, Lesoto y Esuatini, se encuentran rodeados en su totalidad por Sudáfrica. Esto es relevante, pues la principal causa de la elevada interdependencia económica son los abundantes flujos turísticos que llegan a Sudáfrica desde estos países, siendo Lesoto el mayor, seguido de Mozambique y Esuatini (Anexo 2).

Por ello, y mientras ésta sea la principal causa de la interdependencia económica, el riesgo es relativo. De este modo, Sudáfrica deberá vigilar simplemente que estos

intensos flujos turísticos no se traduzcan en un contagio de la inestabilidad política o económica de estos países.

5.3.4 Análisis de los retos estratégicos de Sudáfrica

Aunque ninguno de los retos estratégicos de Sudáfrica tenga niveles de interdependencia económica elevados, **India**, **Namibia** y **Tailandia** destacan como los más relevantes. La principal razón es que tanto India como Tailandia forman parte de los principales proveedores de Sudáfrica, mientras que India y Namibia se encuentran entre sus principales clientes (Gráfico 10¹⁶ y Gráfico 11¹⁷, ver página 19).

Al no encontrarse entre los tres mayores clientes o proveedores, la interdependencia con estos países no supone por el momento ninguna oportunidad o riesgo. De esta forma, el desarrollo de las relaciones comerciales debería venir aparejado de una buena evolución en los índices de riesgo de estos países.

5.3.5 Análisis de España en el radar de Sudáfrica

España forma parte de las oportunidades estratégicas de Sudáfrica. Se encuentra en una posición similar a la de los otros países de la Unión Europea, con excepción de Alemania y Reino Unido, con los que existe una mayor relación. Al ser pequeñas las diferencias en cuanto a interdependencia económica entre Sudáfrica y el resto de países de la UE, cualquiera de ellos puede ser un buen candidato para la mejora de las relaciones comerciales. El hecho de que España sea uno de los elegidos podría depender simplemente de su disposición a este fortalecimiento, como ocurría en los casos de Madagascar y Botsuana. Será en el análisis de las relaciones comerciales de España donde se vea en qué medida estaría interesado en un estrechamiento de lazos con Sudáfrica.

¹⁶ Gráfico 10: 10 principales clientes (% total), Sudáfrica 2017

¹⁷ Gráfico 11: 10 principales proveedores (% total), Sudáfrica 2017

5.4 Análisis de las relaciones comerciales de España

En este apartado, como ya se adelantó en el capítulo 4 de Metodología, solamente se analizarán las relaciones comerciales de España con los países objeto de estudio, resaltados en el Gráfico 22. Se utilizará la posición del resto de países como referencia para poder profundizar en el estudio.

GRÁFICO 22: RADAR DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS ESTRATÉGICOS EN RELACIONES COMERCIALES DE ESPAÑA



Fuente: elaboración propia a partir del índice de interdependencia en relaciones comerciales y las calificaciones del Consenso de la OCDE (disponible en el Anexo 2).

5.4.1 Análisis de las relaciones comerciales de España con Madagascar

Madagascar supone para España un riesgo en potencia, como consecuencia de la mala calificación que le otorga el Consenso de la OCDE. Al tener relaciones comerciales mínimas y poco relevantes (no se comercia con bienes clave para la economía española), podría afirmarse que Madagascar no supone ningún riesgo aparente. Considerando la calificación de riesgo de este país y su situación política y económica, no parece que existan incentivos para España para estrechar vínculos en materia comercial con la economía malgache. Como se ha visto en el capítulo 3 del Marco Teórico, Madagascar

es un país con altas tasas de pobreza que depende de la ayuda exterior. Además, no cuenta con una economía lo suficientemente desarrollada como para ofrecer una atractiva gama de productos a posibles clientes, como España.

5.4.2 Análisis de las relaciones comerciales de España con Botsuana

En el Gráfico 22 Botsuana aparece en el área de oportunidades estratégicas para España. Actualmente no existe apenas flujo de bienes o de personas entre los dos países y es, de hecho, el que presenta una interdependencia comercial más baja. No obstante, esta podría ser una buena ocasión para España para aumentar su influencia en el continente africano. De hecho, Botsuana tiene la mejor calificación de entre los países objeto de estudio, elemento decisivo en la comparación, al ser la interdependencia prácticamente la misma en todos los casos (muy baja). Si bien este país no tiene una calificación de riesgo excelente, es bastante aceptable y similar a la de China, con quien España mantiene relaciones comerciales mucho más intensas.

Por otro lado, si se consideran las dificultades de acceso a este país, al no tener salida al mar, quizá sea más interesante para España buscar otras oportunidades para aumentar su influencia en esta región. Además, es importante recordar que los recursos minerales suponen la principal partida de exportaciones de Botsuana, siendo más de un 90% de las exportaciones totales (Trade Map, 2017a). En este aspecto, España no es un gran importador de esta materia prima, por lo que podría resultar complicado mejorar las relaciones comerciales con Botsuana si no existen productos para la compraventa que les interesen a ambos. Este problema podría resolverse si Botsuana consigue diversificar su economía satisfactoriamente.

5.4.3 Análisis de las relaciones comerciales de España con Sudáfrica

Finalmente, de los países objeto de estudio, Sudáfrica es con quien más interdependencia en materia comercial tiene España, a pesar de encontrarse en el área de retos estratégicos. Sin embargo, este vínculo sigue siendo muy reducido, por debajo del de todos los países de referencia utilizados en el Gráfico 22. Por ello, si se tiene en cuenta la relativa inestabilidad política y el empeoramiento de indicadores macroeconómicos, puede que no sea el mejor momento para que España busque un acercamiento comercial

a Sudáfrica. Sin embargo, sí sería recomendable mantenerse al tanto de la evolución de su situación. Si ésta mejorase, podría ser una buena oportunidad para España, no sólo por tener más experiencia y apertura internacional, sino también porque es el país de referencia del sur de África. Además, una mejora de las relaciones comerciales con Sudáfrica podría venir aparejado de una expansión comercial por la región, al ser el principal punto de acceso.

6. Conclusiones

La situación económica en el continente africano ha sido tradicionalmente relegada a un segundo plano. No obstante, a lo largo de los últimos años se ha ido mostrando mayor interés en las relaciones comerciales con las naciones africanas. Por ende, este Trabajo pretende arrojar luz sobre esta cuestión mediante el estudio de la interdependencia económica de Madagascar, Botsuana y Sudáfrica, así como su relación con España. De esta manera, se ha profundizado en la situación económica de estos países, lo cual ha permitido identificar las fortalezas y debilidades de cada uno de ellos, así como su trayectoria y sus previsiones de futuro. Asimismo, se han estudiado las relaciones comerciales de cada uno de ellos, clasificándolas mediante el índice Elcano, para identificar las direcciones que su política comercial podría tomar en un futuro.

Con el objeto de conformar una visión completa de la cuestión, se presentan a continuación las conclusiones del análisis conjunto de la situación económica y las relaciones comerciales de estos tres países.

En primer lugar, Madagascar es un país altamente dependiente de la economía francesa en materia comercial. Asimismo, la situación política y económica no facilita su expansión internacional. A pesar de haber dejado atrás un periodo de gran inestabilidad con las elecciones de 2013, el país no parece contar con instituciones sólidas que permitan un crecimiento y desarrollo económico consistentes. Por otro lado, la economía no ha pasado por un proceso de diversificación y su población sigue dependiendo principalmente de una agricultura poco mecanizada. Por todo ello, no existen señales de que Madagascar vaya a llevar a cabo un proceso de internacionalización a corto plazo.

En cuanto a la interdependencia con España, si bien representa una oportunidad estratégica para Madagascar, no parece ser una prioridad ni una necesidad el desarrollo de las relaciones comerciales entre ambos. En este sentido, España tampoco debería estar interesada en un acercamiento comercial a Madagascar, dado el alto riesgo económico y político que ello supondría.

En segundo lugar, Botsuana cuenta con una excelente situación tanto económica como política, pero es muy dependiente comercialmente de Sudáfrica. Además, su escasa

diversificación económica tampoco le permite aumentar lazos comerciales con otros países. En este sentido, se podría argumentar que Botsuana se encuentra geográfica y comercialmente “encerrada” y, aunque cuenta con una mejor situación política y económica, depende del líder regional.

En referencia al radar de oportunidades y riesgos estratégicos, su proceso de internacionalización ha sido muy limitado y, por tanto, Botsuana aún posee numerosas oportunidades estratégicas. Entre ellas se encuentra España, cuya presencia en la zona es limitada, por lo que ambos países podrían beneficiarse de una relación comercial más profunda. Pese a ello, sin una mayor diversificación de la economía de Botsuana será más complicado encontrar partidas interesantes para aumentar sus relaciones comerciales.

Finalmente, Sudáfrica es el país con relaciones comerciales más intensas de los analizados en este Trabajo. Esto se traduce en un radar de oportunidades y riesgos mucho más disperso y variado, con una mayor diversificación de riesgo. No obstante, Sudáfrica lleva experimentando una ralentización de su crecimiento desde 2013, y parece tener problemas en su recuperación económica. La inestabilidad política de los últimos años tampoco parece contribuir al restablecimiento de su marcha económica previa. Por ello, aunque Sudáfrica sea un destino comercialmente atractivo a primera instancia, España debería prestar atención a la evolución de las calificaciones de riesgo de este país si desea fortalecer sus relaciones comerciales.

En conjunto, ninguno de los tres países objeto de estudio tiene una relación de interdependencia con España. Botsuana y Sudáfrica cuentan con distintas fortalezas y debilidades que habrán de valorarse si se desea establecer relaciones comerciales más intensas. Madagascar, por el contrario, no parece una opción atractiva por el momento.

Si bien estas conclusiones pueden servir como un punto de partida en la investigación de la interdependencia económica en África, y más concretamente en sus relaciones comerciales, es preciso tener en cuenta las limitaciones de este Trabajo. En primera instancia es preciso subrayar que no se ha estudiado la situación económica o comercial de África subsahariana en conjunto, pues al ser un territorio tan extenso y diverso, las conclusiones tan solo se dirigen a la región del sur de África y, en concreto, a los tres países objeto de estudio. Sin embargo, sería muy interesante ampliar la

investigación en un futuro a otras regiones del continente, tales como África Occidental, donde también se encuentran países con atractivo desarrollo económico y comercial.

Por otro lado, también existen limitaciones respecto a la amplitud del análisis. Este Trabajo queda acotado a la interdependencia económica en relaciones comerciales, pues para analizarla en conjunto sería necesario tener en cuenta otros factores, muy determinantes en estos países, como el endeudamiento externo o las inversiones extranjeras. Asimismo, ciertas complicaciones en la obtención de información actualizada y fiable han supuesto un límite al estudio de las relaciones comerciales. Así, para valorar el alcance y la trascendencia de este Trabajo se ha de considerar tanto las adaptaciones a la metodología original del Real Instituto Elcano, como las irregularidades en los datos utilizados para la elaboración de los índices.

A pesar de estas limitaciones, este Trabajo supone una primera aproximación al estudio de las relaciones comerciales en el sur de África y al papel que España podría tener en esta región en un futuro. A medida que los países de esta región se vayan desarrollando y abriendo sus economías a los mercados internacionales, sería interesante profundizar en la investigación sobre las oportunidades que se pueden presentar, e incluso cómo podría afectar en un futuro al comercio mundial.

7. Bibliografía

- Adom, A. D., Sharma, S. C., & Mahbub Morshed, A. (2007). *Macroeconomic Interdependence and Integration in Africa*. Southern Illinois University Carbondale, Department of Economics. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de https://opensiuc.lib.siu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1058&context=econ_dp
- African Development Bank Group. (2019). *African Economic Outlook*. African Development Bank Group. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/2019AEO/AEO_2019-EN.pdf
- African Union. (s.f.). *CFTA - Continental Free Trade Area*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de African Union: <https://au.int/en/ti/cfta/about>
- Al Jazeera. (28 de febrero de 2018). *Mapping Africa's natural resources*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Al Jazeera: <https://www.aljazeera.com/indepth/interactive/2016/10/mapping-africa-natural-resources-161020075811145.html>
- Ambasciate di Mozambico, Consolati di Mozambico, & ENIT. (2017). *Mozambico: Rapporto Congiunto*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Agenzia Nazionale Turismo: <http://www.enit.it/es/studi/focus-paese/category/5-rapporti-enitmae-rapporti-enitmae-africa.html>
- Ambasciate di Sud Africa, Consolati di Sud Africa, & ENIT. (2017). *Sud Africa: Rapporto Congiunto*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Agenzia Nazionale Turismo: <http://www.enit.it/es/studi/focus-paese/category/5-rapporti-enitmae-rapporti-enitmae-africa.html>
- And Bank. (26 de noviembre de 2013). *¿Qué es el carry trade? ¿Qué consecuencias provoca?* Recuperado el 23 de marzo de 2019, de And Bank Private Bankers: <https://www.andbank.es/observatoriodelinversor/que-es-el-carry-trade-que-consecuencias-provoca/>
- Arahuetes, A., & Steinberg, F. (2009). IV Índice Elcano de oportunidades y riesgos estratégicos para la economía española: una Perspectiva Comparada con Brasil, Alemania, EEUU y Marruecos. *Informes Elcano*(11), 1 - 75. Recuperado el 1 de

septiembre de 2018, de
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/fd6c2b80431c833db2bcf35cb2335b49/informe_elcano_11_IV_indice_oportunidades_riesgos_Brasil_Alemania_EEUU_Marruecos.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fd6c2b80431c833db2bcf35cb2335b49

Banco Mundial. (2019). *Crecimiento del PIB (% anual) Botswana*. Recuperado el 2 de enero de 2019, de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=BW>

Banco Mundial. (2019). *Crecimiento del PIB (% anual) Madagascar*. Recuperado el 2 de enero de 2019, de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=MG>

Banco Mundial. (2019). *Crecimiento del PIB (% anual), Sudáfrica*. Recuperado el 2 de enero de 2019, de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=ZA>

Banco Mundial. (2019). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT), Botswana*. Recuperado el 2 de enero de 2019, de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?locations=BW>

Bank of Botswana. (2019). *Exchange Rate Policy - Current Framework*. Recuperado el 12 de marzo de 2019, de Bank of Botswana: <http://www.bankofbotswana.bw/content/2009103010049-current-formulation>

Bartesaghi, I., & Mangana, S. (2012). *Las relaciones comerciales entre África y el Mercosur*. Universidad Católica del Uruguay, Departamento de Negocios Internacionales e Integración. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/LA%20RELACIONES%20COMERCIALES%20ENTRE%20C3%81FRICA%20Y%20EL%20MERCOSUR%20E1%20caso%20de%20Brasil%20y%20Uruguay.pdf>

- BBC. (22 de octubre de 2013). *Q&A: Madagascar presidential election*. Recuperado el 22 de marzo de 2019, de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-africa-24585831>
- BBC. (5 de noviembre de 2018). *Madagascar Country Profile*. Recuperado el 24 de febrero de 2019, de BBC: <https://www.bbc.com/news/world-africa-13861843>
- Blumenfeld, J. (1991). *Economic Interdependence in Southern Africa: from conflict to cooperation?* Londres, Reino Unido: Pinter Publishers. Recuperado el 18 de febrero de 2019
- BMI Research. (2018). *South Africa: Country Risk Report: Includes 10-year forecasts to 2027*. The Fitch Group, BMI Research. London: Business Monitor International. Recuperado el 24 de febrero de 2019
- Checa-Artasu, M. M. (2011). La República Popular China en el África subsahariana. *México y la Cuenca del Pacífico*, 14(40), 43-73. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4337/433747498003.pdf>
- Coface. (febrero de 2019). *Economic Studies and Country Risks: Madagascar*. Recuperado el 24 de febrero de 2019, de Coface for Trade: <https://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks/Madagascar>
- Confederación Española de Organizaciones Empresariales. (09 de mayo de 2018). *Sudáfrica: Economía y oportunidades de negocio en la primera economía africana*. Recuperado el 16 de febrero de 2019, de CEOE: <https://www.ceoe.es/es/contenido/actualidad/noticias/sudafrica-economia-y-oportunidades-de-negocio-en-la-primera-economia-africana>
- Conway-Smith, E. (27 de abril de 2014). *20 years since apartheid: What's changed in South Africa and what hasn't*. Recuperado el 26 de febrero de 2019, de PRI: <https://www.pri.org/stories/2014-04-27/20-years-apartheid-whats-changed-south-africa-and-what-hasnt>
- Export Enterprises Santander. (2018). *Sudáfrica: política y economía*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de Santander Trade: https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/sudafrica/politica-y-economia?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=17&memoriser_choix=memoriser

- Focus Economics. (19 de noviembre de 2018). *The Poorest Countries in the World*. Recuperado el 22 de marzo de 2019, de Focus Economics: <https://www.focus-economics.com/blog/the-poorest-countries-in-the-world>
- Fundación de Estudios Estratégicos Internacionales. (1 de junio de 2018). *El potencial económico de Sudáfrica*. Recuperado el 17 de febrero de 2019, de FESEI DOCENS EEI-EE: <http://fesei.org/ad/el-potencial-economico-de-sudafrica/>
- Grimwood, Z. (2016). *An Analysis of the Interdependence within the Bilateral Relationship between South Africa and Lesotho*. Faculty of Humanities. Cape Town: University of Cape Town. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de https://open.uct.ac.za/bitstream/handle/11427/25300/thesis_hum_2017_grimwood_zahira.pdf?sequence=1
- Hanusch, M. (4 de octubre de 2018). *The South African economy is growing faster - but how fast?* Recuperado el 19 de febrero de 2019, de The World Bank: <http://blogs.worldbank.org/african/the-south-african-economy-is-growing-faster-but-how-fast>
- Honde, G. J. (2018). *Botswana*. African Development Bank Group, African Economic Outlook Country Note. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Generic-Documents/country_notes/Botswana_country_note.pdf
- Import-Export Solutions. (2019). *Botswana: Country Risk*. Recuperado el 22 de febrero de 2019, de Societé Generale: <https://import-export.societegenerale.fr/en/country/botswana/economy-country-risk>
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (s.f.). *Qué es el fenómeno el Niño*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria del Gobierno de Argentina: http://climayagua.inta.gob.ar/que_es_el_fenomeno_el_ni%C3%B1o
- International Monetary Fund. (2017). *Republic of Madagascar: Economic Development Document*. Country Report No. 17/225. Washington, D.C.: International Monetary Fund Publication Services. Recuperado el 25 de febrero de 2019
- International Trade Administration. (28 de febrero de 2017a). *Madagascar - Market Overview*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Export.gov:

https://www.export.gov/article?series=a0pt0000000PAuLAAW&type=Country_Commercial__kav

International Trade Administration. (s.f.). *Madagascar - Market Challenges*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Privacy Shield Framework: <https://www.privacyshield.gov/article?id=Madagascar-Market-Challenges>

International Trade Administration. (7 de noviembre de 2016). *Madagascar - Bilateral Investment Agreements*. Recuperado el 15 de marzo de 2019, de International Trade Administration (ITA), U.S. Department of Commerce: <https://www.export.gov/article?id=Madagascar-bilateral-investment-agreements>

International Trade Administration. (18 de julio de 2017b). *Botswana - Tourism*. Recuperado el 16 de marzo de 2019, de International Trade Administration (ITA), U.S. Department of Commerce: <https://www.export.gov/article?id=Botswana-Tourism>

La Vanguardia. (6 de junio de 2017). *Sudáfrica entra en recesión por primera vez en ocho años*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de La Vanguardia Economía: <https://www.lavanguardia.com/vida/20170606/423226363306/economia--sudafrica-entra-en-recesion-por-primera-vez-en-ocho-anos.html>

Ministere du Tourisme. (2017). *Statistiques du Tourisme 2017*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Ministère du Tourisme: http://www.tourisme.gov.mg/wp-content/uploads/2017/05/2017_01-Statistiques%20du%20Tourisme.pdf

Nordea Trade. (2019). *The economic context of South Africa*. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de Nordea: <https://www.nordeatrade.com/fin/explore-new-market/south-africa/economical-context>

Odén, B. (1991). Namibia's Economic Links to South Africa. *Nordiska Afrikainstitutet*, 44. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:289988/FULLTEXT02.pdf>

Organization for Economic Cooperation and Development. (2019). *Country Risk Classifications of the Participants to the Agreement on Officially Supported Export Credits*. Recuperado el 1 de marzo de 2019, de OECD: <http://www.oecd.org/trade/topics/export-credits/documents/cre-crc-historical-internet-english.pdf>

- Oficina de Información Diplomática. (2018a). *Ficha país: República de Madagascar*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación y Unión Europea: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MADAGASCAR_FICHA%20PAIS.pdf
- Oficina de Información Diplomática. (2018b). *Ficha país: República de Sudáfrica*. Recuperado el 16 de febrero de 2019, de Ministerio de Asuntos Exteriores, Cooperación y Unión Europea: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SUDAFRICA_FICHA%20PAIS.pdf
- Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. (2018a). *Informe Económico y Comercial: Botswana*. Secretaría de Estado de Comercio, Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. Recuperado el 1 de octubre de 2018
- Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. (2018b). *Informe Económico y Comercial: Madagascar*. Secretaría de Estado de Comercio, Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. Recuperado el 1 de octubre de 2018
- Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. (2018c). *Informe Económico y Comercial: Sudáfrica*. Secretaría de Estado de Comercio, Oficina Económica y Comercial de España en Johannesburgo. Recuperado el 1 de octubre de 2018
- Pérez, F. (06 de octubre de 2017). *Sudáfrica, la desaceleración no frena la oportunidad*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de ABC: https://www.abc.es/economia/abci-sudafrica-desaceleracion-no-frena-oportunidad-201710060230_noticia.html
- Plaizier, W. (22 de enero de 2016). *2 truths about Africa's agriculture*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/how-africa-can-feed-the-world/>
- Plan Internacional. (23 de diciembre de 2015). *El fenómeno el Niño amenaza el cuerpo de África*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Plan Internacional: <https://plan->

international.es/news/2015-12-23-el-fenomeno-el-nino-amenaza-el-cuerno-de-africa

Rodríguez Hernández, P. (2016). Evolución Económica de la República de Sudáfrica en el siglo XX. (F. Carnero Lorenzo, Ed.) *Universidad de La Laguna*. Recuperado el 26 de febrero de 2019, de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2739/Evolucion+economica+de+la+Republica+de+Sudafrica+en+el+siglo+XXI.pdf;jsessionid=8AC96394E542D1D07BA372E1315F82C5?sequence=1>

Seidler, V. (2010). *Why did Botswana end up with Good Institutions: the Role of Culture and Colonial Rule*. Vienna University for Economics and Business, Institute for Economic and Social History, Vienna. Recuperado el 22 de marzo de 2019, de https://homepage.univie.ac.at/valentin.seidler/wp-content/uploads/2014/02/Why-did-Botswana-end-up-with-strong-institutions_Seidler.pdf

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (2011). *Las Relaciones de América Latina y el Caribe con África: situación actual y áreas de oportunidad*. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, Secretaría Permanente del SELA, Caracas. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de https://www.agci.cl/attachments/article/694/Relaciones_de_ALC_con_Africa__Situacion_y_areas_de_oportunidad.pdf

Soto, J. Á. (2 de junio de 2017). Sudáfrica, ¿un país a la deriva en el nuevo orden mundial? *Instituto Español de Estudios Estratégicos*(61/2017), 741 - 762. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO61-2017_Sudafrica_JuanAngelSoto.pdf

South Africa Tourism. (2017). *Tourist arrivals aligned to Statssa Tourism & Migration Reports*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de South Africa Tourism: <https://live.southafrica.net/media/200924/tourists-table-b-december-2017.pdf?downloadId=200921>

Spain Exchange. (s.f.). *Las actividades económicas de Botsuana*. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de Spain Exchange Country Guide: <https://www.studycountry.com/es/guia-paises/BW-economy.htm>

Statistics Botswana. (2016). *Tourism Statistics Annual Report 2015*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Statistics Botswana: <http://www.statsbots.org.bw/sites/default/files/publications/Tourism%20Statistics%20Annual%20Report%202015.pdf>

The World Bank. (2018a). *Economic Outlook for Madagascar: Sustained Growth Needs to be More Inclusive to Benefit the Poorest*. Recuperado el 24 de febrero de 2019, de The World Bank: <https://www.worldbank.org/en/country/madagascar/publication/madagascar-economic-update-fostering-financial-inclusion>

The World Bank. (1 de noviembre de 2018b). *The World Bank in Botswana*. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de The World Bank: <https://www.worldbank.org/en/country/botswana/overview>

Thomas, D. (2017). Can Botswana's Prosperity Last? *African Business*(437), 22-23. Recuperado el 24 de febrero de 2019

Trade Map. (2017a). *Lista de los mercados importadores para un producto exportado por Botsuana*. Recuperado el 2 de marzo de 2019, de Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c072%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Trade Map. (2017b). *Lista de los mercados proveedores para un producto importado por Botsuana*. Recuperado el 1 de marzo de 2019, de Trade Map: www.trademap.org

Trade Map. (2018a). *Lista de los mercados importadores para un producto exportado por España*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c724%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Trade Map. (2018b). *Lista de mercados importadores para un producto exportado por Madagascar*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Trade Map:

https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c450%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Trade Map. (2018c). *Lista de los mercados importadores para un producto exportado por Sudáfrica*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c724%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Trade Map. (2018d). *Lista de los mercados proveedores para un producto importado por España*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c724%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Trade Map. (2018e). *Lista de los mercados proveedores para un producto importado por Madagascar*. Recuperado el 2 de marzo de 2019, de Trade Map: www.trademap.org

Trade Map. (2018f). *Lista de los mercados proveedores para un producto importado por Sudáfrica*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Trade Map: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c710%7c%7c%7c%7c27%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1
c

Tralac. (21 de marzo de 2019). *Status of AfCFTA Ratification*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de Tralac: <https://www.tralac.org/resources/infographic/13795-status-of-afcfta-ratification.html>

Transparency International. (2018). *Corruption Perceptions Index 2018*. Recuperado el 22 de marzo de 2019, de Transparency International: <https://www.transparency.org/cpi2018>

U.S. Customs and Border Protection. (2018). *African Growth and Opportunity Act (AGOA)*. Recuperado el 20 de marzo de 2019, de Department of Homeland Security, US government: <https://www.cbp.gov/trade/priority-issues/trade-agreements/special-trade-legislation/african-growth-and-opportunity-act>

- Unceta , K., & Bidaurratzaga, E. (2008). Las relaciones económicas chino-africanas y su incidencia sobre el patrón de desarrollo en el continente africano. *Revista de Economía Mundial*, 20, 231 - 257. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/866/86613723009.pdf>
- United Nations World Trade Organization. (5 de julio de 2018). *Spain: Country-specific: Arrivals of non-resident tourists at national borders, by country of residence 2013 - 2017 (07.2018)*. Recuperado el 23 de marzo de 2019, de UN World Tourism Organization eLibrary: <https://www.e-unwto.org/doi/suppl/10.5555/unwtotfb0724011220132017201807>
- Verter, N. (2017). *Emerging Issues in Economics and Development*. (M. Jega Ibrahim, Ed.) doi:10.5772/intechopen.68897
- Youngman, F. (2013). *Strengthening Africa-China Relations: a Perspective from Botswana*. University of Botswana, Center for Chinese Studies. Recuperado el 20 de febrero de 2019, de <https://scholar.sun.ac.za/handle/10019.1/86138>

8. Anexo 1

Tabla 2: Variables del índice de interdependencia en relaciones comerciales de Madagascar

Madagascar, en dólares americanos				
	Socios	V1: Exportaciones de bienes (Trade Map, 2018b)	V2: Importaciones de bienes (Trade Map, 2018e)	V3: Flujos de turismo (Ministere du Tourisme, 2017)
1	Sudáfrica	77.965.000	190.441.000	2.550
2	Países Bajos	133.852.000	23.736.000	301
3	India	90.006.000	273.316.000	2.234
4	Francia	645.324.000	243.062.000	61.059
5	China	172.692.000	758.527.000	3.774
6	Estados Unidos	531.304.000	102.424.000	4.165
7	Alemania	203.481.000	100.699.000	3.496
8	Arabia Saudita	3.242.000	152.719.000	22
9	Pakistán	3.864.000	146.309.000	302
10	España	64.582.000	42.414.000	1.522
11	Emiratos Árabes Unidos	78.854.000	276.449.000	0
12	Japón	97.820.000	59.335.000	1.074
13	Italia	29.711.000	49.908.000	21.593
14	Mauricio	76.192.000	93.452.000	3.921
15	Kuwait	582.000	18.305.000	3
16	Egipto	1.485.000	86.517.000	69
17	Malasia	3.274.000	82.228.000	65
18	Turquía	6.727.000	70.712.000	147
19	Indonesia	24.345.000	64.888.000	40
20	Bélgica	24.685.000	42.663.000	2.142
21	Tailandia	9.676.000	48.157.000	318
22	República de Corea	74.519.000	102.788.000	453
23	Reino Unido	44.128.000	52.642.000	3.167
24	Canadá	59.500.000	12.226.000	1.209
25	Singapur	84.276.000	6.278.000	38
26	Suecia	29.359.000	5.264.000	240
27	Marruecos	13.489.000	6.246.000	95
28	Suiza	11.601.000	5.423.000	2.141
29	Kenia	14.560.000	3.246.000	368
30	Botsuana	3.000	15.000	24
31	Mozambique	6.641.000	2.362.000	47
32	Zambia	54.000	70.000	44
33	Nigeria	565.000	1.675.000	180
34	Brasil	297.000	60.422.000	142
35	Australia	9.977.000	9.478.000	1.098
36	Federación de Rusia	2.335.000	2.425.000	264
37	México	832.000	3.687.000	22
38	Austria	649.000	2.583.000	64
39	Rumanía	1.760.000	8.984.000	127
40	Portugal	5.325.000	13.240.000	191
41	Argentina	99.000	17.276.000	56

Tabla 3: Variables del índice de interdependencia en relaciones comerciales de Botsuana

Botsuana, en dólares americanos				
		V1	V2	V3
	Socios	Exportaciones de bienes (Trade Map, 2017a)	Importaciones de bienes (Trade Map, 2017b)	Flujos de turismo (Statistics Botswana, 2016)
1	Bélgica	1.346.623.000	72.404.000	3.917
2	India	1.163.159.000	188.247.000	2.567
3	Emiratos Árabes Unidos	976.888.000	125.495.000	280
4	Sudáfrica	535.128.000	3.397.953.000	549.492
5	Singapur	482.844.000	18.716.000	562
6	Hong Kong	263.709.000	25.712.000	272
7	Namibia	146.729.000	354.439.000	95.753
8	Suiza	142.075.000	10.974.000	6.834
9	Estados Unidos	128.709.000	79.544.000	40.124
10	Reino Unido	41.046.000	43.611.000	24.423
11	Canadá	32.074.000	467.354.000	6.691
12	Zambia	29.048.000	20.842.000	119.212
13	Japón	20.464.000	35.456.000	4.916
14	China	16.150.000	72.219.000	1.138
15	Países Bajos	14.416.000	6.911.000	8.619
16	Tailandia	4.823.000	2.511.000	75
17	Alemania	3.852.000	52.331.000	25.485
18	España	3.563.000	3.258.000	4.568
19	Brasil	6.000	788.000	818
20	Mozambique	1.135.000	54.820.000	2.696
21	Federación de Rusia	923.000	21.158.000	712
22	República de Corea	746.000	15.220.000	1.908
23	Francia	176.000	11.496.000	8.562
24	Suecia	708.000	6.653.000	1.815
25	Italia	971.000	5.943.000	4.519
26	Australia	587.000	4.318.000	12.810
27	Kenia	432.000	1.001.000	2.649
28	Esuatini	376.000	6.552.000	7.375
29	Madagascar	10.000	5.000	130
30	Arabia Saudí	46.000	12.000	23
31	Pakistán	59.000	3.362.000	100
32	Malasia	3.150.000	9.000	331
33	Nigeria	42.000	94.000	357
34	Angola	1.730.000	113.000	1.219
35	México	2.000	2.883.000	624
36	Austria	5.000	5.968.000	2.135

Tabla 4: Variables índice de interdependencia en relaciones comerciales de Sudáfrica

Sudáfrica, en dólares americanos				
	Socios	V1: Exportaciones de bienes (Trade Map, 2018c)	V2: Importaciones de bienes (Trade Map, 2018f)	V3: Flujos de turismo (South Africa Tourism, 2017)
1	China	8.666.175.000	15.223.933.000	97.271
2	Alemania	5.809.863.000	9.555.381.000	349.211
3	Estados Unidos	6.619.572.000	5.486.495.000	370.747
4	Reino Unido	3.473.572.000	2.494.198.000	447.901
5	Japón	4.162.372.000	2.827.048.000	27.410
6	India	4.139.065.000	3.914.813.000	97.921
7	Botsuana	3.840.226.000	421.277.000	681.379
8	Namibia	3.567.810.000	839.361.000	208.747
9	Mozambique	2.890.791.000	895.379.000	1.339.245
10	Países Bajos	2.773.018.000	1.229.476.000	159.621
11	Bélgica	2.473.772.000	881.847.000	54.048
12	Zambia	2.246.904.000	222.318.000	173.033
13	República de Corea	1.949.850.000	996.987.000	22.173
14	Emiratos Árabes Unidos	1.756.771.000	1.111.118.000	2.782
15	Esuatini	1.284.846.000	1.222.673.000	876.992
16	España	1.259.741.000	1.571.008.000	39.966
17	Lesoto	1.346.116.000	310.716.000	1.747.211
18	Suiza	851.741.000	766.603.000	59.024
19	Italia	1.052.532.000	2.218.327.000	61.126
20	Arabia Saudita	330.057.000	3.842.324.000	11.164
21	Nigeria	429.577.000	1.714.587.000	50.921
22	Tailandia	615.375.000	2.484.302.000	6.878
23	Francia	822.696.000	2.091.030.000	196.165
24	Brasil	404.323.000	1.556.234.000	67.797
25	Australia	902.709.000	992.419.000	116.257
26	Angola	580.790.000	1.340.244.000	49.299
27	Malasia	676.715.000	870.432.000	9.282
28	Egipto	180.454.000	134.077.000	8.500
29	Turquía	455.873.000	542.470.000	14.387
30	Indonesia	426.186.000	741.756.000	3.005
31	Canadá	359.428.000	329.932.000	67.156
32	Singapur	510.272.000	509.352.000	10.964
33	Suecia	181.014.000	906.704.000	48.552
34	Marruecos	89.557.000	56.617.000	1.683
35	Kenia	712.840.000	17.654.000	28.944
36	Rusia	354.460.000	392.946.000	12.532
37	México	116.502.000	479.235.000	4.625
38	Austria	45.361.000	504.844.000	29.602
39	Argentina	178.783.000	511.800.000	14.874

Tabla 5: Variables índice de interdependencia en relaciones comerciales de España

España, en dólares americanos				
		V1	V2	V3
	Socios	Exportaciones de bienes (Trade Map, 2018a)	Importaciones de bienes (Trade Map, 2018d)	Flujos de turismo (UNWTO, 2018)
1	Botsuana	7.978.000	77.000	127
2	Sudáfrica	1.382.245.000	1.315.411.000	25.000
3	Madagascar	46.689.000	78.208.000	300
4	Francia	46.955.430.000	37.615.766.000	11.250.278
5	Alemania	34.899.295.000	43.895.562.000	11.888.019
6	Italia	25.103.073.000	22.783.009.000	4.223.895
7	Portugal	22.378.622.000	12.415.287.000	2.129.000
8	Reino Unido	21.370.849.000	12.914.879.000	18.779.466
9	Estados Unidos	14.053.999.000	15.600.512.000	2.650.068
10	Países Bajos	10.768.900.000	14.092.138.000	3.670.240
11	Bélgica	9.312.950.000	8.811.500.000	2.475.208
12	Marruecos	9.049.812.000	7.091.796.000	713.092
13	China	7.056.938.000	28.960.420.000	513.725
14	Turquía	6.462.481.000	6.903.076.000	289.365
15	México	5.185.719.000	4.580.724.000	451.893
16	Suiza	4.662.851.000	3.934.409.000	2.062.411
17	Brasil	2.829.645.000	4.587.315.000	468.828
18	Japón	2.758.736.000	4.433.279.000	442.132
19	Austria	2.681.838.000	2.379.136.000	940.594
20	Suecia	2.523.378.000	2.745.657.000	2.258.539
21	República de Corea	1.963.114.000	3.860.232.000	441.826
22	Federación de Rusia	2.184.901.000	3.630.129.000	1.145.848
23	Canadá	1.854.865.000	1.910.422.000	489.307
24	Argentina	1.450.924.000	1.789.270.000	747.467

9. Anexo 2

Tabla 6: Variables radar de oportunidades y retos estratégicos en relaciones comerciales de Madagascar

Madagascar			
	Socios	Índice de interdependencia en relaciones comerciales	Consenso OCDE (OECD, 2019)
1	Sudáfrica	8,993	4
2	Países Bajos	5,474	0
3	India	11,555	3
4	Francia	54,309	0
5	China	28,367	2
6	Estados Unidos	23,169	0
7	Alemania	11,334	0
8	Arabia Saudita	4,302	2
9	Pakistán	4,263	7
10	España	4,052	0
11	Emiratos Árabes Unidos	10,334	2
12	Japón	5,499	0
13	Italia	11,247	0
14	Mauricio	6,838	3
15	Kuwait	0,523	2
16	Egipto	2,448	5
17	Malasia	2,392	2
18	Turquía	2,231	4
19	Indonesia	2,647	3
20	Bélgica	2,911	0
21	Tailandia	1,788	3
22	República de Corea	5,616	0
23	Reino Unido	4,287	0
24	Canadá	2,919	0
25	Singapur	3,148	0
26	Suecia	1,274	0
27	Marruecos	0,684	3
28	Suiza	1,432	0
29	Kenia	0,751	6
30	Botsuana	0,010	2
31	Mozambique	0,317	7
32	Zambia	0,022	6
33	Nigeria	0,139	6
34	Brasil	1,722	5
35	Australia	1,059	0
36	Federación de Rusia	0,256	4
37	México	0,139	3
38	Austria	0,120	0
39	Rumanía	0,360	3
40	Portugal	0,628	0
41	Argentina	0,499	6

Tabla 7: Variables radar de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales de Botsuana

Botsuana			
	Socios	Índice de interdependencia en relaciones comerciales	Consenso OCDE (OECD, 2019)
1	Bélgica	24,438	0
2	India	23,438	3
3	Emiratos Árabes Unidos	18,955	2
4	Sudáfrica	106,474	4
5	Singapur	8,574	0
6	Hong Kong	4,974	2
7	Namibia	14,963	4
8	Suiza	3,028	0
9	Estados Unidos	6,104	0
10	Reino Unido	2,992	0
11	Canadá	9,791	0
12	Zambia	8,067	6
13	Japón	1,314	0
14	China	1,709	2
15	Países Bajos	0,894	0
16	Tailandia	0,134	3
17	Alemania	2,591	0
18	España	0,397	0
19	Brasil	0,064	5
20	Mozambique	1,219	7
21	Federación de Rusia	0,459	4
22	República de Corea	0,416	0
23	Francia	0,736	0
24	Suecia	0,247	0
25	Italia	0,401	0
26	Australia	0,863	0
27	Kenia	0,186	6
28	Esuatini	0,575	6
29	Madagascar	0,008	7
30	Arabia Saudí	0,002	2
31	Pakistán	0,071	7
32	Malasia	0,074	2
33	Nigeria	0,024	6
34	Angola	0,105	6
35	México	0,092	3
36	Austria	0,242	0

Tabla 8: Variables radar de oportunidades y riesgos estratégicos en relaciones comerciales de Sudáfrica

Sudáfrica			
	Socios	Índice de interdependencia en relaciones comerciales	Consenso OCDE (OECD, 2019)
1	China	29,099	2
2	Alemania	21,486	0
3	Estados Unidos	17,712	0
4	Reino Unido	11,294	0
5	Japón	8,387	0
6	India	10,356	3
7	Botsuana	11,483	2
8	Namibia	7,083	4
9	Mozambique	17,374	7
10	Países Bajos	6,174	0
11	Bélgica	4,390	0
12	Zambia	4,496	6
13	República de Corea	3,625	0
14	Emiratos Árabes Unidos	3,356	2
15	Esuatini	11,455	6
16	España	3,708	0
17	Lesoto	18,887	6
18	Suiza	2,462	0
19	Italia	4,458	0
20	Arabia Saudita	5,110	2
21	Nigeria	3,047	6
22	Tailandia	3,756	3
23	Francia	5,358	0
24	Brasil	2,992	5
25	Australia	3,348	0
26	Angola	2,751	6
27	Malasia	1,905	2
28	Egipto	0,449	5
29	Turquía	1,310	4
30	Indonesia	1,405	3
31	Canadá	1,458	0
32	Singapur	1,298	0
33	Suecia	1,769	0
34	Marruecos	0,186	3
35	Kenia	1,110	6
36	Rusia	0,997	4
37	México	0,754	3
38	Austria	0,947	0
39	Argentina	0,964	6

Tabla 9: Variables radar de oportunidades y riesgos estratégicos de España

España			
	Socios	Índice de interdependencia en relaciones comerciales	Consenso OCDE (OECD, 2019)
1	Botsuana	0,003	2
2	Sudáfrica	0,838	4
3	Madagascar	0,037	7
4	Francia	39,166	0
5	Alemania	37,963	0
6	Italia	19,511	0
7	Portugal	13,143	0
8	Reino Unido	33,328	0
9	Estados Unidos	12,083	0
10	Países Bajos	11,873	0
11	Bélgica	8,451	0
12	Marruecos	5,724	3
13	China	11,089	2
14	Turquía	4,343	4
15	México	3,480	3
16	Suiza	5,102	0
17	Brasil	2,766	5
18	Japón	2,667	0
19	Austria	2,667	0
20	Suecia	4,333	0
21	República de Corea	2,254	0
22	Federación de Rusia	3,119	4
23	Canadá	1,723	0
24	Argentina	1,878	6