



**COMILLAS**  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**LA POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA ALEMANA  
DESDE EL FIN DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL  
HASTA LA ACTUALIDAD**

Estudiante: Carolina Menéndez Becker

Director: Alberto Priego Moreno

Madrid, Abril 2019

**Resumen:**

Desde la segunda mitad del siglo XX hemos sido testigos de importantes sucesos a escala global con una fuerte repercusión en el ámbito de seguridad y defensa internacional. Entre los más recientes nos encontramos con problemas como la crisis de los refugiados, el Brexit o el debilitamiento de la OTAN. El presente trabajo de investigación analiza el proceso de adaptación de la política de seguridad y defensa alemana a este contexto cambiante, estudiando las reformas de la Bundeswehr y su estrategia de defensa según el contexto político e histórico en el que se desarrollan. El trabajo se centra en el grado de influencia que han tenido los factores externos e internos sobre las decisiones políticas de seguridad de los respectivos gobiernos alemanes y busca dar una respuesta a la crítica de la falta de adaptación alemana a las necesidades de defensa internacional.

**Palabras clave:**

Política de seguridad y defensa, República Federal Alemana, Alemania, Libro Blanco, Bundeswehr

**Abstract:**

Since the second half of the 20<sup>th</sup> century the international security and defence sphere has been shaped by important global events, some of the most recent ones being the refugee crisis, the Brexit or the weakening of NATO. This article examines how German defence policy has adapted to this changing context and explores the reforms that have taken place in the Bundeswehr's structure and its military procurement process according to the political and historical context in which they were developed. This paper focuses on the degree of influence that external and internal actors have on the German governments' security policies and examines the criticism towards Germany failing to properly adapt to the changing strategic environment.

**Key words:**

Security and defence policy, German Federal Republic, Germany, White Paper, Bundeswehr

## **Indice**

<b>Resumen:</b> .....	I
<b>Abstract:</b> .....	I
<b>CAPÍTULO I: EL PROYECTO</b> .....	1
<b>Finalidad y motivos</b> .....	1
<b>Estado de la cuestión</b> .....	4
<b>Preguntas de investigación</b> .....	9
<b>Objetivos</b> .....	9
<b>Hipótesis</b> .....	9
<b>Marco temporal y geográfico</b> .....	10
<b>Marco Teórico</b> .....	10
Teoría agente-estructura.....	10
(Neo)Realismo vs (Neo)Liberalismo.....	11
<b>Metodología</b> .....	15
<b>CAPÍTULO II: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b> .....	17
<b>1. Konrad Adenauer (1949-1963)</b> .....	17
1.1. Prioridades políticas: Westpolitik .....	17
1.2. Hechos Históricos .....	18
1.3. Conferencia de Seguridad de Múnich .....	19
1.4. Conclusiones .....	19
<b>2. Willy Brandt (1969-1974)</b> .....	21
2.1. Prioridades políticas: Ostpolitik .....	21
2.2. Hechos históricos .....	21
2.3. Primer Libro Blanco de la Defensa Alemana (1969/70).....	23
2.4. Conclusiones .....	23

<b>3. Helmut Kohl (1982-1998)</b> .....	25
3.1. Prioridades políticas: “Kanzler der Einheit” .....	25
3.2. Hechos históricos y Tercer Libro Blanco de Seguridad de la RFA (1983)..	25
3.3. Cuarto Libro Blanco de Seguridad y Defensa de la RFA (1994).....	27
3.4. Conclusiones .....	28
<b>4. Angela Merkel (2005- actualidad)</b> .....	29
4.1. Prioridades políticas .....	29
4.2. Hechos históricos .....	29
4.3. Conferencia de Múnich (2014) .....	30
4.4. Líneas Básicas de la Política de Defensa (2011) y Libro Blanco sobre la Política de Seguridad y el futuro de la Bundeswehr (2016).....	31
4.5. Conclusiones .....	32
<b>CAPÍTULO III: CONCLUSIÓN</b> .....	34
<b>Bibliografía</b> .....	39

## CAPÍTULO I: EL PROYECTO

### **Finalidad y motivos**

Este trabajo fin de grado tiene como propósito estudiar el desarrollo de la política de defensa alemana desde la capitulación en mayo de 1945 y la consiguiente Conferencia de Potsdam hasta la actualidad.

*“Los objetivos, e incluso la propia existencia de nuestra Unión están en entredicho”* (Mogherini, 2016). El último decenio de nuestra historia ha estado marcado por una serie de crisis económicas y sociales, así como acontecimientos inesperados que han provocado una situación de inestabilidad e inseguridad social en el sistema internacional (ONU, 2017). La anexión de Crimea por parte de Rusia con la consiguiente violación del derecho internacional y las continuas tensiones en las regiones vecinas a Europa, han mostrado que los conflictos violentos en territorio europeo no pertenecen al pasado y que paz y libertad son dos conceptos que hay que defender, en ocasiones incluso con la fuerza.

Añadimos los ataques terroristas y la crisis de refugiados que hemos sufrido este último decenio y que han incrementado la importancia de la política de seguridad y defensa por primera vez desde el fin de la Guerra Fría. También destacamos la política de *“America First”* que tanto caracteriza la actual Administración Estadounidense. Poder, dominación y fuerza son palabras claves para entender la política exterior de Trump que no ha dudado en poner en entredicho la eficiencia de las organizaciones internacionales, en especial la OTAN y tomar decisiones unilaterales con un gran impacto en el orden geopolítico, como por ejemplo su retirada del acuerdo nuclear con Irán.

Además, a nivel europeo, nos encontramos con la decisión de Reino Unido de retirarse de la Unión Europea lo cual implica la separación de uno de los estados con mayor presupuesto militar de la UE. La pérdida del apoyo incondicional estadounidense en la OTAN y el Brexit simbolizan las grietas que se están abriendo entre los estados, dando lugar a un entorno de desconfianza e inseguridad a nivel internacional. Con el objetivo de prolongar el periodo de paz que tanto caracteriza al proyecto europeo, Francia y Alemania se han erigido como principales potencias de la Unión y han puesto en marcha un proceso para reforzar la cooperación en materia de defensa y seguridad bajo el nombre de *“La Cooperación Estructurada Permanente en materia de seguridad y defensa”*, o mejor

conocido como PESCO por sus siglas en inglés. Esto demuestra que no sólo los estados a nivel nacional, sino también las propias organizaciones internacionales han vuelto a otorgar a la defensa un nivel de relevancia que parecía haber sido sustituido por los conceptos de solidaridad y cooperación en los entornos políticos y económicos.

En un artículo del Centro de Estudios de Seguridad, CSS por sus siglas en inglés, sobre el Libro Blanco de la Defensa alemana de 2016 dónde se publica la estrategia de seguridad y defensa de la nación para los próximos años, Daniel Keohane (2016) argumenta que Berlín ha demostrado un hasta entonces desconocido interés de promover no sólo la democracia y los derechos humanos, sino más específicamente sus propios valores e ideas. Es decir, por primera vez, Alemania ha manifestado intenciones de guiar su política de defensa hacia sus intereses particulares. Por otro lado, Patrick Keller (2013) en su estudio sobre la seguridad nacional alemana publicado por *the American Enterprise Institute* describe la política de los gobiernos alemanes como “*too little, too late*” refiriéndose a sus contribuciones militares en misiones internacionales como meramente simbólicas e ineficientes ya que se caracterizan por una falta de personal y muchas restricciones con el objetivo de minimizar su implicación en el conflicto pero al mismo tiempo no dejar de corresponder a sus aliados. A esto añadir las recientes críticas que ha recibido el ejército alemán por carecer de capacidades militares equiparables a su peso económico o diplomático (Marcus, 2018).

Estas observaciones podrían ser tomadas como una argumentación peyorativa sobre la capacidad de Alemania de convertirse en una potencia militar fuerte. Su pasado histórico ha impedido al ejército alemán evolucionar al ritmo que el resto de las potencias limitando sus capacidades de defensa e incrementando su dependencia bajo el paraguas de la OTAN, de Estados Unidos y de Francia. No obstante, tras la reunificación alemana en 1990, la *Bundeswehr* ha obtenido el beneplácito internacional e incluso en los últimos años se le ha animado a incrementar su gasto militar, algo a lo que Alemania se ha venido resistiendo a realizar.

Es esta “contradicción” la que anima el presente trabajo. En las páginas que siguen se presentará una interpretación de la estrategia alemana de defensa y seguridad a partir de un análisis de los hechos históricos e importantes publicaciones oficiales como los Libros Blancos de la Defensa Alemana o las Conferencias de Múnich. El objetivo principal es examinar si la reticencia que Alemania ha demostrado en los últimos años para amplificar

sus capacidades militares hasta equilibrarlas con su nivel político y económico en el entorno internacional se debe a la influencia y el seguimiento de las decisiones de potencias aliadas o si se debe a una estrategia interna principalmente influenciada por una cultura social antimilitarista. Este trabajo busca averiguar si la política de defensa y seguridad alemana desde 1945 con la victoria de los Aliados hasta la actualidad ha seguido únicamente las pautas establecidas por el resto de las potencias o, si, por el contrario, desde su reunificación y devolución de su soberanía se ha visto guiada por los intereses nacionales e ideales políticos que integraban sus gobiernos, así como la opinión social.

## Estado de la cuestión

Detonante de las dos guerras mundiales, Alemania se ha convertido en “víctima de su pasado”. La política exterior y de defensa alemana se ha visto muy condicionada por su historia por lo que el presente trabajo de investigación presenta un enfoque tanto histórico como político. Con el objetivo de abordar ambas esferas en las siguientes líneas se pasa a enumerar revistas académicas e instituciones que comparten regularmente publicaciones en estos ámbitos:

Fundada en 1984, la revista académica *German History* ofrece publicaciones trimestrales a través de la editorial *Oxford University Press*. Contiene artículos muy variados donde diversos académicos comparten sus estudios y reflexiones en relación a los diversos sucesos históricos acaecidos en Alemania desde el 84. *German History* ofrece una fuente de información muy interesante no solo para especialistas en la materia sino también para cualquier persona interesada en estos temas (German History, 2019).

Con una perspectiva más amplia la editorial Berghahn Journals divulga la revista *German Politics & Society*, una publicación conjunta del *BMW Center for German and European Studies* de la prestigiosa universidad de Georgetown y el Servicio de Intercambio Académico Alemán (DAAD). Sus artículos académicos combinan los ámbitos de ciencias sociales, cultura e historia, y ofrece un foro para el intercambio de información donde expertos debaten sobre los libros más recientes de política e historia alemana (Berghahn journals, 2019).

Como última revista enfocada en el ámbito histórico, podemos encontrar *Geschichte im Westen (GiW)*, Historia del Oeste traducido al español, disponible en el foro Brauweiler Kreis. Salió por primera vez en 1986 y desde hace trece años publica un solo volumen anual con un tema prioritario. Para este trabajo se destaca el volumen 28 del 2013 cuyo asunto principal es “historia, ciudad e identidad” donde encontramos artículos como el escrito por Thomas Handschuhmacher sobre el sentimiento de unidad en la sociedad, con información muy valiosa para el presente trabajo. También se destacan las reseñas de 2018 en relación con la Guerra Fría en Alemania Occidental (Brauweiler Kreis , 2019).

Para completar la información de las revistas anteriores, *Defense & Security Analysis*, se centra en el análisis de las políticas de defensa y seguridad a nivel internacional. Como



principal característica destacamos su función de foro para el intercambio de información, datos y enfoques metodológicos entre los militares profesionales, así como investigadores académicos especializados en este ámbito. Esta revista ofrece artículos que abarcan una amplia cantidad de temas como políticas comparativas de defensa, tecnología e investigación o economía de defensa entre otros (Defense & Security Analysis Journal, 2019).

Para finalizar, la empresa Taylor & Francis Group ofrece una sección de artículos de revista bajo el nombre de *Comparative Strategy an international Journal*, donde podemos encontrar artículos con información detallada y análisis de las políticas de defensa y seguridad internacional. Su principal objetivo es aportar una visión académica sobre aquellos aspectos que han y están transformando el panorama estratégico desde el colapso de la Unión Soviética. La revista presenta regularmente discursos significativos de especialistas en la materia de seguridad y defensa, así como documentos de los Estados Unidos y la OTAN sobre los principales problemas de defensa, actualmente en especial sobre las políticas de no proliferación (Comparative Strategy Journal, 2019).

Por otro lado, podemos encontrar instituciones que ofrecen información interesante y relevante sobre la política exterior de Berlín. Entre ellas destacamos *German Marshall Fund (GMF)*, fundada en 1972 como una organización sin fines lucrativos y otorgada por Alemania a los Estados Unidos en memoria de la ayuda recibida con el Plan Marshall. Además de su sede en Washington también tiene oficinas en importantes ciudades europeas y se presenta como un *think tank* dedicado a promover la cooperación entre Estados Unidos y Europa. Contribuye en el análisis e investigación de asuntos transatlánticos y convoca a líderes políticos y empresariales para conferencias (GMF, 2019).

Dentro de la Unión Europea podemos encontrar El Instituto de Estudios de Seguridad de la UE (EUISS), una agencia de la Unión compuesta por un equipo de analistas e investigadores expertos y una junta de gobernadores presidida por el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. Su principal responsabilidad es analizar y organizar sesiones informativas sobre asuntos relativos a la política exterior, de seguridad y defensa. El Instituto publica una serie de lo que se denominan *chailot*

*papers*<sup>1</sup> basados en sus estudios de investigación, así como un anuario y breves informes todos ellos disponibles en su página web. Sus informes tienen como objetivo contribuir al debate sobre la estrategia de seguridad dentro y fuera de Europa, así como ayudar al desarrollo de una Política Exterior de Defensa y Seguridad Común eficiente (EUISS, 2019).

Con sede en Berlín, el Instituto para la Ciencia y la Política (*Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)*) tiene desde 1962 la función de asesorar al Bundestag y al gobierno federal en cuestiones de política exterior y de seguridad, y también ofrece sus servicios a organizaciones internacionales como la UE, la OTAN o la ONU. Carece de vínculos a partidos políticos, instituciones o grupos de interés y, con el objetivo de reunir diferentes perspectivas, SWP es también un foro de intercambio de información académica. Con una oficina en Bruselas, la Fundación mantiene una estrecha relación con las principales instituciones europeas y *think tanks*. En su página web oficial, la SWP tiene artículos abiertos al público de gran interés para este trabajo de investigación (SWP, 2019).

Por su lado, el Instituto Heidelberg para la Investigación de Conflictos Internacionales (HIIK), es una organización independiente alemana dedicada desde el 1991 a la investigación del surgimiento, desarrollo y resolución de conflictos a escala global. Una vez finalizados sus estudios se publican en internet bajo el título de “Conflict Barometers” y presentan una investigación principalmente cuantitativa con el objetivo de documentar empíricamente los eventos surgidos durante el conflicto con la mayor precisión posible. Además, también tienen abierto un blog de HIIK donde expertos independientes comparten sus opiniones y artículos de interés (HIIK, 2019).

El Instituto de Investigación de la Paz y los Conflictos de Frankfurt (Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK)) es un *think tank* creado en 1970 en el estado federal de Hesse con el objetivo de analizar e investigar las causas de los conflictos tanto internos como externos y asesorar a políticos y comités de expertos. Coopera con instituciones a escala global a través de proyectos conjuntos e intercambio de información y publica regularmente artículos en su web sobre sus estudios. Cabe destacar que

---

<sup>1</sup> Chaillot papers son publicaciones del EUISS escritos por analistas del Instituto, así como expertos externos basados en investigaciones sobre todo tipo de asuntos relevantes con la seguridad de la Unión Europea (ISS, 2019).

únicamente las publicaciones entre 1996 a 2018 están disponibles para descargar en su página (HSFK, 2019).

Debido a la particular situación de Alemania con respecto a sus capacidades de desarrollo militar y armamentístico con a un alto grado de control por parte de las potencias extranjeras, podemos encontrar una amplia cantidad de investigadores que han hecho del desarrollo de la política de seguridad y defensa de Berlín su objeto de estudio. Si bien mi estudio se centra más en los artículos publicados por las instituciones y revistas mencionadas anteriormente, me gustaría destacar dos autores con una amplia experiencia en las esferas de seguridad y defensa:

Christian Mölling, director adjunto del Instituto de Investigación alemán *Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik* (DGAP) desde 2017 es un experto en las áreas de seguridad y defensa, capacidades militares, industria de defensa, política de defensa y seguridad de Alemania y otros países europeos, Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea y la OTAN.

Antes de unirse al DGAP, colaboró con por importantes instituciones como el German Marshall Fund (GMF), el Instituto para la Ciencia y la Política (SWP), el Centro de Estudios de Seguridad de Zúrich o el Instituto para la investigación de las políticas de paz y seguridad en Hamburgo.

Estudió política, economía e historia en la Universidad de Duisburg y Warwick y obtuvo el doctorado en la Universidad de Ludwig-Maximilians en Múnich. Para el presente trabajo de investigación han sido de especial interés los siguientes artículos: “Responsible Defense Policy” de 2018 y “Foreign Policy and the Next German Government Strengths, Weaknesses, opportunities and Threats” de 2017.

Por otro lado, destacamos a Donald Abenheim nacido en San Francisco en 1953. Historiador de la guerra y política europea, alemana y estadounidense, ofrece asesoramiento sobre el desarrollo de instituciones de defensa internacional en varios ministerios de defensa euro-atlántica así como en la OTAN. Fundó el Centro de

Relaciones Militares Civiles (*Center for Military Relations*) en la Escuela Superior Naval (*Naval Postgraduate School*<sup>2</sup>) de California durante la ampliación de la OTAN.

En los 90 con la desaparición de la URSS, organizó seminarios para la mejora de las relaciones civil-militares tanto en la OTAN como en los países más afectados en su periodo de transición tras la caída de la Unión Soviética y ha ejercido durante muchos años como asesor de las direcciones estratégicas en el ejército y la marina de los Estados Unidos. Antes de completar su doctorado ejerció como militar en Europa como enlace con la frontera alemana y se especializó en la historia alemana del siglo XX, así como en la defensa de los *EE.UU.* en los siglos XIX y XX. Finalmente, en 1985 obtuvo un doctorado en la Universidad de Standford en historia europea (*Naval Postgraduate School*, 2019). Abenheim ha publicado una amplia variedad de artículos y libros muy instructivos sobre la defensa alemana y americana.

---

<sup>2</sup> *Naval Postgraduate School* es una escuela pública de posgrado bajo la dirección de la marina estadounidense que imparte masters y doctorados en los distintos campos de estudio relativos a las fuerzas armadas y departamentos de defensa de los Estados Unidos (*NPS*, 2019).

## **Preguntas de investigación**

El presente trabajo investiga por qué Alemania, la gran superpotencia económica, no avanza lo suficiente en el ámbito de seguridad y defensa.

Las preguntas que se buscan contestar con este estudio son las siguientes:

- ¿Tiene Alemania un modelo propio de defensa?
- ¿De qué depende la estrategia de defensa alemana: de aspectos internos o externos?
- ¿Hasta qué punto determina la historia bélica alemana sus decisiones presentes en la esfera de seguridad y defensa?
- ¿Está la sociedad alemana lista para un rearme como en sus estados vecinos?
- ¿Cómo se interpreta el modelo de defensa alemán en el exterior?

## **Objetivos**

A continuación, se pasa a enumerar los objetivos del trabajo de investigación:

- Objetivo general: Identificar las variables que generen diferentes niveles de integración del ejército alemán a la política de seguridad internacional.
- Objetivo específico I: Determinar la influencia del contexto internacional sobre las decisiones de defensa y seguridad alemanas.
- Objetivo específico II: Determinar la influencia de la cultura nacional, incluyendo los intereses nacionales e ideales políticos de los gobiernos alemanes sobre las decisiones de defensa y seguridad alemanas.
- Pregunta de investigación: ¿Cuáles son las variables que tienen un mayor efecto sobre las resoluciones de la política de defensa y seguridad alemana?

## **Hipótesis**

La hipótesis elegida para el trabajo es la siguiente:

Los factores internacionales (causa) determinan la estrategia de defensa y seguridad de Alemania (efecto).

## **Marco temporal y geográfico**

La presente investigación se sitúa en la República Federal Alemana durante el periodo comprendido entre 1949, con el inicio del gobierno de Adenauer, y 1989, con la Reunificación alemana. A partir de este momento se amplía el marco geográfico para incluir el espacio hasta entonces conocido como República Democrática Alemana. De esta manera, desde 1989 con el proceso de Reintegración hasta 2019 bajo la actual cancillería de Angela Merkel la investigación se sitúa en la Alemania unificada tal y como conocemos hoy en día.

## **Marco Teórico**

Alemania ha mostrado grandes dificultades a la hora de cumplir con las expectativas de sus socios de la OTAN en cuanto a sus capacidades de defensa. Es importante señalar que, habiendo sido el promotor de las dos guerras mundiales, el gobierno alemán ha estado continuamente vigilado y toda acción relativa a la esfera militar ha estado regulada por el resto de las potencias. Sin embargo, desde su reunificación, Alemania ha ido poco a poco estableciendo su liderazgo a nivel global, y especialmente en la Unión Europea, al desarrollar un papel clave en la configuración de los principales temas europeos como son la unión económica y monetaria o incluso la política de asilo y refugiados. Este trabajo estudiará con más detalle el rol alemán en el campo de seguridad y defensa.

### Teoría agente-estructura

Con el objetivo de comprender qué aspectos más influyentes en la política militar alemana, la investigación se basará en el marco de interacción entre el gobierno alemán y los gobiernos extranjeros según el contexto internacional en el que se encuentren. Como punto de partida del análisis se ha elegido la relación agente-estructura de la teoría de las relaciones internacionales, donde el gobierno alemán será el agente principal y el entorno internacional especialmente enfocado en las decisiones de los Aliados y la URSS la estructura. De esta manera se examinará hasta qué punto el agente, con sus propias necesidades, intereses y responsabilidades, interactúa y se ve influenciado por la estructura. Este análisis se aplicará a la esfera de la política de seguridad y defensa alemana.

El problema agente-estructura subyace en dos cuestiones principales relacionadas con la teoría social. En primer lugar, el sistema internacional se compone por poderosos actores, referidos a los individuos y sus organizaciones con capacidad de transformar la sociedad a través de sus acciones. En segundo lugar, el modo de interactuar entre dichos actores viene determinado por sus relaciones sociales (Wendt, 1987). Partiendo de esta idea, se considera que los estados son los “actores” los cuales interactúan en el plano global y cuyas relaciones se verán influenciadas por su entorno. En consecuencia, una teoría estrictamente individualista, entendida como aquella que sólo se centra en los agentes, así como una exclusivamente estructuralista, mantienen posiciones insostenibles. Por lo que se buscarán aquellos modelos que no consideren a los agentes y estructuras como unidades primitivas, sino que se centren en un proceso en el que ambas se complementan e influyen (Wagner, 2005).

Autores como Philip Cerny argumentan que, dado que tanto los agentes como las estructuras varían en el tiempo, lo correcto es considerar que ningún factor realmente determina el otro, sino que ambos son variables independientes que interactúan en un proceso temporal entrelazado (Cerny, 1990). Esto implicaría grandes dificultades a la hora de buscar cualquier tipo de regularidades entre las dos variables. Por esa razón, este trabajo se centra en la teoría de estructuración moderada tal y como define Wolfgang Gagner, la cual asume que los agentes, o más específicamente sus intereses e identidades, al igual que las estructuras no cambian permanentemente sino que ofrecen algún tipo de estabilidad o patrón a seguir lo cual permite estudiar los efectos de una variable sobre la otra (Wagner, 2005). La teoría de la estructuración concibe a los actores políticos y las estructuras sociales como mutuamente constitutivas y pone el foco en la interacción entre estos dos factores haciendo del proceso un objeto de análisis (Christiansen & Jorgensen, 1999). Los estados interactúan entre sí a partir de negociaciones que pueden concluir, entre otros, en acuerdos internacionales que armonizan sus intereses y mantienen cierta estabilidad en el entorno global. En el presente trabajo de investigación se mencionarán una serie de acuerdos que se han considerado clave para comprender el desarrollo del ámbito de defensa en Alemania.

### (Neo)Realismo vs (Neo)Liberalismo

Este trabajo se centra en la esfera de seguridad y defensa. La Teoría de las Relaciones Internacionales está cada vez más enfocada en el concepto de seguridad como idea

organizativa y guía de interpretación de la dinámica del sistema. Tanto el Realismo como el Neorrealismo centran su estudio en el Estado, cuyo principal objetivo de política de seguridad debe ser preservar el interés de la nación y disponer de todos los medios necesarios para mantener la integridad del Estado (Orozco, 2005). La reformulación del realismo en neorrealismo por parte de Kenneth Waltz en 1979 en su obra *Theory of International Politics* fue tan influyente como polémica. En ella se mantienen los principales supuestos del realismo clásico: “los Estados -unidades racionales y autónomas- son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría, y la anarquía es la característica definatoria del sistema internacional” (González, 2001) . La teoría de Waltz sin embargo, deja de centrarse tanto en las unidades que componen el sistema internacional para enfocarse en las características estructurales. De esta manera argumenta que los Estados basan su comportamiento en cuestiones estructurales y, por su parte, las estructuras se definen en base a sus capacidades. Esto implica la conceptualización de las estructuras según sus atributos que limitarán las posibilidades de actuación de los agentes (Wendt, 1987). Dicha teoría aplicada a este trabajo de investigación implicaría la predominancia del contexto internacional que determina las decisiones de la política de defensa y seguridad alemana.

El liberalismo por su parte es considerado el contrapunto tradicional al realismo. Esta teoría apoya la cooperación internacional con el objetivo de promover la paz y el bienestar social. Para el liberalismo la interdependencia es fundamental por lo que es necesario instaurar mecanismos internacionales que reduzcan los conflictos entre las naciones y niega la premisa realista de que los estados son agentes autónomos en el sistema (Jiménez, 2003). La importancia del papel de las instituciones para la cooperación internacional se deja ver en la obra *After Hegemony* de finales del siglo XX, donde Keohane habla del “institucionalismo liberal”.

Si bien el realismo ha sido la tradición más influyente en la disciplina, mantiene una visión limitada de la coyuntura internacional que surge con la Guerra Fría y el surgimiento de un nuevo orden mundial basado en la interdependencia. El liberalismo tampoco acierta a explicar las transformaciones en el contexto internacional, de ahí la importancia de sus reestructuraciones en dos nuevas teorías: el Neorrealismo y Neoliberalismo.

En cuanto a la tendencia neorrealista, uno de sus principales logros es su reconocimiento de las transformaciones de las estructuras del sistema internacional como capaces de



originar cambios en el poder de los estados. No obstante, no es capaz de explicar cómo son los procesos de cambio. El Neoliberalismo por su parte considera que no sólo los estados sino también otros actores, como pueden ser las organizaciones gubernamentales o los grupos de interés, pueden participar en la política internacional. “De esta forma, desde los años ochenta hasta nuestros días, las dos grandes escuelas de las relaciones internacionales han buscado hacer frente a la globalización, mediante el prefijo neo” (Jiménez, 2003).

Las teorías anteriores servirán de apoyo en el análisis del trabajo de investigación, no obstante, cabe destacar las limitaciones que han llegado a suponer dichos modelos ya que han sido más de una las contradicciones que se han dado en referencia a lo que habían predicho los académicos de relaciones internacionales:

Estos interpretaron el fin de la Guerra Fría como la oportunidad para los países de reflexionar sobre su pasado, presente y futuro. Los neorrealistas consideraron que Estados Unidos se convertiría en la única superpotencia encargada de definir el nuevo orden mundial; Rusia y las antiguas repúblicas soviéticas perderían su liderazgo a causa de la fragmentación de su poder y la única potencia capaz de convertirse en un rival para los Estados Unidos sería la República Popular China. Además, también se predijo que aquellos países como la República Federal Alemana o Japón, que habían sido marginados y restringidos durante la guerra, adoptarían un perfil más pragmático en su política exterior centrada en sus intereses estratégicos respaldados por la amenaza de la fuerza. Algunos autores argumentaron que la guerra había situado a Alemania en un nudo geoestratégico lo cual le obligaría a adoptar una postura desconfiada hacia el exterior. Las dificultades del Neorrealismo a la hora de predecir el futuro han sido acompañadas por una dura ola de críticas. No han sido pocos los académicos que han hablado sobre la incapacidad del Neorrealismo de predecir importantes eventos como el fin de la Guerra Fría y los cambios en el balance de poder, pero especialmente se destaca su incompetencia a la hora de describir adecuadamente los patrones de seguridad nacional dentro del nuevo sistema internacional (Lantis, 2002). Ethan Kapstein escribió en 1995 que el realismo estructural como teoría se ve profunda y defectuosa. Como paradigma sin embargo continúa informando a la comunidad de académicos de relaciones internacionales (Kapstein, 1995). Nos encontramos ante un periodo donde la propia disciplina se

encuentra insatisfecha con las teorías existentes, pero al mismo tiempo no es capaz de desarrollar alternativas adecuadas (Lantis, 2002).

## **Metodología**

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado a partir del método comparativo:

Partimos de una hipótesis inicial cuya validez se irá evaluando mediante el análisis exhaustivo de los fenómenos y documentos históricos relativos a la política interna y externa de Alemania que se han desarrollado a lo largo de las últimas décadas.

El estudio se divide en cuatro grandes periodos históricos según las presidencias de, en un comienzo, la República Federal Alemana y más tarde Alemania unida. Comenzamos con Konrad Adenauer para continuar con Willy Brandt, después Helmut Kohl y finalmente Angela Merkel. Si bien no se han incluido todos los cancilleres desde 1945 hasta la actualidad, se han escogidos aquellos cuya labor en el ámbito de defensa muestra con claridad la evolución del país en esta esfera y cuyos gobiernos se han desarrollado en momentos históricos muy influyentes. Las prioridades políticas de cada gobierno se analizarán a partir de los Libros Blancos de Defensa, así como importantes declaraciones y artículos de conferencias, en especial las Conferencias de Múnich, todo ello prestando atención al momento histórico en el que se desarrollan.

La investigación tiene una estructura diacrónica ya que presenta un proceso dependiente del tiempo y toma en consideración los rasgos sociales característicos de la sociedad alemana en el ámbito espaciotemporal. A partir de un proceso comparativo donde se analizan las similitudes y diferencias entre los cuatro grandes episodios mencionados, se busca evidencia empírica que permita verificar la validez de la hipótesis. Dado que la investigación se fundamenta en una revisión bibliográfica de los Libros Blancos de la Política de Seguridad y Defensa alemana se realiza un estudio descriptivo y valorativo utilizando así una técnica de investigación cualitativa en su total.

En cuanto a su propósito, este estudio es descriptivo en la medida que busca identificar aquellos elementos clave y las variables que inciden en las decisiones políticas de defensa alemana; Explicativo, ya que estudia los vínculos entre dichas variables y su grado de influencia y efecto sobre el fenómeno final. Se intenta dotar a las observaciones y sus relaciones de la mayor racionalidad teórica posible. Y finalmente exploratorio ya que busca un acercamiento entre las teorías desarrolladas en el marco teórico y la realidad objeto de estudio.

Para finalizar, una vez realizados el análisis y la discusión, se procede a inferir una serie de conclusiones y recomendaciones personales sobre la trayectoria política alemana en la esfera de seguridad y defensa.

De este modo, la metodología de comparación se presenta como una estrategia analítica con fines no solamente descriptivos sino también explicativos, un procedimiento orientado a poner la hipótesis inicial a prueba.

## CAPÍTULO II: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, la comprensión del concepto de seguridad y defensa en Alemania ha ido cambiando paradigmáticamente: Comenzando por una completa desmilitarización para después ir poco a poco aumentando sus capacidades armamentísticas, Alemania ha jugado siempre un papel crucial en la política de defensa europea.

En las siguientes líneas se estudiarán las prioridades en el ámbito de seguridad y defensa alemana en función del gobierno en vigor. Estas se justificarán a través de importantes hechos históricos, declaraciones oficiales como las Conferencias de Seguridad de Múnich<sup>3</sup> y el contenido de los Libros Blancos de Defensa y Seguridad alemana.

### **1. Konrad Adenauer (1949-1963)**

#### **1.1. Prioridades políticas: Westpolitik**

El fin de la Segunda Gran Guerra y la consiguiente renuncia a cualquier tipo de defensa alemana vino acompañada por la adquisición por parte de los Aliados de toda responsabilidad sobre el territorio alemán. Esto implicaba la pérdida de soberanía de Alemania, hablamos del denominado *Kontrollrat*.

Tras su división, la República Federal Alemana queda bajo el mando del Canciller Federal Konrad Adenauer. Su liderazgo supuso un claro apoyo hacia la Alianza de Occidente al mostrar su total oposición a los valores comunistas y una gran preocupación frente una posible expansión soviética. La *Westpolitik* de Adenauer, Política del Oeste en español, implicó la elección de la Seguridad Nacional frente a la Reunificación. Su apoyo incondicional a la alianza occidental y su continua búsqueda de inclusión en la OTAN ampliaba el distanciamiento hacia la URSS y por lo tanto aumentaba las barreras hacia un proceso de negociación con Oriente.

---

<sup>3</sup> La Conferencia de Seguridad de Múnich creada 1963 es el principal foro de debate de la política de seguridad internacional- En sus conferencias se desarrollan iniciativas diplomáticas y se abordan las principales preocupaciones de seguridad del momento (MSC, 2019).

## 1.2. Hechos Históricos

Las inclinaciones occidentales de Adenauer se exteriorizaron mediante la firma del Tratado de París en 1954 y la consecuente inclusión de Alemania como miembro de pleno derecho de la OTAN y la Unión Europea Occidental (UEO). Dicho Tratado también supuso el logro del canciller federal de acabar con el estatuto de ocupación en la RFA y por lo tanto la obtención, con algunas limitaciones, de la soberanía de Alemania Occidental. A partir de este momento la RFA se encuentra bajo la protección de la organización internacional y se establecen tropas de la OTAN en su territorio.

No obstante, la plena incorporación de la RFA a Occidente exigía estrechar los lazos con las potencias europeas. Con este objetivo el canciller federal busca un acercamiento a Francia y en 1963 Adenauer y de Gaulle firman el Tratado del Elíseo en París poniendo fin a una histórica enemistad en territorio europeo. Con base a este Tratado se crea un amplio programa de cooperación entre ambas naciones, que abarca las esferas de política, economía y de seguridad y defensa. La importancia de dicho tratado se hace vigente en las décadas posteriores ya que conduce a la creación de la Brigada francoalemana en 1989<sup>4</sup> y a la Eurocuerpo<sup>5</sup> en 1992.

Por otro lado, debemos analizar la situación social dentro del estado alemán:

La entrada en la OTAN implicó el rearme alemán lo cual vino acompañado de importantes críticas por parte de la población. El debate sobre la creación de un nuevo ejército enfrentaba dos principales argumentos. Por un lado, la defensa de los valores occidentales frente al comunismo y un modo de acceso a un sistema de defensa internacional. Por otro lado, encontramos una perspectiva más nacionalista centrada en la necesidad de superar el sentimiento de culpabilidad resultante de dos grandes guerras y la búsqueda de una soberanía nacional alemana conjunta. Los partidos políticos SPD y KPD, así como importantes figuras dentro del gobierno como el entonces Ministro del Interior, Gustav Heinemann, que renunció a su cargo como protesta frente al rearme, presentaron una fuerte oposición a la *Westpolitik* de Adenauer. Su principal argumento se

---

<sup>4</sup> Brigada franco-alemana es una unidad compuesta por militares alemanes y franceses que comenzó a estar operativa en 1991.

<sup>5</sup> Con el objetivo de ampliar su cooperación en el ámbito militar, Francia y Alemania dan un paso más allá de la brigada francoalemana y deciden crear un Cuerpo de Ejército en el cual pueden participar todos los Estados miembros de la Unión Europea Occidental (UEO). Se trata del Eurocuerpo (EUROCORPS, 2005).

basaba en el reciente pasado y las terribles consecuencias de dos guerras mundiales iniciadas por un fuerte ejército alemán (Der Bundespräsident, 2019).

### 1.3. Conferencia de Seguridad de Múnich

Si bien la primera Conferencia de Seguridad se celebró en diciembre del 63 bajo el gobierno de Ludwig Edward, podemos argumentar que ésta es resultado de las políticas atlantistas de Konrad Adenauer. Originalmente recibió el nombre de “*Internationale Wehrkunde-Bewegung*” que podría traducirse como “reunión internacional para expertos en defensa” y se estableció desde entonces como reunión anual internacional de los miembros de la OTAN. De nuevo observamos la tendencia del gobierno alemán vigente hacia una política occidental basada en el apoyo atlantista.

### 1.4. Conclusiones

En este punto estudiamos cuales fueron realmente las variables más influyentes de la política exterior y de defensa alemana. Si cogemos el concepto de seguridad como primera variable, entendido como la necesidad de la protección occidental frente a la posible expansión soviética y por lo tanto la importancia de participar en la Alianza militar de Occidente, frente a la Reunificación como objetivo primordial del pueblo alemán, podemos argumentar que ambas variables se reconocen como intereses nacionales. Por lo tanto, en el conflicto agente-estructura ponemos el peso en el agente.

No obstante, la creación de un ejército en la RFA responde al concepto de una defensa conjunta frente al bloque del Este altamente necesaria para Estados Unidos y el resto de las potencias occidentales. De esta manera, el ejército se constituye como un “hay que hacerlo” dado un contexto de tensión internacional donde la colaboración alemana es crucial para frenar a la URSS y mantener la paz internacional. Se puede por lo tanto argumentar que la *Bundeswehr* surge como un modelo de respuesta ante unas circunstancias específicas y no como un fin en sí mismo (Andress, 1997). Adenauer por lo tanto guía su estrategia de defensa según los acontecimientos internacionales y relega lo militar a una primacía política. En este contexto cabe destacar que la *Bundeswehr* se crea con una función restrictivamente defensiva. Situada en el centro de Europa, el papel geopolítico de Alemania es crucial para la política exterior europea y adquiere un papel de “colchón” para occidente. En caso de un ataque, la RFA serviría como terreno de

combate y, al carecer de armamento capacitado, depende del resto de las potencias para poder ejercer un función bélica-militar. La debilidad del rearme alemán se debe a los intereses de las tres grandes potencias occidentales: Estados Unidos, Francia e Inglaterra, las cuales controlaban cada paso en la esfera militar de Alemania.

Como conclusión podemos observar que durante el gobierno de Konrad Adenauer los factores internacionales efectivamente determinan la estrategia de defensa y seguridad alemana, es decir, la hipótesis se cumple.



## 2. Willy Brandt (1969-1974)

### 2.1. Prioridades políticas: Ostpolitik

Willy Brandt fue el primer canciller socialista desde la República de Weimar. Su elección representó la ruptura con la senda política de Adenauer y la continuidad con el pasado alemán antes de la guerra. Cuando accedió al gobierno, Brandt se encontró con una situación de economía pujante y estabilidad democrática pero la acción política de Bonn seguía estando bajo el control de ambos, sus aliados y sus enemigos.

En su campaña electoral, los socialistas atribuyeron mucha importancia al distanciamiento que se había producido con la RDA y consideraron que la única manera de conseguir disminuir las tensiones entre los dos Bloques era mediante el reconocimiento de Alemania del Este. Una vez en el poder, Willy Brandt estaba determinado a preservar la unidad nacional mediante la reconstrucción de las relaciones entre las dos Alemanias pero sin olvidar sus obligaciones con la OTAN. Su política de acercamiento a la URSS se conoce bajo el nombre de *Ostpolitik*, Política del Este en español.

### 2.2. Hechos históricos

Uno de los principales obstáculos a los que debía enfrentarse la política de Brandt era la denominada Doctrina Hallstein: Durante el gobierno anterior, Adenauer consideró que la consolidación de la República Democrática Alemana como segundo Estado alemán profundizaría la división entre las dos Alemanias por lo que inició una campaña internacional de aislamiento del lado comunista. Bajo el nombre de la Doctrina Hallstein, Adenauer se comprometió a romper relaciones con cualquier estado que reconociera a la RDA. Únicamente la URSS sería una excepción a esta regla (Díaz, 2007). Brandt, sin embargo, abandonó la doctrina y comenzó a normalizar las relaciones con el Este. Esta nueva estrategia política debía tener en cuenta los siguientes frentes:

1. La preocupación de los Aliados de un acercamiento al Este
2. La preocupación soviética del posible debilitamiento de su control sobre la RDA
3. La hostilidad Este-Oeste
4. Las preocupaciones de la población sobre el peligro de perder la protección de Occidente a causa de un acercamiento al bloque comunista.

En este contexto, la política de Brandt se define a partir de una serie de tratados:

Especialmente relevantes son los tratados de Moscú y de Varsovia, ambos firmados en 1970. El primero puso la primera piedra del proceso de “reajuste europeo” ya que los participantes, la URSS y la RFA, se comprometieron a respetar las fronteras existentes y renunciaron al uso de la fuerza lo cual redujo el miedo ante una posible invasión comunista. Además, la RFA reconoció la línea Oder-Neisse como frontera con Polonia mediante el acuerdo de Varsovia iniciando así un periodo de distensión que facilitó la normalización de la situación de Europa.

Brandt fue capaz de mejorar las relaciones económicas y aumentar las comunicaciones con la República Democrática Alemana mediante el acuerdo cuatripartito sobre Berlín (1971) así como el Tratado Básico (*Grundlagenvertrag*) en 1972 a partir del cual las dos Alemanias se reconocieron mutuamente como Estados soberanos. Fue esta política de apertura al Este la que hizo posible la admisión de ambos estados en las Naciones Unidas.

Por último, destacamos la Conferencia de Helsinki (1973) siendo esta la primera Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa de la historia. Su objetivo era alcanzar la distensión entre los dos grandes bloques defensivos, por un lado, la OTAN junto con la Comunidad Económica Europea y por otro el Pacto de Varsovia y el Consejo para la Ayuda Económica Mutua (COMECON). Observamos una clara transición de un entorno hostil y de confrontación hacia un periodo de cooperación.

En cuanto al contexto social de la RFA durante la cancillería de Brandt:

La búsqueda de la distensión y un equilibrio de fuerzas en la esfera de seguridad se desarrolla en un periodo de movimientos pacifistas a nivel global. La objeción frente a todo lo relacionado con la guerra viene también reflejado en la relación entre la población y el ejército, en especial se nota un importante aumento del número de jóvenes que se oponen al servicio militar. Esto resulta en un periodo de debate sobre conceptos como los valores militares, la tradición militar o la democracia. En este contexto se empieza a reflexionar sobre la necesidad de una “formación cívica” y política del soldado la cual debe quedar en manos externas, entendidas como instituciones no pertenecientes a la *Bundeswehr* (Andress, 1997).

### 2.3. Primer Libro Blanco de la Defensa Alemana (1969/70)

Durante esta política de acercamiento a Occidente, Willy Brandt elabora el primer Libro Blanco de la Defensa alemana que establece el programa de la política de seguridad del Gobierno Federal para los años consecutivos.

Con una función meramente defensiva, la *Bundeswehr* conserva su posición de dependencia frente a las potencias exteriores. Observamos una clara subordinación frente a la OTAN lo cual demuestra la importancia que Brandt le otorga al apoyo defensivo de la comunidad occidental y su vulnerabilidad frente al Este. No obstante, la *Ostpolitik* queda vigente en el Libro mediante la constatación de que es necesario un entendimiento con la URSS para poder alcanzar una situación de seguridad y tranquilidad. A lo largo del Libro podemos ver que la RFA proclama, en repetidas ocasiones, que el acercamiento a Oriente está únicamente basado en intenciones de paz y neutralidad. Esto demuestra el sometimiento de Bonn a la voluntad occidental y el miedo a la posible pérdida de su protección en caso de una invasión comunista.

Por otro lado, también debemos tener en cuenta el efecto que este libro tiene sobre la sociedad alemana. La población es plenamente consciente de lo necesaria que es la protección atlantista y del peligro que supone acercarse al bloque comunista. Además, como ya he descrito anteriormente, Alemania se encuentra en un periodo especialmente pacifista y antimilitarista por lo que el Libro de Defensa no es recibido con muy buenos ojos. En respuesta y con el objetivo de captar un mayor número de soldados profesionales, se busca establecer una nueva regulación de la remuneración y se reestructura el proceso de acceso al ejército. Se presta más atención a la educación civil y la universidad militar adquiere condiciones similares a las civiles. El objetivo de dichas reformas es integrar a los soldados en la población civil y conseguir una mayor aceptación del ámbito militar por parte de la población. Otro cambio muy significativo dentro del cuerpo militar es la introducción de la posibilidad de pertenencia a los sindicatos potenciando así la figura del “soldado político con opinión propia” (Andress, 1997).

### 2.4. Conclusiones

Observamos que durante el mandato socialista se da mucha importancia a la opinión pública sobre el cuerpo militar, así como a la voluntad nacional de reunificación. Si bien

Brandt no deja de depender de las decisiones del resto de las potencias, se puede considerar que pone un mayor foco en los intereses nacionales y busca impulsar sus objetivos como agente principal buscando reducir la influencia de las potencias extranjeras (la estructura).

Por otro lado, la política de acercamiento al Este supone una ruptura con las estrategias político-defensivas que se habían ido desarrollando en los últimos años. La *Ostpolitik* podría interpretarse como promotora de la política de détente de Kennedy. La carrera armamentística había conducido al desarrollo de armas de destrucción masiva que hacían posible una guerra nuclear. Ante esta situación Estados Unidos consideró necesaria la reorientación de su política exterior hacia la disminución de las tensiones con la Unión Soviética y vio en la política de Brandt un buen hilo al que acogerse para iniciar una estrategia de détente o distensión con la Unión Soviética. Brandt se había adelantado al observar que en una situación donde destrozarse al enemigo puede implicar morir en el intento debe imponerse la convivencia (Hofmann, 2006).

En conclusión, podemos decir que, durante su gobierno, Willy Brandt empieza a modelar una política de defensa y seguridad propia de la RFA basada en sus propios intereses nacionales en vez de estar completamente dominada por los intereses atlantistas. En este periodo por lo tanto no se cumple la hipótesis inicial.

### 3. Helmut Kohl (1982-1998)

#### 3.1. Prioridades políticas: “Kanzler der Einheit”

A partir de los años 80 empezaron a notarse las consecuencias económicas de la crisis del petróleo en Alemania. Se produjo un fuerte incremento de la tasa de desempleo y la sociedad buscó un cambio político lo que condujo a la subida al gobierno de la vieja coalición CDU/CSU/FDP<sup>6</sup> bajo la cancillería de Helmut Kohl.

La cancillería de Helmut Kohl se caracteriza por ser de las más largas de la historia alemana, 16 años en total, y su representante es comúnmente conocido como el artífice de la reunificación alemana (*Kanzler der Einheit*). En lo relativo a la política exterior, Kohl continuó con la política de distensión con el bloque occidental y profundizó la relación transatlántica. Además, cabe destacar su confianza y apoyo a la Unión Europea que le llevó a convertirse en uno de los “padres” del euro. A lo largo del proceso de reunificación, Kohl dejó siempre claro que una única Alemania sólo podría darse dentro de la Unión Europea ya, según él, la unión alemana y la europea estaban intrínsecamente vinculadas (Die Bundeskanzlerin, 2019).

#### 3.2. Hechos históricos y Tercer Libro Blanco de Seguridad de la RFA (1983)

Helmut Kohl accede al gobierno durante la conocida como Crisis de los Euromisiles. La votación del Bundestag a favor del despliegue de misiles de la OTAN muestra el claro apoyo alemán al bloque occidental presidido por EE.UU. y Reino Unido. Las tensiones y el incremento arsenal nuclear continuó incrementando hasta la llegada de Gorbatschow al Kremlin en 1985. El nuevo líder soviético permite la apertura a nuevas negociaciones con la RDA y las relaciones entre civiles a ambos lados del muro se incrementan. La situación general en las relaciones entre los dos Bloques se va orientando cada vez más hacia la distensión y como resultado, la llegada de los años 80 se vio acompañada por una sensación de mayor tranquilidad frente al peligro de amenaza de oriente y la población adopta una nueva actitud cada vez más anti-armamentista otorgando al ejército alemán una función más bien de incentivo de la economía (Andress, 1997). En este contexto, el

---

<sup>6</sup> El Bundestag fue en un principio un parlamento de tres partidos: La Unión Democrática Cristiana (CDU) junto con la Unión Social Cristiana de Baviera (CSU), los dos grandes partidos nacionales ubicables políticamente dentro del centro-derecha conocidos como “la Unión” y el Partido Democrático Libre (FDP) de centro-izquierda el cual participó alternativamente en coaliciones con la Unión y el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) **Fuente especificada no válida..**

gobierno alemán justifica el desarrollo armamentístico, altamente criticado por la población, pero respaldado por el presidente estadounidense Reagan, mediante la creación de puestos de trabajo y el equilibrio de la balanza de pagos con EE.UU.

Tres años antes de la caída del Muro de Berlín, Kohl publica el tercer Libro Blanco de Seguridad de la RFA. La principal novedad que ofrece el tercer Libro Blanco es la renuncia a exponer un capítulo específico sobre la *Bundeswehr* ya que se prevén inminentes cambios en su organización y aparece una nueva visión de la Defensa, bajo el nombre de “Defensa Integral” que introduce conceptos como la Protección Civil, la protección humanitaria o la ayuda al desarrollo y la energía (Izquierdo, 2017).

Si bien el Libro Blanco nos ayuda a comprender la estrategia en el entorno de seguridad de la RFA, los importantes cambios en la cancillería de Kohl comienzan en 1989 con la caída del Muro de Berlín. El proceso de reunificación implicó uno de los mayores cambios de la *Bundeswehr* de la historia. El Tratado Dos + Cuatro supuso dos principales modificaciones en el ejército alemán: Por un lado, la reunificación de las fuerzas armadas, es decir de la *Bundeswehr* y la NVA, y por otro la reducción de las tropas a 370.000 soldados (Bundesstiftung Aufarbeitung, 2019). Dichos objetivos implicaron un gran desafío para el gobierno alemán ya que suponía integrar dos estructuras militares completamente diferentes incluyendo dos conceptos de soldado y organizaciones distintos. Este reto no sólo se limita al ámbito militar, sino que se extiende también al político y social.

Además, el periodo entre 1989 y 1991 supone importantes cambios del concepto de seguridad y defensa; en consecuencia, la asignación de responsabilidades en este ámbito fue abierto a debate. Destaca el periodo de reformas de las organizaciones internacionales como por ejemplo el desarrollo del Programa para la Paz de las Naciones Unidas (1992) que busca fortalecer las misiones de paz y seguridad colectiva o el fortalecimiento de las funciones de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE).

Diferenciamos entre periodos durante los cuales los estados miembros de la UE y sus instituciones, así como EE.UU. juntan sus esfuerzos para reconstruir las estructuras de gobernanza europea en la esfera de seguridad y defensa. En estos momentos, que Christiansed y Jorgensen denominan periodos “cumbres” las estructuras europeas se abren a las reformas y por lo tanto los estados, entre ellos la RFA, pueden tratar de influenciarlas. En contraste, aquellos periodos en los que las estructuras de gobierno están

cerradas a cualquier cambio al encontrarse en un proceso de implementación de las decisiones tomadas se conocen como “valles” y en ellos la capacidad de actuación de la RFA se ve muy limitada (Christiansen & Jorgensen, 1999). En este contexto, debemos tener en cuenta que el fin de la confrontación de bloques también supuso un cambio en la percepción de los intereses alemanes que ya no se limita a garantizar la integridad territorial, sino que se vuelve más amplia y temática.

Un buen ejemplo de un periodo cumbre serían las negociaciones de Maastricht a principios de los 90. Alemania vio en estos encuentros la oportunidad no sólo de aumentar su integridad a nivel europeo sino también de reforzar las estructuras multilaterales que gobernaban las políticas europeas de seguridad y defensa. En 1991 Helmut Kohl aprovechó para intensificar la cooperación militar francoalemana ya iniciada en 1963 con la firma del Tratado del Elíseo haciendo operativa la Brigada francoalemana y poco después creando el Eurocuerpo<sup>7</sup> (Wagner, 2005).

Si bien la OTAN mantuvo su supremacía en el área de seguridad y defensa, el ejército alemán obtuvo el permiso de participación en misiones en el extranjero. Es durante estos años que se desarrolla el cuarto Libro de la Defensa y el segundo del canciller Helmut Kohl.

### 3.3. Cuarto Libro Blanco de Seguridad y Defensa de la RFA (1994)

El cuarto Libro recoge una orientación del ejército basada en la idea que cualquier conflicto a nivel internacional puede ser del interés de la seguridad alemana por lo que la *Bundeswehr* debe estar al servicio de la política exterior de Alemania. Por primera vez se amplía el horizonte de acción de las fuerzas armadas en vez de limitarse a la autodefensa en el territorio nacional bajo en control de la OTAN. Además, la estrategia alemana define como principales objetivos de seguridad el multilateralismo y la voluntad alemana de participar en misiones en el extranjero (Izquierdo, 2017). Como consecuencia, en 1994 se abole la restricción militar y se da permiso a Alemania para participar en futuras misiones internacionales. Se puede argumentar que por primera vez un Libro Blanco defiende los objetivos nacionales de Alemania en vez de centrarse sólo en la perspectiva de las potencias internacionales.

---

<sup>7</sup> Eurocuerpo es una herramienta de carácter político, pero especialmente militar compuesta por un cuartel general de cuerpo de ejército de carácter multinacional. Su principal objetivo es poner bajo el mando de la OTAN y de la UE fuerzas operativas cuando estas las necesiten. **Fuente especificada no válida..**

### 3.4. Conclusiones

En las siguientes líneas se estudian cuáles han sido las variables más influyentes en la política exterior y de seguridad en este periodo.

Debido a la longevidad de su gobierno, se puede observar un cambio de las variables de influencia en la política de Kohl a partir de 1989 con la reunificación. Durante los primeros años de su gobierno, Kohl sigue los principios de la *Ostpolitik* y mantiene una política atlantista. Además, da mucha importancia a su relación con los vencedores, así como al fortalecimiento de la Unión Europea. De esta manera, Kohl mantiene una fuerte dependencia en las decisiones del resto de las potencias.

No obstante, a partir de 1989 con el colapso de la República Democrática Alemana y la caída del Muro de Berlín, Kohl es capaz de aprovechar la oportunidad y presentar ante el Parlamento Federal un plan de 10 puntos para el proceso de reunificación. Si bien el pensamiento de una Alemania unida causaba escepticismo en las potencias extranjeras, Kohl utilizó su faceta europeísta para convencer al resto de potencias. Se puede por lo tanto argumentar que, el entonces canciller federal, fue capaz de utilizar su relación de amistad con Francia, la reconciliación con Polonia, así como la mejora de las relaciones con el Kremlin para crear una única Alemania “a su manera” que implicaba la adhesión de la RDA a la RFA. A partir de este momento, las políticas de Kohl muestran una mayor orientación hacia los intereses nacionales alemanes lo cual también se aplica a la esfera de seguridad y defensa a través de la publicación del Cuarto Libro Blanco de Seguridad y Defensa de la RFA.



#### 4. Angela Merkel (2005- actualidad)

##### 4.1. Prioridades políticas

Angela Merkel llega a la cancillería en 2005 gracias a la coalición entre la CDU-CSU-SPD y se ha mantenido en el cargo a lo largo de las tres últimas legislaturas.

Durante su gobierno, la actual canciller federal, ha puesto su foco de atención en la política exterior. Sus principales objetivos son el fortalecimiento del estado alemán como potencia civil, la integración en la Unión Europea y una mejora de la imagen de Alemania a nivel internacional. Especialmente se destaca una mejora de las relaciones con Francia, ya que Merkel considera que la amistad con su vecino es imprescindible para poder reforzar la Unión, y la importancia concedida a la alianza estratégica con los Estados Unidos. Si bien la orientación atlantista ha limitado el margen de acción de la política exterior alemana de una forma similar a la época previa a la reunificación, Merkel ha buscado una política exterior más activa.

##### 4.2. Hechos históricos

El fin de la década de los 90 y el comienzo del siglo XXI se caracteriza por importantes sucesos a nivel internacional con un relevante impacto en el concepto de seguridad y defensa. Entre ellos se destacan los ataques del 11 de septiembre en 2001 momento en el que se dio un giro de 360 grados a la noción de seguridad internacional, o la intervención occidental en las Guerras de Afganistán e Irak.

En la última década, los escenarios de conflicto se han acercado cada vez más a las fronteras alemanas. El auge del radicalismo en el Mediterráneo junto con la crisis de Ucrania ha conducido a un nuevo replanteamiento de la estrategia de seguridad de Berlín con el objetivo de dar respuesta a los continuos intentos rusos de utilizar la fuerza armada en defensa de sus intereses nacionales. En este contexto, importantes figuras políticas entre los que destacan Ursula von der Leyen, Ministra de Defensa o Walter Steinmeier, Ministro de Relaciones Exteriores hasta 2017 y actual presidente de Alemania, han apoyado una mayor participación del país en la esfera internacional de defensa y seguridad. No obstante, “la voluntad de Berlín de incrementar su participación militar a nivel internacional ha puesto en evidencia las deficiencias en las estructuras y el equipamiento de la *Bundeswehr*” (Izquierdo, 2017). Observamos una tendencia hacia la

militarización alemana y cómo Alemania ha pasado a adoptar una actitud más personal e independiente en su política de seguridad y defensa buscando dar respuesta a sus intereses nacionales. No obstante, la situación económica e internacional le ha supuesto importantes restricciones a la hora de mejorar sus capacidades.

Si bien Angela Merkel siempre ha mostrado un claro apoyo a la seguridad transatlántica liderada por los Estados Unidos, la administración estadounidense ha cuestionado en repetidas ocasiones la lealtad alemana. Se destaca la oposición por parte de Alemania a la entrada tanto de Georgia como de Ucrania a la OTAN, siendo estas dos propuestas estadounidenses. Por su parte, Bush no apoyó la aspiración de Berlín a un puesto permanente en el Consejo de Seguridad (Santiesteban, 2017). Las relaciones entre los dos países mejoraron con la llegada de Obama a la Casa Blanca, pero han vuelto a deteriorarse con el nombramiento de Donald Trump.

En cuanto a su papel dentro de la Unión Europea, Alemania se ha erigido como principal impulsor de la integración europea y ha adoptado el papel de líder económico con un gran poder político. Sin embargo, en el ámbito de seguridad y defensa, la República Federal se ha quedado muy rezagada. Los conflictos como la Guerra de Siria, la crisis de refugiados o el Conflicto de Ucrania han generado fuertes polémicas sobre el papel alemán en la política exterior. Gran parte de la población alemana apoyaba una mayor intervención frente al terrorismo del autoproclamado Estado Islámico y, por otra parte, el gobierno alemán no ha estado dispuesto a hacer grandes concesiones militares a sus socios. En general Merkel ha sido criticada por su pasividad en importantes conflictos como el ucraniano (Santiesteban, 2017).

Para comprender mejor la perspectiva y estrategia de Merkel en la esfera de seguridad y defensa, procedo a analizar tres documentos claves publicados por el gobierno alemán en los últimos años.

#### 4.3. Conferencia de Múnich (2014)

Con motivo de la apertura de la Conferencia de Seguridad de Múnich en enero de 2014, el entonces Presidente Federal Joachim Gauck pronunció un discurso sobre la relevancia de este foro para la seguridad internacional y, en particular, para Alemania.

En su speech, Gauck se refiere al proceso de transformación de la República Federal desde la celebración de la primera conferencia, cuando Alemania aún estaba dividida y se enfocaba en la defensa de Occidente, hasta la actualidad donde la política de defensa ha adquirido un concepto de seguridad integral y global. Frente a las críticas que ha recibido Alemania en la última década sobre la falta de capacidad militar, el Presidente Federal censura a aquellos que se valen de la culpa histórica de Alemania para argumentar su inactividad y se pronuncia a favor de una mayor implicación alemana en el ámbito de defensa y seguridad internacional (Der Bundespräsident, 2014).

Se puede observar una mayor voluntad por parte del gobierno de ampliar sus capacidades militares, pero mantiene la característica prudencia alemana y subraya que la República Federal siempre antepondrá las soluciones diplomáticas frente a las militares. Además, vuelve a enfatizar su apoyo a la OTAN y a la UE.

#### 4.4. Líneas Básicas de la Política de Defensa (2011) y Libro Blanco sobre la Política de Seguridad y el futuro de la Bundeswehr (2016)

En 2011 se publica un documento con las Líneas Básicas de la Política de Defensa que define los nuevos objetivos de seguridad entre los que destacan el fortalecimiento del vínculo transatlántico y europeo y el control de armamentos y desarme nuclear. Cabe destacar que, debido a la presión social, dicho documento certifica la defunción del servicio militar obligatorio lo cual implica una reducción de efectivos de las fuerzas armadas. Esto se ve acompañado por la crisis económica global, iniciada en 2006, que ya había obligado al gobierno a recortar el presupuesto en materia de defensa (Piella, 2013).

Si bien Merkel ha publicado dos Libros Blancos de la Defensa, uno en 2006 y otro en 2016, considero que sólo el segundo demuestra claramente la estrategia de la Canciller en el ámbito de defensa. En este, se hace pública la voluntad de Alemania de incrementar su liderazgo internacional en lo que se refiere a la Política de Seguridad y Defensa. Por un lado, se hace énfasis en las tensiones dentro de la UE, así como en las dificultades económicas sufridas en el último decenio y que han impedido una mejora de las capacidades defensivas alemanas, y por otro, Berlín anuncia su intención de alcanzar el objetivo fijado por la OTAN en relación a un aumento de inversión del PIB en defensa y la adquisición de nuevo material.

A modo resumen, en el último Libro Blanco de Seguridad y Defensa, Angela Merkel muestra su voluntad de asumir un nuevo papel de liderazgo en el exterior en materia de Seguridad, así como de mejorar las capacidades de la *Bundeswehr*. No obstante, también se subraya la importancia de la cooperación entre los estados de la Unión y de la defensa colectiva en el seno de la OTAN (Izquierdo, 2017).

#### 4.5. Conclusiones

La figura de Merkel ha causado grandes discrepancias tanto a nivel interno como externo, sin embargo, su reelección dos veces consecutivas demuestran una gran capacidad de liderazgo y de negociación.

Bajo el mandato de Angela Merkel, Alemania se ha convertido en una gran potencia económica con amplio poder político. En el marco de la Unión Europea se ha erigido como eje central de integración y poco a poco ha ido ganando presencia en los conflictos internacionales. Debido al entorno de inestabilidad internacional con grandes cambios en el ámbito de seguridad, Alemania ha asumido un mayor protagonismo en la política exterior. Si bien ha mantenido sus principios básicos de apoyo a la OTAN y renuncia a un gran poderío militar, con Angela Merkel podemos hablar claramente de una política de defensa y seguridad propia de la República Federal basada en sus propios intereses nacionales. Su política de defensa incluye importantes cambios como la aprobación de la posibilidad de actuación del ejército en el interior en caso de ataques terroristas, hasta entonces reservado a la policía, o su intención de incrementar la inversión en el ejército.

Observamos una clara evolución en los objetivos de política exterior de Merkel desde su llegada al gobierno hasta la actualidad. En cuanto al Este, en un principio Berlín trata de forjar una buena amistad con Rusia siguiendo la *Ostpolitik* tan característica de los socialdemócratas. No obstante, la anexión de Crimea y conflicto de Ucrania que suponen una violación del Derecho Internacional por parte de Rusia generan un cambio en la estrategia exterior alemana y Merkel se convierte en una de las principales figuras a favor de las sanciones contra Moscú (Forsberg, 2016).

En cuanto a Occidente, la Canciller ha intentado mantener una política atlantista. Sin embargo, la llegada del presidente Donald Trump a la Casa Blanca y su desconfianza en la OTAN ha supuesto un distanciamiento en sus relaciones. El enfriamiento con EE.UU.

ha venido acompañado por la decisión de abandono de la Unión por parte de Reino Unido. En este contexto, las relaciones franco-alemanas se han solidificado notablemente al convertirse en las principales fuerzas políticas y de seguridad dentro de la UE. En consecuencia, Merkel se ha unido a la propuesta francesa de crear un ejército europeo común complementario a la OTAN.

En conclusión, podemos decir que las legislaturas de Angela Merkel han supuesto importantes cambios en la política exterior alemana caracterizados por una mayor participación en la esfera internacional y más “independencia” al adoptar un rol de líder económico y político. De la misma manera, en sus últimos años de cancillería, Merkel ha mostrado su disposición a mejorar las capacidades militares, pero a fecha de hoy dicha actuación no se ha materializado.

### **CAPÍTULO III: CONCLUSIÓN**

Tras el análisis de las distintas legislaturas alemanas se procede a estudiar la validez de mi hipótesis inicial, siendo esta: los factores internacionales determinan la estrategia de defensa y seguridad de Alemania.

Este trabajo de investigación tiene su inicio en uno de los principales acontecimientos a escala global, el fin de la Segunda Guerra Mundial y la victoria de los Aliados. La derrota de Alemania supuso su declive y la desaparición de cualquier tipo de estrategia de defensa y seguridad propia. Esto demuestra la influencia que han tenido y tienen los factores externos sobre la política alemana. No obstante, debemos distinguir entre la capacidad de influir y determinar, y es en esta distinción en la que me voy a basar a lo largo de mi conclusión.

Durante el análisis hemos observado que desde 1945 la estrategia de política exterior y defensa alemana ha buscado la aprobación y apoyo de las potencias extranjeras antes de realizar un nuevo movimiento en la esfera de seguridad. Tal y como se ha tratado de exponer en la investigación, las prioridades políticas de los cancilleres se definen según el “punto cardinal” en el que han centrado su atención. De esta manera pasamos de la Política del Oeste de Adenauer a la Política del Este de Brandt y después diferentes combinaciones de ambas. A primera vista, los cambios entre dichas sendas políticas podrían resultar abruptos e inconexos. Sin embargo, un mejor análisis nos permite observar cierta continuidad en los objetivos perseguidos, pero mediante distintos métodos políticos. Si bien, tal y como se ha ido estudiando a lo largo del trabajo, la elección de un procedimiento u otro estará influida por aspectos tanto internos como externos, dicha continuidad demuestra que los factores internacionales han tenido una influencia relativa sobre las políticas de defensa y seguridad alemana. Se pasa a estudiar con mayor detenimiento esta afirmación:

Tras la derrota en la Segunda Guerra Mundial, Alemania queda en una situación económica, política y social devastadora. La situación de precariedad en la que se encuentra la República Federal Alemana hace necesario el apoyo de las potencias occidentales para poder asegurar su integridad, así como su protección frente al bloque comunista. De esta manera, en los años cincuenta, Adenauer tuvo que enfrentarse a la elección entre dos aspectos claves para la nación: por un lado, la lucha por la seguridad,

entendida como la integridad de la República Federal y, por otro, la Reunificación. En este contexto, el canciller optó por una política atlantista que permitiera obtener la protección y seguridad de la población. En consecuencia, la RFA fue incluida en la OTAN y se da un primer paso en el proceso de integración del ejército alemán en la política de seguridad internacional.

Una vez asegurada la defensa de la OTAN, la RFA puede empezar a recuperarse tanto económica como políticamente y, por lo tanto, en un contexto de seguridad, se puede empezar a pensar en unificar. Es en esta situación de pujanza en la que Willy Brandt llega al gobierno y da inicio a su *Ostpolitik*. En los años sesenta y setenta, la ruta política de Brandt combate las ideas de confrontación frente a conciliación con el Este. La búsqueda de la distensión y un equilibrio de fuerzas en la esfera de seguridad iniciada por Brandt tiene una fuerte influencia a nivel global y promueve un periodo de relativa tranquilidad en las relaciones entre los dos grandes bloques. Se comienza a hablar de una política de détente en la carrera armamentística. En este nuevo entorno la RFA elabora el Primer Libro Blanco de Defensa iniciando así una agenda política de defensa oficial alemana.

El control que tienen las potencias externas sobre la RFA impide el desarrollo de una agenda política independiente y hace necesaria la coordinación con los objetivos del resto de países. No obstante, los cancilleres van poco a poco adquiriendo un mayor control y capacidad militar aprovechando el contexto internacional en el que se desarrollan sus gobiernos. En resumen, Konrad Adenauer y Willy Brandt utilizan dos métodos diferentes, pero ambos actúan desde la perspectiva que sólo de ese modo podría salvarse la integridad de la RFA y conseguir la unidad de Alemania.

Bajo el apodo de “*Kanzler der Einheit*”, Helmut Kohl hace realidad la tan deseada Reunificación. Su gobierno se caracteriza por una reducción en las hostilidades entre los dos bloques gracias a la llegada de Gorbatschow al Kremlin. Mediante una combinación de la *West-* y *Ostpolitik* de los mandatarios anteriores, Kohl es capaz de iniciar un proceso de adhesión “a su gusto” guiado principalmente por los intereses de la RFA. Su política exterior y de seguridad mantiene su característica discreción, sin cambios bruscos y mostrando siempre su apoyo a la OTAN. No obstante, bajo el gobierno de Kohl, Alemania obtiene el permiso para participar en misiones militares lo cual implica un nuevo avance hacia la independencia militar alemana.

Hasta el momento, todas las legislaturas alemanas han mantenido una fuerte dependencia de las potencias extranjeras. Su condición de subordinado ha obligado a los cancilleres de la RFA a mostrar una imagen de benevolencia y modestia hacia el exterior justificando sus políticas como “lo mejor para el entorno internacional”. Sin embargo, se puede observar que los distintos gobiernos se han mantenido fieles a los intereses primordiales nacionales, pasando por la reconstrucción de un país devastado por la guerra y que necesita ayuda exterior para sobrevivir en un entorno de carrera armamentística, hasta la unificación nacional. Dado que cualquier cambio en la estrategia de seguridad y defensa alemana ha ido acompañado por críticas en el interior y desconfianza en el exterior, los gobiernos alemanes comprendieron que la Bundeswehr debía adaptarse lenta y progresivamente al entorno internacional.

Una vez conseguida la Reunificación, objetivo primordial hasta los años 90, Berlín fija una nueva meta, afianzar su posición en el ámbito internacional, y empieza a manifestar una mayor voluntad de participación y mejora del ejército a nivel global. En este contexto destaca el compromiso adquirido por parte de Helmut Kohl para con la Unión Europea hasta el punto de recibir el título de Ciudadano de Honor de Europa, así como su acercamiento a Francia mediante elementos de cooperación intergubernamental como la Política Exterior y de Seguridad Común. Con el objetivo de superar la imagen de “enano político” que había tenido la RFA desde su creación en 1949, Kohl inaugura una política exterior más proactiva caracterizada por una mayor intervención en operaciones militares de la OTAN y la ONU. En consecuencia, la figura del Estado Alemán se afianzó como primordial dentro de Europa convirtiéndose en una de las principales potencias de la UE.

Por último, Angela Merkel ha continuado con la senda política de Kohl estableciendo como principales objetivos el fortalecimiento del estado alemán como potencia civil, la integración de la Unión Europea y la mejora de la imagen de Alemania a nivel internacional. En la última década Alemania ha adoptado el papel de líder económico europeo adquiriendo un papel indispensable dentro de la UE. Su predominancia tanto política como económica le ha permitido dar un paso más adelante en su política exterior y bajo el lema “nuevas responsabilidades para Alemania”, la cancillería de Merkel ha reformulado la política de seguridad y defensa alemana introduciendo los cambios más radicales desde el fin de la Guerra Fría.



Merece la pena detenerse en el análisis de la política exterior de Merkel para intentar comprender con mayor claridad la evolución de la política de seguridad y defensa alemana:

La cancillería de Merkel se diferencia de sus predecesores en una mayor libertad de actuación. Desde 1945 distintos factores, tanto internos como externos, han condicionado las políticas de defensa alemana. En cuanto a los internos, nos centramos en la opinión pública sobre el desarrollo del ejército alemán. En este sentido se tiende a hablar de un sentimiento de culpabilidad de la población que ha impedido un rápido progreso militar alemán. Sin embargo, a lo largo de los años se ha observado una evolución del sentimiento de culpa hacia uno de responsabilidad que ha culminado en un claro apoyo hacia la Unión Europea como instrumento para mantener la paz y estabilidad.

Por otro lado, su situación geográfica en el centro del Europa ha hecho de Alemania un pilar logístico para EE.UU. y, debido al poder adquirido en las últimas décadas dentro de la Unión, Berlín se ha convertido en una potencia clave de protección para sus aliados del Este frente a cualquier ambición territorial rusa. Su admirable progreso ha venido acompañado por un aumento de responsabilidades hacia el exterior que finalmente ha concluido en las continuas expectativas de una mejora de sus capacidades. En un contexto de importantes cambios en el paradigma de seguridad internacional y las demandas trumpistas de un aumento de su inversión militar Angela Merkel finalmente ha declarado en 2017 su intención de mejorar su defensa nacional.

Si bien muchos califican de tardía esta declaración, personalmente considero que los gobiernos alemanes han hecho del “tiempo” parte de su estrategia política. Las declaraciones de Merkel se han producido en un contexto de inestabilidad y deterioro de la Unión con el proceso del Brexit. La mejora militar alemana se ha convertido en un requisito para las buenas relaciones con la OTAN, pero también con Francia, actualmente su principal aliado en la UE (Mölling & Schwarzer, 2017). A lo largo de este trabajo de investigación observamos una clara continuidad en las políticas de seguridad y defensa alemana que poco a poco ha ido aumentando su protagonismo en el escenario internacional. Dicha progresividad muestra una posición de prudencia frente a la opinión tanto nacional como internacional que se ha mantenido desde 1945. Además, tal y como se ha mencionado anteriormente, la continuidad en la consecución de sus objetivos demuestra que, aunque las grandes potencias vencedoras de la guerra han tenido una

fuerte influencia sobre las sendas políticas alemanas, este factor no puede considerarse determinante.

Para concluir me gustaría destacar que, aunque la política de seguridad y defensa alemana se ha visto altamente influida por el contexto y los sucesos a nivel internacional, los líderes alemanes han demostrado su capacidad de identificar y aprovechar las oportunidades que han ido surgiendo en su entorno para alcanzar sus objetivos nacionales.

## Bibliografía

- Andress, N. M. (1997). *La Bundeswehr: proceso de cambio de una estructura autoritaria a otra democracia (1955-1995)*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://eprints.ucm.es/1990/1/T21921.pdf>
- Arteaga, F. (2006). *La seguridad alemana y las fuerzas armadas en el Libro Blanco de 2006*. Real Instituto Elcano. Recuperado el 2019, de <http://biblioteca.ribei.org/1059/1/ARI-115-2006-E.pdf>
- Banco Mundial . (2017). *Banco Mundial BIRF-AIF*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/ms.mil.xpnd.gd.zs>
- Berghahn journals. (2019). *Berghahn journals*. Obtenido de <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/gps/gps-overview.xml>
- Brauweiler Kreis . (2019). *Brauweiler Kreis für Landes- und Zeitgeschichte* . Obtenido de <http://www.brauweiler-kreis.de/geschichte-im-westen/>
- Bundesstiftung Aufarbeitung. (2019). *Bundesstiftung Aufarbeitung*. Obtenido de <https://deutsche-einheit-1990.de/ministerien/ministerium-fuer-auswaertige-angelegenheiten/zwei-plus-vier-vertrag/>
- Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional (CESEDEN). (1970). *Libro Blanco Alemán acerca de la seguridad de la República Federal de Alemania y de la Situación de las Fuerzas Armadas Federales*.
- Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional (CESEDEN). (1975/76). *Libro Blanco sobre la Seguridad de la República Federal Alemana y el desarrollo de la Bundeswehr*.
- Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional. (1983). *República Federal Alemana Libro Blanco de la Defensa* .
- Cerny, P. G. (1990). *The changing architecture of politics: Structure, agency and the future of the state*. Recuperado el Febrero de 2019, de [https://books.google.es/books?hl=en&lr=&id=DgIFcaVRQBkC&oi=fnd&pg=PR9&dq=CERNY,+P.+G.+\(1990\)+The+Changing+Architecture+of+Politics.+London:+Sage+Publications.&ots=oE0-G09luK&sig=zRq0heH0fTmKjMUGVZNXPU\\_C9b4#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=en&lr=&id=DgIFcaVRQBkC&oi=fnd&pg=PR9&dq=CERNY,+P.+G.+(1990)+The+Changing+Architecture+of+Politics.+London:+Sage+Publications.&ots=oE0-G09luK&sig=zRq0heH0fTmKjMUGVZNXPU_C9b4#v=onepage&q&f=false)
- Christiansen, T., & Jorgensen, K. (1999). The Amsterdam process: a structurationist perspective on EU treaty reform. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://eiop.or.at/eiop/pdf/1999-001.pdf>
- Comparative Strategy Journal. (2019). *Taylor & Francis Online* . Obtenido de <https://www.tandfonline.com/loi/ucst20>

- Defense & Security Analysis Journal. (2019). *Taylor & Francis Online*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/loi/cdan20>
- Der Bundespräsident. (2014). “*El papel de Alemania en el mundo: acotaciones sobre responsabilidad, normas y alianzas*”. Discurso de apertura de la Conferencia de Seguridad de Múnich el 31 de enero de 2014, Bundespräsidialamt. Recuperado el 2019, de <http://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Joachim-Gauck/Reden/2014/01/140131-Muenchner-Sicherheitskonferenz.html>
- Der Bundespräsident. (2019). *Der Bundespräsidialamt*. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www.bundespraesident.de/DE/Die-Bundespraesidenten/Gustav-Heinemann/gustav-heinemann-node.html>
- Díaz, C. S. (2007). España y la cuestión alemana bajo el franquismo, 1945-1973. Entre la doctrina Hallstein y el comienzo de la "Ostpolitik". *Iberoamericana*. Recuperado el Febrero de 2019, de [https://www.jstor.org/stable/41676309?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/41676309?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Die Bundeskanzlerin. (2019). *Die Bundeskanzlerin*. Obtenido de <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/kanzleramt/bundeskanzler-seit-1949/helmut-kohl>
- Die Bundesregierung. (2016). *Weissbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr*.
- Dyson, T. (2014). German Defence Policy under the Second Merkel Chancellorship. *German Politics*. Recuperado el 2019, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09644008.2014.953486>
- EUISS. (2019). *European Union Institute for Security Studies*. Obtenido de <https://www.iss.europa.eu/>
- EUROCORPS. (2005). *EUROCORPS A Force for the EU and NATO*. Recuperado el 2019, de [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004\\_2009/documents/dv/eurocorps\\_history/\\_eurocorps\\_history\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dv/eurocorps_history/_eurocorps_history_es.pdf)
- Forsberg, T. (2016). From Ostpolitik to ‘frostpolitik’? Merkel, Putin and German foreign policy towards Russia. *International Affairs*. Recuperado el 2019, de [https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/ia/INTA92\\_1\\_02\\_Forsberg.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/ia/INTA92_1_02_Forsberg.pdf)
- German History. (2019). *Oxford Academy*. Obtenido de <https://academic.oup.com/gh/pages/About>
- GMF. (2019). *German Marshall Fund*. Obtenido de <http://www.gmfus.org/about-gmf>
- González, M. S. (2001). La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI diálogo, disidencia, aproximaciones. *Revista CIDOB d'afers*

- internacionales*, 7-52. Recuperado el Febrero de 2019, de [https://www.jstor.org/stable/40585884?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40585884?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Gray, W. G. (2016). Paradoxes of Ostpolitik: Revisiting the Moscow and Warsaw Treaties, 1970. *Central European History*. Recuperado el 2019, de <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/paradoxes-of-ostpolitik-revisiting-the-moscow-and-warsaw-treaties-1970/DBF68250FAA425EEBB2D67EEB8CE032C>
- HIK. (2019). *Heidelberg Institut für Internationale Konfliktforschung*. Obtenido de <https://hiik.de/konfliktbarometer/>
- Hofmann, A. (2006). Small steps towards new frontiers? Ideas, concepts and the emergence of a détente strategy in the thinking of Willy Brandt and John F. Kennedy. *Historical Research*.
- HSFK. (2019). *Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung*. Obtenido de <https://www.hsfk.de/>
- ISS. (2019). *European Union Institute for Security Studies*. Obtenido de <https://www.iss.europa.eu/publications/chaillot-papers?page=2>
- Izquierdo, J. d. (2017). El Libro Blanco de la Defensa de Alemania y el papel de Merkel en la Europa «posbrexit». *Boletín IIEE*, 534-549. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6057694>
- Jiménez, C. G. (2003). Las teorías de cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales. *POLIS: Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, 115-147. Recuperado el Febrero de 2019, de [https://www.jstor.org/stable/40585884?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40585884?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Kapstein, E. B. (1995). Is realism dead? The domestic sources of international politics. *International Organization*.
- Keller, P. (2013). German Hard Power: Is There a There There. *American Enterprise Institute for Public Policy Research*.
- Keller, P. (4 de Octubre de 2013). German Hard Power: Is There a There There? *American Enterprise Institute*.
- Keohane, D. (2016). *Constrained leadership: Germany's new defense policy*. CSS Analyses in Security Policy. Recuperado el Enero de 2019, de <https://www.research-collection.ethz.ch/bitstream/handle/20.500.11850/127367/eth-50392-01.pdf?sequence=1>
- Lantis, J. S. (2002). Strategic culture and national security policy. *International studies review*. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www.fb03.uni-frankfurt.de/45431305/Lantis-2002--Strategic-Culture-and-National-Security-Policy.pdf>

- Longhurst, K. (2018). *Germany and the Use of Force*. Manchester and New York: Manchester University Press.
- Marcus, J. (30 de Abril de 2018). *BBC Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43889126>
- Mölling, C., & Schütz, T. (2018). *Responsible Defense Policy: This Autumn, Germany Should Pave Its Way out of the 46 Billion Defense Investment Gap*. Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. Recuperado el 2019, de <https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapanalyse-compact/responsible-defense-policy>
- Mölling, C., & Schwarzer, D. (2017). *Foreign Policy and the Next German Government Strengths, Weaknesses, opportunities and Threats*. Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. Recuperado el 2019, de <https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapanalyse-compact/foreign-policy-and-next-german-government>
- MSC. (2019). *Munich Security Conference (MSC)*. Obtenido de <https://www.securityconference.de/en/about/about-the-msc/>
- Naval Postgraduate School. (2019). *Naval Postgraduate School*. Obtenido de Department of National Security Affairs: [https://my.nps.edu/web/nsa/faculty/-/asset\\_publisher/GvC61nDH4qso/content/donald-abenheim-ph-d](https://my.nps.edu/web/nsa/faculty/-/asset_publisher/GvC61nDH4qso/content/donald-abenheim-ph-d)
- Newnham, R. (2007). Economic Linkage and Willy Brandt's Ostpolitik: The Case of the Warsaw Treaty. *German Politics*. Recuperado el 2019, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09644000701358916>
- NPS. (2019). *Naval Postgraduate School*. Obtenido de <https://www.nps.edu/About>
- Orozco, G. (2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 161-180. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28455/28289>
- Piella, G. C. (2013). La transformación de la política de defensa alemana. *Revista general de marina*. Recuperado el 2019, de <http://www.armada.mde.es/archivo/rgm/2013/03/cap04.pdf>
- Santiesteban, O. S. (2017). La política interna y exterior de Alemania con Ángela Merkel. *INTERNACIONAL*. Recuperado el 2019, de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/isri/20171128024504/rpi26\\_2017.pdf#page=65](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/isri/20171128024504/rpi26_2017.pdf#page=65)
- Struck, D. P. (2003). *Defense Policy Guidelines for the area of responsibility of the Federal Minister of Defence*. Bundesministerium der Verteidigung. Recuperado el 2019, de [https://www.files.ethz.ch/isn/157025/Germany\\_English2003.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/157025/Germany_English2003.pdf)

- SWP. (2019). *Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit*. Obtenido de <https://www.swp-berlin.org/ueber-uns/>
- Wagner, W. (2005). From Vanguard to Laggard: Germany in European security and defence policy. *Germa politics*. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09644000500340636?journalCode=fgrp20>
- Wendt, A. E. (1987). The agent-structure problem in international relations theory. *International organization*. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/agentstructure-problem-in-international-relations-theory/056581C7A48E985CCDCE5B32215B6139>