



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**Cómo puede Nigeria
aprovechar sus recursos y
librarse de las consecuencias de
la maldición de los recursos
naturales**

Estudiante: **Andrea Santos Freire**

Director: Prof. Eszter Wirth

Madrid, junio 2019

Resumen:

Se va a proceder a analizar la situación actual de Nigeria, las razones por las cuales sigue siendo un país en desarrollo si posee ricas fuentes de recursos naturales. Se trata de una región que por un momento parecía que se iba a poner a la altura de Sudáfrica, sin embargo, con motivo de la dependencia que tenían respecto al petróleo, acabó experimentando lo que muchos denominan “maldición de los recursos naturales”. Se va a tratar de dar una explicación de cómo puede un país solventar las consecuencias de dicha maldición. La necesidad del país de llevar a cabo: una restructuración de la economía creando vínculos entre el sector primario y el resto de ellos; la diversificación de las actividades que generan productividad e ingresos para la región junto a la creación de efectos de arrastre que impulsen la economía; la mejora de la eficiencia de las ayudas internacionales que recibe e invertir mejor los beneficios procedentes del petróleo. También se tratarán otras dificultades a las que se enfrenta relacionadas con la política y la sociedad.

Palabras clave: Nigeria, desarrollo, dependencia, petróleo, ayuda, cooperación, diversificación

Abstract:

The aim of this paper is to offer an analysis of the current situation of Nigeria, studying the reasons that still make it a developing country even though it has great natural resources. It once looked like it was going to become like South Africa; however, its dependence on oil resources caused what is known as the “resource curse”. Then we will try to explain the possible ways to assess the consequences that arise from this problem. The country should make a restructuration of their economy linking the commodities sector to the rest of the industries; diversifying the most productive and profitable industries for the region while creating linkage effects that will boost the economy; improving the efficiency of the international aid received and invest more accurately the profits from the oil business. We will also comment other difficulties the Nigerian economy is facing in the political and social fields.

Keywords: Nigeria, development, dependence, petrol, aid, cooperation, diversification.

ÍNDICE

Índice de gráficos	iii
Índice de siglas	v
1. INTRODUCCIÓN	1
2. FINALIDAD Y MOTIVOS	2
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	4
3.1 Conceptos básicos.....	4
3.2 Teoría de la modernización	4
3.3 Círculo vicioso.....	5
3.4 Teoría de la dependencia	6
3.5 La ayuda internacional.....	7
3.6 El papel de las instituciones.....	8
4. MARCO TEÓRICO.....	9
5. OBJETIVOS	13
6. METODOLOGÍA.....	14
7. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS	16
7.1 Historia	16
7.2 Economía	18
7.2.1 Análisis del PIB	18
7.2.2 PIB per cápita.....	20
7.2.3 Inflación.....	21
7.2.4 Composición del PIB.....	22
7.2.5 Análisis según sectores:.....	27
7.2.6 Otros sectores:.....	28
7.3 Desarrollo	30
7.3.1. Índice De Desarrollo Humano (IDH)	30
7.3.1 Demografía:.....	31

7.3.2	<i>Educación:</i>	32
7.3.3	<i>Sanidad:</i>	33
7.3.4	<i>Empleo:</i>	34
7.3.5	<i>Pobreza</i>	34
7.4	Ayuda al desarrollo.....	35
7.5	Política.....	38
8.	CONCLUSIÓN Y PROPUESTA	41
8.1.	Propuesta de futuras líneas investigación.....	44
9.	BIBLIOGRAFÍA	45

Índice de gráficos, ilustraciones y tablas

Gráfico 1: PIB corriente Nigeria, millones de US\$ (1960-2017).....	18
Gráfico 2: Precio del petróleo OPEP (2003-2019) US\$/barril, €/barril	19
Gráfico 3: Tasas de crecimiento del PIB real, 2009-2019.....	20
Gráfico 4: PIB per cápita en dólares corrientes (1960-2017).....	21
Gráfico 5: Índice de Precios al Consumo (1960-2017)	21
Gráfico 6: Inflación, ICP (1960-2017)	22
Gráfico 7: Saldo de la balanza comercial, % del PIB (1960-2017).....	23
Gráfico 8: Exportaciones e importaciones de bienes y servicios, % del PIB (1960-2017)	23
Gráfico 9: Destino de las exportaciones (2017)	24
Gráfico 10: Destino de las exportaciones (2010-2017).....	25
Gráfico 11: Origen de las importaciones (2017)	26
Gráfico 12: Origen de las importaciones (2010-2017).....	26
Gráfico 13: Contribución por sectores al PIB (2011)	27
Gráfico 14 Contribución por sectores al PIB (2018)	27
Gráfico 15: Contribución del sector del petróleo al PIB (2018).....	28
Gráfico 16: Contribución al PIB real (2018).....	28
Gráfico 18: Top 10 donantes de AOD bruta en Nigeria, media 2016-2017, millones de \$ estadounidenses	36
Gráfico 19: AOD Bilateral por sectores, 2016-17 (en media).....	37
Ilustración 1: Círculo vicioso de Nurske (1995)	5
Ilustración 2: Índice de desarrollo humano por estados (2018).....	31
Ilustración 3: Estructura de la población nigeriana (2016).....	32

Tabla 1: Desigualdad, 2010-2017.....	31
Tabla 2: Indicadores sobre sanidad (2017).....	33
Tabla 3: Indicadores sobre empleo (2017)	34
Tabla 4: Indicadores sobre pobreza (2017)	35

Índice de siglas

AIF: Asociación Internacional de Fomento

BM: Banco Mundial

BRIC: Brasil, Rusia, India y China

CNU: Comisión Nacional de Universidades

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Nigeria

FMI: Fondo Monetario Internacional

GAVI: Alianza Mundial para las Vacunas y la Inmunización (*Global Alliance for Vaccines and Immunization*)

IDH: Índice Desarrollo Humano

INB: Ingreso Nacional Bruto

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

PIB: Producto Interior Bruto

PNUD: Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (*United Nations Children's Fund*)

1. INTRODUCCIÓN

África es el continente con más pobreza del mundo y con mayor población viviendo bajo condiciones de extrema pobreza. Sin embargo, posee grandes recursos que le permitirían crecer. Durante muchos años se ha culpado la falta de capacidad de los países de esta región para organizarse política y económicamente, pero ¿de dónde surge esta pobre estructura?

Nigeria, por ejemplo, es el país africano con mayor PIB, pero a pesar de ello sus niveles de desarrollo no son los que se esperarían de un país con dicha riqueza ¿a qué se debe su situación? En este estudio se procurará analizar las posibles causas de su pobreza o de su incapacidad para convertirse en un país desarrollado y cuáles son los caminos a los que debe enfocarse.

Se comenzará explicando qué es aquello a lo que se quiere dar respuesta y los motivos por los que lo considero importante. A continuación, se procederá a hacer un repaso de las teorías sobre el desarrollo que se han considerado fundamentales para esta investigación y se proporcionará una explicación más detallada en el marco teórico sobre la teoría de “la maldición de los recursos humanos”.

Antes de comenzar con el análisis, se expondrán los objetivos que me he propuesto para este estudio y la metodología que he empleado, aportando además una serie de hipótesis a las que pretendo dar respuesta con los resultados obtenidos.

El análisis se compone de cinco apartados: historia, economía, desarrollo, ayuda al desarrollo y política. En ellos se expondrá detalladamente la realidad actual de Nigeria y como se ha llegado a dicha situación desde la época colonial.

Por último, se redactarán las conclusiones que se hayan obtenido gracias a todo lo que se haya averiguado y se ofrecerán unas posibles futuras líneas de investigación.

2. FINALIDAD Y MOTIVOS

¿Qué se quiere saber?

A través de este estudio se busca encontrar los motivos por los que Nigeria, un país en desarrollo con importantes recursos naturales ha fracasado en la creación de prosperidad y riqueza. Se procurará enumerar las características o patrones que le convierten en un país en desarrollo; definir qué pasos debe seguir para reestructurar su economía o política de forma que pueda crear un desarrollo sostenible; estudiar la situación actual en la que se encuentra; y analizar cuál ha sido y debe ser el papel de los países desarrollados, ¿deben intervenir o deben dejarle evolucionar y desarrollarse “desde dentro”? En definitiva, averiguar qué le llevó a convertirse en el país con mayor PIB de África y cuáles fueron los errores que no le permitieron convertirse en un país desarrollado.

¿Por qué es importante?

Existen grandes diferencias entre los denominados países en desarrollo y los países desarrollados. “El ciudadano medio estadounidense es siete veces más próspero que el mexicano medio (...), es unas veinte veces más próspero que el habitante medio del África subsahariana y casi cuarenta veces más que los naturales de los países africanos más pobres” (Acemoglu y Robinson, 2012, pág. 59). En estos países se vive situaciones de extrema pobreza donde las personas no tienen acceso a los servicios básicos como agua potable, sanidad, educación.

Es necesario acabar con dichas desigualdades de forma que se erradique la pobreza. Las diferencias entre el hemisferio norte y el sur no son un problema aislado de las regiones más pobres, sino que afecta a la economía mundial y por ello todos los ciudadanos deberían estar concienciados de la necesidad de ayudar a dichas regiones a superar la situación en la que se encuentran.

En la actualidad, en las economías occidentales se están volviendo cada vez más activos partidos extremistas que culpan a la inmigración de muchas dificultades que surgen en sus países a raíz de la entrada de extranjeros. Si los países africanos tuviesen un buen modelo y una economía que funcionase, se solucionarían numerosos problemas relacionados con la migración, violencia, etc. Por ello, es necesario romper con las relaciones de dependencia que tienen y guiarles de forma que impulsen la economía desde dentro.

La población de los países del tercer mundo escapa a Europa buscando una especie de “paraíso prometido” en el que todos sus problemas se van a solucionar. A pesar de que no es comparable la pobreza en la que se encuentran con la situación económica a la que acaban sometidos en las potencias occidentales, es necesario poner freno a estas masas de inmigración.

Se trata de países con recursos y un gran potencial, pero que no saben cómo aprovecharlos. Desde hace unos años se ha puesto el foco de interés en África y grandes países como China están centrando sus inversiones en el gran continente.

Además, parece que el modelo de ayuda de cooperación internacional y desarrollo que los países ricos les ofrecen los vuelve países dependientes, en lugar de darles un impulso. Durante el colonialismo las potencias occidentales emplearon su poder y sus innovaciones para ejercer influencia sobre los países africanos, estableciendo relaciones de dependencia entre los dos mundos. Antes era un control claro a través de las metrópolis, pero en la actualidad lo que conocemos como ayuda al desarrollo, autores como Mbuyi (1996) o Deaton (2016) la definen como el nuevo método de control del neocolonialismo.

El caso en concreto de Nigeria es especial, porque a diferencia de otros países del tercer mundo, éste no depende de la ayuda al desarrollo; o al menos no debería, ya que, genera altos ingresos, especialmente a través de sus exportaciones de crudo. Sin embargo, sigue siendo un país dependiente e incapaz de librarse del estatus de país en desarrollo.

Según el Banco Mundial (BM) (2018) Nigeria es el país que posee el mayor PIB en África, superando a Sudáfrica desde el 2012. Es un país rico en recursos naturales y un importante exportador en la región; sin embargo, su población sufre graves problemas relacionados con pobreza extrema y falta de acceso a servicios básicos como electricidad o agua potable. Por ello, resulta interesante analizar las características que han provocado dicho crecimiento hasta la actualidad y cómo debe afrontar el futuro.

3. ESTADO DE LA CUESTIÓN

3.1 CONCEPTOS BÁSICOS

En los años 80 Willy Brandt elaboró una teoría en la que mostraba como el mundo podía dividirse con una línea imaginaria entre norte y sur, y así clasificar a los países entre ricos y pobres. Los países desarrollados pertenecían al hemisferio norte y los países en desarrollo al sur. A lo largo de los años, múltiples intelectuales han intentado hallar las causas que impiden a algunos países crear prosperidad y han redactado teorías sobre el camino que deberían seguir los países más pobres para convertirse en desarrollados.

En primer lugar, es necesario hacer una distinción entre crecimiento económico y desarrollo. Cuando nos referimos a crecimiento económico, hablamos de un aumento cuantitativo en el PIB, mientras que con desarrollo se engloba algo más (Brinkman, 1995). El aumento del PIB no tiene en cuenta la inflación, ni la distribución de la renta, ni la economía informal; de forma que se pierde una importante cantidad de información. Para obtener una estimación más acertada sobre el nivel de desarrollo de un país se deben tener en cuenta otras variables sociales, políticas o culturales. (Brinkman, 1995).

No obstante, las teorías de desarrollo han sido elaboradas por los países ricos, por lo que en múltiples ocasiones no fueron capaces de elaborar modelos que realmente se ajustasen a las necesidades de los países del tercer mundo.

3.2 TEORÍA DE LA MODERNIZACIÓN

Una de las primeras teorías surge tras la revolución industrial. Tuvo como consecuencia el desarrollo y crecimiento económico en los países occidentales, de forma que muchos pensadores creyeron que la teoría de la modernización sería un buen modelo que aplicar de manera global. Esta teoría defiende que los países deben seguir una serie de procesos y etapas de progreso industrial, que finalmente provocarán el desarrollo económico de la región (Bernstein, 1971).

En ocasiones algunos gobiernos o ciertos individuos no están a favor del crecimiento económico y cambio tecnológico, ya que, trae como consecuencia la “destrucción creativa” (Acemoglu y Robinson, 2012). Este concepto fue introducido por Schumpeter, y hace referencia al proceso por la industrialización revoluciona la economía creando nuevas e innovadoras tecnologías, modelos de negocio, de transporte, mercados

etc. y, por lo tanto, destruyendo antiguas tecnologías o procesos que han quedado obsoletos, causando la destrucción de ciertos empleos (Schumpeter, 1942).

La destrucción creativa trae consigo una transformación de la economía. Los nuevos sectores captan los recursos antes destinados a los viejos, aparecen innovadoras empresas que atraen a los clientes de otros sectores o antiguos negocios. En este escenario hay ganadores y perdedores, y es por esta razón, que en ocasiones se frena el proceso de industrialización. En regímenes absolutistas, las élites pueden frenar el proceso de industrialización por miedo a salir perjudicados y con el objetivo de proteger sus negocios y poder (Acemoglu y Robinson, 2012).

3.3 CÍRCULO VICIOSO

Otra teoría es la de la trampa de la pobreza de Nurske. Se basa en la idea de que el origen del problema en las regiones pobres está en la falta de capital real. Es decir, tanto el consumo como la producción son insuficientes debido a una falta de financiación (Bass, 2009). Su teoría se explica a través de una cadena circular, representada en la Ilustración 1, que desarrollaremos a continuación. Tras Nurske, otros autores desarrollaron sus teorías partiendo del concepto de círculo vicioso de la pobreza.

Ilustración 1: Círculo vicioso de Nurske (1995)



Fuente: Elaboración propia a partir de Nurske (1995)

A grandes rasgos se trata de que un país es pobre porque es pobre. Es decir, la pobreza genera muchas barreras para dichos estados: limitado acceso a los mercados financieros o fuentes de financiación privada; las personas pobres suelen padecer de mala salud, de forma que limita su productividad; acuden a escuelas de baja calidad, siendo la educación el medio que les permitiría alcanzar profesiones con mayor remuneración,

ayudaría con la movilidad laboral y reducía las tasas mortalidad; deben asumir mayores riesgos en el mercado y tienden a ser más adversos al riesgo; las regiones pobres tienen falta de incentivos para adoptar y desarrollar innovaciones y nuevas tecnologías, no cuentan con el capital humano e infraestructuras necesarias para volverse más atractivos respecto a posibles inversores; y la pobreza es una fuente de desigualdades y conflictos, creando tensiones en la sociedad (Perry et al. 2006).

La solución a este círculo vicioso según Nurske sería el “*big push*”, es decir, una inversión de capital de gran volumen. A través de una oleada de inversión de capital sería posible superar el círculo vicioso y convertirlo en uno virtuoso (Bass, 2009).

3.4 TEORÍA DE LA DEPENDENCIA

Otro factor que ha determinado la situación económica actual de muchos de los estados en desarrollo fue la intervención de los estados ricos en la época del colonialismo. La gran riqueza en recursos naturales era uno de los atractivos para las metrópolis, por lo que, establecieron sistemas de comercio y actividades económicas que les beneficiaban. Interrumpieron el desarrollo natural de las colonias e impusieron sistemas económicos que les beneficiaban; en definitiva, nutría a las grandes potencias, mientras empobrecía y sembraba la semilla del subdesarrollo en las colonias (Acemoglu y Robinson, 2012).

Al observar el modelo económico que se había creado entre las metrópolis y sus colonias, autores como Raul Prebisch desarrollaron una nueva teoría basada en la dependencia de los segundos en los primeros. En dicho sistema, los países pobres exportaban materias primas a los países ricos, que las transformarían en sus centros de producción para finalmente venderlas. El ingreso que recibían por dichas exportaciones no era suficiente para compensar sus gastos y coste de importaciones, de forma que la colonia salía perdiendo con estos intercambios (Ferraro, 2008).

Se denominó Teoría de la dependencia y explica que el fracaso a la hora de crear riqueza se debe a la ineficiente manera en la que los estados pobres se integran en el sistema global. Es decir, no es el intercambio de recursos lo que genera pérdidas, sino la forma en la que dicho modelo se implanta, favoreciendo a los países desarrollados que pueden transformar las materias primas en sus fábricas y obtener mayores rentas al vender un producto con mayor valor añadido.

Por otro lado, Arthur Lewis, aportó el concepto de la economía dual. Lewis (1979) estableció que la economía se divide en dos sectores, uno moderno y uno tradicional. El

primero, está más desarrollado, emplea tecnologías más avanzadas y ofrece mayores salarios, se asocia a la vida urbana. Mientras que el segundo, asociado a la vida rural, tiene una estructura y una economía más atrasada. El desarrollo y crecimiento económico sucede cuando el sector moderno emplea al capital humano del tradicional, de forma que estos aumenten sus ingresos y progresivamente sus niveles de vida. El sector tradicional también se beneficia de la productividad, de las nuevas tecnologías y de los mayores sueldos de sus habitantes.

Sin embargo, en las economías de los países en desarrollo, se da la situación de que el sector tradicional tiene sobrepoblación y la productividad del sector moderno es insuficiente (Lewis, 1979). Acemoglu y Robinson (2012, pág. 322) escriben en su libro “el desarrollo económico en ocasiones se alimenta del subdesarrollo, e incluso lo crea”, ya que, muchas de estas situaciones fueron creadas por el colonialismo europeo y han dejado un legado que sigue influyendo de forma negativa e incluso se sigue fomentando actualmente.

3.5 LA AYUDA INTERNACIONAL

Relacionado con la dependencia de las regiones en desarrollo, surgen numerosas críticas sobre la ayuda exterior. Muchos lo consideran una forma de ejercer neocolonialismo sobre los países en desarrollo. Surge la duda sobre si realmente ayuda al desarrollo de dichos países pobres, o si por el contrario es una forma de ejercer control sobre ellos. Mbuyi (1996, pág. 64) define este último concepto como “la continuación de la dominación económica, cultural y militar del nuevo Estado, al que tras su independencia poñítica se trata de alinear. Es el colonialismo que no quiere manifestarse como tal, a cara descubierta, sino a través de la cooperación”.

Una de las fuentes de ayuda más importantes la constituye la ayuda oficial al desarrollo (AOD), un sistema de ayuda internacional creado por la OCDE. La organización lo define como “la ayuda que el gobierno de un país destina a promover el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo” (OCDE, 2019) y se deben de cumplir una serie de requisitos para ser parte de los países donantes o de los destinatarios.

Tradicionalmente se trató de ayuda financiera, pero con el aumento de países y organizaciones implicadas en la ayuda exterior, las formas de ayudar a los países se volvieron cada vez más complejas y diversas. Existen cuatro criterios para determinar si

se trata de ayuda al desarrollo: pretende apoyar las prioridades de desarrollo nacionales o internacionales, no tiene ánimo de lucro, discrimina en favor de los países en desarrollo y se basa en relaciones de cooperación que buscan reforzar la soberanía del país en desarrollo (Alonso y Glennie, 2015).

Sin embargo, Angus Deaton (2016) ganador del Premio Nobel de economía en 2015 argumenta que la ayuda exterior daña más de lo que ayuda a los países pobres. Tratando de ayudar a una economía débil en muchas ocasiones se acaban financiando los regímenes corruptos que lideran dichas regiones. Realizando un estudio sobre el impacto de la AOD en los hogares de zonas en desarrollo, observó como a mayor cantidad de ayuda recibida, menor era el crecimiento económico de la región, y al contrario, cuando menor ayuda más crecimiento. Esto se debía en muchos casos, a que la inyección de dinero en los gobiernos de dichas economías les permitía ser menos responsables de cara a su población, ya que, no dependían de los impuestos que recolectaban. (Swanson, 2015)

Además, Deaton (2016) también argumentaba que en muchas ocasiones la ayuda no se da de forma filantrópica sino con intereses ocultos, como apoyar a aliados o por intereses comerciales o políticos. Como, por ejemplo, las potencias occidentales a mediados del siglo XX, que donaban dinero a algunas economías para impedir que cayeran bajo la influencia de la URSS o China. No critica todo tipo de ayuda, en el caso de la ayuda sanitaria defiende que es especialmente beneficiosa. Pero cree en la idea de que para que los países se desarrollen, deben hacer el trabajo por ellos mismos (Swanson, 2015).

3.6 EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES

La conclusión a la que llegan Acemoglu y Robinson (2012) tras intentar hallar características comunes entre las regiones pobres y las menos desarrolladas es el comportamiento de sus instituciones. Por un lado, las instituciones económicas determinan los recursos destinados a la educación, innovación y desarrollo de nuevas tecnologías. Por otro lado, las instituciones políticas determinan la capacidad del ciudadano de influir en las decisiones de los políticos y regulan el poder del Estado para regular y gobernar la sociedad.

Cuando estas instituciones se encuentran dirigidas por una élite que toma las decisiones buscando ser ellos los beneficiados y conseguir mantenerse en el poder a costa de la mayoría, se denominan extractivas y se caracterizan por la mala gestión e

incapacidad de crear riqueza; en contraste con las instituciones inclusivas, caracterizadas por generar prosperidad en los países a través de incentivos a las empresas, individuos y políticos.

Si las instituciones del país no logran generar incentivos para la educación de la población o las instituciones políticas también fracasan en su tarea de llevar reformas que apoyen el crecimiento y desarrollo del Estado, es muy probable que a largo plazo resulte en grandes desigualdades y pobreza. No obstante, las instituciones extractivas funcionan porque pueden crear crecimiento cuando ese conjunto poderoso que las lidera asigna los recursos disponibles a actividades de alta productividad que mantienen bajo su control (Acemoglu y Robinson, 2012).

En definitiva, su éxito se debe al rápido crecimiento generado en poco tiempo y al reparto de los beneficios entre una pequeña parte de la población. Sin embargo, no es un desarrollo económico sostenido y está destinado a fracasar cuando dichas materias primas desaparezcan. Es por ello, que aquellos países que basan su crecimiento en sus recursos naturales, como el petróleo, se enriquecen en un período corto, pero una vez se quedan sin ellos o surge una crisis en el sector, toda la economía del país lo sufre.

4. MARCO TEÓRICO

Al buscar una explicación de por qué unos países han sido capaces de desarrollarse, ser prósperos y otros no; es común que se recurra a argumentos como que la brecha se debe a diferencias geográficas. Por ejemplo, en las regiones situadas en los trópicos de Cáncer y Capricornio, los habitantes de climas tropicales tienden a ser más holgazanes, no se esfuerzan ni están motivados; y, además, las enfermedades tropicales y suelo tropical no les permite desarrollar una agricultura productiva (Acemoglu y Robinson, 2012).

No es una hipótesis que se acepte porque no funciona y no explica convincentemente la situación. Solo es necesario comparar las dos Alemanias después de la 2ª Guerra Mundial o Corea del Norte y del Sur, para observar como a pesar de estar situadas en la misma zona surgieron grandes diferencias entre ambas. Por otro lado, las enfermedades se deben en gran parte a consecuencia de la pobreza. En dichas regiones los gobiernos no son capaces, o no quieren, poner en marcha las medidas de atención sanitaria pública necesarias para erradicarlas (Acemoglu y Robinson, 2012).

No obstante, sí que hay consenso al afirmar que existe una fuerte influencia sobre la riqueza de recursos naturales en el desarrollo del país, y aunque se puede pensar que debería ser una ayuda y una ventaja, no siempre es así. Ross (1999) destaca que en los años 50 los economistas creían que la posesión de recursos naturales beneficiaría a los países en desarrollo. Ya que, dichas regiones podrían aprovecharse de la exportación de materias primas y además resultar interesantes para la inversión extranjera, solucionando de esta forma la escasez de capital.

Sin embargo, excederse confiando en la capacidad de un recurso natural para sustentar la economía puede acabar resultando en una desventaja. Este fenómeno se conoce como “maldición de los recursos naturales”, y se refiere a la relación entre la exportación de las materias primas¹ y el crecimiento económico. Aunque hay diversas opiniones, existe consenso al destacar una relación negativa entre la exportación de dichos recursos y el desarrollo económico del país (Wirth, 2018).

Sachs y Warner (2001) proporcionan evidencias sobre como los países ricos en recursos naturales tienden a fracasar en su desarrollo. Se apoyan en dos argumentos; el primero es que aquellos países ricos en recursos naturales lo han sido desde hace mucho tiempo y no muestran una correlación positiva entre su riqueza de recursos y su crecimiento económico; y el segundo, es que los países más abundantes en recursos no han experimentado un crecimiento sostenido. Es más, analizando regresiones de los periodos de posguerra se observa que los países intensivos en recursos naturales poseen un crecimiento económico lento y volátil.

Ross (1999) señala cuatro características de los países que sufren en su economía la maldición de los recursos naturales: la volatilidad de los precios internacionales, la tendencia a la baja de los términos de intercambio, la enfermedad holandesa y la escasa creación de vínculos entre el sector primario y el resto de la economía.

Desde principios de los años 80 los términos de intercambio para los países exportadores de materias primas han ido cayendo. Algunas de las razones son el creciente volumen de exportaciones de materias primas, las consecuencias de las crisis de deuda y los programas de ajustes estructurales del Banco Mundial, el colapso de los acuerdos internacionales sobre productos básicos y la caída de las economías planificadas y la URSS. Esto aumenta las diferencias entre los países ricos e industrializados y los pobres

¹ Nos referimos a recursos naturales concentrados en una ubicación específica y no renovables.

exportadores de materias primas; además, reduce el poder adquisitivo de los segundos (Ross, 1999). Sin embargo, debemos tener en cuenta que hay que analizar el caso individual de cada materia y país, ya que, en el caso del petróleo, los precios de este recurso han tenido un comportamiento muy irregular.

La inestabilidad de los mercados de productos básicos daña a los países exportadores de materias primas. Poseen una elevada volatilidad si se compara con los productos manufacturados, se debe entre otros factores a que son generados por la naturaleza, y por ello dependen de factores independientes al ser humano. Por ello, cuando un país basa su economía en la exportación de estos productos, se somete a una incertidumbre y riesgo superior (Ross, 1999; Wirth, 2018).

Ross (1999) expone algunas de las consecuencias de la volatilidad como que los productores no pueden planificar sus proyectos al no saber qué precio esperar; perjudica al consumo de aquellos hogares con menor capacidad adquisitiva que no tienen capacidad de ahorro; cuando los precios crecen se produce una sobreexplotación de dicha materia; las ganancias no se distribuyen igualitariamente; y en muchas ocasiones la extracción del recurso se lleva a cabo con inversión extranjera directa, por lo que otros países se llevan una gran parte de las ganancias.

Otra de las características es la falta de crecimiento que no se crea en el resto de los sectores de la economía. En los 50 la mayoría de las empresas petroleras y mineras en el mundo en desarrollo estaba gestionada por multinacionales extranjeras, por lo que las rentas que generaba se iban en su mayoría al primer mundo en vez de reinvertirla en la región. Una vez se nacionalizaron, se esperaba acabar con ese problema; sin embargo, se ha observado la incapacidad de los gobiernos locales para mejorar el rendimiento de los sectores de la economía ajenos a la exportación (Ross, 1999).

La última de las características, es la de la “enfermedad holandesa” (Corden & Neary, 1982). Se le otorgan todos los efectos derivados de la exportación de materias primas, aunque realmente se refiere a dos consecuencias ocasionadas por un *boom* en el precio de los recursos. Por un lado, la tendencia del sector de materias primas a atraer todo el capital y trabajo en detrimento de los sectores manufacturero y agrícola (efecto reasignación de recursos productivos); y, por otro lado, los boyantes ingresos procedentes de la exportación de materias primas estimulan el gasto público y el consumo privado hasta que se generan presiones inflacionistas y la apreciación de la moneda nacional, lo que daña la competitividad de los sectores ajenos a los recursos naturales (efecto gasto).

Consecuentemente, el coste de fabricar estos productos es mayor y se reducen sus exportaciones. Además, son estos sectores los que generan mayor crecimiento económico (Ross, 1999; Sachs y Warner, 2001).

En resumen, la maldición de los recursos naturales ralentiza el crecimiento económico del país; no obstante, surge la duda sobre si la actuación del gobierno puede minimizar o eliminar los efectos que se han comentado y la respuesta es afirmativa, aunque suelen fracasar en su labor. Esta teoría es esencial al pensar en el caso de Nigeria, ya que, durante muchos años ha basado su crecimiento en la exportación de crudo, por ello procuraremos analizar los efectos que ha tenido sobre el país y si sigue bajo la dependencia de este sector.

5. OBJETIVOS

El objetivo principal será determinar las causas por las cuales que Nigeria no haya sido capaz de explotar sus recursos naturales y su riqueza para poder desarrollar el país. Determinar los motivos por los que se le sigue considerando un país en desarrollo a pesar de su importante crecimiento económico.

La discusión y análisis, comenzará con un repaso de hechos clave en la historia del país. Ya que, para poder entender el presente de Nigeria, es necesario entender algunas de las transformaciones claves que se vivieron en el país en los dos últimos siglos. Se explicarán, brevemente, aquellos cambios que se entiendan imprescindibles para contextualizar la situación política, social y económica actual.

A continuación, se procederá a un análisis del funcionamiento la economía de Nigeria, es decir, se analizará el país interna y externamente. Se determinará cómo se ha estructurado la economía desde el pasado para poder entender las deficiencias que experimenta en el presente. Será imprescindible mirar la relación entre exportaciones y crecimiento para ver si la maldición de los recursos naturales ha afectado a la región.

En el siguiente apartado, se estudiará el nivel de desarrollo del país incluyendo cuestiones como cuál es la tasa de escolarización o cómo de desarrollada y accesible es la sanidad para los ciudadanos.

El tercer apartado dentro de la discusión y análisis trata sobre la cooperación internacional. Determinaremos qué se hace con las ayudas que se reciben, dónde se invierten y quiénes son los principales donantes.

A continuación, se va a comentar la situación política. Se definirá brevemente cuál es la forma de gobierno, qué efecto tienen las religiones en el país, en qué punto se encuentran los derechos y libertades de sus ciudadanos y se explicará el concepto de MINT.

Por último, elaboraremos las conclusiones, en las que comentaremos las cuestiones principales y más relevantes que describan la situación actual nigeriana. Se tratará de encontrar y determinar las posibles soluciones o vías de escape que tiene el país y cómo debe orientarse hacia el futuro.

6. METODOLOGÍA

En los últimos años el problema de la inmigración ilegal es una cuestión que ha genera mucho debate. En el caso de España además es un tema que genera mucha polémica debido a la situación en Melilla. Se necesita solucionar la situación interna en esos países para que la población local no se someta a los riesgos a los que exponen al intentar huir.

En cuanto a la elección del país a estudiar, se decidió seleccionar un país de la región africana por ser el continente con mayores problemas relacionados con pobreza y desarrollo. Finalmente se escogió Nigeria, ya que es el país con mayor PIB y a pesar de ello no es capaz de superar las barreras de la pobreza. Como opinión personal, resulta más interesante escoger un país que, aunque tiene recursos valiosos, no es capaz de emplearlos correctamente.

Se trata de un estudio de caso, cuyo objetivo es producir un razonamiento inductivo mediante el análisis de una situación concreta para averiguar si la teoría es útil para explicarla. Se va a analizar la economía nigeriana desde su independencia hasta la actualidad. Nos centraremos más en los últimos datos disponibles para poder determinar la situación actual de la economía; no obstante, es necesario tener en cuenta la situación de la que parte desde la independencia para determinar si se están produciendo mejoras.

Se plantean una serie de hipótesis que ayudarán a entender las razones que no permiten salir de la pobreza a Nigeria. Partimos de la afirmación de que no podemos considerarlo un país desarrollado a pesar de su riqueza, y la primera hipótesis tiene relación con esta asunción.

H1: Nigeria no está en los niveles de desarrollo que debería si tenemos en consideración la renta nacional.

Se quiere demostrar que, a pesar del alto PIB, los ingresos no se están invirtiendo correctamente y el nivel de desarrollo humano está muy por debajo de lo que se esperaría.

H2: Nigeria todavía sufre las consecuencias de la maldición de los recursos naturales

La economía nigeriana se ha caracterizado por basarse en la exportación del petróleo, lo que por un lado le ha reportado grandes beneficios; pero, por otro, le ha causado grandes desigualdades y dependencias. Se asume que las consecuencias

derivadas de la maldición de los recursos naturales han generado grandes desventajas y retos para el país.

H3: La presencia de petróleo ha influido de manera crítica en el desarrollo del país, también de forma positiva.

Lo que en un primer momento podría parecer una ventaja ha sido el causante de muchos de los males en la región. Relacionado con la hipótesis anterior, esta quiere demostrar como el petróleo también ha tenido un impacto positivo.

H4: El gobierno nigeriano es una barrera contra el desarrollo

La corrupción es un problema que afecta a todo el continente africano, en unos países de manera más “pronunciada” que en otros, pero es un problema general. Este problema es especialmente importante cuando existe un negocio como el del petróleo en el que una pequeña élite tiene mucha influencia en las decisiones y actuaciones del gobierno.

Respecto a la recogida de datos y las fuentes empleadas para elaborar este estudio, se han usado múltiples y diversos recursos. Varios artículos de revistas científicas, como *The Journal of Development Studies* o *The Journal of Economic Issues* entre otras; junto con el libro de *¿Por qué fracasan los países?* de Acemoglu y Robinson (2012) han servido como apoyo fundamental para la elaboración del marco teórico y para la redacción de la revisión de la literatura. Para datos económicos o estadísticas se ha recurrido a las bases de datos del Banco Mundial, de la OCDE, del FMI, OEC. Además, el *National Bureau of Statistics* de Nigeria ha sido esencial para obtener gran parte de los datos sobre el PIB del país.

7. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

7.1 HISTORIA

En el periodo **previo a la colonización** no existía lo que hoy se conoce como Nigeria, sino que había muchos y diversos grupos étnicos. Se trataba de asociaciones de aproximadamente 300 personas que compartían una forma de organización política similar, diferenciándose en el grado de centralización dependiendo de la tribu. En ningún caso se caracterizaban por poseer dictadores, sino que tenían representantes o consejos de ancianos que velaban por los intereses de la población; incluso tenían asociaciones de jóvenes y mujeres que podían influir en la política. Además, la religión desempeñaba un papel fundamental, por lo que, las decisiones tenían ser aceptadas por los oficiales religiosos. Entre los grupos procuraban mantener relaciones pacíficas, ya que, mantenían muchos intercambios comerciales; no obstante, si no llegaban a acuerdos era común que se arreglase a través de una guerra (Awe, 1999).

Con la intención de establecer una nueva fuente de intercambio de esclavos, los británicos aumentaron su presencia en África. En 1914, formaron la **Colonia y Protectorado de Nigeria**, juntando en un mismo territorio diversas etnias sin tener en cuenta las diferencias que existían entre ellas. Establecieron un tipo de control indirecto, es decir, gobernaban a través de las instituciones que les eran familiares, pero con jefes que designaban desde la metrópoli (Awe, 1999).

Reid (2012) explica que el interés de los europeos en las colonias nacía de las nuevas oportunidades comerciales que se podían aprovechar, especialmente aquellas relacionadas con la explotación de recursos naturales y el acceso a mano de obra barata. Entre otros argumentos, los colonos justificaron su asentamiento en que querían guiar a las colonias enseñándoles a crear un sistema de ingresos y a participar en el comercio internacional a través de las exportaciones. Sin embargo, desarrollaron un sistema económico insostenible basado en los cultivos comerciales, las exportaciones y las actividades mineras, ya que, éstas eran las actividades más rentables. Además, Awe (1999) puntualiza que los ingresos acumulados se enviaban a la metrópoli, en vez de invertirse en la colonia, por lo que una parte muy importante de la productividad generada de las actividades económicas se perdía.

En el caso de Nigeria, los británicos basaron gran parte del sistema económico del país en la extracción de petróleo. A comienzos del siglo XX se descubrió un gran

yacimiento que contenía minerales e hidrocarburos (carbón, betún, petróleo y gas natural) (Martos, 2018). El descubrimiento de petróleo, en vez de mejorar sus condiciones de vida las hizo peores. Generó mucho empleo (construcción de carreteras e industria), pero surgieron muchas consecuencias negativas como el traslado masivo de las zonas rurales a las urbanas, el decrecimiento de la agricultura en la economía nacional y la contaminación y sus efectos en la pesca y agricultura. Además, los gobernantes se obcecaron con los beneficios que les reportaría el petróleo (*illusions of scale*) y pensaban a lo grande, esperando producir por encima de la capacidad del país (Awe, 1999).

El 1 de octubre de 1960 se declara la independencia en Nigeria, dando paso a una nueva etapa que se esperaba próspera. Sin embargo, los nigerianos no estaban preparados, en especial los altos mandos, que consideraban el nuevo estado como un instrumento a su voluntad. La corrupción y la mala gestión dio a los militares la oportunidad de tomar el poder, causando múltiples golpes de estado para derrocar gobiernos civiles y militares. Durante muchos años, las campañas se caracterizaron por los sobornos, el fraude, la violencia y la corrupción (Awe, 1999).

Durante el periodo del colonialismo se establecieron muchas firmas extranjeras en Nigeria para poder aprovecharse de las ventajas que ofrecía la región. Por ello, como medida para nacionalizar y adquirir las empresas extranjeras, uno de los primeros gobiernos militares obligó a dichas empresas a que se registrasen de nuevo como *joint-ventures* con empresas nigerianas. En 1971 Nigeria entra en la OPEP, una década posterior a su formación y al cabo de pocos años el gobierno consigue poseer la mayoría de la participación de capital en las empresas petroleras. Era un sector definido por la corrupción y el clientelismo, que derivaba en una debilitación del gobierno y una cada vez mayor dependencia de los ingresos, que llegaron a alcanzar más de la mitad del PIB en los 90. (Martos, 2018).

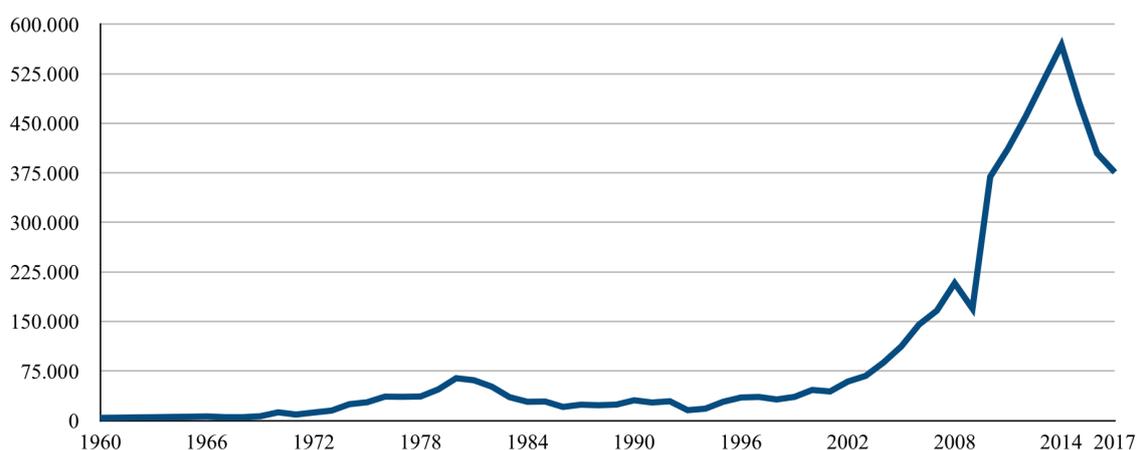
7.2 ECONOMÍA

7.2.1 ANÁLISIS DEL PIB

Como se ha mencionado en múltiples ocasiones, Nigeria es el país más rico del continente africano; no obstante, no se puede interpretar este dato de forma independiente, sino que, es necesario tener en cuenta otra información como el pasado económico del país, su evolución desde la independencia o el rendimiento y aportación de los distintos sectores.

Observando el comportamiento del PIB corriente de Nigeria representado en el gráfico 1, podemos apreciar como durante primera década tras la independencia, los valores oscilaron entre los 5.000 y 10.000 millones de dólares; en los 70 empieza a despegar alcanzando su primer máximo en 1980 de 64 billones, tras el cual desciende hasta el comienzo del siglo XXI. Desde mediados de los 90 y especialmente a partir del comienzo de la nueva década, el PIB nigeriano aumenta exponencialmente hasta alcanzar su máximo histórico de 56.000 millones de dólares americanos. Si se observa el crecimiento del PIB en términos de variación de un año a otro, destaca una gran variabilidad e inestabilidad, especialmente exagerada hasta los 2000 (Banco Mundial, 2019).

Gráfico 1: PIB corriente Nigeria, millones de US\$ (1960-2017)



Fuente: Banco Mundial, 2019

Tras su independencia mantuvieron un PIB más o menos constante, hasta 1970 cuando comienza a crecer. La independencia trajo consigo sufrir las consecuencias del corte de inversión de capital extranjero. En el caso de Nigeria, las inversiones de los británicos. Hasta el momento destinaban recursos al desarrollo de la región, para poder

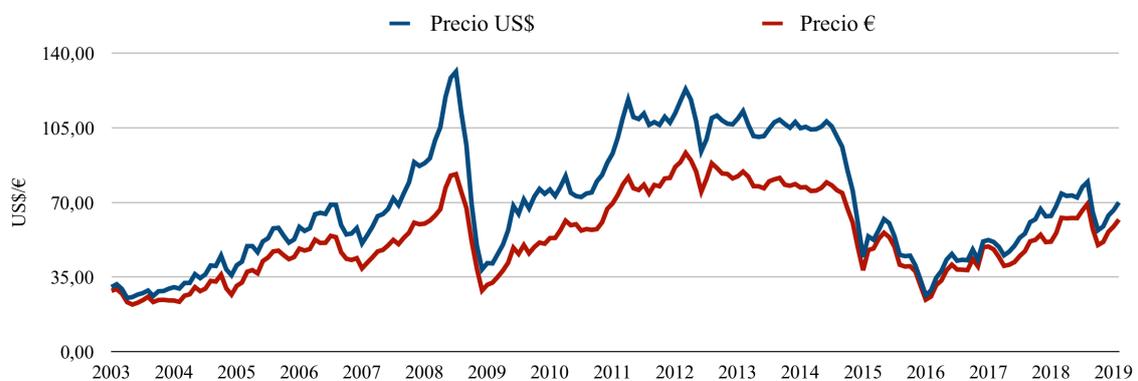
conectarla y abrirla al mercado internacional; sin embargo, cuando las colonias se independizan, las potencias europeas se marchan de ellas y cortan sus inversiones.

El inicio del nuevo milenio marcó una época de expansión para la economía de Nigeria. A partir de los 2000 el crecimiento es exponencial, probablemente debido al comportamiento del precio del petróleo, que también experimenta un aumento de precios muy pronunciado. Es más, si se compara el comportamiento del precio del petróleo con el PIB de Nigeria podemos apreciar como existe un patrón, ambos mantienen una evolución muy similar (Datosmacro, 2019).

Al observar el gráfico 1 vemos dos caídas clave desde el inicio de los 2000. La primera comenzando en el 2008, como consecuencia de la recesión económica mundial, una bajada que se recupera dos años después (DANE, 2019); y la segunda, más relevante, ocurre a partir del 2014 debido al desplome que experimentó el precio del barril. El Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Nigeria (2016) en uno de sus informes plasma la caída de los precios del petróleo en un 66,8%; de los 114 dólares por barril en junio del 2014 a 38 dólares en diciembre de 2015.

El gráfico 2 muestra como a partir del 2016 el precio del barril comienza a recuperarse tras la firma de un acuerdo de reducción de la oferta por parte de los países de la OPEP, algo que no se hacía desde el 2008 (Martínez, 2016). Alcanza un nuevo máximo en octubre de 2018, coincidiendo con el momento en el que EE. UU. publica las sanciones contra Irán, por lo que se esperaba un crecimiento todavía mayor de los precios; no obstante los países de la OPEP, con miedo a un nuevo desplome comenzaron a aumentar la producción para tranquilizar a los mercados, causando esa bajada (Bloomberg, 2018).

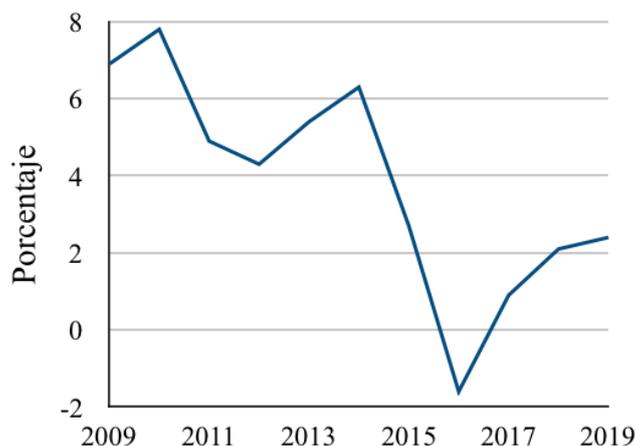
Gráfico 2: Precio del petróleo OPEP (2003-2019) US\$/barril, €/barril



Fuente: Datosmacro, 2019

Respecto al crecimiento del PIB, los datos que proporciona el gráfico 3 muestran como tras la caída de 2014, la economía comienza a recuperarse a partir de 2016 y las predicciones hasta el 2019 son positivas; no obstante, hay que tener en cuenta que los datos correspondientes a los dos últimos años son estimaciones y no datos reales.

Gráfico 3: Tasas de crecimiento del PIB real, 2009-2019



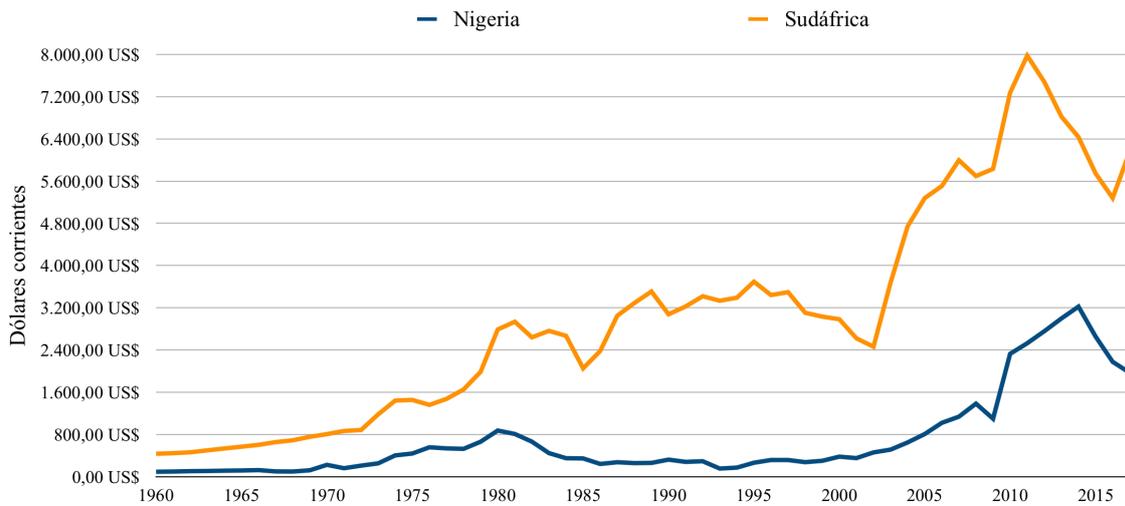
Fuente: ONU, 2018

7.2.2 PIB PER CÁPITA

Nigeria es el país con el mayor PIB de África, pero también es el país con mayor población del continente; por lo que, para tener una idea más precisa de la riqueza del país, es necesario analizar el PIB per cápita. Si se analiza el PIB nominal de los 53 países africanos, Nigeria es el más rico; sin embargo, al tener en cuenta la población pasa a la posición decimonovena (FMI, 2019).

Como se observa en el gráfico 4, hasta el siglo XXI el PIB per cápita se mantiene en valores muy bajos, alrededor de los 300 \$ estadounidenses y alcanzando un máximo de 870 \$ estadounidenses en 1980. Desde el inicio del nuevo siglo ha mantenido una tendencia ascendente hasta 2014 con su máximo histórico de 3.220 \$ estadounidenses, tras el cual decrece; además, desde 2006 no ha bajado de los 1.000 \$ estadounidenses.

Gráfico 4: PIB per cápita en dólares corrientes (1960-2017)



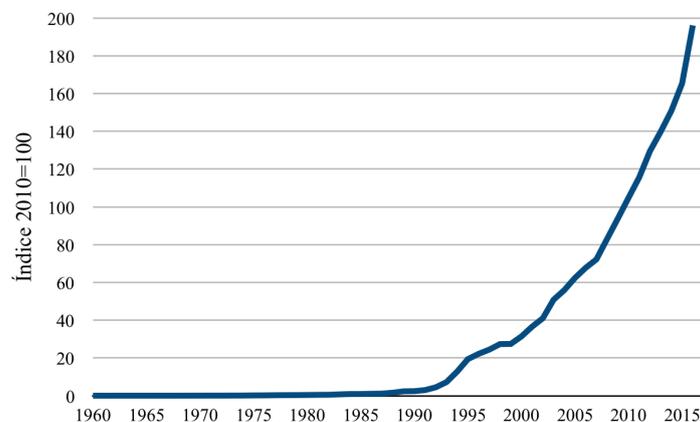
Fuente: Banco Mundial, 2019

El último dato disponible es el del 2017, con una cifra de 1.968,56 \$ estadounidenses, por lo que es considerado por el Banco Mundial un país de ingresos medio-bajo, al encontrarse entre los entre 996 y 3895 \$ estadounidenses corrientes. Sigue siendo un valor muy bajo, aunque está por encima de la media de la región subsahariana, sin embargo, al compararlo con Sudáfrica, como se ha hecho en el gráfico 4, vemos la enorme diferencia que existe entre ambas regiones.

7.2.3 INFLACIÓN

Si observamos el Índice de Precios al Consumo en el gráfico 5, tomando como base el año 2010, se aprecia una tendencia creciente, llegando a un índice de 196 en 2016 (en 6 años casi se han doblado los precios).

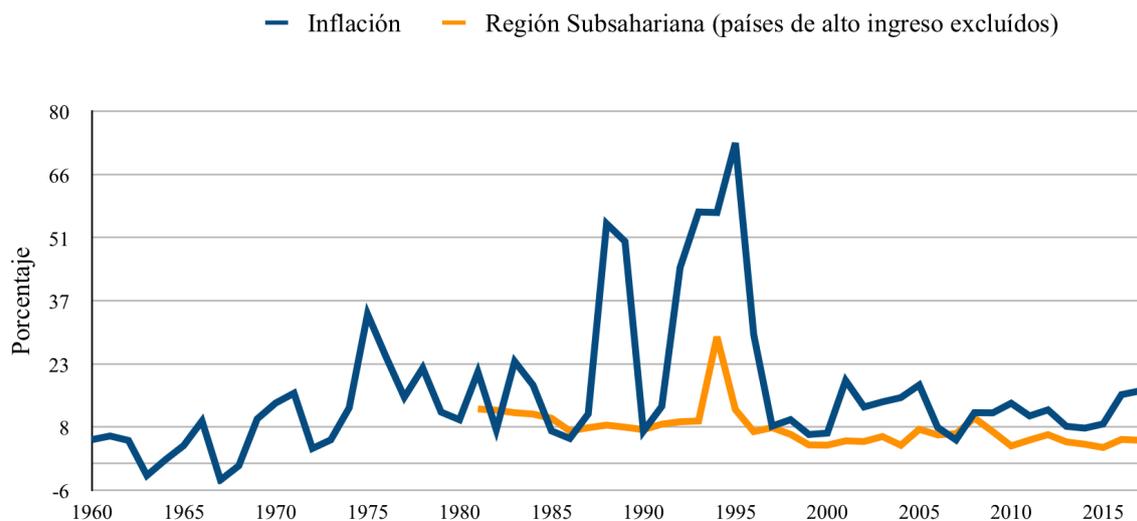
Gráfico 5: Índice de Precios al Consumo (1960-2017)



Fuente: Banco Mundial, 2019

Si se analiza la tasa de inflación nigeriana representada en el gráfico 6, se distingue una alta y exagerada variabilidad desde 1960 hasta el 2000, alcanzando su máximo histórico en 1995 de casi un 73%. Desde entonces sigue siendo una tasa alta si se compara con el resto de los países de la región subsahariana (excluyendo los de renta alta) también representados en el gráfico 6, cuya media no supera el 7% desde 2010. Mientras que los niveles de inflación de Nigeria son superiores al 15% desde 2016.

Gráfico 6: Inflación, ICP (1960-2017)



Fuente: Banco Mundial, 2019

Ambos datos, tanto el índice de precios al consumo como la inflación, muestran la gran variabilidad que experimentan los precios de un año a otro, resultando en la pérdida de poder adquisitivo de las familias nigerianas.

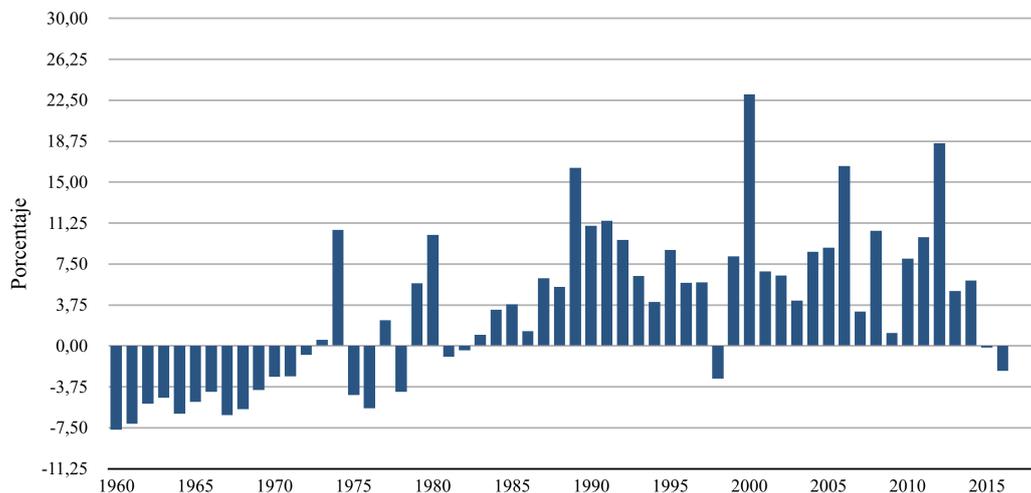
7.2.4 COMPOSICIÓN DEL PIB

En la época colonial, las economías subsaharianas se habían construido y basado sobre un sistema cultivos comerciales o de explotación de un recurso. Se buscaba la eficiencia y el envío de materias primas que no estaban presentes o bien eran escasas en las metrópolis. Como consecuencia, se fue creando una dependencia de dichos sectores, mientras que en el resto faltaba desarrollo. Además, se les proporcionó tecnología y técnicas avanzadas, pero que no eran acordes a la infraestructura y desarrollo que existía en las colonias, por lo que tras la independencia las colonias se ven muy dañadas y desestructuradas.

El gráfico 7 representa la evolución de la balanza comercial nigeriana, que comenzó siendo negativa, hasta que en 1973 empezó a experimentar intervalos de

superávit y déficit; hasta que, desde 1983 ha sido positiva, salvo en 1998 y en los últimos tres años que tienen datos disponibles. En el 2012 alcanzó un máximo, representando más de un 18% del PIB, tras el cual empezó a decrecer hasta alcanzar un valor de -2,29% en 2016 y un -0,01% en 2017.

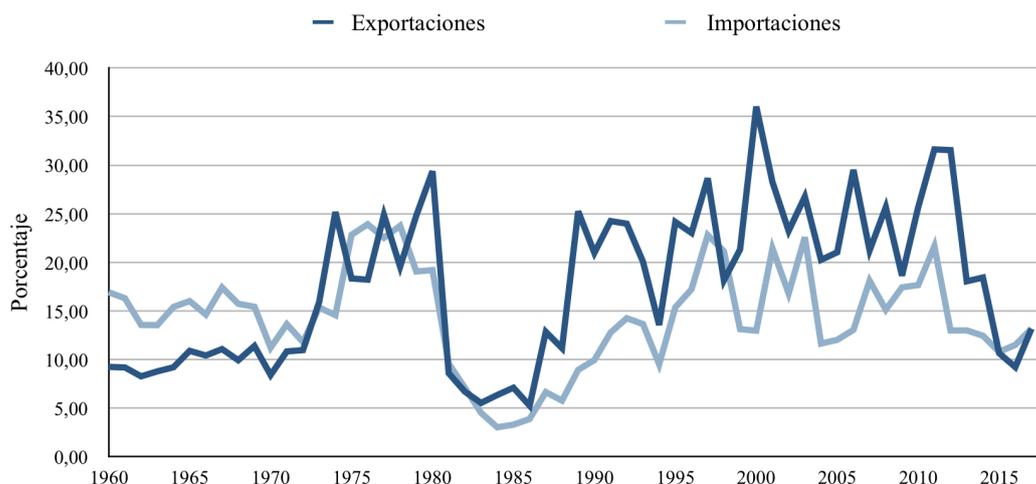
Gráfico 7: Saldo de la balanza comercial, % del PIB (1960-2017)



Fuente: Banco Mundial, 2019

En el gráfico 8 aparecen representadas de forma separada las exportaciones e importaciones y se observa que el ritmo de crecimiento de éstas fue moderado, mientras que las primeras aumentaban considerablemente.

Gráfico 8: Exportaciones e importaciones de bienes y servicios, % del PIB (1960-2017)



Fuente: (Banco Mundial, 2019)

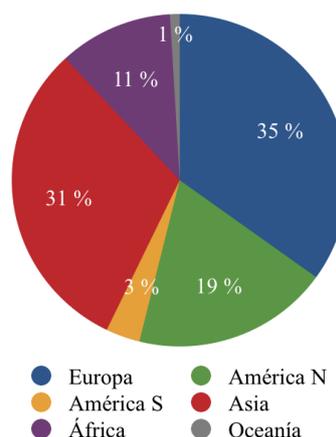
Los niveles de exportaciones, en términos del PIB, se mantienen bajos tras la independencia y hasta principios de los 70, cuando Nigeria se incorpora a la OPEP (Banco

Mundial, 2019). El desplome de las exportaciones en 1980, que trajo consigo un superávit de oferta de crudo 7 años después. La bajada de nivel de exportaciones como porcentaje del PIB tras el 2010, también coincide con la bajada del precio del barril que se comentaba previamente. En los últimos 10 años las exportaciones han rondado entre el 20% y 30% del PIB, unos datos similares a los de otros países como Sudáfrica e incluso España (Banco Mundial, 2019).

Según datos del Observatorio de Complejidad Económica (OCE) (2019), las exportaciones de Nigeria en 2017 se dividían de la siguiente forma: un 76% de las exportaciones son petróleo crudo; un 14% gas de petróleo; un 1,7% petróleo refinado; y del 8% restante, la más destacable es la exportación de granos de café que no alcanza más que un 1,4%, se exportan también otras producciones o minerales típicos locales, pero con porcentajes mínimos. Es decir, del total de exportaciones un 93% corresponde a productos minerales, de forma que queda plasmado como en la balanza comercial, Nigeria es totalmente dependiente del petróleo y de los precios del barril.

En el gráfico 9 está representada la distribución de las exportaciones según su destino, y se ve que al que más se envían es a Europa, seguido de Asia; y dentro de estos continentes, los países con mayor porcentaje de exportaciones son India (18%), EE. UU. (14%), España (9,7%), Francia (6%) y China (3,2%) (OCE, 2019).

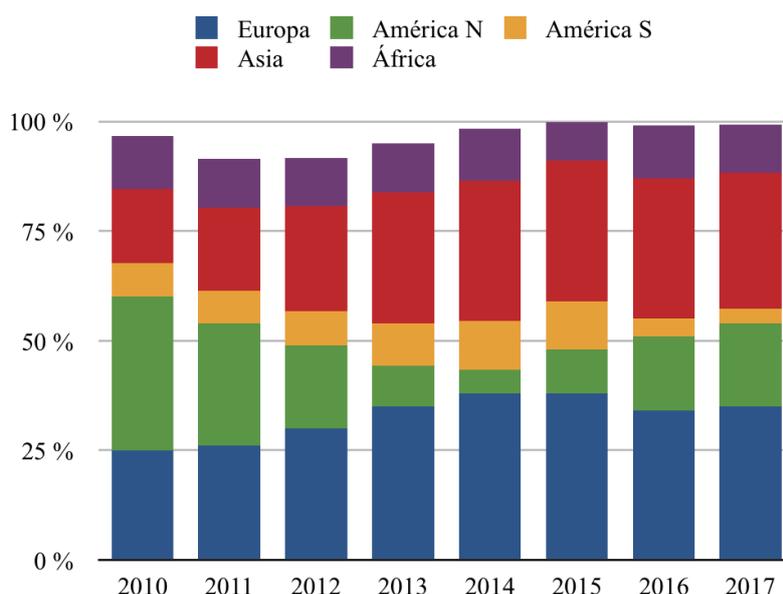
Gráfico 9: Destino de las exportaciones (2017)



Fuente: OCE, 2019

En el caso del gráfico 10, se observa la evolución de los destinatarios y se observan tendencias interesantes como la creciente importancia de la región asiática y al mismo tiempo la pérdida de dependencia de América del Norte.

Gráfico 10: Destino de las exportaciones (2010-2017)



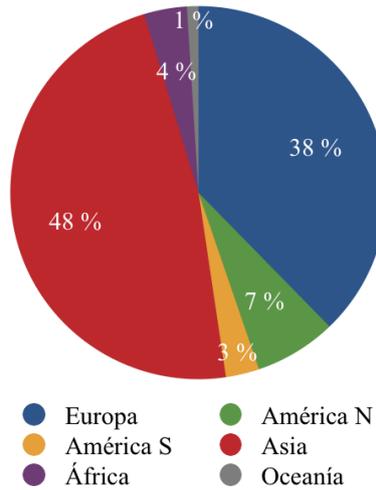
Fuente: OCE, 2019

Volviendo al gráfico 8, las importaciones, en términos del PIB, se comportan de manera similar a las exportaciones, por ejemplo, la crisis de 1980 también les afectó. Desde el comienzo del milenio los porcentajes varían entre un 10 y un 24, encontrándose en un descenso del volumen de importaciones desde el 2010.

Previamente analizamos la composición de las exportaciones, ahora, empleamos los datos del OCE (2019) para descomponer las importaciones, siendo: un 18% petróleo refinado; un 17% materiales relacionados con máquinas (válvulas, teléfonos u ordenadores); un 12% servicios relacionados con transporte; un 7,8% textiles; un 7,5% productos químicos (de los cuales solo un 4,7% son medicamentos); un 5,5% alimentos; un 3,9% productos vegetales; y 3,3% productos de origen animal. En este caso, son mucho más diversas, lo que muestra la falta de recursos básicos como los relacionados con los alimentos o medicinas.

A continuación, se estudia el origen de las importaciones a través del gráfico 11, observándose que el continente del cual procede el mayor porcentaje de las importaciones es Asia seguido por Europa; y los países de los que se realizan mayores importaciones son China (28%); los países de Benelux (17,2%), Corea del Sur (6,4%) y EE. UU. (6%) (OCE, 2019).

Gráfico 11: Origen de las importaciones (2017)

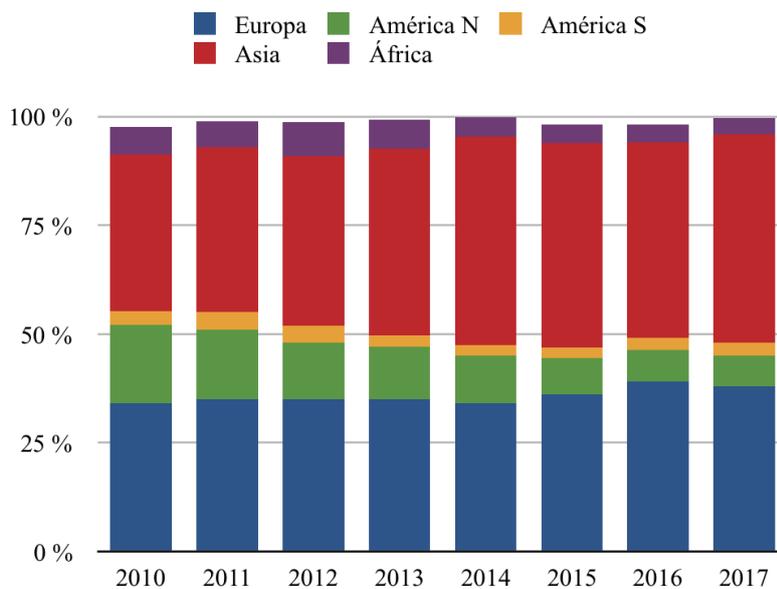


Fuente: OCE, 2019

Se puede apreciar la influencia del gigante asiático en esta zona africana. A pesar de haber sido colonia de Reino Unido no se aprecian importantes dependencias de dicho país. Entre las características más relevantes del análisis de las importaciones y exportaciones destaca el hecho de la mayor parte de las exportaciones son de petróleo crudo; sin embargo, se ven obligados a importar petróleo refinado del exterior.

Al igual que en la evolución de los destinatarios, en este caso el gráfico 12 muestra la de los originarios. Se repite el comportamiento de disminución de porcentaje de EE. UU. y aumento de Asia.

Gráfico 12: Origen de las importaciones (2010-2017)

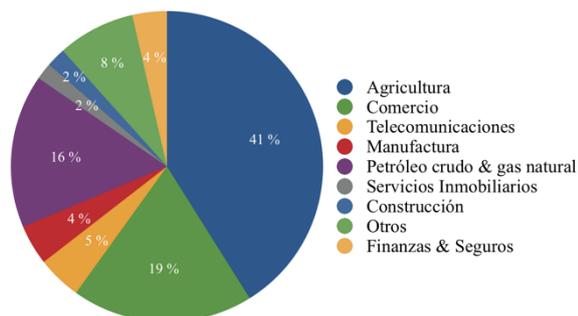


Fuente: (OCE, 2019)

7.2.5 ANÁLISIS SEGÚN SECTORES:

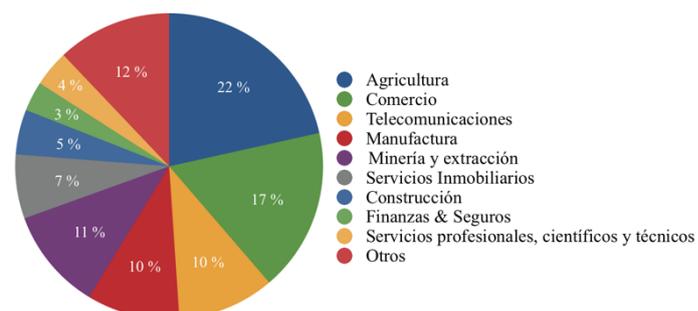
Los gráficos 13 y 14 nos permiten comparar la evolución respecto a la aportación que cada sector hace a la economía. Se demuestra que los esfuerzos de los gobiernos nigerianos por diversificar la economía están dando resultado. Han conseguido reducir el peso del petróleo², mientras que aumentan la contribución de otros sectores como las telecomunicaciones que en 2011 solo suponían el 5% del PIB y en el 2018 eran un 10%.

Gráfico 13: Contribución por sectores al PIB (2011)



Fuente: (DANE, 2011)

Gráfico 14 Contribución por sectores al PIB (2018)



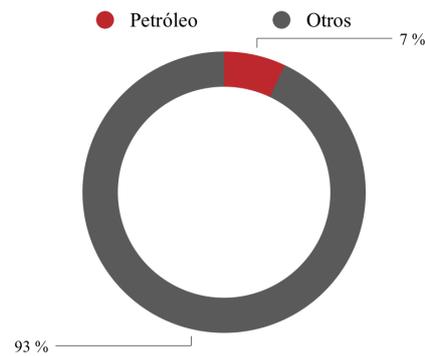
Fuente: (DANE, 2019)

Otro cambio significativo es la pérdida de peso del sector de la agricultura, que antes contribuía un 40% y ahora se ve reducido a la mitad, aumentándose la contribución de otros sectores representados en el gráfico 14.

Por otro lado, en el informe elaborado por el DANE (2019) sobre el PIB nigeriano en 2018, se presenta que solo un 10% de la economía depende de las actividades petroleras y otro 10% de la minería; y además, si observamos el gráfico 15, se muestra la escasa participación de los sectores que engloban las actividades relacionadas con el petróleo, que el DANE (2019) recoge que no superan el 10% en ningún cuatrimestre en los años 2017 y 2018 .

² Debemos destacar que también influye el hecho de que tras 2014 se reducen los precios del barril, mientras que en 2011 los precios habían sido muy altos

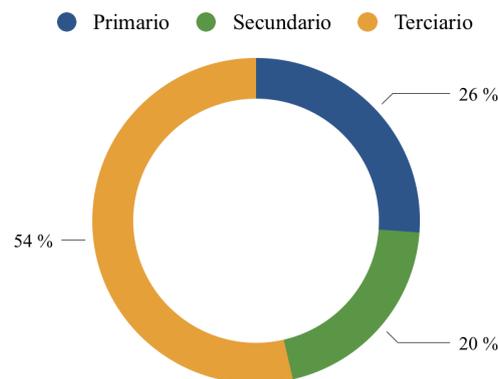
Gráfico 15: Contribución del sector del petróleo al PIB (2018)



Fuente: (DANE, 2019)

Por último, respecto a la distribución según sectores de producción, el gráfico 16 representa la gran importancia del sector servicios que constituye más de la mitad de la contribución al PIB; mientras que, el sector primario solo representa un cuarto de la contribución y el industrial un quinto.

Gráfico 16: Contribución al PIB real (2018)



Fuente: (DANE, 2019)

7.2.6 OTROS SECTORES:

Otros sectores que están creciendo y adquiriendo importancia a nivel mundial son los relacionados con la cultura y arte nigeriano. El pasado mes de febrero, un artículo de la BBC (2019) exponía el éxito de dichos sectores hasta el punto de que Universal Music Group y Sony han establecido oficinas en el país y el libro “Things fall apart” de Chinua Achebe ha vendido más de 20 millones de copias desde 1958. Desde principios del 2000 la industria cinematográfica ha ido creciendo hasta incluso recibir el nombre de “Nollywood”; no obstante, es muy complicado medir el impacto de dichas películas y su

aceptación al no haber premios como los Oscars en Nigeria. “Lionheart” una película nigeriana va a ser incluida en Netflix (Kenigsberg, 2019).

Una vez analizados los diferentes indicadores relativos al PIB de Nigeria, recuperamos la segunda y la tercera hipótesis planteadas. La Hipótesis 2: *Nigeria todavía sufre las consecuencias de la maldición de los recursos naturales*. Es evidente, que el petróleo ha marcado el crecimiento del país; sin embargo, parece que está teniendo éxito en su labor por diversificar sus actividades económicas. A pesar de presentar una evolución muy positiva y que se presenta muy prometedora para los próximos años, debemos considerar la Hipótesis 2 por verdadera, ya que, la economía actual de Nigeria sigue marcada por la evolución de los precios del crudo. Como veíamos en el análisis previo, más del 90% de las exportaciones están relacionadas con los recursos minerales, algo totalmente desproporcionado y del que claramente son dependientes.

También aceptamos la Hipótesis 3: *La presencia de petróleo ha influido de manera crítica en el desarrollo del país, también de forma positiva*. Ya que, la posición privilegiada de la economía nigeriana ha sido marcada por este recurso. Sin la exportación de crudo, el país no tendría unos ingresos tan elevados, por lo que la mayor parte del crecimiento experimentado ha sido gracias al petróleo. El gran problema es la estructura de la economía y la dependencia generada a lo largo de los años de los ingresos generados por dicho sector.

7.3 DESARROLLO

7.3.1. *ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)*

Como ya se ha mencionado antes, no es lo mismo crecimiento económico que desarrollo. En el segundo concepto se incluyen factores como el nivel de educación, la libertad de los ciudadanos o el acceso a sanidad. En este apartado analizaremos las variables que se consideran dentro del Índice de Desarrollo Humano de la ONU, un indicador creado en 1990 por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que pretendía medir el desarrollo nacional empleando otras variables que no se centrasen en el ingreso per cápita.

El IDH “es un índice compuesto que se centra en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la capacidad de tener una vida larga y saludable, que se mide por la esperanza de vida al nacer; la capacidad de adquirir conocimientos, que se mide por los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad; y la capacidad de lograr un nivel de vida digno, que se mide por el ingreso nacional bruto per cápita” (PNUD, 2018, pág. 1).

Si se compara la posición según su Ingreso Nacional Bruto (INB) *per capita* con la que tiene en el IDH obtenemos que su clasificación en términos desarrollo está 20 puestos por debajo de su posición según la renta. Es decir, el nivel de desarrollo de Nigeria está bastante por debajo de la capacidad que tienen (PNUD, 2019). Si recordamos la Hipótesis1: *Nigeria no está en los niveles de desarrollo que debería si tenemos en consideración la renta nacional*, este dato demuestra que estábamos en lo cierto. No obstante, vamos a analizar diferentes sectores para ver si aceptamos esta hipótesis.

Además, si observamos la evolución de los datos representados en la tabla 1, afirmamos que es un país en el que la desigualdad está presente y supone un atraso y una barrera para el país; aunque hay que destacar como positiva la tendencia decreciente de ambos indicadores, que suponen un avance hacia un país más igualitario.

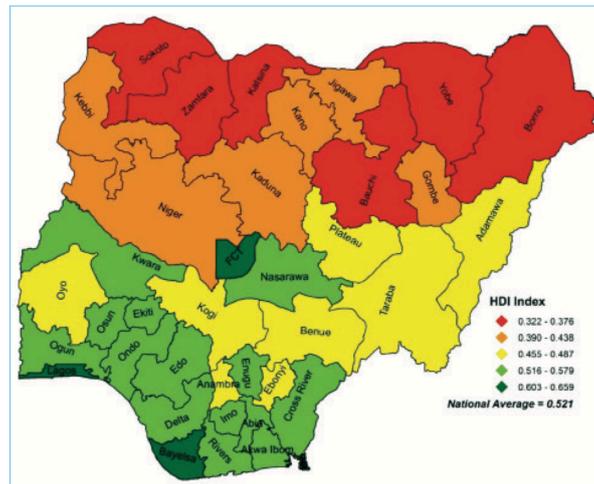
Tabla 1: Desigualdad, 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Coefficiente de desigualdad humana ³	40,7	38,9	41,2	40,2	37,5	37,5	36,6	34,6
Pérdida total en el IDH debido a la desigualdad (%)	41,7	39,3	41,4	40,3	37,8	37,8	36,9	34,7

Fuente: PNUD, 2018

En los Informes de Desarrollo Humano del PNUD, el primer dato sobre el IDH Nigeriano es del 2003, con un valor de 0,443 y el último corresponde al año 2017 de 0,532 (PNUD, 2019), es cierto que se ha aumentado poco, pero hay una tendencia creciente. No obstante, como podemos observar en la ilustración 2, hay grandes diferencias entre los estados que forman Nigeria.

Ilustración 2: Índice de desarrollo humano por estados (2018)



Fuente: PNUD, 2018

Las grandes diferencias se producen entre la parte norte de Nigeria y la sur, reflejadas en el grado de desarrollo humano que existe en cada zona. Como se puede observar en la ilustración 2, el norte se caracteriza por tener un nivel de desarrollo muy inferior cuyos índices que no superan al 0.440; mientras que, en el sur no bajan del 0.5

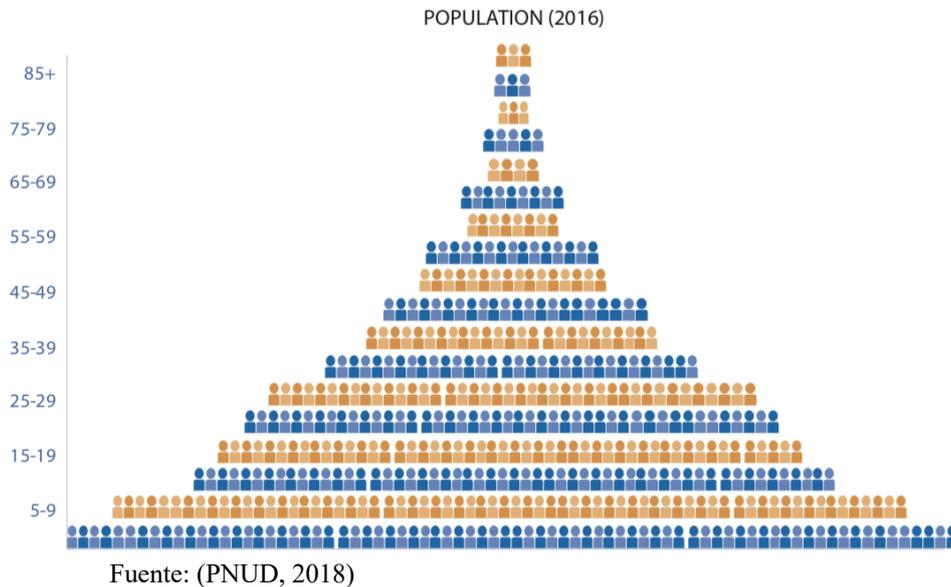
7.3.1 DEMOGRAFÍA:

En los países africanos existe un gran problema relacionado con la población, y Nigeria no es ninguna excepción. Es uno de los países más poblados a nivel mundial cuya tasa de fertilidad es de 5,52 (BM, 2019) y la esperanza de vida es de 53,9 años

³ Media no ponderada de las desigualdades en educación, sanidad y renta.

(PNUD,2019), dando lugar a la pirámide progresiva que aparece representada en la ilustración 3.

Ilustración 3: Estructura de la población nigeriana (2016)



Hay más de 32 millones de niños de menos de 5 años, en comparación con los 5 millones de mayores de 65, lo que provoca que un 82,6% de la población de entre 0 y 14 años dependa de la población de entre 15 a 64 años; y que la edad media es de 17,9 años, reflejando la sociedad tan joven que poseen (PNUD,2019).

7.3.2 EDUCACIÓN:

Los datos y estadísticas disponibles sobre la educación en Nigéria son escasos; por ejemplo no hay información sobre el porcentaje de personas que realizan estudios superiores; o no hay cifras sobre el gasto del estado en educación; y la mucha información disponible no está actualizada, sino que es de hace al menos 10 años.

En los datos que proporciona el Informe de Desarrollo Humano del PNUD (2019), aparece en una media del 2006 al 2016, que solamente la mitad de los adultos nigerianos saben escribir y leer. Respecto a los años esperados de escolarización, fueron aumentando hasta que desde el 2013 y hasta el 2017 se ha mantenido en 10, un dato que se encuentra por debajo de otros países africanos como Sudáfrica, que desde el 1990 nunca estuvo por debajo de los 11 y ahora se mantiene en más de 13 (PNUD,2019).

Como ya se ha mencionado, no hay datos disponibles sobre el número de personas que realizan estudios superiores, pero vemos que existe una tendencia positiva en el control y establecimiento de universidades en el país. La Comisión Nacional de

Universidades (CNU) ha actualizado en 2019 la lista del número de facultades en Nigeria, habiendo 43 universidades federales, 48 universidades estatales y 79 universidades privadas. Decimos que la tendencia es creciente porque desde la primera universidad privada se establece en el 1999, y en los últimos 10 años se han abierto 39, es decir casi el doble. Y además, es necesario tener en consideración los esfuerzos de control que la CNU está realizando, ya que ha cerrado muchas universidades por no cumplir con los requisitos necesarios (CNU, 2019).

7.3.3 SANIDAD:

El gasto del Estado en sanidad fue de un 3,6% del PIB en 2016 y se mantiene entorno al 3% desde hace más de 10 años, la última vez que alcanzó el 4% del PIB fue en 2004. Se trata de un porcentaje bajo tanto al compararlo con Sudáfrica que gastó un 8% del PIB en 2016 o con la media de los países subsaharianos que gastaron en 2016 un 5% del PIB (BM, 2019).

En menos de 30 años se ha aumentado la esperanza de vida casi 10 años, lo cual es un avance considerable; no obstante, en la tabla 2 vemos que sigue siendo una esperanza de vida baja. Esto se debe a las altas tasas de mortalidad tanto infantil como adulta.

Tabla 2: Indicadores sobre sanidad (2017)

Malnutrición infantil, falta de crecimiento (moderado o severo) (% menores de 5 años)	Tasa de mortalidad infantil (por 1000 nacimientos)	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por 1000 nacimientos)	Enfermos de malaria (por 1000 personas en riesgo)	Enfermos de tuberculosis (por 1000 personas)	Prevalencia VIH en adultos (% personas entre 15-49 años)
43,6	66,9	104,3	349,6	219,0	2,9

Fuente: (PNUD, 2019)

En la tabla 1 también se representan las cifras de niños que sufren altas tasas de mortalidad y el alto porcentaje que sufre problemas de malnutrición. Respecto a los adultos, las tasas de mortalidad por cada 1000 personas también son elevadas, 330 entre las mujeres y 370 en los hombres (PNUD, 2019).

Otro problema muy grave y característico del continente africano son las enfermedades como la malaria, la tuberculosis o el sida. En Nigeria las dos primeras están muy presentes; mientras que los enfermos de sida representan un porcentaje pequeño.

7.3.4 EMPLEO:

En la tabla 3 aparecen datos sobre cuestiones relacionadas con el empleo en Nigeria. A principios de los 90, era casi un 60% la población empleada en agricultura y apenas un 33% en el sector servicios (PNUD, 2019); por lo que resulta positivo ver el cambio que se ha realizado, ya que, ahora más de la mitad de empleados están en el sector servicios y casi un 37% en la agricultura. También es buen indicador la baja tasa de desempleo.

Tabla 3: Indicadores sobre empleo (2017)

Tasa de desempleo (% de población activa)	Trabajo infantil (% edades entre 5 y 17) ⁴	Empleo vulnerable (% total empleados)	Empleados en agricultura (% de total empleados)	Empleados en servicios (% de total empleados)
7,0	31,5	80,4	36,6	51,8

Fuente: (PNUD, 2019)

No obstante, no todo son datos positivos; el porcentaje de trabajo infantil es alto, aunque es difícil compararlo con otros países por la falta de datos y por la obsolescencia de los mismos. Además, un 80% de los empleados se encuentra en una situación de empleo vulnerable⁵, caracterizados por la precariedad y falta de protección social; y un 20,4 % de la juventud de entre 15 y 24 no está trabajando ni estudia en la escuela (PNUD, 2019). Resultaría interesante saber el porcentaje de empleados que son mano de obra cualificada, pero no hay cifras.

7.3.5 POBREZA

Cuando observamos la tabla 4, con datos que reflejan la situación de pobreza de Nigeria nos percatamos de lo alarmante que es este problema en el país.

El porcentaje de población con acceso fuentes mejoradas de agua está por encima de la media de África Sub-Sahariana (BM, 2019); no obstante, hablamos de servicios básicos de agua, no de servicios seguros de agua potable. Los porcentajes de acceso a otros servicios básicos como la electricidad o saneamiento ya no alcanzan la mitad de la población.

⁴ Media entre datos de 2010-2016

⁵ Trabajan por cuenta propia o en negocios familiares

Tabla 4: Indicadores sobre pobreza (2017)

% de población acceso a fuentes mejoradas de agua	% de población acceso a mejores servicios de saneamiento	% de población rural con acceso a electricidad	Trabajadores con menos de 3,1\$ (PPP) al día (% total empleados)	Población viviendo por debajo del umbral de pobreza, 1,90\$ (PPP) diarios
67,3	33,6	41,1	71,7	53,5%

Fuente: (PNUD, 2019) y (BM, 2019)

Casi un 72% de todos los empleados nigerianos obtienen menos de 3,1 dólares diarios y más de la mitad de la población vive por debajo del umbral de pobreza de menos de 1,9 dólares diarios; dos datos realmente preocupantes que reflejan que a pesar de ser el país más rico del continente africano, su población es exageradamente pobre.

7.4 AYUDA AL DESARROLLO

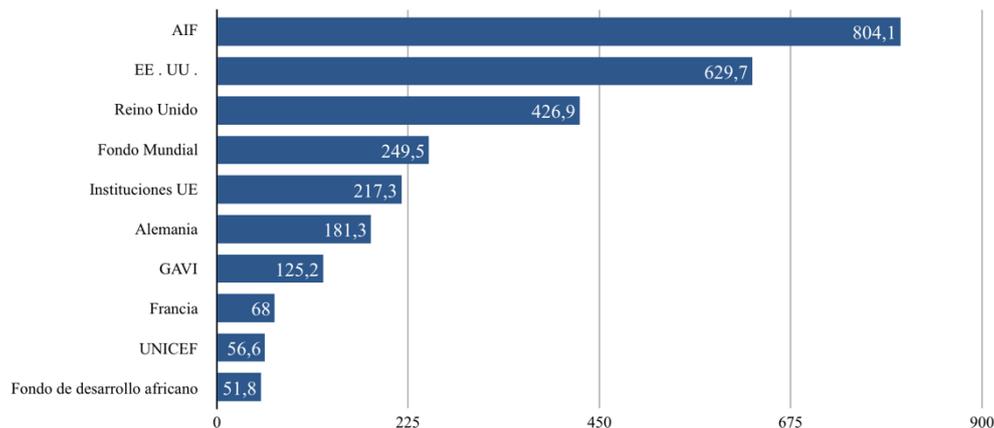
Antes de comenzar el análisis, debemos tener en cuenta que los datos pertenecen a las estadísticas de la OCDE, por lo que solo se recogen datos de los países que están en ellos; de forma que no se incluye Asia, y por ello no podemos medir la influencia de China en este contexto.

La ayuda oficial al desarrollo (AOD) neta recibida por Nigeria ha crecido desde el 2015, siendo 3.358,8 millones de dólares estadounidenses la cifra del 2017, uno de los mayores destinos de AOD. Supuso un 0,9% del PIB cuando en 2015 fue un 0,5%.

La ayuda bilateral del total bruto de AOD es un 50,4%, es decir, la mitad de la ayuda que recibe Nigeria se realiza directamente de gobierno a gobierno. La ayuda bilateral es criticada porque puede ayudar a corromper a los jefes de estado o perseguir intereses personales que no pretendan realmente ayudar la situación del país.

En el gráfico 18 tenemos los principales donantes de ayuda a Nigeria, donde se incluyen tanto países como organizaciones internacionales. Los países que más ayuda proporcionan son EE. UU., Reino Unido, Alemania y Francia. Entre los cuales encontramos a dos de los países a los que mayor porcentaje de exportaciones se destinan (EE.UU. y Francia).

Gráfico 17: Top 10 donantes de AOD bruta en Nigeria, media 2016-2017, millones de \$ estadounidenses⁶



Fuente: (OCDE, 2019)

Sobre las inversiones de China, Feng (2018) documenta que el pasado septiembre, Buhari (actual presidente nigeriano) acudió al Foro para la Cooperación entre China África buscando conseguir unos 600 millones de dólares en préstamos para infraestructuras. Los bancos estatales chinos han ayudado en la construcción de diversas infraestructuras, desde aquellas precisas para la agricultura hasta carreteras o aeropuertos para mejorar el transporte. Jonathan Coker, antiguo embajador nigeriano en China afirma que el coste fue mucho menor que si hubieran acudido a otros países como EE. UU., Canadá o Reino Unido. El presidente nigeriano niega que se estén volviendo dependiente de los inversores chinos; no obstante, algunos nigerianos opinan que esto está provocando una falta de crecimiento impulsado desde la propia economía del país.

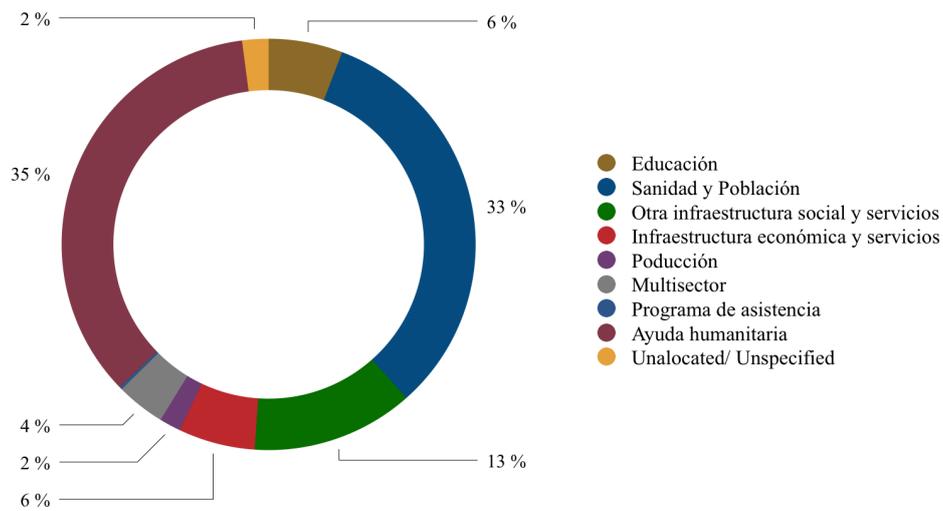
A pesar del crítico discurso en contra de las inversiones chinas en el país, las cantidades prestadas no son si quiera parecidas a lo recibido en ayuda bilateral; el *American Enterprise Institute* ha estimado que las inversiones chinas en contratos de construcción rondan los 700 millones de dólares para el 2018 y que habrán sido unos 2.100 millones desde el 2016. (Feng, 2018)

A continuación, el gráfico 19 representa el reparto de la AOD; el mayor porcentaje de la ayuda se destina a causas humanitarias seguido de la sanidad, es representativo de las carencias que hay en estos ámbitos. También se dedica mucho a infraestructuras.

⁶ AIF: Asociación Internacional de Fomento

GAVI: Alianza Mundial para las Vacunas y la Inmunización (*Global Alliance for Vaccines and Immunization*)

Gráfico 18: AOD Bilateral por sectores, 2016-17 (en media)



Fuente: (OCDE, 2019)

Tras haber hecho un análisis completo de los distintos sectores que consideramos relevantes para determinar el desarrollo del país, podemos confirmar que la primera hipótesis que habíamos planteado (*Nigeria no está en los niveles de desarrollo que debería si tenemos en consideración la renta nacional*) era cierta. Parece que las tasas en los diferentes sectores están mejorando, pero el crecimiento es relativamente bajo. Nigeria tiene una renta muy elevada, pero parece que fracasa a la hora de generar el desarrollo que debería acompañar a tales ingresos.

7.5 POLÍTICA

Tras la independencia Nigeria se mantuvo bajo la monarquía de Isabel II, hasta que, en 1963 se establece la primera República. Desde entonces, se suceden múltiples golpes de estado que dieron lugar a mandatos militares y el restablecimiento de nuevas repúblicas. En 1999, finalmente se implanta la 4ª República, que sigue funcionando en la actualidad (The Commonwealth, 2019).

Nigeria es una República Federal, cuya capital se encuentra en Abuja, bajo el liderazgo del presidente Muhammadu Buhari desde 2015; un personaje que anteriormente ya había participado en la política nigeriana en los 80 como gobernante militar. En su momento se centró mucho en combatir la corrupción y la criminalidad; sin embargo, fue acusado de abuso de derechos. Al aceptar el cargo de presidente de la República Federal de Nigeria, se comprometió a respetar la democracia y ejercer como gobernante civil y no militar (BBC News, 2019).

En el pasado mes de febrero se celebraron elecciones en Nigeria y Buhari fue reelegido con el apoyo de más de 15 millones de nigerianos, un número similar al que le llevó a la presidencia en 2015, ganando con un 56% de los votos (Mossman, 2019). Entre sus promesas electorales estaban las de acabar con la corrupción en el país, reavivar la economía nigeriana y acabar con el grupo islamista de Boko Haram (BBC News, 2019).

Uno de los mayores problemas en los gobiernos africanos, es la falta de transparencia y la alta corrupción. Nigeria, según el índice de percepción de corrupción en 2014 obtuvo un 27 sobre 100, año previo a la elección de Buhari como presidente; y en 2018 volvió a obtener ese mismo resultado (Transparency International, 2018). Feng (2018) en un artículo para el *Financial Times* expresa que uno de los mayores retos a los que se enfrentan los empresarios chinos es la corrupción local. De forma que, a pesar de las promesas de lucha contra la corrupción, no hay evidencias de que se haya mejorado realmente. Por este motivo, aceptamos la última hipótesis planteada: *El gobierno nigeriano es una barrera contra el desarrollo*; los problemas de corrupción son un obstáculo muy importante que permanece en el país y que se tienen que corregir desde dentro del gobierno. Además, los retos que surgen de la política del país se ven empeorados con la influencia de los problemas que surgen entre las dos principales religiones que conviven en Nigeria.

La religión en Nigeria es una cuestión muy delicada y que influye mucho en la política del país. Al principio se basaba en religiones indígenas, hasta que en el norte se estableció el islam y la llegada de los británicos trajo consigo la implantación del cristianismo; y como consecuencia, el conflicto entre ambas religiones. Hoy en día el reparto de religiones se mantiene en un ratio equilibrado, con misma cantidad de cristianos y musulmanes, estando los primeros en el sur y los segundos en el norte. Por esta razón, al haber mayoría musulmana, en el norte se estableció la “Sharia” como norma vigente (World Atlas, 2017).

Respecto a los problemas derivados del extremismo religioso, en 2002 surge en Nigeria Boko Haram, el grupo terrorista fundamentalista islámico que pretende establecer la ley islámica en todo el país, no solo en el norte. Han cometido numerosos atentados y ataques, entre ellos, el secuestro en 2014 de más de doscientas chicas en una escuela en uno de los estados del norte de Nigeria (CNN, 2019). Según el informe de Amnistía Internacional del período 2017/18, este grupo ha cometido 65 ataques matando a 411 civiles y han secuestrado a 73 personas, aún tienen retenidas a 113 de las casi 280 del atentado del 2014.

En el ámbito de la protección de los derechos humanos, Amnistía Internacional (2018) denuncia ciertas prácticas dentro del país como secuestros y detenciones aleatorias; la falta de responsabilidad tras cometer crímenes; la práctica de tortura y maltrato a presos y detenidos; las ejecuciones no respaldadas por la ley; la falta de libertad de expresión que denuncian reporteros que han sido intimidados, amenazados e incluso apresados; el estado de los derechos de las mujeres, que son violadas, maltratadas y secuestradas sin pena contra los ejecutores; la prohibición e incluso pena contra el conjunto LGTB entre otras.

Por último, se considera relevante mencionar la inclusión de Nigeria en el grupo de las nuevas potencias emergentes. En 2001 Jim O’Neill designó el grupo de los BRIC como los potenciales motores de la economía mundial. En 2014 comenzó a hablar de los MINT - siglas que se refieren a México, Indonesia, Nigeria y Turquía - como los nuevos gigantes emergentes económicos. Estos países comparten una serie de características que podrían llevarlos a estar entre los 15 países con mayor PIB en el 2050. Son regiones que poseen grandes poblaciones y durante los próximos 20 años van a experimentar un crecimiento de la población activa; además, se encuentran localizados en zonas geográficamente estratégicas que deberían actuar como ventajas en el creciente contexto

de comercio internacional, a pesar de que Nigeria falle por la falta de desarrollo, aunque en el futuro podría servir de puerto de entrada al continente si la situación interna africana fuera más estable. Pertenecer a este grupo podría ayudar a Nigeria a convertirse miembro del G20, ya que, el resto ya pertenecen a esta organización (BBC , 2014).

8. CONCLUSIÓN Y PROPUESTA

El pasado colonial ha marcado significativamente el presente de los países africanos como Nigeria. Durante los años de colonización, las grandes potencias establecieron las bases de la economía, trajeron nuevas religiones, definieron las fronteras de los países y destinaron muchos de sus recursos a impulsar la economía de sus colonias. Sin embargo, tras su independencia, las colonias quedaron severamente desestabilizadas y con poco conocimiento de como afrontar el futuro; además, las metrópolis retiraron toda la inversión al marcharse, provocando graves consecuencias como importantes daños en su PIB o una situación de superávit de factor trabajo, pero sin capital que invertir. También establecieron un sistema político con carácter militar cuyas soluciones suelen venir acompañadas por el conflicto o por la corrupción.

Respecto a la economía de Nigeria, comienza a crecer gracias a la actividad petrolera hasta convertirse actualmente en el país africano más rico. No obstante, si medimos el PIB en términos per cápita, Nigeria cae unas 19 posiciones, hallándose a unos niveles muy por debajo de los de la región de Sudáfrica. Además, la varianza de precios de un año a otro es muy inestable, por lo que las familias sufren una pérdida de poder adquisitivo continua.

Los gobernadores de las colonias establecieron la exportación de materias primas como base de la economía, dejando un legado que los gobiernos nigerianos continuarían. Hoy en día el país se ha vuelto dependiente de este sector, dejando el resto sin el desarrollo necesario y teniendo un sistema económico que genera mucho dinero, pero que no se reparte como debería. Se trata de lo que Acemoglu y Robinson (2012) denominaban un sistema con instituciones extractivas que no generan un adecuado reparto de la riqueza o que no consiguen incentivar a sus ciudadanos, pero que perduran porque una minoría los controla y se lucra de su actividad.

La balanza comercial ha sido tradicionalmente positiva, con unas exportaciones e importaciones que rondan entre el 20% y el 30% del PIB. Destaca dentro de las exportaciones que un 93% sean de productos minerales (más del 70% se trata de petróleo crudo); mientras que en las importaciones el mayor porcentaje se trata de petróleo refinado seguido de todo tipo de bienes básicos, desde alimentos y textiles hasta piezas para maquinaria o transporte. Esto demuestra que la estructura económica de Nigeria está muy poco diversificada, ya que, a pesar de que el petróleo sea su actividad primordial, no tienen capacidad para transformarlo en refinado. Además, carecen de bienes básicos que

podrían producir ellos mismos con una economía mejor desarrollada. Es importante que reduzcan la dependencia de las exportaciones de crudo y diversifiquen a otros productos como el grano de café.

Resulta interesante también observar la decreciente relación con Norteamérica como destino u origen de los intercambios comerciales, dando paso a una mayor importancia a sus socios asiáticos. Sus relaciones con Europa crecen mínimamente debido a esa reducción de trato con los norteamericanos.

Si se analiza la aportación por sectores al PIB, observamos que Nigeria está bien encaminada y está diversificando sus actividades de manera positiva. Ha reducido el peso de la agricultura a la mitad, dando mayor valor a otros sectores más productivos como el de las manufacturas o el de las telecomunicaciones. Además, ha conseguido reducir el nivel de la aportación del sector de extracciones mineras. El último informe del DANE (2019) mostraba que la industria petrolera solamente aporta un 7% del PIB; de todos modos, el problema está en el alto nivel de dependencia en las exportaciones.

En relación con el nivel de desarrollo, la comparación entre el nivel del IDH con su posición en términos de renta muestra que los niveles en los que se encuentra están por debajo de los que se esperarían de un país con tales ingresos.

Es un país en el que sigue existiendo mucha desigualdad y en el que encontramos grandes diferencias entre los estados en el norte, que son más represivos y peores condiciones, y los del sur. Los datos de educación son escasos, sabemos que apenas la mitad de población adulta sabe leer y escribir y que las tasas disponibles están por debajo de los niveles de otros países como Sudáfrica.

La situación de la sanidad es mala, hay altas tasas de mortalidad y la presencia de enfermedades como la malaria o la tuberculosis es preocupante. En empleo se ha producido una evolución positiva, donde de un 60% de trabajadores en agricultura se ha reducido a un 37% y se ha aumentado el porcentaje de trabajadores en el sector servicios; no obstante, es urgente solucionar problemas como el trabajo infantil o el alto porcentaje de trabajo vulnerable.

Antes de pasar a la siguiente cuestión, resaltar que la pobreza es un problema extremadamente grave en la región, hay muchas familias sin acceso a servicios básicos como agua potable o electricidad. Además, un 70% de los empleados ganan menos de 3,1\$ diarios y más del 50% de las familias deben sobrevivir con menos de 1,9\$ diarios.

Todos estos problemas seguirán agravándose debido a que es uno de los países más poblados y cuya tendencia es seguir creciendo.

En relación con la ayuda internacional, existen numerosas críticas sobre si puede ser neocolonialismo, es decir, una nueva forma de ejercer poder sobre los países. Por ejemplo, EEUU y Francia son dos de los destinos a los que más exportaciones se destinan y dos países que más aportan en ayuda internacional, o China está aumentando sus inversiones en la región y se trata del país del que más importan los nigerianos.

Aunque las aportaciones de China, son mucho menores, surgen críticas sobre si se están pidiendo demasiados préstamos y sobre si el gobierno nigeriano se está excediendo en los niveles de endeudamiento. Es cierto, que los inversores chinos están ayudando a construir infraestructura, sobre todo de transporte, pero es porque quieren ayudar a conectar y desarrollar el país, o les interesa una buena conexión para la exportación de recursos naturales. Alrededor de la cooperación internacional siempre existe la duda sobre si se trata de filantropía o de intereses personales.

En el ámbito de la política deben enfrentarse a varios retos. El principal es la corrupción, un obstáculo que hay que superar con urgencia. Hay quien cree que la inversión en educación y el desarrollo que se vaya generando, traerán consigo la paulatina destrucción de esta práctica. Por otro lado, la religión crea separación, las zonas con mayoría musulmana violan los derechos y libertades de forma más exagerada. En general, hay mucho que evolucionar en este sentido, pero en esas zonas la situación para algunos colectivos es crítica. Además, el surgimiento de grupos fundamentalistas como Boko Haram son una amenaza muy importante.

En conclusión, Nigeria debe ser como un país en desarrollo, porque a pesar de ser el país más rico del continente carece de muchos servicios básicos. El pasado colonial y la industria del petróleo han marcado su evolución desde su independencia, por ello es necesario que se produzcan los cambios necesarios que le permitirán desarrollarse al nivel de otras grandes potencias como Brasil o China.

Para ello es muy importante que se creen instituciones inclusivas que guíen la política y la economía del país, centrándose en las necesidades de este y no de la élite que busca lucrarse. Crear empleo, ofrecer igualdad de oportunidades o incentivar la inversión en los sectores más productivos son algunas de las medidas que el gobierno debe dar a

los nigerianos. Conseguir generar un círculo virtuoso donde se vayan mejorando las condiciones de vida, de acceso a la educación, de prestar los servicios básicos etc.

Es de extrema importancia que el gobierno nigeriano siga trabajando en reducir la dependencia del petróleo en las exportaciones y diversifiquen hacia otros productos locales. Además, deben evitar la excesiva demanda de préstamos y la intervención de otros países. Es necesario que el empuje de la economía se haga desde el interior, es decir, para desencadenar un desarrollo sostenible el crecimiento se tiene que crear desde dentro del país.

8.1. PROPUESTA DE FUTURAS LÍNEAS INVESTIGACIÓN

En este trabajo se han analizado los motivos por los que Nigeria debe considerarse un país en desarrollo y se ha resaltado la necesidad de realizar cambios e impulsar su crecimiento. Por lo tanto, sería interesante analizar cómo realizar este desarrollo desde el interior, compararlo con otro país que haya vivido una situación similar. Es decir, analizar las acciones que puede realizar el gobierno o qué ámbitos deben corregirse primero, deben dar prioridad a la educación o a la sanidad.

Otra posible investigación podría estar relacionada con la inversión China en este continente. Tratar de dar respuesta a si realmente se trata de altruismo o de cooperación Sur-Sur, mutuamente beneficiosa para ambos países o si por el contrario está intentando ganar influencia en el marco global de las relaciones internacionales que desafíe los intereses de las potencias occidentales.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why nations fail*. New York: Crown Publishers.
- Alonso, J. A., & Glennie, J. (2015). *What is development cooperation?* United Nations, Economic and Social Affairs. New York: ECOSOC.
- Amnesty International. (2018). *Nigeria 2017/2018*. Recuperado el febrero de 2019, de Amnesty International: <https://www.amnesty.org/en/countries/africa/nigeria/report-nigeria/>
- Awe, B. (1999). Conflict and Divergence: Government and Society in Nigeria. *African Studies Review*, 42(3), 1-20.
- Banco Mundial. (2019). *The World Bank Data*. Recuperado el marzo de 2019, de GDP growth (annual %): <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=NG>
- Banco Mundial. (2019). *World Bank Open Data*. Recuperado el marzo de 2019, de <https://data.worldbank.org>
- Bass, H. (2009). Development Theory: Influences and Perceptions. En R. Kattel, J. Kregel, & E. S. Reinert (Eds.), *Ragnar Nurkse (1907-2007): Classical Development Economics and its Relevance for Today*. New York: Anthem Press.
- BBC . (6 de enero de 2014). The Mint countries: Next economic giants? . *BBC*.
- BBC. (febrero de 2019). *Five things about Nigeria: The superpower with no power*. Recuperado el marzo de 2019, de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-africa-47217557>
- BBC News. (febrero de 2019). *Muhammadu Buhari, Nigeria's 'new broom' president in profile*. Recuperado el marzo de 2019, de BBC News: https://www.bbc.com/news/world-africa-12890807?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/crx60q1k8ldt/nigerian-general-election-2019ylink_location=live-reporting-story
- BBC News. (febrero de 2019). *Nigeria country profile*. Recuperado el marzo de 2019, de BBC News: <https://www.bbc.com/news/world-africa-13949550>
- Bernstein, H. (1971). Modernization theory and the sociological study of development. *The Journal of Development Studies*, 7(2), 141-160.

- Bloomerg. (septiembre de 2018). *¿Otra vez el petróleo a 100 dólares? Las sanciones de EEUU a Irán disparan los precios*. Recuperado el febrero de 2019, de El Economista: <https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/9405913/09/18/Otra-vez-el-petroleo-a-100-dolares-Las-sanciones-de-EEUU-a-Iran-disparan-los-precios.html>°
- Brinkman, R. (Diciembre de 1995). Economic Growth versus Economic Development: Toward a Conceptual Clarification. *Journal of Economics Issues*, 29(4), 1171-1188.
- CNN. (abril de 2019). *Boko Haram Fast Facts*. Recuperado el abril de 2019, de CNN Library: <https://edition.cnn.com/2014/06/09/world/boko-haram-fast-facts/index.html>
- CNU. (2019). *National Universities Commission*. Recuperado el abril de 2019, de <http://nuc.edu.ng/nigerian-univerisities/federal-univeristies/>
- Corden, W. M., & Neary, J. P. (1982). Booming Sector and De-Industrialisation in a Small Open Economy. *The Economic Journal*, 92(368), 825-848.
- DANE. (2011). *Revised 2010 and estimates for Q1-Q4, 2011 GDP for Nigeria*. Abuja: National Bureau of Statistics.
- DANE. (2016). *THE NIGERIAN ECONOMY: PAST, PRESENT AND FUTURE This report*. National Bureau of Statistics.
- DANE. (2019). *Nigerian Gross Domestic Product Report (Q4 & Full Year)*. National Bureau of Statistics. Abuja: National Bureau of Statistic.
- Datosmacro. (2019). *Precio del petróleo OPEP por barril*. Recuperado el abril de 2019, de Expansión: <https://datosmacro.expansion.com/materias-primas/opec>
- Deaton, A. (febrero de 2016). *Angus Deaton on Foreign Aid and Inequality*. Obtenido de Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/event/angus-deaton-foreign-aid-and-inequality>
- Feng, E. (21 de noviembre de 2018). Chinese investmen extends its influence in Nigeria. *Financial Times*.
- Ferraro, V. (2008). Dependency Theory: An Introduction. *The Development Economics Reader*, 12(2), 58-64.

- FMI. (2019). *GDP per capita, current prices U.S. dollars per capita*. Recuperado el marzo de 2019, de International Monetary Fund: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/WEOWORLD/GBR/ADVEC>
- Kenigsberg, B. (enero de 2019). *'Lionheart' Review: Netflix Goes to Nollywood*. Recuperado el abril de 2019, de The New York Times: <https://www.nytimes.com/2019/01/08/movies/lionheart-review.html>
- La Vanguardia. (enero de 2016). *Diez cosas que podrá hacer Irán en su vuelta a la economía mundial*. Recuperado el marzo de 2019, de La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20160117/301467310227/diez-cosas-hacer-iran-vuelta-economia-mundial.html>
- Lewis, A. (1979). The Dual Economy Revisited. *The Manchester School*, 47(3), 211-229.
- Macrotrends. (2019). *Macrotrends*. Recuperado el abril de 2019, de Crude Oil Prices - 70 Year Historical Chart: <https://www.macrotrends.net/1369/crude-oil-price-history-chart>
- Martínez, V. (noviembre de 2016). *La OPEP acuerda el primer recorte de producción de crudo desde 2008*. Recuperado el abril de 2019, de El País: <https://www.elmundo.es/economia/2016/11/30/583eb6aaca474168338b45b3.html>
- Martos, B. (17 de Abril de 2018). *Delta del Níger: conflicto sobre el impacto petrolero*. Obtenido de Global Affairs Strategic Studies - Universidad de Navarra: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/delta-del-niger-conflicto-sobre-el-impacto-petrolero>
- Mbuyi, K. B. (1996). El neocolonialismo en África. Sus formas y manifestaciones. *África América Latina. Cuadernos*(24), 63-68.
- Mossman, M. (febrero de 2019). *Nigeria's Anti-Corruption Vote*. Recuperado el abril de 2019, de Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2019/02/28/nigerias-anti-corruption-vote/>
- Nurkse, R. (1995). *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- OCDE. (2019). *Aid at a glance charts*. Recuperado el marzo de 2019, de OECD: <http://www.oecd.org>
- OCDE. (2019). *Net ODA*. Recuperado el marzo de 2019, de OECD Data: <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm>
- OCE. (2019). *Nigeria*. Recuperado el marzo de 2019, de The Observatory of Economic Complexity: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/nga/>
- ONU. (2018). *World Economic Situation Prospect*. New York: United Nations.
- Perry, G. E., López, J. H., & Maloney, W. F. (2006). Chapter 1. En G. E. Perry, J. H. López, W. F. Maloney, O. S. Arias, & L. Servén, *Poverty reduction and growth: virtuous and vicious circles*. Washington, D.C.: The World Bank.
- PNUD. (2018). *National Human Development Report 2018: Achieving Human Development in North East Nigeria*. UNDP.
- PNUD. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano. Actualización estadística de 2018*. Naciones Unidas, Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano. Washington D. C.: Communications Development Incorporated.
- PNUD. (2019). *Nigeria - Human Development Indicators*. Recuperado el abril de 2019, de UNDP Human Development Reports: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/NGA>
- Reid, R. J. (2012). *A History of Modern Africa: 1800 to the Present*. Wiley & Sons, Ltd.
- Ross, M. L. (1999). The Political Economy of the Resource Curse. *World Politics*, 52(2), 297-322.
- Sachs, J. D., & Warner, A. M. (2001). The curse of natural resources. *European Economic Review*, 45(4-6), 827-838.
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper.
- Swanson, A. (23 de Octubre de 2015). *Does foreign aid always help the poor?* Recuperado el enero de 2019, de World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2015/10/does-foreign-aid-always-help-the-poor/>

- The Commonwealth. (2019). *Nigeria: History*. Recuperado el febrero de 2019, de The Commonwealth: <http://thecommonwealth.org/our-member-countries/nigeria/history>
- The Guardian. (24 de Septiembre de 2013). *Researchers find one-fifth of foreign aid never leaves donor countries*. Recuperado el abril de 2019, de Global Development: <https://www.theguardian.com/global-development/2013/sep/24/foreign-aid-never-reaches-intended-recipients>
- Transparency International. (2018). *Corruption Perceptions Index*. Recuperado el abril de 2019, de Transparency International: <https://www.transparency.org/cpi2018>
- Wirth, E. (2018). La maldición de los recursos naturales y los hidrocarburos: una revisión de literatura. *Papeles de Europa*, 31(1), 19-39.
- World Atlas. (2017). *Religious Beliefs In Nigeria*. Recuperado el abril de 2019, de World Atlas: <https://www.worldatlas.com/articles/religious-beliefs-in-nigeria.html>