

Volumen 72/2 - 2017 - número 286

Revista de Fomento Social

Editorial • *¡Europa!, a pesar de todo. Una estrategia realista*

Ares Mateos y Fernández García • *El caleidoscopio de la integración desde la perspectiva de los migrantes*

Pedemonte Feu • *Fundamentos filosóficos de una pedagogía personalista*

Rodríguez Portugués • *Regulación del sector financiero y separación de poderes*

Pérez Espigares: • *La fragilidad del pensamiento después de Auschwitz*

Valadier • *La posverdad, peligro para la democracia*

Senent de Frutos • *François Houtart*

Iglesias Cavicchioli • *Glosa al discurso del papa, Roma 24 de marzo de 2017*



Revista de Fomento Social

RFS

La *Revista de Fomento Social* aborda temas relacionados con las ciencias sociales, en concreto con la economía, la empresa, la sociología, la política y el derecho, con una especial atención a la dimensión ética implícita en todos ellos.

La *Revista de Fomento Social* se publica en la Universidad Loyola Andaluza. Por eso es vehículo habitual de expresión de los miembros de esta institución.

La *Revista de Fomento Social*, creada en 1946 por los jesuitas del centro Fomento Social (fundado en 1926), pretende orientar desde una óptica cristiana los problemas de nuestro tiempo.

Director

José M^o Margenat Peralta S. I. (margenat@uloyola.es)

Editor

Eduardo Ibáñez Ruiz del Portal (eibanez@uloyola.es)

Secretaria

Pilar Tirado Valencia (ptirado@uloyola.es)

Consejo de Redacción

Rafael Araque Padilla (Universidad Loyola Andalucía)
Ildefonso Camacho Laraña S. I. (Facultad de Teología, Granada)
Juan A. Carrillo Donaire (Universidad Loyola Andalucía)
Adela Cortiña Orts (Universidad de Valencia)
Cristina de la Cruz Ayuso (Universidad de Deusto, Bilbao)
Araceli de los Ríos Berjillos (Universidad Loyola Andalucía)
Juan Ignacio Font Galán (Universidad de Córdoba)
Eduardo Ibáñez Ruiz del Portal (Universidad Loyola Andalucía)
Julio Jiménez Escobar (Universidad Loyola Andalucía)
M^o del Carmen López Martín (Universidad Loyola Andalucía)
José M^o Margenat Peralta S. I. (Universidad Loyola Andalucía)
Josep F. Mària Serrano S. I. (Universidad Ramon Llull de Barcelona)
Antonio Porrás Nadales (Universidad de Sevilla)
Adolfo Rodero Franganillo (Universidad Loyola Andalucía)
José Juan Romero Rodríguez S. I. (Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación, Córdoba)
Juan Antonio Senent de Frutos (Universidad Loyola Andalucía)
José Sols Lucía (Universidad Ramon Llull de Barcelona)
Pilar Tirado Valencia (Universidad Loyola Andalucía)
Gonzalo Villagrán Medina S. I. (Facultad de Teología, Granada)

Coordinador de bibliografía

Adolfo Rodero Franganillo (adolforodero@gmail.com)

Colaboradores para la traducción al francés y al inglés

Raymond García Sénéchal
Antonio Maldonado Correa
Esther Menor Campos
Josep Messa Buxareu
Marta de Vicente Lama

Secretario técnico

Antonio Chacón Arjona (ccsh@probesi.org)

Administración y Suscripciones

José Almendros Márquez (jalmeid@uloyola.es)

Administración de la página web

Francisco Cortés Martínez (fcortes@uloyola.es)

La *Revista de Fomento Social* no se identifica necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.



UNIVERSIDAD
LOYOLA
ANDALUCÍA

*Publicación trimestral
de Ciencias Sociales*

EDICIÓN, REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Escritor Castilla Aguayo, 4
14004-CÓRDOBA
Tel.: 957 22 21 00
www.uloyola.es

www.revistadefomentosocial.es

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
PARA 2017

ESPAÑA
36 € (IVA incluido)

EXTRANJERO
75 €

NÚMERO SUELTO
9 € (IVA incluido)

ISSN:
0015-6043

DEPÓSITO LEGAL:
N-1.437-1958

IMPRIME:

Gráficas Cañete, S.L.
Polígono Industrial Quebracastillas
Avda. de Alemania, 7
Tel./Fax: 957 67 09 66
14850 Baena (Córdoba)
graficascanete@graficascanete.es

Envío de originales: revistadefomentosocial@uloyola.es

ESTUDIOS

El caleidoscopio de la integración. Hacia un modelo mixto desde la perspectiva de los migrantes

Alberto Ares Mateos S.I.¹ y María Mercedes Fernández García²

Resumen: El objetivo principal de este artículo es intentar clarificar y enriquecer el debate de los procesos de cohesión social a través de la propia experiencia de las comunidades migrantes. En este proceso surge la propuesta del *Modelo de Integración Mixto (MIM)*, que estudia los estilos de vida de tres comunidades diversas a través de un enfoque multimétodo basado en una metodología etnográfica y de aculturación a través del consumo. Seguidamente, se exponen los principales hallazgos desde la tipología presentada.

Palabras clave: *integración, inmigración, cohesión social, aculturación y consumo, etnografía.*

Fecha de recepción: 17 de abril de 2017.

Fecha de admisión definitiva: 9 de junio de 2017.

**The kaleidoscope of the integration:
Different looks of the same reality**

Abstract: This article's main objective is to try to clarify and enrich the debate of the processes of social cohesion, through the own experience of the migrant communities

Le caléidoscope de l'intégration: Différents regards sur une même réalité

Résumé: L'objectif principal de cet article est d'essayer de clarifier et d'enrichir le débat des processus de cohesión social à travers l'expérience des communautés migrantes.

¹ Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (IUEM), Universidad Pontificia Comillas, Madrid.

² Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (IUEM), Universidad Pontificia Comillas, Madrid.

themselves. In this process, the proposal of the Mixed Model of Integration (MIM, for the Spanish acronym of Modelo de Integración Mixto), which studies the life styles of three different communities through the multi-method approach, based on an ethnographic and an acculturation methodology, through consumerism. Next, the main findings are explained from the provided typology.

Dans ce processus surgit la proposition du Modèle d'Intégration Mixte (MIM), qui étudie les modes de vie de trois communautés diverses à travers une approche multi-méthode basée sur une méthodologie ethnographique et d'acculturation à travers la consommation. Ensuite sont exposées les principales découvertes à partir de la typologie présentée.

Keywords: *Integration, immigration, social cohesion, acculturation and consumerism, ethnology.*

Mots clé: *Intégration, immigration, cohésion sociale, acculturation et consommation, ethnographie.*

I. Introducción

El origen de este estudio partió de la experiencia y el trabajo de uno de los investigadores en el ámbito migratorio en diversos escenarios (Estados Unidos, España, India, México, Marruecos, Albania, Perú y Ecuador, entre otros) y del interés por clarificar y ahondar en los procesos de integración de las personas migrantes desde una mirada multidimensional³.

En este contexto, aunque el estudio de los modelos de integración clásicos permite entender algunas facetas o dimensiones de la convivencia y el trabajo diario con familias migrantes, ningún modelo por sí solo lograba explicar de manera integral el complejo proceso de incorporación de una persona migrante.

Por este motivo, el presente trabajo propone un nuevo modelo de análisis de la integración. Este paradigma, denominado *modelo de integración mixto* (MIM), aglutina componentes de los modelos clásicos junto a otros, haciendo alusión a una multiplicidad de dimensiones.

³ Agradecimientos: Los autores desean agradecer al editor y a los revisores anónimos sus útiles comentarios y sugerencias. También apreciamos las críticas constructivas y los comentarios perspicaces de Fabio Baggio, presidente del Scalabrini International Migration Institute (SIMI) en Roma, de Julio Martínez, rector de la Universidad Pontificia Comillas Madrid y de los equipos de los programas de migraciones del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones en Madrid. Por último, queremos agradecer a Tom Massaro de Santa Clara University, Margaret Guider de Boston College, a Nancy Dorsinville de Harvard University y José Ignacio García de JRS Europe, por proporcionar útiles comentarios sobre una versión anterior de este artículo.

Primero, se presenta el marco conceptual sobre integración, realizando una mirada sobre los modelos clásicos, presentando finalmente el MIM. Segundo, a través de la metodología cualitativa etnográfica empleada en la investigación, desde el estudio de los estilos de vida se hace una nueva propuesta de integración. Tercero, se plantean los principales hallazgos del estudio desde la perspectiva de la tipología que presenta el MIM. Finalmente, se proponen unas conclusiones y futuros espacios de investigación: (1) La importancia de atender y gestionar la diversidad, (2) el impulso de una ciudadanía inclusiva y de acceso a derechos básicos, (3) el reconocimiento de la educación y la formación en liderazgo como un fuerte pilar en la construcción de cohesión social, (4) el cuidado de los elementos culturales dentro de las tradiciones celebrativas familiares y comunitarias, (5) la atención a las experiencias y devociones religiosas como potentes elementos de construcción de identidad y sentido, y (6) la importancia del empoderamiento y promoción de la mujer como potente agente catalizador y de transformación social.

2. Marco teórico

Esta sección recoge en primer lugar un análisis del concepto clásico de integración⁴ para a continuación centrarse en el desarrollo teórico propuesto por los autores.

2.1. Integración: concepto, modelos y dimensiones

El proceso de integración de las personas inmigrantes ha sido objeto de investigación desde hace más de un siglo. Cuestiones como la interacción entre los diferentes grupos o la exclusión por motivos raciales o étnicos, comenzaron a ser estudiadas en 1920 por la Escuela de Chicago (McKenzie 1928, Hughes y Hughes 1952). En la actualidad la integración sigue siendo una cuestión central de los estudios de ciencias sociales y un término complejo y controvertido (Erdal y Oeppen 2013).

2.1.1. Concepto

El concepto empleado para hacer referencia al proceso de adaptación de las personas inmigrantes ha variado a lo largo del tiempo y del espacio, siendo más

⁴ Para una presentación de conjunto, cfr. CONSEJO DE REDACCIÓN (2016) "Puertas abiertas / puertas cerradas: los refugiados ponen en evidencia a Europa", *Revista de Fomento Social* 71, 431-454.

común el término asimilación en América del Norte e integración en Europa (Modood 2005), si bien existen diferentes alternativas como inclusión, incorporación, cohesión social, etc. Algunos especialistas como Penninx y Martiniello (2006: 128) plantean que hay tantas definiciones de integración como personas escriben del tema.

Atendiendo a su estructura, las múltiples definiciones de integración que se puedan encontrar se pueden agrupar en cuatro ejes. Por un lado, las que enfocan la integración como un proceso, un concepto dinámico y no estático que fluctúa a medida que pasa el tiempo (Penninx y Martiniello 2006: 127). En este conjunto estarían definiciones como las del Consejo de Ministros de Justicia y Asuntos de Interior de la Unión Europea, de noviembre de 2014, en sus "Principios comunes básicos sobre integración", donde definen la integración como

un proceso bidireccional y dinámico de ajuste mutuo por parte de todos los inmigrantes y residentes de los Estados miembros (que) implica el respeto de los valores básicos de la Unión Europea.

En el ámbito español

la integración social, es entendida como un proceso bidireccional, de adaptación mutua y de acomodación, y que afecta al conjunto de la ciudadanía, tanto a los españoles como a los de origen extranjero, es un proceso multidimensional y complejo que plantea desafíos políticos y prácticos que es preciso afrontar. (Peci 2011: 92)

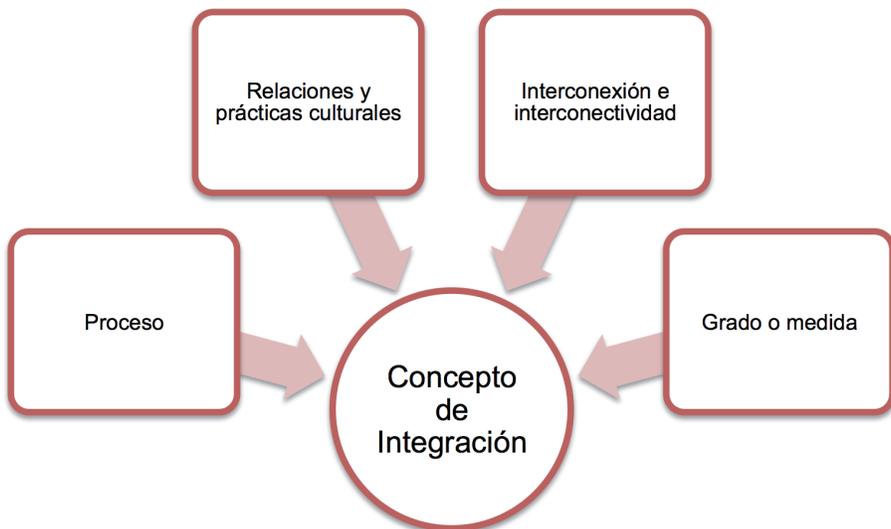
En segundo lugar, estarían aquellas definiciones que ponen el énfasis en las relaciones sociales, y la definen como *el grado de cohesión o desorganización tanto de las relaciones sociales como de los valores y prácticas culturales en un contexto de aculturación o cambio social* (Pujadas 1993: 8). Este concepto de integración se centra en una relación dialéctica entre grupos o individuos, acentuando bien las diferencias particulares que existen como un elemento distorsionador (Ehrkamp 2006, Nagel 2009), bien las diferencias entendidas como diversidad y enriquecimiento (Eriksen 2011, Tharmalingam 2011, Vertovec 2007).

En tercer lugar, estarían aquellas definiciones de integración en las que lo que prima sería el sentido de interconexión e interconectividad. Heckmann (2006) plantea la integración a dos niveles. Por una parte, el proceso de conectar varios elementos, y por otra, el grado de interconectividad dentro del conjunto. En el contexto de la integración de personas migrantes, este concepto hace referencia a la inclusión de nuevos grupos dentro de unas estructuras sociales ya existentes, y la calidad y forma en que estos nuevos grupos se conectan al nuevo sistema socioeconómico, legal y de relaciones culturales. O la medida en la que las actividades o funciones de las diferentes instituciones se complementan unas con otras (Giménez 1998).

Por último, se podrían agrupar las definiciones conceptuales de integración que acentúan que es un grado o medida. En este conjunto de definiciones se pondrá el énfasis en determinadas variables para medir el grado de integración en aspectos como lo laboral, educativo, religioso, político, etc. Con frecuencia se habla de *niveles de integración* como un continuum, una escala medible en la que se pudiera determinar el “grado” de integración bien en la dimensión cívico-política, bien en la cultural (Koopmans 2005: 7-16). Lacroix (2013:1022) plantea que existen tres niveles posibles de integración: en primer lugar, la integración sistémica, medida por el estatus ocupacional, compromisos políticos, en segundo lugar, la integración social medida a través de la composición de los colectivos conocidos, el manejo de la lengua y la cultura del país de acogida (Habermas 1987: 165), etc., y un tercer nivel la *integración de identidad* la que, en contraposición con los dos niveles previos, es concebida como un proceso subjetivo que pone de manifiesto la influencia de las estructuras sociales.

En resumen, diferentes elementos conformarían el “concepto” de integración a modo de un prisma con múltiples aristas. En función de las variables por las que se opten se estaría haciendo hincapié en un objeto u otro de investigación:

FIGURA 1. El concepto de integración



Elaboración propia.

2.1.2. Modelos

Existen dos modelos de integración clásicos: el modelo asimilacionista y el multicultural. El modelo asimilacionista (Malgesini y Giménez 2000) parte de una hipótesis previa en la cual los flujos migratorios y la interacción entre distintos grupos –en nuestro caso la población que emigra y la comunidad de acogida– no producen alteraciones en los valores y las formas de vida propios de la sociedad de recepción. Se plantea una posición monocultural donde el proceso de integración tendría un camino único (Lamphere 2007). Serán las personas inmigrantes las que deben incorporarse y adaptarse a la sociedad de acogida. Los inmigrantes constituirían el sujeto dinámico y la sociedad de acogida un objeto estático.

Por su parte el modelo multicultural supone un ensalzamiento de la diferencia cultural, no solamente como una situación de hecho, sino como una propuesta de organización social (Taylor 2001, Young 1990, Gutmann 2003, Kymlicka 1989, 1995, 2001). Se podría decir que el modelo multiculturalista surgió como una tendencia antiasimilacionista y como una defensa de las corrientes de uniformización cultural. En esta tendencia se incentiva la tolerancia de las comunidades etnoculturales que conviven en una misma sociedad (Sartori 2001). Los valores culturales, así como la identidad, son los grandes bastiones sobre los que se apoya este modelo de organización social.

En el cuadro 1 que sigue a continuación, se recogen los principales modelos de políticas de integración que van desde la exclusión y segregación al interculturalismo como ejemplo de modelo inclusivo que más promovería la integración:

CUADRO I. Modelos de integración

MODELOS DE EXCLUSIÓN (Obstáculos a la incorporación)	SEGREGACIÓN Y EXCLUSIÓN DIFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Sociedades segmentadas en torno a líneas étnicas y culturales, en grupos relativamente autónomos, unos dominantes y otros subordinados. - Cierta grado de interacción en la esfera económica.
MODELOS INCLUSIVOS (Promoción de la incorporación)	MODELOS NO PLURALISTAS	
	ASIMILACIÓN (Escuela de Chicago)	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación unilateral de los inmigrantes a los valores, la cultura y el estilo de vida de la sociedad de acogida - Gradual eliminación de la diferencia
	MELTING POT	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de interacción bidireccional en el que los sectores dominantes y subordinados interactúan para configurar una nueva nación - Instauro el acuerdo de un estatus de igualdad formal
	MODELOS PLURALISTAS	
	MULTICULTURALISMO	<ul style="list-style-type: none"> - Modelo de relaciones interétnicas que apoya la igualdad social y la igualdad de oportunidades a la par que el derecho a la diferencia. - Promoción de las culturas originarias de las minorías. - Mantenimiento de un marco de referencia compartido
	INTERCULTURALISMO	<ul style="list-style-type: none"> - Concepción dinámica de la cultura. - Creación de una nueva síntesis cultural. - Principio de convergencia a través de la construcción de una unidad social que pone el acento en los aspectos comunes.

Fuente: GIMÉNEZ ROMERO (1998). Elaboración propia.

Anissef (2005) afirma que los objetivos del multiculturalismo no han cambiado desde 1971 pero, en respuesta a las transformaciones demográficas y los acontecimientos políticos, los medios de implementación de aquél han variado. Fleras y Elliot (2002) describen como el multiculturalismo ha pasado por tres fases en las cuales las soluciones culturales han dejado paso a reformas estructurales y más recientemente a la ciudadanía compartida:

CUADRO 2. Fases de las políticas multiculturalistas

Tipo de multiculturalismo	Etnicidad (años 1970)	Equidad (años 1980)	Cívico (años 1990)
Focalización	Exaltación de las diferencias	Fomento de la igualdad	Convivencia
Punto de referencia	Cultura	Estructura	Construcción de la sociedad
Mandato	Etnicidad	Relaciones raciales	Ciudadanía
Problemática	Prejuicios	Discriminación sistemática	Exclusión
Solución a la problemática	Sensibilidad cultural	Igualdad en el empleo	Inclusión
Metáfora clave	"Mosaico"	"Nivelación"	"Pertenenencia"

Fuente: FLERAS y ELLIOT (2002).

Adicionalmente se han planteado nuevas corrientes desde el modelo asimilacionista y multicultural que han revitalizado el estudio de los modelos de integración desde parámetros como la etnicidad, las redes sociales o el capital humano, entre otros. En este sentido, se encuentran la asimilación segmentada (Portes y Zhou 1993, Portes y Rumbaut 2001) y las nuevas corrientes multiculturales/*Raw Ethnic Materials* (Waters 1999 y 2002, Kasinitz 1992, Kasinitz, Water et al. 2002, 2004 y 2008).

Definitivamente, el debate científico permanente entre una posición pluralista y una postura de asimilación de la integración de los extranjeros (Esser 2009, Fischer-Neumann 2014:359) evidencia que debe abordarse más exhaustivamente el análisis del contexto social, para conocer, por ejemplo, cuál es la respuesta de los inmigrantes cuando perciben desventajas y son discriminados por motivos raciales o étnicos.

Al igual que el concepto de integración, las políticas de integración son complejas y multidimensionales. Helbling (2011) afirma que hay casi tantos conceptos de ciudadanía o de políticas de inmigración como estudios existen al respecto. Siendo clave la inclusión de indicadores relevantes para obtener un concepto de política de integración válido.

A pesar del volumen de estudios existente al respecto, como afirman diferentes autores (Manatschal y Stadelmann-Steffen 2014:406, Koopmans 2010) los trabajos

se centran en los resultados de las políticas de integración, si bien no ahondan en la cuestión de la integración efectiva de los inmigrantes en las sociedades receptoras y, en especial, del impacto beneficioso del capital social de los inmigrantes en dichas sociedades.

Es necesario analizar y determinar cuáles serían los indicadores clave que permitieran una mejor aproximación y análisis del concepto de integración y el efecto de las políticas llevadas a cabo con tal fin.

Existen numerosos estudios que proponen diferentes indicadores y dimensiones para “medir” o analizar la integración. Heckmann en 2010 planteaba cuatro dimensiones. La dimensión estructural que correspondería con los elementos normativos de la integración y tendría que ver con las condiciones que posibilitan la participación del individuo en la vida social, según el modelo de igualdad de oportunidades. En segundo lugar, se encuentra la dimensión cultural, que tiene que ver con el aprendizaje de habilidades cognitivas y la cultura del país de destino (sobre todo la lengua). En tercer lugar, se encuentra la dimensión social. En ella se hace referencia a las relaciones sociales y grupales del individuo dentro y fuera de su comunidad de referencia, así como el acceso a cauces de participación dentro de la sociedad de destino. En cuarto y último lugar, estaría la dimensión de identidad que corresponde con los aspectos subjetivos de pertenencia e identificación con la comunidad de referencia o de destino.

Las principales variables que componen cada dimensión son:

CUADRO 3. Principales dimensiones y sus variables

Dimensión estructural	Dimensión cultural
<ul style="list-style-type: none"> • Economía: participación en el mercado de trabajo • Educación y formación profesional: participación y logros • Situación habitacional • Ciudadanía: participación política • Acceso al sistema de salud 	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias lingüísticas • Normas y valores • Religión
Dimensión Social	Dimensión de identidad
<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de amistad • Matrimonios y parejas • Participación en asociaciones • Redes transnacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos subjetivos de pertenencia

Fuente: HECKMANN (2010). Elaboración propia.

Vicente Blanco (2004:174) describe tres dimensiones en esta perspectiva de integración. Una dimensión social, económica y/o laboral. Se describe el grado de cobertura con sus necesidades primarias (salud, vivienda, educación, etc.), situación familiar e inserción laboral. La segunda sería la dimensión cultural que recogería el grado de asimilación de las creencias, valores y modos de vida de la sociedad de acogida. Finalmente, la dimensión jurídica que daría cuenta de la situación jurídica regular del extranjero en el territorio.

Pennix (2005) también realiza una clasificación en tres dimensiones. Por una parte, está la dimensión legal/política. En segundo lugar, presenta una dimensión socioeconómica. Y por último, la dimensión cultural y religiosa. En un estudio, publicado en 2006 junto a otros autores, desdobra la segunda dimensión en dos: la dimensión social y la económica.

Giménez (2004) plantea un modelo multifactorial con tres grandes bloques de factores (personales, situacionales y culturales) que aglutinan diferentes variables que configuran la integración en cada uno de los mismos:

CUADRO 4. Factores personales, situacionales y culturales

Factores personales	Factores situacionales	Factores culturales
<ul style="list-style-type: none"> - Autopercepción - Pautas de percepción del otro/a y de lo ajeno - Actitudes básicas de la persona - Pautas habituales de comportamiento - Talante: agresividad / conciliación - Habilidades sociales - Sentimientos y estructura afectiva - Escala de valores de la persona - Filosofía particular de la vida 	<ul style="list-style-type: none"> - Situación familiar - Situación económica - Situación residencial: asentamiento y modelo de vivienda - Situación laboral - Situación de género - Situación de edad - Clase social - Prestigio social - Poder e influencia - Situación jurídico-administrativa - Salud y acceso al sistema sanitario - Proyecto migratorio, estrategias/expectativas - Nivel de integración 	<ul style="list-style-type: none"> - Roles y estereotipos de edad, de género - Sistemas de parentesco, familia, herencia - Concepciones de intercambio, y reciprocidad. - Autoridad y prestigio - Lengua, pautas de comunicación verbal y no verbal - Creencias y prácticas religiosas - Concepción del espacio y el tiempo - Rituales, ciclo festivo - Identidad étnica

Fuente: GIMÉNEZ (2004). Elaboración propia.

Según afirma Ozyurt (2013:1618), las investigaciones recientes han afirmado que la religión sigue siendo un factor clave para la integración, teniendo un impacto significativo en la forma en la que los inmigrantes se incorporan a las sociedades de acogida (Ebaugh y Jafetz 2000, Warner 2007, Warner y Wittner 1998).

Por su parte, organismos internacionales como la OCDE (2102) plantean unos indicadores de integración de las personas inmigrantes que hacen hincapié en la integración socioeconómica: 1) la distribución de los ingresos de los hogares y la incidencia de la pobreza; 2) las condiciones materiales y el coste de la vivienda; 3) el estado de salud y el acceso a la atención médica; 4) la educación de los hijos nacidos en el país de origen; 5) los resultados del mercado laboral; 6) las características del trabajo; 7) la participación ciudadana; y 8) la discriminación.

En el ámbito europeo, la Declaración de Zaragoza, adoptada en abril de 2010, propuso unos indicadores comunes de integración (Eurostat 2011) dentro de cuatro áreas: empleo, educación, inclusión social y ciudadanía activa.

Asimismo, el "Migrant Integration Policy Index" MIPEX (2015) realiza un notable esfuerzo de medición de la integración en 38 países de todo el mundo, con ocho áreas temáticas y 167 indicadores.

En los últimos años se han generado una serie de indicadores que han puesto el acento en diferentes categorías: integración cívica – CIVIX (Goodman 2012), ciudadanía (Howard 2006), naturalización (Koning 2011) o integración multicultural – MCP (Kymlicka 2013), entre otros.

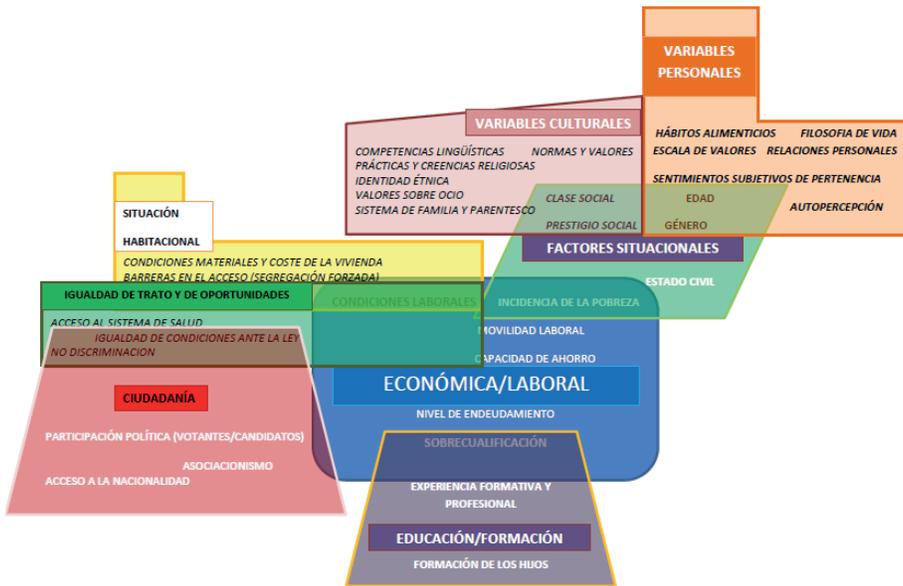
El discurso oficial de Suiza distingue, como aspectos esenciales de la integración, por un lado, los factores estructurales (trabajo y educación), por otro los factores sociales y culturales (Cattacin y Kaya 2005).

El conocimiento del idioma y la cultura de la sociedad receptora es un requisito que cada vez más gobiernos están poniendo en marcha como un indicador fehaciente de "integración". En algunos casos este requisito se incorpora a la llegada antes de entrar en el país, como requisito "prospectivo" (Joppke 2007).

A modo de resumen en términos generales, al hablar de los procesos de integración se reconocen tres grandes bloques o categorías: cultural, socioeconómico y político-legal, si bien cada uno de estos macro-ejes contienen a su vez diferentes variables que son susceptibles de ser agrupadas en subgrupos como: factores situacionales, personales, de identidad, etc.

El siguiente mapa conceptual se ha elaborado siguiendo la metodología propuesta por Novak y Musonda (1991) e intenta expresar las relaciones más relevantes que existen entre el conjunto de significaciones que forman el “concepto” de integración, a partir de lo expuesto a lo largo de este apartado.

FIGURA 2. Mapa conceptual de integración



Elaboración propia siguiendo la metodología propuesta por Novak y Musonda (1991).

Tal y como puede apreciarse, la categoría central está conformada por el eje económico laboral, compartiendo a su vez, determinados factores que van entrelazándose entre sí hasta formar el concepto de integración.

Del concepto central “condiciones laborales” del eje económico laboral, se van encadenando los diferentes subgrupos, a partir de una igualdad de trato y de oportunidades en las condiciones laborales, es decir, gozar de las mismas condiciones que los autóctonos para el mismo tipo de puesto. En función de las condiciones laborales se tendrá una situación habitacional con mejores condiciones materiales, se reducirá la incidencia de la pobreza, en la cual inciden a su vez las variables personales como edad y género, pues tal y como apunta Maruani (2007), existe

una *feminización de la pobreza* que en el caso de la integración puede sumarse como un obstáculo a superar. Por su parte esa igualdad de condiciones ante la ley y esa no discriminación propiciaría la *ciudadanía* (Tshitshi Ndouba 2013).

Adicionalmente estas variables personales entroncan con las variables culturales en las que la clase o el prestigio social nos lleva de nuevo a la dimensión económica laboral, incluyendo lo situacional.

Por otro lado, un aspecto fundamental ligado con el eje económico laboral, es el de la educación/formación en las que no se pueden obviar cuestiones como la sobrecualificación (Ramos, Sanromá y Simón 2014, Verhaest y Van del Velden 2012, Kucel y Vilalta-Bufí 2012).

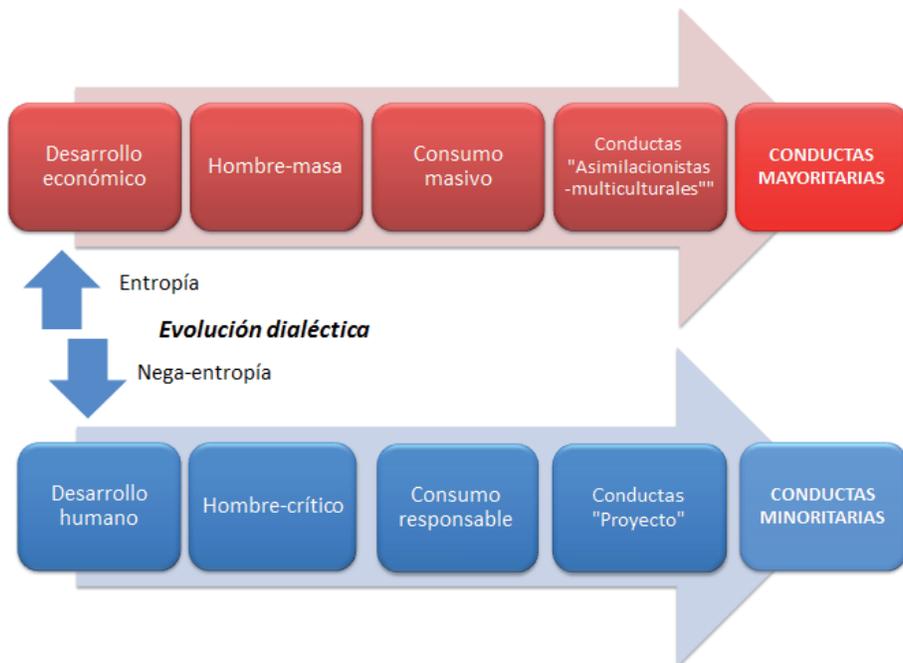
2.2. Una nueva propuesta de integración

2.2.1. Antecedentes: El modelo de masas y minorías, el modelo de capacidades y el modelo de consumo responsable

Las raíces teóricas del modelo de integración mixto (MIM) expuesto más adelante (apto. 2.2.2) se asientan en el modelo de masas y minorías de Segundo (1973), el modelo de capacidades de Amartya Sen (2000) y el modelo de consumo responsable (Schor 2010 y Ballesteros 2010).

El modelo de masas y minorías de Segundo (1973) se apoya en un concepto de la termodinámica aplicada a las ciencias sociales: la entropía. Según este concepto, la energía en el universo ni se pierde ni se aumenta, tiende a degradarse. Ante la entropía (la energía que se pierde), se contraponen la nega-entropía (la energía que se recupera). En los seres vivos esa energía está distribuida de forma compleja, es decir, privilegia a unas funciones con respecto a otras. Por tanto, Segundo asume que con una energía limitada el sujeto invierte mayor esfuerzo en aquellas actividades que, por ser más costosas y creativas, le producen un alto valor añadido (conductas minoritarias) y mecaniza otras que suponen menor esfuerzo (conductas mayoritarias) (Segundo 1973:27).

FIGURA 3. **Conductas mayoritarias y minoritarias en el modelo de integración mixto**



Elaboración propia.

El modelo de capacidades de Sen (2000) identifica la forma de integrar el crecimiento económico dentro de un amplio espectro de medios para alcanzar las libertades que una persona tiene razones para valorar (Sen 2000: 14). De esta manera, la libertad personal sería la variable que conectaría las *conductas mayoritarias* y *conductas minoritarias*. A diferencia de Sen, Nussbaum presenta explícitamente una lista de las *capacidades funcionales humanas centrales* (Gough 2007/08). Si bien ambos autores coinciden en que las capacidades engloban *lo que las personas son realmente capaces de hacer y de ser* y *constituyen partes del estado de una persona* y por lo tanto representan estados de bienestar (Gough 2007/08).

Con el paso del tiempo Sen ha ido concediendo un peso cada vez mayor a la idea de libertad en sus escritos sobre las capacidades, el desarrollo y la racionalidad. La participación en los diferentes ámbitos de la vida social, dependen en buena medida del grado de libertad del que disfrutaban las personas (Otano 2014).

En un mundo globalizado, dentro del cual el consumo ejerce un rol prominente dentro de la economía y nuestra sociedad, el consumo responsable (ONU 2002) juega un papel importante ayudando a las personas a adquirir la calidad de vida que ellas desean y valoran (Schor 2000, 2004 y 2010). En cambio, la idea de soberanía del consumo (centrada en la satisfacción del consumidor como principal objetivo de la economía) está dirigiendo al mundo hacia un callejón sin salida (Cross 2000). El consumidor responsable pondera sus necesidades reales y tiene en cuenta las limitaciones del entorno, mientras que el consumidor compulsivo tiene serias dificultades para ponderar, evaluar y decidir de forma madura en sus decisiones de compra. Dentro de una perspectiva antropológica, el modelo de consumo responsable plantea una guía fundamental para integrar un verdadero desarrollo humano dentro de una comprensión de la persona como unidad integral (Ballesteros 1998, 2008 y 2010). Es en este ámbito, donde la libertad individual y la responsabilidad definen una manera de consumir, frente a un modo de consumo compulsivo (Sandel 1996).

Por su parte, el modelo de integración mixto que presentamos en este trabajo, se apoya asimismo en los modelos de aculturación del consumo desde una perspectiva etnográfica, partiendo de los desarrollos teóricos de Peñaloza (1994) y Saldaña (2011).

2.2.2. El modelo de integración mixto (MIM)

Este modelo se articula en tres fases diferenciadas.

Fase I: Antecedentes de la integración (Peñaloza 1994). Esta etapa presenta el bagaje que la persona que emigra trae a sus espaldas en el momento de comenzar el proceso de integración.

En esta fase se identifican seis variables clave (Peñaloza 1994 y Saldaña 2011): (1) Características demográficas (edad, sexo, número, nacionalidad, religión, etc.); (2) Procedencia en origen (urbana o rural); (3) Identidad étnica (4); Nivel de estudios (5); Antecedentes personales y sociales (historia, personalidad, estilo de vida y valores); y (6) Expectativas (proyecto migratorio).

Fase II: Proceso de integración propiamente dicho, lo que Peñaloza (1994) denomina como migración, habilidades de traducción y formas de adaptación. Este proceso viene modulado en el MIM por cuatro vectores de influencia (Saldaña 2011):

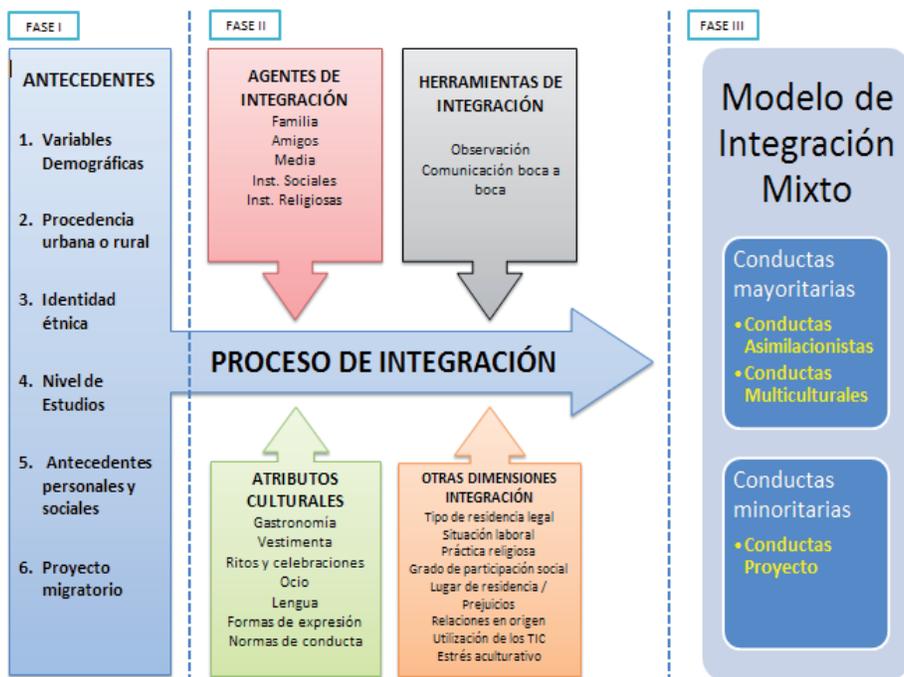
(1) Los agentes de integración: familia, amigos, medios de comunicación de masas e instituciones.

(2) Las herramientas de integración, esto es, los recursos personales utilizados al enfrentarse a nuevas realidades vitales. Assael (1999: 446) las identifica como la observación (descubrimiento de realidades nuevas en la sociedad de acogida), la comunicación "boca a oreja" (contactos personales y opiniones de otros en los que el migrante confía) y la influencia de los medios de comunicación masivos.

(3) Los atributos culturales, como la vestimenta, la gastronomía, las celebraciones, la lengua y formas de expresión, y las normas de conducta, entre otros (IOE 2010, Basabe, Zlobina y Páez 2004).

(4) Otras dimensiones de integración, como el tipo de residencia legal, la situación laboral, el grado de participación social, el lugar donde se reside, los prejuicios

FIGURA 4. El modelo de integración mixto



Elaboración propia.

percibidos, las relaciones con la familia en origen (Fernández et al. 2008, Cachón 2008, IOE 2010, Giménez 2004, Lucas 2009, Berry 1980 y 1990, Pennix 2005), la práctica religiosa (Martínez 2007), la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Benítez 2011) y el estrés aculturativo (Achótegui 2004 y 2006).

Fase III: El "modelo de integración mixto" (MIM) que, como hemos dejado de manifiesto, recrea y desarrolla el planteamiento de conductas mayoritarias y minoritarias de Juan Luis Segundo (1973).

(1) Conductas mayoritarias: "Conductas asimilacionistas" y "conductas multiculturales". Adaptando el concepto de las conductas mayoritarias o mecanizables (Segundo 1973: 110) al contexto de la emigración, se descubren dos tipos de facetas o dimensiones en el proceso de integración (Norris 2003, Castells 2000):

- Las primeras podrían denominarse "conductas asimilacionistas" y suponen situaciones en las cuales el sujeto está más dispuesto a adaptarse. Son situaciones en las que la misma realidad se impone, como por ejemplo puede ocurrir con la búsqueda de empleo, el idioma o el consumo.
- En segunda instancia, las llamadas "conductas multiculturales" se derivarían de situaciones que tocan las propias raíces del sujeto, su propia identidad racial o étnica (Baumann 2001:33). En estos casos, el individuo no estaría dispuesto a negociar, respetando las posturas de otros, pero esperando que los otros respeten las suyas; nos referimos, por ejemplo, a las celebraciones populares, la práctica religiosa, cierto tipo de consumo o vestimenta étnica, etc.

(2) Conductas minoritarias: "Conductas proyecto".

Estaríamos hablando de aquellas situaciones en las que el sujeto busca encontrar un sentido a lo que hace día a día. En el ámbito social, ayudando a asentar las bases para construir una nueva convivencia, una nueva ciudadanía, un proyecto común, como paso para una verdadera transformación de la estructura social (Castells 2000).

La adopción de este tipo de conductas implica la existencia de una serie de atributos personales relacionados con la capacidad de asumir riesgos razonables, la gestión de la diversidad y de la propia ambigüedad. Ello implica una cierta capacidad del sujeto para vivir con moderada libertad frente a las presiones del grupo (Baumann

2001) y de la nación (Martínez 2007: 96–104), así como de otras presiones “cosmopolitas” centradas en el consumo y los *mass media* (Featherstone 1992).

De todos modos, algunas dimensiones que para unas personas pueden ser “conductas multiculturales”, para otras se pueden convertir en “conductas asimilacionistas” o pasar a ser “conductas proyecto”.

3. Metodología

3.1. Las comunidades objeto de estudio y la selección de la muestra

Para la realización del trabajo se adoptó una muestra en tres comunidades migrantes, distribuidas en tres zonas geográficas diferenciadas: la comunidad salvadoreña en Boston (Ares 2015b), la comunidad ecuatoriana en Madrid (Ares 2017) y la comunidad marroquí en Valladolid (Ares 2010 y 2014).

Los criterios que llevaron a seleccionar estas comunidades fueron los siguientes:

1. El elemento étnico o comunitario. Una amplia literatura dentro de la disciplina de estudios sobre el comportamiento del consumidor (Wilk 1987, Sherry 1990, Hill 1993, Peñaloza 1994, Belk 2000, Parella 2007, Lindrige 2009, Dedeoglu y Ustundagli 2011, Saldaña y Ballesteros 2011) ha retomado la variable étnica como elemento contrastado de investigación en los procesos de integración de las comunidades migrantes en las sociedades de recepción.
2. La cercanía al público objeto de estudio. El conocimiento previo de las tres comunidades y de los contextos de origen y destino fue un elemento determinante en la selección de la muestra. De esta manera, la etnografía conecta con la experiencia vivida por un etnógrafo (Berry 2011), que además es activista o militante circunstancial (Marcus 2001).
3. La búsqueda de procesos de incorporación diferenciados que permitan testar y contratar el marco teórico propuesto: ámbitos diversos a nivel geográfico, distintos procesos migratorios, variadas culturas de origen y de recepción y, entre todos, múltiples estilos de vida (Gorden 1975, Ibáñez 1979, Mejía 2000, Vallés 2003).

El siguiente paso fue fijar el grupo de referencia o microsegmento a estudiar. Cada una de las tres comunidades presenta un periodo de asentamiento en la sociedad de recepción diverso. En la comunidad salvadoreña en Boston existe una amplia segunda, e incluso tercera, generación. La comunidad ecuatoriana en Madrid presenta un pequeño grupo de segunda generación con mayoría de edad. En la comunidad marroquí en Valladolid sin embargo, la segunda generación apenas ha superado la infancia. Las fuentes secundarias existentes (US Census Bureau, el INE, la DIGESTYC y el HCP) permitieron encontrar el microsegmento sobre el que podían compararse las tres comunidades: migrantes de primera generación, más la generación 1.5 que si bien no ha nacido en el país de recepción, sí conserva muchas características comunes con la segunda generación.

Existen diversos estudios de la comunidad salvadoreña en Estados Unidos, incluso en el área de Boston, pero ningún trabajo monográfico desde la perspectiva del comportamiento del consumidor (Ares, Ballesteros y Saldaña 2015, Cordova 2005, Menjivar 2000, Uriarte et al. 2013, Owens 2008, Chaskel 2004). Los hábitos de consumo de la comunidad ecuatoriana en Madrid sí han sido objeto de estudio en diversas investigaciones, pero ninguna de ellas ha aplicado el modelo de aculturación a través del consumo. Por último, los hábitos de consumo de la comunidad marroquí en Valladolid también han sido estudiados (Ares 2010), pero no aplicando el modelo de aculturación a través del consumo. No existe ningún estudio comparativo que relacione estas tres comunidades migrantes en estos tres contextos geográficos de destino⁵, y menos desde la perspectiva del comportamiento del consumidor, por lo que dota a este trabajo de un interés si cabe mayor.

Por otra parte, en función del análisis teórico propuesto en el modelo MIM, se identificaron variables comunes a las tres comunidades, si bien distribuidas según sus características sociodemográficas particulares: edad (joven/adulto), género (hombre/mujer), descendientes (hijos/no hijos), años de residencia en el país de origen, situación legal (documentado/indocumentado/nacionalizado), procedencia (urbana/rural), nivel de estudios y mercado laboral (trabajo/no trabajo).

Finalmente, se llevó a cabo un total de 43 entrevistas: en la comunidad ecuatoriana se entrevistó a diez personas y dos informantes privilegiados; en la marroquí a diez sujetos de la muestra y tres informantes privilegiados; y en la salvadoreña a catorce sujetos de la muestra y a cuatro informantes privilegiados.

⁵ Si bien no existe un estudio comparado de estas tres comunidades se han realizado algunos estudios del comportamiento del consumidor aplicando modelos de aculturación a través del consumo desde una perspectiva etnográfica: vínculos de familias transnacionales ecuatorianas y peruanas en España (Parella, 2007); familias biculturales mexicano-españolas en Madrid (Saldaña y Ballesteros, 2011).

TABLA I. Los sujetos de la muestra

Seudónimo	Nacionalidad	Edad	Sexo	Hijos	Años/Estancia	Residencia	Procedencia	Estudios	Trabajo
Yassine =	marroquí	16	M	0	7	Larga Duración	Urbana	Bachillerato	No
Khadija	marroquí	42	M	2	5	2ª Renovación	Urbana	Licenciada	Sí
Brahim	marroquí	37	H	2	8	Larga Duración	Rural	Licenciado	No
Samira	marroquí	27	M	1	2	Sin Papeles	Rural/Urbana	Bachillerato	No
Ahmed	marroquí	43	H	0	11	Larga Duración	Rural	Sin Estudios	No
Ali	marroquí	50	H	3	13	Larga Duración	Urbana	Secundaria	No
Youssef	marroquí	46	H	2	7	Larga Duración	Rural	Secundaria	No
Rachid	marroquí	29	H	0	5	Larga Duración	Rural/Urbana	Bachillerato	Sí
Nadia	marroquí	31	M	2	10	Larga Duración	Urbana	Bachillerato	Sí
Mohamed	marroquí	45	H	2	20	Nacionalidad	Urbana	Licenciado	Sí
María	ecuatoriana	43	M	0	12	Nacionalidad	Rural/Urbana	Bachillerato	Sí
Gertrudis	ecuatoriana	51	M	0	11	Nacionalidad	Rural	Master	Sí
Isabel =	ecuatoriana	18	M	0	10	Nacionalidad	Urbana	Grado Superior	No
Carmen =	ecuatoriana	20	M	0	10	Nacionalidad	Urbana	Grado Superior	No
Marcos	ecuatoriana	36	H	3	12	Larga Duración	Urbana	Secundaria Técnica	Sí
Fernanda	ecuatoriana	35	M	4	6	2ª Renovación	Rural	Bachillerato	Sí
Elena	ecuatoriana	43	M	3	11	Larga Duración	Rural	Secundaria	Sí
Carlos	ecuatoriana	42	H	2	12	Nacionalidad	Urbana	Bachillerato	No
Martha	ecuatoriana	43	M	0	11	Nacionalidad	Rural	Postgrado	Sí
Alexis	ecuatoriana	30	H	0	9	Nacionalidad	Urbana	Bachillerato	Sí
Juana	salvadoreña	54	M	4	30	Ciudadanía	Rural	Primaria	Sí
Lorenzo	salvadoreña	33	H	0	16	TPS	Rural	Primaria	Sí
Katy	salvadoreña	29	M	0	8	Sin autorización	Rural	Bachillerato	Sí (2)
Luis	salvadoreña	49	H	1	31	Ciudadanía	Urbana	Bachillerato	Sí (2)
Mercedes	salvadoreña	53	M	3	34	Ciudadanía	Rural/Urbana	Primaria	Sí
Antonio	salvadoreña	35	H	2	14	TPS	Urbana	Primaria	Sí
Wendy =	salvadoreña	28	M	1	18	Ciudadanía	Rural	Bachillerato *	Sí
Ulises =	salvadoreña	29	H	0	18	Residencia	Rural	Bachillerato *	Sí
Fernando	salvadoreña	49	H	3	31	Ciudadanía	Rural	Bachillerato *&	Sí
Roberto	salvadoreña	45	H	2	26	TPS	Rural	Bachillerato	Sí
Sandra	salvadoreña	49	M	3	26	Ciudadanía	Rural	Bachillerato	Sí
Margarita	salvadoreña	46	M	2	26	Ciudadanía	Urbana	Universidad #	No
Benigno	salvadoreña	38	H	3	20	Residencia	Rural	Primaria	Sí
Mary	salvadoreña	33	M	1	13	TPS	Rural/Urbana	Universidad #	Sí

* Realizado en el país de destino. # Sin concluir en su país de origen. & Sin concluir en el país de destino. (2) Dos trabajos. H hombre. M mujer. Rural/Urbana migración interna dentro del país de origen. TPS Estatus de protección temporal. = Generación 1.5

3.2. Herramientas metodológicas

De cara a afianzar la validez interna de la investigación se acudió a la triangulación metodológica (Flick 2004: 243, Vallés 2003: 101–104), a través de la entrevista en profundidad a informantes privilegiados y a sujetos de la muestra, la observación participante, la fotografía y la netnografía. Asimismo, se presenta un segundo tipo de triangulación en los datos de acuerdo al tiempo, al espacio y a las personas.

La decisión de optar por la etnografía⁶ como planteamiento principal se debió a la cercanía al público objeto de estudio, la interacción directa intersubjetiva y los largos periodos de recogida de información y de trabajo de campo (Hammersley y Atkinson 2007, Calhoun, Light y Keller 2000, Denzin y Lincoln 2011, Reeves, Kuper y Hodges 2008, Berry 1991, Aguirre 1995, Mora 2010). La netnografía (Kozinets 2009, 2010a y 2012, Fresno 2011) y la etnografía multisituada (Marcus 1995a y 2001, Hannerz 2003, Eguren 2010) fueron utilizadas de manera complementaria en contextos y temas concretos. Por otra parte, la entrevista estructurada o en profundidad buscaba conjugar un esquema previo extraído del análisis teórico realizado con la espontaneidad de las personas entrevistadas y la libertad por parte del entrevistador para variar el orden según el transcurso de la entrevista (Ruiz 2012, Vallés 2003 y 2009, Gorden 1998).

Cada entrevista en profundidad tuvo una duración media de una hora y cuarenta minutos realizándose las 43 entrevistas a lo largo de un periodo de 9 meses. Asimismo, se llevaron a cabo 73 observaciones en las tres comunidades. De ellas, 40 se dedicaron a realizar la compra con las personas de la muestra y a visitar a sus familias o núcleos de convivencia en el ámbito doméstico. Entre las otras 33 observaciones, 17 se realizaron en celebraciones y festejos familiares, comunitarios y religiosos. Por último, los 16 restantes se emplearon en observaciones de actividades de ocio. No siempre es fácil hacer la distinción entre tipo de observaciones, pues hay casos donde se entremezclan la alimentación, la celebración, el consumo y el ocio. En la observación a través de "Facebook" se empleó una media diaria de una hora y treinta minutos durante entre el 1 de abril de 2012 al 1 de abril de 2013. Se realizó un total de 862 fotografías de las cuales 120 fueron seleccionadas para la investigación. Aproximadamente 80 instantáneas correspondieron a la observación participante en actividades de ocio y celebraciones y 40 fueron tomadas en las despensas, elaborando comidas étnicas en las casas, los encuentros cotidianos con las familias y visitas a los establecimientos comerciales.

⁶ Se utiliza indistintamente como sinónimos, etnografía y etnografía "clásica". Esta segunda terminología se empleará para distinguirla de la etnografía virtual y la etnografía multisituada, en este trabajo ambas complementarias a la primera.

4. Principales hallazgos

4.1. La tipología del MIM

4.1.1. Tres iconos de personas: tradicionales, impulsivas y valientes

En el MIM se construye una tipología a través de tres iconos de personas. Después de analizar todo el abanico de antecedentes (Fase I) y el proceso de integración (Fase II) en las tres comunidades objeto de estudio, se llegan a identificar tres tipos de personas en relación con las conductas multiculturales, asimilacionistas y proyecto: La persona “tradicional”, la persona “impulsiva” y la persona “valiente”.

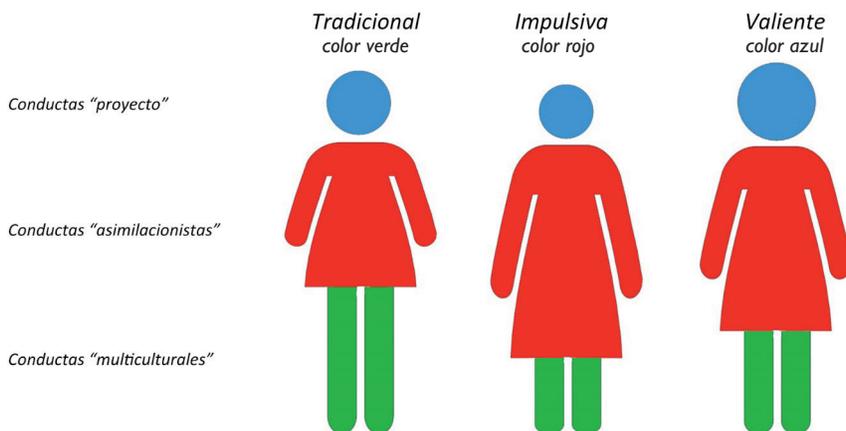
Se emplea un icono gráfico (Figura 5) para desarrollar didácticamente los resultados obtenidos.

- La cabeza de color azul representa las *conductas minoritarias*, que el MIM denomina *conductas proyecto*. El color azul, caracterizado por ser un color frío, da cuenta de aquellas tendencias que buscan el análisis de la realidad con mayor hondura y también tomando cierta distancia (Singh 2006, Labrecque y Milne 2012, Goi 2012, Shi 2013, Nitse et al. 2004), poniendo entre paréntesis la realidad.
- El color rojo es un color cálido, relacionado con la pasión y lo afectivo. En el icono, el color rojo tiñe todo el cuerpo, y de una manera genérica a toda la vestimenta. El vestido simboliza también aquello que se puede quitar y poner con cierta facilidad. El rojo, color llamativo, focaliza la mirada, lo mismo que pretende el marketing al presentar las últimas novedades (Singh 2006, Labrecque y Milne 2012, Goi 2012, Shi 2013, Nitse et al. 2004). Por tanto, el cuerpo-vestimenta de color rojo será un icono de las *conductas mayoritarias asimilacionistas*, más tendentes a ser conducidas por lo inmediato, lo que se impone.
- La raíz de un árbol es una buena metáfora para entender lo que simboliza las piernas en el icono del MIM. Será aquella conexión con la realidad, con la tierra, con la naturaleza (Singh 2006, Labrecque y Milne 2012, Goi 2012, Shi 2013, Nitse et al. 2004). Por tanto, las piernas de color verde serán un icono de las *conductas mayoritarias multiculturales*, de esas tendencias más conectadas a lo étnico, a las raíces.

La identificación de los tres tipos de personas –tradicional, impulsiva y valiente– se produce por la confluencia de las doce variables o categorías más relevantes en nuestro trabajo, descritas al principio de esta sección, atravesadas por las tres metacategorías: el consumo, el ocio y las celebraciones. Cada uno de los tres tipos de conductas del *modelo de integración mixto* –las *conductas mayoritarias asimilacionistas*, las *conductas mayoritarias multiculturales* y las *conductas minoritarias proyecto*– presentan distinto grado de intensidad según cada una de las doce variables descritas anteriormente, más las tres categorías paradigmáticas: consumo, ocio y celebraciones.

Así, la tipología propuesta por el MIM se puede escenificar tal y como aparece en la figura.

FIGURA 5. Tipología de personas propuesta por el MIM



Elaboración propia.

Como norma general, las personas migrantes no se ajustan a ninguno de estos arquetipos de manera exacta, sino que cada persona vive un proceso de integración diverso y único. No hay ningún esquema que logre "atrapar", ni "contener" por sí mismo toda la riqueza de caracterizaciones del proceso de integración de las personas migrantes.

4.1.1.1. La persona “tradicional”

La persona tradicional podría definirse como aquella con una propensión a vivir fuertemente su etnicidad y la preservación de sus tradiciones en origen. En ocasiones, el carácter de este tipo de tipología suele ser tímido, retraído, con poca propensión a asumir riesgos y con dificultades en el aprendizaje del idioma oficial en destino. Con frecuencia tiende a asociarse a personas que vienen del ámbito rural.

Con respecto a los hábitos en la alimentación y vestimenta, suelen comer predominantemente comida de su país de origen y su círculo de relaciones es pequeño y muy centrado en familiares y compatriotas. Aunque los cambios en la vestimenta han sido en general moderados, algunas personas conservan ciertas prendas que eran típicas en su país de origen. (Esta situación es más intensa entre la comunidad marroquí). Similarmente, refuerzan en muchas ocasiones tradiciones típicas de su país en cuanto a celebraciones y ocio, haciéndose incluso fuertes en ocasiones en estas tradiciones por miedo a perder su identidad.

Con respecto al ámbito laboral, las personas tradicionales tienen maratónicas jornadas de trabajo. En muchas ocasiones, este tipo de agendas dificulta la conciliación de la vida laboral con la personal y familiar, especialmente por lo que respecta al cuidado, acompañamiento y la educación de los hijos. Presentan un riesgo considerable a fracasar como padres, a que sus hijos sufran mayor índice de fracaso escolar y a abrir una brecha generacional muy pronunciada con su prole.

La persona tradicional tiende a caracterizarse por sustentar niveles de estudios bajos, lo que refuerza la escasez de herramientas y recursos personales y sociales. Este tipo de sujetos suele tener una fuerte relación con su familia en origen, a la que ayudan económicamente. Hay una tendencia a que este tipo de individuos lleve estancias cortas en el país de destino con una situación legal precaria.

En este contexto, las personas tradicionales presentan un riesgo considerable de sufrir estrés migratorio, el “síndrome de Ulises”, y en algunos casos mayor propensión a adicciones. Algunos individuos están todavía comenzando a precisar su proyecto de vida y una proporción considerable está soltera o sin un compromiso firme hacia el futuro. El influjo familiar y comunitario suele ser fuerte en este tipo de personas que tienden a conservar y reforzar todo lo étnico, al mismo tiempo que los valores tradicionales en origen.

El icono o figura del sujeto “tradicional” presenta a una persona con unas piernas desproporcionadamente largas y un cuerpo más pequeño de lo normal, mostrando así la supremacía de las conductas multiculturales, sobre las asimilacionistas. Por su parte, las conductas proyecto son escasas en este tipo. Sin embargo, el fuerte choque cultural con la sociedad de destino y el frecuente fracaso educativo de los hijos abren paso en ocasiones a un replanteamiento profundo de la propia identidad y del proyecto de vida, invirtiendo más esfuerzo y energía vital en pensar en el futuro y en gestionar nuevas síntesis vitales. Por esta razón, el icono de la persona tradicional se presenta con una cabeza de tamaño medio.

4.1.1.2. La persona “impulsiva”

La persona impulsiva recibe este apelativo debido a que algunas de las características que la definen se entienden precisamente desde la metáfora del consumo compulsivo que presenta un déficit en el discernimiento con respecto a las decisiones de compra.

Con respecto a su estructura psicosocial, la persona impulsiva presenta un grado medio de habilidades sociales y cierta capacidad de asumir riesgos. Asimismo, suele vivir más libre de la presión grupal y familiar que la persona tradicional, y mantiene una “sana” relación con la familia en origen. En este tipo de individuos suele existir un esfuerzo por aprender el idioma del país de destino de forma fluida y en algunos casos promocionarse a través del estudio y la formación.

Por lo que tiene que ver con su situación de residencia, suelen ser personas con unas circunstancias en el ámbito legal más estable que las personas tradicionales, y en ocasiones, se asocia a estancias prolongadas en destino. En términos generales, suelen promocionarse en el ámbito laboral, encontrando paulatinamente mejores puestos de trabajo, lo que repercute al alza en los salarios.

Por lo que respecta a sus hábitos de alimentación, conservan diversas tradiciones étnicas, aunque frecuentemente se acomodan sin problemas a nuevos tipos de cocina, incluso en algunos casos dejando atrás las propias tradiciones. En ocasiones existe una propensión culinaria hacia lo más cómodo, lo que cuesta menos cocinar,... y una mayor tendencia hacia la comida rápida, que en otros tipos de personas.

En cuanto a sus hábitos de compra, suelen dejarse llevar por las oscilaciones de los gustos y modas, tanto en su vestimenta, en el acopio de tecnología (televisión

de plasma, ordenadores, móviles, tabletas, etc.) y en sus actividades de ocio. La persona impulsiva dedica un tiempo considerable a los medios de comunicación social, con mayor exposición a la publicidad masiva. Asimismo, emplean más tiempo a conectarse a las redes sociales que las otras dos tipologías.

Suelen dedicar un espacio a la educación de los hijos, aunque sin tener muy claro qué tipo de proyecto educativo seguir. Por norma general, tienden a sumergir a los hijos en el estudio del idioma oficial de destino, a costa de abandonar o perder el propio en muchas ocasiones. Es frecuente ver personas impulsivas que sienten cierto rechazo o vergüenza por su propia tradición, debido en buena parte a la propia inseguridad, pero también a ciertos prejuicios que perciben en la sociedad de acogida.

No es inusual encontrar tendencias dentro de las personas impulsivas a apoyar excesivamente la educación de los hijos en el refuerzo con premios, lo que cosifica en muchos casos la relación con la prole. Con respecto a su proyecto de vida, la persona impulsiva suele plantearse horizontes al menos a medio plazo en el país de destino. En muchas ocasiones, los patrones de consumo "neoliberal" se asumen ordinariamente de una manera asimilacionista. Es frecuente que este tipo de esquema se transfiera a las segundas generaciones.

Representamos esta categoría con un cuerpo exageradamente grande, por la primacía de las conductas mayoritarias "asimilacionistas", y unas piernas cortas, por estar las conductas mayoritarias "multiculturales" minimizadas. En esta misma línea, las conductas "proyecto", representadas por la cabeza, tienen una escasa importancia debido a los condicionamientos recibidos por los estímulos en el país de recepción. Estas influencias se le imponen de tal forma que desplazan fuertemente las tradiciones en origen.

4.1.1.3. La persona "valiente"

La persona valiente presenta una actitud valiente y atrevida en su manera de encarar el futuro. Muestra una capacidad razonable de asumir riesgos y de apostar por un proyecto, al menos de medio plazo. Viven con cierta libertad frente a las presiones del grupo y de la familia, así como de otros condicionamientos que provienen de los medios de comunicación social y el marketing.

En su relación con otras personas, son capaces de gestionar la diversidad y aceptar sus propias limitaciones, así como valorar sus cualidades tanto personales, como

colectivas. En cuanto a su nivel de estudios, presentan un dominio del idioma en destino superior a la media de los otros dos iconos de personas sin pérdidas en su propio idioma, lo que los faculta como personas bilingües. Algunos de estos individuos tienen un nivel académico elevado, y no es infrecuente encontrarse algunos que han ampliado sus estudios en destino.

En cuanto a los hábitos de consumo de alimentos y ropa, valoran muy positivamente las tradiciones gastronómicas de su país de origen, pero incorporando nuevos ingredientes y platos más propios de otras culturas. Existe una tendencia entre las personas valientes a vivir un claro mestizaje en sus hábitos alimenticios.

Es frecuente que participen en celebraciones con personas de otras tradiciones y son asiduos en mostrar la riqueza cultural y de festejos en su propia tradición. El ocio lo suelen emplear con su familia, así como en apoyo a actividades de la comunidad.

Aunque no existe mucha claridad en cuanto al patrón de residencia legal, es frecuente encontrarse una situación favorable en cuanto a su residencia legal y en algunos casos han obtenido la ciudadanía.

En relación con su familia en origen, tienden a disfrutar de una sana relación con los suyos, apoyando económicamente a sus familiares y amigos. Su entorno laboral suele ser estable y no es infrecuente encontrarse personas valientes que realizan actividades que les reportan un alto grado de satisfacción (no siempre a nivel económico): docencia, puestos de responsabilidad media en las empresas y liderazgo comunitario, entre otros.

Las personas valientes suelen constituir un proyecto de vida a medio plazo, no exento de tensiones y revisión constante. En general, tienden a valorar el acompañamiento en el proceso educativo de los hijos, incluso por encima de mejores puestos de trabajo o condiciones económicas más favorables, cuando esto supone un perjuicio considerable para la educación de sus hijos.

Existe una convicción entre las personas entrevistadas que la mujer juega un papel fundamental en el proceso de integración comunitaria por su posición en muchos casos al frente del cuidado de la familia y de los hijos, y por la mayor capacidad que han ido adquiriendo de asumir riesgos y de exponerse a lo nuevo. Este rol puede ser un potente agente de cambio y transformación social en un futuro, ayudando a reforzar y transmitir la riqueza que estos colectivos atesoran.

El icono de la persona valiente muestra por el tamaño de su cuerpo y de sus piernas unas tendencias asimilacionistas y multiculturales normalizadas, si se comparan con los iconos de los dos tipos antes expuestas. En cierta manera, la persona valiente ha encontrado un buen equilibrio entre lo étnico, propio de su país de origen, y lo adquirido en la sociedad de acogida. La importancia de las conductas proyecto se perciben en el tamaño de la cabeza, que es la más grande en tamaño dentro de los tres iconos de personas.

4.1.2. Las variables de integración

El análisis realizado sobre las tres comunidades permitió identificar varios elementos que determinaron de una manera significativa el proceso de integración de los sujetos entrevistados en cuanto a sus hábitos de consumo, la forma de celebrar y el ejercicio de sus actividades de ocio.

La importancia de estas categorías emergió a través de las entrevistas en profundidad (número de veces que aparecía esa categoría o alguna de sus subcategorías), en la relevancia que las personas entrevistadas daban a diferentes aspectos, el número de veces que aparecían en el material fotográfico, que eran citadas por los informantes privilegiados y que se reflejaban en el día a día de la observación realizada a través de "Facebook". Además, en los casos de duda o cuando se vio la necesidad de ampliar información, se realizó un contraste adicional a través de "re-entrevistas". Para realizar esta sistemática se utilizó la herramienta de tratamiento de la información ATLAS TI.

A continuación presentamos en la Figura 6 las doce categorías que este proceso permitió identificar:

FIGURA 6. Variables de integración más importantes en las tres comunidades objeto de estudio



Elaboración propia.

4.2. Una mirada de conjunto a las tres comunidades, según el MIM

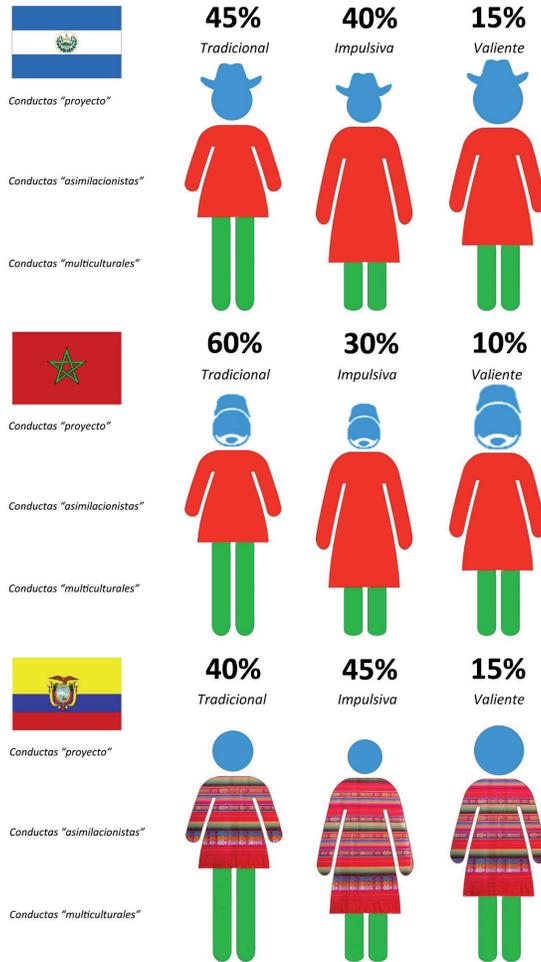
No es fácil hacer una comparación de tres comunidades tan diversas en tres contextos de acogida que difieren mucho los unos de los otros (figura 7). Cada comunidad presenta unos antecedentes muy marcados en origen, asentándose en espacios muy dispares. De hecho, ésa fue una de las principales razones para contrastar el MIM en la realidad de las personas migrantes de primera generación.

En cuanto a la persona tradicional, la comunidad marroquí en Valladolid presenta el porcentaje mayor de individuos en esta tipología. De las tres, es la comunidad más joven y necesita de una acomodación mayor con el idioma y con la cultura de cosmovisión cristiana. Le sigue la comunidad salvadoreña en Boston, con un porcentaje amplio para una comunidad joven, pero que se ve en cierta manera más empujada a las tendencias étnicas, debido a las políticas públicas y a la precariedad legal. La comunidad ecuatoriana en Madrid sería el colectivo que se situaría a la cola de las personas bajo esta tipología, en la comparativa, aunque esto no significa que no exista un buen porcentaje de personas ecuatorianas con una tipología tradicional.

Por lo que respecta a las personas impulsivas, la comunidad ecuatoriana en Madrid se sitúa a el primer lugar, seguida de cerca por la comunidad salvadoreña en Boston. La comunidad ecuatoriana es uno de los colectivos migrantes más numerosos en Madrid, lo que ha supuesto una adaptación y una red de contactos más amplia que otros colectivos. La facilidad de entrada en España durante un periodo inicial, el idioma común y la estabilidad a nivel legal en comparación con las otras dos comunidades, ha favorecido que un buen porcentaje de individuos ecuatorianos se encuadren dentro de la tipología de personas impulsivas. A la cola de esta comparativa, estaría la comunidad marroquí en Valladolid. Un colectivo con necesidad de procesos más largos para “incorporar” conductas asimilacionistas, debido al idioma, al choque cultural y a la presión grupal, entre otros.

Por su parte, la comunidad ecuatoriana y salvadoreña se sitúan a la cabeza de la tipología de personas valientes con un 15%. Son porcentajes de menor significatividad que la tipología de personas tradicionales e impulsivas, más asociadas estas últimas a conductas mayoritarias. Siguiendo el razonamiento que el mismo Segundo (1973) planteaba, este tipo de personas que tienen una tendencia mayor hacia las conductas minoritarias, siempre van a suponer una minoría. Esto no significa que esta tipología sea menos importante. En realidad, existen conductas mayoritarias y minoritarias, que conviven de una manera complementaria, dentro de un proceso evolutivo (Segundo 1973). De hecho, sólo con las conductas mayoritarias el ser humano no evolucionaría hacia nuevos estadios de integración o de cohesión social. Para seguir este camino necesitan de las síntesis difíciles, de una mirada integral sobre la realidad migratoria y el ser humano en general (Sen 2000). Las conductas proyecto refuerzan y ayudan a generar una visión crítica e integral de la realidad. Así existen en las tres comunidades estudiadas un tipo de personas en las que predomina esta capacidad para asumir riesgos, para proyectarse hacia el futuro desde una mirada al menos a medio plazo y con mayor propensión para apoyar a sus compatriotas y participar activamente en

FIGURA 7. Comparativa por tipología y nacionalidad



Elaboración propia.

la transformación de la sociedad. Los salvadoreños en Boston y los ecuatorianos Madrid han tenido un recorrido mayor en sus procesos migratorios y entre sus antecedentes existen indicios de mayor capacidad de asociación y de participación social en el ámbito público. El recorrido más corto en cuanto a periodo de incorporación en la sociedad de acogida y la dificultad del colectivo para asociarse

son elementos que influyen para que la comunidad marroquí presente el menor porcentaje de personas valientes.

Como se desprende de este análisis, estas tres tipologías y tendencias no pueden encasillar a una sola persona. De hecho, un individuo puede gestionar en su propia existencia tendencias asimilacionistas, multiculturales y de proyecto en un mismo espacio temporal. En muchas ocasiones, realizando combinaciones personales de estas tendencias que nada tienen que ver con las que realiza su vecino, su familiar, su propio hijo, o incluso diferentes a las que esa misma persona hace en espacios de tiempo diferenciados. Por tanto, se puede decir que hay tantos procesos de integración como personas que emigran.

5.A modo de conclusión

El objetivo general de este trabajo ha consistido en aportar evidencias que pudiesen complementar, enriquecer y, en su caso, cuestionar los procesos de integración de comunidades migrantes desde la percepción que las propias personas que emigran tienen de su proceso de incorporación. Con este motivo, se ha creído idóneo estudiar sus conductas, hábitos y costumbres en la vida diaria, profundizándose así en el conocimiento de sus estilos de vida.

El análisis e interpretación de la propuesta teórica del modelo de integración de manera comparada en las tres comunidades objeto de estudio como marco de comprensión de los procesos de integración de las personas migrantes ha sido posible gracias al diseño metodológico. La triangulación metodológica, descansando sobre la base de la aproximación etnográfica, se ha mostrado particularmente idónea en la satisfacción de los objetivos propuestos.

A raíz de la investigación y de los resultados obtenidos se plantean seis reflexiones.

Primera, si concluimos que ningún proceso de integración personal es igual a otro, es realmente importante gestionar una adecuada atención a la diversidad, acercándose a las comunidades migrantes no como un cuerpo estático y uniforme, sino como un organismo abierto, en movimiento, en proceso y muy rico en matices. Este elemento debería ser tomado en cuenta por las políticas de integración, así como por el modelo de consumo que podrá encontrar entre otros los nichos de mercado que mejor se ajusten a la demanda.

Segunda, en las tres comunidades objeto de estudio se sufren en mayor o menor medida situaciones de precariedad en su estatus de residencia legal, y en algunos casos de irregularidad. Esta situación genera precariedad en el acceso al mercado laboral, al sistema educativo universitario y a otros derechos sociales básicos. Por esta razón, la integración de las comunidades pasa por seguir planteando campañas de incidencia pública y defensa de derechos que favorezcan y que apoyen políticas de igualdad en cuanto al acceso a derechos básicos, junto a otras de regularización y reforma migratoria.

Tercera, la educación es un fuerte catalizador de transformación social. Los resultados de esta investigación muestran cómo las dificultades que padecen un buen número de jóvenes de las segundas generaciones para su acceso a estudios universitarios y la brecha generacional con los progenitores pueden convertirse en un caldo de cultivo que genere fracaso escolar, frustración personal, conflictividad familiar y social, pudiendo extenderse a procesos de exclusión y marginalidad. En este contexto, parece muy necesario favorecer el acceso a la educación y a la formación de liderazgo de las generaciones más jóvenes, junto a un apoyo en las labores de educación a los progenitores. De esa manera, la familia y el sistema educativo, dos grandes pilares de nuestra sociedad, apoyarán con mayor vigor la construcción de cohesión social.

Cuarta, la celebración es un elemento propio de las comunidades y los pueblos. Las tres comunidades estudiadas no son una excepción. En sus celebraciones confluye la familia, las amistades, la comida y la bebida, los ritos y los símbolos, las creencias, la identidad y la manera de entender la vida. En las celebraciones se producen también encuentros con otras realidades y personas, otros modos de emplear el tiempo libre, se generan nuevas relaciones o se refuerzan las existentes, y el agradecimiento y la alegría en muchos casos se presentan como elementos catalizadores de sentido, pertenencia y confianza. Las tradiciones celebrativas familiares y comunitarias, las devociones populares, ... son elementos a cuidar tanto por las instituciones sociales (familia, escuela, iglesia, etc.), como ser tomadas en cuenta por las políticas públicas de integración.

Quinta, las tres comunidades valoran el elemento religioso como un fuerte agente de integración. Asimismo, el factor religioso es un elemento que ayuda a preservar la tradición y conectar con las raíces. Si bien las distintas comunidades están convenientemente organizadas en el ámbito devocional y de ritos, existe una dificultad para conectar esta esfera con el compromiso social. Por ello se hace necesaria una formación en liderazgo comunitario y teológico. Parece que es necesario un esfuerzo especial por parte de las diócesis, las mezquitas, la universidad y las

organizaciones sociales, aportando planes de formación y liderazgo adaptados a las necesidades específicas.

Sexta, un buen número de personas entrevistadas creen que la mujer tiene un papel muy importante dentro de las comunidades. En muchos casos su posición al frente del cuidado de la familia y de los hijos, la mayor capacidad que han ido adquiriendo de asumir riesgos y de exponerse a lo nuevo y la necesidad, en numerosas ocasiones, de gestionar una educación machista recibida y de una presión social y familiar hacia la propia mujer constituyen factores clave en el desarrollo de las distintas comunidades y en sus procesos de integración. La mujer es percibida como un potente agente catalizador y de transformación social que puede ayudar a dar un salto cualitativo en los procesos de cohesión social. Se hace necesario una política social que favorezca el empoderamiento y promoción de la mujer, a la vez que se siga defendiendo sus derechos en igualdad.

6. Bibliografía

6.1. Libros

AGUIRRE, Á. (Ed.) (1995) *Etnografía: Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona: Boixareu Universitaria/Marcombo.

ANISSEF, P. (2005) *Challenges facing Inmigrant youth in Canada: Is successful integration possible in the context of official Multiculturalism?* Toronto: University of York.

ARES, A. (2017) *La rueda migratoria: Tejiendo historias y experiencias de integración*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

ASSAEL, H. (1999) *Comportamiento del Consumidor*. México: International Thompson.

BERRY, J. (1990) "Psychology of acculturation: Understanding individuals moving between cultures", en R.W. BRISLIN (Ed.), *Applied cross-cultural psychology*. Newbury Park, CA: Sage: 232-253.

BAUMANN, G. (2001) *El enigma multicultural. Un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas*. Barcelona: Paidós

CALHOUN, C., LIGHT, D. y KELLER, S. (2000) *Sociología*. Madrid: Mc Graw Hill.

- CASTELLS, M. (2000) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 2: El poder de la identidad*. Madrid: Alianza.
- CORDOVA, C. B. (2005) *The Salvadoran Americans*. Westport, Connecticut; London: Greenwood Publishing Group.
- CROSS, G. S. (2000) *An all-consuming century: Why commercialism won in modern america*. Nueva York: Columbia University Press.
- EBAUGH, H. R. y SALTZMAN, J. (2000) *Religion and the New Immigrants: Continuities and Adaptations in Immigrant Congregations*. Walnut Creek, CA: AltaMira.
- ESSER, H. (2009) *Pluralisierung Oder Assimilation? Effekte der multiplen Inklusion auf die Integration von Migranten [Pluralisation or Assimilation? Effects of Multiple Inclusion on the Integration of Immigrants]*. Zeitschrift für Soziologie.
- FEATHERSTONE, M. (1992) *Global culture: Nationalism, globalization and modernity. Vol. 2*. Londres: Sage.
- FLERAS, A. y ELLIOT, J. L. (2002) *Unequal Relations: An Introduction to Race and ethnic Relations in Canada*. Toronto: Prentice Hall.
- FLICK, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid: Morata.
- FRESNO (DE), M. (2011) *Netnografía. Investigación, análisis e intervención social*. Barcelona: UOC.
- GIMÉNEZ ROMERO, C. (1998) "Integración Social", en GINER, S., LAMO DE ESPINOSA, E. y TORRES, C. *Diccionario de Sociología*, Madrid: Alianza.
- GORDEN, R. L. (1975) *Interviewing: Strategy, techniques, and tactics*. Nueva York: Dorsey press.
- GORDEN, R. L. (1998) *Basic interviewing skills*. Long Grove, IL.: Waveland Pr. Inc.
- GOUGH, I. (2007/08) "El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas", publicado en *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, n° 100, CIP Ecosocial/Icaria, invierno 2007/08.

- GUTMANN, A. (2003) *Identity in Democracy*. Princeton: Princeton University Press.
- HABERMAS, J. (1987) *Théorie de l'Agir Communicationnel. Deuxième Tome: Pour une Critique de la Raison Fonctionnaliste*. París: Fayard.
- HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (2007) *What is ethnography? Ethnography, Principles in practice* (3rd ed.), Nueva York, NY: Routledge.
- HECKMANN, F. (2005): "Integration research in a European perspective", en AVRAMOV, D., y CLIQUET, R. L. *Integrated Policies on Gender Relations, Ageing & Migration in Europe: Lessons from the Network for Integrated European Populations Studies* (Nieps) Garant Uitgevers NV.
- HILL, R. (1993) "A Primer for Ethnographic Research with a Focus on Social Policy Integration", en *NA – Advances in Consumer Research Volume 20*, eds. L. McALISTER y M. L. ROTHSCHILD, Provo, UT: Association for Consumer Research: 59–62.
- HUGHES, E. C. y HUGHES, H. M. (1952) *Where Peoples Meet: Racial and Ethnic Frontiers*. Glencoe, IL: Free Press.
- IBÁÑEZ, J. (1979) *Más allá de la sociología*. Madrid: Siglo XXI.
- JOPPKE, C. (2007) "Immigrants and civic integration in Western Europe", en BANTING, K., COURCHENE, T. y SEIDLE, L. (eds) *Belonging? Diversity, Recognition and Shared Citizenship in Canada*. Montreal: Institute for Research on Public Policy.
- KASINITZ, P. (1992) *Caribbean New York: Black immigrants and the politics of race*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- KASINITZ, P., MOLLENKOPF, J., WATERS, M., y HOLDAWAY, J. (2008) *Inheriting the city: The children of immigrants come of age*. Cambridge, MA: Harvard University Press and the Russell Sage Foundation.
- KASINITZ, P., MOLLENKOPF, J., y WATERS, M. (2004) *Becoming New Yorkers: Ethnographies of the new second generation*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- KOZINETS, R. V. (2009) *Netnography: Doing ethnographic research online*. Sage Publications Limited.
- KOZINETS, R. V. (2010) *Netnography: The Marketer's Secret Weapon*. Mountain View (EE. UU.).

- KYMLICKA, W. (1989) *Multicultural citizenship*. Oxford: Oxford University Press.
- KYMLICKA, W., ed. (1995) *The rights of minority cultures*. (ed.) Oxford: Oxford University Press.
- KYMLICKA, W. (2001) *La citoyenneté multiculturelle*. La Découverte.
- KOOPMANS, R., STATHAM, P., GIUGNI, M. y PASSY, F. (2005) *Contested Citizenship. Immigration and Cultural Diversity in Europe*. Minneapolis y Londres: University of Minnesota Press.
- KUCEL, A. y VILALTA-BUFI, M. (2011) *Graduate job satisfaction: comparing Soain, the Netherlands and Norway*. Colchester: University of Essex.
- MALGESINI, G., y GIMÉNEZ, C. (2000) *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: Catarata.
- MARTÍNEZ, J. (2007) *Ciudadanía, migraciones y religión: un diálogo ético desde la fe cristiana*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- MARUANI, M. (2007) "Tiempo, trabajo y género", en C. PRIETO (ed.), *Trabajo, género y tiempo social*, Barcelona: Hacer.
- MENJÍVAR, C. (2000) *Fragmented ties: Salvadoran immigrant networks in America*. Berkley; Los Ángeles; Londres: University of California Press.
- NORRIS, P. (2003) "Global governance and cosmopolitan cities.", en HELD, D., y MCGREW, A. *Global Transformations Reader: An Introduction to the Globalization Debate (2nd edition)*, Polity: 287–297.
- MCKENZIE, R. (1928) *Oriental Exclusion: the Effect of American Immigration Laws, Regulations, and Judicial Decisions Upon the Chinese and Japanese on the American Pacific Coast*. Chicago: University of Chicago Press.
- OTANO JIMÉNEZ, G. (2014) *La libertad como relación social: una interpretación sociológica del enfoque de las capacidades de Amartya Sen*. Premio REEDES para Jóvenes Investigadores.
- PENNIX, R. (2005): "Integration of migrants: Economic, social, cultural and political dimensions en UNECE y UNFPA", en MACURA, M., MAC DONALD, A. L., y HAUG, W.

New Demographic Regime: Population Challenges and Policy Responses (Vol. 5)
Nueva York: Naciones Unidas: 137–151.

PORTES, A. y RUMBAUT, R. (2001) *Legacies: The story of immigrant the immigrant second generation*. Berkeley: University of California Press.

PUJADAS, J. J. (1993) *Identidad cultural de los pueblos*. Madrid: Eudema.

RUIZ, J. (2012) *Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15)* Bilbao: Universidad de Deusto.

SALDAÑA, D. y BALLESTEROS, C. (2011) *La familia, la cultura y la toma de decisiones en el consumo: Una contribución al comportamiento del consumidor*. Académica Española.

SANDEL, M. (1996) *Democracy's discontent: America in search of a public Philosophy*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press.

SARTORI, G. (2001): *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid: Taurus.

SEGUNDO, J. L. (1973) *Masas y minorías. En la dialéctica divina de la liberación*, Buenos Aires: La aurora.

SEN, A. (2010) *La idea de la justicia*. Madrid: Taurus.

SCHOR, J. (1991) *The Overworked American: The unexpected decline of leisure*. New York, N.Y.: Basic Books.

SCHOR, J., JHALLY, S. y ALPER, L. (2003) *The overspent American: Why we want what we don't need*. Nueva York: Harper Perennial.

SCHOR, J. (2010) *Plenitude: The new economics of true wealth*. New York: Penguin Press.

TAYLOR, Ch. (2001) *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. México: FCE.

TSHITSI NDOUBA, K. (2013) *Inmigración, Ciudadanía y deber de Integración. La perspectiva de la integración cívica de la población inmigrante en España a la luz de las experiencias europeas*. Universidad de la Rioja.

VALLÉS, M. (2003) *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. 3ª reimpresión. Madrid: Síntesis sociológica.

VALLÉS, M. (2009) *Entrevistas cualitativas* (Vol. 32) 2ª reimpresión. España. CIS.

VERHAEST, D. y VAN DER VELDEN, R. (2012) *Cross-country Differences in Graduate Overeducation*. Bruselas.

VICENTE BLANCO, D. J. (2004): "La construcción social del inmigrante por la legislación de extranjería", en: Autores Varios, *Voces escondidas: Realidad socioeconómica y laboral de la población inmigrante en Castilla y León*. Valladolid: Germania.

WARNER, R. S. y WITTNER, J. G. (1998) *Gatherings in Diaspora: Religious Communities and the New Immigration*. Filadelfia: Temple University Press.

CATTACIN, S. y KAYA, B. (2005) *Le développement des mesures d'intégration de la population migrante sur le plan local en Suisse*. In *Histoire de la politique de migration, d'asile et d'intégration en Suisse depuis 1948*. Ed. H. MAHNIG. Zürich: Seismo.

WATERS, M. (1999) *Ethnic options: Choosing identities in America*. Berkeley: University of California Press.

6.2. Artículos en revistas y periódicos

ARES, A. (2010) "Cambio de hábitos de consumo de la comunidad marroquí en la ciudad de Valladolid", *Fundación Red Íncola*, Valladolid.

— (2014) "Conocer al vecino, juntar mundos: la comunidad marroquí en Valladolid". *Revista Migraciones* 35, Madrid.

— (2015a) "Integración, ¿utopía o realidad? El eterno dilema: estudio crítico sobre los modelos de integración", *Revista Estudios Empresariales* 147, Universidad de Deusto, pp. 26–46.

— (2015b) "La comunidad salvadoreña en Boston", *ECA Estudios Centroamericanos* 70, n° 743, UCA El Salvador, pp. 535–576.

ARES, A., BALLESTEROS, C. y SALDAÑA, D. (2015) "La Aculturación del Consumidor. Conociendo Mercados Emergentes." *Revista de Ciencias Empresariales*, Córdoba Management School, Universidad Blas Pascal (Argentina), pp. 15–32.

BALLESTEROS, C. (2010) "Bases morales, políticas y espirituales para un consumo transformador". *Documentación social* 156 (ejemplar dedicado a: Ciudadanía del consumo: hacia un consumo más responsable), pp. 65–96.

— (1998) "Reflexiones en torno a cien años de consumidores". *Icade: Revista de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales* 45, pp. 145–158.

BANTING, K. y KYMLICKA, W. (2013) "Is there really a retreat from multiculturalism policies? New evidence from the multiculturalism policy index." *Comparative European Politics* 11, n° 5, pp. 577–598.

BERRY, K. (2011) "The Ethnographer's Choice: Why Ethnographers do ethnography." *Cultural Studies – Critical Methodologies* 11(2), pp. 165–177.

DEDEOGLU, A. y USTUNDAGLI, E. (2011) "Bosnian immigrants' acculturation to consumer culture experienced in Izmir". *Ege Academic Review* 11, pp. 1–14.

DENZIN, N. y LINCOLN, Y. (Eds.) (2011) *The SAGE handbook of qualitative research*.

EGUREN, J. (2010) "La aplicación de la metodología etnografía plurisituada en los procesos transnacionales de etnicidad de los rifeños". *VI Congreso sobre las migraciones en España. A Coruña, 17–19 de septiembre de 2009*. Servicio de Publicaciones, pp. 1.900–1.910.

EHRKAMP, P. (2006) "We Turks are no Germans: assimilation discourses and the dialectical construction of identities in Germany". *Environment and Planning* 38, pp. 1.673–1.692.

ERDAL, M. B. y OEPPEN, C. (2013) "Migrant balancing acts: understanding the interactions between integration and transnationalism". *Journal of Ethnic and Migration Studies* 39(6), pp. 867–84.

ERIKSEN, T. H. (2011) "What is a society?" *Ethnicities* 11(1), pp. 18–22.

FISCHER-NEUMANN, M. (2014) Immigrants' Ethnic Identification and Political Involvement in the Face of Discrimination: A Longitudinal Study of the German Case. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 40 (3), pp. 339–362.

GIMÉNEZ ROMERO, C. (2004) "Pluralismo, Multiculturalismo e Interculturalidad. Propuesta de clarificación y apuntes educativos". Dialnet.

- GOI, C.-L. (2012) "The impact of colours on online marketing communications". *World Academy of Science, Engineering and Technology* 62, pp. 109–113
- GOODMAN, S. W. (2012). "Fortifying Citizenship: Policy Strategies for Civic integration in Western Europe", *Word Politics* 64 (4), pp. 659–698.
- HANNERZ, U. (2003) "Being there ...and there ...and there! Reflections on multi-site ethnography". *Ethnography* 4(2), pp. 201–216.
- KASINITZ, P., MOLLENKOPF, J. y WATERS, M. (2002): "Becoming American/becoming New Yorkers: The experience of assimilation in a majority minority city". *International Migration Review* 36 (4), pp. 1.020–1.036.
- KONING, E. A. (2011) "Ethnic and civic dealings with newcomers: naturalization policies and practices in twenty-six immigration countries", *Ethnic and Racial Studies* 34 (11), pp. 1.974–1.994.
- KOOPMANS, R. (2010) "Tradeoffs between Equality and Difference: Immigrant Integration, Multiculturalism and the Welfare State in Cross-National Perspective". *Journal of Ethnic and Migration Studies* 36 (1), pp. 1–26.
- KOZINETS, R. V. (2012) "Marketing Netnography: Prom/ot(ulgat)ing a New Research Method," *Methodological Innovations Online (MIO)* 7 (1), pp. 37–45.
- KYMLICKA, W. (2003). "Multicultural states and intercultural citizens." *Theory and research in education* 1(2), pp. 147–169.
- LABRECQUE, L. I., y MILNE, G. R. (2012) "Exciting red and competent blue: the importance of color in marketing." *Journal of the Academy of Marketing Science* 40(5), pp. 711–727.
- LACROIX, T. (2013). "Collective Remittances and Integration: North African and North Indian Comparative Perspectives", *Journal of Ethnic and Migration Studies* 39 (6), pp. 1.019–1.035.
- LAMPHERE, L. (2007) "Migration, assimilation and the cultural construction of identity: Navajo perspectives". *Ethnic and racial studies* 30(6), pp. 1.134–1.137.
- LINDRIDGE, A. (2009) "Acculturation, religion and consumption in normative political ideology". *Advances in Consumer Research* 36, pp. 16–17.

MANATSCHAL, A. y STADELMANN-STEFFEN, I. (2014) "Do integration Policies Affect Immigrants' Voluntary engagement? An Exploration at Switzerland's Subnational level". *Journal of Ethnic and Migration Studies* 40 (3), pp. 404-423.

MARCUS, G. (1995a) "Ethnography in/of the world system: The emergence of multi-sited ethnography". *Annual Review of Anthropology* 24, pp. 95-117.

— (2001) "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades* 11(22), pp. 111-127.

MEJÍA, J. (2000) "El muestreo en la investigación cualitativa". *Investigaciones Sociales. Revista del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales* 5, pp. 165-180.

MORA NAWRATH, H. (2010) "El método etnográfico: origen y fundamentos de una aproximación multitecnica". *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* 11(2).

NITSE, P. S., PARKER, K. R., KRUMWIEDE, D., y OTTAWAY, T. (2004) "The impact of color in the e-commerce marketing of fashions: an exploratory study". *European Journal of Marketing* 38(7), pp. 898-915.

NOVAK, J. y MUSONDA, D. (1991) "A twelve-year longitudinal study of science concept learning". *American Educational Research Journal* 28(1), pp. 117-153.

OZYURT, S. S. (2013) "The Selective Integration of Muslim Immigrant Women in the United States: Explaining Islam's Paradoxical Impact". *Journal of Ethnic and Migration Studies* 39 (10), pp. 1.617-1.637.

PARELLA, S. (2007) "Los vínculos afectivos y de cuidado en las familias transnacionales migrantes ecuatorianos y peruanos en España", *Migraciones Internacionales* 4 (2), pp. 39-76.

PENNINX, R. y MARTINIELLO, M. (2006) "Procesos de integración y políticas (locales): estado de la cuestión y algunas enseñanzas". *REIS: Revista española de investigaciones sociológicas* 116.

PEÑALOZA, L. (1994) "Atravesando fronteras/border crossings: A critical ethnographic exploration of the consumer acculturation of Mexican immigrants". *Journal of Consumer Research* 21, pp. 32-54.

PORTES, A. y ZHOU, M. (1993) "The new second generation: segmented assimilation and its variants". *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 530, pp. 74–97.

REEVES, S., KUPER, A. y HODGES, B. D. (2008) "Qualitative research methodologies: ethnography". *BMJ* 337.

RAMOS, R., SANROMÁ, E. y SIMÓN, H. (2014) "Diferencias salariales entre sector público y privado según tipo de contrato: evidencia para España". Dialnet.

SHERRY, J. (1990) "A Sociocultural Analysis of a Midwestern American Flea Market." *Journal of Consumer Research* 17, pp. 13–30.

SHI, T. (2013) "The use of color in marketing: Colors and their physiological and psychological implications". *Berkeley Scientific Journal* 17(1), pp. 1–6.

SINGH, S. (2006) "Impact of color on marketing". *Management Decision* 44, pp. 783–789.

VERTOVEC, S. (2007) "Super-diversity and its implications". *Ethnic and Racial Studies* 30(6), pp. 1.024–1.054.

WARNER, R. S. (2007) "The role of religion in the process of segmented assimilation". *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 612, pp. 100–115.

WILK, R. (1987) "House Home Consumer Decision Making". *Advances in Consumer Research* 14, pp. 303–307.

YOUNG, T. (2010) "How valid and useful is the notion of learning style? A multicultural investigation." *Procedia–Social and Behavioral Sciences* 2(2), pp. 427–433.

6.3. Recursos electrónicos

BELK, R. (2000) "Consumption patterns of the new elite in Zimbabwe". Working Paper n° 288. <http://wdi.umich.edu/files/Publications/WorkingPapers/wp288.pdf> (última consulta, junio de 2017).

CHASKEL, S (2004) From Yucuaiquín to Somerville: Religious beliefs and traditions of a transnational community. Urban Borderlands Tufts University. Revisado en abril

de 2005. <http://sites.tufts.edu/urbanborderlands/about-urban-borderlands/> (última consulta, junio de 2017).

EUROSTAT REGIONAL YEARBOOK 2011 <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5728777/KS-HA-11-001-EN.PDF> (última consulta, junio de 2017).

KOZINETS, R. (2010a) "Netnography: The Marketer's Secret Ingredient". *MIT Technology Review*, October 14. <https://www.technologyreview.com/s/421208/netnography-the-marketers-secret-ingredient/> (última consulta, junio de 2017).

— (2010b) "Tigers, Oysters and Communities". *Brandthrosophy: A Marketing, Social Media, and Research Blog*, en <http://kozinets.net/archives/375> (última consulta, junio de 2017)

MIPEX – Integration Policy Index 2015. <http://www.mipex.eu/> (última consulta, junio de 2017).

MODOOD, T. "Remaking Multiculturalism after 7/7". https://www.opendemocracy.net/conflict-terrorism/multiculturalism_2879.jsp, junio 2007 (última consulta, junio de 2017).

II Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2011–2014. http://extranjeros.empleo.gob.es/es/integracionretorno/Plan_estrategico2011/ (última consulta, junio de 2017). OECD (2012), *Settling In: OECD Indicators of Immigrant Integration 2012*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264171534-en> (última consulta, junio de 2017).

ONU (2002), Declaración de Naciones Unidas en la Cumbre de Johannesburgo 2002: Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. <http://www.un.org/> (última consulta, junio de 2017).

OWENS, A. (2008) "Profile of the New England's immigrants". New England Public Policy Center Research Report 8(2), Federal Reserve Bank of Boston. <http://www.bos.frb.org/economic/neppc/researchreports/2008/rr0802.htm>. (última consulta, junio de 2017)

URIARTE, M., GRANBERRY, P., HALLORAN, M., KELLY, S., KRAMER, R., WINKLER, S., y WILSON, R. (2003) *Salvadorans, Guatemalans, Hondurans, and Colombians: A scan of needs of recent Latin American immigrants to the Boston Area*. The Mauricio Gastón Institute for Latino Community Development and Public Policy. University

of Massachusetts. Boston. <http://www.umb.edu/gastoninstitute> (última consulta, junio de 2017)

6.4. Tesis

THARMALINGAM, S. (2011) *Homeland Orientation of War-Torn Diasporas: Remittances and Cultural Practices of Tamils and Somalis in Norway*. PhD thesis, Oslo: Universidad de Oslo, Departamento de Sociología y Geografía Humana.

6.5. Paper

HECKMANN, F., KÖHLER, C., PEUCKER, M. y REITER, S. (2010) "Quantitative Integration Research in Europe— Data needs and Data Availability". Ponencia presentada en PROMINSTAT, febrero 2010.

HELBLING, M. (2011) "Validating Citizenship Indicators." Ponencia presentada en la ECPR General Conference, Reykjavik: agosto 2011.

UNIÓN EUROPEA (2004), "Principios comunes básicos sobre integración", Bruselas, Consejo de Ministros de Justicia y Asuntos de Interior, 19 de noviembre.

⁹ ONU (2002), Declaración de Naciones Unidas en la Cumbre de Johannesburgo 2002: Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. <http://www.un.org/>



UNIVERSIDAD
LOYOLA
ANDALUCÍA

Un proyecto de futuro con valores...

PASIÓN POR CONOCER
SERVICIO
UNIVERSALIDAD Y APERTURA
EXCELENCIA
EXIGENCIA
COMPROMISO
LIDERAZGO Y DIÁLOGO



UNIVERSIDAD
LOYOLA
ANDALUCÍA

Campus Córdoba
E TEA
Escritor Castilla Aguayo, 4
14004 Córdoba
Tel. 957 222 100

www.uloyola.es

Campus Sevilla
Palmas Altas
C/ Energía Solar, 1
41014 Sevilla
Tel. 954 371 888



UNIVERSIDAD
LOYOLA
ANDALUCÍA

RFS

www.revistadefomentosocial.es

Sumario

Nunca más. Tras los recientes atentados, construyamos juntos la ciudad como lugar de paz.

¡Europa!, a pesar de todo. Una estrategia realista

El caleidoscopio de la integración. Hacia un modelo mixto desde la perspectiva de los migrantes, **ALBERTO ARES MATEOS S. I. y MARÍA MERCEDES FERNÁNDEZ GARCÍA**

Fundamentos filosóficos de una pedagogía personalista, **TURA PEDEMONTTE FEU**

Regulación del sector financiero y separación de poderes, **MANUEL RODRÍGUEZ PORTUGUÉS**

La fragilidad del pensamiento después de Auschwitz, **PABLO PÉREZ ESPIGARES**

La posverdad, peligro para la democracia, **PAUL VALADIER S. I.**

François Houtart y la Declaración Universal del Bien Común de la Humanidad, **JUAN A. SENENT DE FRUTOS**

“Europa unita per il progresso e per la pace”. Glosa al discurso del papa Francisco a los jefes de Estado y de gobierno de la Unión Europea presentes en Italia para la celebración del 60 aniversario de los Tratados de Roma (24 de marzo de 2017), **MANUEL IGLESIAS CAVICCHIOLI**

DOCUMENTO

Discurso en la recepción del premio europeo Carlos V, **MARCELINO OREJA AGUIRRE**