



INSTITUTO UNIVERSITARIO
DE ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES

TRABAJO FINAL DE MÁSTER EN MIGRACIONES INTERNACIONALES

**EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DE LAS PERSONAS
DE ORIGEN MIGRANTE EN EL BARRIO DE LA
VENTILLA: SENTIMIENTO DE PERTENENCIA Y DE
IDENTIFICACION DE LA SEGUNDA GENERACION**

PRESENTADO POR:
EMILE AGBEDE

TUTOR:
PROF. DR. D. ALBERTO ARES MATEOS

MADRID, JUNIO 2018

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. FINALIDAD Y MOTIVOS	3
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO.....	4
4. OBJETIVOS.....	9
5. METODOLOGÍA	10
6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
6.1. Dimensión Estructural	11
6.2. Dimensión Cognitivo-cultural	13
6.3. Dimensión social.....	14
6.4. Dimensión identitaria.....	17
7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS: INTEGRACION DE LOS HIJOS DE LAS PERSONAS INMIGRANTES	19
7.1. Dimensión estructural	20
7.2. Dimensión social.....	24
7.3. Dimensión cultural.....	25
7.4. Dimensión identitaria.....	28
8. CONCLUSION	31
9. PROPUESTAS PARA MEJORAR	34
9.1. Educar para una apertura a la diversidad y la inclusión.....	34
9.2. Una participación activa y liderazgo.....	36
10. BIBLIOGRAFIA	37
11. ANEXOS	39

Resumen

El presente trabajo trata de verificar cómo se caracteriza el proceso de integración-identitaria de las personas de origen migrantes residentes en el Barrio de la Ventilla (Almenara). Al tratarse de la integración de un colectivo en crecimiento constante tanto en la comunidad de Madrid como en el barrio de la Ventilla, y el origen de cuyos padres aporta una importante diversidad cultural, el presente trabajo se ha interesado en obtener información sobre su realidad estructural (escolar, laboral y familiar), social (interacciones e interrelaciones), cultural (manera de pensar, actuar, etc.) e identitaria con énfasis sobre esta última. Si los resultados indican un buen sentimiento de integración, no obstante, revelan un nivel de complejidad en cuanto al sentimiento de pertenencia e identificación con la sociedad española.

Palabras clave

Immigración, integración, identidad, hijos de personas migrantes o segunda generación

Abstract

The present work tries to verify how the integration-identity process of the children of the migrant people resident in the neighborhood of “Ventilla (Almenadera)” is characterized. When dealing with the integration of a group in constant growth in the community of Madrid as in the neighborhood of “Ventilla”, and whose parents origin carries an important cultural diversity, the current paper has been interested in obtaining information about its structural reality (school, work and family), social (interactions and interrelationships), cultural (way of thinking, acting, etc.) and identity with emphasis on the latter. If the results indicate a good sense of integration, however, they reveal a complex level of feeling of belonging and identification towards Spanish society.

Key words

Immigration, integration, identity, son of migrants or second generation

1. INTRODUCCIÓN

La realidad migratoria hoy en día es una realidad a la que interpela a todos. El estudio de esta realidad en su complejidad abarca cada vez más en una diversidad interdisciplinar. La relevancia de los estudios en el Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones en este campo queda su intento de combinar la exposición teórica y conceptual con la realidad práctica de la investigación-acción. Tenemos la esperanza que nuestro trabajo se presente aquí en esos términos. Es un intento de combinar la realidad de los conceptos migratorios tal cual “segunda generación, trayectoria migratoria, proceso y política de integración, identidad, etc.” con la realidad de unas familias de personas de origen migrante en el barrio de la Ventilla. En un intento de ser el más fiable posible, la primera parte del trabajo se limitará a una presentación de la finalidad y motivos de nuestra investigación, del Marco teórico y del Estado de la cuestión, de los objetivos y de la metodología que usaremos para la realización de esta investigación. La segunda parte será consagrada al cuerpo de nuestra investigación. En este sentido, se presentará los resultados, los análisis y las conclusiones de nuestra investigación. En cuanto a la tercera parte, nos interesaremos a las dificultades en el proceso de integración para hacer algunas recomendaciones que faciliten dicha integración.

2. FINALIDAD Y MOTIVOS

El estudio parte de una curiosidad que nace del hecho de que, por un lado, los responsables de los atentados de Barcelona en Agosto de 2017, fueron personas que residían en España desde hace muchos años. A partir de este acontecimiento y de los de Paris, me surgió diversas preguntas: ¿Cómo es posible que las personas que nacen o residen aquí desde toda la vida puede ser responsable de atentado terrorista en los que mueren un gran número de ciudadanos? ¿Es posible la convivir juntos? ¿Cómo lograrlo? Por otro lado, España en cuanto país con poca tradición migratoria, me pareció importante plantearse la pregunta por la integración de las personas de origen migrante.

Por tanto, la finalidad del trabajo consiste en conocer y medir el grado de integración de los hijos de las personas de origen migrante, para por una parte valorar su influencia en los procesos de cohesión social. Y la decisión de restringir la investigación al barrio de la

Ventilla se justifica principalmente por el hecho que el barrio tiene una fuerte concentración y diversidad de personas de origen migrante.

3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

Antes de cualquier afirmación en nuestro estudio, se revela imprescindible clarificar lo que entendemos por los términos como “integración”, “identidad” y “segunda generación”. Así, al hablar de “integración” aquí, se hace referencia al hecho de incluir a nuevas poblaciones en estructuras sociales existentes y la calidad y manera como esas nuevas poblaciones se lían al sistema existente de relaciones socio-económicas, jurídicas y culturales. Se trata de una definición que establece la integración desde la consideración de cuatro dimensiones fundamentales: la estructural (adquisición de derechos y acceso a posiciones y status), la cultural (modificación en las formas de pensar, sentir, organizar la vida, etc.), la social (relaciones sociales) y la identitaria (formación de sentimientos de pertenencia y de identificación). Es en esta última en la que se va a centrar nuestro estudio. Pero la integración identitaria estaría indisolublemente asociada a los otros aspectos de la integración en la medida que contribuyen a la formación del sentimiento de pertenencia y de identificación. El término ideal para destacar esta interdependencia es “mirada nefasta¹”. El uso de este término tiene como objetivo poner en evidencia las identidades preestablecidas por el entorno social sobre los jóvenes de la segunda generación. Esta mirada preestablecida pone en duda el principio mismo de igualdad de oportunidades entre los jóvenes. Como lo formulan los hermanos Suárez Orozco desde la metáfora del “espejo tóxico”², las representaciones, los prejuicios y estereotipos que la sociedad de acogida tiene de los jóvenes va configurando la identidad que ellos mismos se construyen.

En cuanto al término “identidad”, la reflexión de Taylor³, sobre la problemática de la formación de la identidad, sigue siendo de una verdadera riqueza para entenderlo.

¹ El término “mirada nefasta” es nuestro pero se establece en consonancia con el artículo de Iñaki García Borrego, se trata de la denominación “hijo de inmigrante” referido a la segunda generación como “una atribución identitaria estigmatizante”. Cf. Iñaki García Borrego, Los hijos de inmigrantes como tema sociológico: la cuestión de “la segunda generación” en *Anduli: revista Andaluza de Ciencias Sociales*, Vol. 3, 2003, pp. 27-46.

² Suárez-Orozco G. y Suárez-Orozco C., *La infancia de la inmigración*. Madrid: Morata, 2003

³ C. Taylor, *Les Sources du moi. La formation de l'identité moderne*, Paris: Seuil, 1998

Parte de la idea de que la identidad, incluso si proviene de la cultura de la autenticidad específica del individuo, se construye en relación con los demás. Afirma una diferencia categórica entre la identidad convencional o artificial y la identidad auténtica que es específica de la naturaleza de la persona. Esta identidad auténtica está influenciada por el entorno en el que vive y evoluciona la persona (familia, ubicación geográfica, sociedad, etc.). Para él, nuestra identidad, nuestra diferencia, solo puede concebirse en relación con los demás. Es porque otro está presente, presente en su diferencia que me establezco y me doy cuenta de que soy “yo”. Con este fin, afirma que: *“on n’est un “moi” que parmi d’autres “moi”. On ne peut jamais décrire un “ moi ” sans se référer à ceux qui l’entourent (...) ma définition de moi-même s’étend comme une réponse à la question “qui suis-je ? ” Et cette question trouve son sens originel dans le dialogue entre locuteurs”*⁴. Es decir que el otro se plantea para mí en su diferencia intrínseca cuando me establece a mí mismo como “yo-existente”.

Taylor continúa señalando que esta relación, a la que llamamos *“con-fligere involuntario”*, da en una medida, sentido a mí persona como “ser existente”. Ningún “yo” puede existir solo, su existencia está en el encuentro y contacto con otros. Un contacto que se establece en el idioma pero también en la mirada. Ahora, este es el fruto mismo de la relación con los demás. Es el otro que nos abre al conocimiento del lenguaje en la educación.

El “yo” aprende a captar su realidad en las cosas a través del lenguaje, incluso si todavía es abstracto, el “yo” (el niño) puede, a partir de lo que se dice, establecer representaciones de esta realidad. A menudo ni siquiera lo necesita porque es por lo que percibe que se articula su diálogo con el otro o sus educadores, para el caso del niño. Taylor dice que *“il n’existe aucune façon dont nous pourrions être une personne sans avoir été initiés à un langage. Nous acquérons d’abord nos langages d’évaluation morale et spirituelle en y étant progressivement initiés par la conversation de ceux qui nous éduquent”*⁵. Es en esta

⁴ *Ibid.*, p.55. Trad. española personal: « somos un « yo » solo entre otros « yo ». Uno nunca puede describir un « yo » sin referirse a quienes lo rodean (...) mi definición de mí mismo se extiende como una respuesta a la pregunta « ¿quién soy? » Y esta pregunta encuentra su significado original en el diálogo entre oradores ».

⁵ *Ibid.*, p.56. Trad. española personal : « No hay manera de que podamos ser personas sin haber sido introducidos a un lenguaje. Primero, adquirimos nuestros lenguajes de evaluación moral y espiritual al ser iniciados gradualmente por la conversación de aquellos que nos educan »

relación con el otro, este intercambio educativo informal que se construye en la base de toda identidad.

En el diálogo con el otro, dentro del marco educativo de esta autoridad compartida que se establece entre el educado y el educador, el joven recibe los elementos y valores para su progreso y crecimiento en la sociedad. Él recibe de los adultos mayores en un mundo antiguo, los elementos que construirán su identidad en relación con la sociedad, los elementos que le permitirán encajar en su cultura sin entrar en conflicto con ella. Como subraya Pirotte :

Personne ne peut se déterminer de façon indépendante. L'existence humaine est fondamentalement dialogique. Pour définir son identité, chaque être humain doit acquérir chez d'autres personnes les différents modes d'expressions dont le langage. Nous sommes initiés à ces langages par des échanges avec nos proches, ceux qui sont les plus importants dans notre formation⁶.

Por lo tanto, en la formación de su identidad auténtica y autónoma, el niño comparte varios valores que recibe de quienes lo rodean, personas que tienen valor para él. En este sentido, nuestra identidad no proviene de la nada, sino que parte de una base original transmitida por otros y ampliada hoy en día por los medios de comunicación.

En este sentido, Pirotte reconoce el papel importante de la palabra que puede hacer crecer el buen juicio. Sin embargo, subraya a la vez el reto del poder de la palabra en la realidad migratoria en Europa frente al peligro continuo de un mal uso de la palabra convertida en un probable estigmatizador que genera diferencia, enemistad y odio entre las personas:

⁶ Jean Marc Pirotte, *Les neufs clés de la modernité*, Montréal, Québec Amérique, 2001, pp. 221-222. Trad. española personal : « Nadie puede determinarse de forma independiente. La existencia humana es fundamentalmente dialógica. Para definir su identidad, cada ser humano debe adquirir en otras personas los diferentes modos de expresiones, incluido el lenguaje. Somos iniciados a estos lenguajes mediante intercambios con nuestros familiares, quienes son los más importantes en nuestra formación »

“las palabras tienen el poder de crear y el poder de destruir. En las palabras está el futuro”⁷.

Según Taylor, nuestra identidad una vez definida, no permanece cerrada. Debe su mantenimiento al contacto con los demás en los diversos compromisos asumidos en él. Este intercambio de sentimientos con los seres queridos refuerza nuestra identidad, nos ayuda a definirnos a nosotros mismos y a sentirnos como hombres con los hombres perteneciendo o no a una comunidad y sociedad definida.

Además, nuestra identidad está atestiguada por la presencia del otro. El acto por el cual uno se ve a sí mismo como miembro de una cultura particular supone la presencia de otras culturas que en la definición de nuestro “nosotros”, excluimos e incluimos al mismo tiempo. Son aquellos que están excluidos quienes dan fe de nuestra identidad. Por lo tanto, la formación de la identidad no se desarrolla individualmente en el sentido monológico, sino en una relación dialógica de transmisión y recepción de valores y creencias que constituyen la cultura. El hombre es, como señala Aristóteles, un ser que es en esencia sociable, llamado a “vivir con” quien define su “*zôon politikon*”. Por esta razón, su identidad en su elaboración y su cumplimiento necesariamente necesita el juicio de los demás para caminar hacia la vocación común de la humanidad. Esta humanidad se enriquece con la pluralidad de la identidad cultural.

En cuanto a “segunda generación”, en general, este término se ha visto empleado en sentido amplio en referencia tanto a todos los hijos de inmigrantes nacidos en el país de acogida como los que llegaron siendo niños⁸. En la literatura académica especializada europea y norteamericana el término va a utilizarse en el sentido originario y más restringido para referirse a los hijos de inmigrantes nacidos en el país de recepción.

La investigación en España ha preferido el uso del término “hijo de inmigrante” o “niños nacidos” en familias inmigrantes” en oposición a la connotación negativa que tiene la aplicación del término “segunda generación de inmigrantes”, a un grupo de personas que

⁷ Francisco Pleite Guadamilas, *Europa entre el miedo y la hospitalidad*. Sal Terrae, Cantabria, 2017, p. 109

⁸ En la literatura académica este grupo es denominado generación 1.5

nunca se ha movido⁹. Nuestro uso del término en esta investigación se establece en la misma línea que la literatura académica especializada, con un intervalo de edad comprendido entre 14-20 y sin distinción de origen de los padres.

Los estudios sobre la Segunda Generación tienen origen en EE UU en la década de los años treinta. Aquel estudio centrado en el dilema de lo Rosa M. Izquierdo llama el “doble marco de referencia”¹⁰ en los hijos de las personas inmigrantes. Las cuestiones que interesaban a los análisis de los universos culturales contrapuestos, identidades híbridas y debilidad de la identificación, se realizaron en Europa, en la perspectiva de políticas de integración entendida primero como asimilación y luego como fusión cultural.

Con el cambio en los flujos migratorios, en el ámbito norteamericano, se materializa un interés en los estudios sobre las dificultades de integración de los hijos de las personas inmigrantes y diversos estudios, como los de Portes y Rumbaut, conocido desde la denominada “teoría de la asimilación segmentada”¹¹, Boyd M. desde “el modelo orientado al éxito” centrado en la esfera del logro educativo o también las investigaciones realizadas sobre el caso particular de países como el Canadá, se pueden destacar en este sentido.

En el ámbito europeo, el interés de los estudios sobre la integración de los hijos de las personas inmigrantes se orienta hacia los análisis de los sistemas educativos, la incorporación al mercado laboral, la hibridación cultural y la identificación con la sociedad receptora y la de origen. Hoy en día, la creciente globalización, invita a los estudios a un cuestionamiento de las formas tradicionales de adhesión y de identificación de los hijos de las personas inmigrantes.

En definitiva, nuestra investigación intentará, con una muestra reducida, poner de relieve la situación actual de las familias de origen migrante y especialmente de sus hijos en

⁹ Leer R. Aparicio, “La integración de los hijos de los inmigrantes de la llamada segunda generación”, IV Congreso de la inmigración en España. Ciudadanía y Participación. Gerona, Noviembre 2004. También Iñaki García Borrego, *op. cit.*

¹⁰ Rosa M. Rodríguez Izquierdo, La experiencia psicosocial de la inmigración en los menores: Retos educativos en *La persona más allá de la Migración: Manual de intervención psicosocial con personas migrantes*, Fundación CeiMigra, 2010, p. 205

¹¹ Leer Portes A. y Rumbaut R., *Immigrant America. A Portrait*. University of California Press, Berkeley, 1996.

Madrid y principalmente en el barrio de la Ventilla. Pensamos que las personas de origen migrante y sus descendientes forman parte de la población española y su integración y sobre todo su sentimiento de pertenencia e identificación con la sociedad receptora es fundamental a la hora de hablar de cohesión social. En este sentido para abordar la cuestión nos interesamos sobre lo que se ha hecho y se continúa haciendo para la integración de estas familias y de sus hijos tanto en el ámbito de literatura sobre la cuestión como en el de las encuestas para su visibilidad (identificar y conocerla) y la sensibilización sobre sus dificultades.

La realidad es que refleja uno de los temas que ha suscitado muchos intereses esos últimos años. Actualmente hay una diversidad de estudios sobre la cuestión de las personas de origen inmigrante desde una perspectiva interdisciplinar. Se pueden encontrar también algunas encuestas sobre su grado de satisfacción en la comunidad de Madrid en general. Un estudio que destaca sobre la cuestión es el realizado por la Obra Social “la Caixa” en 2014 con el título “*Crece en España. La integración de los hijos de inmigrantes*”, Colección Estudios Sociales, Núm. 38. Este estudio subrayaba unas preguntas precisas: ¿En qué medida tener dos culturas influye en su identidad y autoestima? ¿Han tenido experiencias de discriminación? ¿Alcanzan logros académicos y laborales similares a los de los adolescentes españoles de su misma edad? ¿Existen diferencias entre los hijos de inmigrantes de diferentes orígenes nacionales? Una de las novedades de nuestro estudio será la de confrontar las conclusiones de este estudio con los datos de nuestra investigación para valorar la especificidad del barrio de la Ventilla.

4. OBJETIVOS

Los objetivos perseguidos en este estudio serán principalmente:

- Identificar algunos perfiles de los hijos de las personas migrantes en el barrio de la Ventilla (Madrid) y la comprensión de su identidad.
- Medir y evaluar la integración de los hijos de las personas de origen migrante en el barrio de la Ventilla.
- Hallar las deficiencias y dificultades que los hijos de las personas de origen migrante del barrio de la Ventilla pueden encontrar en su proceso de integración.

- Proponer requisitos y procedimientos que permitan fortalecer las políticas de integración.

5. METODOLOGÍA

La metodología que servirá de base para la investigación será la entrevista en profundidad, estructurada a los distintos actores sociales implicados en el proceso de integración de las personas de origen migrantes (sistema cualitativo). A través del análisis cualitativo, y por medio de estas entrevistas semiestructuradas y en profundidad, se estudiará el contexto, trayectoria vital y motivaciones, las dificultades de la integración y la identificación de los hijos de las personas de origen migrante del barrio de la Ventilla.

Además de las entrevistas, haremos un análisis de literatura y fuentes secundarias y una serie de observaciones in situ de paisajes de la vida local: espacios de ocio juvenil los fines de semana en la noche, fiestas, mercados callejeros los domingos, autobuses y otros ámbitos públicos. Como he mencionado más arriba, existe una reciente literatura así que, muchas investigaciones, síntesis, análisis escritos por autores de ámbitos académicos y encuestas realizados por diversos organismos, sobre la cuestión del proceso de integración de las personas de origen migrante.

En este estudio nos apoyaremos en el trabajo sobre el terreno de varias entidades sociales y educativas en el barrio de la Ventilla, tales como el Centro Pueblos Unidos, El Colegio Padre Piquer, entre otros.

6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados que se presentan a continuación, se organizan de la siguiente manera: en primer lugar se muestran los resultados sociodemográficos que corresponden a las variables sexo, edad, lugar de residencia y nivel de estudios de las personas entrevistadas. Por otro lado se describen los resultados obtenidos de la fase de investigación.

Resultados sociodemográficos.

- Sexo: La muestra que sirvió para nuestro estudio era de 25 participantes. Sobre este total tenemos 60% de mujeres y 40% de hombres.
- Edad: Las edades de los y las participantes se distribuyen entre 14 y 22 años.
- Lugar de residencia: como subrayado al principio, el estudio trata de personas que tienen residencia en el barrio de la Ventilla.
- Nivel de estudios: Respecto al nivel de estudios, más del 88% de las personas entrevistadas cruzan los estudios secundarios. El 12% restante se distribuyen en formación profesional medio y superior y estudios universitarios.

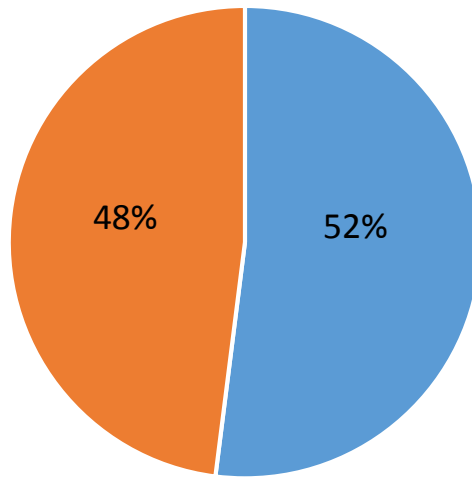
Resultados al cuestionario de la investigación

6.1. Dimensión Estructural

- Lugar de nacimiento: Como subrayado al principio del estudio, nuestra investigación se ha centrado sobre las personas nacidas en España.
- Estancia en España: considerando que nacieron todos en España, la estancia de las personas entrevistadas se distribuye entre 14 y 20 años.
- Nacionalidad: Como se enseña en la gráfica 1, el 52% de las personas entrevistadas tienen solamente la nacionalidad española mientras que los 48% conservan otra nacionalidad aparte de la española.

Gráfica 1:

Nacionalidades de las personas entrevistadas

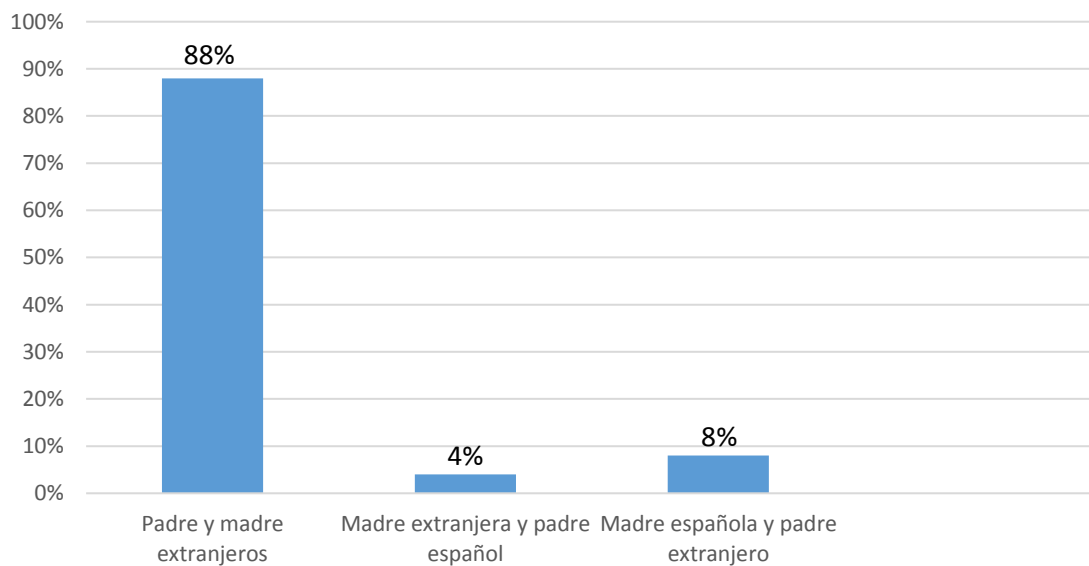


■ sólo nacionalidad española ■ Nacionalidad española y otra

- Origen de los padres:

Gráfica 2:

Origen de los padres de las personas entrevistadas



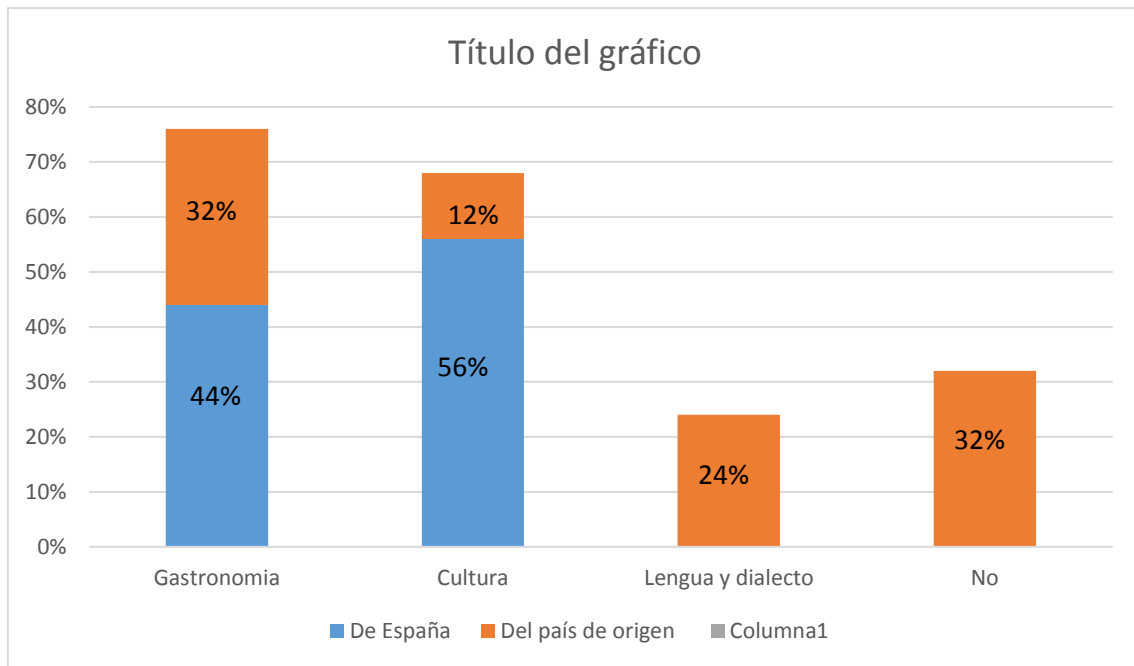
En la gráfica podemos ver que 88% de las personas entrevistadas tienen sus padres que son ambos de origen extranjero, 4% sólo la madre y 8% sólo el padre. También se podría percibir una diversidad de países de procedencia de los padres de las personas entrevistadas.

- Lugar de residencia: El 80% de los padres de las personas entrevistadas residen en España mientras el 20% tiene el padre que reside fuera de Madrid.
- Origen y residencia de los abuelos: con respecto a lo dicho anteriormente sobre el origen de los padres, se observa que el 88% de los abuelos de las personas entrevistadas es de origen extranjero. En cuanto al lugar de residencia, 76% residen fuera de España. Sin embargo, todas las personas entrevistadas afirman haber tenido contacto con sus abuelos en sus estancias en el país de origen.
- Hermanos y su lugar de residencia: El 80% de los sujetos tienen sólo un/a hermano/a, el 12% entre dos o tres y los demás ninguno. En cuanto al lugar de residencia, el 72% de los hermano/as residen aquí en España, los demás en el país de origen de los padres.
- Lugar de estudio e interrelaciones en el ámbito escolar: uno 52% de las personas entrevistadas son alumnos en un colegio público y uno 40% son alumnos del *Centro de Formación Padre Piquer*. La mayoría 76% dice beneficiar de un trato igual que todos alumnos mientras que el 16% dice beneficiar de trato diferente por ser extranjero y, sobre todo, musulmán.

6.2. Dimensión Cognitivo-cultural

Vinculación cultural de las personas entrevistadas

Gráfica 3:



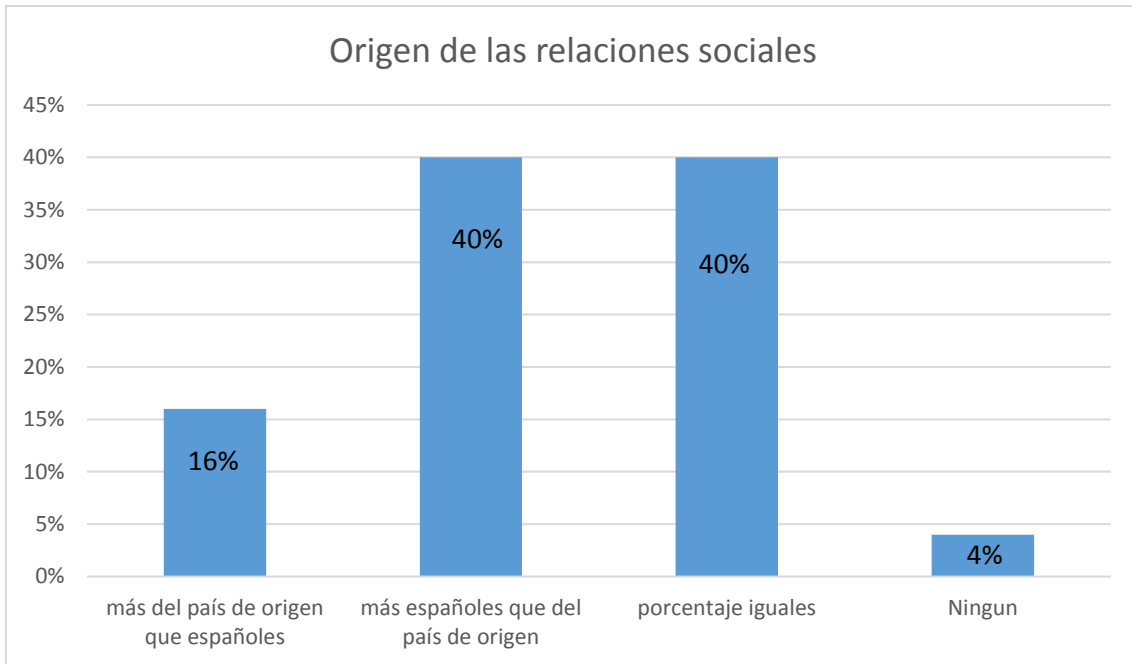
Todas las personas entrevistadas dicen hablar bien el castellano. La gráfica muestra que 32% de las personas entrevistadas no conserva nada como práctica de su país de origen. En cuanto se conserva algo se trata sobre todo de la gastronomía (32%), del idioma (24%) y de la cultura (12%).

Sin embargo, todas las personas entrevistadas tienen un profundo afecto por la cultura (56%) y la gastronomía española (44%).

6.3. Dimensión social

Origen de las relaciones sociales

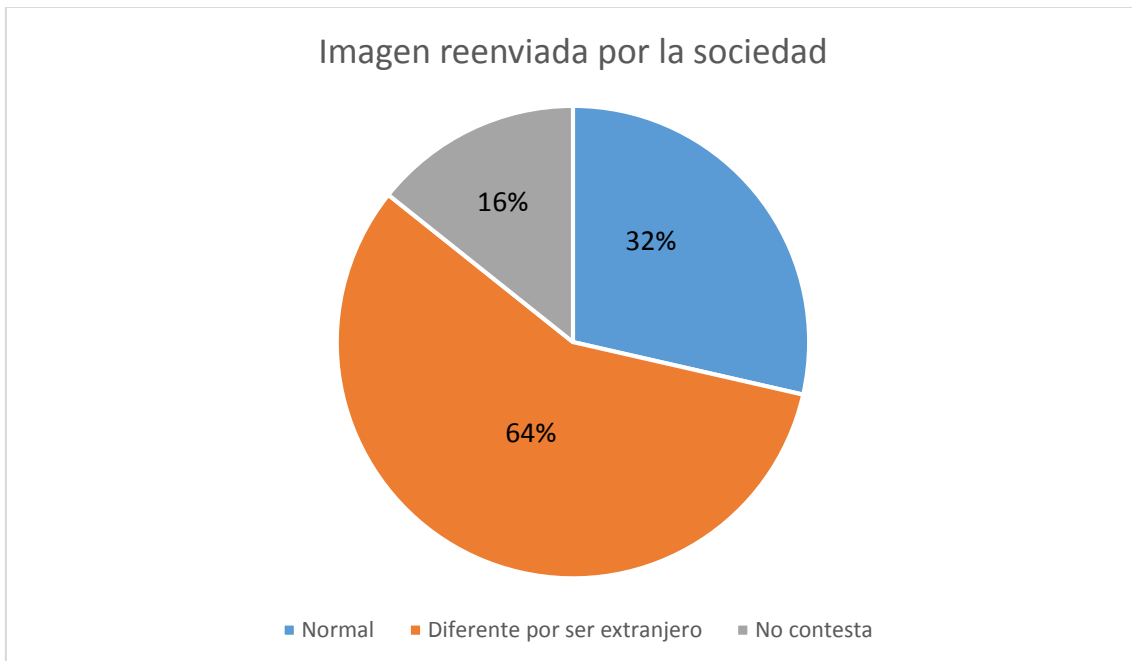
Gráfica 4:



La gráfica permite observar que las personas entrevistadas se relacionan más con españoles (40%) que con personas del país de origen de sus padres o abuelos (16%).

Gráfica 5:

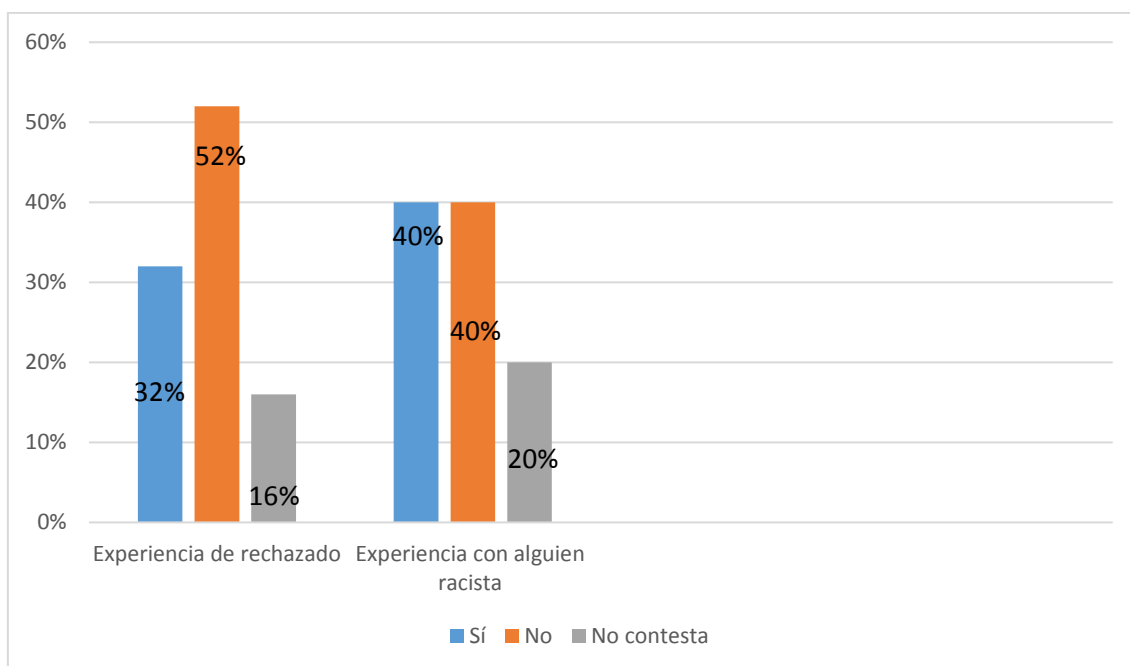
Representación subjetiva de la percepción de la población sobre ellos



La gráfica nos enseña que la mayoría de esos jóvenes (64%) fueron víctimas de una “mirada nefasta” refiriéndose a su procedencia.

Gráfica 6:

Experiencia de ser rechazado/a por procedencia y de ser víctima de racismo



La gráfica muestra que los 32% de las personas entrevistadas han sufrido rechazo debido a su procedencia y 40% han tenido experiencias con personas racistas. En cuanto a los motivos, las personas entrevistadas piensan que fue por una estigmatización y etiqueta que se tiene de ellos (44%), sus costumbres (16%) o por ignorancia y miedo al desconocido (8%). Y esas experiencias en lugares como colegio, metro o calle.

- Obstáculos por sus procedencias

La mayoría (60%) de las personas entrevistadas afirmaron que no se han encontrado con ningún obstáculo por tener origen de otro país. Un 32% responde, por su parte, con una afirmación positiva. A la hora de precisar en qué tipo de obstáculos, se subraya principalmente los prejuicios y estereotipos.

- Propuestas para superar el racismo

En cuanto a la pregunta de cómo superar el racismo y la xenofobia, hay una diversidad a la hora de responder (72%). Las propuestas están entre:

- Conocer y aprender de otras culturas y superar el miedo a lo desconocido
- Dejar de dar importancia a la procedencia
- Denunciar las situaciones de racismo y crear estructuras para atenderlo
- Formación sobre la igualdad

Hay que señalar también, el pesimismo de algunos (16%) a llegar a un cambio de la situación.

6.4. Dimensión identitaria

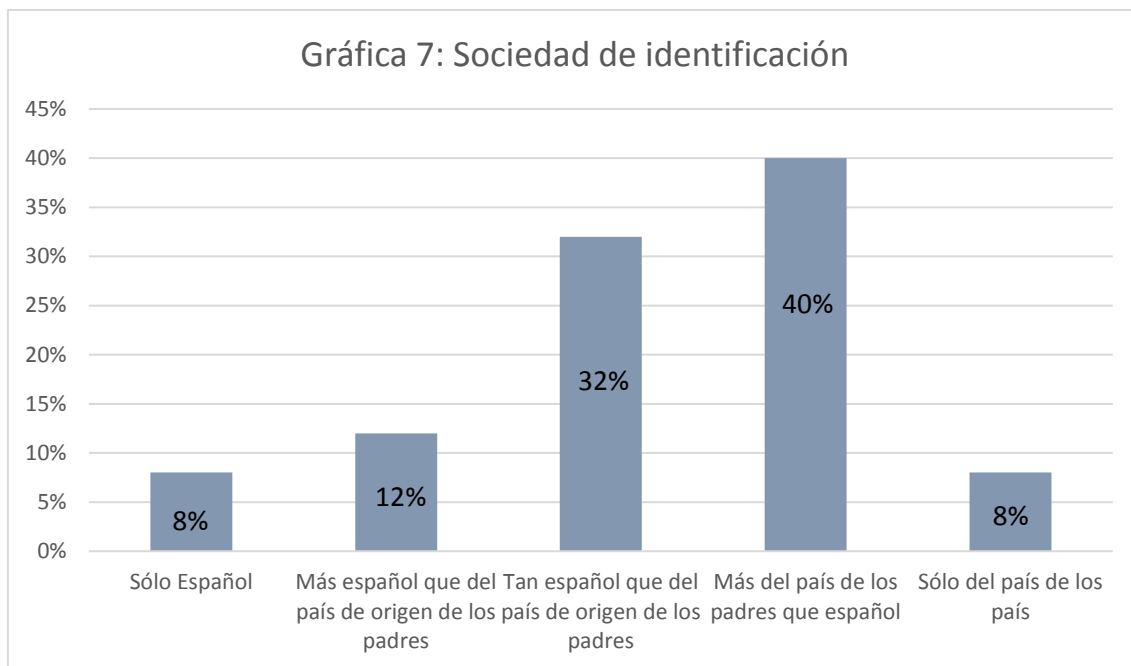
Las personas entrevistadas se muestran por la mayoría (84%) muy orgullosos/as de sus raíces de otro país. En cuanto al motivo, se subraya el sentimiento de ser especial (30%), esas raíces como parte de su identidad (28%) y la riqueza de conocer una cultura diferente (20%).

En cuanto a si han sentido alguna vez vergüenza por tener raíces de otro país, 20% responden afirmativamente y subrayan la visión e imagen negativa que tiene la sociedad sobre su lugar de procedencia, los prejuicios, los estereotipos, la dificultad a la hora de identificarse y de encontrar un trabajo cualificado.

En cuanto a cómo se identifican, como lo subraya la gráfica 7, dos elementos destacan: En primer, que un 40% de las personas entrevistadas se identifican un poco más con el país de origen de los padres que como español. Y en segundo que un 32% se identifican tanto del país de origen de los padres que como español.

- Sociedad de identificación

Gráfica 7:



A la pregunta de saber las ventajas e inconvenientes de identificarse con uno u otra sociedad; más de un 60% afirman el carácter desarrollado de España y las oportunidades de seguridad física que ofrece España para tener una vida mejor, la posibilidad de realizar los estudios, de encontrar un trabajo, de viajar y de evitar diversas confrontaciones policiales y sociales. En cuanto a los inconvenientes, se reparten entre los que señalan la ausencia de inconvenientes (44%), los que creen tener los mismos inconvenientes que cualquier español nativo o no (28%) y los que no han contestado a la pregunta (28%). Por lo que se refiere a las ventajas de tener raíces de otro país, el 72% de las personas entrevistadas pone en evidencia la riqueza de la diversidad cultural, gastronómica y lingüística, su importancia en la formación de la identidad.

En cuanto a saber si es buena la suma de identidades, 88% respondieron de manera afirmativa con las razones de que esta suma de identidades ofrece una apertura más grande en cuanto a la comprensión de la realidad (60%), en cuanto a la pluralidad y tolerancia cultural (28%).

- Desafíos para España en el ámbito de la diversidad cultural

Cuando hemos preguntado a las personas entrevistadas sobre los desafíos para España de una mejor aceptación y respecto de la diversidad y la integración de los españoles con padres y abuelos de otro país, más de 72% resaltan la importancia de una educación que

mantenga la tensión entre respecto de la diversidad e atención a la igualdad, la necesidad de abandonar los prejuicios y estereotipos, la importancia de un mejor contacto y comunicación y de establecer normativas para una real igualdad de oportunidades desde la escuela hasta al mercado laboral.

- Sentimiento de integración y planes futuros

En general, el 72% de las personas entrevistadas se sienten integrados en España. Sin embargo, el 24% tienen este sentimiento únicamente por haber nacido aquí y tener la nacionalidad, y el 12%, a pesar de sentirse integrado, afirman guardar una parte que siempre parecerá extranjera y que nunca será integrada.

En cuanto a los planes de futuro, el 64% de las personas entrevistadas tiene la aspiración de continuar sus estudios hasta una carrera universitaria antes de incorporarse al mercado laboral. No obstante, un 16% de este grupo tiene perspectiva de retorno en el país de origen de los padres al acabar la carrera universitaria. El 16% de las personas entrevistadas no tiene nada planeado en cuanto al futuro. En cuanto al 20% que queda piensan incorporarse al mercado laboral al acabar el bachillerato o la formación profesional media.

7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS: INTEGRACION DE LOS HIJOS DE LAS PERSONAS INMIGRANTES

Nuestra investigación tiene como enfoque la dimensión identitaria, sin embargo, el cuestionario que sirvió para las entrevistas de la investigación cubría las cuatro dimensiones fundamentales de la integración. La interrelación de las demás dimensiones con esta dimensión hace que no podemos dejar de interesarnos a ellas. En efecto, es difícil hablar de los logros educativos y de inserción laboral sin tener presente el sentimiento de pertenencia y de identificación. Igualmente, el debate sobre la pertenencia y la identificación queda abstracto sin el reconocimiento y la adquisición de derechos y el acceso a posiciones y estatus. Y al final, un lugar propicio para nutrir este sentimiento de pertenencia y de identificación está en las relaciones sociales; el contacto y el trato de las personas dan vida a este mismo sentimiento de pertenencia y de identificación.

7.1. Dimensión estructural

La pertenencia a familias que han logrado una cierta estabilidad en España, asociada a una percepción de la falta de oportunidades en sus países de origen, hace que la idea de transitoriedad de España o de retorno esté poco presente en los discursos de esta segunda generación. Para aquellos en quienes está presente este discurso, a la cuestión del porqué de este deseo, se perfilan diversas razones. Los elementos que motiven este deseo son las raíces, entre otras, familiares y religiosas. De un lado, para las familias que son musulmanas, el carácter más o menos cristiano de España según ellos, asociado a los estereotipos negativos sobre los musulmanes que transmiten los medios de comunicación, el deseo de retorno se presenta como una puerta de más seguridad. Por ejemplo, algunos chicos sufrieron muchas situaciones discriminatorias por el hecho de ser “moreno”¹², “moro” y tener barba. Una interrogación con exigencia de presentación de documentación dos veces en el mismo lugar en un intervalo de menos de una hora.

Por otro lado, en el ámbito laboral, los padres no niegan algunas dificultades con el idioma al principio de su llegada. Pero lo consideran como un elemento que no debería tener un impacto por una verdadera integración de los hijos. Sin embargo, un elemento que hoy en día consideran como importante en el proceso de integración es la situación en el mercado laboral. Según ellos, se puede ver todavía fuertemente enraizado en las mentalidades de muchos españoles que las personas inmigrantes y sus hijos quitan trabajo a los españoles. Sin embargo, la realidad es que las personas inmigrantes y sus hijos, en comparación con los nativos¹³, ocupan los puestos menos cualificados y con salarios más bajos. Una situación que se vio empeorada por la crisis económica. Con esta crisis y teniendo cuenta de su baja cualificación, -los hijos de inmigrantes se encuentran con grandes dificultades a la hora de su inserción en el mercado laboral. Por tanto, la actitud de la población que consideran como cerrada es un variable importante en la decisión de volver al país de origen.

¹² El uso de estas expresiones hace referencia a estereotipos con la que las personas entrevistadas y sus familias se han vistos identificados, según afirman ellos mismos.

¹³ Usamos el término “nativos” para designar los españoles de historia desde diversas generaciones y evitar así toda confusión con los hijos de inmigrantes nacidos en España.

En cuanto a aquellos en quienes se constata una casi ausencia de este discurso, podemos presentar su realidad desde un doble itinerario biográfico diferenciado: 1º el grupo de los que creen en la inversión en capital escolar (obtención de títulos universitarios) como medio de promoción social (realización de sus expectativas); 2º el grupo de los que se insertan muy pronto en el mercado laboral (al finalizar la enseñanza obligatoria) siguiendo el camino de sus padres y como respuesta a las necesidades de las familias.

Citando el estudio “Crecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes (2014)”, el 53% de esta segunda generación aspira a la universidad a pesar de que sólo un 23 por ciento, confía realmente en acceder a ella teniendo en cuenta el carácter modesto de los ingresos de sus hogares. Unas entrevistas con algunos profesores de los colegios y educadores centros de estudios confirman la existencia de esta brecha entre las aspiraciones y expectativas de los hijos de las personas inmigrantes. A pesar de tener una buena voluntad por algunos, el nivel escolar y, por consecuencia, los logros escolares de los hijos de personas migrantes quedan muy bajo. Según algunos padres, eso se justificaría por el hecho de que la estructura de oportunidades al parecer no es la misma entre sus hijos y los nativos. Los estudios como el de Jesús Labrador Fernández, María Rosa Blanco Puga y Miguel Alberto Ortiz Valdez subrayan que esta situación es previsible desde la paradójica idea de especialización de algunos centros educativos en población desfavorecida e inmigrante¹⁴ que conduce a la creación de colegios con estatus sociocultural distinto que podrían convertirse en gueto. Algunos educadores de un centro de apoyo del barrio, mencionan este bajo nivel como consecuencia de la poca exigencia y rigor del sistema educativo español en los colegios públicos. Esta brecha es de gran relevancia, según muchos estudios sobre la cuestión migratoria¹⁵, en cuanto al sentimiento de frustración que pueda generar en los mismos jóvenes y su sentimiento de pertenencia.

¹⁴ Jesús Labrador Fernández, María Rosa Blanco Puga y Miguel Alberto Ortiz Valdez, “La incorporación a la vida adulta de Jóvenes Hijos de inmigrantes: un modelo abierto en *Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y para la integración* (cord. Ana M. López Sala, Lorenzo C. Rodríguez, Dirección General de Juventud de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias, Canarias, Mayo 2007, p. 175. Consultado en <https://canariasintercultural.wordpress.com/2008/11/24/juventud-e-inmigracion-desafios-para-la-participacion-y-la-integracion/>

¹⁵ Portes A., Aparacio R., Haller W., Vickstrom E., *Progresar en Madrid: aspiraciones y expectativas de la segunda generación en España*, Reis 134, Abril-Junio 2011, pp 55-86.

Por otra parte, hay que subrayar que los hijos de las personas inmigrantes no sólo se ven frustrados en sus aspiraciones sino también en sus identificaciones. A pesar de haber pasado diversos años aquí y también haber nacido en España, esos jóvenes se encuentran todavía identificados como español con asterisco¹⁶ como subraya Nacho Carretero. El ejemplo lo más evidente es la experiencia de Laila Sherroukh, hija de marroquíes, musulmana y estudiante de periodismo en la Universidad Complutense: *“Una vez en clase estábamos debatiendo sobre la monarquía. El profesor era monárquico y casi todos los alumnos estábamos en contra. Yo levanté la mano y opiné en contra de la monarquía. El profesor me preguntó: ¿de dónde eres? Yo le dije: española. Y el profesor me dijo: ¿ya, pero de dónde? Eso no me gustó, así que le dije: madrileña. Y él insistía: pero tu familia, ¿de dónde viene? Al final le dije lo que quería oír, que vienen de Marruecos, y sabía que me lo preguntaba para decirme algo de la monarquía marroquí. Me dijo algo de Mohamed VI y yo pensaba, ‘¿pero a mí qué me cuentas de Mohamed VI, si yo soy española y estoy opinando sobre mi monarquía? ¡Yo no tengo ni idea de Mohamed VI!’”¹⁷.*

En la escuela y principalmente en la calle, como subrayan las entrevistas, hay una cierta estigmatización de algunos alumnos, hijos de personas migrantes y por razón de ser diferentes. Se revela una situación que debe ser preocupante en la medida que son lugares de vivencias cotidianas y fundamentales en la formación de la identidad.

Por último, en las entrevistas sobre experiencias sociales diversas, el sentimiento de los padres de esos jóvenes de “ser tratado como extranjero” por los nativos tiene un importante impacto sobre los jóvenes en la comprensión de su propia identidad. Los hijos perciben el trato que reciben sus padres y la distancia entre la sociedad de acogida y sus padres. Algunos padres describen sus relaciones con los autóctonos en el ámbito laboral como una relación cargada de estereotipos de una identidad negativa. Varias ciudades en España según algunos padres son escenarios de un gran número de actitudes caracterizadas de estigmatizaciones¹⁸ y discriminaciones hacia aquellos que, aunque ya

¹⁶ Nacho Carretero, “Yo también soy español. Hijos de inmigrantes nacidos en España forman la llamada segunda generación, bien integrada y que aporta diversidad a un país históricamente homogéneo” en *El País*, 18 septiembre 2016. Consultado en

https://politica.elpais.com/politica/2016/09/13/actualidad/1473758176_296143.html

¹⁷ *Idem*

¹⁸ Iñaki García Borrego, *op. cit.*

españoles algunos y teniendo arraigo aquí desde varios años siguen considerados “extranjeros” por tener un origen diferente. Algunos temen que esta caracterización sea presente en la denominación “hijo de inmigrante” atribuida a sus hijos. Pero, de hecho, ¿qué se entiende por el “extranjero” y el “nativo”?

A primera vista, el “extranjero” se percibe por su diferencia de origen geográfico, su diferencia lingüística y cultural, y su autoconciencia étnica. Todas estas características le quitan a este individuo, en el marco del nuevo territorio un cierto número de derechos. Así, la diferencia fundamental que se establece entre “nativo” y “extranjero” es el hecho de que, en referencia al entorno viviente, el nativo revela la identidad, en su autenticidad y en su relación con la que se funde. Mientras que el “extranjero” se revela a sí mismo como el otro, el que es diferente en su lenguaje, en su forma de ser y de hacer. Está en ruptura total con la realidad, es el otro lo que no soy yo, que no puede servir como referencia porque no es auténtico. Es todo lo que hay de “extrañidad”¹⁹ en el medio y el grupo nativo.

Una lectura de la organización de la antigua ciudad griega revela al "extranjero" como el ser del cual uno debe sospechar, porque en su diferencia se revela como "enemigo por naturaleza" capaz de invadirnos. Y esto se percibe en varios niveles en el acuerdo del estatus de ciudadano atribuido al griego por excelencia, que ellos mismos son seres por naturaleza. Tal actitud refleja una negación clara y obvia de cualquier diferencia y la inconveniencia de crear en una situación de coexistencia, una autoafirmación del otro, una petición de un derecho a la diferencia en un choque de conflicto étnico dentro de la sociedad.

La peculiaridad en nuestro caso es que la caracterización del “extranjero”, el que consideramos “hijo de inmigrante” que, como hemos enfatizado anteriormente, no necesariamente nace en un país que no sea el nuestro, pero cuyos padres son de otro país. Es quien, aunque puede compartir el mismo estatus de ciudadano nacional conmigo, se

¹⁹ El término “extrañidad” aquí se refiere a la idea de extraño, algo que tiene poco valor e importancia porque no es auténtico. Es inferior a la identidad del nativo. No negamos el hecho de que la noción de "extranjero" puede tomar diversas formas en los países. Esta es una atribución recurrente para personas de fuera y de diferentes nacionalidades, pero nuestro enfoque se centra más en el carácter interno de nuestras ciudades y países, lo que obviamente refleja la relación entre un español nativo y un español de padre inmigrante.

revela en su diferencia étnica y cultural, otro que no es idéntico y sigue siendo inauténtico. En este sentido, el extranjero se revela como un extraño con una multiplicidad de rostros y una diversidad de estados, desde el estado de un grupo marginado hasta el de un grupo privilegiado. Tal consideración hace difícil la identificación de las jóvenes con la sociedad de acogida de los padres. Es lo que subraya Rosa M. Izquierdo:

“Los jóvenes inmigrantes perciben que la mayoría de los ciudadanos de la sociedad de acogida no los recibe, a ellos o sus progenitores, con agrado y que, en realidad, los desprecia o considera que no merecen tantas posibilidades. La identificación con una cultura que te rechaza tiene costes psicológicos que, por regla general, se pagan con moneda de la vergüenza, la duda y, como consecuencia, el aborrecimiento del sistema que así les trata”²⁰.

7.2. Dimensión social

No hay problema personal directo al nivel relacional con los demás, aunque, la familia se queda a distancia de sus vecinos. Los hijos, al contrario de los padres, tienen un contacto más simple y convival con los vecinos. Según los padres musulmanes en contradicción con sus hijos, el hecho de llevar los signos de sus creencias musulmanas (barba por el padre y el velo por la madre) hace difícil el contacto con los vecinos. Por tanto, tienen más una relación de amistad con otros extranjeros que con españoles. Los hijos tienen, por su parte, amigos españoles sin ninguna dificultad.

Además de las escuelas, los lugares por antonomasia de posible contacto e interacción con los jóvenes nativos son los espacios de ocio. En este ámbito, ambos grupos (nativos como jóvenes de segunda generación) se descubren y establecen características definidoras de unos y otros en el espacio social. Las personas entrevistadas afirman relacionarse con más españoles que con personas del país de origen de sus padres o

²⁰ Rosa M. Rodríguez Izquierdo, *op. cit.*, p. 206. Eduardo Terrén dirá que: « (...) la actitud que uno tiene hacia sí mismo (la autoestima vinculada al autoconcepto) está muy influida por las actitudes que uno cree que los demás tienen sobre él. Esto, en nuestro caso, es especialmente relevante a la hora de entender el influjo de las percepciones de discriminación o racismo sobre la percepción de la propia etnicidad o la autoadcripción de la pertenencia nacional». Eduardo Terrén, “Adolescencia, inmigración e identidad” en *Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y para la integración*, Dirección General de Juventud de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias, Canarias, 2007, p. 193-194.

abuelos. Sin embargo, las observaciones efectuadas de la realidad son diferentes. Ellas revelan también que en el tiempo de ocio tanto en las escuelas como fuera, algunos jóvenes de padres de origen migrantes se reagrupan con personas cuyos padres o abuelos comparten la misma etnia y nacionalidad que la de sus padres. La alta tasa de relaciones con personas españolas, mayor que con personas de otros países, no deja sugerir que este reagrupamiento con personas del mismo origen se hace de manera inconsciente y espontánea. Un elemento que podría explicar esta relación privilegiada son las redes vinculadas al país de origen a los que pertenecen las familias. Esta relación privilegiada ocasiona en cierto caso, una cierta segmentación de los espacios propios a cada grupo que hace crecer las situaciones de estigmatización sufridas por algunos jóvenes. No se niega la posibilidad de momentos de interacciones entre grupos en los espacios de ocio pero son realmente puntales.

7.3. Dimensión cultural

Es de gran relevancia subrayar que el contacto con la sociedad española tiene un impacto importante sobre las consideraciones culturales tradicionales del país de origen de los padres. Los hijos a diferencia de los padres tienen por ejemplo una imagen de la mujer muy diferente de la imagen corriente en el país de origen de los padres. La mujer no es percibida como una simple ama de casa que se tiene que quedar en la casa a cargo de su marido y cuidar de los hijos. Se considera su papel en la realidad decisional de la familia y más todavía su igualdad respecto al hombre, al menos en términos de derechos y oportunidades. Se puede por tanto percibir una cierta individuación en los jóvenes de la segunda generación respecto a sus padres. Esta individuación parece igualmente en la uniformidad²¹ de la forma de vestirse entre jóvenes autóctonos y jóvenes de la segunda generación. Una tal individuación tiene algunas consecuencias a la hora de la construcción de la identidad. Es lo que describe Rosa M. Izquierdo: “[los nacidos ya aquí]

²¹ A excepción de algunas chicas que llevan algunos signos distintivos como el velo. Queremos subrayar que consideremos que esta identificación queda injustificado en cuanto el velo es signo religioso y no tanto propio de la tradición de un pueblo. No es imposible encontrar una española de origen y musulmana que decide llevar el velo en conformidad con su creencia.

en vez de utilizar el patrón de sus padres, aplican las expectativas de la nueva sociedad sobre los estilos y la calidad de vida.”²²

La importancia de la familia radica en que es el ámbito por excelencia, en conjunto con la sociedad, de la construcción de la identidad. Y muchas veces la oposición entre ambos ámbitos dificulta esta construcción. El carácter transnacional de la familia juzga un papel importante a la hora de la construcción de la identidad. Diversos estudios²³ enseñan que los procesos migratorios modernos podría ocasionar situaciones en las que los roles parentales sufrieran cambios. Se identifican de manera clara dos frentes importantes: primero, la situación paradójica de los padres que se dan en cuerpo y alma al trabajo para que sus hijos tengan más oportunidades de realizarse socialmente pero en contrapeso se alejan físicamente, afectivamente y psicológicamente de los mismos, dejándolos a merced de una cultura social que no entiendan. Y segundo, la responsabilidad de los hijos como traductores de los padres en general por un mejor conocimiento del idioma; una situación que generalmente conlleva, para los padres a pérdida de la seguridad de juicio y autoridad parental y para los hijos, la pérdida de referentes adecuados para entender su sociedad²⁴.

Ante esta situación los hijos de inmigrantes pueden dejar parecer algunas actitudes de rebeldía, sometimiento, depresión, inadaptación, cambios de personalidad, agresividad, responsabilidad, entre otros, en su proceso de adaptación. Así, la familia pierde su capacidad esencial de “fomentar la esperanza” y las consecuencias en el ámbito escolar, social y más tarde laboral son obvios.

Esto es lo que describe Arendt cuando dice eso:

C'est justement pour préserver ce qui est neuf et révolutionnaire dans chaque enfant que l'éducation doit être conservatrice ; elle doit protéger cette nouveauté et l'introduire comme un ferment nouveau dans un monde déjà vieux qui, si

²² Rosa M. Rodríguez Izquierdo, *op. cit.*, p. 205

²³ Cf. Portes A. y Rumbaut R.G., *Legacies, the story of the immigrant Second Generation*. Los Angeles and New York: University of California Press and Russell Sage Foundation, 2001.

²⁴ Rosa M. Rodríguez Izquierdo, *op. cit.*, p. 204

*révolutionnaire que puissent être ses actes, est du point de vue de la génération suivante, suranné et proche de la ruine*²⁵.

Por lo tanto, como vemos, la responsabilidad de los padres hacia los hijos y el mundo implica una actitud de conservación del mundo. Esta responsabilidad consiste en introducir a los hijos en el mundo tal como es. Se trata de educar para que la “*remise en place demeure possible*”²⁶ y que la llegada de nuevas generaciones conduzca a la humanidad a una mayor perfección.

Es obvio que, al establecer esta ruptura entre los niños y ellos, los adultos niegan sus responsabilidades con respecto a la marcha del mundo, e incluso en relación con los niños. La mayoría de las señales llamativas de este desinterés es la pérdida de autoridad manifestada en la educación. Es como si los padres confieran a sus hijos, la responsabilidad de cuidar el mundo. Sin embargo, los niños, como recién llegados a un mundo que es más antiguo, necesitan que se les presenten pacientemente. Esto evita, por un lado, que “el mundo pueda destruirlos” y, por otro lado, que el mundo mismo está destrozado por esta cohorte de “*nouveaux venus qui déferle sur lui*”²⁷. La responsabilidad de los educadores es presentar modelos frente a los niños asumiendo la realidad del «mundo tal como es». Les corresponde a ellos aceptar que han de decirles a los niños «*voici notre monde*»²⁸, no es perfecto, pero es el nuestra y pronto será el tuyo. Hacerlo es darle al niño la oportunidad no solo de conocer, comprender y transformar el mundo, sin aún más de manifestar por completo su autoridad fundadora para las generaciones futuras. En el caso de América, el ejemplo de esta actitud es el proporcionado por las «Reflexiones sobre Little Rock». En este artículo, Arendt denuncia, frente a la segregación, la actitud del Estado Federal a comenzar la integración en todos los lugares desde las escuelas públicas. Eso significa “*faire peser sur les enfants, noirs et blancs, le fardeau de la*

²⁵ H. Arendt, *La Crise de la culture, huit exercices de pensée politique*, Trad. P. Lévy, Paris, Gallimard, 2002 [1968], p. 247. Trad. española personal : «*Es precisamente para preservar lo nuevo y revolucionario en cada niño que la educación debe ser conservadora; debe proteger esta novedad y presentarla como un nuevo fermento en un mundo ya viejo que, por revolucionarias que sean sus acciones, es desde el punto de vista de la próxima generación, obsoleto y cercano a la ruina*».

²⁶ *Idem.* Trad. española personal : «*Restaurar sigue siendo posible*»

²⁷ *Ibid.*, p. 239. Trad. española personal : «*recién llegados que lo invaden*»

²⁸ *Ibid.*, p. 243. Trad. española personal : «*Aquí está nuestro mundo*»

résolution d'un problème que les adultes, depuis des générations s'étaient avoués eux-mêmes incapables de résoudre"²⁹

7.4. Dimensión identitaria

Las entrevistas revelan que la mayoría de estos jóvenes consideran la relación con el país de origen de los padres (sobre todo para los que son de la lengua materna diferente del castellano, la cultura, los valores, etc.) y el país de nacimiento que es España (la lengua castellana, la cultura, las oportunidades de estudios, vida mejor, etc.) desde una doble significados. El país de origen de los padres con la lengua, la cultura y sus valores como la que le identifica; ella conlleva la identidad. Mientras que España con la lengua castellana, su cultura y sus oportunidades como la que posibilitan la integración y protege o previene contra toda posible segregación e inseguridad física y material.

Otro elemento importante a la hora de tratar la dimensión identitaria, se destaca una clara consciencia de una identidad múltiple en los jóvenes de la segunda generación. La aprehensión de esta identidad múltiple como una riqueza importante y completa de su identificación exige reconocimiento y respeto que parte de la sociedad. Es lo que subraya Roca cuanto afirma que:

*[Varias identidades] capacitan a la persona para adaptarse y ser incluidos con más facilidad en los contextos multiculturales. En este sentido, los hijos de padres inmigrados parten de una ventaja con respecto a los autóctonos: desarrollan una gran capacidad creativa en situación de interculturalidad y un sentido de doble pertenencia*³⁰.

Frente a la realidad multicultural actual que enfrentan las sociedades, el requisito de reconocimiento de la identidad cultural lejos de ser simplemente un favor es en realidad una necesidad humana vital. Para apoyar esta afirmación, tomamos como punto de partida

²⁹ H. Arendt, "Réflexions sur Little Rock" in *Responsabilité et jugement*, Paris, Payot, 2009[2003], p. 261. Trad. Española personal : «responsabilizar a los niños blancos y negros con la carga de resolver un problema que los adultos, durante generaciones, no habían podido resolver»

³⁰ Roca, N. *La política de lo diverso. ¿Producción, reconocimiento o apropiación de los intercultural?*, Barcelona: Barcelona Centre for International Affairs, 2008, p. 47. Recuperado de: https://www.cidob.org/es/media2/publicacions/monografias/la_politica_de_lo_di%20verso/06_roca

los supuestos vínculos entre reconocimiento e identidad. Dos cambios están detrás de este enlace. Por un lado, el colapso del antiguo régimen con su corolario de jerarquías sociales a favor de la noción de igual dignidad. Al honor, otorgado inequívocamente, le sucede la noción moderna de la dignidad humana con un sentido universalista e igualitario. Y, por otro lado, el nacimiento de una nueva concepción de la identidad individual en la forma de una identidad individualizada, en su fondo, un ideal de autenticidad de la persona humana. Esta noción de autenticidad se desarrolla a partir de un desplazamiento del acento moral. Ya no debe a Dios el hecho de que algo esté bien o mal, sino que la corrección se descubre en un retorno interior hacia uno mismo. Se abre a un nuevo descubrimiento de uno mismo como un ser humano único en su particularidad. Este descubrimiento toma un mayor acento con Herder al aplicar esta idea de originalidad no solo individualmente sino también a las personas que comparten una cultura. Él argumenta que *“il existe une certaine façon d’être humain qui est ma façon. Je suis appelé à vivre ma vie de cette façon, non à l’imitation de la vie de quelqu’un d’autre”*³¹ .

Pero dado que el hombre es un ser de contacto, de relación, un ser relacional que entra en relaciones con otros, esta relación, porque participa en la autodefinición de sí mismo, define en gran parte su identidad. Taylor toma el ejemplo del lenguaje tomado en su sentido amplio incluyendo el lenguaje y las palabras, pero también el lenguaje del arte, los gestos y el amor, etc. afirmar que estos modos de expresión no solo surgen de encuentros e intercambios con otros, sino que solo tienen sentido en este diálogo con otros. Por lo tanto, nuestra identidad se construye en un diálogo con los demás, la vida humana en sí misma con un carácter «dialógico» fundamental, nuestro ego es «dialógico». Según el autor: *“la thèse est que notre identité est partiellement formée par la reconnaissance ou par son absence, ou encore par la mauvaise perception qu’en ont les autres”*³². Y es precisamente en este nivel donde reside el problema del reconocimiento. Consiste en el hecho de que la *“découverte de ma propre identité ne signifie pas que je l’élabore dans l’isolement, mais que je la négocie par le dialogue partiellement extérieur, partiellement intérieur, avec d’autres [...] et la tentative peut*

³¹ Taylor, *Multiculturalisme. Différence et démocratie* (1992), trad. Denis-Armand Canal, Paris: Editions Champs/Flammarion, 1994, p. 47. Trad. española personal : «Hay una cierta forma de ser humano que es mi forma. Estoy llamado a vivir mi vida de esta manera, no a imitar la vida de otra persona».

³² *Ibid.*, p. 41. Trad. española personal : «la tesis es que nuestra identidad está parcialmente formada por el reconocimiento o su ausencia, o por la mala percepción que otros tienen».

échouer”³³. Lo cual con el ideal de autenticidad de la persona humana no puede ser admitido como una negación de ninguna diferencia e incluso constituye una especie de encarcelamiento de ciertas personas en una forma de deformación y reducción que no les pertenece.

Como Taylor señala:

*[Aujourd’hui] les relations de race et les discussions sur le multiculturalisme sont sous-tendus par l’idée que le déni de reconnaissance peut être une forme d’oppression [...] l’idée d’authenticité a introduit une dimension nouvelle dans la reconnaissance égalitaire, qui fonctionne maintenant avec quelque chose qui ressemble à sa propre notion de l’authenticité, tout au moins en ce qui concerne la dénonciation des déformations induites par les autres.*³⁴

En cuanto a la respuesta de los jóvenes ante este “espejo tóxico”, podemos observar tres grandes estrategias³⁵: la primera y la segunda consisten ambas en la aceptación e identificación con la imagen estigmatizadora que la sociedad tiene de ellos pero desde materialización de estrategias distintas. En la primera como tal, se trata de una identificación con lo negativo de las representaciones que tiene la sociedad sin ninguna esperanza de cambio y que tendrá como consecuencias: conflictos, marginalización, violencia, conductas delictivas, etc.

La segunda por su parte consiste en una identificación con la imagen pero desde una estrategia de la victimización en las relaciones interétnicas que busca sacar el máximo beneficio de su situación.

La tercera estrategia radica en el reconocimiento de la imagen tóxico y en un profundo y consciente trabajo en las interacciones para mejorar y cambiar esta imagen. “Nuestra

³³ *Ibid.*, pp. 52-53. Trad. española personal: «descubrir mi propia identidad no significa que la desarrolle de forma aislada, sino que la negocie a través de un diálogo parcialmente externo, parcialmente interno, con otros [...] y el intento puede fallar».

³⁴ *Ibid.*, p. 55. Trad. española personal: «[Hoy] las relaciones raciales y las discusiones sobre el multiculturalismo se basan en la idea de que la negación del reconocimiento puede ser una forma de opresión [...] la idea de autenticidad ha introducido una nueva dimensión en el reconocimiento igualitario, que ahora funciona con algo que se asemeja a su propia noción de autenticidad, al menos en lo que se refiere a la denuncia de deformaciones inducidas por otros».

³⁵ Suárez-Orozco G. y Suárez-Orozco C, *op. cit.*

responsabilidad como jóvenes hijos de personas inmigrantes es dar a conocer mejor lo que realmente somos nosotros” ha declarado una de los jóvenes que empieza la Universidad. Añade: “Vivimos en sociedad, por tanto, lo que opina la gente sobre nosotros como extranjeros es importante. Hay que hacer las cosas de manera más bien para dar una imagen real y positiva de lo que somos. El contacto con la población española es el medio adecuado para lograr tal deseo”.

8. CONCLUSION

Después de realizar esta investigación nos atrevemos a plantear algunas conclusiones y recomendaciones, que puedan ayudar a conocer mejor incluso a apoyar procesos de integración en el barrio de la Ventilla.

Nos atrevemos a decir que hay una correlación entre organización de las principales instituciones en el nivel estructural, la definición de la sociedad con respecto a la inmigración y el modo de integrar a sus padres es una variable importante a la hora de la construcción de la identidad de los hijos de personas migrantes (su sentimiento de pertenencia e identificación).

Conforme al estudio de Aparicio y Portes, “*Creecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes*”, la mayoría de los jóvenes, hijos de personas migrantes entrevistados desarrollan un alto sentimiento de integración y una cierta adaptación a la cultura española; cultura y gastronomía que admiran, respetan y les agrada. Por ellos, el nivel de interrelación con las personas españoles es muy bueno, a pesar de que en la observación la realidad es diferente. Agradecen también la posibilidad de poseer dos culturas y sumar identidades. Sin embargo, la fuerte percepción de identificación con el país de origen de los padres es una variable a tener en cuenta a la hora de establecer políticas generales de integración.

En cuanto a la integración, los jóvenes tienen el sentimiento de estar integrados. Podemos entender esto en relación con la tasa elevado de las interrelaciones entre jóvenes de padres de otro origen y los nativos. Esta relación ayuda a sentirse integrado más allá de la situación puntual de rechazo o racismo que se puede vivir. Pensamos que la configuración

del barrio y la presencia de diversas instituciones de apoyo a las familias de personas migrantes tienen un papel importante.

Nuestra investigación ayuda a contemplar que el término “extranjero” como arquetipo, y otros estereotipos específicos (moro, negro, etc.), para definir a sus padres en el ámbito laboral, y en algunos casos a ellos mismo, tiene como consecuencia una idea, que según ellos, se puede resumir así: “Los inmigrantes, los queremos en cuanto que son mano de obra barata y útil o cuando tiene dinero, sino no tienen ninguna importancia”. En este sentido, estos jóvenes viven por tanto en una tensión continua entre exclusión (marcado por la ausencia de derechos y reconocimiento de sus padres y familiares) e integración (en cuanto españoles nacidos y con nacionalidad). Los problemas en este ámbito tienen una directa influencia sobre el ámbito educativo y podría dificultar la integración. Ante una situación laboral con muy pocas perspectivas por ellos, hay posibilidad de desaparición de motivación en los jóvenes que se encuentren todavía en las escuelas. Y estos supondrían descenso de los logros escolares y quizá justificaría la aspiración al abandono escolar de algunos después del bachillerato.

La verdad es que recibir no es acoger. Creo que, si quedamos sobre la necesidad por su impacto económico, demográfico, desarrollo, etc. despreciamos un elemento fundamental de la dimensión humana para dejar lugar a su mera instrumentalización. Lo que no garantiza una verdadera integración con respecto la dignidad y la igualdad entre las personas. Lo más importante es el cambio de la mirada (personal y socialmente) sobre el “otro” desde una perspectiva del “deber” y “querer”. La integración de los hijos de personas migrantes es importante no sólo porque es útil o práctica sino también porque son parte de la identidad española. Aquí es la gran pregunta del “vivir juntos”. Si es importante proporcionar una nueva caracterización de la realidad migratoria, es aún más relevante la tarea del gobierno o del Estado en la facilitación de un proceso de integración más humano e inclusivo. Tal vez haría falta repensar las políticas migratorias a nivel comunitaria y nacional y de integración social y efectiva para evitar o anticipar sobre la situación de discriminación y el sentimiento de no pertenencia que conduce a las tensiones y a la violencia.

En conclusión, podemos decir que la manera con la que un país se posiciona con respecto a la inmigración influye en los sentimientos de pertenencia y de identificación con el

mismo. Así, en España, que hasta hace poco no se identificaba como un país de migración, en el que la nacionalidad no se otorgaba sino de manera excepcional a los hijos de personas migrantes que hoy a pesar de la misma nacionalidad quedan llamados “hijos de personas migrantes”, es de todo evidente que esos jóvenes manifiesta una reticencia a la hora de identificarse completamente como español y por tanto mantengan sentimientos de identificación igual con el país de origen, a pesar de su carácter desconocido por algunos. Una situación que por muchos de ellos se verá cambiado por una política más abierta a la diversidad.

En cuanto al efecto de la investigación en mí, enfatizaremos que este estudio y las diversas actividades que ofreció me dieron la oportunidad de darme cuenta del progreso realizado en mi propia integración desde mi llegada aquí en España. Un elemento que sale de las diferentes entrevistas es la diversidad cultural y de ritmo en cuanto a la integración. Igual que yo, cada familia migrante tiene su historia de integración establecido desde la tensión entre la identificación con el país de origen y el país de acogida o de nacimiento. Este entre-dos cultural podría ser una riqueza en cuanto a nuestra identidad si se abre al otro y se ve recíprocamente reconocido por él. Cada persona por su originalidad enriquece a la humanidad a través de su contacto con el otro. La diferencia, por lo tanto, no debe ser una fuente de discordia o división, sino una fuente de progreso para la humanidad. La diferencia abre a la innovación y la imprevisibilidad que construye el mundo. Se trata aquí de la importancia de una antropología contextual³⁶ y de la exigencia de un diálogo intercultural de la integración³⁷.

³⁶ Cf. Poché, F., *Sujet, parole et exclusion, Une philosophie du sujet parlant*, Paris, 1996.

³⁷ El diálogo intercultural aquí se entiende desde lo que Betancourt considera como “una exigencia ética de redimensionar no sólo nuestras tradiciones de origen sino también los fines mismos a los que ellas apuntan; es decir, no sólo redimensionar nuestro pasado sino también nuestro futuro con la visualización de fines más universales y ecuménicos”. Raul Fonet-Betancourt, “La inmigración en contexto de globalización como diálogo intercultural”, en *Center for Migration Studies special issues (Wiley Online Library)*, Vol. 18, Issue 2, Marzo 2003, p. 40. Consultado online el 15/02/2018 en <http://dx.doi.org/10.1111/j.2050-411X.2003.tb00315.x>

Fonet-Betancourt afirma que partir de esta experiencia de diálogo intercultural significa, en concreto, saber responder a la nostalgia de las personas migrantes o a sus miedos de perder la identidad con una práctica de convivencia que no solo tolera sus mundos sino que los ve como fuente para redimensionar el mundo propio, el espacio de nuestra condición humana desde otras perspectivas y experiencias. Y significa también un proceso de acompañamiento para que los inmigrantes se orienten mejor en el mundo "receptor," sepan leer sus "códigos;" pero también - y con esto volvemos a subrayar la importancia de la esfera del derecho - para reclamar su derecho a la participación plena en la configuración pública - política, religiosa, cultural, etc. - de las sociedades "receptoras."

9. PROPUESTAS PARA MEJORAR

9.1. Educar para una apertura a la diversidad y la inclusión

La investigación subraya la importancia de tratar explícitamente y repetidamente las cuestiones de la discriminación y de las etiquetas sociales en el ámbito de las escuelas y desde él, ofreciendo respecto a la escuela, espacios y designando personas de referencia para que los alumnos puedan acudir a informarse o pedir ayuda.

Para aprender a vivir juntos en el siglo XXI, las políticas de integración debería tomar nota de estas nuevas situaciones y aceptar la diversidad cultural como una riqueza. La educación debe ser un desafío real en este nuevo contexto de intercomunicación y contactos crecientes en todo el mundo, que ha resaltado la diversidad étnica, cultural y lingüística que caracteriza al mundo para siempre. De hecho, el fomento de la cohesión y convivencia social real debería ser uno de los objetivos principales de una educación formal, inclusiva e intercultural. La educación intercultural, que por extensión es la formación de una identidad cultural que va mucho más allá de la mera transmisión de un patrimonio cultural, es una apertura para el hombre a la riqueza de la diversidad que representa la humanidad. Ella le da una visión global de las posibilidades de realización de su “vivir con”. Por lo tanto, la tarea de la escuela se redefine mediante este encuentro entre educación, cultura y migración. La escuela no está limitada, en este sentido, a su carácter de aprendizaje de un conocimiento, sino se establece como lugar de toma de conciencia del carácter dialógico de nuestra identidad cultural y de la diversidad. En este contexto, es más que necesario establecer políticas que favorezcan el acceso a la educación y a la formación de liderazgo de las nuevas generaciones.

Si bien es fundamental que tanto los estudiantes como los docentes tomen conciencia de las complejidades de la diversidad, es igualmente importante darse cuenta de que esta es una tarea que va más allá de la escuela e implica la sociedad en su conjunto porque la escuela es solo uno de los componentes de esta sociedad. No será posible, por ejemplo, capacitar a los alumnos en la tolerancia y el respeto por las diferencias si, fuera de la escuela, experimentan actitudes y comportamientos que contradicen la enseñanza de la escuela. Como dice Edgar Morin:

*Si, par exemple, l'école enseigne des valeurs comme la "solidarité", ["interculturalité"] et "l'égalité", alors qu'elles sont considérées comme marginales hors du milieu scolaire, il ne sera pas possible d'attendre des résultats positifs. Il serait également hypocrite "d'enseigner" aux individus comment se comporter dans la société si on n'apprend pas à ces mêmes étudiants la structure, les mécanismes et les effets de la société*³⁸

Esta educación es principalmente familiar. Los padres deben ser mediadores en la construcción de la identidad de sus hijos. En el sentido de Hervé Carrier, la familia debe *"dans chaque projet de politique culturelle, être considérée comme le fondement privilégié où se communique et s'enrichit la sagesse populaire, où se cultivent les valeurs éthiques et spirituelles qui confèrent toute sa dignité à la culture vivante."*³⁹

El enfoque debe estar en la educación básica desde la familia que ordena y es responsable de nuestro futuro existencial. Porque la persona desde su nacimiento adquiere e interioriza los aspectos de su cultura en su familia que la moldea. Así, la familia tiene la capacidad de ayudar a sus hijos a superar las representaciones e imágenes sociales negativas. Sin embargo, hay familias que vivieron y siguen viviendo experiencias negativas con la sociedad de acogida. En este sentido, se transforman en alimentador y ampliador de estrategias defensivas y marginadoras en los hijos contra la misma sociedad. Tal situación subraya la importancia de ser atento a la integración y sobre todo a la regularización política (igualdad, ciudadanía, etc.) y jurídica (acceso a derechos básicos) de las familias inmigrantes. Y aquí, la importancia de una sociedad civil movilizadora desde el planteamiento de campañas de incidencia pública y defensa de derechos básicos para todos.

³⁸E. Morin, *Education post-moderne*, PUF, Paris, 1999, P.57. Trad. española personal : « Si, por ejemplo, la escuela enseña valores como « solidaridad », [« interculturalidad »] e « igualdad », mientras que se consideran marginales fuera del entorno escolar, no será posible esperar resultados positivos. También sería hipócrita enseñar a las personas cómo comportarse en la sociedad si no enseñamos a estos mismos estudiantes la estructura, los mecanismos y los efectos de la sociedad ».

³⁹ H. Carrier, *Lexique de la culture. Pour l'analyse culturelle et l'inculturation*, Belgique, Desclée, 1992, p. 264-265. Trad. española personal : « en cada proyecto de política cultural, ser considerado como el fundamento privilegiado en el que se comunica y se enriquece la sabiduría popular, donde se cultivan los valores éticos y espirituales que otorgan toda la dignidad a la cultura viva »

9.2. Una participación activa y liderazgo

Desde la tercera estrategia desarrollada por los jóvenes a la hora de responder a la imagen tóxica que pueda tener la sociedad, se trataría de multiplicar las iniciativas de encuentro en las cuales los hijos de personas inmigrantes entran en contacto y puedan compartir toda la riqueza que tienen con los nativos y recibir de ellos. Así se podría acabar con los estereotipos y estigmatizaciones que son al origen del miedo y del comportamiento de rechazo hacia las personas.

Las administraciones tienen un papel importante a la hora de fomentar una percepción y actitud positiva hacia las personas inmigrantes y/o sus hijos. No se trata solamente de política de integración desde un centro de participación e integración sino también de una cuestión de equiparación de los derechos y oportunidades entre hijos de personas inmigrantes y autóctonos. El acceso no sólo a los servicios, sino también a todos aquellos espacios de participación política y social, va generando las condiciones necesarias para que los hijos de personas inmigrantes ejerzan una ciudadanía activa y se sientan parte entera de la sociedad. Quizá hace falta volver al último Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) para redescubrir las riquezas que ofrece para lograr tal realidad.

10.BIBLIOGRAFIA

LIBROS

ARENDT, H. (2003): *La Crise de la culture, huit exercices de pensée politique* (1968), Trad. P. Lévy, Paris: Gallimard.

ARENDT, H. (2009): “Réflexions sur Little Rock” in *Responsabilité et jugement*, Paris: Payot.

CARRIER, H. (1992): *Lexique de la culture. Pour l'analyse culturelle et l'inculturation*, Belgique: Desclée.

GUADAMILAS PLEITE, F. (2017): *Europa entre el miedo y la hospitalidad*. Cantabria: Sal Terrae.

MORIN, E. (1999): *Education post-moderne*, Paris: PUF.

PIOTTE, J. M. (2001): *Les neufs clés de la modernité*, Montréal: Québec Amérique.

PORTES, A. y RAMBAUT R. (1996): *Immigrant America. A Portrait*. University of California Press, Berkeley.

PORTES, A. y RUMBAUT, R.G. (2001): *Legacies, the story of the immigrant Second Generation*. Los Angeles and New York: University of California Press and Russell Sage Foundation.

SUÁREZ-OROZCO, G. y SUÁREZ-OROZCO, C. (2003): *La infancia de la inmigración*. Madrid: Morata.

TAYLOR, C. (1994): *Multiculturalisme. Différence et démocratie* (1992), trad. Denis-Armand Canal, Paris: Editions Champs/Flammarion.

TAYLOR, C. (1998): *les Sources du moi. La formation de l'identité moderne*, Paris: Seuil.

ARTÍCULOS DE REVISTA

APARICIO, R. (2004): “La integración de los hijos de los inmigrantes de la llamada segunda generación”, *IV Congreso de la inmigración en España. Ciudadanía y Participación*. Gerona.

CARRETERO, N. “Yo también soy español. Hijos de inmigrantes nacidos en España forman la llamada segunda generación, bien integrada y que aporta diversidad a un país históricamente homogéneo” en *El País*, 18 septiembre 2016.

https://politica.elpais.com/politica/2016/09/13/actualidad/1473758176_296143.html

GARCIA BORREGO, I. (2003): Los hijos de inmigrantes como tema sociológico: la cuestión de “la segunda generación” en *Anduli: revista Andaluza de Ciencias Sociales*, Vol 3, 2003, pp. 27-46.

IZQUIERDO RODRÍGUEZ, Rosa M. (2010): La experiencia psicosocial de la inmigración en los menores: Retos educativos en *La persona más allá de la Migración: Manual de intervención psicosocial con personas migrantes*, Valencia: Fundación CeiMigra.

LABRADOR FERNÁNDEZ, Jesús y BLANCO PUGA, María R. y ORTIZ VALDEZ, Miguel A. (2007): La incorporación a la vida adulta de Jóvenes Hijos de inmigrantes: un modelo abierto en *Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y para la integración*, Dirección General de Juventud de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias, Canarias.

<https://canariasintercultural.wordpress.com/2008/11/24/juventud-e-inmigracion-desafios-para-la-participacion-y-la-integracion/>

PORTES A., APARACIO R., HALLER W., VICKSTROM E. (2011): Progresar en Madrid: aspiraciones y expectativas de la segunda generación en España, *Reis 134*, pp 55-86.

ROCA, N. (2008): La política de lo diverso. *¿Producción, reconocimiento o apropiación de los intercultural?*, Barcelona: Barcelona Centre for International Affairs.

https://www.cidob.org/es/media2/publicacions/monografias/la_politica_de_lo_di%20verso/06_roca

TERRÉN, E. (2007): “Adolescencia, inmigración e identidad” en *Juventud e inmigración. Desafíos para la participación y para la integración*, Dirección General de Juventud de la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias, Canarias.

11. ANEXOS

1. Ocupación de los padres

-Nivel de estudios:

- Situación laboral actual:

2. Nacimientos en Madrid y Ventilla según nacionalidad de los padres.

Datos sociodemográficos.

Sexo: Hombre ()

Mujer: ()

Edad:

Lugar de residencia:

Nivel de estudios:

Estudios primarios ()

Formación profesional medio ()

Estudios secundarios ()

Formación profesional superior ()

Bachillerato ()

Estudios universitarios ()

Otros (especificar):

Situación laboral actual:

Desempleado/a () Estudiante ()

Empleado/a () Otros (especificar):

Pensionista ()

Responda a cada cuestión:

Dimensión Estructural

Pregunta 1. ¿Naciste en España o en otro país?

Pregunta 2. ¿Tienes otra nacionalidad aparte de la española?

Pregunta 3: ¿De dónde son tus Padres?

Pregunta 4: ¿Dónde residen?

Pregunta 5: ¿De dónde son tus abuelos?

Pregunta 6: ¿Dónde residen?

Pregunta 7: ¿Tienes hermanos? ¿Cuántos?

Pregunta 8: ¿Cuántos residen aquí?

Pregunta 9: ¿Qué colegio frecuentas?

Pregunta 10: ¿Tienes contacto con otros alumnos en el colegio?

Pregunta 11: ¿Qué trato recibes de los profesores? Y de los alumnos? y de la administración del colegio?

Dimensión Cognitivo-cultural

Pregunta 1: ¿Hablas español?

2: ¿Qué es lo que te gusta más de España?

- Comida ()

- Baile ()

- Música ()

- Artes ()

- Otros ()

3: ¿Conservas algunas prácticas típicas del país de tus padres o abuelos? ¿Cuáles?

Dimensión social

Pregunta 1: ¿Qué porcentaje de las personas con las que te relacionas son españoles y que porcentaje son del país de origen de tus padres o abuelos?

Pregunta 2: ¿Tienes amigo/as españoles en tu escuela o tu trabajo?

Pregunta 3: ¿Qué percepción tienes tú de cómo la gente de miran?

Pregunta 4: ¿Has sido rechazado/a en alguna ocasión por cuestiones de procedencia?
¿Cómo usted sabe que el rechazo es por su procedencia?

Pregunta 5: ¿Cuál podría ser el motivo de rechazo en caso de que se produjese?

Pregunta 6: ¿Qué obstáculos te has podido encontrar por ser hijo/a o nieto/a de personas que han venido de otro país?

Pregunta 7. ¿Te has encontrado con alguien xenófobo o racista? ¿En qué situaciones?

Pregunta 8: ¿Cómo crees que se puede superar la xenofobia y el racismo?

Dimensión identitaria

Pregunta 1: ¿Te has sentido orgulloso/a de tener raíces de otro país? ¿Por qué?

Pregunta 2: ¿Has sentido alguna vez vergüenza por ello? ¿Por qué?

Pregunta 3: Me siento:

- Sólo del país de origen de mis padres ()
- Un poco más del país de origen de mis padres que español ()
- Tan del país de origen de mis padres como español ()
- Más español que del país de origen de mis padres ()
- Sólo español ()

4. ¿Es bueno ser español y a la vez tener características de otro país? ¿Por qué?

5. ¿Qué ventajas tiene ser español/a?

6. ¿Y qué inconvenientes?

7. ¿Qué ventajas tiene tener ascendencia de otro país?

8. ¿Es bueno sumar identidades? ¿Por qué?

9. ¿Cómo construir puentes para que haya más tolerancia y respeto a la diversidad?

10. ¿Cómo enseñar a respetar la pluralidad de nuestro país?

11. Después de todo lo que has contado, ¿tú te sientes integrado aquí? ¿Cómo te sientes?

12. ¿Qué planes de futuro tienes en cuanto a los estudios y al trabajo?

ANEXO 2

Entrevista Padres

Datos sociodemográficos.

Sexo: Hombre ()

Mujer: ()

Edad:

Lugar de residencia:

Nivel de estudios:

Estudios primarios ()

Formación profesional medio ()

Estudios secundarios ()

Formación profesional superior ()

Bachillerato ()

Estudios universitarios ()

Otros (especificar):

Situación laboral actual:

Desempleado/a () Estudiante ()

Empleado/a () Otros (especificar):

Pensionista ()

Responda a cada cuestión:

1. ¿Qué dificultad usted ha encontrado para integrarse?
2. ¿Qué dificultad cree usted que encuentren sus hijos para integrarse?
3. ¿Qué relación tiene usted con sus vecinos?
4. ¿Qué mirada piensa usted que la gente tiene sobre sus hijos? ¿Son españoles o de otro país?
5. ¿Cómo usted piensa que se sienten sus hijos?

- Español ()

- De otro país ()

- De ambos ()