

diferentes mecanismos de control y los actores involucrados en este proceso. El control migratorio es un eje central de la política europea y española, por lo que este libro coordinado por López-Sala y Godeanu resulta una excelente base para la investigación sobre el control migratorio a nivel nacional y una aportación valiosa para los estudios internacionales.

SUSANA FERREIRA

Instituto Português de Relações
Internacionais (IPRI)

MOFFETTE, D. (2018). *Governing irregular migration: bordering culture, labour, and security in Spain*. Vancouver: UBC Press, 220 pp.

El libro que aquí se reseña constituye una de las obras de reciente factura con mayor profundidad de análisis sobre la gobernanza, manejo y control político-social del fenómeno de las migraciones y los flujos de inmigrantes irregulares en los modernos países desarrollados. El texto aborda una de las problemáticas fundamentales de la Europa reciente: la tendencia creciente de apertura de fronteras, traducida a un cada vez mayor libre tránsito de personas y mercancías hacia dentro del territorio europeo, mientras se consolidan los alzamientos de muros y fronteras hacia el exterior. Ello pone en evidencia las paradojas que enfrentan los modernos estados europeos y la misma esencia de la Unión Europea, la cual se muestra insolidaria y lejos de su celebrado aperturismo fundacional. David Moffette desgrana en su libro un análisis de la gobernanza migrato-

ria en España fundamentado en un extenso conocimiento de la realidad del país, el cual constituye un caso de estudio singular y significativo al mismo tiempo. España se ha convertido, en los últimos años, en un destino de inmigración preferente, en buena medida por su condición de puerta de entrada a Europa en medio de la peor crisis de refugiados de su historia. Hacia dentro de España se han conjugado distintas lógicas gubernamentales, combinando, en el pasado reciente, momentos de regularizaciones masivas de población en situación irregular con unas políticas de integración expansivas. Mientras, en la última década se han ejecutado más procesos de expulsión que nunca, lo que sumado a la oleada de recortes en derechos y políticas sociales post crisis económica no ha hecho sino agravar las situaciones de desigualdad y exclusión que afectan a la población de origen inmigrante. España resulta un caso significativo en cuanto a las prácticas securitarias en la frontera mediterránea, también en cuanto a la importancia de la herencia colonialista en los procesos de enmarcado de la inmigración, o como caso ejemplar para evidenciar la relación causal entre trabajo precario de los inmigrantes y un reconocimiento de ciudadanía fallido. Todo ello hace de sobrado interés el completo análisis que Moffette articula, ofreciendo una valiosa caja de herramientas para entender las dinámicas sociales que configuran la gobernanza sobre las migraciones en España.

La estrategia metodológica que seguirá el autor para el desarrollo de su libro se apoya en tres gran-

des pilares analíticos, en esencia, tres estrategias de tipo foucaultiano para el análisis de las políticas públicas que son ya preceptivas en los análisis estructuralistas. De esta manera, se entrelaza en el texto una *historiografía* de las políticas públicas, que atiende a los períodos de continuidad y ruptura en la agenda política sobre migraciones; una *arqueología*, o estudio de los procesos de enmarcado del fenómeno migratorio; y una *reconstrucción genealógica*, enfocada en las dinámicas de poder, negociaciones y acuerdos entre los actores que han configurado y configuran la gobernanza migratoria en España. Antes de dar paso al análisis de las lógicas de gobernanza, Moffette también hace una precisión epistemológica sobre la polisemia del sustantivo irregular. Esta precisión orientará el desarrollo argumental de la obra, pues, matizando lo expuesto por otros autores previamente, Moffette insiste en que la manera apropiada de nombrar el fenómeno sería mediante la fórmula de *inmigrante en situación administrativa irregular*. No en vano, se apunta en la obra, la ilegalidad (*unlawfulness*) subyace al acto, no al sujeto, por lo que la lógica detrás de las verbalizaciones “inmigrante ilegal”, “inmigrante irregular” u otras adjetivaciones sobre el sustantivo inmigrante, no hacen sino remarcar el estigma de imposibilidad que pesa sobre el sujeto migrante.

El libro avanza, así, hacia el segundo capítulo, abordando la emergencia de la categoría de inmigrante en situación irregular en España como objeto de gobernanza (sujeto a gobernar) prioritario. El autor

comienza con una aproximación al ordenamiento jurídico en España como una más de las tecnologías de la gobernanza migratoria, subrayando que la ley no es sino el resultado de construir un asunto social como un problema que necesita ser regulado por vía jurídica. En este sentido, mientras otros expertos en el caso español señalan la Ley 7/1985 como el momento fundacional de la ley migratoria en España, Moffette repasa otros decretos, regulaciones, instrucciones policiales y el conjunto de dispositivos jurídicos legales previos y posteriores a dicha ley y que dieron y siguen dando cobertura a la gobernanza de las migraciones en España. En este capítulo, además, se presentan dos conceptos fundamentales para entender toda la propuesta teórica contenida en las casi 170 páginas del libro: los conceptos de deportabilidad (*deportability*) y liminalidad. El concepto de *liminalidad* se refiere al estatus jurídico y de derechos incierto (legalidad liminal) del inmigrante que entra de forma irregular al país, lo que subordina y fragiliza aún más su situación por la desprotección y ausencia de reconocimiento de su condición de ciudadano. El concepto de *deportabilidad*, por su parte, viene a subrayar la amenaza o posibilidad de ser deportado que pesa sobre el inmigrante en esa situación de legalidad liminal. Tal y como argumenta Moffette en los posteriores capítulos, los inmigrantes en situación irregular se sitúan en una situación de liminalidad y amenaza constante de ser deportados, situación sobre la cual se construyen y articulan las tres principales lógicas o dispositivos de la gobernanza mi-

gratoria en España: culturalización, laboralización y securización. Los tres capítulos siguientes, centrales en su libro, se dedican a cada una de estas lógicas de forma expresa.

El capítulo tercero da cuenta de los procesos de *culturalización* como parte de las estrategias de gobernanza sobre las migraciones en España. En el mismo, se analiza la noción de comunidad hispana como una construcción cultural clave para entender la preferencia por la inmigración de origen latino en España. La novedad del análisis de Moffette es tratar de reconstruir los procesos de enmarcado y formación del discurso en torno a unos sentimientos comunes de hispanidad, sustentados en los históricos esfuerzos identitarios de las élites de poder en España, en especial durante el franquismo. Los elementos de construcción de una identidad hispana tienen que ver, principalmente, con los lazos históricos entre España y los países de Iberoamérica, y con la moral y fe cristiana común entre ambas culturas. Este último elemento sirve a un doble propósito: reforzar la identificación con la comunidad iberoamericana, mientras que se justifica un distanciamiento y extrañamiento con la comunidad musulmana, presentada como diametralmente opuesta a la hispana. La mayor aportación del capítulo es, de hecho, la exploración de los distintos procesos de enmarcado que caracterizan a la población musulmana como “sujetos imposibles” (Ngai, 2004), irreconciliables con la comunidad o identidad hispana. A estos procesos de enmarcado cultural de las comunidades hispanas y musulma-

nas han contribuido, como apunta el texto, los distintos gobiernos en España, en particular los gobiernos conservadores del Partido Popular, así como los distintos medios de comunicación, especialmente el diario *El País* (frecuentemente citado por Moffette a lo largo de su obra, a la sazón considerado por algunos un intelectual orgánico en España —en el sentido de Gramsci).

El capítulo cuarto, por su parte, aborda otra de las patas del modelo de gobernanza de las migraciones en España: la *laboralización* de los flujos migratorios como parte de las estrategias políticas que caracterizan la racionalidad capitalista liberal y neoliberal. Moffette hace gravitar el capítulo sobre uno de los dispositivos legales de organización de los flujos migratorios en España: los conocidos como sistemas de cuotas o programas de contingentes, dirigidos a gestionar en exclusiva las ofertas de trabajo para extranjeros. La lógica que subyace a los sistemas de cuotas es la de acoger a los inmigrantes en el país sólo en caso de tener una oferta de trabajo en origen. En caso contrario, el mercado de trabajo no podría absorberlos y pasarían a ser un problema. Este dispositivo presenta como natural e inmutable una realidad particular, esta es, que el mercado de trabajo ha de informar en exclusiva las necesidades, límites o tipos de trabajo a los que la población inmigrante podrá acogerse. Dicho de otro modo, la laboralización de los flujos migratorios convierte a la población inmigrante en un mero factor productivo o mano de obra que ha de ser gestionada en función de unas “necesidades del mercado”

que se presentan como inalterables. La otra cara del dispositivo de laboralización es la que contribuye a enmarcar a los inmigrantes en situación irregular como indeseables, tramposos e insolidarios, en oposición a los que, llamados por las necesidades del mercado de trabajo, se convierten en deseables y por tanto merecedores de la solidaridad del Estado nacional. Lo que sucede, sin embargo, es que la población inmigrante en situación irregular habrá de integrarse en el mercado de trabajo informal o sumergido, permaneciendo durante tiempo indefinido en una situación de liminalidad y en su condición de “deportable”, hasta que se consiga regular la situación vía inserción en el mercado laboral formal y bajo la fórmula del arraigo. La integración laboral se convierte, así, en la condición sine qua non para la integración de la población inmigrante. Para rematar el capítulo, el autor se esfuerza en señalar cómo los dispositivos de cuotas se han convertido también en instrumentos de negociación entre países, de manera que los acuerdos particulares sobre contingentes de trabajadores reclutados en origen se convierten en poderosos instrumentos geopolíticos.

El capítulo quinto se dedica a la última de las dimensiones de la gobernanza de las migraciones en España: la *securización* de los flujos migratorios. El dispositivo securitario, apunta Moffette, no es nuevo en España, pese a que se observa, sobre todo desde la década de los 80, un repunte en el refuerzo del control de fronteras y un aumento en el número de detenciones y deportaciones. La lógica securitaria se

activa gracias a un enmarcado de los flujos migratorios particular: la población que entra irregularmente en España y/o permanece en el país sin autorización es criminalizada y considerada un peligro para la seguridad pública. Considerar la inmigración irregular como un problema de seguridad, según el autor, legitima un despliegue de medidas excepcionales que de otra manera sería intolerable. La amenaza del inmigrante en situación irregular se materializa, además de como una amenaza para la seguridad física individual, como una amenaza cultural para el sostenimiento de la identidad nacional y como una amenaza al Estado del bienestar y el mercado de trabajo. Además de las amenazas de fronteras hacia adentro, la securización de las migraciones tiene lugar en las fronteras exteriores como lugar prioritario, en especial la frontera sur. Moffette repasa en este capítulo los episodios de El Ángulo, en Ceuta, como ejemplo paradigmático de control y gestión migratoria en la frontera sur, que casi siempre se salda con la aplicación de dos prácticas securitarias de primera magnitud: la expulsión inmediata de inmigrantes y el refuerzo y sellado de las fronteras para evitar más entradas. El uso de la violencia, la aplicación de técnicas militares y las referencias bélicas en el despliegue del dispositivo securitario en España, apunta el autor, nos recuerda la vigencia del poder soberano descrito por Foucault. El control de los flujos migratorios es caracterizado, en este sentido, como un control biopolítico.

Las tres principales dimensiones de la gobernanza sobre las mi-

graciones son expuestas en la obra de Moffette de forma separada para dar espacio a un análisis pormenorizado. No obstante, la tesis que el autor defiende insiste de continuo en la importancia de tratar de comprender las intersecciones entre las tres y la manera en que se solapan y articulan para dar lugar a un modelo de gobernanza particular en España. De esas intersecciones da cuenta el capítulo sexto, señalando los elementos de la triada que se conjugan en la llamada gobernanza multi-escala y ampliando la mirada hacia modelos de gobernanza migratoria de otros países con características comunes, en especial los países de influencia mediterránea. Lo que, en esencia, hace característico el modelo de gobernanza multi-escala español es la relativa flexibilidad entre los distintos niveles de gobierno para articular los dispositivos de culturización, laboralización y securización en el territorio, dejando espacio para la discrecionalidad y arbitrariedad del agente individual envuelto en los procesos de decisión.

La tesis central de la obra queda resumida en el título del séptimo y último capítulo: *governing through probation*, logrando concentrar en tres palabras la particularidad de una gobernanza migratoria construida sobre la base de una inmigración irregular que se sitúa irremediamente en una posición de liminalidad y deportabilidad, lo que para Moffette inaugura en la biografía del inmigrante un periodo de prueba o libertad condicional (*probation*). Así, el modelo de gobernanza migratorio en España podría definirse como un régimen moral

de regulación basado en las lógicas de culturización, laborización y securización, las cuales movilizan simultáneamente una promesa de inclusión con la amenaza de la exclusión, situación que habrá de dirimirse en base al merecimiento, el sometimiento y la aquiescencia del inmigrante para con la gobernanza migratoria durante su periodo de prueba. Para ello, se hace uso de tecnologías de ciudadanía (o no-ciudadanía) y varias modalidades de poder que desplazan el control de flujos de inmigrantes desde la frontera hacia el interior del territorio, dentro del cual se somete al sujeto a una situación de extrema precariedad que condiciona definitivamente su estatus social y vital. Ante tal perspectiva, *Governing irregular migration* ofrece al investigador y/o interesado un profundo estudio, bien documentado y sin duda útil para el entendimiento del fenómeno migratorio en España y el mundo

LUIS RODRÍGUEZ-CALLES

Investigador pre-doctoral en el Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones (Universidad Pontificia de Comillas).

FERNÁNDEZ SUÁREZ, B. (2018) *La Alteridad Domesticada. La política de integración de migrantes en España: actores y territorios*. Ediciones Bellaterra. 304 pp.

El auge de la xenofobia en las sociedades europeas y norteamericanas en las últimas décadas, manifestado en la expansión del discurso antiinmigración a los partidos mayoritarios, un hecho indicativo de