



**COMILLAS**  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA  
*John*

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**REPERCUSIÓN DEL GRADO DE  
LIBERTAD ECONÓMICA EN EL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL  
BIENESTAR SOCIAL.  
EL CASO DE LA REPÚBLICA DE  
SINGAPUR Y LA REPÚBLICA  
DEMOCRÁTICA POPULAR DE LAO,  
DESDE 1985 HASTA 2015**

Autor: José Manuel García-Alfonso González  
Directora: Doctora Elisa Aracil Fernández.

MADRID | Abril de 2020

## RESUMEN

El presente trabajo tiene por finalidad estudiar la influencia que un mayor grado de libertad económica puede tener sobre el crecimiento económico y el bienestar social de un país. Tras el análisis de los casos de estudio, se concluye que existe una correlación positiva entre un mayor grado de libertad económica y un mayor crecimiento económico, así como con un mayor bienestar social. Asimismo, se evidencia, mediante el análisis de diversas variables, cuáles son aquellas que se ven más afectadas por un mayor grado de libertad económica. Finalmente, se comprueba que un mayor grado de ésta produce un mayor impacto en aquellos países que no se encuentran completamente desarrollados, teniendo un impacto menor, pero igualmente significativo, en aquellos países más avanzados.

**Palabras clave: crecimiento, desarrollo, bienestar social, países asiáticos, economía, libertad económica.**

## ABSTRACT

This paper studies the influence that a larger degree of economic freedom has on the economic growth and social welfare of a country. After the analysis of the case studies, it is concluded that there is a positive correlation between a larger degree of economic freedom and a larger degree of economic growth, as well as a larger degree of social welfare. Likewise, through the analysis of numerous variables, it is clear which of them are more affected by a greater degree of economic freedom. Finally, it is verified that a larger degree of economic freedom harvests a greater impact in those countries that are not completely developed, having a smaller but still significant impact in those more developed countries.

**Key words: growth, development, social welfare, Asian countries, economy, economic freedom.**

# ÍNDICE

<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Objetivos</b>	<b>8</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Impacto de un mayor grado de libertad económica en la economía de un país</b>	<b>9</b>
<b>2.2 Impacto de un mayor grado de libertad económica en el bienestar social de un país</b>	<b>12</b>
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
<b>3.1 Muestra</b>	<b>16</b>
3.1.1 República Democrática Popular de Lao	18
3.1.2 República de Singapur	19
<b>3.2 Método</b>	<b>20</b>
3.2.1 Medidas	21
3.2.1.1 Factores que definen la libertad económica: El Índice de Libertad Económica	21
3.2.1.2 Factores que definen el bienestar social de un país: El Índice de Desarrollo Humano	23
3.2.1.3 Factores que definen el crecimiento económico de un país: El Índice de Crecimiento Económico	25
<b>4. DATOS PRELIMINARES</b>	<b>27</b>
<b>4.1 República Democrática Popular de Lao</b>	<b>27</b>
4.1.1 Datos económicos	27
4.1.2 Datos Preliminares de bienestar social	34
<b>4.2 Datos Preliminares de la República de Singapur</b>	<b>36</b>
4.2.1 Datos Económicos	36
4.2.2 Datos de bienestar social	42
<b>5. RESULTADOS</b>	<b>45</b>
<b>5.1 Relación entre los resultados económicos de ambos países</b>	<b>46</b>
<b>5.2 Relación entre los resultados sociales de ambos países</b>	<b>54</b>
<b>6. CONCLUSIONES</b>	<b>58</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>61</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Indicadores de Bienestar Social en 1995</i>	12
<i>Gráfico 2: Relación entre Libertad Económica y Bienestar Social en los 50 Estados de Estados Unidos</i>	13
<i>Gráfico 3: Número de países según su categoría en el Índice de Desarrollo Humano</i>	24
<i>Gráfico 4: PIB per cápita de la República Democrática Popular de Lao</i>	28
<i>Gráfico 5: Variación demográfica de la República Democrática Popular de Lao</i>	29
<i>Gráfico 6: Tasa de Desempleo en la República Democrática Popular de Lao</i>	30
<i>Gráfico 7: Inversión extranjera en la República Democrática Popular de Lao</i>	30
<i>Gráfico 8: Renta Nacional Bruta de la República Democrática Popular de Lao</i>	31
<i>Gráfico 9: Gasto en Salud per Cápita en la República Democrática Popular de Lao</i>	32
<i>Gráfico 10: Gasto Militar de la República Democrática Popular de Lao</i>	32
<i>Gráfico 11: Gasto en Educación en la República Democrática Popular de Lao</i>	33
<i>Gráfico 12: Inflación en la República Democrática Popular de Lao</i>	34
<i>Gráfico 13: Índice de Desarrollo Humano de la República Democrática Popular de Lao</i>	34
<i>Gráfico 14: Esperanza de vida media (en años)</i>	35
<i>Gráfico 15: Tasa de analfabetismo en la República Democrática Popular de Lao</i>	36
<i>Gráfico 16: PIB per cápita de la República de Singapur</i>	37
<i>Gráfico 17: Evolución demográfica de la República de Singapur</i>	38
<i>Gráfico 18: Tasa de desempleo en la República de Singapur</i>	38
<i>Gráfico 19: Inversión extranjera en la República de Singapur</i>	39
<i>Gráfico 20: Renta Nacional Bruta en la República de Singapur</i>	40
<i>Gráfico 21: Gasto en Salud per Cápita en la República de Singapur</i>	40
<i>Gráfico 22: Gasto Militar de la República de Singapur</i>	41
<i>Gráfico 23: Gasto en Educación de la República de Singapur</i>	41
<i>Gráfico 24: Inflación de la República de Singapur</i>	42
<i>Gráfico 25: Índice de Desarrollo Humano en la República de Singapur</i>	43
<i>Gráfico 26: Esperanza de vida media (años) en la República de Singapur</i>	43
<i>Gráfico 27: Tasa de Analfabetismo en la República de Singapur</i>	44
<i>Gráfico 28: Puntuación en el Índice de Libertad Económica</i>	45
<i>Gráfico 29: PIB per cápita (\$)</i>	46
<i>Gráfico 30: Tasa de Desempleo (%)</i>	48
<i>Gráfico 31: Inversión Extranjera Directa (% del PIB)</i>	49
<i>Gráfico 32: Renta Nacional Bruta</i>	50
<i>Gráfico 33: Gasto en Salud (% del PIB)</i>	50
<i>Gráfico 34: Gasto Militar (% del PIB)</i>	51

<i>Gráfico 35: Gasto en Educación (% del PIB)</i>	52
<i>Gráfico 36: Tasa de Inflación</i>	53
<i>Gráfico 37: Índice de Desarrollo Humano</i>	54
<i>Gráfico 38: Esperanza de vida media (en años)</i>	55
<i>Gráfico 39: Tasa de Analfabetismo</i>	56

## 1. INTRODUCCIÓN

Los factores que condicionan la prosperidad económica de un país han sido estudiados en multitud de ocasiones. Los recursos naturales han supuesto, históricamente, uno de los elementos que mayor influencia han tenido en el crecimiento económico una nación. Arabia Saudí es un claro ejemplo de ello, tal y como establece Erb (2008), quién elaboró un artículo en el que explicaba cómo el crecimiento económico sufrido por la República de Arabia Saudita durante las últimas décadas se debía a la exportación de su principal recurso natural, el petróleo. Así pues, surge la pregunta de qué otros factores han llevado a países sin apenas ningún recurso natural relevante a convertirse en grandes potencias mundiales, superando, incluso, a naciones con unos recursos naturales de una dimensión muy superior.

Sobre este aspecto se va a centrar el presente trabajo, pues, tal y como apuntan Montes Gan & Medina Moral (2009:210), la libertad económica es uno de los principales factores que condicionan el crecimiento económico de un país a lo largo de su historia, concluyendo que “...de los tres indicadores, la libertad económica se ha revelado como el más importante para favorecer el desarrollo de un país”. En este sentido, se ha de entender la libertad económica no sólo como un mecanismo que contribuye a la bajada de impuestos, sino, también, como un principio propio de aquellas economías donde existe mayor transparencia y participación de los ciudadanos en la toma de decisiones de calado económico, Isern (2004).

Por todo lo mencionado con anterioridad resulta necesario analizar, a través de este trabajo, el impacto que tiene un mayor grado de libertad económica en el grado de crecimiento económico y de bienestar social de un país. De un modo más concreto, dicho impacto será analizado en dos países similares en términos geográficos, demográficos, culturales e históricos, como son la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur, abarcando el período comprendido desde 1985 hasta 2015. Utilizando la metodología de estudio de casos, llegaremos a la conclusión de que existe una importante correlación entre un mayor grado de libertad económica en un país y un mayor grado de crecimiento económico y bienestar social en el mismo.

## 1.1 Objetivos

Los objetivos de este trabajo son, esencialmente, los de establecer la influencia que puede llegar a tener un mayor grado de libertad económica sobre un mayor crecimiento económico y sobre un mayor grado de bienestar social en una nación. Para determinar dicha influencia se acudirá tanto al análisis de distintos trabajos en los que diversos autores han estudiado la citada relación, así como al uso de los datos de ambos países que se encuentran disponibles. Si bien es cierto que, con carácter general, esta correlación ha sido extensamente estudiada a lo largo de la historia reciente, aquí se va a analizar el caso particular de la República Democrática Popular de Lao y de la República de Singapur, desde 1985 hasta 2015. Se trata de dos países asiáticos con unas características poblacionales, históricas, culturales y geográficas similares, pero cuyas políticas económicas han sido y son radicalmente opuestas.

En este sentido, este trabajo realiza una aportación de valor a la literatura existente en varios ámbitos. El primero de ellos es que aquí se van a analizar, de forma conjunta para dos países, el bienestar económico y el bienestar social, algo que el resto de la literatura hace de modo separado, centrándose, los artículos publicados y que han sido objeto de consulta, únicamente, en uno de los dos aspectos citados. La segunda aportación de valor que se pretende realizar a través de este trabajo, es la de comparar dos países asiáticos análogos en muchos aspectos, como se desarrollará más adelante, pero con políticas económicas radicalmente opuestas. La inmensa mayoría de estudios se centran en países occidentales o en países de todo el mundo, sin importar el posible sesgo que pueda ser causado por comparar países de continentes distintos, con culturas, políticas y desarrollos diferentes. Por todo ello, como ya hemos adelantado, este trabajo pretende introducir la novedad de valorar los factores mencionados en los términos expuestos para lo cual se centrará en la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur analizando el período comprendido entre 1985 y 2015.



## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Impacto de un mayor grado de libertad económica en la economía de un país

Farr et al. (1998), realizaron un estudio en el cual establecieron que los principales factores que inciden en el bienestar económico de un país son de carácter políticos y económicos. Resulta particularmente llamativo el cuestionamiento que realizaron dichos autores acerca de cómo es posible que sea, precisamente, la propia libertad económica de un país la que lleve a la población y al gobierno a adoptar medidas políticas más liberales. De este modo, se plantean, en su estudio, si la influencia se produce desde las decisiones políticas a la economía o, a la inversa, si es desde la economía desde donde se produce la influencia a las decisiones políticas. Tras estudiar un total de más de cuarenta países, los citados investigadores llegaron a la conclusión de que aquellas naciones con un mayor grado de libertad económica en el pasado gozaban de un mayor Producto Interior Bruto per cápita en la actualidad. Sin embargo, este mismo estudio no llegó a demostrar una relación significativa entre la libertad política y el bienestar económico en un país. Asimismo, encontraron una relación positiva entre el PIB per cápita histórico de cada país y el nivel de libertad económica que cada nación posee en la actualidad. Algo que demostraría la bilateralidad de la relación analizada, de forma que, una mayor libertad económica conlleva un mayor crecimiento económico y viceversa.

Justesen (2008), investigó si un mayor crecimiento económico es provocado por una mayor libertad económica, así como la posible bilateralidad de relación. La principal diferencia con el resto de estudios radica en que la metodología aquí seguida es distinta, pues el período de 30 años se dividió en ciclos de 5 años, con el objetivo de conseguir datos más precisos a lo largo de etapas de tiempo lo suficientemente significativas. El resultado obtenido por este investigador es el de que, en efecto, tal y como sostenía la literatura anterior y como esperaban hallar en sus hipótesis, una mayor libertad económica provoca un mayor crecimiento económico, sosteniendo, en este caso, que se trata de una relación que no es bilateral, sino que es de sentido único, pues la relación inversa no aportaba datos lo suficientemente significativos como para considerar la relación de carácter bilateral. De este modo, es una mayor libertad económica la que resulta en un

mayor crecimiento económico y no existen pruebas concluyentes de que esta relación también se dé a la inversa, como sí que sostenían Farr et al. (1998).

Haan & Strum (1999), llevaron a cabo un estudio en el que se dedicaron a analizar las relaciones existentes entre los distintos indicadores de libertad económica y el crecimiento económico que aquéllos, en teoría, conllevaban. Se mostraban escépticos con la robustez de la citada correlación, alegando que si bien otros estudios habían demostrado su existencia, no habían llegado a señalar una correlación que fuera suficientemente significativa como para asegurar que un mayor crecimiento económico fuera debido a una mayor libertad económica. Centrarón su trabajo los referidos autores en la robustez de dicha relación con los diferentes indicadores de libertad que estudiaron, llegando a una conclusión distinta al resto de estudios publicados, y es que, si bien se demuestra una correlación significativa entre libertad económica y crecimiento económico, llega un nivel de libertad económica elevado a partir del cual la citada relación se vuelve menos significativa, no obstante lo cual mantuvieron que, en líneas generales, sí existe la relación citada y ésta es lo suficientemente robusta como para ser tomada en consideración.

Carlsson & Lundström (2001), también analizaron esta problemática, tratando de encontrar una relación positiva entre la libertad económica y el crecimiento económico de una nación. Uno de los principales problemas que refirieron los citados autores es que, en muchas ocasiones, sólo se utiliza una o, como mucho, dos variables para tratar de demostrar la correlación entre libertad y crecimiento económico, algo que no tiene por qué significar que exista una correspondencia entre libertad y crecimiento económico, sino, más bien, entre las dos variables estudiadas. Asimismo, critican el uso de índices de libertad económica ya que argumentan que, al utilizar dichos índices, es complicado conocer cuál es la política concreta que ha llevado a esa nación a poseer una mayor prosperidad económica. Por todo ello, desarrollan un estudio en el que categorizan las variables en siete apartados distintos a la vez que analizan los efectos durante un periodo de veinticinco años en 74 países. El análisis se hace de forma individual, variable a variable, y de forma conjunta, como índice. Los resultados obtenidos confirmaron los estudios anteriores, así como sus sospechas: tras 25 años de estudio se comprueba que existe una correlación entre aquellos países con puntuaciones más altas en las medidas de libertad y su prosperidad económica. De este modo se encuentra una relación significativa

para todas las variables y puede afirmarse con seguridad: “*Consequently, economic freedom does matter for the growth rate, and the estimated relations are robust overall*”, Carlsson & Lundström (2001:9).

En línea con lo anterior, Bengoa & Sanchez-Robles (2002), redactaron un artículo en el que se medía la relación entre libertad económica, la inversión extranjera y el crecimiento económico. Este artículo resulta particularmente interesante debido a que se centra en América Latina, dejando de lado países más desarrollados. Los resultados obtenidos tras un periodo de 30 años fueron llamativos, y es que, según sus conclusiones, la Inversión Extranjera es el motor del crecimiento económico de los países estudiados, destacando que mayor inversión extranjera directa sólo se consigue mediante políticas de mayor libertad económica, pues incentivan a otras empresas y países a invertir.

Resulta llamativo, asimismo, el estudio de Coll & Rode (2011). En su artículo estos autores se centraron en analizar aquellas políticas económicas que poseen mayor relevancia a la hora de influir en el crecimiento económico de cada país. Dividieron las variables a estudiar en cinco categorías: tamaño del gobierno, estructura legal y derechos de propiedad privada, políticas monetarias, libertad comercial y regulación de crédito y empleo. Examinaron la influencia de las variables citadas en 68 países de todo el mundo, llegando a una conclusión interesante y que no esperaban encontrar ya que descubrieron que las reformas en materia de libertad económica no funcionan por sí solas; necesitan llevarse a cabo en las cinco categorías citadas para que se traduzcan en un crecimiento económico que pueda considerarse significativo. De igual forma se pudo apreciar, una vez tomado esto en consideración, que la categoría que realmente supone una relevancia significativa es la de estructura legal y la de derechos de propiedad privada.

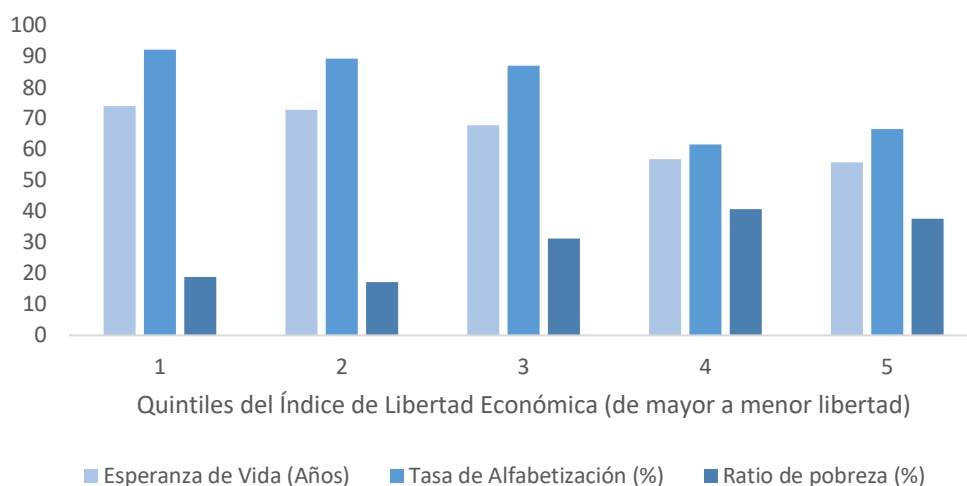
Tras el análisis de estos seis estudios, puede afirmarse, por tanto, que existe una incidencia positiva entre un mayor grado de libertad económica y el crecimiento económico de un país. Por lo tanto, a través del presente, trabajo se va a profundizar en el estudio de cuáles son las variables que más se ven afectadas en esta relación entre libertad y crecimiento económico, complementando a Coll & Rode (2011), y tratando de solventar la crítica que Carlsson & Lundström (2001) realizan a los estudios centrados en esta materia. Para ello se el trabajo efectuará un análisis comparativo de dos países asiáticos con características demográficas, geográficas y culturales semejantes, así como

con recursos muy similares, con la particularidad de haber seguido políticas económicas muy dispares a lo largo de su historia reciente. Por lo tanto, el presente análisis se distingue así de la literatura anterior, la cual se centra en el estudio de países occidentales o a escala mundial, sin llegar a comparar naciones con esas similitudes geográficas, demográfica o culturales.

## 2.2 Impacto de un mayor grado de libertad económica en el bienestar social de un país

Conviene tener presente, igualmente, el contenido de otros estudios en los que se busca una relación entre el grado de libertad económica y el grado de bienestar social de un país, como es el caso del llevado a cabo por Grubel (1998).

Gráfico 1: Indicadores de Bienestar Social en 1995



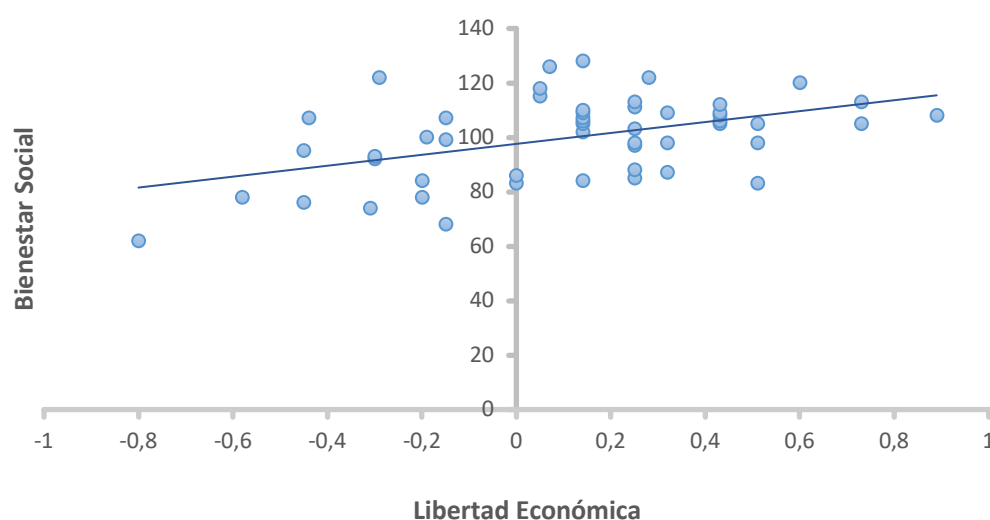
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos dispuestos en Grubel (1998)

En su trabajo, Grubel (1998) concluye que existe una clara correlación entre la libertad económica del país y el bienestar social del mismo (**Gráfico 1**). En primer lugar, tanto la esperanza de vida como la tasa de alfabetización son considerablemente superiores en aquellos países que se encuentran en los quintiles superiores en cuanto a libertad económica. Asimismo, la ratio de pobreza sigue una estructura inversa, tal y como puede apreciarse en el gráfico precedente. Aquellos países con menores niveles de libertad económica presentan un mayor porcentaje de pobreza que aquellos con mayor libertad económica.

Stroup (2007), decidió llevar a cabo su propio trabajo debido a que el resto de la literatura aseveraba que existía una relación entre libertad económica y mayor grado de democracia, pero no estudiaban la interacción que ambos indicadores ejercen sobre el bienestar social del país en el que son medidos. Del mismo modo, argumenta que el análisis que se lleva a cabo por parte de los índices con más repercusión en el ámbito del bienestar social, como el Índice de Desarrollo Humano, puede no ser del todo concluyente, debido a la forma en la que se estudia la relación entre las variables medidas. Por ello, Stroup decide llevar a cabo su trabajo con un método de estudio de la relación entre las variables distinto, con el objetivo de determinar si aún así se cumplen las hipótesis y un mayor grado de libertad económica, así como de democracia, implican un mayor grado de bienestar social. Incluso con un método distinto, las conclusiones fueron las mismas, y es que todas las variables estudiadas se veían positivamente afectadas en aquellos países en los que había un mayor grado de libertad económica.

Este trabajo se centra en la relación existente entre un mayor grado de libertad económica y un mayor grado de bienestar social en la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur, en línea con el estudio de Belasen & Hafer (2013) quienes analizan los datos de los 50 estados norteamericanos desde 1995 hasta 2005. Con el objetivo de medir el bienestar social de los distintos Estados se utilizan una serie de variables como son los ingresos, la educación, la salud física y la salud mental.

Gráfico 2: Relación entre Libertad Económica y Bienestar Social en los 50 Estados de Estados Unidos



Fuente: Belasen & Hafer (2013), cada punto representa uno de los 50 Estados Americanos.

El **Gráfico 2**, muestra los resultados obtenidos en el estudio, Belasen & Hafer (2013), reflejando que existe una correlación positiva entre la libertad económica y los niveles de bienestar social de un Estado de Estados Unidos. Aquellos con una mayor puntuación en la escala de la libertad económica consiguen mejores niveles de bienestar social, de tal modo que se cumple la hipótesis del trabajo, demostrándose esta correlación positiva incluso en los distintos Estados de un mismo país.

Nikolaev (2014), realizó un estudio en el que trataba de demostrar lo expuesto con anterioridad mediante el estudio de datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En su estudio, argumenta que un mayor crecimiento económico no siempre es indicativo de un mayor bienestar social, por lo que resulta fundamental medir dicho bienestar social de la manera adecuada. Por ello, comparó una serie de indicadores que aporta la OCDE y que miden el bienestar social de una nación. Entre los estudiados en este trabajo se encuentran la educación, el gobierno, la salud, el índice de criminalidad o la tasa de conciliación laboral y familiar. En total, en este artículo se estudian veintitrés indicadores de la OCDE distintos, todos relacionados con el bienestar social de los ciudadanos de una nación. Asimismo, puesto que trata de evaluarse el bienestar social del país, se tienen en cuenta factores como las diferencias entre hombres y mujeres en materias laborales y legales, o diferencias entre la renta per cápita del 20% que más ingresa y el 20% que menos ingresa en una misma nación. Nikolaev (2014), concluye que los ciudadanos de países con mayor libertad económica poseen un mayor bienestar social que aquellos que viven en países con menor libertad económica. Asimismo, en su trabajo determinó que una mayor libertad económica influye en el bienestar de hombres y mujeres de forma prácticamente idéntica, de modo que un mayor crecimiento económico implica mayor igualdad.

Destaca en este aspecto, de igual forma, el estudio de Tekin et al. (2018), en el que se analizó la relación que existe entre un mayor grado de libertad económica en un país, la evasión fiscal presente en el mismo y el grado de bienestar social. Su intención era demostrar que en aquellos países en los que la libertad económica es mayor, los ciudadanos generan mayor riqueza y tienen mayor disposición a pagar sus impuestos, lo que desemboca en un mayor grado de bienestar social, al disponer el ejecutivo nacional de más dinero para invertir en la población. Tras sus análisis se encontró una relación muy significativa entre un mayor grado de libertad económica y un menor grado de

evasión de impuestos en los países objeto de estudio. Del mismo modo, hallaron una relación positiva entre el grado de libertad económica y el grado de bienestar social de un país, siendo especialmente destacable dicha relación en los países subdesarrollados.

Tras el análisis de los estudios previos, parece claro que una mayor libertad económica implica no sólo un mayor crecimiento económico, sino también un mayor bienestar social. Como se ha mencionado, anteriormente, este trabajo analizará el bienestar social a la vez que el crecimiento económico, aportando valor en ese sentido, pues la literatura no estudia el modo en el que un mayor grado de libertad económica influye sobre ambas variables de forma conjunta. Por todo ello se plantean las siguientes hipótesis para el caso concreto de la República Democrática Popular de Lao y para la República de Singapur:

Hipótesis 1: Una mayor libertad económica produce un mayor crecimiento económico en un país.

Hipótesis 2: Una mayor libertad económica produce un mayor bienestar social.

### 3. METODOLOGÍA

El presente trabajo va a emplear la metodología del estudio de casos para comprobar si se cumplen las hipótesis planteadas previamente en la muestra escogida: la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur desde 1985 hasta 2015.

#### 3.1 Muestra

La muestra que va a utilizarse va a ser la de dos países que han de poseer características en cierto modo similares, pues, de otra forma, la comparación carecería de sentido alguno. Por tal motivo, la muestra estará formada por la República de Singapur y la República Democrática Popular de Lao. Se trata de dos países próximos geográficamente, aunque de extensión muy diferente, tal y como puede apreciarse en el **Ilustración 1**. La **Tabla 1** muestra, en términos absolutos y porcentuales, que aunque la República Democrática Popular de Lao posee mayor extensión y población, sus datos económicos son muy inferiores a los de la República de Singapur. Algo que no se justifica históricamente, pues ambos dejaron de ser colonias europeas durante mediados del siglo XX. Por todo ello, parece que dicha diferencia se debe a políticas económicas radicalmente opuestas llevadas a cabo por parte de ambos países desde que declararon su independencia.

*Ilustración 1: Localización geográfica de ambos países, en el sudeste asiático*



*Fuente: National Geographic*



Tabla 1: Indicadores relevantes de la República Democrática Popular de Lao y de la República de Singapur

	<i>República Democrática Popular de Lao</i>					<i>República de Singapur</i>				
	1985	2000	Variación (%) 1985-2000	2015	Variación (%) 2000-2015	1985	2000	Variación (%) 1985-2000	2015	Variación (%) 2000-2015
<i>Población</i>	3.687.898	5.323.700	<b>44%</b>	6.741.764	<b>27%</b>	2.705.534	4.028.871	<b>49%</b>	5.592.152	<b>39%</b>
<i>PIB (millones de \$)</i>	2.370	1.731	<b>-27%</b>	14.390	<b>731%</b>	19.160	96.070	<b>401%</b>	308.000	<b>221%</b>
<i>PIB per cápita (\$)</i>	642	325	<b>-51%</b>	2.135	<b>557%</b>	7.002	23.852	<b>241%</b>	55.647	<b>133%</b>
<i>RNB per cápita (\$)</i>	550	280	<b>-96%</b>	1.970	<b>604%</b>	7.100	23.680	<b>234%</b>	53.120	<b>124%</b>
<i>Extensión (km<sup>2</sup>)</i>	236.800	236.800	<b>0%</b>	236.800	<b>0%</b>	721,5	721,5	<b>0%</b>	721,5	<b>0%</b>
<i>Densidad Poblacional (Personas/ km<sup>2</sup>)</i>	15,57	22,48	<b>44%</b>	28,47	<b>27%</b>	3749,88	5584,02	<b>49%</b>	7750,73	<b>39%</b>
<i>Tasa de Desempleo<sup>1</sup></i>	2,23%	2,03%	<b>-0,20%</b>	0,68%	<b>-1,35%</b>	2,18%	3,70%	<b>1,52%</b>	3,79%	<b>0,09%</b>
<i>Exportaciones (millones de \$)</i>	100	530	<b>430%</b>	4.890	<b>722%</b>	29.160	180.960	<b>521%</b>	549.430	<b>204%</b>
<i>Importaciones (millones de \$)</i>	230	660	<b>187%</b>	7.460	<b>1030%</b>	29.100	169.100	<b>481%</b>	465.350	<b>175%</b>
<i>Balanza Comercial</i>	-130	-130	<b>0%</b>	-2570	<b>1877%</b>	60	11.860	<b>19.667%</b>	84.080	<b>609%</b>
<i>Inversión Extranjera (millones de \$)</i>	-68	30	<b>144%</b>	7.489	<b>249%</b>	5.464	16.149	<b>196%</b>	22.654	<b>40%</b>
<i>Superficie Agraria (hectáreas)</i>	792.000	920.000	<b>16%</b>	1.525.000	<b>66%</b>	2.000	1000	<b>-50%</b>	560	<b>-44%</b>
<i>Puntuación en IDH<sup>2</sup></i>	40,4%	46,6%	<b>6,2%</b>	59,4%	<b>12,8%</b>	71,8%	81,8%	<b>10%</b>	92,9%	<b>11,1%</b>
<i>Posición en el ILE<sup>3</sup></i>	38,5%	44,4%	<b>5,9%</b>	51,4%	<b>7,0%</b>	86,3%	88,6%	<b>2,3%</b>	89,4	<b>0,8%</b>
<i>Emisiones de CO<sub>2</sub> (En kilo toneladas)</i>	201	939	<b>367%</b>	2.000	<b>113%</b>	33.417	49.005	<b>47%</b>	56.400	<b>15%</b>

Fuente: Elaboración propia según datos de World Bank Da

<sup>1</sup> Sólo se conocen datos de 1991 en adelante

<sup>2</sup> Datos del Índice de Desarrollo Humano de 1990 ya que no se elaboró el primero hasta ese año.

<sup>3</sup> Datos del Índice de Libertad Económica de 1995, 2005 y 2015 ya que no se elaboró el primero hasta 1995.

La población de ambos países es bastante similar, tal y como se puede apreciar en la **Tabla 1**. Ambas demografías han evolucionado de forma análoga durante el periodo de estudio, con un crecimiento constante, prácticamente duplicándose desde 1985 hasta 2015. Los países elegidos para el estudio debían tener una población pareja para poder obtener resultados con el mínimo sesgo posible. Llama la atención, tal y como se observa en la **Tabla 1**, que tanto la extensión como la población son superiores en la República Democrática Popular de Lao, y, sin embargo, el Producto Interior Bruto de la República de Singapur es muy superior al de Lao. Algo, que, a priori, debería ser al revés, si se atiende a los datos de población, de extensión o de superficie agraria, que representan los recursos naturales de ambos países.

### 3.1.1 República Democrática Popular de Lao

A la hora de contextualizar la República Democrática Popular de Lao de forma histórica resalta la obra de Lockhart (2000), en la que describe cómo Lao dejó de ser colonia francesa para independizarse en 1949. Tras dicha independencia y tal como explica Fujita (2006), comenzó una guerra civil que terminó en 1975. Se trató de un conflicto bélico que causó alrededor de 30.000 fallecidos y que terminó con la entonces monarquía parlamentaria conocida como “Reino de Laos” instaurándose la actual “República Democrática Popular de Lao”, por el movimiento comunista del país, conocido por Pathet Lao. No fue hasta el año 1986 cuando el gobierno comunista de Lao decidió dar paso al libre comercio con otros países y permitió a sus propios habitantes comenzar a abrir sus negocios, previa autorización del gobierno. Todo ello debido a que la economía se encontraba estancada y el descontento de la población aumentaba con el paso del tiempo.

A partir de 1990, el gobierno centró todos sus esfuerzos en la institucionalización de la República, de modo que su objetivo era el de integrar su economía en la economía de los países de su alrededor. Conquistaron un importante acuerdo comercial con Tailandia para la exportación de cultivos, algo que dio lugar a un impulso de su economía. Asimismo, se comenzaron a incentivar las relaciones comerciales con China, país con una ideología económica y política similar, siendo esta circunstancia la que les ha llevado a tener unas grandes relaciones comerciales. En el año 2003, más del 50% del PIB de la República Democrática Popular de Lao se debía al comercio exterior, tratándose de una tendencia al alza, pues según los datos de Fujita (2006), prácticamente toda la exportación que realiza Lao son productos agrícolas, por lo que cada vez más laosianos se están dedicando

a esta labor. La alta exportación de productos agrícolas potenciada por el gobierno, unida al clima y a la baja densidad de población, y por tanto, el bajo coste de la tierra, están haciendo de la República Democrática Popular de Lao un país poco industrializado y considerablemente agrario. En este sentido, puede apreciarse, como ejemplo de lo anterior, las emisiones de CO<sub>2</sub> de Lao, (**Tabla 1**) las cuales han sido extremadamente bajas en comparación con las de la República de Singapur, pese a poseer mucha más superficie y más población, algo que casa perfectamente con la baja industrialización del país.

Cabe destacar, también, una balanza comercial que ya era negativa en 1985, como puede apreciarse en la tabla precedente, y que aumenta de forma considerable hasta el año 2015. De modo que durante estos treinta años a los que se refiere el estudio contenido en este trabajo, y pese a aumentar sus exportaciones, Lao es un país netamente importador de bienes y servicios, lo que lastra su crecimiento.

### 3.1.2 República de Singapur

En primer lugar, y con la intención de realizar un estudio lo más completo posible y de aportar la mayor cantidad de información, se procederá a contextualizar de forma histórica la República de Singapur. Tal y como establece el Institute of Southeast Asian Studies (2005), Singapur es una ciudad-estado, situada en el sudeste asiático que declaró su independencia de Reino Unido en 1963 y de Malasia en 1965. Desde entonces, y como reflejan Hill & Kwen Fee (1995), las políticas llevadas a cabo fueron una serie de medidas que tenían la intención de satisfacer a la mayoría de la población y traer prosperidad a Singapur, pero no era tarea simple, por lo que se abogó por invertir en dos áreas: la educación y el comercio.

A la hora de hablar de la historia reciente de Singapur, procede destacar que su gobierno se mantiene en el poder desde 1959 hasta el día de hoy. Se trata del “People’s Action Party”, un partido político autodenominado de centroderecha y de corte liberal, cuya máxima ha sido el desarrollo económico y social de Singapur durante los últimos 60 años. Especialmente significativo es, asimismo, el crecimiento ininterrumpido de Singapur, tanto en el Índice de Libertad Económica como el de Desarrollo Humano, figurando, ya en 1990, como un país en las primeras diez posiciones en ambos casos. De modo que, pese a encontrarse en los puestos de cabeza, ha seguido aumentando su libertad

económica, algo que se ha visto reflejado en el crecimiento de su PIB o de sus exportaciones, incrementando las mismas de forma muy importante. Cabe destacar la balanza comercial de Singapur ya que, aun cuando su superficie muy reducida, se trata de un país puramente exportador y con unas relaciones comerciales envidiables.

Por todo lo expuesto con anterioridad, y observando una vez más el **Tabla 1**, parece lógico pensar que el hecho de haber tenido un gobierno liberal durante 60 años seguidos ha sido una de las principales causas de crecimiento económico de Singapur durante las últimas décadas, pasando a multiplicar por 16 su producto Interior Bruto en sólo 30 años.

### 3.2 Método

Para conseguir los objetivos que se propone este trabajo se ha recurrido a un análisis de distintos estudios y artículos con la intención de recopilar información acerca del tema que aquí se trata. Se ha podido verificar que la literatura existente no realiza un estudio como el que aquí se lleva a cabo, ya que los trabajos que tratan la influencia del grado de libertad económica en el crecimiento económico o en el bienestar social de un país lo hacen analizando ambos factores por separado. A través del presente trabajo se compararán dos países con unos recursos naturales similares, así como con unas condiciones históricas, culturales, demográficas y geográficas muy parecidas, algo que se hace con la intención de reducir el sesgo que pueda derivarse de comparar naciones con diferencias en esos ámbitos pues esas diferencias podrían repercutir en el grado de bienestar social o crecimiento económico y, por tanto, devaluar el estudio. Asimismo, se escogen dos países asiáticos y se comienzan a estudiar en el año 1985. Esta decisión se debe a que la mayoría de la literatura se centra en países occidentales, ya desarrollados, algo que impide medir de forma adecuada el verdadero impacto que pueda tener un mayor grado de libertad económica sobre el crecimiento económico o el bienestar social de un país.

Con el objetivo de aportar datos con la mayor veracidad posible se han utilizado Índices que analizan las variables a estudiar y que se han establecido por entidades independientes como la Heritage Foundation o las Naciones Unidas. Asimismo, se han utilizado datos numéricos del World Bank Data para medir el bienestar social, ya que hacerlo de otro modo, como pudiera haber sido partiendo del dato de la felicidad en los países, conlleva el riesgo de obtener conclusiones subjetivas. Finalmente, se han comparado ambos países

con la media del sudeste asiático, con la intención de contextualizar la información aportada y confrontar los datos de cada país con el posible crecimiento, tanto económico como del bienestar social que hayan podido sufrir los países de alrededor, pues si han crecido al mismo ritmo que el resto de naciones, dicho resultado no se deberá a las medidas de libertad económica adoptadas, sino al crecimiento de la economía mundial.

### 3.2.1 Medidas

Con el propósito de llevar a cabo un análisis objetivo de la libertad económica, el crecimiento económico y el bienestar social de un país, se van a utilizar tres índices de reconocimiento internacional que son los que se explicarán a continuación. Así, para medir la libertad económica de cada país, se analizará el Índice de Libertad Económica que se elabora de forma anual por la Heritage Foundation. En segundo lugar y con el objetivo de evaluar el posible bienestar social consecuencia de un mayor grado de libertad económica, se va a utilizar el Índice de Desarrollo Humano elaborado de forma anual por las Naciones Unidas. Con respecto a estos dos índices, se ha de puntualizar que la primera vez que se tomaron en consideración fue en el año 1990, de modo que no existen datos anteriores a esta fecha.

Finalmente, para medir el crecimiento económico de una nación se va a utilizar el Índice de Crecimiento Económico, obra de Guillen et al. (2015), y consistente en la combinación y estudio de una serie de variables económicas que serán expuestas con posterioridad. Asimismo, debemos destacar la limitación con que nos hemos encontrado para la consecución de datos de la República Democrática Popular de Lao frente a la transparencia de la República de Singapur. Sin ir más lejos, el primer dato que se tiene acerca del Producto Interior Bruto de Lao es del año 1985, mientras que el primer dato que se tiene de la República de Singapur es de 1960, siendo éste sólo uno de los múltiples ejemplos en cuanto a transparencia de un país con un gobierno democrático y liberal frente a otro con un gobierno autodenominado democrático, pero de ideología marxista.

#### 3.2.1.1 Factores que definen la libertad económica: El Índice de Libertad Económica

Debemos comenzar estableciendo aquellos factores que son determinantes a efectos de influir en la libertad económica de un país. Para ello, el índice objeto de análisis toma en consideración distintos aspectos, tanto políticos como económicos, con el objetivo de

determinar cuál es la libertad económica en cada país. Se trata del estudio con mayor reputación a nivel global y que es elaborado anualmente por la Heritage Foundation desde 1990. En dicho estudio se evalúan distintos ámbitos de todos los países del mundo, con la intención de determinar cuál de ellos posee mayor o menor libertad económica y, así, proceder a su clasificación según las puntuaciones que cada uno de ellos obtenga. Con el objetivo de medir la libertad económica de la forma más adecuada posible el referido índice repasa cuatro categorías principales según las cuales termina estableciendo el ranking de cada país.

En primer lugar, estudia lo que denomina como “**Imperio de la ley**”. Esta categoría se subdivide, a su vez, en una serie de derechos que tiene la población de cada país, y en cómo son de respetados estos derechos en los distintos países del mundo. Los diferentes derechos son: El derecho a la propiedad privada: tanto de propiedad física como intelectual y el riesgo que existe en cada país de ser expropiado, así como la protección que se da al inversor en cada nación. La efectividad de la justicia: En este apartado se estudia la independencia de la justicia, así como la calidad del proceso judicial y la transparencia de éste. Igualmente, se mide la posible intromisión del gobierno y el trato que se da a los políticos por parte de la justicia. Finalmente, la Integridad del Gobierno: la transparencia del gobierno de cada país, así como la percepción de corrupción de la sociedad o la cantidad de comportamientos irregulares que se dan.

La siguiente categoría que se tiene en cuenta a la hora de juzgar la libertad económica de un país es el “**Tamaño del gobierno**”. En este apartado, los investigadores no sólo tienen en cuenta la cantidad de gasto que cada país realiza en el gobierno, sino también la presión fiscal que sufren los ciudadanos. La tercera categoría que mide el Índice de Libertad Económica es el de la “**Eficiencia regulatoria**”. Se trata de una categoría que se subdivide, a su vez, en distintos apartados. El primero de ellos estudia la facilidad que tiene cualquier ciudadano para abrir un negocio en ese país. Para ello, mide el número de procedimientos que debe realizar, el coste de los mismos, el tiempo que se tarda en conseguir los permisos o el gasto que supone la electricidad. El segundo apartado estudia la Libertad del Trabajo. Aquí se estudian las horas que se han de trabajar por ley, el salario mínimo de cada país, así como la flexibilidad, el coste del despido o el preaviso legal que se debe dar al trabajador. La Libertad Monetaria es el tercer apartado y trata de medir la estabilidad financiera de un país. Lo hace mediante el estudio de las medidas que adopta

el gobierno de cada país para mantener su inflación, así como las medidas que toma para controlar los precios en los distintos ámbitos de la sociedad.

La cuarta y última categoría que se estudia en el Índice de Libertad es la de “**Apertura de los Mercados**”. En ella se valora la libertad para comprar y vender a otros países, mediante la medición de aranceles de compra y venta. Del mismo modo, se evalúa la libertad para invertir en otros países, así como para que otras naciones realicen inversiones en las empresas propias. Finalmente, se mide la eficiencia financiera, de tal forma que se estudia la solvencia del sector bancario, así como su independencia del gobierno, los tipos de interés concedidos y las regulaciones a las que están sometidos.

Todas estas medidas conforman el citado Índice de Libertad Económica, y, por tanto, todas ellas tienen relevancia en este trabajo. Cada una de ellas, de forma individual, puede no ser totalmente significativa a la hora de establecer una relación entre libertad económica y crecimiento económico, sin embargo, al medirse de manera conjunta y ponderarse en la forma en la que lo hace el Índice de Libertad Económica, se obtiene una puntuación de la libertad económica de los países que resulta extremadamente acertada y objetiva. La puntuación otorgada por la Heritage Foundation a los países por este estudio irá de 0 a 1, siendo 0 la puntuación más baja posible y 1 la más alta, pudiendo, asimismo, medirse en términos porcentuales.

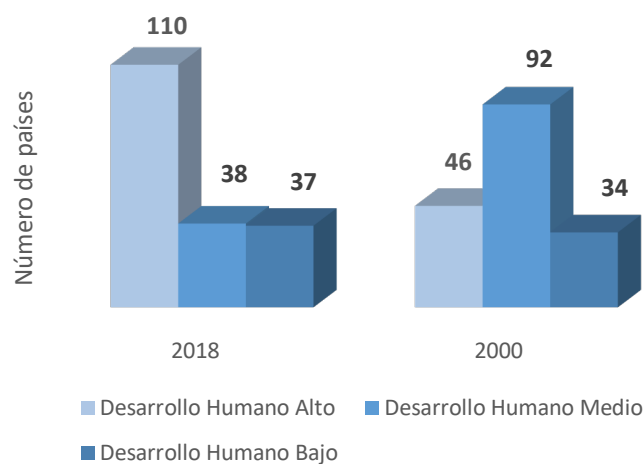
### 3.2.1.2 Factores que definen el bienestar social de un país: El Índice de Desarrollo Humano

A efectos de medir adecuadamente el bienestar de una nación y de sus habitantes debemos acudir al Índice de Desarrollo Humano llevado a cabo por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1990). Este Índice comenzó a ser elaborado en 1990, y se publica de forma anual, si bien, a diferencia del Índice de Libertad Económica, el Índice de Desarrollo Humano se elabora por Naciones Unidas y tiene en cuenta parámetros sociales en lugar de económicos, de acuerdo con una mejor consecución de su objetivo.

Dicho índice tiene su origen en la necesidad de medir el bienestar de los habitantes de un país más allá de la economía de éste. Tener en cuenta el PIB per cápita medio de una nación puede llevar, en ocasiones, a observaciones irreales, pues, en caso de que existan unos pocos habitantes con una gran cantidad de riqueza, el PIB per cápita aumentará, sin embargo, la calidad de vida de la mayoría de la población continuará sin sufrir

modificaciones. Es por esto que el Índice de Desarrollo Humano se basa en tres indicadores fundamentales: La esperanza de vida al nacer, la capacidad de adquirir conocimientos (un indicador que, a su vez, se mide en función de los años de escolarización de la persona y los años de escolarización esperados) y la capacidad de lograr un nivel de vida digno, (medido según el ingreso nacional bruto per cápita). Dichos indicadores, a su vez, se obtienen mediante el estudio y la ponderación de otras muchas variables. Tras el análisis de estas distintas variables, los países obtienen una nota que sigue los mismos criterios de puntuación que el citado Índice de Libertad Económica, siendo 0 la nota más baja y 1 la más alta, pudiendo darse también en términos porcentuales.

Gráfico 3: Número de países según su categoría en el Índice de Desarrollo Humano



Fuente: Elaboración propia según los datos del Índice de Desarrollo Humano de 2018.

En el **Gráfico 3** se puede apreciar cómo el número de países con un Desarrollo Humano Alto ha aumentado considerablemente en los últimos 20 años, mientras que los países con un Desarrollo Humano Bajo se han mantenido prácticamente igual. De este modo, se observa una tendencia generalizada de los países a progresar a lo largo del tiempo. Asimismo, puede observarse un claro cambio en el desarrollo según la localización geográfica del país. Aquellas naciones situadas en Europa poseen un desarrollo mayor que aquéllas situadas en Asia, algo que se da, incluso, dentro del mismo continente. Los países situados en Sudamérica poseen un desarrollo más limitado que Estados Unidos y Canadá. Tras haber analizado algunos de los aspectos generales más relevantes del Índice de Desarrollo Humano, parece lógico indagar en la literatura y comprobar algunas de las consecuencias que se dan en los países según su calificación en dicho Índice.



Uno de los estudios más interesantes que se han realizado con respecto al Índice que se analiza, se ha llevado a cabo relacionando la puntuación obtenida por parte de una nación en el citado índice y la incidencia de determinadas enfermedades en los distintos países. De un modo más concreto, Tobón-García et al. (2011) estudiaron la relación que existía entre la incidencia de una enfermedad contagiosa, como la tuberculosis y la posición del país en el Índice de Desarrollo Humano. Se trata de un estudio relevante debido a que, tal y como se asegura, esta información debería ser extrapolable a otras enfermedades infecto-contagiosas, de forma que aquellos países con mayor puntuación en el mencionado índice, serán los más eficaces al evitar el contagio de enfermedades víricas.

### 3.2.1.3 Factores que definen el crecimiento económico de un país: El Índice de Crecimiento Económico

Finalmente, y con el propósito de medir un mayor o menor grado de crecimiento económico, se van a atender a las variables del conocido como Índice de Crecimiento Económico, término acuñado por Guillen et al. (2015), en el que utilizaban un conjunto de variables ponderadas para medir el crecimiento económico de una nación en un momento concreto. Las variables totales se agrupan en siete categorías que pueden definirse de la siguiente manera: en primer lugar encontramos el **Producto Interior Bruto**. Se trata de un indicador económico que ha de medirse en términos absolutos y en PIB per cápita, de modo que tenga en cuenta la población del país. Asimismo, habrá de tomarse en consideración la variación que éste sufra de forma anual, junto a las expectativas del mismo a corto, medio y largo plazo.

En segundo lugar, se encuentran los **Recursos Naturales**. En esta categoría habrá de indagarse en aquellos recursos que posea el país y que puedan proporcionarle algún tipo de ventaja competitiva. Tal y como se explicaba al comienzo de este trabajo, la economía de una nación puede llegar a depender de sus recursos naturales, por lo que éstos habrán de tenerse en cuenta a la hora de medir el crecimiento económico. La **Población** de un país es la tercera variable que ha de tomarse en consideración. Habrá de medirse la variación anual de la misma, la tasa de natalidad, o la esperanza de vida de los habitantes de un estado para que este indicador pueda resultar relevante. El cuarto indicador a estudiar en el Índice de Crecimiento Económico es el **laboral**. Se habrá de examinar la tasa de desempleo juvenil, el total, o el paro estacional. Del mismo modo, será importante analizar el número de trabajadores en comparación con la población total del país.

Las **Finanzas Privadas** son otro de los indicadores relevantes del crecimiento económico de una nación. Se trata de medir la actividad económica de los ciudadanos de un Estado, al margen de la actividad económica estatal, de forma que se aprecie si crean riqueza y se cuantifique la misma, para lo cual resulta preciso medir la inversión . Una vez analizadas las Finanzas Privadas, se han de analizar las **Finanzas Públicas** de un país, de esta manera puede apreciarse el intervencionismo del Estado así como en qué gasta cada nación los impuestos recaudados a sus ciudadanos. Finalmente, el séptimo indicador del Índice de Crecimiento Económico es la **competitividad**, de modo que se determinará la posición relativa de cada país en un mundo globalizado de constante intercambio de bienes y servicios.

## 4. DATOS PRELIMINARES

Para establecer los datos obtenidos en el estudio de ambos países durante el periodo comprendido entre 1985 y 2015, resulta preciso diferenciar entre los datos de crecimiento económico obtenidos y los de bienestar social. Asimismo, se procederá a analizar dichos resultados de forma individual en un primer momento, es decir, país por país, para ser comparados de forma posterior.

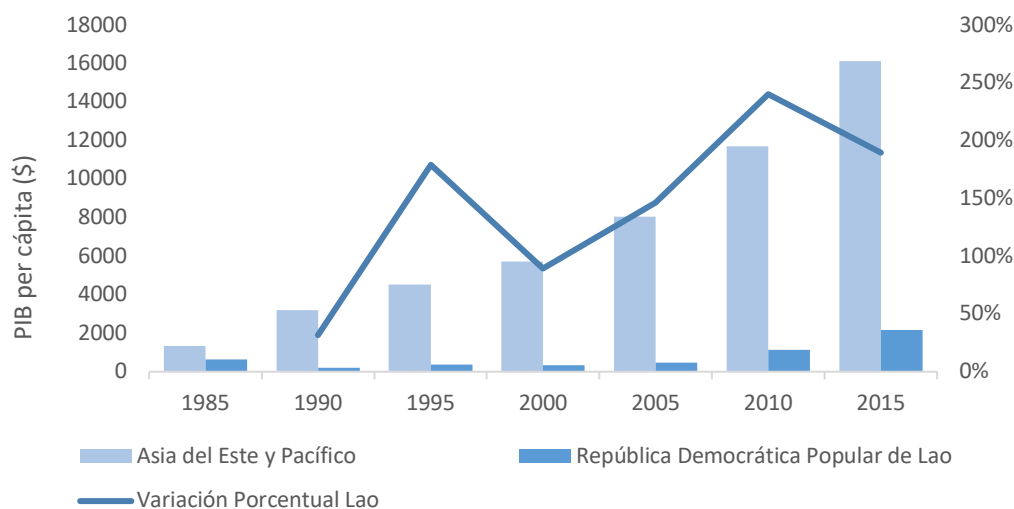
El estudio se realizará de esta manera con el propósito de asegurar el mayor grado de objetividad posible, evitando un eventual sesgo a la hora de comparar. Puesto que la República de Singapur es un país con unos datos muy superiores en términos absolutos (PIB per Cápita, exportaciones, esperanza de vida...) si los resultados se comparan de forma conjunta desde el principio, se puede perder la objetividad del progreso que ambos países han llevado a cabo durante el periodo de estudio. Es por ello que los datos preliminares obtenidos van a compararse, en todos los casos, con la media del sudeste asiático con el fin de ser puestos en su marco de referencia y aportar más información y contexto a cada una de las variables estudiadas.

### 4.1 República Democrática Popular de Lao

#### 4.1.1 Datos económicos

Tal y como se ha establecido con anterioridad, a la hora de analizar el crecimiento económico de la República Democrática Popular de Lao se van a utilizar las variables previamente mencionadas del Índice de Crecimiento Económico, pues, tal y como establecía Guillen et al. (2015), resultan las variables más significativas del mismo.

Gráfico 4: PIB per cápita de la República Democrática Popular de Lao



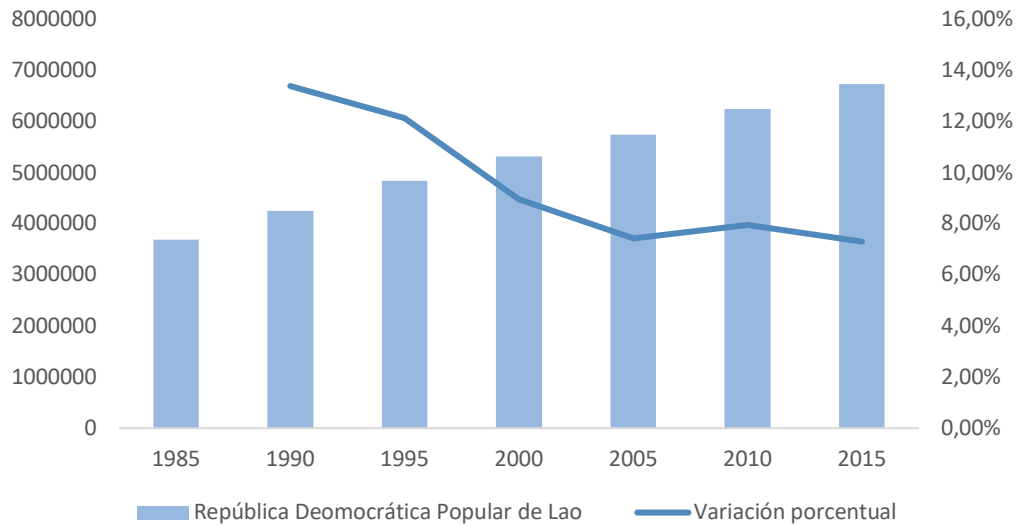
Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

En primer lugar, se ha de estudiar el Producto Interior Bruto de esta nación, el cual experimenta un crecimiento particularmente importante a partir del año 2000. Como se ha explicado anteriormente, en el año 2003 más de la mitad del PIB era consecuencia de la exportación agraria del país. Algo que se intensifica a finales de la década de los 90 y principios del siglo XXI cuando las relaciones con China pasan a ser más intensas. Esto se ve reflejado directamente en el PIB del país, tal y como se observa en el **Gráfico 4**.

En cuanto a los recursos naturales, se trata de una medida difícilmente cuantificable. Tal y como explicaba al respecto Fujita (2006), la principal fuente de recursos naturales de la República Democrática Popular de Lao es la cantidad de espacio disponible para la agricultura y ganadería, algo que, como ya se ha mencionado, ha llevado a que la exportación de productos agrarios se haya convertido en su principal fuente de exportaciones. Lestrelin et al. (2011), escribieron acerca de la importancia de la agricultura y los campos de cultivo en la economía de Lao, ya que se trata de la principal industria del país. Sólo en el periodo de 2004 a 2008, la cantidad de espacio dedicado al cultivo aumentó un 53%, algo que fue consecuencia directa de la exportación de arroz y cereales a China.

Por lo que se refiere a la población laosiana, se ha de analizar la variación porcentual producida durante el periodo de tiempo estudiado, así como la densidad poblacional de un país, pues son magnitudes comparables entre países.

Gráfico 5: Variación demográfica de la República Democrática Popular de Lao

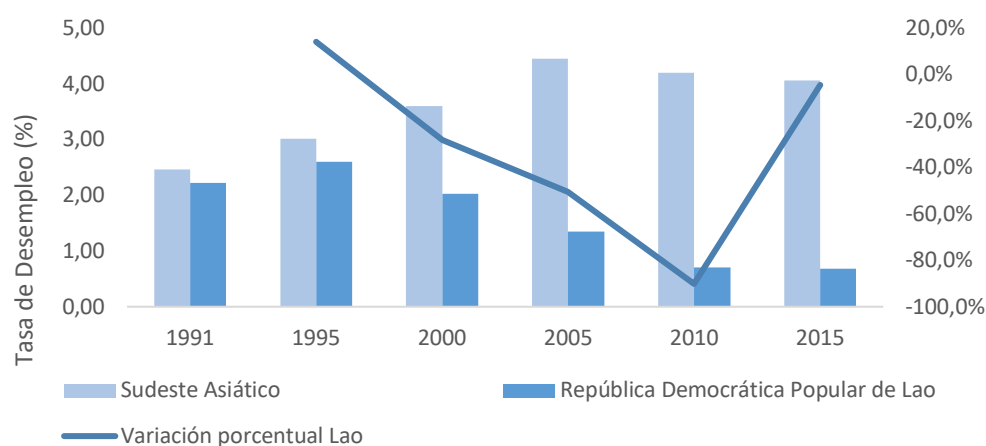


Fuente: Elaboración propia según los datos del World Bank Data

Tal y como puede apreciarse en el **Gráfico 5**, la población de Lao sigue una tendencia constante de crecimiento, si bien, dicha tendencia ha disminuido durante los últimos años, pasando de crecer prácticamente un 14% entre 1985 y 1990 a sólo un 7,5% entre 2010 y 2015. El crecimiento total entre 1985 y 2015 ha sido de un 45%, de forma que, prácticamente, ha duplicado su población en 30 años.

Tras examinar la población, el siguiente indicador a medir del Índice de Crecimiento Económico es la tasa de desempleo del país, con el objetivo de evaluar el desempeño laboral de la nación. Debe destacarse, no obstante, que el dato correspondiente a la tasa de desempleo sólo se conoce desde 1991, puesto que el gobierno laosiano no ha compartido información previa a ese año para ninguna institución internacional.

Gráfico 6: Tasa de Desempleo en la República Democrática Popular de Lao

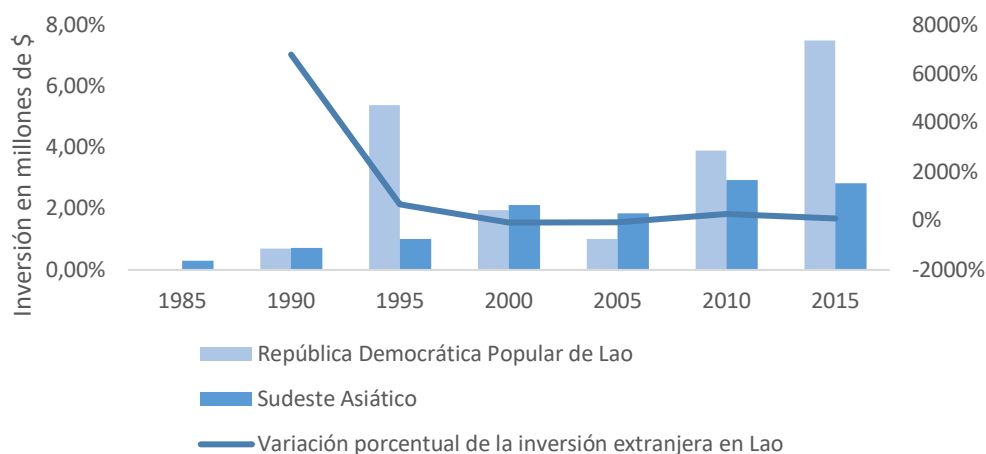


Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

Llama la atención del **Gráfico 6** el escasísimo paro que se da en la República Democrática Popular de Lao, llegando a ser inferior al 1% en el año 2015. Teniendo en cuenta que la tasa de desempleo en Asia durante el año 2015 era de alrededor del 4,1%, estaríamos ante un país con una tasa de desempleo fuera de lo común, circunstancia probablemente debida a una economía basada en la exportación y a un gobierno eminentemente comunista, donde la libertad de elección de empleo es reducida.

En cuanto a las denominadas como Finanzas Privadas en el Índice de Crecimiento Económico, recordemos que éste se refiere a todas aquellas finanzas que no están relacionadas con el gobierno, es decir, con las finanzas públicas del Estado. Un gran indicador de las finanzas privadas de un Estado es la inversión que se realiza en el país por parte de otras empresas o países, con la intención de crear riqueza.

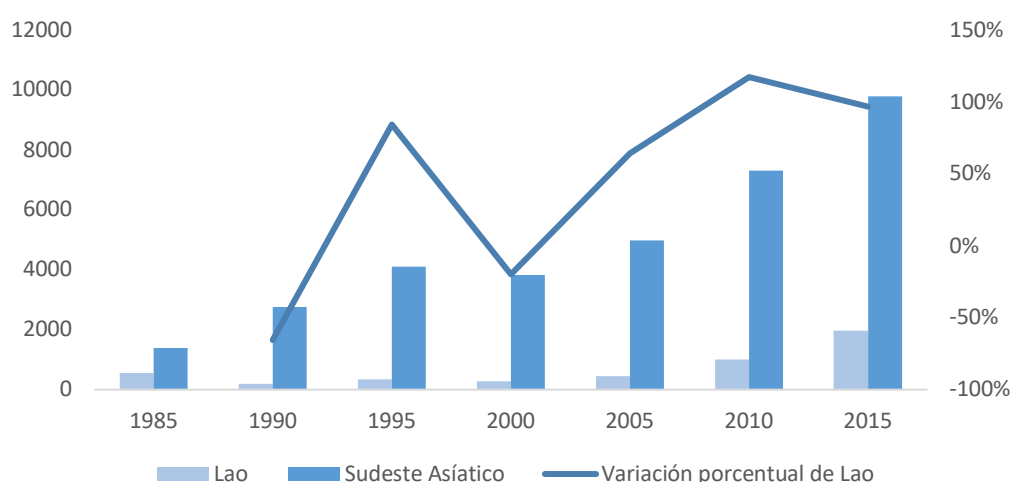
Gráfico 7: Inversión extranjera en la República Democrática Popular de Lao



Fuente: Elaboración propia según datos del World Bank Data

Tal y como se ha venido describiendo a lo largo del trabajo, se puede apreciar cómo la inversión extranjera aumenta de forma considerable una vez el gobierno laosiano comienza a abrir sus fronteras al comercio exterior y comienza a permitir a su población una mayor libertad para producir y establecer negocios. A partir del año 2005, cuando las relaciones con China son más importantes, se puede valorar cómo crece la inversión extranjera, así como el crecimiento de la importancia de este indicador en el PIB del país, pasando de apenas un 1% del PIB a, prácticamente, un 8% del mismo, de modo que se octuplica en tan sólo diez años.

Gráfico 8: Renta Nacional Bruta de la República Democrática Popular de Lao

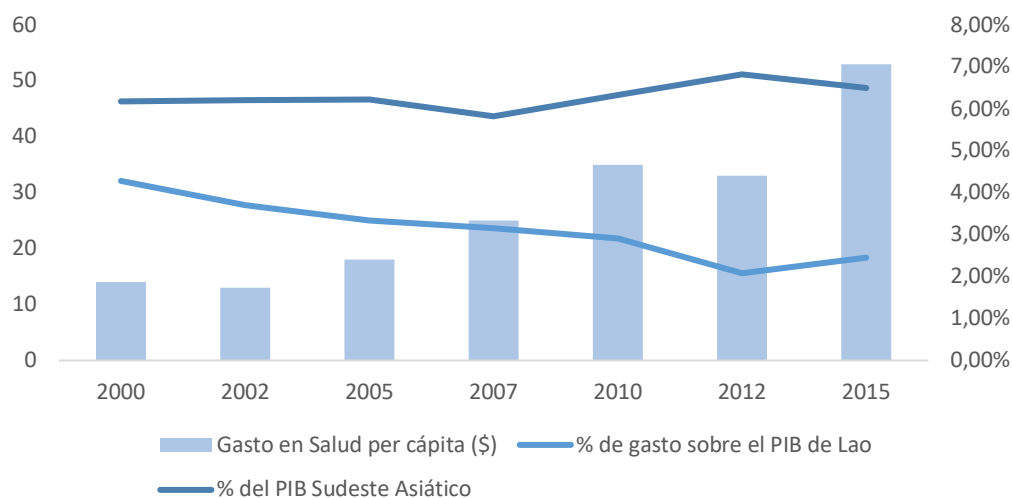


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

La Renta Nacional Bruta permite conocer todos los factores de producción nacionales, de modo que es otro indicador que aporta una gran cantidad de información acerca de las finanzas privadas de un estado. En el caso de Lao, destaca el crecimiento ~~que~~-lineal que ha experimentado a lo largo de los años, así como la diferencia con el Sudeste Asiático, que va haciéndose mayor con el paso del tiempo.

En cuanto a las Finanzas Públicas, estamos ante un indicador que trata de reflejar, de forma principal, el gasto que realiza el gobierno en ciertos aspectos relevantes, y que pueden tener relación con el crecimiento económico de un país. Para ello, en este apartado en particular, se analizará el gasto realizado por el gobierno en tres áreas de vital importancia en un país: defensa, educación y salud.

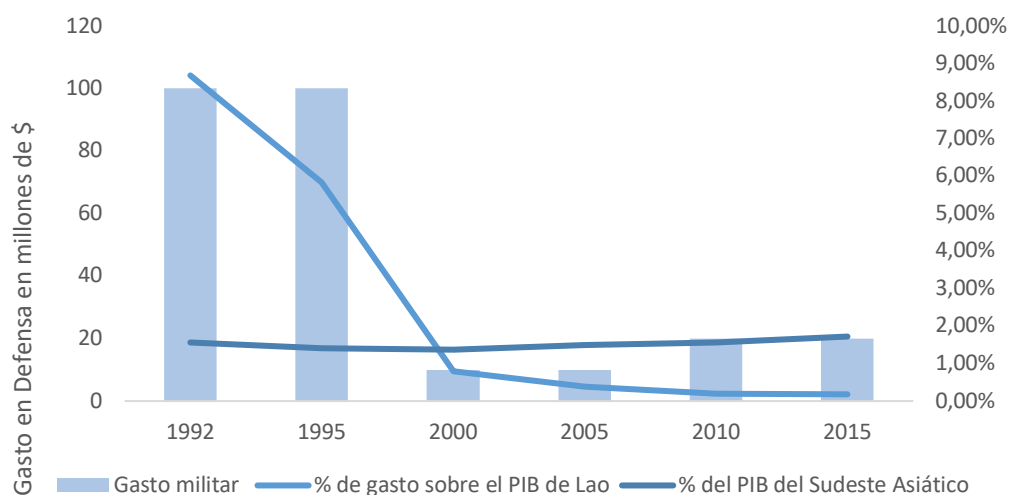
Gráfico 9: Gasto en Salud per Cápita en la República Democrática Popular de Lao



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Se ha de comenzar por señalar que no se tienen datos anteriores al año 2000 en cuanto al gasto en salud del gobierno laosiano debido a su negativa de proporcionarlos. Asimismo, es importante destacar que el gasto anual, en términos del PIB, ha ido disminuyendo, a diferencia de la media del sudeste asiático.

Gráfico 10: Gasto Militar de la República Democrática Popular de Lao



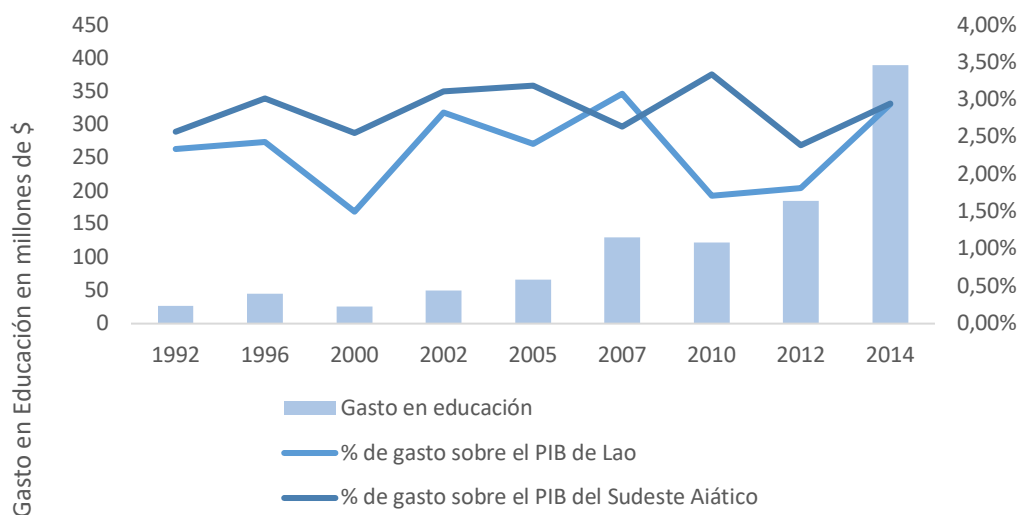
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank Data

El **Gráfico 10** permite observar el gran descenso en el gasto militar de la República Democrática Popular de Lao. Como se explicaba en el gráfico anterior, no existen datos anteriores a 1992 debido a la falta de transparencia del gobierno laosiano. Se puede apreciar cómo el gasto pasa de 100 millones de dólares anuales en 1992 a tan sólo 20 en



el año 2015, lo que refleja, de forma clara, la tendencia a seguir del país asiático. Finalmente, en el ámbito de las finanzas públicas, se estudiará la inversión en educación que ha realizado la nación laosiana durante los últimos años.

Gráfico 11: Gasto en Educación en la República Democrática Popular de Lao

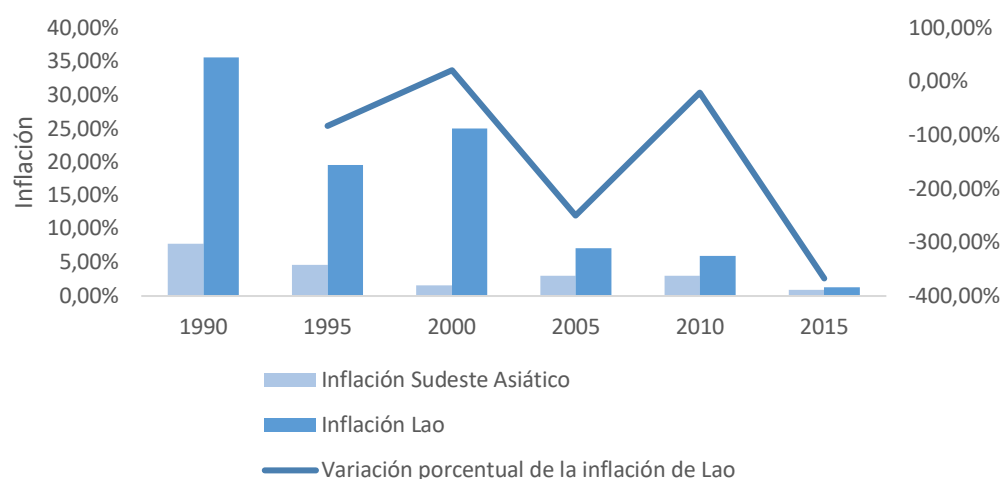


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank Data

En el gráfico precedente se puede apreciar lo contrario que en el resto de gastos que ha realizado el gobierno laosiano durante las últimas décadas. A pesar del problema recurrente de la falta de datos hasta el año 1992, en este caso se aprecia cómo el gasto en educación ha aumentado durante los últimos años. Si bien es cierto que dicho gasto ha sido ciertamente irregular, es decir, nada constante, pues ha sufrido altibajos, la tendencia desde el 2012 es alcista, y se prevé que continúe así.

Finalmente, y con la intención de analizar el último de los indicadores del Índice de Crecimiento Económico, la competitividad del país, se analizará la inflación de la República Democrática Popular de Lao.

Gráfico 12: Inflación en la República Democrática Popular de Lao



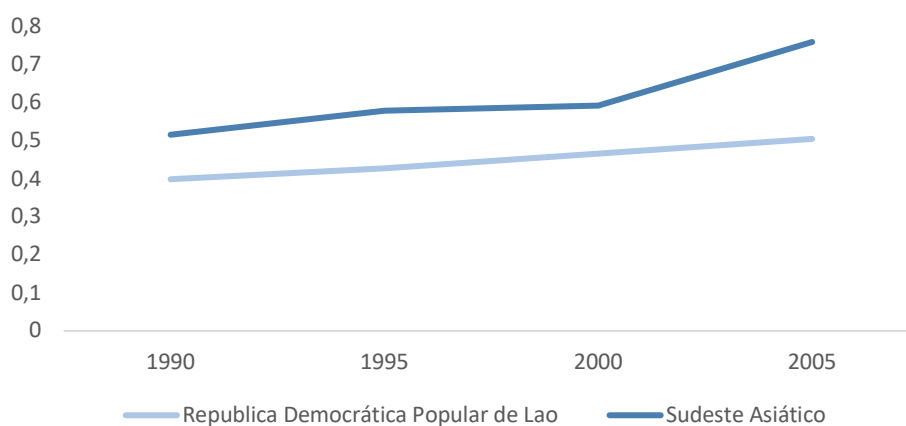
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank Data

La inflación del país se ha ido estabilizando a lo largo de los años, reduciéndose prácticamente a cero en el 2015. Como se puede apreciar en el gráfico ha pasado de una inflación elevada, e incluso peligrosa, a una inflación inferior a la China, que se encuentra alrededor del 2%, algo que llama significativamente la atención.

#### 4.1.2 Datos Preliminares de bienestar social

Una vez se han analizado los datos preliminares económicos de la República Democrática Popular de Lao, se pasará a analizar los datos preliminares de bienestar social. En este aspecto, y tal y como se ha determinado previamente, se utilizará el Índice de Desarrollo Humano para cuantificar el bienestar social de cada una de las naciones objeto de estudio.

Gráfico 13: Índice de Desarrollo Humano de la República Democrática Popular de Lao



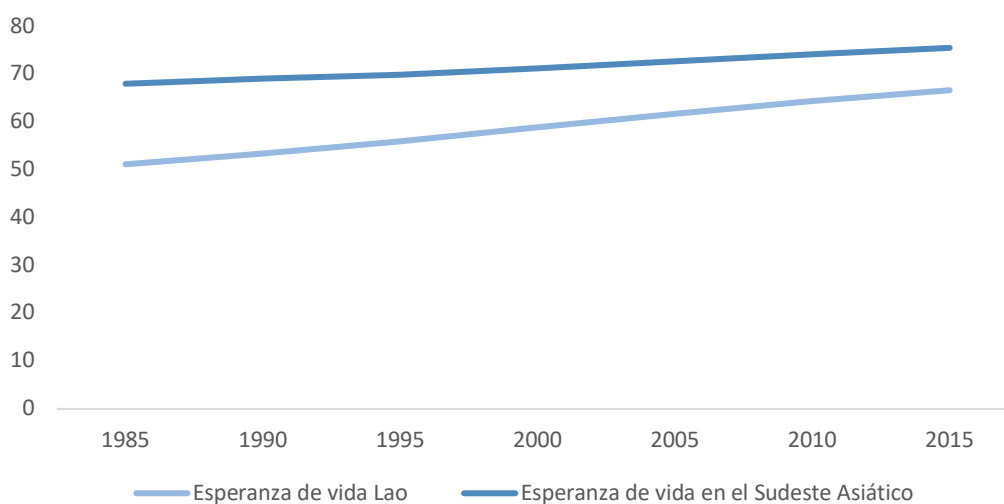
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Heritage Foundation

El **Gráfico 13** muestra la evolución positiva y constante que ha experimentado Lao desde 1990, fecha en que comenzó a elaborarse este índice. Ese año, la nación laosiana ocupó el puesto 119 de entre todos los países del mundo, con una posición de 0,399. En ese momento, el país asiático se encontraba dentro de la calificación adoptada por la Heritage Foundation de “País con un grado de desarrollo bajo”, estando prácticamente a la cola mundial en cuanto a desarrollo humano.

Esto es algo que, como se puede apreciar en el gráfico precedente, ha ido mejorando con el paso de los años. En el año 2015, Lao ocupaba el puesto 138, con una puntuación de 0,586. En 2015, Lao se encontraba entre los países con la etiqueta de: “País con un grado de desarrollo humano medio”, de modo que, durante los últimos 25 años, ha conseguido ser uno de los países que ha cambiado de categoría, tal y como se apreciaba en el **Gráfico 3**. Llama la atención el hecho de que en 1990 ocupase el puesto 119 y en 2015 el puesto 138, habiendo mejorado sus resultados de forma considerable. Esto se debe a que la cantidad de países estudiados en el Índice de Desarrollo Humano de 1990 era muy inferior al de 2015, donde prácticamente todos los países del mundo han entrado a ser considerados en el estudio.

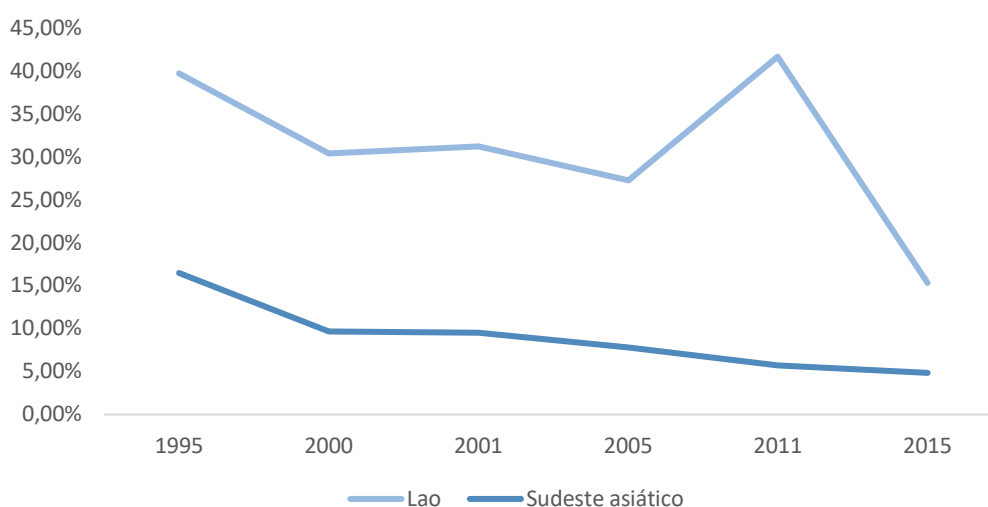
Con la intención de contextualizar el crecimiento de Lao en el Índice de Desarrollo Humano, se van a representar dos de los tres pilares en los que se basa dicho índice: la esperanza de vida al nacer, y la escolarización. El tercero, basado en la renta per cápita, ya ha sido representado con anterioridad (**Tabla 1**).

*Gráfico 14: Esperanza de vida media (en años) en la República Democrática Popular de Lao*



*Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data*

Gráfico 15: Tasa de analfabetismo en la República Democrática Popular de Lao



Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

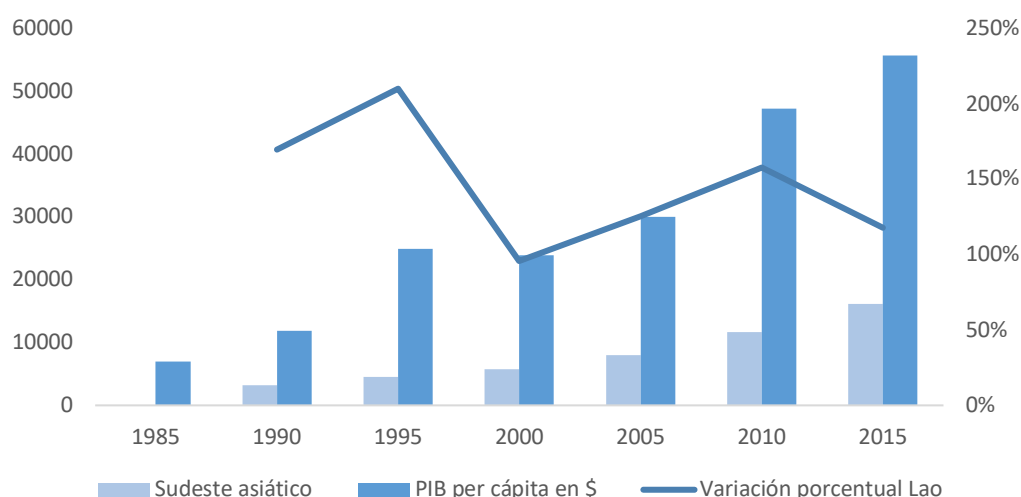
Ambos gráficos muestran con claridad el avance vivido por la población laosiana en términos de bienestar social. El **Gráfico 15** muestra cómo la tasa de analfabetismo se reduce a menos de la mitad en sólo 20 años, mientras que la esperanza de vida pasa de los 53 a los 66 años en tres décadas.

## 4.2 Datos Preliminares de la República de Singapur

### 4.2.1 Datos Económicos

Tal y como ya se ha hecho con la República Democrática Popular de Lao, se va a proceder al análisis las mismas variables analizadas que forman el Índice de Crecimiento Económico para la República de Singapur, con el objetivo de obtener una comparación lo más exacta posible.

Gráfico 16: PIB per cápita de la República de Singapur



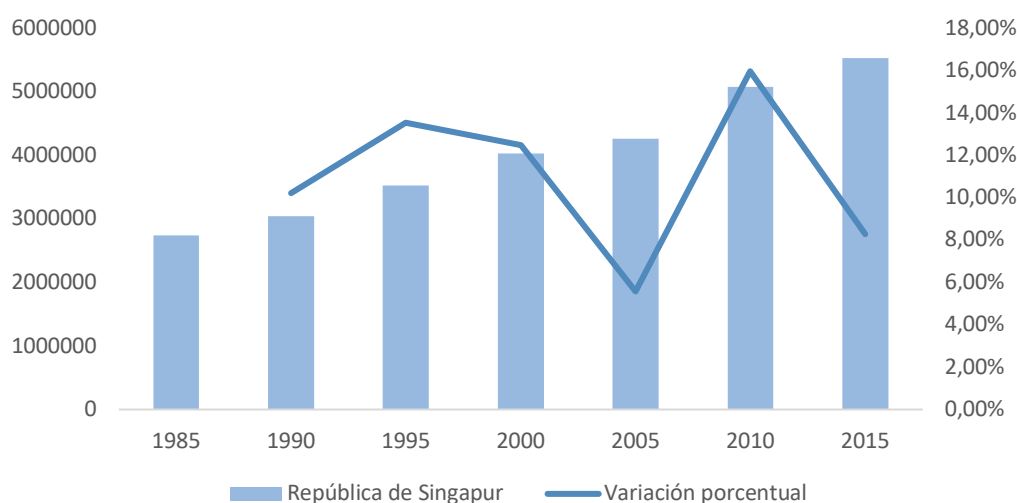
Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

El **Gráfico 16** muestra una renta per cápita de 7.000 dólares en 1985, y que en 30 años ha pasado a ser 8 veces superior, pasando ser de 56.000 dólares al año por singapurense, colocando al país como uno de los que poseen un PIB per cápita más alto en todo el mundo, y, probablemente, lo que es más importante es la tendencia al alza que continúa manteniendo, a pesar de contar, ya, con un dato tan alto.

En cuanto a los recursos naturales, tal y como escribe Telias (2011), la República de Singapur es un país sin recursos naturales como el oro, la plata o el petróleo, que ha crecido debido a su localización. Este profesor de la Universidad de Ort, habla de cómo las autoridades singapurenses han conseguido hacer de la posición geográfica de este país un recurso natural del que aprovecharse para su crecimiento. Han conseguido que Singapur sea, según sus palabras, “la puerta de entrada a Asia”, ya que debido a la infraestructura y a la inversión en el puerto principal de la República de Singapur, éste ha conseguido ser, en el año 2011, el segundo puerto del mundo por número de contenedores manejados, lo que se trata de un dato realmente interesante teniendo en cuenta el tamaño y la población de Singapur.

Continuando con el Índice de Crecimiento Económico, resulta menester citar la población de la República de Singapur, así como el crecimiento que ha experimentado durante los últimos 30 años.

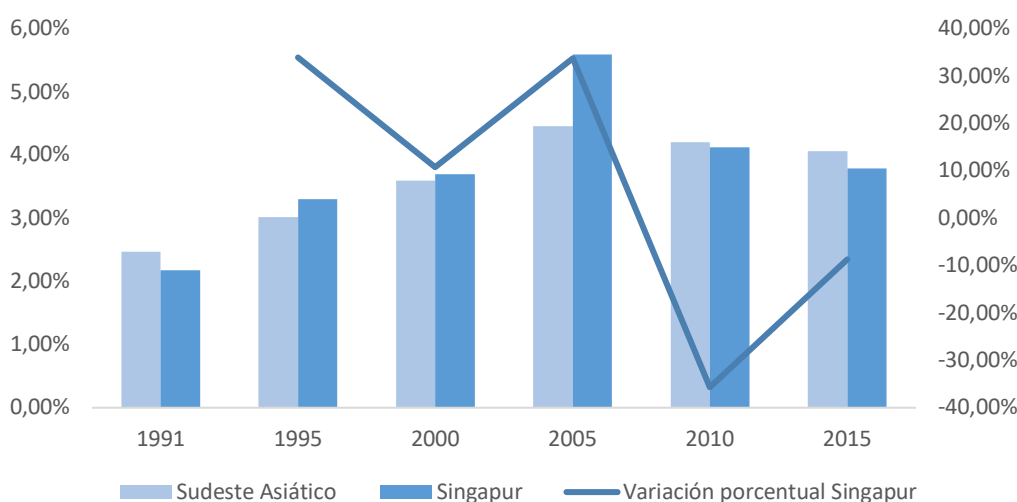
Gráfico 17: Evolución demográfica de la República de Singapur



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Si bien se observa en la **Tabla 1** un crecimiento constante de la población del país, sin embargo llama la atención la irregularidad con la que crece. En el periodo comprendido entre el 2005 y el 2010 hubo una variación positiva de más del 16% con respecto al periodo anterior, mientras que en el periodo del 2010 al 2015 la variación continuó siendo positiva, pero fue la mitad que el periodo previo, con un crecimiento del 8%, algo que el gobierno deberá vigilar. En total, la población de la República de Singapur ha multiplicado por dos su población durante los últimos 30 años.

Gráfico 18: Tasa de desempleo en la República de Singapur



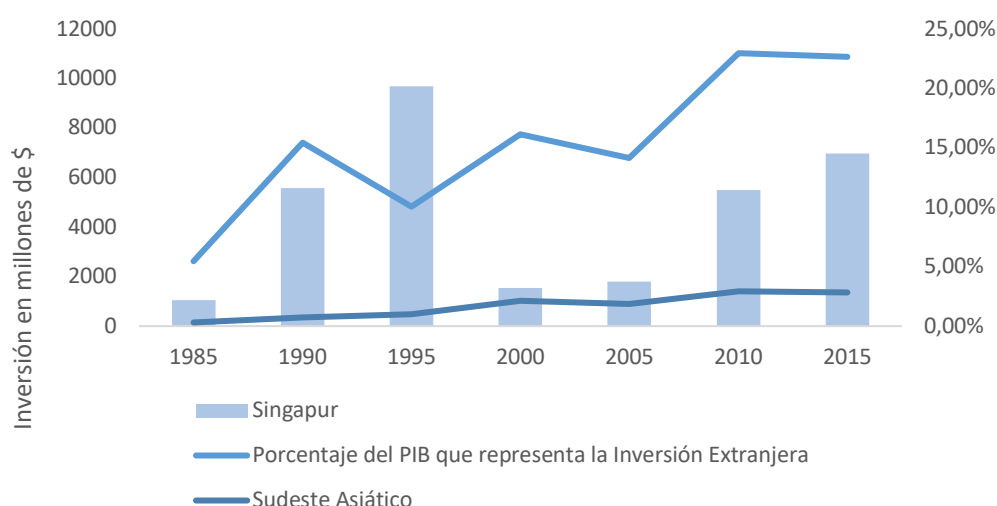
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

En el **Gráfico 18** se puede observar una tasa de desempleo que se corresponde con un valor prácticamente friccional desde 1991 hasta 2015. Sorprende que ocurre algo muy

similar a lo que ocurría en este aspecto con la República Democrática Popular de Lao, y es que no existen datos anteriores de paro a 1991. Las variaciones entre periodos, sin embargo, sí presentan cambios importantes en algunas ocasiones, como puede ser el paso de 1997 al año 2000 o del 2005 al 2007.

En cuanto al indicador de las Finanzas Privadas, la inversión extranjera en la República de Singapur sufrió una desaceleración de importante consideración desde el periodo comprendido entre el año 1995 el año 2000, donde se pasó de una inversión extranjera de prácticamente 10.000 millones de dólares a menos de 2.000, lo que supone cinco veces menos. Sin embargo, es llamativo el hecho de que, tal y como se puede apreciar en la representación del porcentaje del PIB del Gráfico, aunque se produjo esa disminución tan significativa, su peso en el PIB aumentó, lo que significa que durante ese periodo se contrajo todo el PIB de Singapur.

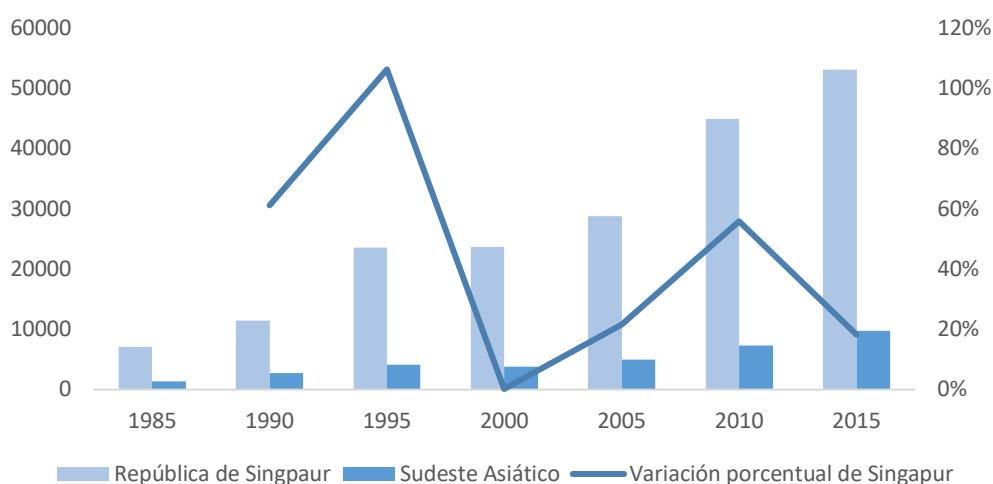
Gráfico 19: Inversión extranjera en la República de Singapur



Fuente: Elaboración propia a partir del World Bank Data

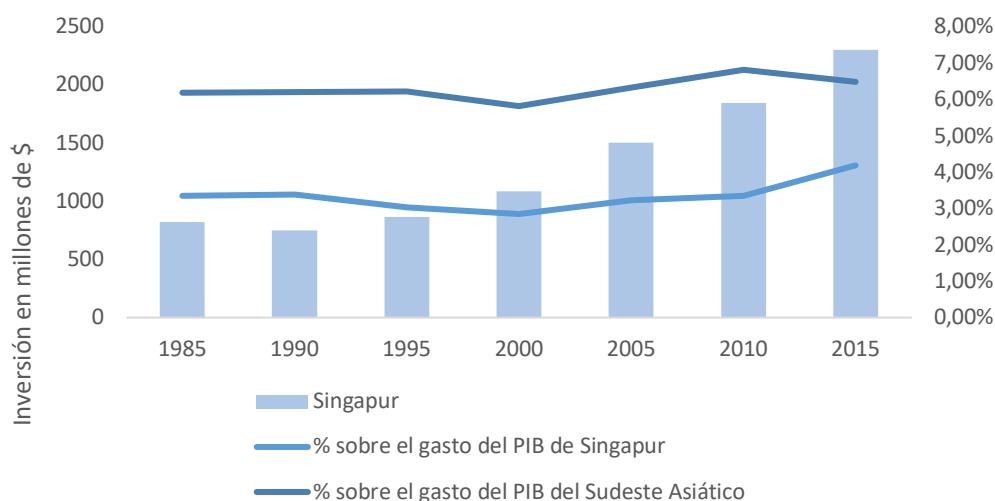
En cuanto a la Renta Nacional Bruta de Singapur, destaca no sólo que se encuentra muy por encima de la media del sudeste asiático, sino, también, que su crecimiento ha sido muy superior a dicha media a lo largo del tiempo estudiado. De esta forma, se puede observar cómo Singapur ha aumentado su producción interna de manera considerable, algo que concuerda con los datos de las exportaciones que figuran en la **Tabla 1**.

Gráfico 20: Renta Nacional Bruta en la República de Singapur



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Gráfico 21: Gasto en Salud per Cápita en la República de Singapur

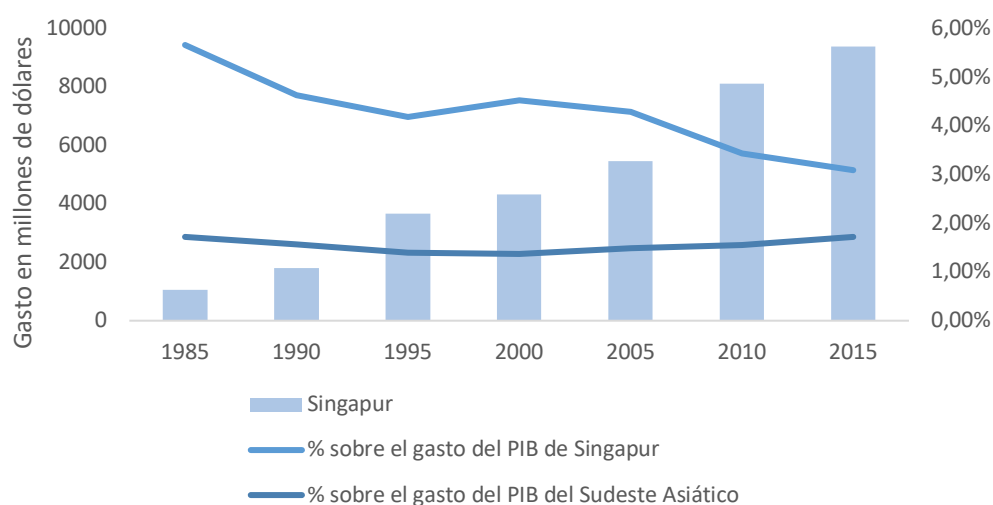


Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

Tras representar los datos del gasto en salud por parte del gobierno de Singapur, se observa un claro aumento de dicho concepto, de tal modo que, en quince años, se ha invertido, prácticamente, el cuádruple por ciudadano. Asimismo, debemos destacar que dicha subida se ha realizado de forma proporcional a la evolución del Producto Interior Bruto del país, tal y como puede apreciarse en el **Gráfico 21**. Por último, debemos hacer mención al hecho de que no se tienen datos anteriores al año 2000 sobre este aspecto.



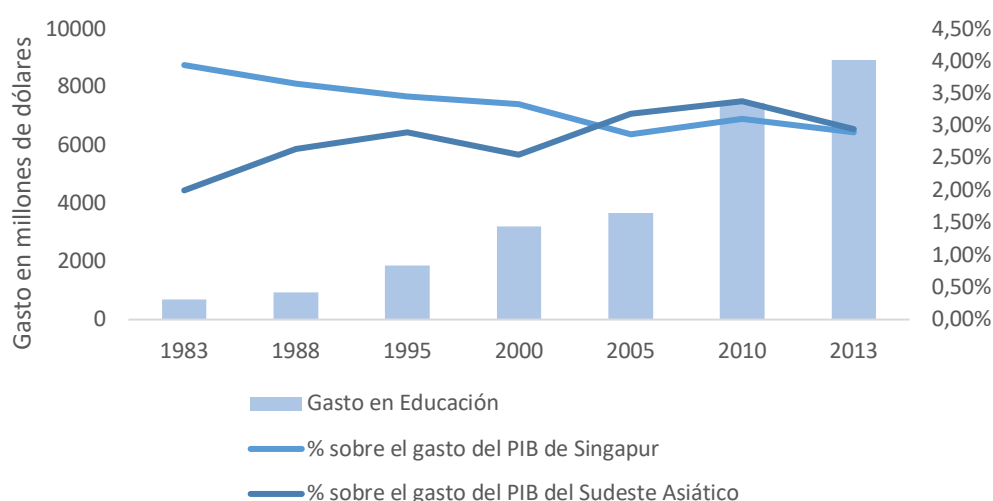
Gráfico 22: Gasto Militar de la República de Singapur



Fuente: Elaboración propia a partir de World Bank Data

Lo que más llama la atención del gasto militar de la República de Singapur a lo largo de los últimos 30 años es el constante aumento que ha sufrido en términos absolutos, pues se ha multiplicado prácticamente por 10 en un periodo tan corto. Sin embargo, en términos relativos y comparándolo con su propio Producto Interior Bruto, se puede apreciar cómo dicho gasto, realmente, ha ido disminuyendo con el paso de los años, de modo que ha reducido más de 2,5 puntos porcentuales su impacto en el PIB.

Gráfico 23: Gasto en Educación de la República de Singapur



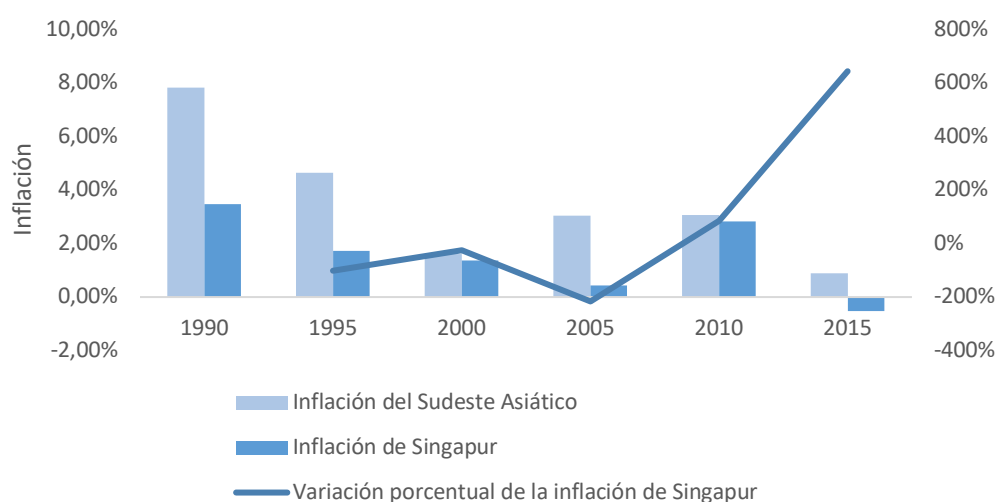
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Una vez más, y como viene ocurriendo con otras variables estudiadas, puede verse cómo el gasto en educación ha ido aumentando con el transcurso del tiempo de forma muy notoria, mientras que, si se compara en términos porcentuales con el Producto Interior

Bruto, se observa que, en realidad, dicho porcentaje ha ido decayendo a lo largo del tiempo.

Finalmente, dentro de las distintas variables que componen el Índice de Crecimiento Económico de un país, nos encontramos con la competitividad del mismo, que se va a analizar de la misma forma que hemos hecho ya con la República Democrática de Lao, esto es, midiendo la inflación que ha sufrido la República de Singapur durante las últimas décadas.

Gráfico 24: Inflación de la República de Singapur



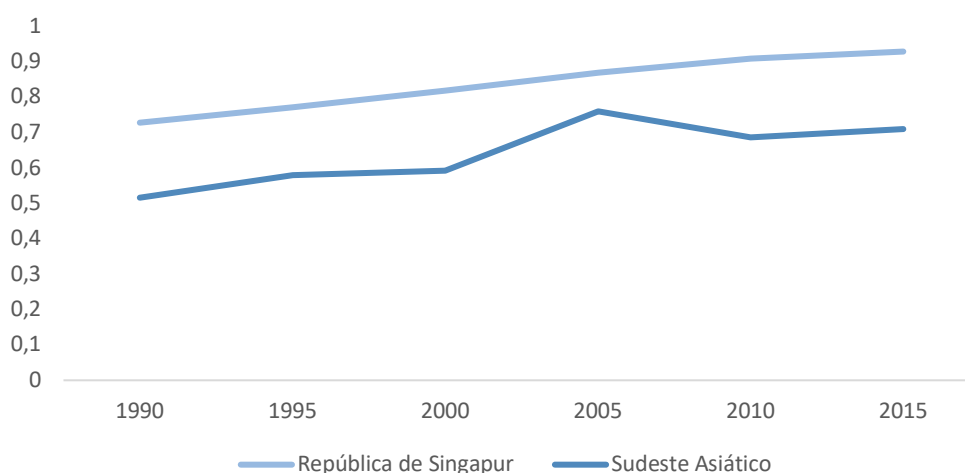
Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

Si bien la inflación de la República de Singapur ha sufrido variaciones porcentuales importantes, como se muestra en el último tramo del **Gráfico 24**, donde puede apreciarse que la variación porcentual llega a ser del 600%, realmente dicha inflación se ha mantenido dentro de unos parámetros, sin pasar del 3,5% en ningún momento, y con unas expectativas similares. Dichas variaciones porcentuales son poco representativas debido a los bajos números en los que se mueve la inflación singapurense, algo que causa una elevada variación porcentual con cualquier cambio que se dé.

#### 4.2.2 Datos de bienestar social

Para medir los datos obtenidos en el bienestar social de Singapur, se analizará, al igual que con la República Democrática Popular de Lao, la puntuación obtenida por Singapur en el Índice de Desarrollo Humano, desde que comenzó a medirse en el 1990, hasta el año 2015.

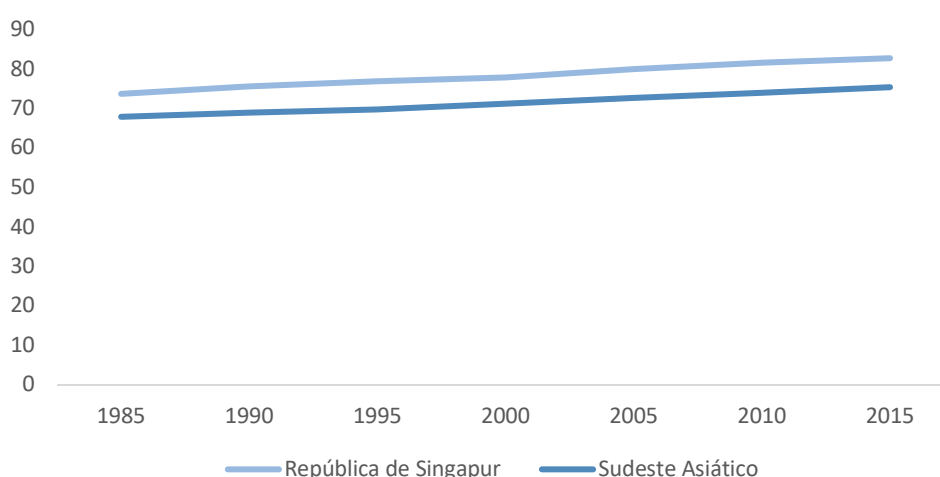
Gráfico 25: Índice de Desarrollo Humano en la República de Singapur



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Heritage Foundation

El **Gráfico 25** muestra la alta puntuación que ha obtenido la República de Singapur de forma constante desde que existen datos de medición. En 1990 ocupaba la séptima posición, estando dentro de la categoría de “Países con un alto desarrollo”. Esta situación no ha hecho más que mejorar con el paso de los años, hasta el punto de obtener el quinto puesto en el año 2015, sólo superado por Noruega, Australia, Suiza y Alemania. De este modo, Singapur obtuvo una puntuación de 0,929 sobre 1, es decir, un sobresaliente, siendo el país asiático con mejor puntuación en el Índice de Desarrollo Humano. Algo que se demuestra al ver la esperanza de vida de esta nación en el **Gráfico 26**.

Gráfico 26: Esperanza de vida media (años) en la República de Singapur

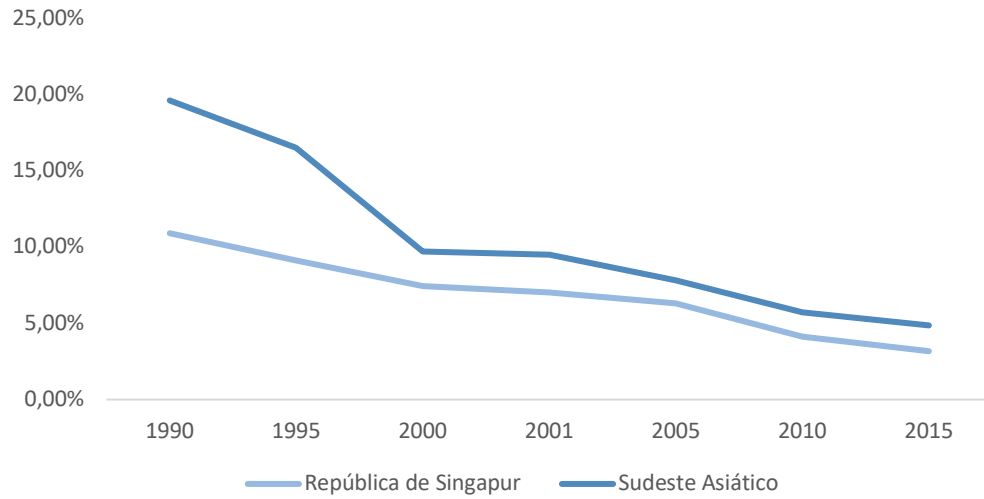


Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

La esperanza de vida en la República de Singapur se ha visto incrementada de forma notable durante las últimas tres décadas, de modo que se trata, hoy en día, de uno de los

países con mayor esperanza de vida del mundo. En el año 1985, la media era de 73,7 años, mientras que en 2015 era de 82,7. Esto significa que en 30 años la esperanza de vida ha aumentado 9 años, más de un 10% con respecto a 1985.

Gráfico 27: Tasa de Analfabetismo en la República de Singapur

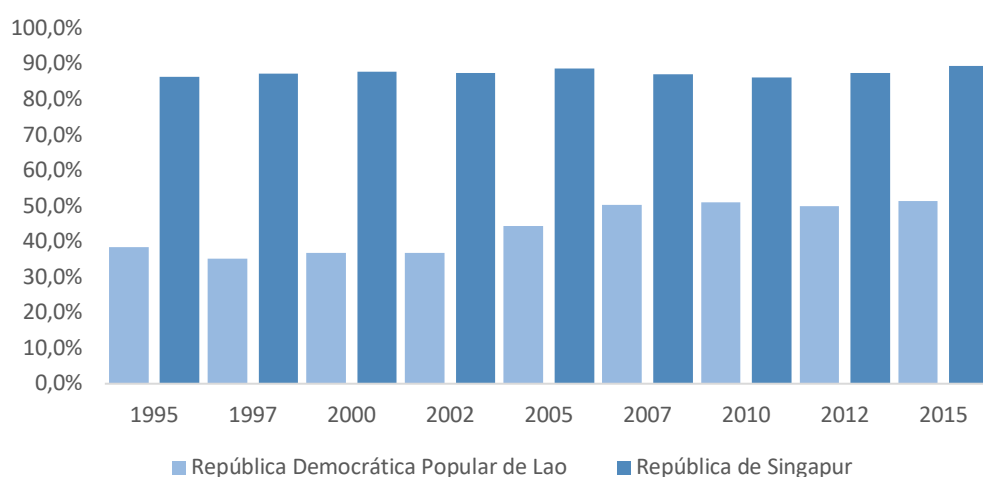


Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

## 5. RESULTADOS

Analizados los resultados económicos de ambos países, procederá a efectuar una comparación de los mismos, y ello con el propósito de comprobar si se cumplen las hipótesis previamente planteadas. En primer lugar, y con la intención de contextualizar los resultados, se ha de tener en cuenta la literatura expuesta en el marco teórico del trabajo, conforme a la cual se demostraba, por diferentes autores; Belasen & Hafer (2013), Bengoa & Sanchez-Robles (2002) o Farr et al. (1998), entre otros, que una mayor libertad económica conduce a un mayor crecimiento económico. En este sentido, al comparar el grado de libertad económica existente en la República Democrática Popular de Lao con el de la República de Singapur, se puede apreciar la gran diferencia que hay entre ambos países sobre este aspecto.

Gráfico 28: Puntuación en el Índice de Libertad Económica



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Heritage Foundation

Así, en el gráfico precedente resulta posible comprobar la puntuación que han obtenido cada uno de los países en el periodo comprendido entre 1995 y 2015, de tal modo que, aunque ambos han mejorado su puntuación y su posición relativa, La República Democrática Popular de Lao ha estado durante la mayor parte de dicho periodo en las posiciones de cola, mientras que Singapur, durante el mismo lapso de tiempo, ha mejorado sus resultados, su posición relativa y se ha encontrado en los puestos de cabeza. Esta diferenciación se revela como primordial, pues es de dicha premisa de donde parte la principal base de este trabajo. Tal y como se ha explicado con anterioridad, el Índice de Libertad Económica se basa en una serie de indicadores como el tamaño del gobierno, la cantidad de impuestos, la independencia de la justicia o la facilidad para emprender e

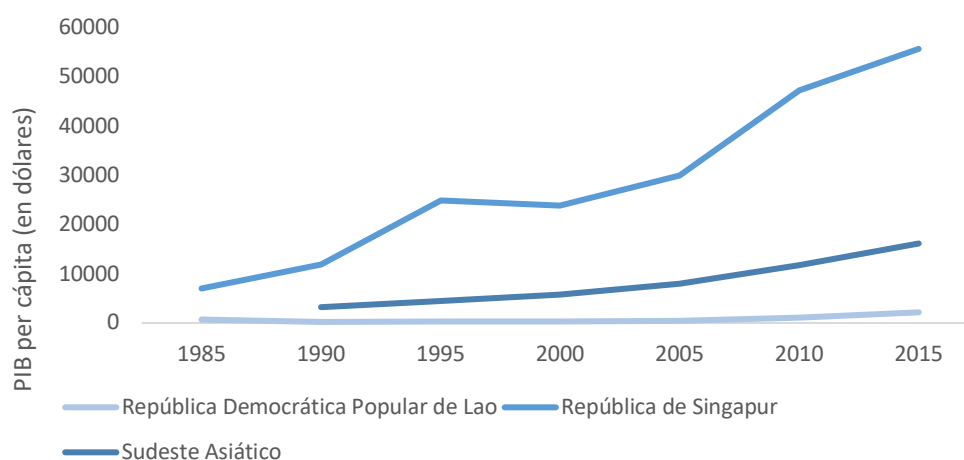
invertir. Todas ellas son variables que pueden ser cambiadas con relativa facilidad por los gobiernos de un país.

Partiendo de lo anterior, y al tomar en consideración el **Gráfico 28**, los resultados que deberían arrojar los siguientes apartados habrían de ser los de un mayor crecimiento económico en Singapur, así como un mayor bienestar social en dicho país. Esta diferencia debería ser sustancial, pues ha de ser lo suficientemente significativa como para poder tomarse en consideración, ya que la diferencia de libertad económica entre ambas naciones es muy considerable (**Gráfico 28**).

### 5.1 Relación entre los resultados económicos de ambos países

Una vez constatada la diferencia de libertad económica entre dos países que tal y como se puede apreciar en la **Tabla 1**, poseen condiciones demográficas y geográficas similares, así como un Producto Interior Bruto relativamente similar en 1985, se procederá a analizar las posibles similitudes o diferencias en el crecimiento económico de cada nación durante el periodo estudiado. Como se ha expuesto en el apartado anterior, existen una serie de indicadores que demuestran el crecimiento económico de un país, Guillen et al. (2015), de modo que si antes se han estudiado de forma individual para obtener la máxima objetividad posible al analizarlos, en este apartado van a compararse para mostrar la relación existente entre ambos países, con el objetivo de comprobar si se cumplen las hipótesis planteadas previamente.

Gráfico 29: PIB per cápita (\$)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

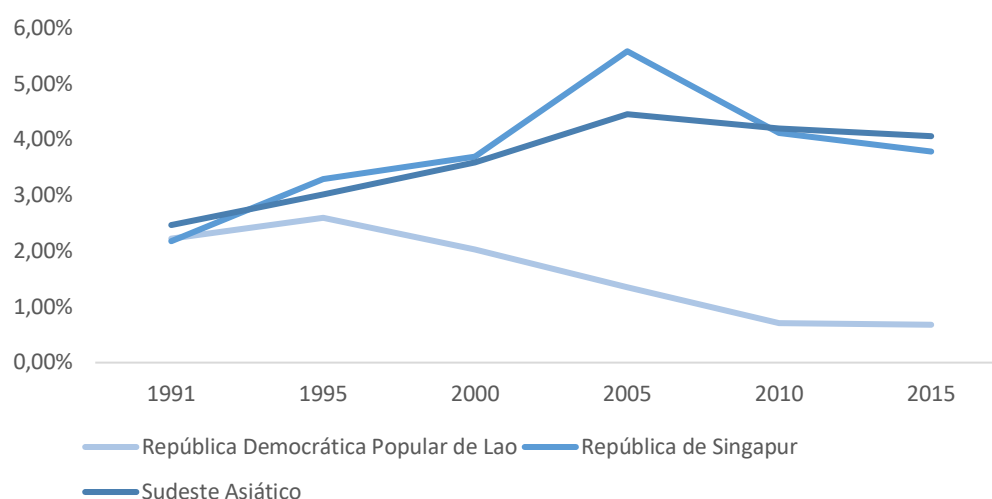
El **Gráfico 29** muestra cómo el PIB per cápita comenzó siendo relativamente similar en el año 1985, tras lo cual se produjo un distanciamiento considerable, como se reflejaba en la **Tabla 1**. Si se mide en términos porcentuales, ya que es cierto que el PIB per cápita de Singapur comienza por encima del de Lao y ambos crecen a lo largo de las tres décadas durante las que se estudia, se puede observar cómo el PIB per cápita de la República de Singapur ha crecido un 695%, mientras que el de la República Democrática Popular de Lao, lo ha hecho tan sólo un 237%. Así, se comprueba que, de forma relativa, el crecimiento experimentado por el PIB per cápita de la República de Singapur es el doble que el que experimenta Lao. Asimismo, puede observarse, al comparar Lao con el resto del Sudeste Asiático, la diferencia de PIB per cápita que existe entre el país laosiano y los países de su entorno. Así pues, se cumple lo expuesto por Farr et al. (1998) y es que aquellos países con mayor libertad económica ven aumentado su PIB per cápita y dicha correlación es muy significativa.

En cuanto a los recursos naturales, puesto que no existe una forma clara de cuantificación y comparación objetiva entre estos dos países, no se llevará a cabo una comparativa al respecto en esta parte del trabajo.

Algo similar ocurre con la población, la cual es una variable considerada del Índice de Crecimiento Económico por Guillen et al. (2015), que ya ha sido comparada en la **Tabla 1** y, como se ha mencionado previamente, se trata de una magnitud que evoluciona de forma prácticamente idéntica en ambos casos, si bien ha de recalcarse que Lao posee alrededor de un millón doscientos mil habitantes más que Singapur, así como una superficie treinta veces superior a la de Singapur, por lo que Lao debería encontrarse por encima de esta nación en términos económicos.

La siguiente magnitud relevante del Índice de Crecimiento Económico es la de la tasa de desempleo en cada uno de los países. Se trata de una magnitud eminentemente económica y que guarda, asimismo, gran relación con el bienestar social de un país.

Gráfico 30: Tasa de Desempleo (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Al comparar la tasa de desempleo entre Singapur y Lao, puede observarse una importante diferencia entre ambos países. No sólo en términos absolutos, sino que esta diferencia puede percibirse, también, en términos porcentuales. Si bien ambas tasas comienzan en valores muy próximos al 2% en 1991, momento en que empiezan a publicarse los primeros registros de ambos países, en 2015 la tasa de desempleo de Singapur se sitúa en torno al 3,79%, mientras que la de Lao es de tan sólo un 0,68%. Llama la atención el ascenso de la tasa de paro en la República de Singapur, donde ha aumentado un 57%, si bien puede apreciarse, al hacerse la comparación con la tasa de desempleo del Sudeste Asiático, que siguen tendencias muy parecidas y que en 2015 la tasa singapurense se encuentra por debajo de la media asiática.

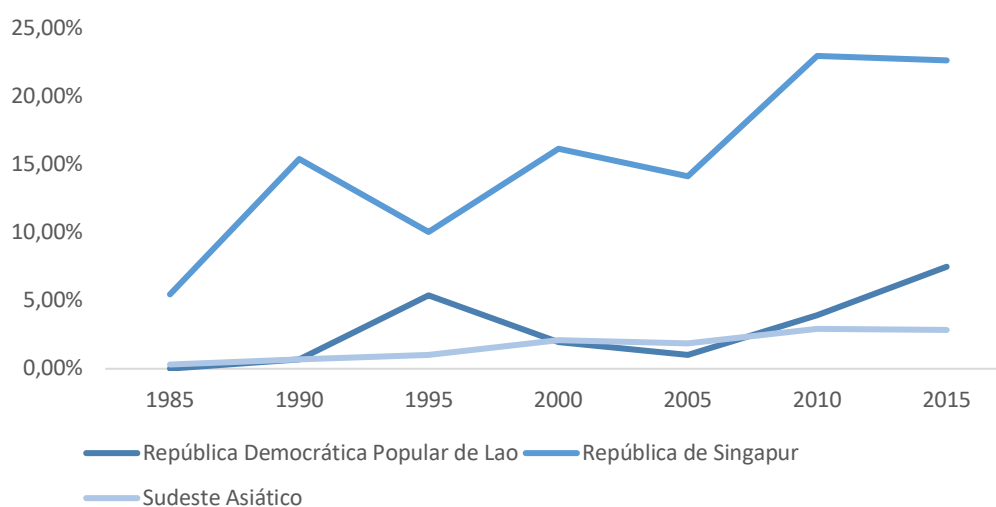
La tasa de desempleo de Lao, sin embargo, sufre un descenso próximo al 330%, quedándose en una tasa de tan sólo un 0,68%, muy por debajo de la media asiática. Se ha de tener en cuenta que, en ambos casos, puede hablarse de un paro meramente estacional, y que, en Lao, tal y como se mencionaba en la obra de Fujita (2006), el principal sector de empleo es el sector primario, sector para el que la formación necesaria para trabajar es prácticamente nula. Aún así, sorprende la bajísima tasa de paro registrada en el país laosiano. De este modo, y siendo la tasa de desempleo una variable que afecta tanto al crecimiento económico como al bienestar social, se ha de recalcar que no se cumple ninguna de las hipótesis planteadas en este trabajo para esta variable concreta. Sin embargo esto no quiere decir que los datos de Singapur sean negativos, pues sus datos de paro pueden corresponderse con un paro friccional, siendo muy inferiores a los de



cualquier economía occidental. Ejemplo de esto es la tasa de desempleo de Europa, que, en 2015, se situaba en el 9,4%, mientras que en Singapur era del 3,8%.

La inversión extranjera directa, medida en términos porcentuales del PIB de cada nación, refleja, tal y como muestra el **Gráfico 31**, que la República de Singapur se ha encontrado, al menos desde 1985, muy por encima de la media asiática y de la media de Lao. La República Democrática Popular de Lao, por su parte, ha mantenido una inversión extranjera directa muy similar a la media asiática, y muy próxima al 2% de su PIB, algo que encaja con la naturaleza exportadora del país, así como con la ideología del gobierno. Destaca el despegue que experimenta dicha inversión extranjera directa en Lao a partir del año 2005, donde pasa del 1,01% al 7,49% en diez años. Confirmando así lo dispuesto por Bengoa & Sanchez-Robles (2002), quienes establecieron que, para aumentar la inversión extranjera directa en una nación, el factor más relevante era la libertad económica existente en el mismo, pues inspiraba confianza a los inversores.

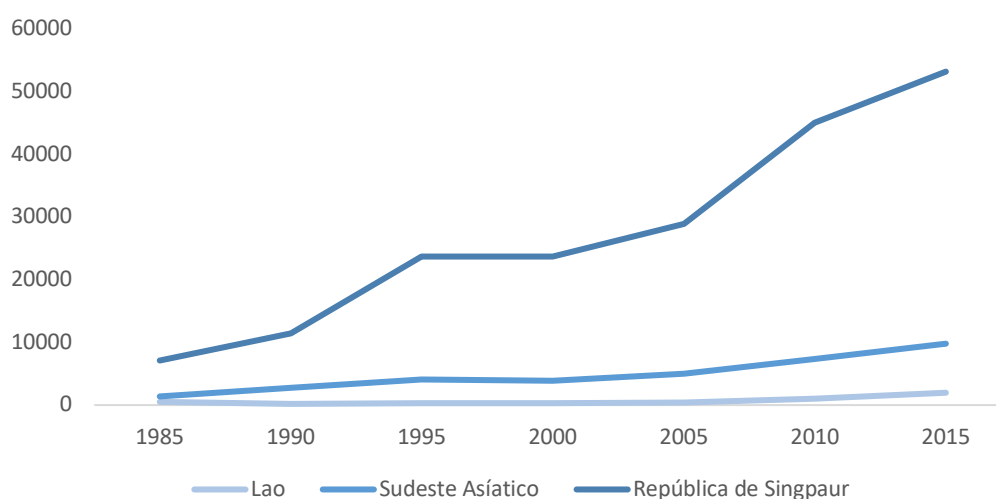
Gráfico 31: Inversión Extranjera Directa (% del PIB)



Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

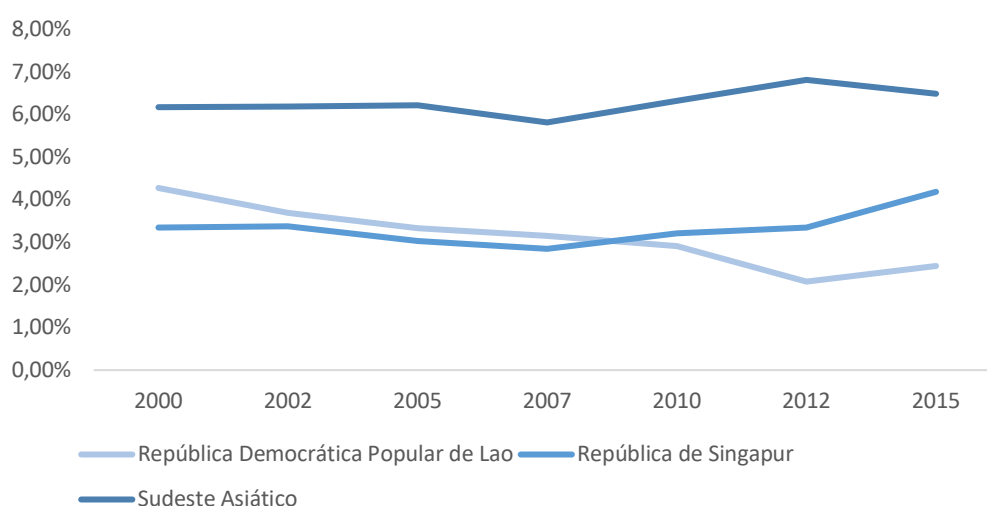
En este Gráfico se observa cómo la Renta Nacional Bruta aumenta de forma muy considerable en Singapur, mientras que el aumento de Lao es inferior, incluso en términos porcentuales al de la media del Sudeste Asiático. Se advertían, en la **Tabla 1**, las carencias de exportación que padecía Lao, frente a la poderosa balanza comercial de Singapur, algo que puede apreciarse en el **Gráfico 32** con el crecimiento de sus factores de producción y renta interna, medidos mediante la Renta Nacional Bruta.

Gráfico 32: Renta Nacional Bruta



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

Gráfico 33: Gasto en Salud (% del PIB)

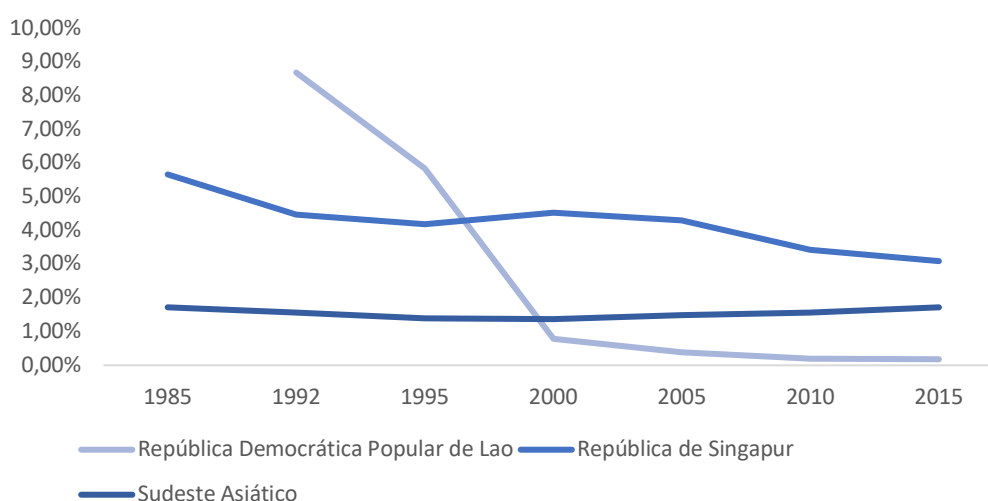


Elaboración propia según los datos de World Bank Data

Lo primero que llama la atención del **Gráfico 33** es que tanto la República Democrática Popular de Lao como la República de Singapur se encuentran considerablemente por debajo del gasto medio en salud que se realiza en los países de su entorno. Del mismo modo, destaca que, en el año 2000, primer año en el que se tienen datos para ambos países, Lao se encontraba por encima de Singapur en cuanto al gasto en salud, mientras que, en 2015, Singapur tenía una ventaja de dos puntos porcentuales sobre Lao. En este sentido, parece necesario apuntar que, en términos absolutos, el gasto que la República de Singapur está realizando en salud es considerablemente más elevado que el que están

realizando el Sudeste Asiático y la República Democrática Popular de Lao, pues el **Gráfico 33** muestra el gasto en porcentaje del PIB. Si se atiende a la **Tabla 1**, así como a los **Gráficos 9** y **21**, podrá observarse que, debido a la gran diferencia que existe entre el PIB de Singapur y el de Lao y los países de su entorno, el desembolso total del gobierno de Singapur en salud es considerablemente superior. Del mismo modo, habrá de tomarse en consideración que el gasto de Lao en términos absolutos, es superior, no sólo debido a que el PIB es mayor, sino también debido a que la población es un 20% menor, de forma que el gasto por habitante es superior, cumpliendo así la hipótesis de que una mayor libertad económica permite un mayor crecimiento económico y, en esta variable concreta, un mayor bienestar social, pues ocurre algo similar a lo que sucedía con la variable del desempleo, ambas podrían tener cabida tanto en el ámbito económico como en el del bienestar social.

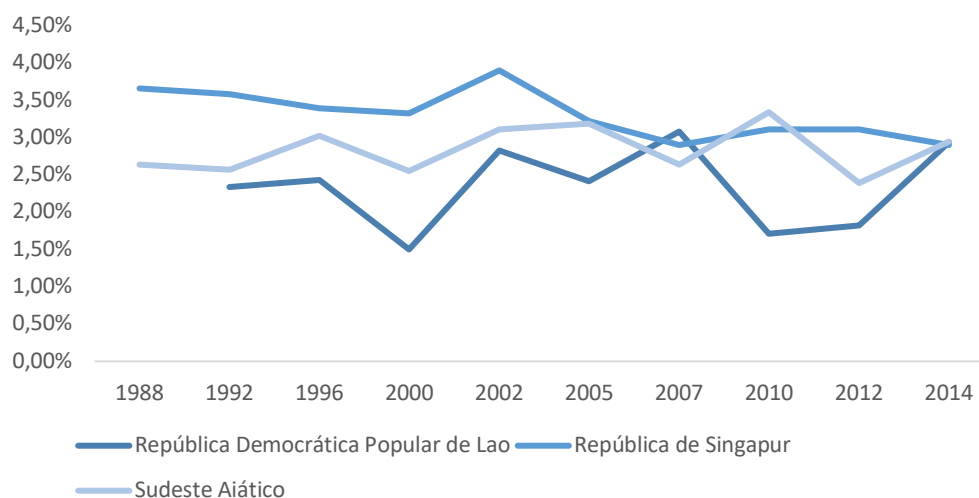
*Gráfico 34: Gasto Militar (% del PIB)*



*Elaboración propia según los datos de World Bank Data*

Al analizar el gasto militar de ambas naciones y compararlas con los países de su entorno, llama poderosamente la atención el drástico descenso sufrido por Lao. En el año 1992 dedicaba prácticamente el 9% de su PIB a gastos militares, mientras que en 2015 la cifra era de tan sólo un 0,18%, situándose muy por debajo de la media del Sudeste Asiático y de Singapur. Éste último país ha mantenido un gasto relativamente constante a lo largo del tiempo, si bien es cierto que ha descendido y que cada vez se ha ido aproximando más al gasto medio de los países de su entorno, sigue por encima de los mismos.

Gráfico 35: Gasto en Educación (% del PIB)

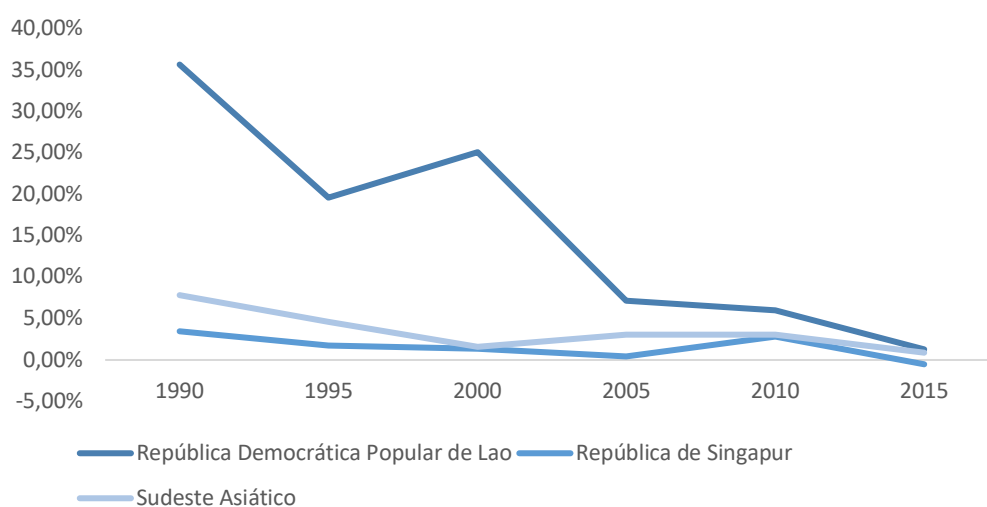


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

El **Gráfico 35** muestra una cierta irregularidad en la cantidad de gasto destinada a educación por parte del gobierno laosiano, así como un descenso de la inversión en educación por parte del gobierno singapurense. Una vez más, resulta conveniente apuntar que, en términos porcentuales, en el año 2014 ambos países dedican una cantidad prácticamente idéntica de su PIB a la educación de sus ciudadanos. Si bien, tal y como se mencionaba en el gasto en salud, y atendiendo al PIB de ambos países, resulta evidente la gran diferencia existente entre el gasto en términos absolutos que realiza cada país en educación. Asimismo, ésta es otra variable con grandes connotaciones sociales y que, en términos porcentuales, no aporta una diferenciación clara entre ambos países. Sólo si se atiende a sus términos absolutos (**Gráficos 11 y 23**), puede observarse la gran diferencia existente entre Lao y Singapur: el segundo arroja unos resultados muy superiores al primero, cumpliendo así con ambas hipótesis planteadas.

Finalmente, el último indicador del Índice de Crecimiento Económico a comparar es la competitividad de cada nación. Para ello, y del mismo modo que se ha procedido en el análisis individual de cada país, se va a comparar la inflación que han venido sufriendo cada uno de ellos a lo largo del periodo objeto de estudio.

Gráfico 36: Tasa de Inflación



Fuente: Elaboración propia según los datos de World Bank Data

Puede observarse en el gráfico anterior la elevada tasa de inflación que sufría Lao en el año 1990, así como el gran descenso que ha experimentado hasta el año 2015, donde ha igualado la inflación media del Sudeste Asiático. En cuanto la República de Singapur, ha de resaltarse la estabilidad de su inflación a lo largo del tiempo, llegando a poseer un valor negativo en el año 2015. Una vez analizados conjuntamente todos los indicadores del Índice de Crecimiento Económico planteado por Guillen et al. (2015), puede apreciarse la superioridad de Singapur en la mayoría de ellos, salvo en la tasa de desempleo, donde la República Democrática Popular de Lao posee una amplia diferencia a su favor. La comparación en términos porcentuales refleja un crecimiento significativamente superior en el PIB per cápita, y en la inversión extranjera directa. Mientras que si se tienen en cuenta los valores absolutos, la República de Singapur es consistentemente superior en todos y cada uno de los apartados económicos, a excepción de la tasa de desempleo.

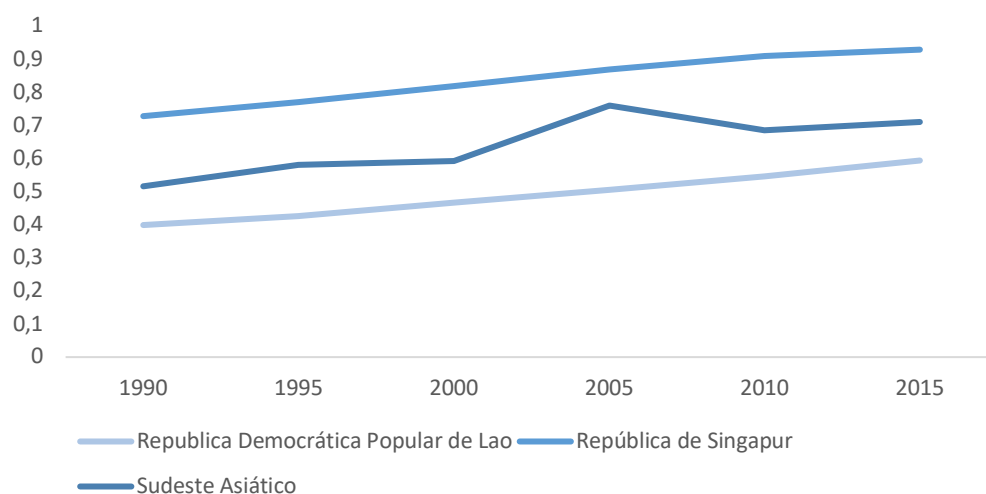
Finalmente, se ha de destacar el mayor grado de libertad económica que ha experimentado la República Democrática Popular de Lao con el paso del tiempo, tal y como puede observarse en el **Gráfico 28**. Si se observan los gráficos de los distintos indicadores del Índice de Crecimiento Económico puede observarse cómo, a medida que aumentaba la libertad económica en Lao, mejoraban los resultados de dicho país, siendo el ejemplo más claro el de la tasa de inflación (**Gráfico 36**). Esto va en línea con lo expuesto por Haan & Strum (1999), quienes establecían que una mayor libertad económica ofrecía una relación

positiva más significativa en aquellas economías menos desarrolladas, obteniendo una relación menos robusta, pero existente, en economías desarrolladas.

## 5.2 Relación entre los resultados sociales de ambos países

Con el objetivo de medir los resultados de ambos países de forma simultánea se procederá a comparar las variables que se han medido de forma individual en apartados anteriores. Se parte de la base de que la República de Singapur posee mayor libertad económica que la República Democrática Popular de Lao, por lo que, siguiendo las hipótesis planteadas, los resultados deberían ser significativamente superiores a favor de Singapur en este apartado. Siguiendo lo dispuesto por Tekin et al. (2018), es posible que las diferencias entre Lao y Singapur sean más visibles en este apartado, pues requieren más tiempo para apreciarse un cambio significativo en el bienestar social. Esto no quiere decir que no exista una relación medible en cortos periodos de tiempo, como demostró Belasen & Hafer (2013).

Gráfico 37: Índice de Desarrollo Humano

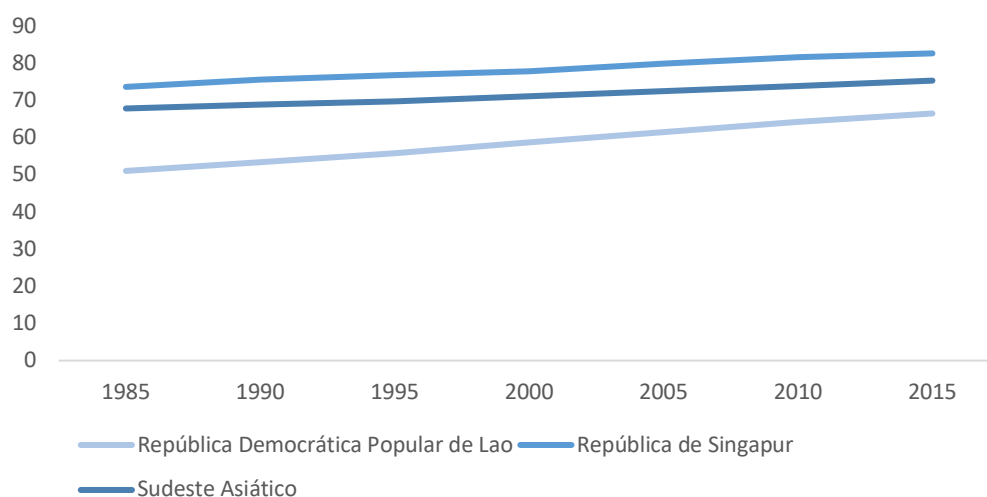


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del World Bank Data

El **Gráfico 37** permite observar, con claridad, la diferencia que existe entre el Desarrollo Humano de la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur. Asimismo, llama la atención cómo Singapur se encuentra considerablemente por encima de la media de los países de su entorno, mientras que Lao se encuentra ampliamente debajo. Es de significar la tendencia al alza de ambas naciones, si bien Lao crece menos en términos absolutos, pues empieza con una puntuación justo por debajo del 40%,

(39,9%) y termina con una puntuación de 59,4%, es decir, ha crecido casi un 19,5% en 25 años, mientras que Singapur crece un 20,1% en el mismo periodo de tiempo, por lo que, si sólo se toma en cuenta la medida en términos porcentuales, parece que no hay un claro ganador. Este crecimiento llama la atención por el hecho de que resulta más complicado crecer un 20% para un país que se encuentra dentro de los países de “Alto Desarrollo Humano”, pues el margen de mejora es bastante inferior que el de un país que se encuentra dentro del llamado países de “Bajo Desarrollo Humano”, por lo que parece que existe la relación entre un mayor grado de libertad económica y un mayor grado de desarrollo humano.

Gráfico 38: Esperanza de vida media (en años)



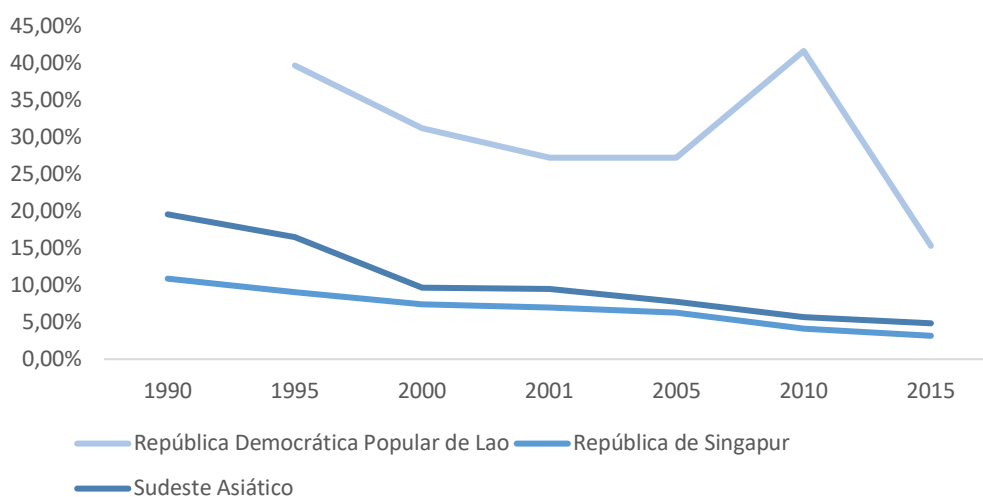
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de World Bank Data

A analizar la esperanza de vida de ambos países destaca la notable diferencia a favor de la República de Singapur, la cual comienza ya en 1985 por encima de los 73 años, mientras que la de Lao se encontraba en 51 años; es decir, se daba una diferencia en la esperanza de vida de 22 años (un 43% de la esperanza de vida de un laosiano), encontrándose la República Democrática Popular de Lao muy alejada, incluso, de la media del Sudeste Asiático, situada en los 68 años de media en 1985. A lo largo de las tres últimas décadas se puede observar cómo la esperanza de vida de ambos países, así como la media de Asia Oriental, se ha visto incrementada, si bien puede apreciarse que la de Lao ha crecido más que la de Singapur, cerrando la brecha existente de 22 años en 1985 a menos de 16 en 2015. Aun cuando, en términos relativos, Lao ha recortado terreno a Singapur, resulta evidente que una esperanza de vida de 51 años en 1985 resultaba sorprendentemente baja. Singapur se encontraba en 2015 dentro de los cinco países con

más esperanza de vida de todo el mundo, algo que inclina la balanza en favor de este país a la hora de comprobar si se cumple la hipótesis de un mayor bienestar social.

Finalmente, y con la intención de comparar el desarrollo humano de la forma más completa posible, se va a proceder a la representación de la tasa de alfabetización de ambos países, a la vez que se compara con la media del Sudeste Asiático, de modo que se pongan en contexto ambas tasas.

Gráfico 39: Tasa de Analfabetismo



Fuente: Elaboración propia según datos de World Bank Data

La tasa de analfabetismo durante las últimas décadas ha pasado a ser un elemento indicador residual en la mayoría de países desarrollados, puesto que suele ser ínfima y suele estar relacionada únicamente con personas de avanzada edad que carecieron de la oportunidad de obtener unos estudios cuando eran jóvenes. Sin embargo, y tal y como puede observarse en el **Gráfico 39**, esto sólo es así en la República de Singapur, donde la tasa de analfabetismo es de sólo el 3%, mientras que, en Lao, tras un significativo descenso, tal y como puede apreciarse en el gráfico anterior, es superior al 15% de la población. Es decir, es 5 veces mayor que la de Singapur, y no ha conseguido cerrar la brecha existente desde que comienza a estudiarse esta relación en 1985.

Por todo ello, parece claro que un mayor grado de libertad económica conlleva mayor bienestar social. Resulta más fácil para un país realizar cambios en el bienestar social de su población cuando se encuentra en posiciones muy bajas, así como resulta complicado mejorar el bienestar social de los ciudadanos cuando el país se encuentra dentro de los diez mejores países del mundo, como es el caso de Singapur. La realidad que muestran las gráficas es que Lao ha crecido en términos relativos parecidos a como lo ha hecho



Singapur, cuando el primero posee un margen de mejora tan amplio que debería sobrepasar con creces la mejora del segundo.

## 6. CONCLUSIONES

Este trabajo ha llevado a cabo una investigación acerca del impacto que un mayor grado de libertad económica tiene sobre el crecimiento económico y el bienestar social de una nación.

Se ha contrastado, para los casos de la República Democrática Popular de Lao y la República de Singapur, que, desde 1985 hasta 2015, un mayor grado de libertad económica provoca un mayor grado de crecimiento económico en un país, en línea con lo afirmado por Justesen (2008). Asimismo, y siguiendo los postulados de Haan & Strum (1999), se ha podido apreciar cómo, aún existiendo la mencionada relación entre ambos indicadores, ésta es más significativa cuando el país no se encuentra totalmente desarrollado. Algo que puede verse escenificado en gran cantidad de indicadores, dónde el crecimiento de Lao en términos porcentuales, es más alto en algunas ocasiones, si bien en términos absolutos queda lejos de los datos de Singapur, pues tal y como han mostrado los tres índices estudiados, la República de Singapur es actualmente uno de los países más desarrollados en términos de bienestar social, de libertad y de crecimiento económicos.

De la misma forma, confirma que un mayor grado de libertad económica conlleva un mayor grado de bienestar social en un país, verificando por tanto los trabajos de Grubel (1998) y de Nikolaev (2014). En este sentido, llama la atención que las diferencias en términos de bienestar social son más destacadas que las halladas en la relación entre libertad y crecimiento económico. Esto puede deberse, como argumentaba Tekin et al. (2018), a que un mayor grado de libertad económica conduce primero a un mayor grado de recaudación por parte del estado, de modo que hasta que el gobierno de la nación no obtiene más financiación, no puede crecer el bienestar social de un país.

Por ello, si bien es cierto que se he encontrado una relación positiva entre la libertad económica y el crecimiento económico, así como el bienestar social, se puede afirmar que un mayor grado de libertad económica produce antes cambios significativos en el crecimiento económico, para más tarde producir dichos cambios significativos en el bienestar social de un país.

En cuanto a las limitaciones por las que se ha visto afectado este trabajo, resultan especialmente importantes la ausencia de información causada por la falta de

transparencia en el Gobierno laosiano, la cual ha afectado al número de años aquí estudiados, pues habría sido más esclarecedor empezar a mediados del siglo XX, cuando ambos países acababan de dejar de ser colonias europeas y habían conseguido su independencia. El hecho de comenzar en 1985 se debe a esto, y se traduce en una brecha, a favor de Singapur, en cuanto al tamaño económico. Dicha brecha se debe a las políticas de liberalismo económico adoptadas desde la independencia por parte del gobierno singapurense, mientras que el gobierno laosiano comenzó, hasta 1985, a aplicar medidas económicas socialistas. De igual forma, se ha de recalcar que al tratarse este trabajo de un estudio de casos, los resultados no son generalizables y no implican causalidad, solo correlación o influencia entre variables. En cualquier caso, sí poseen valor, ya que muestra importantes correlaciones entre un mayor grado de libertad económica y un mayor grado de crecimiento económico y bienestar social, algo que se hace aún más evidente en países menos desarrollados como la República Democrática Popular de Lao. Por todo ello, aquí se ofrece una visión conjunta del crecimiento económico y el bienestar social, en contraposición a la inmensa mayoría de trabajos de este ámbito que ofrecen perspectivas parciales. Asimismo, ofrece unos resultados paradójicos, pues Lao posee una población mayor, un país con una extensión diez veces superior y sin embargo unas cifras, en términos absolutos, muy lejanas a las obtenidas por el primero, algo, que tal y como se ha ido argumentado con anterioridad, parece deberse a la mayor libertad económica que se da en Singapur desde mediados del siglo XX.

Finalmente, las implicaciones políticas de este trabajo parecen importantes. Y es que, como especificaba Montes Gan & Medina Moral (2009), existe un vínculo muy estrecho entre libertad económica y democracia, de modo que aquellas naciones con un democracias más puras poseen mayor libertad económica, algo que termina traducéndose en mayor libertad económica y mayor bienestar social en un país. Por tanto, aquellos ciudadanos que tengan la facultad de elegir gobiernos más liberales, económicamente hablando, experimentarán una mejoría tanto en términos de crecimiento económico como de bienestar social. Los gobiernos deberán, si desean aumentar el crecimiento económico, según lo estipulado por Coll & Rode (2011), llevar a cabo modificaciones en todas las políticas relativas a la libertad económica, pues por sí solas no desencadenan un efecto tan poderoso como cuando son aplicadas de forma conjunta. Asimismo, estos autores postularon que si se ha de empezar por mejorar una variable en particular, la que más

impacto tiene sobre el crecimiento económico era la variable relativa a los derechos de propiedad privada y a la seguridad jurídica de los ciudadanos.

En conclusión, este trabajo ha demostrado que aquellos países que adoptan medidas tendientes a crear una mayor libertad económica, terminan por poseer un mayor crecimiento económico, así como un mayor bienestar social, siendo esta relación aún más significativa en países que no se hayan completamente desarrollados.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Belasen, A. R., & Hafer, R. W. (2013). Do Changes in Economic Freedom affect Well-Being? *The Journal of Regional Analysis & Policy*, 56-64.
- Bengoa, M., & Sanchez-Robles, B. (2002). Foreign direct investment, economic freedom and growth: new evidence from Latin America. *European Journal of Political Economy*, 529-545.
- Carlsson, F., & Lundström, S. (2001). *Economic Freedom and Growth: Decomposing the Effects*. Göteborg: Göteborg University.
- Coll, S., & Rode, M. (2011). Economic freedom and growth. Which policies matter the most? *Springer Science + Business Media*, 95-133.
- de Haan, J., & Strum, J.-E. (1999). *On the relationship between economic freedom and economic growth*. Groninga: University of Groningen.
- Erb, A. (2008). La nueva era dorada de Arabia Saudita. *Palermo Business Review*, 19-32.
- Fujita, Y. (2006). Understanding the History of Change in Laos. *Mountain Research and Development*, 197-199.
- Group, T. W. (2019). Retrieved from THE WORLD BANK data: [www.data.worldbank.org](http://www.data.worldbank.org)
- Grubel, H. G. (1998). Economic Freedom and Human Welfare: Some Empirical Findings. *Cato Journal*, 287-304.
- Guillen, A., Badii, M. H., Garza, F., & Acuña, M. (2015). Descripción y Uso de Indicadores de Crecimiento Económico. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 138-156.
- Hill, M., & Kwen Fee, L. (1995). *The Politics of Nation Building and Citizenship in Singapore*. London: Routledge.
- Institute of Southeast Asian Studies. (2005). *Nation-Building; Five Southeast Asian Histories*. Singapur: Wang Wungwu.
- Isern, P. (2004). Libertad Económica y Transparencia en América Latina: Midiendo la Paridad de Poder de Corrupción (PPC). *Centro para la apertura y el desarrollo de América Latina*.
- Justesen, M. K. (2008). The effect of economic freedom on growth revisited: New evidence on causality from a panel of countries 1970–1999. *European Journal of Political Economy*, 642-660.
- Ken Farr, W., Lord, R. A., & Wolfenbarger, J. L. (1998). Economic Freedom, Political Freedom and Economic Well-being: A Causality Analysis. *Cato Journal*.
- Lestrelin, G., Quoc, H. T., Frédéric, J., Rattanatrav, B., Khamxaykhay, C., & Tivet, F. (2011). *Conservation agriculture in Laos: Diffusion and determinants for adoption of direct seeding mulch-based cropping systems in smallholder agriculture*. Montpellier: Cambridge University Press.
- Lockhart, B. M. (2000). Pavatsat Lao: constructing a national history. *Southeast Asia Research*, 361-386.
- Miller, T., & Kim, A. (2015). *2015 Index of Economic Freedom*. Washington DC: The Heritage Foundation.
- Montes Gan, V. J., & Medina Moral, E. (2009). *Un enfoque institucional sobre la prosperidad de las naciones. Gobernanza, libertad económica y democracia*. Madrid: Tribuna de Economía ICE.

- Nikolaev, B. (2014). Economic Freedom and Quality of Life: Evidence from the OECD's Your Better Life Index. *The Journal of Private Enterprises*, 10-20.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2000). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. Madrid: Ediciones Muni-Prensa.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. Washington D.C.: Communications Development Incorporated.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. Washington D.C.: Communications Development Incorporated.
- Stroup, M. D. (2007). Economic Freedom, Democracy and the Quality of Life. *World Development*, 52-66.
- Tekin, A., Güney, T., & Gagdiç, E. N. (2018). The Effect of Economic Freedom on Tax Evasion and Social Welfare: An Empirical Evidence. *YÖNETİM VE EKONOMİ*, 1-13.
- Telias, D. (2011). *Singapur: La puerta de entrada a Asia*. Montevideo: Sistema de Publicaciones y Revistas de la Universidad Ort en Uruguay.
- Tobón-García, D., Castañeda-Hernández, D. M., & Rodríguez-Morales, A. J. (2011). Asociación entre incidencia de tuberculosos e índice de desarrollo humano en 165 países del mundo. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 560-568.