



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**IMPACTO DEL MUTUA
MADRID OPEN EN LA
ECONOMÍA MADRILEÑA**

Clave alumno: 201508243

Resumen

Este trabajo de fin de grado busca analizar cuál es el impacto económico que tiene la celebración anual del torneo de tenis Mutua Madrid Open, en particular el impacto para la economía de la ciudad de Madrid. El objetivo, por lo tanto, será estudiar ese impacto y analizar si las previsiones del torneo de cara al futuro son positivas. Para poder estudiarlo el trabajo se centrará en variables como el turismo, la generación de impuestos o la creación de trabajo directamente relacionados con el torneo, y se analizarán cuáles han sido las últimas decisiones y los acuerdos llevados a cabo entre la directiva del evento y el Ayuntamiento de Madrid para asegurar el futuro del torneo en la ciudad. Para analizar los datos económicos del torneo el trabajo se centra principalmente en los años 2017 y 2018, ejercicios los que se han podido obtener las fuentes de datos más abundantes y recientes. Los resultados del trabajo demuestran que el Mutua Madrid Open genera un efecto positivo para la economía madrileña con datos muy favorables, tales como el turismo generado durante el torneo y la promoción de la ciudad que este supone a posteriori. A diferencia de otro tipo de eventos deportivos de mayor envergadura, como un Mundial de fútbol, el Mutua Madrid Open se disputa cada año, lo cual ayuda a rentabilizar las inversiones que se realizan en infraestructuras y consigue que cada edición más gente acuda a disfrutar del tenis en Madrid.

Palabras clave

Impacto económico, Mutua Madrid Open, turismo, empleo, impuestos, sector hotelero, previsiones de futuro, Caja Mágica, crecimiento.

Abstract

This final degree project seeks to analyze the economic impact of the Mutua Madrid Open tennis tournament, in particular the impact for the economy of the city of Madrid. The objective, therefore, will be to study this impact and analyze whether the tournament's expectations for the future are positive. In order to study it, the work will focus on variables such as tourism, tax generation or job creation directly related to the tournament, and will analyze the latest decisions and agreements carried out between the event's board and the City Council of Madrid to ensure the future and continuity of the tournament in the city. To analyze the economic data of the tournament, the work focuses mainly on the years 2017 and 2018, exercises from which the most abundant and recent data sources have been obtained. The results of the work show that the Mutua Madrid Open generates a positive effect for the Madrid economy with very favorable data such as the tourism generated during the tournament and the promotion of the city that it entails afterwards. Unlike other types of larger sporting events, such as a World Cup, the Mutua Madrid Open is held every year, which helps to make profitable the investments made in infrastructure and makes more and more people come to enjoy the tennis in Madrid.

Keywords

Economic impact, Mutua Madrid Open, tourism, employment, taxes, hotel sector, future forecasts, The Caja Mágica, growth.

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	6
1.INTRODUCCIÓN.....	7
2.EL MUTUA MADRID OPEN. ¿QUÉ ES?.....	10
2.1. QUÉ ES UN MASTER 1000.....	11
2.2. MADRID TROPHY PROMOTION.....	14
2.3. LA CAJA MÁGICA.....	15
3. LOS EVENTOS DEPORTIVOS Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA. ¿QUÉ VARIABLES DEBEN SER ESTUDIADAS?	17
INSTRUMENTOS DE EVALUCIÓN DEL IMPACTO DEL EVENTO.....	17
3.1. TURISMO.....	17
3.1.1. OCUPACIÓN HOTELERA.....	19
3.1.2. GASTO DE LOS ASISTENTES AL TORNEO EN OTRAS PARTIDAS.....	26
3.2. IMPACTO PARA LA HACIENDA PÚBLICA PRODUCIDO POR EL TORNEO.....	28
3.2.1.IMPUESTOS INDIRECTOS GENERADOS.....	28
3.2.2.IMPUESTOS DIRECTOS GENERADOS	30
3.2.3. EFECTO TOTAL PROVOCADO EN LA HACIENDA PÚBLICA.....	35
3.3. EFECTO EN EL EMPLEO.....	35
3.4. IMPACTO TOTAL EN LA ECONOMÍA.....	37
4. LAS CIFRAS DEL TORNEO. ¿ES EL TORNEO RENTABLE PARA SUS GESTORES?.....	39
5. IMPACTO FUTURO, PLANES DE DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL TORNEO.....	40
6. IMPLICACIONES CELEBRACIÓN DE LA “COPA DAVIS BY RAKUTEN” EN MADRID PARA EL MMO.....	44
7. CONCLUSIÓN.....	46
8. BIBLIOGRAFÍA.....	50

ÍNDICE DE TABLAS:

TABLA 1: REPARTO PUNTOS ATP DEPENDIENDO DE LA CATEGORÍA DEL TORNEO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE LA ITF.	12
TABLA 2: <i>PRIZE MONEY</i> REPARTIDO POR LOS ATP MASTER 1000 Y POR OTROS TORNEOS ATP 500 Y ATP 250. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS DE LA ITF.....	12
TABLA 3: PROCEDENCIA DE LOS ASISTENTES AL MUTUA MADRID OPEN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS MUTUA MADRID OPEN.....	24
TABLA 4: DESEMBOLSO EN ALOJAMIENTO ASISTENTES MUTUA MADRID OPEN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS MUTUA MADRID OPEN.....	25
TABLA 5: PRINCIPALES FUENTES DE INGRESOS MADRID TROPHY PROMOTION S.L. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS REGISTRO MERCANTIL DE MADRID.....	29
TABLA 6: IMPUESTOS INDIRECTOS GENERADOS SOBRE LOS INGRESOS DE MADRID TROPHY PROMOTION. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS REGISTRO MERCANTIL DE MADRID.....	30
TABLA 7: GASTO EN PERSONAL MUTUA MADRID OPEN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS REGISTRO MERCANTIL DE MADRID.....	31
TABLA 8: BENEFICIO OBTENIDO MADRID TROPHY PROMOTION S.L. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS REGISTRO MERCANTIL DE MADRID.....	39
TABLA 9: EVOLUCIÓN ASISTENCIA AL MUTUA MADRID OPEN 2015-2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA SEGÚN DATOS MUTUA MADRID OPEN Y LA JUGADA FINANCIERA.....	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

GRÁFICO 1: ESTIMACIÓN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS ABIERTOS COMUNIDAD DE MADRID. FUENTE: EPDATA.....	19
GRÁFICO 2: NÚMERO ESTIMADO PLAZAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS COMUNIDAD DE MADRID. FUENTE: EPDATA.....	20
GRÁFICO 3: RevPAR (INGRESOS POR HABITACIÓN DISPONIBLE) SECTOR HOTELERO COMUNIDAD DE MADRID. FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA.....	21
GRÁFICO 4: GRADO DE OCUPACIÓN DE LAS PLAZAS OFERTADAS EN ALOJAMIENTOS HOTELEROS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. FUENTE: EPDATA.....	22
GRÁFICO 5: VIAJEROS Y PERNOCTACIONES EN LA COMUNIDAD DE MADRID RESIDENTES NACIONALES Y EXTRANJEROS. FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA.....	23

1.INTRODUCCIÓN

Justificación del tema

Los eventos deportivos son una de las grandes atracciones que una gran ciudad puede ofrecer en el siglo XXI tanto a los habitantes locales como a aquellos que la visitan desde el extranjero. Grandes eventos deportivos como, por ejemplo, la celebración de los Juegos Olímpicos, son perseguidos por distintos países y ciudades con distintos objetivos, muchos de ellos relacionados con el impacto económico que se puede generar para la sociedad y, otros tantos, relacionados con la imagen de modernidad y de capacidad o potencial que se puede transmitir al exterior mediante la organización y celebración de un evento de tal envergadura, siempre que, por supuesto, sean un éxito. (Pasqual, Serrano, & Trillas, 2012)

Como es bien sabido, un evento tal como unos Juegos Olímpicos o como un Mundial de fútbol, se celebra cada cuatro años y en ciudades que van rotando, por lo que para una ciudad que organiza un evento de esta envergadura, el hacerlo supone un gran esfuerzo para conseguir un beneficio que podría considerarse como puntual, pero este beneficio a la vez supone un enorme coste, en gran medida debido a la necesidad de cumplir con todos los requisitos de infraestructuras que se requieren para poder llevar a cabo este tipo de eventos. (Brunet, 2011)

Como contaba Andrew Zimbalist en un artículo llamado “¿Merece la pena?”, ese gasto no se reduce únicamente a la construcción de las infraestructuras, sino al posterior mantenimiento multimillonario que en muchas ocasiones suponen las mismas. Son estadios, palacios de deportes o pabellones que quedan inutilizados o con un uso muy inferior al que deberían cumplir para asegurar la amortización de los costes que suponen. Esto se ha visto en diferentes ocasiones, por ejemplo con los estadios construidos en Brasil para llevar a cabo el Mundial de fútbol del año 2014, y que sin embargo en ningún momento han ayudado a acabar con los grandes problemas sociales que existen en el país (Zimbalist, 2010). ¿Son estos eventos tan rentables como nos quieren hacer creer los gobiernos que ponen este sueño olímpico en sus programas?

Este es un trabajo de investigación que no busca responder a esta pregunta, pero que sí quiere comprobar el beneficio que supone la celebración de eventos deportivos de menor

tamaño y atracción mundial que se celebran de manera anual o periódica en una ciudad. En este caso, el trabajo se centrará en la celebración de eventos tenísticos de gran envergadura, en particular, uno de los torneos del circuito ATP con categoría de Master 1000 que se celebran en nueve distintas ciudades del mundo cada año: Indian Wells, Miami, Mónaco, Roma, Madrid, Canadá (Toronto o Montreal, dependiendo del año ya que van alternando los torneos masculino y femenino), Cincinnati, Shanghai y París para terminar en el mes de noviembre antes de disputarse las “ATP Finals”, en los últimos años en la ciudad de Londres.

Este trabajo se centrará en particular en el torneo de tenis conocido como Mutua Madrid Open. La elección del tema viene justificada por el gran interés personal que me une tanto al deporte del tenis como al torneo que va a ser objeto de estudio, para el cual he trabajado en diferentes ocasiones. Su infraestructura y el ambiente a tenis, con tintes contemporáneos, que se crea durante la semana del torneo lo convierten, en mi opinión, en uno de los grandes eventos sociales y deportivos del año. Pero, ¿cuáles son los objetivos del trabajo?

Objetivos

Esta investigación tiene como objetivo comprobar cómo es de significativo el beneficio que genera el Mutua Madrid Open, torneo que se disputa en Madrid cada año en el mes de mayo y que tiene ese rango de ATP Master 1000 además del máximo rango en el circuito WTA al albergar también un torneo femenino de categoría “Premier Mandatory”, y qué supone año tras año para la economía madrileña haciendo un estudio del impacto que genera en varias variables económicas. Además se quiere comprobar cuáles son las expectativas de futuro del torneo llevando a cabo un análisis de los planes de crecimiento del evento en el corto plazo que permitirían aumentar ese beneficio, si existiese, de manera prolongada.

Se estudiará entre esos planes de crecimiento la construcción de un nuevo estadio dentro de las mismas instalaciones de la Caja Mágica, instalaciones que acogen el evento desde el año 2009. Volviendo al tema de infraestructuras construidas con el objetivo de albergar unos Juegos Olímpicos, la Caja Mágica es un buen ejemplo de ello ya que fue construida persiguiendo cumplir esos requisitos que eran necesarios para poder acoger los Juegos Olímpicos de 2012 y más tarde de 2016. Unos Juegos Olímpicos que nunca llegaron y

que dejaron al barrio de San Fermín con una de las mayores construcciones contemporáneas de Madrid inutilizadas parcialmente. ¿Cómo intenta el Ayuntamiento de Madrid sacar rentabilidad a esas instalaciones y darles una funcionalidad que beneficie a los madrileños y, en particular a los vecinos del barrio? Responderemos a esta cuestión a lo largo del trabajo. El torneo de tenis parece ser hoy en día la única fuente de ingresos fiable y asentada que la ciudad tiene en estas instalaciones que durante el resto del año no acaban de encontrar la manera de sacar partido a la gran inversión que supuso.

Metodología y estructura del trabajo

El trabajo sigue una metodología deductiva que intentará sacar conclusiones aplicables al torneo de tenis a partir de datos económicos tanto de la empresa que gestiona el evento como de distintos indicadores económicos de la ciudad de Madrid, todo ello centrándose en los años 2017 y 2018. Se comenzará el trabajo realizando una explicación detallada sobre el tipo de evento que es el Mutua Madrid Open y sus características más destacadas que lo distinguen de otros eventos tanto de su misma categoría como de otras inferiores. A continuación se procederá a analizar distintas variables económicas, entre las cuales destacará el turismo generado por el torneo tanto nacional como internacional, además del impacto que genera a modo de impuestos en la Hacienda Pública la celebración del evento para finalmente obtener una imagen lo más fiel posible del impacto total que cada edición del Mutua Madrid Open supone económicamente. Posteriormente se analizará cuál es el beneficio obtenido por la empresa gestora del torneo y las expectativas de futuro que existen y que han supuesto diversas negociaciones entre el consistorio de la ciudad y la directiva del torneo. Se analizará cómo afectará al torneo el acuerdo alcanzado entre ambas partes y, además, se llevará a cabo para concluir un pequeño análisis de cómo la llegada a Madrid de la nueva Copa Davis de tenis celebrada en el mes de noviembre de 2019 podría afectar al Mutua Madrid Open. Por último, se expondrán las conclusiones alcanzadas tras realizar el estudio, atendiendo a los distintos indicadores que se vayan obteniendo a lo largo del trabajo y que puedan considerarse relevantes para los objetivos establecidos.

2. EL MUTUA MADRID OPEN: ¿QUÉ ES?

El Mutua Madrid Open es uno de los nueve eventos catalogados como Master 1000 que existen en el circuito ATP de tenis. Son los torneos más importantes de este circuito, (únicamente por debajo de las finales ATP o “ATP Finals” disputadas al final de temporada entre los ocho mejores tenistas del año), por encima de otra serie de eventos catalogados como Open 500 o 250, y que tienen su principal diferencia en cuanto a términos competitivos en dos aspectos clave: los puntos que otorgan para la clasificación mundial del circuito, y el *prize money* que los jugadores consiguen en cada una de las rondas en las que van perdiendo. Estas diferencias se verán a fondo un poco más adelante.

Por otro lado se disputan los torneos catalogados como “Grand Slam” pero que están controlados por la ITF (International Tennis Federation), por lo cual, aunque otorgan puntos computables para el clasificación ATP, no pertenecen a este circuito. En estos torneos cuya duración dobla a la de los Master 1000, el cuadro lo conforman también el doble de jugadores y se reparte el doble de puntos ATP para el ranking mundial. El *prize money* repartido es también superior al que reparte un torneo ATP Master 1000.

El Mutua Madrid Open tiene su origen en el año 2002, cuando el torneo comenzó a disputarse en unas condiciones muy diferentes a las que conocemos hoy en día. Lo hizo bajo el nombre del Masters de Madrid, ya que en aquella época los conocidos ahora como Masters 1000 eran llamados ATP Masters Series. El evento tenía lugar en la Casa de Campo de Madrid, concretamente en las instalaciones del Madrid Arena, y se disputaba en pista dura, a diferencia de la actual superficie de tierra batida que caracteriza al torneo por ser una de las mejores del mundo. Allí, en la Casa de Campo se disputó el evento durante siete ediciones, y consiguió hacerse un hueco entre los grandes torneos tenísticos del panorama mundial.

El año 2009 supuso un antes y un después para el torneo. Se cambió de sede, dejando atrás el Madrid Arena para mudarse al barrio de San Fermín, donde su nueva casa sería la Caja Mágica. Además de este enorme cambio logístico, el torneo cambió su superficie a tierra batida como se ha comentado e igualmente cambió sus fechas para poder adaptarse al calendario ATP y formar parte de la gira de tierra batida previa a Roland Garros. Por si este cambio no fuese suficiente reto para la organización, se añadió al

evento el torneo femenino, con categoría Premier Mandatory, el mayor rango de los torneos del circuito Women's Tennis Association (WTA).

Por lo tanto, el Mutua Madrid Open se presentó al mundo con una imagen frontalmente diferente a la que había dejado en el año 2008, siendo uno de los cinco eventos de Master 1000 que están combinados con un evento WTA del máximo nivel, junto con Indian Wells, Miami, Roma y Cincinnati, y en unas instalaciones punteras en cuanto a tecnología y vanguardismo en el mundo del tenis que permitían al torneo tener tres estadios con techo retráctil para poder ser cubiertos en caso de lluvia. En aquel momento, en 2009, ningún torneo de Grand Slam podía contar con unas instalaciones semejantes.

Desde entonces, el Mutua Madrid Open se ha venido disputando en estas instalaciones de la Caja Mágica y se ha convertido en uno de los torneos más importantes no sólo de la gira de tierra, sino también del circuito mundial. El torneo se ha convertido en parte de la cultura deportiva de la capital española, y cada año los datos de afluencia de público aumentan como veremos más adelante.

2.1.¿Qué es un Master 1000?

Como se ha mencionado anteriormente, el Master 1000 es uno de los eventos con un mayor rango dentro del circuito de ATP. Como su propio nombre indica, el Master 1000 otorga 1000 puntos al jugador que consigue ganar el torneo, 600 al finalista, 360 a semifinalistas, 180 a cuartofinalistas, etc. Esto quiere decir que otorga el doble de puntos ATP que un torneo Open 500 (como podría ser el Trofeo Conde de Godó de Barcelona o el ya desaparecido Open 500 de Valencia). En la tabla se puede ver la comparación entre el reparto de puntos de un Master 1000 con un cuadro final estándar (es decir, compuesto por 64 jugadores) y torneos de categoría 500 o 250 con 32 o 48 jugadores. (Itftennis, 2020)

TABLA 1: PUNTOS ATP TORNEOS

PUNTOS OTORGADOS	Master 1000	Open 500	Open 250
Campeón	1000	500	250
Finalista	600	300	150
Semifinal	360	180	90
Cuartos de final	180	90	45
Octavos de final	90	45	20
Segunda Ronda	45	20/0	10/0
Primera Ronda	10	0/No hay	0/No hay

Fuente datos: (Itftennis, 2020)

Por otra parte, si hablamos del *prize money*, no existe una regulación que establezca de manera determinada cuál debe ser el *prize money* de un torneo de cada categoría, por lo cual encontramos diferencias entre los distintos eventos de la misma categoría alrededor del mundo. Como es normal, estas diferencias son menores entre eventos de la misma catalogación que entre eventos de distintas categorías. A continuación, adjunto una tabla comparativa de premios que otorgaron distintos eventos durante el año 2019.

TABLA 2: PRIZE MONEY TORNEOS ATP

MASTERS 1000	Winner	Finalista	Semifinalista	Cuartofinalista	Ronda 4	Ronda 3	Ronda 2	Ronda 1	Total cuadro individuales
Indian Wells	1.354.010 €	686.000 €	354.000 €	182.000 €	91.205 €	48.775 €	26.430 €	16.425 €	6.520.370 €
Miami	1.354.010 €	686.000 €	354.000 €	182.000 €	91.205 €	48.775 €	26.430 €	16.425 €	6.520.370 €
Monte-Carlo	958.055 €	484.950 €	248.745 €	128.200 €	64.225 €	33.635 €	18.955 €	-	4.061.780 €
Madrid	1.202.520 €	608.700 €	312.215 €	160.920 €	80.620 €	42.220 €	23.790 €	-	5.098.205 €
Roma	958.055 €	484.950 €	248.745 €	128.200 €	64.225 €	33.635 €	18.955 €	-	4.061.780 €
Montréal	1.049.040 €	531.010 €	272.365 €	140.385 €	70.325 €	36.830 €	20.755 €	-	4.447.515 €
Cincinnati	1.114.225 €	564.005 €	289.290 €	149.100 €	74.695 €	39.120 €	22.045 €	-	4.723.895 €
Shanghai	1.374.995 €	696.000 €	357.000 €	184.000 €	92.175 €	48.275 €	27.205 €	-	5.829.420 €
Paris	995.720 €	503.730 €	259.730 €	133.985 €	67.025 €	35.285 €	19.800 €	-	4.061.780 €
OPEN 500	Winner	Finalista	Semifinalista	Cuartofinalista	Ronda 3	Ronda 2	Ronda 1		
Barcelona	503.015 €	253.000 €	128.000 €	67.000 €	33.580 €	17.685 €	9.920 €		2.035.125 €
Pekín	733.990 €	364.615 €	183.975 €	94.680 €	48.325 €	26.375 €	-		2.741.875 €
OPEN 250	Winner	Finalista	Semifinalista	Cuartofinalista	Ronda 2	Ronda 1			
Doha	219.755 €	118.320 €	64.975 €	36.670 €	20.655 €	12.110 €			1.024.305 €

Fuente datos: (Itftennis, 2020)

Esta tabla la se ha elaborado tomando como ejemplos los nueve torneos de categoría Master 1000 que componen en la actualidad el circuito ATP, y además se han añadido con la finalidad de poder realizar una comparación, dos torneos de categoría Open 500, seleccionando el único que se disputa en España con este rango (el Trofeo Conde de Godó

de Barcelona) y el torneo de Pekín, que ha sido seleccionado ya que otorga el premio económico más elevado para los jugadores dentro de este rango de torneos. Por otra parte, para representar al rango de torneos que comprenden el grupo de los Open 250, se ha seguido ese mismo criterio de escoger el torneo con un mayor *prize money* dentro de la misma categoría, y se ha seleccionado el torneo de Doha por ello. Es fácilmente distinguible echando un rápido vistazo a la tabla que la diferencia que existe entre torneos de distintos rangos no se limita únicamente a la cantidad de puntos que se otorgan.

Si nos centramos en los torneos de categoría Master 1000, a la cual pertenece el Mutua Madrid Open, vemos que también existen notables diferencias entre ellos. El torneo madrileño se sitúa en cuarto lugar en cuanto a premios otorgados se refiere. Es necesario recordar que, en algunos de estos torneos, no sólo se disputa un torneo de categoría masculina, sino que además tienen la categoría de “combined event”. Esto implica que no solo se disputa un cuadro de individuales y uno de dobles en categoría masculina sino que de la misma manera, se disputa el torneo femenino. Este es el caso de Madrid. Por lo tanto, ese *prize money* que vemos en la tabla, debe ser multiplicado por dos en algunas ocasiones y además debemos añadir los premios otorgados en categoría de dobles para el torneo WTA.

Por lo tanto y para terminar con este análisis de los distintos rangos de premios otorgados por los torneos, si nos fijamos en los datos otorgados por la ATP y por el propio torneo en los cuadros oficiales del mismo, podemos establecer el *prize money* otorgado por el Mutua Madrid Open en este año 2019 en la siguiente cantidad:

“Total Financial Commitment” del torneo masculino: 7.279.270 euros totales entre el torneo de dobles y el de individuales. (Protennislive, 2019)

“Total Financial Commitment” del torneo femenino: 7.021.128 euros entre torneo de dobles e individuales. (Wtatennis, 2019)

Por lo tanto, el Mutua Madrid Open destinó en este año 2019 un total de 14.300.398 euros en premios.

Precisamente esos eventos que más han elevado sus premios para los jugadores durante los últimos años son al mismo tiempo los que en algún momento han aspirado o aspiran

a ser algo lejanamente realizable en el mundo del tenis: devenir el quinto Grand Slam. No solo eso, sino que además, algunos de ellos como Miami e Indian Wells, han ampliado el cuadro principal del torneo de manera que pueda acoger al doble de jugadores, añadiendo por lo tanto una ronda más que hace que estos torneos en la actualidad se disputen durante dos días más que el resto de Masters 1000. Este ha sido igualmente un objetivo para torneos como Madrid o Roma, que han peleado el tener esa misma opción de ampliar su cuadro. Por ahora no se ha podido llevar a cabo debido, en parte, a la coincidencia que se hubiera producido en el calendario de ambos torneos en caso de llevar a cabo esta iniciativa y a la misma limitación que ofrece el calendario ATP en el momento con una cantidad de torneos tan elevada.

2.2.Madrid Trophy Promotion

Madrid Trophy Promotion es una empresa cuyo objeto social principal está dirigido a la organización y promoción de eventos deportivos (Registro Mercantil, 2020). En particular, esta empresa se centra en el ámbito deportivo del mundo de la raqueta, organizando eventos relacionados con el pádel o el tenis (Kompass, 2001). Al mismo tiempo, regenta o dirige la construcción u organización de gimnasios o escuelas deportivas, arrienda instalaciones deportivas para su uso en actividades de deporte y, en general, controla todo el comercio generado alrededor del deporte en cuestión, véase productos relacionados con el tenis o pádel, o servicios de restauración complementarios. La empresa fue fundada en el año 2001 y está presidida por Gérard Garabet Tsobanian, administrador único de la entidad (Registro Mercantil, 2020). Por último, debemos decir que su sede se encuentra en el Camino de Perales de Madrid, dentro de la propia Caja Mágica. ¿Por qué es importante conocer algún dato sobre esta empresa? Pues bien, es necesario debido a que esta empresa es la encargada de organizar el Mutua Madrid Open, por lo que podemos decir que el torneo es su principal producto: es su promotora. (Europa Press, 2019)

A fecha de 2018, la empresa contaba con un total de 46 trabajadores fijos, de los cuales, según fuentes del Mutua Madrid Open, 33 estarían únicamente enfocadas en el torneo de tenis (Registro Mercantil, 2020). Otro de los eventos deportivos destacados del panorama nacional de los que también Madrid Trophy Promotion es promotora es el Open de

España de Golf, el cual, en principio, la empresa regentará hasta el año 2023. (Europa Press, 2019)

2.3. La Caja Mágica

La Caja Mágica son las instalaciones donde se disputa el Mutua Madrid Open desde el año 2009. Cuando se comenzó a jugar el torneo en este recinto, Madrid podía presumir de que contaba con las mejores instalaciones para un torneo de tenis de todo el mundo, ya que el techo retráctil de sus tres estadios principales otorgaban una ventaja con respecto a otros torneos clave para que los partidos no se parasen por la lluvia, aspecto también importante para los intereses televisivos y de publicidad del torneo. Ninguno de los Grand Slams por aquel entonces contaban con tantas pistas cubiertas, lo cual era un hecho realmente significativo para el por entonces llamado Madrid Masters Series. (Puntodebreak, 2019)

La construcción de estas instalaciones supuso un desembolso realmente importante para la ciudad de Madrid. Un presupuesto inicial de 120 millones de euros acabó convirtiéndose en casi el doble, llegando a costar 293 millones de euros el completar la construcción de la Caja Mágica. (El Mundo, elmundo.es, 2012)

La rentabilidad económica de estas instalaciones no ha sido nunca conseguida de manera consolidada por parte del Ayuntamiento de Madrid. Múltiples opciones se han buscado para mantener la actividad durante el año en estas instalaciones, desde un contrato con el Real Madrid de baloncesto para disputar allí sus partidos, un acuerdo con un equipo de fórmula 1 español, HRT, ya desaparecido para establecer sus oficinas en las instalaciones de la Caja Mágica, o múltiples eventos como conciertos, torneos de pádel, un mundial de balonmano, etc, pero ninguno ha logrado establecerse con estabilidad en estas instalaciones. (El Mundo, elmundo.es, 2012)

A esto hay que añadir la escuela de tenis y pádel que durante el año mantenía de cierta manera la actividad en las pistas de la Caja Mágica. Esta empresa estaba gestionada por Madrid Trophy Promotion mediante un acuerdo con el Ayuntamiento de Madrid, pero el contrato existente para la explotación de estas instalaciones finalizó en Julio del año pasado. Nadie desde entonces ha querido regentar la escuela de tenis, debido en parte a que a los dos meses que la escuela debía estar parada por la celebración del Mutua Madrid

Open, este año ha habido que añadir un tiempo semejante para el montaje y la preparación de la nueva Copa Davis de Rakuten y Cosmos celebrada en Noviembre. (El Mundo, elmundo.es, 2020)

Por lo tanto nos encontramos con unas instalaciones vacías, cuyo coste de mantenimiento elevado hace que cada año sea hartamente complicado el rentabilizarlas. Pero ¿es esto culpa del Mutua Madrid Open? No podríamos afirmar que el Mutua Madrid Open y sus directivos tengan culpa en los problemas de rentabilización financiera de la Caja Mágica. Este recinto no se construyó por exigencia del torneo ni se llevó a cabo para que el Mutua Madrid Open tuviese lugar. La Caja Mágica fue construida como una de las piezas clave que podía hacer que Madrid consiguiese albergar los Juegos Olímpicos. “Madrid 2012” era el objetivo, y unas instalaciones pensadas para albergar la competición tenística a la vanguardia de la arquitectura mundial eran un argumento importante en la candidatura de Madrid. (Galaz, 2004)

El problema de la gestión de las pistas de la Caja Mágica ha conllevado incluso enfrentamientos políticos. En 2017, tras la llegada al Ayuntamiento de Madrid de Ahora Madrid en el año 2015, la nueva alcaldía llevó a cabo una investigación por posibles irregularidades en el pago de derechos de sede y de publicidad y promoción de los consistorios precedentes a la empresa Madrid Trophy Promotion, gestora del torneo. No se llevó a cabo una modificación del contrato entre las partes pero creó momentos de tensión entre las mismas que amenazaron con finalizar con la celebración del torneo en otra ciudad. (Serrano, 2017)

Por lo tanto, el Mutua Madrid Open se muestra como el único evento que parece mantener con “vida” estas instalaciones situadas en el barrio de San Fermín. Los costes de construcción no son achacables al torneo ya que fue construida con un objetivo diferente, y aunque sea el Ayuntamiento de Madrid el que asume la mayor parte de los gastos de mantenimiento de las instalaciones durante el año, el Mutua Madrid Open podría hacer que estas instalaciones resultasen a pesar de todo rentables para la economía de la ciudad.

3. LOS EVENTOS DEPORTIVOS Y SU IMPACTO EN LA ECONOMÍA. ¿QUÉ VARIABLES DEBEN SER ESTUDIADAS?

Instrumentos de evaluación del impacto del evento

Para llevar a cabo el estudio del impacto económico del Mutua Madrid Open en la economía madrileña, se analizarán en este trabajo cinco diferentes variables. El análisis de estos factores arrojará de qué manera y en qué cantidad la celebración de un evento de este tamaño repercute sobre la economía local, y en cierta forma hasta qué punto puede impactar la economía del país. Antes de comenzar con este apartado es necesario resaltar que el valor informativo de las variables seleccionadas queda limitado al año 2017 en su mayoría, ya que es de ese año en cuestión del que se poseen datos específicos provenientes de fuentes oficiales del torneo. Por otro lado, es necesario decir que ciertos datos procedentes de esas fuentes del Mutua Madrid Open son difícilmente contrastables, pero se intentará analizar en la mayor medida y con la menor distorsión posible cada una de los indicadores seleccionados.

3.1. Turismo

Se llevará a cabo en primer lugar un análisis de los efectos que la atracción de turismo provocada por la celebración del torneo tienen sobre distintos aspectos y sectores de la economía. Se analizará cuál es la ocupación hotelera de la ciudad y cómo varía en los días de celebración del Mutua Madrid Open, llevando a cabo un estudio del nivel de gasto que los turistas realizan para hospedarse. Por otro lado, se analizarán otras partidas de gastos que los turistas presentes en la ciudad llevan a cabo, turistas que pueden venir a Madrid únicamente para asistir al torneo de tenis o que visitan el torneo como actividad complementaria a sus días de turismo en la ciudad.

El turismo es uno de los factores que más positivamente afectan al Producto Interior Bruto de España. Solo en el año 2018 aportó 191.000 millones de euros (incluyendo el gasto directo e indirecto) contribuyendo así al 15% del PIB nacional (Molina, 2019). Durante el año 2019, el turismo sufrió en nuestro país una ralentización en su crecimiento con respecto al que experimentó el PIB total de España, pero el ingreso real recibido por cada turista aumentó, significando esto que se consiguió atraer o se experimentó la llegada de un tipo de turista de mayor gasto en destino. (El Mundo, elmundo.es, 2019)

Centrándose en la Comunidad de Madrid, el impacto del turismo en el PIB de la Comunidad Autónoma experimentado en el año 2016, último año del que se han encontrado datos fiables, fue del 6,5%, un dato inferior a los estudios más recientes de otras comunidades autónomas como la Comunidad Valenciana en 2017 (14,6%) o Andalucía en 2007 (12,5%) y muy inferior a otras como las Islas Canarias (35%) o las Islas Baleares (44,8%) (Exceltur, exceltur.org, 2018). El PIB turístico de la Comunidad de Madrid durante ese año de 2016 sumó una cifra de 14.360 millones de euros, aumentando un 9,9% con respecto a los niveles del año 2015 (Exceltur, exceltur.org, 2016). Además, el turismo supuso un 2,5% del Gasto Público corriente con 538 millones de euros y depositó en las arcas públicas un total de 5.930 millones de euros provenientes de impuestos, representando un 6,9% del total recaudado (Exceltur, exceltur.org, 2016). Según declaraciones realizadas por el expresidente de la Comunidad de Madrid Ángel Garrido, entre el año 2015 y el año 2018 el turismo de la comunidad autónoma habría crecido un 30% alcanzando un peso en el Producto Interior Bruto del 7%. (Ifema, 2019)

Teniendo en cuenta estos datos que demuestran la importancia del turismo en la Comunidad de Madrid, se puede llevar a cabo un análisis del grado de impacto que el turismo generado por el Mutua Madrid Open genera en la economía local. En el año 2017 la Comunidad de Madrid recibió un total de 6.694.686 turistas extranjeros. Esta cifra supuso un incremento del 15,8 % con respecto a los turistas recibidos en el año 2016, año en el que se han analizado las cifras de impacto del turismo en el PIB (El Economista, 2018). En la edición del Mutua Madrid Open celebrada en 2017, el número de visitantes provenientes del extranjero ascendió a 55.688 personas (Madrid-open.com, 2017). Esta cifra representa por lo tanto un porcentaje del 0,83% con respecto al total de turistas extranjeros recibidos durante ese año en la región.

En cuanto a los viajes de procedencia nacional, en el año 2017 se realizaron un total de 13.478.592 con destino la Comunidad Autónoma (INE, INE.es, 2019). De todos estos trayectos, no se puede considerar el total de ellos como de turismo, por lo tanto y tomando como referencia datos no exactos, la Comunidad de Madrid habría recibido en el año 2017 alrededor de 6,6 millones de turistas nacionales, una cifra algo inferior a la de visitantes extranjeros durante el mismo periodo (Telemadrid, 2018). Durante la edición del torneo de tenis celebrada durante ese año, el número de visitantes de procedencia nacional alcanzó la cifra de 84.808 personas, representando un porcentaje del 32,59% del

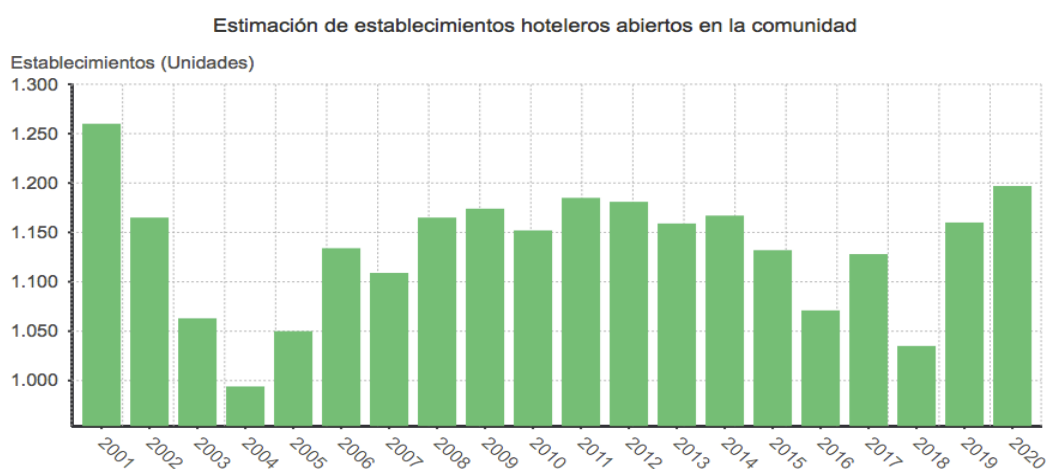
total de espectadores (Madrid-open.com, 2017). Por lo tanto, con respecto al total de turistas nacionales que visitaron la Comunidad de Madrid en 2017, los que vinieron a la ciudad con el objetivo principal o secundario de asistir al evento deportivo representaron el 1,28% del total. El impacto económico de estos turistas, tanto extranjeros como nacionales que asistieron al Mutua Madrid Open podría aún así ser menor o mayor que el de los turistas de otra índole que visitaron la capital.

3.1.1.Ocupación hotelera

La tasa de ocupación hotelera de una ciudad es uno de los indicadores principales que pueden ayudarnos a evaluar el nivel de visitantes que esa ciudad o región recibe en un cierto momento o durante un determinado periodo. En el caso de Madrid, tomando en cuenta la comunidad autónoma, se pueden exponer diferentes datos para poder comprender en detalle su capacidad hotelera.

A fecha del año 2019, la ciudad de Madrid contaba con un total de 1.160 establecimientos hoteleros, ofreciendo una estimación de 112.405 plazas hoteleras frente a las 107.823 del año anterior (Epdata, 2020). Como se puede observar en el gráfico adjunto, desde el año 2012 existe una tendencia general a una disminución en el número de establecimientos hoteleros de la ciudad, si bien es cierto que ha habido determinados momentos en los que la apertura de nuevos establecimientos se disparó llegando a niveles incluso superiores a los del año 2012, como es el caso de la actualidad en 2020. (Epdata, 2020)

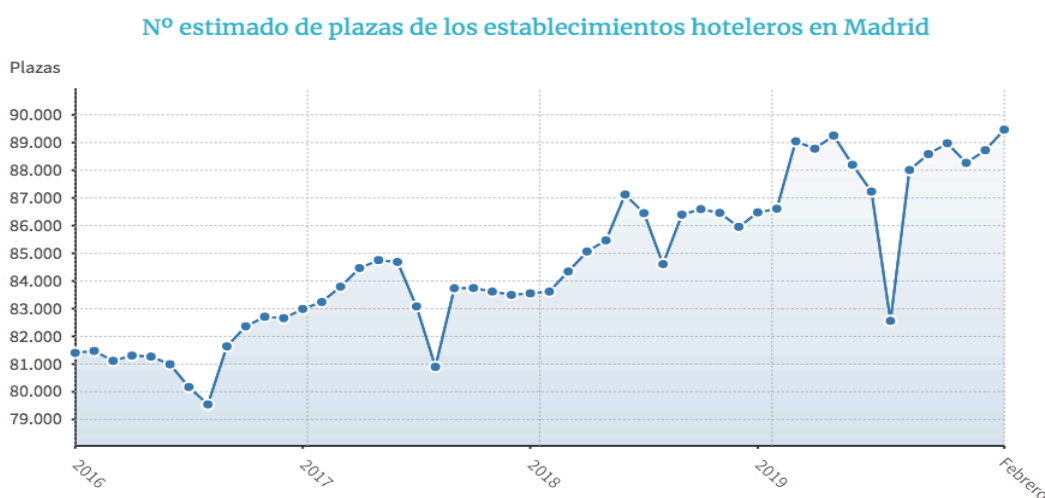
Gráfico 1



Fuente: (Epdata, 2020)

Podemos apreciar que desde el año 2016, cuando la capacidad hotelera de los hoteles de Madrid se estimaba en 105.628 personas, se ha visto una evolución irregular en el número de establecimientos hoteleros de la ciudad, mientras que el número de plazas hoteleras disponibles ha experimentado un crecimiento constante hasta alcanzar las anteriormente dichas para el año 2019. Por lo tanto, la capacidad hotelera de la ciudad se habría incrementado en un 6,4% en un periodo de 4 años, contando con casi 7000 plazas más en la actualidad. Lo observamos a continuación.

Gráfico 2



Fuente: (Epdata, 2020)

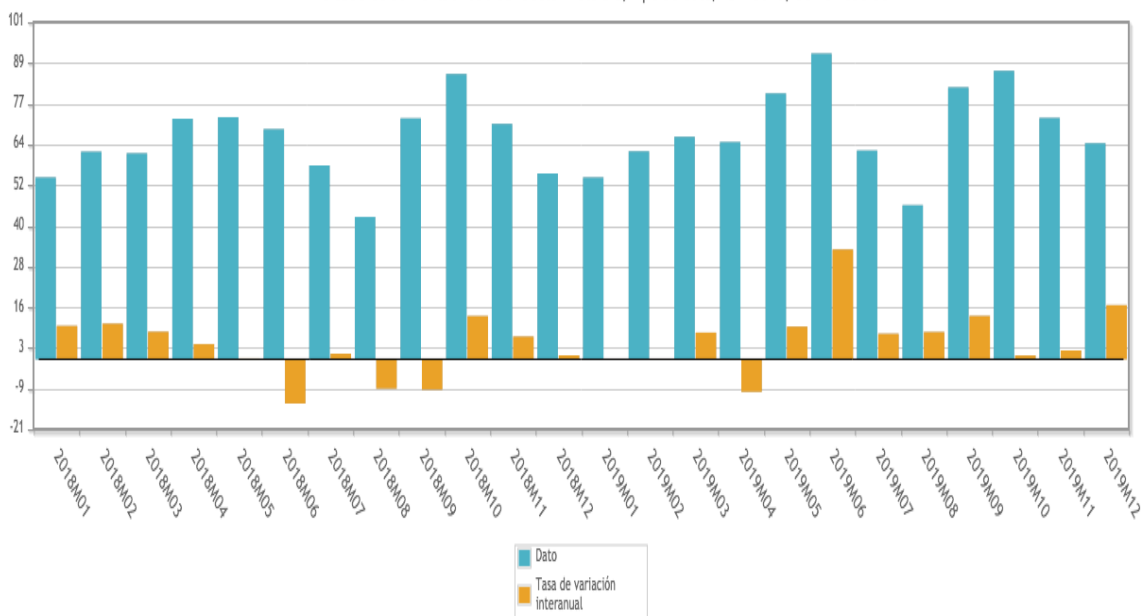
Una vez se ha visto cuál es la capacidad hotelera de la ciudad, se intentará reflejar la imagen de la ocupación hotelera de la ciudad durante los últimos años. Para evaluar la rentabilidad que tiene el sector hotelero en un determinado lugar o incluso en un establecimiento concreto, una de las medidas más usadas es el conocido como RevPAR. El significado traducido sería el de ingresos medios por habitación disponible (Pérez, 2013). La fórmula de cálculo es muy sencilla, ya que únicamente debemos llevar a cabo una división entre el ingreso total que se produzca por las habitaciones (únicamente por la habitación sin ningún tipo de extra o pensión y excluyendo los impuestos) y el total de habitaciones que se encuentren disponibles.

En el siguiente gráfico proveniente del Instituto Nacional de Estadística vemos reflejado ese RevPAR en la Comunidad de Madrid durante los últimos dos años. Las cifras oscilan entre un 42 % de Rentabilidad mínimo alcanzado en meses de verano (Madrid no es una

ciudad que destaque entre los españoles como destino para pasar los meses más calurosos del año como julio y agosto, ni tampoco entre los extranjeros).

Gráfico 3

Ingresos por habitación disponible (RevPAR) Nacional y comunidades autónomas
Indicadores de Rentabilidad del Sector Hotelero, Tipo de dato, 13 Madrid, Comunidad de



Fuente: (INE, INE.es, 2020)

En el año 2018, el segundo mes en el que Madrid recibió menos turistas fue agosto, siguiendo al mes de enero (Statista, 2018). Los destinos más elegidos para estas fechas serían Andalucía, la Comunitat Valenciana o Galicia (Razón, 2019). El máximo de Rentabilidad fue de un 90% en el año 2019 para el mes de junio.

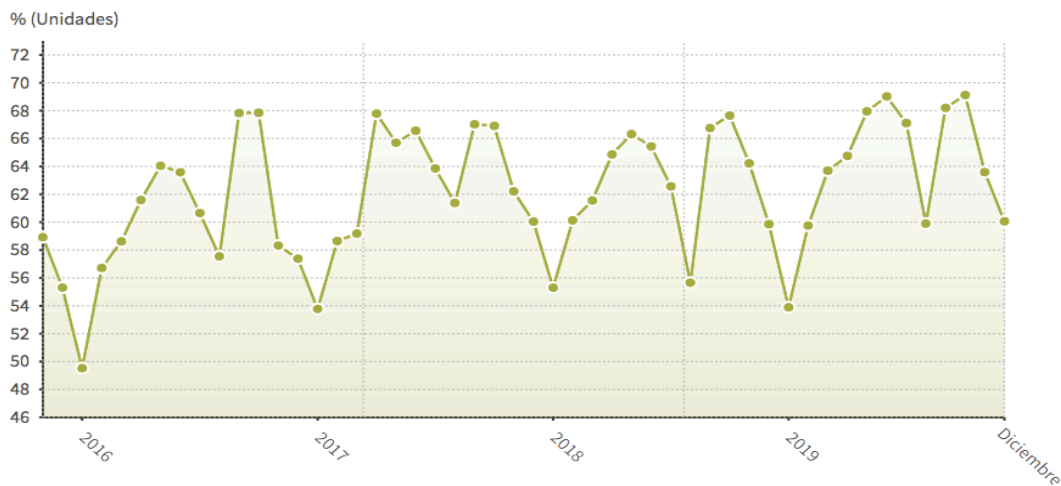
En cuanto a la tasa de variación en la mayoría de meses refleja un crecimiento de entre un 1% y un 10%. Si nos fijamos en los meses de mayo, fecha de celebración del Mutua Madrid Open, que es objeto de este trabajo, podemos apreciar que tanto en el año 2018 como en el 2019 el RevPAR experimenta un crecimiento con respecto al mes de abril, aunque cabe destacar que ese crecimiento ha sido mucho más evidente en el año 2019 alcanzando cifras cercanas al 80% de rentabilidad y creciendo un 9,76% con respecto al mes anterior. Abril es uno de los meses que más rentabilidad hotelera ofrecen a la ciudad durante el año (coincide con las celebraciones de Semana Santa) por lo cual es destacable

que el mes de mayo consiga superar al mes de abril en este apartado durante ambos periodos.

Si pasamos a observar la siguiente gráfica encontramos cual es el grado de ocupación de las plazas que anteriormente hemos estudiado ofertadas en la ciudad de Madrid. Esta ocupación es variable dependiendo de las distintas épocas o meses del año, experimentando siempre un descenso en meses de invierno como diciembre y en meses de verano como julio o agosto.

Gráfico 4

Grado de ocupación de las plazas ofertadas en establecimientos hoteleros en Madrid



Fuente: (Epdata, 2020)

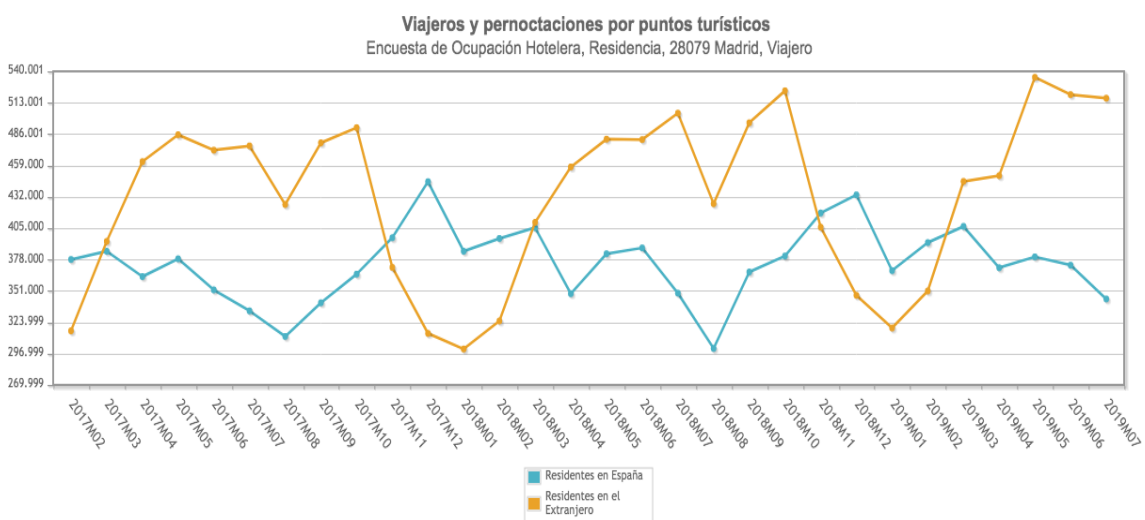
Debemos reseñar que, durante los cuatro años reflejados, el mes de mayo que es el que más interesa a nuestro trabajo, siempre ha tenido cifras de ocupación hotelera superiores a los meses de abril y junio, meses circundantes al mes estudiado y que por características de clima son similares en cuanto a capacidad de atracción de visitantes. La única excepción ocurrió en el año 2019 cuando el mes de junio superó al mes de mayo en cuanto al grado de ocupación hotelera en la ciudad de Madrid, pero la explicación puede ser encontrada si observamos que el día 1 de junio de ese mismo año se celebró en el estadio Wanda Metropolitano, de manera habitual el estadio del club Atlético de Madrid, la final de la UEFA Europa Champions League, la cual provocó que viniesen 34000 espectadores para el partido desde sus ciudades de origen (ambos equipos eran ingleses y cada equipo tenía 17000 asientos reservados para sus aficionados) además de otros tantos miles de

personas que vinieron a la ciudad aun sin tener entrada para acceder al partido de fútbol (Castro, 2019). Esto provocó un gran ingreso económico para la ciudad e igualmente hizo que durante las fechas cercanas y posteriores a la final la ocupación hotelera de la ciudad se disparase.

Por lo tanto, podemos determinar que, a excepción de este caso debido a la celebración de otro evento deportivo de grandes dimensiones, el mes de mayo es un mes realmente positivo para la ciudad de Madrid en cuanto a términos de ocupación hotelera, lo cual podría estar provocado por la celebración durante diez días de el torneo de tenis en la Caja Mágica.

La gráfica que sigue vuelve a demostrar esa tendencia positiva en el mes de mayo en cuanto a ocupación hotelera en la ciudad de Madrid, y es destacable que el incremento de esa ocupación se ve experimentado tanto en términos de turismo o visitantes internacionales (residentes en el extranjero) como de turistas o visitantes nacionales. Sí que es cierto que las tendencias varían en cuanto a ocupación hotelera en otras épocas del año. Por ejemplo en invierno, vemos que el turismo proveniente de otras partes de España supera al turismo internacional, el cual decae de manera evidente durante esas fechas y por contrario, en los meses de verano es el turismo nacional el que decae en la ciudad de Madrid.

Gráfico 5



Fuente: (INE, INE.es, 2020)

Por lo tanto, atendiendo a los datos recogidos y las gráficas estudiadas, podríamos determinar que en el mes de mayo durante los últimos años se produce en la ciudad de Madrid un incremento del número de estancias en los establecimientos hoteleros en comparación con los meses precedentes y siguientes al mismo, incremento que se produce tanto en datos de visitantes provenientes del extranjero como de visitantes de procedencia nacional. Pero, ¿cuál es el impacto económico directo que producen estos visitantes en el sector hotelero durante la celebración del torneo?

En primer lugar es necesario conocer cuál es el número de visitantes que recibe el torneo cada edición. Es cierto que esta es una cifra variable y que cada año ha ido en aumento, por ello vamos a tomar como ejemplo los datos ofrecidos por el propio torneo referentes a la edición del año 2017 para poder llevar a cabo un análisis en este apartado.

En la edición del año 2017, el número de asistentes al Mutua Madrid Open durante los 10 días de torneo fue de 260.228, suponiendo un aumento del 5,98 % con respecto a la edición anterior celebrada en 2016, lo que en términos de espectadores supone un incremento de 15.568 personas. (Madrid-open.com, 2017)

TABLA 3: ASISTENTES MMO

<i>PROCEDENCIA ASISTENTES MUTUA MADRID OPEN 2017</i>	<i>Nº DE ASISTENTES</i>	<i>% DEL TOTAL DE ASISTENTES</i>
<i>COMUNIDAD DE MADRID</i>	119.730	46,01%
<i>RESTO DE ESPAÑA</i>	84.808	32,59%
<i>RESTO DE EUROPA</i>	34.454	13,24%
<i>RESTO DEL MUNDO</i>	21.234	8,16%

Fuente: Elaboración propia, datos de Mutua Madrid Open (Madrid-open.com, 2017)

Según los datos aportados por el torneo, un 46,01% de esos espectadores eran residentes en la ciudad de Madrid. El resto, más de la mitad del total, procedían de fuera de la capital de España, por lo que podemos presuponer que todos ellos realizaron un desembolso para poder alojarse durante esos días en la ciudad. Del montante restante de aficionados asistentes al torneo, un 32,59% eran nacionales, es decir, provenían de otros lugares de España, un 13,24% venían desde puntos de la geografía europea y por último, un 8,16% eran visitantes del resto del mundo (Madrid-open.com, 2017). Adjunto una tabla a

continuación de elaboración propia para clarificar la cantidad de visitantes de cada diferente procedencia que asistieron al torneo durante esos días.

Una vez conocemos cuales son las cifras de asistentes al torneo y sus distintos puntos de procedencia, pasamos a fijarnos en cuál fue el desembolso que cada una de estas personas realizó durante sus días de estancia en la ciudad.

Las fuentes del torneo nos proveen de los datos medios de gasto en alojamiento que cada grupo de espectadores afrontó durante estos días. Aquellos espectadores que eran residentes en la Comunidad de Madrid, realizaron un desembolso medio de 3 euros (independientemente del número de días que asistieron al torneo) (Madrid-open.com, 2017). Por lo tanto, cada espectador residente en la comunidad autónoma habría gastado esa cantidad en alojamiento (al ser espectadores procedentes de toda la Comunidad de Madrid, algunos de ellos no contarían con alojamiento en la ciudad y decidirían quedarse en un hotel o alojamiento).

Por otro lado, si atendemos al gasto llevado a cabo por los espectadores que provenían de otros puntos de España, el gasto que cada uno de ellos llevó a cabo de media en alojamiento fue de 78 euros, aumentando en 2 euros la media del año anterior.

Por último, el torneo nos proporciona datos conjuntos para aquellos espectadores provenientes del extranjero, juntando en el mismo grupo tanto a los europeos como a los del resto del mundo. En este caso, el gasto en alojamiento por cada espectador ascendió a 365 euros, suponiendo un aumento de 10 euros por persona con respecto a la edición del año 2016 (Madrid-open.com, 2017).

TABLA 4: DESDEMBOLSO ASISTENTES MMO

<i>DESEMBOLSO EN ALOJAMIENTO DE LOS ASISTENTES</i>	<i>EN DE</i>	<i>GASTO MEDIO POR ESPECTADOR</i>	<i>GASTO TOTAL DEL GRUPO</i>
<i>COMUNIDAD MADRID</i>	<i>DE</i>	3€	359.190 €
<i>RESTO DE ESPAÑA</i>		78€	6.615.024 €
<i>EXTRANJERO</i>		365€	20.326.120 €
		TOTAL	27.300.334 €

Fuente: Elaboración propia, datos de Mutua Madrid Open (Madrid-open.com, 2017)

Por lo tanto, en la edición del año 2017 el desembolso total de los espectadores del torneo alcanzó una cifra superior a los 27 millones de euros en alojamiento. A esta cifra hay que añadir el gasto que el propio torneo realiza para poder hospedar a todos aquellos que forman parte de la organización del torneo, trabajadores del mismo y, no menos importante, los jugadores con sus respectivos entrenadores, aún así este último grupo de personas es bastante reducido con respecto al de los espectadores.

Se debe reseñar que todo ese gasto que se ha expuesto, no recae única y directamente sobre el sector hotelero de la ciudad, ya que parte de los espectadores tomarán como opción de alojamiento un apartamento turístico de alquiler (por medio de aplicaciones como Airbnb) o residir durante esos días en un albergue local.

3.1.2. Gasto de los asistentes al torneo en otras partidas

Tras haber analizado cuál es el gasto de los espectadores del Mutua Madrid Open en materia de alojamiento, se analizará ahora cuál es el gasto que estos realizan en otros aspectos durante su estancia en la ciudad. Para poder analizar el gasto total de los espectadores y así poder examinar en qué medida son un impulso para la economía madrileña, se incluirán en este apartado los gastos en comida y bebida, en medios de transporte (ya sean privados o públicos) de la ciudad y en otras actividades lúdicas a las que puedan asistir o de las que formen parte los asistentes durante su tiempo en la ciudad no utilizado para asistir al torneo. Todos estos gastos arrojarán una imagen del impacto económico que estos turistas generan y que pueden ser un estimulante para la economía local. Junto con el gasto realizado en alojamiento, pueden considerarse estos gastos como los más influyentes en el impacto que el turismo genera en la región.

Para poder analizarlo, se toman los datos de que el gasto medio por cada uno de los visitantes provenientes de otras partes de España durante el evento en Madrid fue de 215€, mientras que el gasto realizado por los turistas extranjeros fue de 781€ (ambas cifras excluyendo el gasto en alojamiento). Estos gastos incluyen también la adquisición de entradas para el evento y los “souvenirs” que se puedan adquirir en las propias instalaciones del torneo y que estén relacionados con la temática del tenis. Si se analizan los datos totales para el total de turistas nacionales que visitaron la Comunidad de Madrid en 2017, el dato de gasto medio es de, diariamente, 219 euros (esta cifra sí que incluiría

gastos en alojamiento) (Distritocastellananorte, 2018). Esta cifra va a ser bastante superior a la de los asistentes al torneo ya que los 215€ están referidos a la totalidad de la estancia de esos espectadores en la ciudad.

Teniendo en cuenta que la media de días asistencia de cualquier espectador al torneo es de 2,26, es posible que los días que la estancia de estos se prolonga en Madrid es incluso superior, por lo que el gasto sería bastante reducido con respecto a otros turistas de la ciudad, ya que estarían gastando una media de 95,13 euros al día, de 129,64 euros si incluyésemos el alojamiento. (Madrid-open.com, 2017)

Por parte de los extranjeros, el gasto medio total de los turistas que visitaron la Comunidad de Madrid en 2017, alcanzó cifras de 1.317 euros, realizando un desembolso medio diario de 221 euros (incluye alojamiento), aunque durante el mes de mayo esa cifra asciende a 242 euros (Madrid-destino, 2018). Este gasto se asemeja en mayor medida al que realizan los extranjeros asistentes al Mutua Madrid Open, situándose por debajo de la media general. Los espectadores extranjeros del Mutua Madrid Open pasaron una media de 4 días en la ciudad, lo que arroja una media de gasto diario de 195,25 euros, cifra que asciende a 286,5 si añadimos el gasto en alojamiento. Por todo ello se puede determinar que el público asistente al Mutua Madrid Open desde fuera de la Comunidad de Madrid, genera un impacto en el turismo y, por lo tanto, en el Producto Interior Bruto de la zona importante. Esto es debido a que el desembolso medio que realizan durante sus días de estancia en la ciudad es superior al de la media de turistas que visitan la comunidad autónoma durante todo el año, aunque el gasto total que realizan durante su estancia en la ciudad es inferior al que realizan otros turistas extranjeros. Podríamos deducir por lo tanto que los espectadores del torneo pasan menos días en la ciudad pero durante esos días gastan más que un turista convencional.

Además de esto, los espectadores que provienen de la propia ciudad de Madrid o de la Comunidad de Madrid en general también realizan un desembolso de dinero que repercute en la economía de la ciudad y en el PIB, aunque en principio lo hará en menor medida. El número de espectadores provenientes de la Comunidad de Madrid en el año 2017 ascendió a 119.731 personas, las cuales realizaron un gasto medio total durante los días de asistencia al torneo de 117 euros. (Madrid-open.com, 2017)

Si se suman todas las cifras de gasto de los espectadores del evento, incluyendo el gasto en alojamiento, tanto de extranjeros como nacionales, en el año 2017 el impacto total del gasto fue de 45.414.008 euros (Madrid-open.com, 2017). Se analizarán a continuación cuales son además los gastos que realiza el torneo y la empresa promotora del mismo y que igualmente repercuten en la economía local para así poder llegar a una imagen real de cual es el impacto económico total del evento sobre el Producto Interior Bruto de Madrid.

3.2. Impacto para la Hacienda Pública producido por el torneo.

Se analizará a continuación el siguiente indicador seleccionado para analizar el impacto económico del evento. Se busca conocer en qué medida el torneo repercute en la tributación madrileña, tanto mediante los impuestos generados de manera directa como indirectamente.

3.2.1. Impuestos indirectos generados

Para poder analizar cuál es el impacto indirecto que el Mutua Madrid Open genera en la economía mediante las tributaciones que debe realizar su empresa gestora, se recurre a las Cuentas Anuales del Registro Mercantil de Madrid de la empresa Madrid Trophy Promotion S.L. Los impuestos indirectos son aquellos que gravan el consumo o la transmisión de bienes y servicios (Roldán, 2020). Por ello, todos aquellos impuestos que se generen mediante la venta de entradas o los contratos con sponsors del torneo, no aparecen registrados en los ingresos. El Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) para la venta de entradas en eventos deportivos es del 21% (Federacion Navarra, 2020). Esa misma cifra es a la que están sujetos los ingresos generados por contratos de patrocinio, más comúnmente conocidos como sponsors (Iberley, 2018). Por lo tanto, para calcular cuál fue el impacto en impuestos indirectos del Mutua Madrid Open durante los años 2017 y 2018 utilizaremos un IVA del 21 %.

El importe neto de la cifra de negocios del año 2017 para Madrid Trophy Promotion fue de 37.801.337 euros, mientras que para el año 2018 la cifra fue de 38.768.476 euros (Registro Mercantil, 2020). Esta cifra incluye ventas o servicios prestados que pueden no provenir de la realización del Mutua Madrid Open, por lo tanto se va a focalizar la atención en la distribución por actividades del importe neto de la cifra de negocios de ambos ejercicios, para así poder discernir de mejor forma cuales son los ingresos que

proceden del torneo de tenis. Se incluyen a continuación dos tablas con los datos más relevantes de ambos ejercicios:

TABLA 5: FUENTES DE INGRESOS

MADRID TROPHY PROMOTION S.L.	Ventas 2018	Prestación servicios 2018	Ventas 2017	Prestación servicios 2017
Sponsors	20.312.651 €	-	20.727.610 €	-
Palcos	8.616.737 €	32.781 €	7.736.921 €	2.392 €
Entradas	5.389.912 €	7.151 €	4.895.381 €	41.564 €
Stands	-	253.084 €	-	237.496 €
Centro deportivo	-	399.638 €	181.986 €	99.643 €
Otros	3.737.454 €	19.068 €	3.878.407 €	-

Elaboración propia. Datos de Registro Mercantil de Madrid

De todos esos ingresos, se van a considerar como provenientes de la celebración del Mutua Madrid Open aquellos correspondientes a sponsors, palcos, entradas, stands y otros, ya que aquellos de centro deportivo corresponderían al centro deportivo que la propia empresa Madrid Trophy Promotion gestiona en las instalaciones de la Caja Mágica, al menos hasta julio del año 2019 cuando el contrato expiró y está todavía pendiente de renovación (La Vanguardia, lavanguardia.com, 2019).

Si a las cifras totales de ingresos que se ven reflejadas en la tabla anterior se les añade el 21% de impuestos indirectos que no se reflejan en en las Cuentas Generales de la empresa, se obtendrá una cifra real de cual es la cantidad generada por el Mutua Madrid Open. Durante el año 2017, el total ingresado por Ventas ascendió a 37.238.257 euros, mientras que la prestación de servicios sumó una cantidad de 281.451 euros, todo ello sin tomar en cuenta aquello proveniente del centro deportivo. Por su parte, durante el año 2018 las cifras alcanzaron los 38.056.754 euros en ventas y un total de 312.084 euros en prestación de servicios. En la siguiente tabla se aplicará el importe de Impuesto sobre el Valor Añadido que daría la cifra bruta de los ingresos del torneo.

TABLA 6: IMPUESTOS INDIRECTOS SOBRE INGRESOS

MADRID TROPHY PROMOTION S.L.	Ingresos Netos	Impuestos indirectos: IN x 21%
Total 2018	38.368.838 €	8.057.456 €
Total 2017	37.519.708 €	7.879.139 €

Elaboración propia. Datos de Registro Mercantil de Madrid

A estas cifras quedaría añadir aquellos impuestos generados por las empresas que se encargan de suministrar servicios o productos dentro de las instalaciones del Mutua Madrid Open para los espectadores del torneo cada día. La cifra total de impuestos indirectos generados por el torneo que sus propias fuentes ofrecieron de la edición del año 2017 fue de 10,15 millones de euros (Madrid-open.com, 2017). Por ello, alrededor de 2,25 millones de euros adicionales serían todavía añadidos a la cantidad de impuestos indirectos que se generan con la organización del torneo para la economía.

3.2.2. Impuestos directos generados

Una vez se han analizado cuales son las cifras de impacto indirecto en tributaciones que el Mutua Madrid Open genera para la economía, se procede a analizar cual es el impacto en impuestos directos que Madrid Trophy Promotion genera durante la realización del torneo. Los impuestos directos son aquellos que gravan directamente los ingresos de las personas, siendo característicos ya que pueden tener un carácter creciente o decreciente en función de la cantidad de ingresos que reciban los distintos ciudadanos. En este grupo de impuestos encontramos algunos como el Impuesto de la Renta sobre las Personas Físicas (IRPF), El Impuesto sobre Sociedades o el Impuesto sobre el Patrimonio. (Kiziryan, 2018)

Por lo tanto, considerando el Mutua Madrid Open, los impuestos directos generados por el torneo van a provenir principalmente de tres fuentes diferentes: aquellos procedentes de los ingresos o beneficios generados por el torneo para la empresa gestora Madrid Trophy Promotion, aquellos impuestos provenientes de gravar los salarios recibidos por los trabajadores del torneo y, la fuente de ingresos que más cantidad de dinero proveerá a las arcas públicas, aquella que grava los premios obtenidos por los jugadores, una cantidad de ingresos que es difícilmente determinable, como se analizará a continuación.

Impuestos sobre los beneficios del torneo: Los impuestos provenientes de los beneficios generados por el torneo. Esta cifra se encuentra detallada en el apartado número 4 de este

trabajo, titulado “Las cifras del torneo. ¿Es el torneo rentable para sus gestores?” En este apartado se determina que los impuestos generados por los beneficios del torneo ascendieron a 369.260 euros en 2017 y a 162.873 euros en 2018.

Impuestos gravantes de los salarios de los trabajadores (IRPF): Para poder determinar cual es la cantidad de impuestos provenientes de esta fuente, se debe recurrir de nuevo a las Cuentas Anuales de la empresa Madrid Trophy Promotion. Encontramos ahí los siguientes datos recogidos en una tabla:

TABLA 7: GASTOS PERSONAL

GASTOS PERSONAL	DE	2018	2017
Sueldos, salarios y asimilados	y	2.103.655 €	1.917.305 €
Cargas sociales		438.077 €	412.616 €

Elaboración Propia. Datos del Registro Mercantil de Madrid

Las cargas sociales se definen como aquellas contribuciones que las empresas realizan por sus trabajadores y que se destinan a objetivos de carácter social como jubilaciones o obra social, contribuciones a la Seguridad Social es el nombre más comúnmente conocido (Definiciónabc, 2013). Por lo tanto, las cifras reflejadas para los años 2017 y 2018 en concepto de cargas sociales podemos considerarlas como parte del impacto directo que la empresa Madrid Trophy Promotion genera.

Por otra parte se muestran las cifras de Sueldos, salarios y asimilados que la entidad asumió en esos mismos años. No se puede asumir que la totalidad de los mismos provengan del la celebración del Mutua Madrid Open, pero sí se puede relacionar la empresa en mayor medida con la realización del torneo que con cualquier otra actividad o evento realizado por ellos, por lo que la mayor parte de sus gastos salariales estarán relacionados con el mismo y se considerará de igual modo que, sin la existencia del Mutua Madrid Open, difícilmente la empresa seguiría en funcionamiento. Se debe recordar que la empresa comenzó sus operaciones en el año 2001, mismo año del nacimiento del torneo, por aquel entonces bajo otro nombre y celebrado en otra sede, pero ya de gran envergadura e impacto en el mundo tenístico y deportivo. (Registro Mercantil, 2020)

Se aplican por consiguiente, para poder obtener cuál es la cantidad de impuestos procedentes de los salarios recibidos por los trabajadores de la empresa, ya sean fijos o temporales, las retenciones que se realizan. Como se ha explicado con anterioridad, las retenciones sobre los rendimientos del trabajo son variables dependiendo de la persona, por lo tanto se recurre a los datos de la Agencia Tributaria para obtener cual es la media retenida por trabajador en la Comunidad de Madrid. Los datos más recientes con los que se cuenta son del año 2017. En ese año, la media de rendimientos del trabajo en la Comunidad Autónoma por trabajador fue de 27.190 euros, y la media de retenciones aplicadas a los rendimientos fue de 6.257 euros. Esto representa un 23,01% de retenciones medias (Agencia Tributaria, 2017). Por lo tanto, y tomando ese dato como base, al menos, para el año 2017, calculamos qué porcentaje de los salarios pagados por Madrid Trophy Promotion acabaron retenidos por la hacienda pública. La retención para el año 2017 sería de 441.212 euros. Aplicando el mismo dato para el año 2018, la cifra ascendería a 484.051 euros.

Por lo tanto, sumando tanto aquella cantidad destinada a cargas sociales como la cantidad retenida para los rendimientos del trabajo, se obtendrá una cantidad total de 853.828 euros para 2017 y de 922.128 en el 2018.

Impuestos sobre los premios repartidos: La mayor parte de impuestos directos que genera el Mutua Madrid Open para la economía provendrá de las retenciones realizadas sobre los premios que los jugadores del torneo reciben. Para poder determinar qué cantidad de tributaciones genera este desembolso de Madrid Trophy Promotion, se debe en primer lugar comprender que no todos los jugadores pagarán el mismo número de impuestos al recibir el premio en metálico obtenido. Esto dependerá del país de residencia del jugador. Para jugadores residentes en España, la retención efectuada será del 15%; para jugadores residentes en estados miembros de la Unión Europea o en estados del Espacio Económico Europeo con los cuales haya un intercambio efectivo de información tributaria, el gravamen será del 19%; y por último, el Impuesto sobre la Renta de No Residentes marca un 24% de tributación para el resto de jugadores. (BOE, 2004)

Por lo tanto, si se quisiese comprobar la cantidad exacta generada por el torneo en este aspecto tributario, habría que aplicar el correspondiente porcentaje sobre cada uno de los diferentes jugadores, tanto del cuadro masculino como del femenino, así como de los

correspondientes cuadros de categoría de dobles. El premio total otorgado por el torneo durante la edición del año 2017 va a ser calculado de la siguiente manera: el Mutua Madrid Open en esa edición del 2017 otorgó un premio total de 5.439.350 euros en los cuadros únicamente masculinos (Perfect-tennis, 2019). De esta cifra se puede deducir que el mismo premio fue otorgado en el cuadro femenino, ya que el Mutua Madrid Open es uno de los torneos que apuestan por la paridad salarial entre jugadores y jugadoras (Madrid-open, madrid-open.com, 2019). Por lo tanto la cifra total entregada en premios para ambos cuadros individuales fue de 10.878.700 euros. A partir de aquí, el calcular que porcentaje de esos premios fue retenido a cada jugador sería un gasto de tiempo realmente innecesario y que no expresaría con fidelidad lo que el torneo produce en este apartado cada año, ya que esta cifra es tremendamente variable. Por ello se va a proponer como método de cálculo para esta sección el establecer un escenario más positivo y otro más negativo.

Para ello realizaremos lo siguiente: vamos a dividir los premios otorgados por el torneo para todo el torneo masculino entre aquellos premios otorgados a los jugadores que llegan a los cuartos de final del torneo individual, y el resto de premios otorgados tanto para el cuadro individual como para el cuadro de dobles. Si sumamos los premios obtenidos por el campeón del torneo, el subcampeón, los semifinalistas y los cuartofinalistas, obtenemos una cifra de 2.594.390 euros (Perfect-tennis, 2019). Si esta cifra la duplicamos, añadiremos el premio también repartido para esas rondas en el cuadro individual femenino, el cual hace un total de 5.188.780 euros. De aquí obtenemos el primer dato clave: un 47,69% de los premios del torneo se reparte entre los 16 jugadores (femeninos y masculinos) que alcanzan los cuartos de final. Es por ello que consideraremos los lugares de residencia de estos últimos 16 jugadores como los realmente influyentes para la tributación del torneo en este aspecto.

Escenario negativo: Supongamos como escenario negativo el que de esos 16 jugadores, 5 son residentes en España. Este es un escenario altamente improbable debido a que, tomando como ejemplo la edición del año 2019, en el cuadro masculino 8 de los 64 jugadores eran españoles (es cierto que pueden haber jugadores extranjeros residentes en España, pero igualmente habrá jugadores españoles residentes en el extranjero, por lo tanto no se entrará en este apartado), y en el cuadro femenino sólo 4 de las 64 jugadoras eran españolas (Madrid-open, madrid-open.com, 2019). El que 5 de esos 12 jugadores

llegasen a cuartos de final sería un resultado realmente satisfactorio para la “Armada española”, pero ¿cómo de perjudicial sería para las arcas del Estado?

Supondremos que el resto de jugadores del torneo que alcanzan los cuartos de final se encuentran divididos de manera equitativa entre residentes en países de la Unión Europea y No Residentes en la Unión Europea, por lo tanto su porcentaje de retención sobre los premios obtenidos será de un 21,5% (media ponderada entre 19% y 24%).

Dividiendo la cantidad de 5.188.780 euros entre los 16 jugadores obtenemos una media de 324.298 euros por jugador. Los jugadores españoles tributarán un 15% sobre esa cantidad, lo que multiplicado por 5 jugadores da un total de 243.224 euros. El total tributado por los 11 jugadores restantes al 21,5% será de 766.965 euros, lo que haría un total tributado por los jugadores que alcanzan al menos cuartos de final de 1.010.189 euros.

Para calcular la cantidad restante tributada se realizará un cálculo común para tanto el escenario negativo como para el positivo. Restan 5.689.920 euros repartidos en las rondas anteriores a los cuartos de final de los cuadros individuales y repartidos en la totalidad de los cuadros de dobles. Vamos a utilizar en este caso una media ponderada de los tres posibles porcentajes de retención para calcular cuánto de ese prize money es retenido. La media de los tres porcentajes da un 19,3%. Si lo aplicamos sobre los 5.689.920 euros obtenemos una tributación de 1.098.154 euros.

Por lo tanto, en el escenario negativo, la tributación total sería de 2.108.343 euros.

Escenario positivo: En este escenario supondremos que tan solo un jugador residente en España alcanza los cuartos de final. En este caso, su tributación sería de 48.645 euros. Los restantes 15 jugadores de cuartos de final tributarían un total de 1.045.861 euros, que sumados a la cifra anterior hace un total de 1.094.506 euros.

Si añadimos los 1.098.154 euros comunes de rondas anteriores y cuadros de dobles, obtenemos un total tributado para el escenario positivo de 2.192.660 euros, 84.317 euros más que en el escenario negativo.

Por lo tanto y para establecer un dato final, si calculamos la media entre ambos escenarios obtenemos un total de 2.150.501 euros tributados en materia de retenciones sobre premios obtenidos en un evento deportivo.

Otros impuestos directos generados: Los datos provenientes del Mutua Madrid Open reflejan una cifra de Impuestos directos generados para la Hacienda Pública en la edición del año 2017 de 9,56 millones de euros (Madrid-open.com, 2017).

Hay por lo tanto aquí todavía otros gastos que no son posibles de determinar con exactitud en qué cantidad provienen de qué partida. Aún así, podemos establecer de qué otros gastos de explotación pueden surgir esas tributaciones generadas por el torneo. Entre ellos encontramos los gastos destinados a publicidad del torneo, tanto en televisión como en periódicos, además de la campaña de publicidad que se coloca por las distintas ciudades españolas, en particular en Madrid. Otro gasto de explotación, Madrid Trophy Promotion paga a Madrid Destino una cantidad de 320.000 anuales por el alquiler de las instalaciones de la Caja Mágica durante el torneo (Rafael, 2018). Televisión Española pagaría además cerca de un millón de euros por derechos televisivos (Menchén, 2016). Además, el Mutua Madrid Open cada año adquiere suministros para diferentes funciones que hacen posible la realización del torneo, desde las pelotas con las que se juegan los partidos, hasta la luz que ilumina los estadios. (Sánchez, s.f.)

3.2.3. Efecto total provocado en la Hacienda Pública

Sumando para finalizar cuál es el impacto que los impuestos tanto directos como indirectos provocan en la Hacienda Pública, contamos con un total de 19,71 millones de euros provenientes de la celebración del Mutua Madrid Open en el año 2017.

3.3. Efecto en el empleo

Los efectos en el desempleo de un evento como el mutua Madrid open se presuponen, a priori, escasos para la economía de una ciudad o una Comunidad Autónoma de un tamaño y con una cantidad de población activa como la de Madrid. En el segundo trimestre del año 2019 la cifra de población activa de Madrid alcanzó las 5.500.700 personas, de los cuales el número de ocupados se situaría en 3.093.100 para la misma fecha (Madrid.org, 2019). Por su parte el último dato de desempleo de la Comunidad de Madrid proviene del último cuatrimestre del anterior curso, reflejando una cifra de 352.200 parados. (Ep data, 2019)

El Mutua Madrid Open como se ha expuesto con anterioridad está gestionado por la empresa Madrid Trophy Promotion. Esta empresa contaba en 2018 con 46 empleados

fijos de los que no se conoce qué número de ellos está específicamente destinado a hacer posible el Mutua Madrid Open durante todo el año. Sí que se conoce que en el año 2017 el número de personas fijas que trabajaban en el torneo era de 33 (Madrid-open.com, 2017). Por lo tanto el resto de puestos de trabajo que el torneo genera serían, en principio, de carácter temporal. Esto parece lógico al pensar que la duración del torneo es de diez días y que no es necesario tener contratado ningún tipo de personal extraordinario durante el resto del año. Aún así, de acuerdo con la Memoria de las Cuentas anuales del 2018 de Madrid Trophy Promotion, el desembolso en sueldos, salarios y asimilados de ese ejercicio ascendió a 2.103.655 euros, lo cual supuso una aportación a la Seguridad Social de 438.077 euros (Registro Mercantil, 2020). Estas cargas sociales son impuestos que la empresa paga por la obligación de cualquier empresa de cotizar. (Seguridad Social, 2018)

El número de empleos temporales que el torneo genera durante su duración es mucho mayor que el de empleos fijos generados durante la totalidad del año. Solamente en el año 2017, se contrató a un total de 806 personas en régimen temporal, entre los cuales se pueden encontrar un total de 120 vigilantes de seguridad, encargados de vigilar accesos y de garantizar la seguridad de los jugadores y de los espectadores; 28 personas contratadas por la empresa de manera temporal; 26 para ocuparse de la venta de entradas presencial en taquillas; 108 que trabajaron en el departamento de comunicación del torneo y por último 102 personas encargados de los espacios públicos y de ocio para los espectadores del evento. Además 422 acomodadores que son contratados mediante la empresa de trabajo temporal Adecco (Adecco, 2018) y que se encargan de controlar los accesos exteriores a las gradas de los estadios y pistas exteriores del torneo. (Madrid-open.com, 2017)

A parte de estos trabajadores, el torneo debe contar con un equipo de entre 140 y 150 árbitros, incluyendo jueces de línea, jueces de silla, supervisores y jefes de árbitros (Mutua Madrid Open, 2016). Igualmente, se cuenta con un grupo de 100 personas encargadas del transporte de jugadores, personalidades y árbitros, y un equipo de 50 pisteros que se encargan del mantenimiento de las pistas, parte de ellos contratados durante todo el año para realizar la labor de conservación de las pistas en el club deportivo de la Caja Mágica. Por último, no se pueden dejar fuera los encargados de asistir médicamente a los jugadores, con un equipo de 15 profesionales entre los que encontramos entre otros el grupo de fisioterapeutas. (Mutua Madrid Open, 2016)

Se debe clarificar que los recoge-pelotas, cuyo número supera los 160, no se encuentran contratados, aunque sí que lo hacen los 7 encargados de gestionarlos y los 30 recoge-pelotas provenientes del mundo del modelaje que únicamente actúan durante los partidos de mayor impacto televisivo en la pista central del torneo (Mutua Madrid Open, 2016). Igualmente, el torneo contó con un equipo de 586 voluntarios en el año 2017, encargados de ayudar a los espectadores una vez se encuentran dentro de los estadios del torneo o de realizar labores logísticas de apoyo en pista. Estos voluntarios no reciben compensación económica por su trabajo. (Madrid-open.com, 2017)

Por lo tanto, el número de puestos de trabajo temporales que el torneo genera directamente supera el millar de personas aunque no se cuenta con una cifra precisa de ello (los datos suministrados por el torneo no se consideran acertados).

Además de ello, el evento genera una gran cantidad de puestos de trabajo de manera indirecta. Se estima que en el año 2017 los 58 patrocinadores con los que contaba el torneo supusieron un total de 1048 puestos de trabajo, y además más de 600 personas de medios de comunicación encargados de cubrir el evento estuvieron acreditados (Madrid-open.com, 2017). El turismo generado por el torneo además ayuda a mantener puestos de trabajo y a generar otros nuevos en el sector hostelero y hotelero, el cual además debe dar servicio a todos los participantes del torneo.

Por lo tanto, y para concluir este apartado dedicado al empleo, podemos afirmar que el Mutua Madrid Open no genera un impacto destacado en la cifra de empleo de la Comunidad de Madrid, aunque sí que genera una gran cantidad de puestos de trabajo de carácter temporal que contribuyen no sólo a dar ocupación a todas las personas contratadas, sino también a generar unos ingresos en materia de cotizaciones a la Seguridad Social que junto con otros impuestos generados por el torneo pueden suponer un importante impacto económico para Madrid.

3.4. Impacto total en la economía

Se finalizará este apartado del trabajo con la cifra total que el evento provoca para la economía local. En la celebración de la edición del año 2017, el torneo generó de manera directa un total de 87 millones de euros para la economía madrileña (Madrid-open,

madrid-open.com, 2018). En cifras totales, el torneo generó para la economía 107 millones de euros en ese mismo año. (Madrid-open, madrid-open.com, 2018)

Parece por lo tanto evidente que la celebración del evento afecta de manera positiva a la ciudad de Madrid en cuanto a materia económica se refiere. Pero no es este impacto económico el único punto a considerar para analizar cuán beneficioso/perjudicial es la celebración del evento para Madrid.

4. LAS CIFRAS DEL TORNEO. ¿ES EL TORNEO RENTABLE PARA SUS GESTORES?

Se procederá a estudiar en este apartado si la realización del torneo de tenis Mutua Madrid Open resulta rentable para la empresa organizadora del mismo, Madrid Trophy Promotion, y si así es, qué cuantía alcanzan los beneficios y qué cantidad de estos repercuten en la economía española y madrileña.

Para poder llevar a cabo esta parte del trabajo se ha accedido a las Cuentas Anuales depositadas en el Registro Mercantil de Madrid para el año 2018 de la empresa Madrid Trophy Promotion S.L. La empresa tuvo en los años 2017 y 2018 datos positivos de ganancias. La cuenta de pérdidas y ganancias arroja en el año 2018 un resultado positivo de 638.709 euros antes de impuestos. Esta cifra se sitúa por debajo de la conseguida en el año 2017, la cual alcanzó 1.478.294 euros. La siguiente tabla muestra qué cantidad de impuestos directos provienen directamente de los beneficios de la empresa.

TABLA 8: BENEFICIO MTP

MADRID TROPHY PROMOTION S.L.	2018	2017
Resultado antes de impuestos	638.709 €	1.478.294 €
Impuestos sobre beneficios	162.873 €	369.260 €

Datos de Registro Mercantil de Madrid

Por lo tanto, en el ejercicio 2018 el Resultado del ejercicio se situó en la cifra de 475.836 para la empresa, beneficios que se destinaron de manera íntegra a Reservas Voluntarias por parte de la directiva. Además, durante el ejercicio 2018 se acordó la distribución de un dividendo de 1.400.000 euros para el Socio Único de Madrid Trophy Promotion, Gérard Garabet Tsobanian, con cargo a Reservas Voluntarias.

Por lo tanto, y de acuerdo a estas cifras, se puede determinar que el Mutua Madrid Open resulta rentable para la empresa gestora del mismo, al menos durante los años en cuestión.

5. IMPACTO FUTURO, PLANES DE DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL TORNEO

El futuro del Mutua Madrid Open ha ocupado durante tiempos recientes un lugar en la política madrileña. El dueño del torneo, Ion Tiriac, amenazó incluso con “llevarse” el torneo de la ciudad al no estar de acuerdo con las condiciones que se le ofrecían por parte del Ayuntamiento de la ciudad para continuar con la expansión del evento. Esta situación parece haberse revertido durante la segunda mitad del año 2019, cuando un nuevo contrato ha sido firmado entre el Ayuntamiento de Madrid y Madrid Trophy Promotion, acordando entre otras cosas, la continuidad del torneo en la ciudad de Madrid durante 10 años más hasta 2031, ya que el contrato vigente en la actualidad tenía como final el año 2021. (Rivas, 2019)

Uno de los puntos que mayor discrepancia ha causado entre ambas partes ha sido la petición por parte de la directiva del Mutua Madrid Open de construir un nuevo estadio para el torneo. Se pedía en un principio un estadio con capacidad de 10000 espectadores que permitiese al torneo seguir creciendo y aumentando el número de personas asistiendo al torneo cada año. El Ayuntamiento de Madrid en un principio no se mostraba abierto a la propuesta, pero tras la reacción amenazadora que expresó Ion Tiriac, el dueño del Mutua Madrid Open, dejando ver la opción de llevarse el torneo a otra ciudad si el Ayuntamiento no aceptaba esta proposición, se abrió una negociación que ha finalizado con los siguientes términos: se construirán dos pistas nuevas exteriores, la mayor de ellas con una capacidad de 7500 espectadores y de carácter permanente, de manera que puedan ser utilizadas por los habitantes de la ciudad durante el resto del año. Además, se construirá un polideportivo de uso municipal para que los vecinos del barrio de San Fermín se vean beneficiados también por este nuevo proyecto en las instalaciones de la Caja Mágica (Rivas, 2019). Este ha sido uno de los puntos más criticados desde un principio por aquellos detractores de la gestión que se estaba haciendo de las instalaciones, ya que se consideraba que la celebración del evento no había beneficiado de ninguna manera al barrio. (La Vanguardia, lavanguardia.com, 2019)

Aquellos que podrían ser considerados como detractores de la celebración del torneo por el coste que le supone a las arcas públicas, alegan que los 14,3 millones de euros que por ejemplo el Ayuntamiento desembolsó en 2016 para llevar a cabo el torneo son demasiado dinero. Ese dinero estaría repartido en 3,3 millones de euros en concepto de patrocinio

para el Ayuntamiento, 4,6 millones que pagaría la empresa Madrid Destino en concepto de derecho de sede y por último los 6,16 millones que se considera el Ayuntamiento perdió al dejar el uso de la Caja Mágica al torneo de tenis por lucro cesante (Elsaltodiario, elsaltodiario.com, 2018). Este lucro cesante está representado en la columna 2 de la siguiente tabla, mientras que la primera corresponde al desembolso por patrocinio y cesión de sede de Madrid Destino.

PAGOS A MTP CADA AÑO

	(1) Pagos	(2) Cesiones	Total
2012	6,5	4,4	10,9
2013	6,5	4,4	11,0
2014	6,5	4,6	11,1
2015	8,7	4,1	12,9
2016	8,0	6,3	14,3
2017	8,0	6,4	14,4
2018	8,8	6,5	15,3
2019	8,8	6,5	15,3
2020	8,8	6,6	15,4
2021	8,8	6,7	15,5

Fuente: (Hernández, 2017)

Hay que tener en cuenta que la celebración del torneo mantiene las instalaciones de la Caja Mágica bloqueadas durante 5 semanas y media, debido a las labores de montaje y desmontaje adicionales al torneo. Consideran que Madrid Trophy Promotion no paga suficiente por el alquiler de las instalaciones, por las cuales pagaría 50000 euros anuales, incluyendo una oficina que la empresa mantiene en las instalaciones durante todo el año.

Este gran gasto que supone el torneo para el Ayuntamiento es comparado con el que, por ejemplo, tiene el Ayuntamiento de Roma para la celebración del evento de las mismas características que se celebra allí. Este torneo se celebra en unas instalaciones que son privadas, el Foro Itálico, por lo que aquellos gastos que el Ayuntamiento de Madrid tiene por lucro cesante y cesión de sede desaparecen. Además el Ayuntamiento romano no paga por derechos de patrocinio por lo que la cantidad pagada por el consistorio es nula. (Elsaltodiario, elsaltodiario.com, 2017)

El nuevo equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid se encuentra en una situación comprometida ya que el desembolso de tan altas cantidades por parte de las arcas municipales no es fácil de cambiar de la noche a la mañana, y por ello con el nuevo contrato firmado intenta que los vecinos se vean beneficiados en mayor medida de las instalaciones que allí se construyan.

De esta manera, parece que el Ayuntamiento consigue acallar esas críticas en primera instancia, aunque mantiene las aportaciones económicas que seguirá realizando al torneo, mayoritariamente en términos publicitarios, aunque era uno de los puntos que criticaba de la anterior legislatura. Esta cantidad estará alrededor de los 3 millones de euros por cada año (Rivas, 2019). Además, será el Ayuntamiento el encargado de mantener las nuevas instalaciones durante el año.

Las previsiones de futuro de la directiva del Mutua Madrid Open deben ser por lo tanto positivas. El torneo se ha convertido en uno de los referentes a nivel mundial y uno de los imprescindibles para los jugadores de talla mundial. El torneo sigue aumentando sus contratos de patrocinio, ampliando nuevos mercados mediante contratos como el que se iba a llevar a cabo desde este año 2020 con la plataforma de venta de entradas “Stubhub”, la cual vende entradas a través de su plataforma en 44 países diferentes, aunque la edición haya sido cancelada debido a la pandemia de Coronavirus mundial que ha paralizado los circuitos ATP, WTA e ITF. (Expansion, 2019)

Para analizar cuál ha sido la progresión de espectadores asistentes al torneo durante los últimos años se ha realizado la siguiente tabla:

TABLA 9: ESPECTADORES DEL TORNEO

Año	2015	2016	2017	2018	2019
Espectadores	222.160	244.660	260.228	270.097	278.110
Incremento %	-	10.12%	6.36%	3.79%	2.96%

Elaboración propia. Fuentes: (Madrid-open, madrid-open.com, 2018) (Lajugadafinanciera, 2019)

De esta tabla se pueden obtener varias conclusiones. La primera y positiva es que el Mutua Madrid Open durante los últimos 5 años ha aumentado su afluencia de espectadores durante todas las ediciones. Por otra parte, se observa que el incremento se ha ido reduciendo cada año tanto en términos porcentuales como en número de asistentes total. Esto podría indicar que el torneo está cada año más cerca de llegar a su número tope de espectadores. Se debe tener en cuenta que la asistencia a un evento de este tipo no es infinita, las instalaciones tienen un límite de capacidad que impide que año tras año la cifra de espectadores se incremente en igual cantidad. Es por ello que, de esta manera, se comprende la decisión tomada por la directiva del torneo de llevar a cabo una ampliación de las instalaciones que les permite ampliar la oferta de entradas y seguir así creciendo en número de asistentes. La construcción de un nuevo estadio de 7500 personas, teniendo en cuenta que este estadio se convertiría en el segundo más grande del torneo en cuanto a capacidad de espectadores, podría facilitar que se pusiesen a la venta entradas individualizadas para este nuevo estadio durante al menos 5 días del torneo. Si además, siguiendo la política de entradas del torneo de años pasados, se dividen los días en dos sesiones, esto podría llegar a aumentar la oferta de entradas hasta en 70000 asientos disponibles extra durante el torneo, una cifra que permitiría tener un margen de crecimiento todavía extenso para los próximos 10 años de contrato del torneo con Madrid.

El Mutua Madrid Open parece por lo tanto haber tomado decisiones correctas en cuanto a expansión para los siguientes años. El torneo goza de buena salud, aunque este año 2020 nos quedaremos por ahora sin conocer de qué manera le habría afectado la celebración de la nueva Copa Davis en Madrid. Tendremos que esperar a 2021 para comprobar si esa cifra de asistencia sigue aumentando un año más.

6. IMPLICACIONES CELEBRACIÓN DE LA “COPA DAVIS BY RAKUTEN” EN MADRID PARA EL MMO

En el año 2019 un nuevo evento de talla mundial en el tenis se celebró en la ciudad de Madrid. Un nuevo formato de la clásica Copa Davis se estrenaba en las instalaciones de la Caja Mágica durante los días 18 al 24 de Noviembre. Se volverán a disputar en la misma sede al menos durante un año más, del 23 al 29 de Noviembre en este año 2020 (Daviscup.com, 2020). Este nuevo formato resulta atractivo para los tenistas debido a que se evitan los parones durante el ya apretado calendario anual, parones que evitaban en muchas ocasiones que los principales tenistas del mundo disputasen la competición, para pasar a concentrar toda la competición durante una semana una vez ya ha terminado la temporada del circuito ATP. (Daviscup.com, 2019)

El objetivo de este epígrafe del trabajo no es analizar el éxito de este nuevo evento, si es que este existió, ni cuáles fueron sus resultados económicos, ni cuáles son los puntos positivos o negativos del nuevo formato. El interés que este nuevo evento puede tener es el efecto o el impacto que puede causar para el Mutua Madrid Open. La directiva del torneo del circuito ATP ha cargado de manera constante en contra del nuevo evento celebrado en Madrid. (El Español, 2019)

Esta reacción estaría, en principio, no solo relacionada con la discrepancia con el nuevo formato, sino también con el posible efecto económico que puede tener sobre la asistencia al Mutua Madrid Open. La realización de un evento de “características similares” en la misma ciudad, podría hacer que una parte del público decidiese cambiar de cita con el deporte de la raqueta, bien sea por razones económicas o por tener un interés limitado por el mundo del tenis.

Esto se consideraba como un problema para el Mutua Madrid Open importante antes de comenzar a realizar este trabajo, aunque en principio sólo fuera a deberse a un problema temporal ya que el contrato de la empresa Rakuten y la Federación Internacional de Tenis con el Ayuntamiento de Madrid es únicamente para los años 2019 y 2020 (Daviscup.com, 2018). Pero se debe conocer un dato que anula la posible preocupación por el efecto que la Copa Davis pueda tener en el torneo: la empresa Madrid Trophy Promotion, tras estudiar por su propia cuenta cuál podría ser el impacto económico negativo generado para el Mutua Madrid Open por la Copa Davis, acordó con el Ayuntamiento de Madrid

el pago de una compensación de 242.000 euros por cada uno de los dos años de posible afectación, incluyendo el IVA. (Rivas, 2019)

Esta cantidad resultaría poco preocupante para las arcas públicas ya que el impacto económico esperado por la celebración de la Copa Davis para Madrid asciende a los 50 millones de euros. (El Confidencial, 2019)

Por lo tanto, no queda descartada la posibilidad en primer término de que la celebración del evento de la empresa Rakuten afecte a la economía de Madrid Trophy Promotion. Los datos de asistencia de la edición 2020 del Mutua Madrid Open hubiesen permitido ver si la prevista disminución de público al torneo se ha cumplido o, si por el contrario, Madrid Trophy Promotion puede llegar a sacar beneficio de esta situación. Sin embargo, el brote de COVID-19 que ha afectado a todo el circuito profesional de tenis y que no ha permitido que el torneo se dispute este año, hace que tengamos que esperar a 2021 para comprobar este posible impacto.

7. CONCLUSIÓN

Se concluye este trabajo habiendo analizado el Mutua Madrid Open y su impacto en la economía, centrándose principalmente en el efecto que la celebración de este evento tiene en la economía local.

Para llevarlo a cabo se ha realizado este trabajo en primer lugar describiendo de manera precisa en qué consiste un evento de las características que tiene el torneo de tenis madrileño, pasando a estudiar posteriormente el efecto que este tiene sobre distintas variables de la economía o el mercado laboral para por último terminar con una interpretación de esas conclusiones que se han conseguido. Para poder llevar a cabo el trabajo y obtener datos que garantizaran una veracidad máxima en los resultados obtenidos, se han utilizado fuentes fiables de datos. Las variables estudiadas parecen dejar claro que la celebración de un evento anual como el Mutua Madrid Open afecta positivamente a los datos hoteleros de la ciudad o a los ingresos que la Hacienda Pública recibe, además de crear puestos de empleo temporal durante las semanas de preparación, celebración y desmontaje del torneo. Es además un hecho importante y destacable que el Mutua Madrid Open se celebre cada año en la misma ciudad, de manera que cualquier inversión que se realice en infraestructura para poder llevar a cabo o mejorar las instalaciones del torneo tendrá un mayor periodo de amortización, por lo que los beneficios provocados por el evento no tendrán un carácter temporal y caduco como el que puede tener la celebración de un Mundial de Fútbol o de unos Juegos Olímpicos.

En el marco del impacto económico y el efecto sobre el turismo local que el Mutua Madrid Open genera, se han encontrado datos muy positivos que indican que el torneo se ha convertido en un gran valor para los alojamientos y negocios turísticos de la ciudad. Mayo se sitúa en cifras turísticas de ocupación superiores a los meses que le preceden y le siguen, lo cual es algo destacable considerando que su mayor competidor podría ser el mes de abril, en el cual la Semana Santa tiene lugar. Más de 27 millones de euros en alojamiento desembolsaron aquellos que vinieron a Madrid para acudir al torneo, convirtiendo la semana de competición en uno de los puntos álgidos de ocupación hotelera para la ciudad durante el año 2017.

No es sin embargo el apartado hotelero el único que experimenta los ingresos generados por el turismo que se produce en esos días de torneo, ya que otros 18 millones de euros adicionales se destinan a partidas como alimentación, actividades turísticas, compra de “souvenirs” en la ciudad o uso de medios de transporte. En total, un impacto superior a los 45 millones de euros en gasto de los asistentes al torneo para la ciudad y los comercios de Madrid.

En cuanto a los puestos de trabajo que el torneo genera, más de 800 puestos de carácter temporal, se ha visto que no tienen una influencia especialmente positiva en el mercado laboral. Estos puestos de trabajo que tienen una duración máxima en la mayoría de casos de 10 días, ofrecen un pequeño “bonus” económico a aquellos que los ocupan, pero en ningún momento constituyen de manera individual un sustento o una forma de vida para los trabajadores, excepto para aquellos que trabajan para Madrid Trophy Promotion durante todo el año. Sí que se ha visto que estos puestos de trabajo generan cotizaciones laborales que, junto al resto de impuestos generados por el torneo producen una cotización total para la Hacienda Pública que en la edición del año 2017 ascendió a los 19,7 millones de euros.

El evento sitúa a Madrid en el punto de mira del mundo tenístico durante esa semana. La asistencia asegurada de los mejores jugadores del mundo hace que el Mutua Madrid Open sea uno de los torneos más importantes de la temporada. Por lo tanto, el impacto que el evento genera en la economía no se reduce únicamente al presente, sino que puede suponer un impacto para el futuro también. La imagen vanguardista y moderna del torneo provoca que cada año más espectadores decidan acudir al evento y, con ello, un mayor número de visitantes extranjeros también. Según un estudio realizado con datos del propio torneo, un 89% de los espectadores encuestados volvería al Mutua Madrid Open y un 94% lo recomendaría, pero hay todavía otro dato que es más importante para los intereses de la economía de Madrid. Según una encuesta realizada a los espectadores extranjeros del torneo, un 56,47% asegura que volvería a visitar Madrid, y un 34,48% está muy seguro de que así lo haría también. Pero además, un 54,41% asegura que recomendaría Madrid como destino turístico y un 37,23% está casi seguro de que también lo haría. (Madrid-open.com, 2017)

Por lo tanto, el impacto que el torneo produce puede multiplicarse de manera exponencial para el turismo de la ciudad. El que Madrid consiga cautivar a la gran mayoría de

espectadores extranjeros que la visitan con la excusa de acudir al evento es un dato realmente positivo para las previsiones turísticas de la ciudad, y ello se consigue gracias a la celebración del torneo, a la gran imagen que proyecta, a la experiencia que ofrece a los aficionados y por último, a la propia ciudad de Madrid y a los madrileños encargados del sector turístico de la ciudad. En muchas ocasiones, el que muchos espectadores decidan volver a Madrid puede ser provocado porque aquellos que acuden únicamente a asistir al torneo no dedican el tiempo necesario a visitar la ciudad. Esto explicaría que el gasto de estos turistas extranjeros sea inferior al gasto medio que realizan los turistas extranjeros que visitan Madrid durante el resto del año. Por lo tanto, el que estos espectadores se queden con ganas de regresar a Madrid resultará al final doblemente beneficioso para las arcas públicas y para la economía de los madrileños, siempre y cuando regresen.

El Mutua Madrid Open parece tener el futuro asegurado con éxito en la capital de España. El gobierno de Ahora Madrid, en un principio opuesto a muchas de las acciones y acuerdos económicos que se habían llevado a cabo entre el consistorio y la directiva del torneo en legislaturas anteriores, ha acabado por reafirmar la continuidad del torneo por otros diez años en la ciudad, incluso acordando una ampliación de las instalaciones que en un principio parecía difícilmente alcanzable. Desde una lectura objetiva, este cambio de dirección por parte del gobierno madrileño indica que el torneo es imprescindible en la actualidad para la ciudad, tanto por toda la actividad turística y económica que genera como por el hecho de dar utilidad a unas instalaciones que, sin la celebración del torneo, quedarían prácticamente inertes y desiertas durante la totalidad del año. No se ha podido estudiar, debido a la incidencia que la pandemia global de Covid-19 ha tenido este año con la suspensión del torneo, el efecto que la celebración de la Copa Davis de la empresa Kosmos hubiese causado este año 2020 en la afluencia al Mutua Madrid Open. Tocar para ello esperar al año 2021, pero este evento que, en principio, acaba contrato en este año 2020 con Madrid, no afectará más que de una manera temporal al “monopolio” del Mutua Madrid Open sobre el espectáculo tenístico de la ciudad

La afluencia al torneo ha ido incrementándose año tras año y parece que la construcción de los nuevos estadios permitirán que así continúe ocurriendo durante los años venideros. Además, se ha comprobado que el torneo es rentable para aquellos que lo gestionan. La empresa gestora del evento, Madrid Trophy Promotion, goza de buena salud económica

gracias al torneo, lo cual demuestra que el evento es además capaz de generar beneficios para los organizadores y que para ellos resulta rentable mantenerlo en la ciudad durante más años.

Por lo tanto y, para concluir finalmente, este trabajo de final de grado tenía como meta analizar el impacto económico que el Mutua Madrid Open tiene en la economía madrileña y el posible impacto que seguirá o llegará a tener en un futuro cercano. Se puede destacar que las investigaciones realizadas y los datos obtenidos, han arrojado conclusiones positivas en la mayoría de variables estudiadas en cuanto a la relación y el efecto que la celebración del evento tiene sobre las arcas públicas. Pese a que el Ayuntamiento de Madrid realiza desembolsos económicos superiores a los realizados por los consistorios de otras ciudades para la celebración de eventos de similares características, ha quedado demostrado que dichas inversiones resultan beneficiosas a posteriori para la ciudad de Madrid. En el ámbito político ha habido unanimidad a lo largo de los años en la decisión final de apoyar al torneo y luchar por su continuidad en Madrid. Se propone que en el futuro se vuelva a llevar a cabo un análisis sobre el impacto que este torneo de tenis tiene en esas variables que se han estudiado, y si la ampliación de las instalaciones que se llevará a cabo o la celebración de otros eventos simultáneos o coincidentes en la misma localización afecta de manera positiva o negativa sobre esas variables. De esta manera podrá concluirse que el Mutua Madrid Open no es simplemente un evento que genera beneficios para la economía local, para los madrileños, sino que se ha convertido en parte e historia de la ciudad y que ambos se necesitan mutuamente para lograr resultados tan positivos como los que se están consiguiendo actualmente.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Adecco. (2018). <https://www.adecco.es/>. Obtenido de Adecco busca 500 personas para trabajar en el Mutua Madrid Open 2018: https://www.adecco.es/wp-content/uploads/2018/03/NdP-Adecco-busca-500-personas-para-trabajar-en-el-Mutua-Madrid-Open-2018_.pdf
- Agencia Tributaria, A. (2017). [agenciatributaria.es](https://www.agenciatributaria.es). Obtenido de https://www.agenciatributaria.es/AEAT/Contenidos_Comunes/La_Agencia_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/irpfmunicipios/2017/jrubik79ebfec3c1c33674a54627ad58f3c50641854224.html
- Agenciatributaria. (2017). [agenciatributaria.es](https://www.agenciatributaria.es). Obtenido de INFORME ANUAL DE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA: https://www.agenciatributaria.es/static_files/AEAT/Estudios/Estadisticas/Informes_Estadisticos/Informes_Anuales_de_Recaudacion_Tributaria/Ejercicio_2017/ART17.pdf
- BOE. (12 de 03 de 2004). *Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado*. (M. d. Hacienda, Productor) Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2004-4527>
- Brunet, F. (2011). *Moisaico_Ol+impico_CEO-UAB.pdf*. (E. Fernández, B. Cerezuela, M. Gomez, C. Kennett, & M. De Moragas, Editores) Obtenido de Análisis del impacto económico de los Juegos Olímpicos.
- Castro, J. (2019). Obtenido de marca.com: <https://www.marca.com/futbol/champions-league/2019/05/26/5ce98bdb46163f9e3c8b4606.html>
- Definiciónabc. (2013). definicionabc.com. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/economia/carga-social.php>
- Distritocastellananorte. (08 de 02 de 2018). distritocastellananorte.com. Obtenido de <https://distritocastellananorte.com/madrid-bate-record-de-llegada-de-turistas-en-2017/>
- El Economista, E. (01 de 02 de 2018). eleconomista.es. Obtenido de Madrid recibió 6.694.686 turistas en 2017, un 15,8 % más que el año anterior: <https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/8907487/02/18/Madrid-recibio-6694686-turistas-en-2017-un-158-mas-que-el-ano-anterior.html>
- El Mundo, E. (01 de 02 de 2012). elmundo.es. Obtenido de La Caja Mágica vuelve a quedarse sin inquilinos: <https://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/01/madrid/1328099174.html>
- El Mundo, E. (17 de 01 de 2019). elmundo.es. Obtenido de El turismo en España ya crece a menor ritmo que el PIB: <https://www.elmundo.es/economia/2019/01/17/5c406484fc6c83e4568b45fd.html>

- El Mundo, E. (2020). *elmundo.es*. Obtenido de Nadie quiere gestionar la Caja Mágica: las pistas llevan vacías desde hace meses:
<https://www.elmundo.es/madrid/2020/02/27/5e565bd8fdddf36588b46a2.html>
- Elsaltodiario. (9 de 05 de 2017). *elsaltodiario.com*. Obtenido de Madrid es la única ciudad que paga derechos de sede por celebrar el Open de Tenis:
<https://www.elsaltodiario.com/corrupcion/madrid-es-la-unica-ciudad-que-paga-derechos-de-sede-por-celebrar-el-open-de-tenis>
- Elsaltodiario. (07 de 02 de 2018). *elsaltodiario.com*. Obtenido de 50.000 euros al año por 33.000 metros cuadrados, ¿alquilamos la Caja Mágica?:
<https://www.elsaltodiario.com/madrid/50000-euros-al-ano-por-33000-metros-cuadrados-alquilamos-la-caja-magica>
- Ep data, E. (25 de 07 de 2019). Obtenido de Madrid - Paro en cada comunidad autónoma según la EPA del INE: <https://www.epdata.es/datos/paro-cada-comunidad-autonoma-epa-ine/11/madrid/304>
- Epdata. (2020). *epdata.es*. Obtenido de <https://www.epdata.es/datos/ocupacion-hotelera-hoteles-datos-graficos-comunidades-autonomas/97/madrid/304>
- Europa Press, E. (30 de 04 de 2019). *europapress.es*. Obtenido de <https://www.europapress.es/deportes/golf-00168/noticia-promotor-mutua-madrid-open-organizara-open-espana-golf-proximos-anos-20190430175433.html>
- Exceltur. (2016). *exceltur.org*. Obtenido de ESTUDIO DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL TURISMO SOBRE LA ECONOMÍA Y EL EMPLEO DE LA COMUNIDAD DE MADRID : <https://www.exceltur.org/wp-content/uploads/2018/11/IMPACTUR-Comunidad-de-Madrid-2016.pdf>
- Exceltur. (2018). *exceltur.org*. Obtenido de PIB Y EMPLEO TURÍSTICO POR C.C.A.A.: <https://www.exceltur.org/pib-y-empleo-turistico-por-c-c-a-a/>
- Expansion. (18 de 12 de 2019). *expansion.com*. Obtenido de El Mutua Madrid Open desvela su imagen para 2020 y anuncia una gran alianza con StubHub:
<https://www.expansion.com/directivos/deporte-negocio/2019/12/18/5dfa21ace5fdeac61a8b4660.html>
- Federacion Navarra, d. (2020). *federacionavarradepadel.com*. Obtenido de <https://federacionnavarradepadel.com/FileUpload/archivos/TRIBUTACION%20POR%20EL%20iIVA%20DE%20ENTIDADES%20DEPORTIVAS.pdf>
- Galaz, M. (2004). *elpais.com*. Obtenido de Una Caja Mágica para el tenis:
https://elpais.com/diario/2004/12/12/madrid/1102854266_850215.html
- Hernández, A. (04 de 05 de 2017). El coste del Open para el Ayuntamiento de Madrid. *El Mundo Gráficos*.

- Iberley. (25 de 05 de 2018). *iberley.es*. Obtenido de Caso práctico: Operaciones sujetas a IVA en evento deportivo organizado por asociación sin ánimo de lucro: <https://www.iberley.es/practicos/caso-practico-operaciones-sujetas-iva-evento-deportivo-organizado-asociacion-animo-lucro-91331>
- Ifema. (25 de 01 de 2019). *ifema.es*. Obtenido de El turismo en Madrid crece un 30% entre 2015 y 2018, según afirma el presidente regional en el Día de la Comunidad, en FITUR: <https://www.ifema.es/fitur/noticias/el-turismo-en-madrid-crece-un-30-entre-2015-y-2018--segun-afir>
- INE. (2019). *INE.es*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=12434#!tabs-tabla>
- INE. (2020). Obtenido de INE.es: <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2057#!tabs-grafico>
- Itftennis. (2020). *itftennis.com*. Obtenido de The 2020 ATP® Official Rulebook: <https://www.itftennis.com/media/2531/2020-atp-rulebook.pdf>
- Kiziryan, M. (2018). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/impuestos-directos.html>
- Kompass. (2001). *es.kompass.com*. Obtenido de <https://es.kompass.com/c/madrid-trophy-promotion/es1245934/>
- La Vanguardia, L. (14 de 10 de 2019). *lavanguardia.com*. Obtenido de El centro deportivo de la Caja Mágica volverá a funcionar tras la Copa Davis: <https://www.lavanguardia.com/politica/20191014/47964871625/el-centro-deportivo-de-la-caja-magica-volvera-a-funcionar-tras-la-copa-davis.html>
- La Vanguardia, L. (11 de 05 de 2019). *lavanguardia.com*. Obtenido de Madrid en Pie reivindica que la Caja Mágica esté "al servicio" de los vecinos: <https://www.lavanguardia.com/politica/20190511/462173208576/madrid-en-pie-reivindica-que-la-caja-magica-este-al-servicio-de-los-vecinos.html>
- Lajugadafinanciera. (14 de 05 de 2019). *lajugadafinanciera.com*. Obtenido de El Mutua Madrid Open 2019 bate de nuevo su récord de asistencia: 278.000 espectadores: <http://lajugadafinanciera.com/asistencia-mutua-madrid-open-2019/>
- Madrid.org. (07 de 2019). <http://www.madrid.org/>. Obtenido de Principales indicadores del mercado de trabajo: <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM013421-2019-07.pdf>
- Madrid-destino. (2018). *madrid-destino.com*. Obtenido de Anuario de Turismo de Madrid: <https://www.madrid-destino.com/sites/default/files/2019-03/AnuarioTurismoMadrid2018.pdf>
- Madrid-open. (14 de 05 de 2018). *madrid-open.com*. Obtenido de ¡Nuevo récord! El Mutua Madrid Open recibió a 270.000 espectadores: <https://www.madrid-open.com/noticias-mutua/mutua-madrid-open-recibio-270-000-espectadores/>

- Madrid-open. (13 de 03 de 2018). *madrid-open.com*. Obtenido de <https://www.madrid-open.com/noticias-mutua/el-mutua-madrid-open-genero-un-impacto-economico-de-107-millones-en-madrid-en-2017/>
- Madrid-open. (30 de 04 de 2019). *madrid-open.com*. Obtenido de <https://www.madrid-open.com/noticias-mutua/madrid-es-igualdad/>
- Madrid-open. (2019). *madrid-open.com*. Obtenido de <https://www.madrid-open.com/noticias-mutua/analisis-del-cuadro-individual-femenino/>
- Madrid-open.com. (2017). *Mutua Madrid Open. Análisis del impacto económico y social*. Obtenido de <https://www.madrid-open.com/wp-content/uploads/2018/03/Informe-Impacto-Económico-Mutua-Madrid-Open.pdf>
- Menchén, M. (2016). *palco23.com*. Obtenido de <https://www.palco23.com/marketing/el-mapa-audiovisual-del-deporte-quien-y-cuanto-se-paga-por-las-retransmisiones-en-espana.html>
- Molina, C. (2019). *elpais.com*. Obtenido de El turismo ya aporta al PIB español tres veces más que la automoción: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/08/29/companias/1567086634_731386
- Mutua Madrid Open, M. (24 de 04 de 2016). <https://www.madrid-open.com/>. Obtenido de Las cifras del Mutua Madrid Open: <https://www.madrid-open.com/noticias-mutua/52477/>
- Pasqual, J., Serrano, E., & Trillas, F. (04 de 07 de 2012). *diposit.ub.edu*. Obtenido de COSTES Y BENEFICIOS DE UNOS J.J.O.O.: ¿LA EXCEPCIÓN DE BARCELONA?: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67762/1/PMM12-03_Pasqual.pdf
- Pérez, E. R. (2013). *revistaindice.com*. Obtenido de revistaindice: <http://www.revistaindice.com/numero56/p10.pdf>
- Perfect-tennis. (2019). *perfect-tennis.com*. Obtenido de <https://www.perfect-tennis.com/prize-money/madrid/>
- Protennislive. (2019). *www.protennislive.com*. Obtenido de <http://www.protennislive.com/posting/2019/1536/mdd.pdf>
- Puntodebreak. (08 de 2019). *puntodebreak.com*. Obtenido de El Masters 1000 de Montreal tendrá techo retráctil en un futuro: <http://www.puntodebreak.com/tag/techo-retractil>
- Rafael, P. (14 de 01 de 2018). La explotación privada de Caja Mágica que impide el uso a los vecinos del barrio. *eldiario*.

- Razón, L. (2019). Obtenido de larazon.es:
<https://www.larazon.es/lifestyle/confidencias/donde-prefieren-veranear-los-espanoles-en-espana-JB24438111/>
- Registro Mercantil, d. M. (2020). *Registradores Mercantiles de Madrid, C.B.* Obtenido de <https://www.rmercantilmadrid.com/RMM/Home/Index.aspx>
- Rivas, T. G. (08 de 04 de 2019). *abc.es*. Obtenido de Mutua Madrid Open: diez años más, nuevas pistas y mayor uso vecinal: https://www.abc.es/espana/madrid/abci-mutua-madrid-open-diez-anos-mas-nuevas-pistas-y-mayor-vecinal-201904080045_noticia.html
- Roldán, P. (2020). *economipedia.com*. Obtenido de Diferencia entre impuestos directos e indirectos: <https://economipedia.com/definiciones/diferencia-impuestos-directos-e-indirectos.html>
- Sánchez, A. D. (s.f.). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/gastos-de-explotacion.html>
- Seguridad Social, S. (2018). <http://www.seg-social.es/>. Obtenido de Información General: <http://www.seg-social.es/wps/portal/wss/internet/Trabajadores/CotizacionRecaudacionTrabajadores/10721/10957/583>
- Serrano, F. (04 de 05 de 2017). *cadener.com*. Obtenido de Madrid denuncia el "agujero negro" de la Caja Mágica: https://cadener.com/emisora/2017/05/03/radio_madrid/1493827053_233764.html
- Shopify. (s.f.). Obtenido de shopify.com: <https://es.shopify.com/enciclopedia/gastos-de-explotacion>
- Statista. (2018). Obtenido de es.statista.com: <https://es.statista.com/estadisticas/674445/numero-de-turistas-que-visitaron-la-ciudad-de-madrid-al-mes/>
- Telemadrid. (24 de 05 de 2018). *telemadrid.es*. Obtenido de La Comunidad recibió en 2017 algo más de 13,5 millones de turistas, un 8% más: <http://www.telemadrid.es/noticias/madrid/Comunidad-recibio-millones-turistas-0-2015198496--20180524031154.html>
- Wtatennis. (2019). *Wtafiles.wtatennis.com*. Obtenido de <http://wtafiles.wtatennis.com/pdf/draws/2019/1038/MDS.pdf>
- Zimbalist, A. (03 de 2010). *imf.org*. Obtenido de ¿Merece la pena?: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2010/03/pdf/zimbalist.pdf>