



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ICADE)

La influencia del neoliberalismo en la educación en administración y dirección de empresas.

Autor/a: Shannon Paola Cannon
Director/a: Amparo Merino de Diego

Índice

Resumen y Abstract

Introducción

- Metodología

¿Qué es el neoliberalismo?

- Introducción al Neoliberalismo
- Historia del neoliberalismo.
- Neoliberalismo y enfermedad mental.
- Neoliberalismo en el trabajo y los negocios.

Cómo el neoliberalismo ha afectado a países reales

- *Caso Práctico: Neoliberalismo y Costa Rica*
- *Caso Práctico: Neoliberalismo y África*

El sector educativo

- Competencia entre instituciones educativas públicas y privadas.

Neoliberalismo y Educación

- Tarifas crecientes y sus efectos
- *Caso Práctico: Neoliberalismo en la educación: Irlanda*
- Neoliberalismo en las escuelas de negocios
- El neoliberalismo y cómo afecta a docentes y estudiantes.
- *Caso Práctico: El impacto del neoliberalismo en los docentes en Singapur.*

Conclusiones

Resumen

Este artículo analiza la efectividad, o más precisamente, la ineficacia del neoliberalismo y luego analiza específicamente el efecto que tiene sobre la educación. El neoliberalismo es una herramienta tan poderosa, ya que no solo es un sistema o concepto que implementas, sino que es una forma de pensar y se ha insertado cuidadosamente en la forma en que las personas viven. Después de un cuidadoso análisis y examen de varios estudios de caso, se puede concluir que el efecto general del neoliberalismo en la educación es negativo, ya que cambia completamente el propósito de la educación y aumenta significativamente la competencia dentro de las instituciones educativas. Esto a su vez afecta negativamente a las personas dentro de estas instituciones, como los estudiantes y los maestros. Bajo el neoliberalismo, el sistema educativo ya no es un espacio creativo e innovador donde las personas aprenden y adquieren habilidades para ingresar a la fuerza laboral con las herramientas para tomar las decisiones más informadas posibles y ser la mejor persona posible. En cambio, el neoliberalismo privatiza las escuelas y universidades y las convierte en una forma más de obtener ganancias y educar a los estudiantes con un objetivo futuro de crecimiento económico en mente. Los estudiantes ahora se consideran consumidores y los maestros se consideran activos, ya que no son humanos y, a menudo, no se los trata con el respeto que los humanos merecen. Después de aprender todas estas cosas, está claro que es extremadamente importante que se realicen más investigaciones sobre el neoliberalismo en la educación para reducir las consecuencias y, finalmente, reprogramar el sistema para revertir los efectos negativos. Luego, las instituciones educativas pueden volver a ser lugares donde las personas pueden debatir y cuestionar cómo son las cosas y generar nuevas soluciones e ideas creativas.

Palabras clave: neoliberalismo, educación, estudiantes, docentes, instituciones educativas, privatización.

Abstract

This paper analyses the effectiveness, or more precisely the ineffectiveness of neoliberalism and then analyses specifically the affect that it has on education. Neoliberalism is such a powerful tool as it not only is a system or concept that you implement but it is a way of thinking and has been carefully inserted into the way that people live. After careful analysis and examination of various case studies, it can be concluded that the overall effect of neoliberalism on education is negative as it completely changes the purpose of education and significantly increases competition within educational institutions. This in turn negatively

effects the people within these institutions, such as the students and teachers. Under neoliberalism, the education system is no longer a creative, innovative space where people learn and gain skills in order to enter into the workforce with the tools to make the most informed decisions possible and be the best person they can be. Instead, neoliberalism privatizes schools and universities and turn them into just another way to make profits and to educate students with a future goal of economic growth in mind. Students are now considered consumers and teachers are considered assets, they are no longer humans, and are often not treated with the respect that humans deserve. After learning all of these things it is clear that it is extremely important for further research to be done on neoliberalism in education in order to reduce the consequences and eventually reprogram the system so that the negative effects are reversed. Then educational institutions can go back to being places where people can come to debate and question the way things are and generate new creative solutions and ideas.

Key Words: Neoliberalism, education, students, teachers, education institutions, privatization.

Introducción:

Las prácticas neoliberales (incluidas las políticas gubernamentales para la educación y la formación, los regímenes de financiación modificados y los debates sobre las normas) han estado vigentes desde al menos los años 80, pero aún es difícil definir claramente el neoliberalismo, de dónde viene exactamente, cómo influye y afecta personas y cómo consecuentemente afecta nuestros sistemas educativos. Beck (1997) se refiere al orden social actual como las "nuevas modernidades" y caracteriza los cambios que provocan las formas actuales de la sociedad como subrepticios y no planificados, es decir, como invisibles y difíciles de entender.) Sin embargo, a pesar de ser una teoría tan complicada, ha producido tantas consecuencias y está ajustando la percepción de lo que deberían ser los sistemas educativos. Podría decirse que las escuelas y universidades se han reconfigurado para producir temas altamente individualizados que se han convertido en "actores empresariales en todas las dimensiones de sus vidas" (Brown, 2003: 38). El objetivo principal de este trabajo es proporcionar un análisis crítico del sistema neoliberal y sus efectos en la educación, y resaltar los defectos y problemas con el sistema para que puedan comenzar a mejorarse. Otros objetivos de este trabajo son examinar y analizar las características del neoliberalismo con un enfoque específico en la educación. Identificaré los elementos clave que caracterizan el

neoliberalismo, los supuestos subyacentes y los diferentes tipos de efectos generados por su implementación, describiendo en consecuencia cómo este sistema neoliberalista afecta la educación. Es importante reconocer el neoliberalismo desde un punto de vista psicológico, observando cómo estas actitudes neoliberalistas pueden ser perjudiciales para las personas en una sociedad neoliberalista. Un objetivo importante es examinar críticamente los impactos negativos en el bienestar de las personas como estudiantes y trabajadores. Este es un tema que no es ampliamente criticado, por lo que es importante examinarlo desde una nueva perspectiva para que las personas puedan ver los diversos efectos perjudiciales y comenzar a implementar el cambio. Cuestionar las fuertes creencias que existen es solo el primer paso para implementar el cambio.

Metodología:

La metodología para este trabajo incluye una revisión de la literatura sobre neoliberalismo y educación para fortalecer y construir mis argumentos. También incluirá un análisis de los hechos de varios países que han utilizado un sistema neoliberalista para mostrar cómo esto los ha afectado. El documento incluirá un análisis documental de la revisión de la literatura académica sobre el fenómeno del neoliberalismo y un estudio de los discursos de las instituciones educativas en administración y gestión empresarial a través del análisis de textos publicados en sus sitios web. Usaré varios informes y estudios realizados en diferentes países que usaron sistemas neoliberales para construir mi conocimiento y fortalecer mis argumentos. Al final de este estudio, con toda esta nueva información, presentaré un argumento claro y conciso sobre por qué el neoliberalismo es defectuoso y cómo está afectando negativamente a la sociedad, al sistema educativo en particular.

Es necesario un estudio como este, ya que el neoliberalismo es un tema muy relevante en el mundo de hoy y se usa en muchos países diferentes, pero sus efectos negativos no se investigan ni publican ampliamente. En muchos estudios, las personas culpan rápidamente a muchos factores externos además del neoliberalismo por los cambios en la sociedad, sin embargo, no consideran que todas estas consecuencias puedan atribuirse al sistema económico establecido. Es importante cuestionar estos puntos de vista y presentar un argumento lógico que señale al neoliberalismo como la causa principal de estos problemas sociales. Potencialmente, con más investigación sobre el tema, podría cambiar el pensamiento neoliberal que se ha arraigado tan cuidadosamente en la forma de pensar del público.

Mi estudio comenzará con un análisis del neoliberalismo como concepto y cómo afecta a los países en su conjunto, observando dos ejemplos: Costa Rica y África. Costa Rica y África han sido elegidas porque son dos lugares que han sido severamente afectados por un sistema neoliberal. Son completamente independientes entre sí y están muy lejos, para demostrar que el neoliberalismo puede afectar a un país en cualquier parte del mundo. Es interesante reconocer y comparar los efectos del neoliberalismo en un continente grande y pobre y en un pequeño país centroamericano con la "tasa de pobreza más baja de Centroamérica"

Entonces, como hay un enfoque en la industria de la educación, tengo la intención de hacer un análisis del sector educativo, para entender por qué es visto como un mercado tan importante y rentable dentro de una sociedad neoliberal. Cuando esto se establezca en este estudio, profundizaré en cómo el neoliberalismo ha afectado directamente a la educación y a las personas involucradas en la educación. Para validar los argumentos presentados, habrá un análisis de dos estudios de caso: Irlanda y Singapur. Nuevamente, son dos casos contrastantes para mostrar dos puntos de vista diferentes, para mostrar que el neoliberalismo es un problema mundial que afecta a lugares de diferente tamaño, riqueza y ubicación geográfica. Además, estos dos países son particularmente interesantes ya que la educación de Singapur ha sido muy obviamente influenciada por el neoliberalismo, mientras que Irlanda se ha visto más indirectamente afectada. Por lo tanto, es interesante examinar los dos puntos de vista y ver las diferentes formas en que el neoliberalismo puede afectar el sistema educativo de un país. Finalmente, espero generar una conclusión clara y concisa que muestre que el neoliberalismo es en realidad un concepto defectuoso con efectos adversos en la sociedad, y en particular en el sistema educativo.

¿Qué es el neoliberalismo?

Introducción a neoliberalismo.

El neoliberalismo se ha convertido rápidamente en un eslogan académico. Durante los años transcurridos desde la década de 1970, casi todos los estados han adoptado alguna versión de la teoría neoliberal y han ajustado al menos algunas políticas y prácticas en consecuencia. Comenzó a mencionarse en la década de 1980, pero se usó muy raramente, y ahora se ha vuelto extremadamente popular en las últimas dos décadas, apareciendo en casi 1000 artículos académicos anualmente entre 2002 y 2005. (Smith 2004) El neoliberalismo es ahora un concepto predominante en la escritura académica sobre desarrollo y economía política, superando con creces términos relacionados como monetarismo, neoconservadurismo, el Consenso de Washington e incluso "reforma del mercado". Pero ¿qué es el neoliberalismo? El "neoliberalismo" es un conjunto de políticas económicas que se han generalizado durante los últimos 25 años más o menos. Es una forma modificada de liberalismo que tiende a favorecer el capitalismo de libre mercado. Los puntos principales del neoliberalismo incluyen:

1. La regla del mercado: Esto incluye liberar a la empresa "libre" o la empresa privada de cualquier vínculo impuesto por el gobierno, sin importar cuánto daño social cause. Habría una mayor apertura al comercio internacional y la inversión. También incluye reducir los salarios desindicalizando a los trabajadores y eliminando los derechos de los trabajadores que se habían ganado durante muchos años de lucha y no más controles de precios. En definitiva, total libertad de movimiento para capital, bienes y servicios. Para convencer al público de que esto es algo bueno para nosotros, nos dicen que un mercado no regulado es la mejor manera de aumentar el crecimiento económico y, con el tiempo, tendrá beneficios para todos.
2. Reducir el gasto público para servicios sociales como educación y atención médica, justificándolo diciendo que es para reducir el papel del gobierno.
3. Reducir la regulación gubernamental de todo lo que pueda disminuir las ganancias. Esto incluye proteger el medio ambiente y la seguridad en el trabajo.
4. Privatización de las industrias mediante la venta de empresas, servicios y bienes de propiedad estatal a inversores privados. Esto también se presenta como beneficios futuros para todos, sin embargo, se ha descubierto que esto ha hecho que los

inversores privados que ya son ricos, incluso más ricos y el público terminen pagando más.

5. Eliminar el concepto de comunidad y, en cambio, lograr que las personas se concentren en la “responsabilidad individual” Esto implica que no necesitamos la sociedad porque todos somos los únicos responsables de nuestro propio bienestar personal.

El neoliberalismo es la primera teoría de la práctica política económica que propone que se puede avanzar en el bienestar humano liberando las libertades y habilidades empresariales individuales con un marco institucional caracterizado por fuertes derechos de propiedad privada, mercados libres y libre comercio. (Kleio 2015). El estado también debe crear mercados en áreas como el agua, la tierra, la educación, la contaminación ambiental y la atención médica si ya no existen. El estado tiene que crear y mantener un marco institucional apropiado y, por ejemplo, debe garantizar la calidad e integridad del dinero. Sin embargo, el estado no debe aventurarse más allá de estas tareas. Según la teoría, el estado no puede tener suficiente información para poder anticipar movimientos en el mercado, ya que grupos de interés poderosos inevitablemente distorsionarán y sesgarán las intervenciones estatales para su propio beneficio y, por lo tanto, las intervenciones estatales en los mercados deben mantenerse al lo mínimo.

Está claro que el cambio económico tiene un efecto significativo en nuestros valores y también en nuestras personalidades El neoliberalismo se ha vuelto relevante en la vida de muchas personas porque adopta una cierta forma de pensar y se manifiesta en la forma en que las personas piensan, viven y entienden el mundo. Como veremos más adelante en este trabajo, afecta nuestra salud mental y nuestra perspectiva general de la vida. Con una mayor competencia viene el comportamiento individual, la soledad y la depresión. También vemos más adelante en este documento cómo afecta la forma en que trabajamos y cómo tratamos a los demás en el trabajo. Por todas estas razones, está claro que el neoliberalismo puede ser una herramienta muy poderosa cuando se implementa correctamente y, sin saberlo, puede transmitirse a diferentes generaciones. Para que cualquier "forma de pensar" sea tan relevante en la vida de las personas, tiene que apelar a nuestras intuiciones e instintos. Esto funcionó bien, ya que las personas a menudo tienden a culpar al gobierno por muchos defectos económicos y sociales, por lo que el ideal neoliberal de reducir la participación del gobierno y devolver el poder "a la gente" atrae a la gente. Hace un llamamiento a las personas que valoran la capacidad de tomar decisiones por sí mismos. Sin embargo, siendo realistas, se le

da el poder de las clases más altas y las personas más ricas en la forma de la privatización y las inversiones. En consecuencia, junto con el poder, también reciben todos los beneficios.

El neoliberalismo es una forma de reordenar la realidad social y de repensar nuestra condición de individuos. Hay muchas características y rasgos de personalidad diferentes, derivados del neoliberalismo, que se consideran deseables en la sociedad actual para construir una carrera exitosa, y muchos de ellos pueden conducir a un comportamiento negativo. Por ejemplo, es necesario ser extremadamente egoísta porque de acuerdo a la ideología neoliberal su éxito y fracasos en la vida son su propia responsabilidad. (Verhaeghe, 2014) Esto también puede afectar sus relaciones, no solo en el lugar de trabajo, sino también en su vida personal. Esta ideología puede de alguna manera conducir a una forma de "intimidación" o incluso mentir y otros comportamientos manipuladores. En el lugar de trabajo, este es un síntoma típico de los impotentes que expresan su frustración con los débiles: en psicología se conoce como agresión desplazada. Hay un sentido enterrado del miedo, que van desde la ansiedad de rendimiento a un miedo social más amplio de la otra amenaza. Por lo tanto, la presión de hacerlo bien y lograr sus objetivos sin un sistema de apoyo y un equipo de personas puede conducir a maltratar a otras personas, pero esta competencia con el mundo ha estado tan arraigada en las formas de pensar de las personas que se convierte en un hábito. Esta idea también se puede ver en el sistema educativo, al que me referiré más adelante en este documento.

¿Pero en qué parte del mundo es más fuerte el neoliberalismo? El país con las opiniones más neoliberales es, como era de esperar, Estados Unidos. Luego, los resultados de un estudio realizado por la BBC (Lupita 2010) muestran que el segundo país con las opiniones más neoliberales es Pakistán. El resto de los resultados son los siguientes:

3. Japón
4. República Checa
5. Filipinas
6. Polonia
7. Alemania
8. Australia
9. Canadá
10. China
11. Egipto

12. Reino Unido

13. India

El neoliberalismo fue un proyecto global promovido por las élites económicas. Entonces, las políticas han beneficiado a esas personas, creando una riqueza inmensa para las personas más ricas y dejando al mundo en un increíble estado de desigualdad. Solo en Estados Unidos, los niveles de desigualdad son extremadamente altos, con más de 40 millones de personas viviendo en la pobreza. En 2017, en todo el mundo, el 82% de la riqueza creada en 2017 fue al 1% superior.

Historia del neoliberalismo.

Los años 1978-80 deben considerarse como un punto de inflexión revolucionario para el mundo en su historia social y económica. Los primeros pasos hacia el neoliberalismo fueron dados en 1978 por Deng Xiaoping cuando decidió liberalizar una economía gobernada comunista en China. Deng Xiaoping vio el aumento de la riqueza y la influencia en Japón, Taiwán, Hong Kong, Singapur y Corea del Sur y quería movilizar el socialismo de mercado en lugar de la planificación interna para proteger / promover los intereses del estado chino (Harvey 2005). Este fue un momento muy significativo en la historia del neoliberalismo, ya que estaba sucediendo en un país que representaba una quinta parte de la población mundial. Logró en dos décadas transformar a China en un centro abierto de dinamismo capitalista con tasas de crecimiento desconocidas en la historia humana. En todo el mundo en ese momento también había otros movimientos neoliberales que estaban teniendo lugar. En los Estados Unidos, en julio de 1979, un hombre llamado Paul Volcker se hizo cargo de la Reserva Federal de los Estados Unidos y, en pocos meses, cambió sustancialmente la política monetaria. En consecuencia, la Reserva Federal tuvo que hacer todo lo posible para combatir la inflación y esto afectó particularmente el desempleo. Luego, en 1980, Ronald Regan fue elegido Presidente de los Estados Unidos y su plan era revitalizar la economía al apoyar a Volcker en la Reserva Federal. Sin embargo, agregó sus propias políticas para frenar el poder del trabajo, desregular la industria, la agricultura y la extracción de recursos. También quería liberar los poderes de las finanzas en el escenario mundial. En el Reino Unido, Margaret Thatcher era la Primera Ministra y estaba luchando contra el estancamiento inflacionario mediante la implementación de tácticas similares a las de Estados Unidos. Poco se sabía, todas estas transformaciones significativas que estaban ocurriendo en todo el mundo conducirían a un movimiento tan significativo como el neoliberalismo.

Ahora, veremos a los economistas que desarrollaron y apoyaron el neoliberalismo, y los fundamentos detrás de esto. La era keynesiana fue una era extensa que proporcionó salarios más altos para los trabajadores y un elemento de estabilidad. Sin embargo, la década de 1970 vio el regreso de las ideas neoclásicas. A medida que el período keynesiano duró tanto, la gente olvidó que el pleno empleo era el resultado de políticas efectivas y simplemente presumieron que así eran las cosas naturalmente. Los factores que estaban mal en esta época fueron ocultos por los gobiernos activos y, por lo tanto, estos gobiernos comenzaron a ser criticados. Economistas como Milton Friedman comenzaron a criticar las políticas económicas, como la política monetaria y fiscal, y argumentaron que contenían muchos problemas y que eran esencialmente ineficaces. Otro enfoque de los economistas fue en los políticos y los gobiernos que han hecho las cosas mal en el pasado. Examinaron de cerca la corrupción dentro de los gobiernos. Gordon Tullock, James Buchanan y George Stigler estuvieron entre los economistas que argumentaron que no se puede confiar en los políticos para que actúen de la mejor manera posible para el público, y que es mejor restringir su toma de decisiones tanto como sea posible. Entonces, los teóricos neoliberales ofrecieron una solución a este "problema". Propusieron que el mercado se dejara solo, permitiendo a los gerentes de las empresas maximizar el valor para los accionistas por el bien de toda la economía.

Por lo tanto, al final de la era keynesiana, las grandes empresas querían cambiar las políticas que proporcionaban poder a los sindicatos, ya que condujo a una disminución en las tasas de ganancias. Entonces, para aumentar el poder de negociación de las empresas, se introdujo una nueva globalización basada en teorías neoliberales. Las empresas apoyaron esta "revolución intelectual" que apoyaba la idea de que el gobierno estaba involucrado innecesariamente en equilibrar los mercados. Creían que los empresarios eran más valiosos para los mercados que el gobierno y que deberían recibir apoyo en lugar del gobierno mismo. Todo esto lleva a un elemento muy importante del neoliberalismo que es la privatización de las industrias.

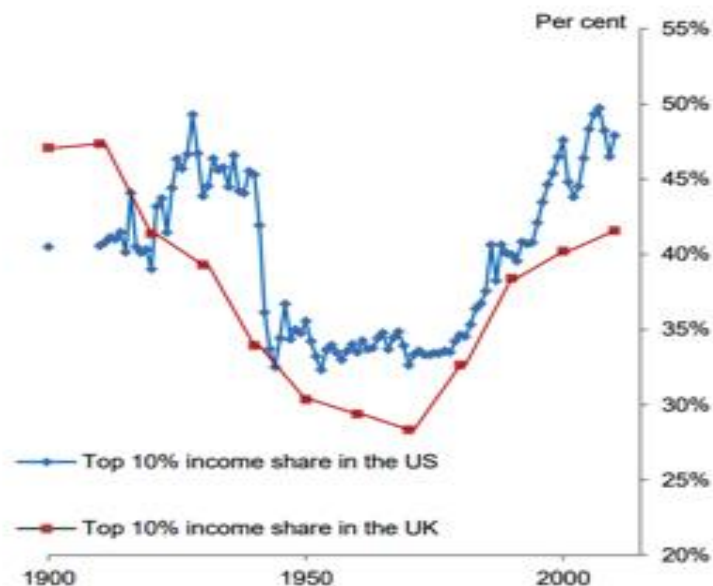
Sin embargo, las personas que implementaron estas estrategias tenían un objetivo muy claro en mente. No querían simplemente implementar estas políticas y dejar que siguieran su curso. Para ellos era muy importante salvar y promover los valores en los que creen. Esta fue una medida extremadamente inteligente, ya que esto significaría que los elementos del neoliberalismo permanecerían y se llevarían a cabo durante generaciones, incluso si las políticas básicas ya no se implementaran. Friedrich Hayek fue abordado una vez por un exitoso hombre de negocios que le dijo que estaba de acuerdo con los puntos de vista

neoliberales y que iba a entrar en política para hacer todo bien. La respuesta de Hayek fue *"¡No, no lo eres! El curso de la sociedad cambiará solo por un cambio de ideas. Primero debe llegar a los intelectuales, los maestros y escritores, con argumentos razonados. Será su influencia en la sociedad la que prevalecerá, y los políticos la seguirán"*. (Oláh, 2017)

Entonces, Friedman y Stigler decidieron desarrollar una red de "think tanks". Sin embargo, estos think tanks no se utilizaron para generar nuevas ideas, sino para distribuir los ideales que ya habían desarrollado anteriormente. También confiaron en el uso de los medios de comunicación para difundir sus valores de "libertad" individual y económica.

Estas ideas neoliberales funcionaron, sin embargo, funcionaron para las grandes empresas y las clases altas. Los ingresos de la clase media comenzaron a deteriorarse y creó una brecha en la productividad salarial real. Hubo un aumento en el número de crisis financieras y económicas en todo el mundo, que examinaré más adelante en este documento. Los impuestos también comenzaron a disminuir, lo que significó que los ingresos del 10% superior comenzaron a aumentar dramáticamente como se muestra en el gráfico a continuación:

Participación de los ingresos del 10% superior en porcentajes en los Estados Unidos y el Reino Unido de 1900 a 2000:



Source: Haldane (2015)

Neoliberalismo y enfermedad mental.

Durante mi análisis, describí previamente la forma de pensar que prevalece en la forma neoliberal, que es el interés propio competitivo y el individualismo extremo. A medida que estos puntos de vista neoliberales se han arraigado en nuestra sociedad, el mundo ahora ve la competencia como la característica definitoria de las relaciones humanas. Áreas como la educación y el empleo se están volviendo cada vez más competitivas con un inmenso número de personas que buscan menos trabajos. Los puntos de vista neoliberales dictan que usted es responsable de sus propios éxitos y fracasos y, debido a esto, las personas ricas se engañan al pensar que adquirieron toda su riqueza ellos mismos y ignoran por completo todas las ventajas que se les han presentado a lo largo de sus vidas, como sus herencia, clase y educación. Las personas que no han tenido tanto éxito en la vida comenzarán a culparse por sus fracasos cuando a veces las circunstancias externas los han llevado a estar en la situación en la que se encuentran ahora. Esta mentalidad se ha colado en tantos lugares diferentes de la sociedad actual. Es claro ver que esto tendría un impacto extremadamente severo en la salud mental de las personas que no han tenido tanto éxito como otras. Esta sociedad altamente desigual y orientada al consumidor puede en algunos casos alentar el crimen e incluso la violencia a medida que las personas se vuelven inestables, severamente deprimidas y desesperadas.

Algunas de las principales causas de depresión incluyen el desempleo y la pobreza, y estos son dos resultados significativos vinculados al neoliberalismo. (Cain, 2018) La pobreza y la desigualdad, y a su vez la depresión que se produce como resultado, a menudo se perciben como "preocupación de otra persona", pero el hecho de que estos problemas se extiendan a nivel mundial a través de estas políticas neoliberales está poniendo en riesgo a todos, independientemente de su ubicación y estado socioeconómico. En la actualidad, las personas son muy rápidas para acusar a otros elementos del entorno en el que vivimos, como las redes sociales, sin embargo, estas son causas muy relevantes que los países en su conjunto deben abordar. Deben establecerse soluciones para abordar los impulsores económicos de la pobreza y el desempleo. Las sociedades deberían desvincular el éxito, la virtud y la felicidad con prestigio, riqueza material y "llegar a la cima".

En conclusión, es hora de la innovación económica y que comencemos a reconocer algunos de los problemas estructurales que alimentan la depresión y la ansiedad. Está claro que el sistema económico mundial actual aumenta la brecha de riqueza global, el desempleo y la

pobreza, por lo que no es sorprendente que la depresión esté aumentando en un 18% en todo el mundo. (Sullivan, 2017). Ahora veremos dos casos del mundo real que demuestran las formas en que el neoliberalismo ha llevado al desempleo, la desigualdad y la pobreza, que a su vez en las formas mencionadas anteriormente han llevado a problemas de salud mental en todo el mundo.

Neoliberalismo en el trabajo y los negocios.

Como ya se mencionó anteriormente, el neoliberalismo es una forma de pensar y tiene sus ideologías estrictas, y estas ideologías pueden transferirse al lugar de trabajo. El neoliberalismo se constituye como una ideología, ya que define no solo los entendimientos implícitos en la sociedad sino que también ha "penetrado en los entendimientos de sentido común" (Harvey, 2005, p.41), lo que significa que en todo el mundo, el neoliberalismo es ampliamente percibido como lo natural. estado de cosas. Como sabemos, dentro de la perspectiva neoliberal, cada ser humano es visto como un homo economicus, o un agente racional, que actúa estratégicamente y por interés propio y se centra en la maximización de la utilidad (George, 2014; Sedlacek, 2011). Sin embargo, en los negocios, el neoliberalismo también implica esfuerzos para reducir la influencia y el poder de los sindicatos, aumentando el número de trabajadores temporales en lugar de ofrecer empleo permanente y el uso de principios de mercado en las organizaciones. El aumento del "pago por desempeño" y la reducción de los empleadores que brindan beneficios a los empleados (como jubilación o beneficios de atención médica) se han considerado prácticas neoliberales en el trabajo. El objetivo final de todas estas actividades es lograr un mercado completamente libre donde las organizaciones puedan competir abiertamente entre sí y donde las personas puedan consumir libremente contra el mejor precio por la más alta calidad. Además, bajo la desregulación del neoliberalismo, la privatización y la retirada gubernamental de las disposiciones sociales han hecho que el poder pase de los gobiernos a las corporaciones multinacionales. La atención se centra en la competencia entre organizaciones, la maximización de las ganancias y el valor para los accionistas y con esto se establece una clara división entre "ganadores y perdedores" en el mercado libre. La brecha entre las grandes corporaciones poderosas y el público ha llevado a una mayor desigualdad de ingresos, y sin regulaciones gubernamentales significa que son las personas más débiles y vulnerables las que tienen más probabilidades de verse afectadas.

El trabajo en el neoliberalismo es visto como nada más que una mercancía. Las personas venden su trabajo a una organización a cambio de un salario y, por lo tanto, el trabajo se convierte en una mercancía que se puede intercambiar libremente en el mercado laboral, lo que significa que el significado del trabajo se reduce a una transacción entre dos partes, descuidando así el significado fundamental de trabajo y relaciones laborales. Para la organización, no es necesario invertir en el empleado, a menos que contribuya a los objetivos de la organización. Cuando se puede aumentar la rentabilidad o el valor para los accionistas despidiendo personas, no hay esencialmente ningún argumento en contra (Gilbert, 2000). Se espera que todos se interesen por sí mismos y que intenten obtener lo mejor de sus propios resultados. Existe un fuerte sentido de individualismo y esto se refiere no solo a la posibilidad de que las personas persigan sus objetivos individuales, sino también a la responsabilidad individual y la responsabilidad de las acciones personales y el bienestar. Se espera que las personas sean autosuficientes y garanticen su propio bienestar, empleabilidad, educación y riqueza, entre otras cosas. Por lo tanto, se puede decir que los empleados se vuelven como "mini-capitalistas" o un empresario que invierte en sí mismos y en su futuro. La disminución de la participación del gobierno significa que estas inversiones en uno mismo ahora incluyen educación y atención médica, lo que significa que las personas ahora tienen que pagar altas tarifas universitarias, atención médica y planes de pensiones personalizados. Convertirse en una persona exitosa nunca ha sido más difícil o más costoso.

Además, un tema recurrente dentro de este documento es que el neoliberalismo inspira competencia, y esto también se aplica al lugar de trabajo. Entonces, obviamente, esto significa que las empresas deben ser competitivas entre sí, siempre tratando de obtener y mantener una ventaja competitiva. Pero esto también significa que los empleados tienen que ser competitivos y mantenerse competitivos en el mercado laboral, donde las prácticas organizacionales existentes, como la contratación selectiva y la gestión del talento, fomentan un sistema de competencia entre los empleados por los mejores trabajos, carreras y puestos. Por lo tanto, los empleados ya no están interesados en el desarrollo personal o en ser tan hábiles como pueden en un puesto determinado, sino que están más enfocados en ser mejores que otros para los mejores trabajos. Esto puede conducir a comportamientos poco éticos (como mentir y hacer trampa) o una presión para llenar un CV competitivo para ser más empleables y deseables para los demás. Esta competencia también puede generar un ambiente de trabajo incómodo, ya que competiría constantemente con sus compañeros de trabajo, lo que dificultaría la formación de relaciones duraderas y significativas. Estas relaciones a

menudo pueden mejorar su entorno de trabajo creando niveles de satisfacción más altos, tasas de retención de empleados y, a su vez, productividad. Entonces, es claro decir que, en relación con el trabajo y las empresas, el neoliberalismo es problemático y puede conducir a ajustes de comportamiento negativos.

El neoliberalismo y cómo afectó a los países reales.

El neoliberalismo es tan relevante en el mundo de hoy en día que los defensores de la forma neoliberal ahora ocupan posiciones de influencia en muchas instituciones educativas, en salas de juntas corporativas, instituciones financieras y medios de comunicación, así como en instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Organización Mundial del Comercio que regula el comercio y las finanzas mundiales. Ahora, me referiré a algunos casos del mundo real para que podamos ver los efectos del neoliberalismo en acción y lo que pueden hacer a los países reales.

CASO: Neoliberalismo y Costa Rica.

El neoliberalismo comenzó en América Latina en la década de 1980, y se implementó como resultado de una deuda económica debido al modelo económico anterior de Industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Sin embargo, no produjo los resultados económicos esperados. Durante todo el período comprendido entre 1990 y 2004, el crecimiento del PIB fue extremadamente volátil de un año a otro, desde un -0,6% a un 5,5%. (Lubliner, 2016) Además, el crecimiento del PIB entre 2000 y 2004 cayó a un promedio de solo 2.6 por ciento. El neoliberalismo tuvo un gran efecto en los países de América Latina con algunos de los peores efectos en México, donde los salarios disminuyeron entre un 40% y un 50% en el primer año del TLCAN, mientras que el costo de vida aumentó un 80%. Más de 20,000 pequeñas y medianas empresas fracasaron y más de 1,000 empresas estatales fueron privatizadas en México. Además, a medida que la población crecía, también lo hacía la pobreza. Entre 1990 y 2002, el número de personas por debajo del umbral de pobreza aumentó de 200,2 millones a 221,4 millones. (ECLAC, 2004a: 56) En el caso de Costa Rica, veremos un claro ejemplo de cómo el neoliberalismo conduce a que los ricos se hagan más ricos y los pobres se empobrezcan. Como Costa Rica es uno de los países menos pobres de la región, la gente podría presumir que el neoliberalismo fue un éxito en el país. Sin embargo, este no es el caso, ya que las personas tienden a mirar los hechos generales en lugar de los específicos, como el crecimiento desigual dentro del país. Finalmente, para que el desarrollo económico complemente la reducción de la pobreza, el estado debería tener más control sobre la economía en lugar de menos, lo que contradice la política neoliberalista.

En Costa Rica antes del neoliberalismo, el estado jugó un papel importante en la economía nacional. Durante los años de ISI, el estado creció en tamaño y comenzó a emplear a grandes sectores de la población. Entre 1950 y 1973, el empleo público creció a una tasa anual

promedio de 6.7% y entre 1960 y 1980 la pobreza bajó del 50% al 19% en 1980. (Lubliner, 2016) La Corporación de Desarrollo de Costa Rica (CODESA) se estableció en 1972 y amplió el papel del gobierno del regulador al productor. Costa Rica prosperó con baja desigualdad en riqueza e ingresos y paz, libertad y democracia. Se destacó de los otros países de América Latina. Sin embargo, junto con el resto de América Latina, cayó en una gran crisis económica en la década de 1980 y, como se mencionó anteriormente, implementaron una política neoliberal para regular esta deuda. Las propuestas de esta política neoliberal, respaldada por el Banco Mundial, incluyeron limitar la participación del estado mediante la reducción de aranceles, la privatización y la eliminación de los impuestos comerciales para promover la inversión directa. Según el primer préstamo de ajuste estructural que Costa Rica firmó con el Banco Mundial, tuvieron que reducir la protección para las industrias locales, reducir las filiales para productos agrícolas y promover las exportaciones de países más allá de América Central. Promovió nuevos mercados como el turismo y la manufactura en lugar de la agricultura. Se crearon "Zonas Francas" para desarrollar estas áreas. Estas fueron áreas que ofrecen importaciones libres de impuestos y una variedad de exenciones de impuestos.

Todo esto llevó a un enfoque en estos nuevos negocios y mercados a gran escala y durante este tiempo, la atención en las pequeñas y medianas empresas con un enfoque más local desapareció. Bajo el neoliberalismo, grandes segmentos de la clase media, especialmente agricultores y propietarios de pequeñas y medianas empresas, no pudieron vender sus productos o servicios en el mercado nacional debido a la competencia de otros países. Tampoco pudieron competir con empresas de mayor escala para ser rentables en el mercado mundial. CODESA fue privatizada y luego se redujo la participación del estado. El gobierno comenzó a favorecer la reducción del déficit fiscal mediante la venta de empresas públicas, pero a costa de la inversión pública. Al principio, todo esto funcionó e incluso redujo temporalmente los niveles de pobreza al 20% en 1994, (Figura 1) sin embargo, esto no iba a durar ya que a mediados de la década de 1990 el modelo mostró ineficacia. Costa Rica se vio fuerte al firmar varios acuerdos de libre comercio con países como Canadá, México y República Dominicana, sin embargo, en una inspección posterior, la tasa promedio de crecimiento del producto interno bruto por persona fue de solo 1.9% entre 1993 y 2002, lo que por lo general, indica un crecimiento desigual en un país. De acuerdo con el coeficiente de Gini (una medida numérica agregada de la desigualdad del ingreso que varía entre 0 (igualdad perfecta) y 1 (desigualdad perfecta)), la desigualdad de Costa Rica aumentó constantemente de .374 en 1990 a .425 en 2003.

A medida que las pequeñas y medianas empresas comenzaron a fracasar, los estudiantes universitarios se interesaron cada vez más en convertirse en profesionales como abogados o dentistas. Empezaron a aparecer universidades no reguladas y privadas, premiando a las personas con estos títulos profesionales. El mercado laboral para estos títulos profesionales se volvió más saturado y, debido a esto, las personas estaban empleadas en empleos de tiempo completo o menos regulares o en trabajos inadecuados con respecto a sus necesidades económicas / de capacitación. Debido a la privatización de la educación, se hizo menos accesible para las personas más pobres de Costa Rica y el estándar de educación para la población más pobre simplemente no era competitivo en el país o de hecho en cualquier parte del mundo debido a la creciente popularidad de la privatización de la educación. La competitividad de la educación estaba aumentando rápidamente y significaba que a las personas menos ricas no se les ofrecían las mismas oportunidades de trabajo, lo que significa que la desigualdad simplemente se estaba fortaleciendo en Costa Rica. En conclusión, creo que este es un ejemplo muy claro de cómo bajo el neoliberalismo puede aumentar la desigualdad entre las clases más ricas y más pobres de una sociedad.

CASO: Neoliberalismo y África

Ahora veremos cómo las políticas neoliberales influyeron en África y cómo, en lugar de lograr un crecimiento socioeconómico sostenible y resultados de desarrollo positivos como se pretendía, muchos estados africanos experimentaron estancamiento y regresión, se volvieron dependientes de otros países y obtuvieron enormes cantidades de deuda. La profunda crisis económica de África y el grave nivel de declive fueron tan evidentes durante las décadas de 1980 y 1990 que la gente comenzó a referirse a esta época como dos "décadas perdidas". (Easterly 2001). En la segunda mitad del siglo XX, los estados africanos estaban muy por detrás del resto del mundo en lo que respecta al desarrollo socioeconómico y la industrialización, ya que les llevó mucho tiempo independizarse. Como intentaron muchas veces desarrollarse y crecer internamente sin éxito, tuvieron que fortalecer su relación con instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. (Dr. Amahazion, 2015). En ese momento, estas instituciones financieras estaban alentando las políticas neoliberales cada vez más. Mediante la ayuda financiera y los préstamos, el FMI y el Banco Mundial defendieron los valores neoliberales en los países en desarrollo mediante el uso de cláusulas y estipulaciones condicionales. Esto significó que durante los años ochenta y principios de los noventa se introdujeron valores y políticas

neoliberalistas en estos estados y, por lo tanto, muchos países africanos experimentaron largos períodos de cambio y ajuste estructural.

Además, el FMI y el Banco Mundial introdujeron ajustes estructurales también conocidos como SAP. Para 1989, se habían acordado 84 préstamos de ajuste estructural entre el Banco Mundial y varios estados africanos. A los africanos se les decía que estas nuevas reformas y las de SAP eran los únicos promotores necesarios para el crecimiento y la mejora a largo plazo. El objetivo de estos SAP es cambiar y mejorar las políticas socioeconómicas de África. También introdujeron nuevos programas de liberalización comercial para mejorar la producción nacional y promover el comercio exterior. Bajo el SAP, África tuvo que reducir las barreras comerciales que protegen a las empresas nacionales de los competidores extranjeros, reestructurar todo su sistema financiero, reducir el papel del estado en su economía y en la provisión de servicios sociales, reducir / eliminar significativamente los subsidios y el control de precios y eliminar los controles en inversión privada extranjera. Todo esto resultó en una participación debilitada de los estados africanos al intentar promover economías de mercado orientadas al crecimiento, y todo esto sucedió de manera muy rápida y asertiva. Sin embargo, esto no tuvo el efecto deseado y terminó haciendo más daño que bien para los estados africanos.

Algunas de las políticas implementadas en los estados causaron una reducción de las filiales en educación, alimentos, medicamentos y eliminaron los programas gubernamentales, el control de cambio de divisas y las empresas estatales. La deuda de África en realidad empeoró de 1980 a 2000. La deuda externa total del África subsahariana aumentó de US \$ 60 mil millones a US \$ 206 mil millones, y la relación entre deuda y PIB aumentó de 23 por ciento a 66 por ciento. En 1980, las entradas de préstamos de US \$ 9.6 mil millones fueron cómodamente más altas que la salida de la deuda de US \$ 3.2 mil millones. Pero para el año 2000, solo ingresaron US \$ 3.2 mil millones, mientras que US \$ 9.8 mil millones fueron reembolsados, dejando un déficit de flujos financieros netos de US \$ 6.2 mil millones. (Dr. Amahazion, 2015). En este momento, África todavía está pagando más de lo que está recibiendo y lo ha estado haciendo durante varios años. Sin embargo, las consecuencias de estos cambios en África fueron mucho más profundas que las estadísticas, ya que, al igual que en Costa Rica, la desigualdad aumentó, pero también lo hizo la agitación social. Los servicios sociales se volvieron inalcanzables para las mujeres, los ancianos, los pobres e incluso los niños. El desempleo alcanzó su punto máximo y todos estos cambios fueron tan devastadores para África. Incluso en África occidental, hubo una gran escasez de recursos

humanos y los sistemas de salud se debilitaron gravemente. Como resultado de esto, cuando se introdujo el Ébola en África Occidental, pudo impactar severamente al país, causando estragos en el país e incluso amenazando a los países ricos. La epidemia de ébola fue un indicador muy claro de que esta pobreza extrema puede afectar a todos, no solo a las personas que viven en el país. En general, hubo una disminución significativa en el nivel de vida de África. Fue tan malo que los países africanos que rechazaron el SAP en realidad lo habían hecho "mejor" que los países que lo aceptaron. En conclusión, podemos ver otro ejemplo donde el neoliberalismo ha traído la agitación a un país.

Al examinar los dos casos uno al lado del otro, podemos ver ciertas similitudes entre los casos. La evidencia sugiere que los países que dependen en gran medida de su propio gobierno y tienen un buen sistema para proteger sus propios productos nacionales no reaccionan bien a las políticas del neoliberalismo. Además, para que el neoliberalismo funcione, creo que un país tendría que ser rico para comenzar, de modo que cuando se implementen las políticas de comercio con los mercados mundiales, no sufrirían hasta el punto de la devastación y serían capaces de competir. A partir de estos casos, está claro que el neoliberalismo en algunos aspectos funciona para ayudar a un país, sin embargo, también tiene muchos aspectos negativos. Estos aspectos negativos son tanto económicos como sociales y pueden dejar a un país en una situación peor que cuando comenzó. Para el propósito de este artículo, analizaré más profundamente cómo el neoliberalismo afecta la educación y cómo un asunto tan pequeño en el análisis de cómo los valores neoliberales pueden afectar a un país puede tener consecuencias tan grandes.

EL SECTOR EDUCATIVO

Como hemos discutido anteriormente en este documento, un enfoque principal del neoliberalismo es crear nuevos mercados y esto se ha hecho con industrias como la salud y la educación. Ahora analizaremos más de cerca y analizaremos la educación como una industria rentable. La educación es un mercado que ha estado creciendo rápidamente en las últimas décadas a medida que los neoliberales descubrieron que podría ser extremadamente rentable. La misión de la educación superior pública es educar y preparar a los adultos jóvenes para obtener roles productivos en una fuerza laboral moderna, contribuir a la competitividad económica y fortalecer las comunidades. Hay muchos actores diferentes en el mercado de la educación, que incluyen, entre otros, instituciones públicas y privadas, agencias gubernamentales y ministerios de educación, empresas de educación y evaluación. El mercado de la educación superior tiene algunas características distintivas que hacen que este sector sea diferente de otros, como:

- La calidad y el rendimiento de las universidades dependen de la capacidad de sus estudiantes. La tecnología de producir gran parte de lo que se vende en la educación superior es inusual, ya que las universidades pueden comprar insumos importantes para su producción solo de los clientes que compran sus productos. Esto se llama tecnologías de entrada del cliente.
- Los objetivos de muchas instituciones de educación superior son a menudo difíciles de determinar. Es difícil de determinar porque originalmente las instituciones educativas se usaron para dar a los estudiantes habilidades y conocimientos necesarios para ingresar a la fuerza laboral, sin embargo, ahora bajo el neoliberalismo hay otros elementos como: Usar instituciones educativas para obtener ganancias, usar sistemas educativos para difundir sus propias ideas y ganando reconocimiento global y siendo mejor que las otras instituciones. Todos estos elementos los veremos más de cerca más adelante en este análisis.
- Se otorgan plazas a los estudiantes debido a los resultados de sus exámenes y diversos criterios de selección administrativa.

Las universidades deben elegir su nivel de calidad educativa y utilizan sus requisitos de admisión y tarifas de matrícula para competir por los estudiantes. La calidad de la universidad que eligió un estudiante y su propia habilidad son dos entradas que luego afectarán sus ganancias futuras. Por lo tanto, el rendimiento de la calidad educativa es más

alto para los estudiantes de alta capacidad. Esto significa que la calidad de una universidad es importante, pero solo hasta cierto punto, ya que la capacidad del estudiante también es de gran importancia.

Los sistemas educativos tienen una amplia gama de partes interesadas, incluida la sociedad civil local, sindicatos de docentes, grupos de padres, representantes de estudiantes, grupos religiosos, asociaciones de empleadores, donantes y organizaciones internacionales. – Involucrar a estos interesados moviliza el conocimiento, la capacidad y los recursos, que son importantes para una planificación, implementación y monitoreo efectivos de las políticas educativas. (Coffield, 2012) El debate público sobre lo que significa la calidad de la educación y cómo lograrlo puede tomarse como una señal positiva, ya que indica que la educación es una prioridad pública importante, una característica que muchos de los sistemas educativos más fuertes del mundo tienen en común. Sin embargo, también es importante que el liderazgo y los mecanismos de toma de decisiones sean lo suficientemente fuertes como para lograr un resultado negociado para estas discusiones y avanzar con la implementación de manera coordinada (Mourshed, Chijoke, and Barber, 2010).

Competencia entre instituciones educativas públicas y privadas.

Ha habido un aumento en la competencia entre las instituciones públicas y privadas, particularmente en el mercado de la educación superior. Con el neoliberalismo, el número de instituciones privadas ha aumentado rápidamente, y también han aumentado su popularidad debido al aumento de la demanda de acceso a la educación superior sin el aumento necesario de fondos públicos. De acuerdo con el equilibrio existente y la competencia entre los dos, se asume que las instituciones privadas son de mayor calidad que las públicas porque, si no existiera, ¿por qué pagarían las personas una educación que podrían recibir de forma gratuita o menos barato? Sin embargo, este no es necesariamente el caso. En muchos países europeos, se puede ver que las tasas de matrícula son a menudo extremadamente bajas o incluso gratuitas, sin embargo, tienen estándares más altos de admisión. Por lo tanto, por un lado, las universidades públicas pueden actuar como un monopolio al establecer altos estándares de admisión y bajas tasas de matrícula, mientras que las universidades privadas son más accesibles y atractivas para los estudiantes que no pueden alcanzar los estándares de las universidades públicas pero que pueden pagar la tarifa. Entonces, podemos decir que tienen objetivos diferentes. Los objetivos de las universidades privadas son maximizar las ganancias, mientras que las universidades públicas maximizan el excedente público.

NEOLIBERALISMO Y EDUCACIÓN

Ahora, veremos un poco más a fondo cómo el neoliberalismo ha afectado directamente a la educación. Bajo la estructura neoliberal, como se ve en el análisis anterior, los costos de la educación y otros servicios públicos (como servicios de atención, transporte, vivienda, atención médica, etc.) están siendo descargados del gobierno y entregados a individuos, privatizándolos. Según el sistema, los economistas creen que es mejor que los ciudadanos tengan que comprar estos servicios públicos a valor de mercado, en lugar de que el estado los proporcione. Básicamente, están creando un mercado para estos servicios que deberían ofrecerse gratuitamente a las personas de una comunidad, y esta noción se ha normalizado en todo el mundo. Las universidades y escuelas que funcionan como empresas se están volviendo cada vez más comunes en todo el mundo. Se están convirtiendo en poderosas redes corporativas orientadas al consumidor y sus valores están cambiando, algunos podrían argumentar que no están en el interés del público. A pesar de que estos servicios están dentro del sector estatal, existe un supuesto creciente de que estas instituciones complementarían sus ingresos de fuentes privadas.

Algunas de las consecuencias de la política neoliberal ha sido una disminución en las pequeñas y medianas empresas y, por lo tanto, se ha centrado más la atención en las empresas de mayor escala que pueden competir en un mercado global. Por lo tanto, también ha habido un aumento en el número de personas que van a la universidad para obtener calificaciones en trabajos profesionales. Para conseguir trabajo en estas grandes corporaciones, quieren a la persona más calificada y más adecuada para el trabajo, por lo que los grupos profesionales han estado presionando a las universidades para que restrinjan los cursos y reduzcan la ingesta de estudiantes para mantener y aumentar el estándar de su fuerza laboral. Por lo tanto, las universidades de todo el mundo han aumentado los criterios de ingreso, y varios cursos obtienen más reconocimiento que otros por razones como el estado de la universidad, una reducción en el número y el aumento de recursos. Las universidades privadas ahora tienen mejores "reputaciones" que las públicas, lo que aumenta su popularidad.

El mercado de la educación privada está creciendo internacionalmente con uno de cada tres estudiantes que asisten a una institución privada. En Asia, el 42.1% de los estudiantes asiste a universidades privadas, siguiendo de cerca a América Latina, que tiene el 48.8% más alto. (Levy, 2018). Una de las consecuencias de esto es que ha hecho que las universidades sean

mucho más selectivas y competitivas. Después de todo, como vimos anteriormente en este análisis, la competencia y la exclusividad son un componente importante de la vía neoliberal.

Otro gran impacto del neoliberalismo en la educación es el hecho de que la educación se está reformando por completo para generar ganancias. Cuando se privatizó la educación, los inversores y los accionistas esperan obtener ganancias de estas inversiones. Todo el objetivo de las instalaciones educativas comenzó a cambiar, de una manera que benefició a las personas externas en lugar de a las personas en las instituciones. Su prioridad ya no era crear un pueblo con un conjunto específico de habilidades y conocimientos, sino más bien otra forma en que el gobierno pudiera generar ingresos. Se podría decir que no les importa el bienestar, simplemente las ganancias. Un ejemplo de esta "búsqueda de ganancias" es cuando las instituciones forman relaciones contractuales con grandes corporaciones y colaboran en transferencias de tecnología para que el conocimiento que se crea en las universidades se venda directamente a la empresa. Cada vez más, se contrata a docentes y profesores como consultores privados e investigación de patentes y licencias. Las instituciones pueden crear empresas derivadas para ingresar al mercado que se inician debido a la investigación académica realizada en las instituciones, o pueden vender estos conocimientos e investigación si así lo desean. Todos estos métodos (más otros que no se han mencionado) son formas en que las instituciones educativas se insertan en el mercado abierto, lo que lleva a un énfasis en la evaluación y la competencia y, lo más importante: un énfasis rígido en el dinero.

Tasas crecientes en las universidades y los afectos.

Ahora, con la privatización de las universidades, ha habido un aumento en los costos de educación a tasas alarmantes. El informe "Tendencias en los precios universitarios 2017" del College Board (2019) analiza los cambios en las tarifas universitarias a lo largo del tiempo en los EE. UU. Estos son algunos de los resultados encontrados en este estudio:

- La matrícula media y el precio de la matrícula para estudiantes de tiempo completo que asisten a instituciones de cuatro años públicas o privadas sin fines de lucro en 2019-20 es de \$ 12,710; El 25% de estos estudiantes asisten a instituciones con precios inferiores a \$ 9,000 y el 26% asisten a instituciones que cobran \$ 30,000 o más. (Figura 2)
- Entre 2009-10 y 2019-20, la matrícula y las tarifas publicadas en el estado en instituciones públicas de cuatro años aumentaron a una tasa promedio de 2.2% anual

más allá de la inflación, en comparación con 3.9% entre 1989-90 y 1999-00 y 5.0 % entre 1999-00 y 2009-10. (Figura 3)

- El precio fuera del estado es cuatro veces y media más alto que el precio dentro del estado en la universidad insignia de Florida y cuatro veces más alto en Carolina del Norte; Es menos del 50% más alto en Dakota del Norte y Dakota del Sur. (Figura 4)
- Desde 2001-02 hasta 2012-13, los aumentos anuales en la matrícula publicada y las tarifas superiores al 5% (o superior a la tasa general de inflación en más de 2 o 3 puntos porcentuales) fueron comunes.
- En las instituciones públicas de cuatro años, los aumentos de precios más pequeños combinados con aumentos en las ayudas estatales e institucionales disminuyeron el crecimiento del precio neto promedio que los estudiantes pagan en los últimos años. En el sector privado sin fines de lucro de cuatro años, donde las subvenciones institucionales son la fuente dominante de ayuda y los aumentos de precios han sido más consistentes durante la década más reciente, el precio neto promedio cayó durante la primera mitad de la década, pero aumentó en aproximadamente \$ 800 entre 2014-15 y 2019-20.

Y esto es solo en los EE. UU. En Inglaterra, en 1998 bajo un gobierno laborista, se introdujeron las primeras tasas de matrícula. Se introdujeron en £ 1,000. Para 2012, estas tarifas habían aumentado a £ 9,000 por año. (Martin, 2017) Pero ¿qué significa el aumento en los costos de educación para el público? Los precios más altos pueden dar como resultado que menos familias puedan obtener la capacitación, educación y calificaciones necesarias para prosperar y crecer dentro de sus respectivas comunidades. Como se mencionó anteriormente en el análisis de la industria, los estudiantes no tienen más remedio que ir a una institución educativa que se encuentra cerca de sus hogares, para poder reducir los costos. Esto significa que los estudiantes pueden no asistir a su institución preferida que ofrece cursos más especializados en lo que desean hacer, y podrían tener que conformarse con un programa con una reputación y un nivel de educación más bajos. Además, con el aumento de los costos surge una mayor necesidad de ayuda financiera y este servicio no está equipado para hacer frente a una demanda tan creciente que cada vez más estudiantes enfrentan mayores niveles de deuda. Las personas que se inscriben en la educación superior disminuyen a medida que aumentan las tarifas y los costos de esta educación, sin embargo, la demanda de una fuerza laboral con calificaciones relevantes nunca ha sido tan alta.

También es relevante mencionar que el aumento de los costos de la educación puede tener un impacto negativo en el éxito de un estudiante. Los costos de educación más altos significan que los estudiantes no completan su educación ya que subestiman enormemente los costos de la universidad y no hacen los pagos en el transcurso de su educación o al pagar sus préstamos estudiantiles. Los estudiantes de familias de bajos ingresos tienen menos probabilidades de permanecer inscritos que los estudiantes que provienen de familias de mayores ingresos. Los estudiantes pueden llegar a estar extremadamente estresados y preocupados por el dinero y esto no solo afecta su desempeño educativo sino también su estado mental. Entonces, por estas razones, podemos ver que con el neoliberalismo y la privatización de las universidades, el aumento de las tasas de matrícula puede ser perjudicial.

Durante el análisis del neoliberalismo podemos ver que la brecha de desigualdad entre las clases altas y las clases bajas se amplió, con los ricos cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres. Ahora veremos un caso (Irlanda) para ver qué sucede cuando combina este concepto con las altas y crecientes tarifas universitarias.

CASO: Neoliberalismo en la educación: Irlanda

Primero, debemos observar cómo creció la brecha de desigualdad en Irlanda: las políticas neoliberales comenzaron a afectar a Irlanda en la década anterior a que comenzó a afectar a otros países como América Latina, el Reino Unido y los Estados Unidos, ya que en la década de 1970 Irlanda ya había dejado de proteger Industria irlandesa y vendió sus recursos naturales. La industria manufacturera se había vuelto dependiente de la inversión extranjera directa, y poco después se puso en marcha una estrategia para dar forma a las regulaciones, la fuerza laboral y la estructura fiscal para atraer a la industria extranjera a Irlanda. Durante la década de 1970, las corporaciones multinacionales situadas en Irlanda se beneficiaron enormemente de las subvenciones y uno de los impuestos a las sociedades más bajos de Europa occidental en ese momento, con solo el 10%. (Power, 2013). Cuando la inversión industrial se volvió lenta en la década de 1980, el gobierno permitió que las empresas financieras se beneficiaran también de este bajo impuesto de sociedades, y esto significó que se pagó muy poco impuesto sobre las ganancias obtenidas por las empresas extranjeras. Irlanda se convirtió en un paraíso fiscal efectivo y fue considerado un pionero del neoliberalismo. El resultado del neoliberalismo en Irlanda fue que se volvió dependiente de la inversión extranjera directa, lo que significaba que cuando había una fluctuación en la economía global, Irlanda se veía afectada de manera más significativa. Sus exportaciones

dependían de factores más allá del control del país, y esto podría haber llevado a una caída de la economía irlandesa, sin embargo, a fines de la década de 1990, Irlanda se benefició de un período de prosperidad que llamaron el "Boom" o el "Tigre celta". . Durante ese período, el PIB per cápita irlandés aumentó drásticamente a la igualdad, y finalmente superó a todos los estados excepto a Europa occidental. La riqueza que se creó fue para la clase alta y los profesionales. En los últimos tres años de esta era de prosperidad, las 450 personas más ricas de Irlanda agregaron 41 mil millones de euros a su riqueza personal combinada. (O'Toole 2010, p.78). Las políticas dentro de este período fueron categorizadas dentro del proceso de neo liberalización. (reducción de impuestos sobre el capital, privatización de empresas estatales, eliminación de barreras al movimiento de bienes y capital ... etc.)

Sin embargo, el período de auge llegó a su fin y en 2008 Irlanda entró en una severa recesión. Durante el auge, Irlanda entró en una burbuja inmobiliaria en la que los bancos otorgaron préstamos baratos a las personas para construir sus propias casas y, cuando la recesión golpeó, las personas no pudieron pagar sus préstamos. El gobierno tuvo que pedir dinero prestado para financiar su déficit presupuestario. El desempleo en Irlanda comenzó a aumentar rápidamente y en tres años se perdieron 250,000 empleos. Esta disminución del desempleo tuvo un efecto positivo en la educación en Irlanda. La educación superior fue vista como la estrategia más efectiva a través de este período de desempleo, ya que asistir a la educación de tercer nivel fue percibido como una ventaja en la búsqueda de empleo. El número de estudiantes que terminarían su educación estaba en un récord (90% +). (Department of Education and Skills 2012). Los adultos también volvieron a la educación ya que creían que obtener más calificaciones les ayudaría a volver a la fuerza laboral. Sin embargo, debido a que la economía irlandesa estaba en crisis, los estudiantes irlandeses comenzaron a perder la fe en su país y se mostraron escépticos de que alguna vez encontrarían trabajo en Irlanda. Los estudiantes comenzaron a depositar su fe en otros países, y la emigración comenzó a aumentar rápidamente, y los jóvenes se mudaron a otros países para buscar trabajo en abril de 2011- abril de 2012 emigraron 87100 personas (Reilly 2012).

La forma en que el sistema educativo en Irlanda se ha visto afectado por el neoliberalismo es particularmente interesante porque no lo ha afectado directamente sino indirectamente. Se podría decir que durante el tiempo neoliberal en Irlanda la educación no se vio afectada porque el estado mantuvo el control del sistema educativo. Sin embargo, en Irlanda el sistema educativo fue influenciado por el neoliberalismo porque: 1. Se trata como un "negocio" y 2. Es algo injusto ya que las clases altas que se generaron a través del neoliberalismo tienen una

ventaja notable sobre las bajas. Estos dos elementos van de la mano. La educación en Irlanda se trata como un negocio porque se basa en la "elección del consumidor" neoliberal. Los estudiantes y sus padres son considerados como "consumidores" y "el mercado objetivo". El mercado objetivo tomará decisiones educativas basadas en varios factores, como los costos y beneficios, la reputación de las instituciones o las probabilidades de éxito.

Sin embargo, esta "opción" que se ofrece a las personas en este mercado, está más fácilmente disponible para las personas con los recursos para financiar su elección. Las opciones de muchas personas en los mercados son limitadas debido a la desigualdad entre clases creada por el sistema neoliberal. Los padres desfavorecidos no tienen los recursos financieros disponibles para enviar a sus hijos a la educación y para facilitar que se muden de sus hogares. Uno de los problemas con la educación irlandesa es que la mayoría del país son tierras de cultivo y rurales, con pequeñas ciudades grandes y áreas urbanizadas. Esto significa que la mayoría de las universidades están en Dublín, y el resto de las universidades están ubicadas en el sur del país. Para muchas personas, ir a una institución de tercer nivel en Irlanda conlleva el costo adicional de que el estudiante tenga que reubicarse para aprovechar estos servicios, y para muchas familias esto significa que no pueden permitirse el lujo de ir a estas universidades, por lo tanto tener que sacrificar sus posibles preferencias por algo más accesible para ellos. Por lo tanto, al igual que en los negocios, son las clases más altas las que tienen la ventaja y el beneficio del sistema educativo en Irlanda. En 1967, Irlanda introdujo un "Esquema gratuito" en el que las escuelas serían administradas y poseídas por inversores privados, pero el estado subvencionaría algunas tarifas, sin embargo, se permitió a las escuelas optar por este esquema, lo que significa que las clases superiores no perdieron su ventaja competitiva. La demanda de educación continuó aumentando en Irlanda y, por lo tanto, el sector de pago de tasas continuó expandiéndose. Por lo tanto, podemos decir que la educación irlandesa bajo el neoliberalismo favorece a quienes provienen de posiciones privilegiadas y están perfectamente posicionados para aumentar su ventaja en todos los niveles dentro del sistema, lo que amplía la desigualdad dentro de las clases sociales.

Neoliberalismo en las escuelas de negocios

El propósito inicial de la educación en gestión empresarial era capacitar a las personas para que posean las habilidades profesionales necesarias para guiar la producción en masa en el mundo industrial. Sin embargo, más tarde se argumentó que se formó para producir un grupo profesional de élite de personas que cumplen con ciertos estándares profesionales. Luego, con

el tiempo, parece que el enfoque de la educación empresarial ha cambiado y está mucho más enfocado en promover las ganancias de los accionistas, y que los gerentes son simplemente una herramienta para que los accionistas obtengan estas mayores ganancias. Ha habido un aumento significativo en ciertos valores dentro de la educación empresarial, como la maximización de ganancias, el interés propio y el individualismo. Por ejemplo, hubo la introducción de "colegios con fines de lucro" en Estados Unidos. Una universidad con fines de lucro es una escuela que opera como un negocio, y espera obtener ganancias generando más ingresos de los que gasta. Hacer crecer ese beneficio es un objetivo comercial central. La reciente expansión de las universidades con fines de lucro se produjo en el contexto de la creciente demanda de educación superior en todos los estratos sociales, pero especialmente entre los estudiantes del grupo de bajo nivel socioeconómico. El rápido crecimiento del sector con fines de lucro en la educación superior de los EE. UU. Encendió mucho debate sobre las posibles contribuciones y limitaciones de las instituciones educativas que maximizan los beneficios a la igualdad social. Los partidarios de la educación con fines de lucro destacan los beneficios potenciales de aumentar la elección de los estudiantes en el mercado de la educación superior. Estos argumentos sugieren que el aumento de la competencia entre las instituciones que difieren en su estructura organizativa e incentivos puede diversificar los servicios educativos ofrecidos a los estudiantes y permitirles encontrar entornos organizacionales que se adapten mejor a sus necesidades y capacidades, pero los incentivos para maximizar las ganancias también pueden aumentar la desigualdad socioeconómica en resultados estudiantiles. Las universidades con fines de lucro pueden tratar de aumentar sus ingresos de manera que no sean necesariamente beneficiosas para los resultados de los estudiantes, y los servicios innovadores que brindan pueden no ser propicios para los resultados de los estudiantes. (Gelbgiser, 2018).

Los educadores y la información que se enseña en las escuelas configura la forma en que pensamos y actuamos y, por lo tanto, puede influir significativamente en el mundo real. Dado que existe una relación tan significativa entre el gobierno y las empresas y porque bajo el neoliberalismo la educación se privatizó y se convirtió en un nuevo mercado, se puede argumentar que la ideología neoliberal ha tenido una influencia significativa en estos cambios en las escuelas de negocios. Si examina el currículum de muchos cursos de administración de empresas y negocios, puede ver que esto es cierto, ya que se da una importancia significativa a temas como las finanzas, sin embargo, los elementos más sociales de los negocios, como la responsabilidad social corporativa y la administración pública, a menudo son simplemente

optativas o no incluidas en el plan de estudios en absoluto. La mayoría de los estudiantes, maestros y simplemente personas en general con una educación que promueve la justicia socioeconómica, el respeto a la diversidad y el empoderamiento democrático, sin embargo, esto simplemente no es posible a menos que las formas políticas de democracia puedan inmiscuirse en esta economía capitalista neoliberal, así como en todo el conjunto sistema social.

La diferencia entre pobres y ricos es extremadamente alta. Está en su nivel más alto en los países de la OCDE en 30 años, con el 10% más rico ganando 9.5 veces más que el 10% más pobre (Fotaki y Prasad 2015). Estas grandes desigualdades obviamente afectan a las empresas, sin embargo, las escuelas de negocios han ignorado en gran medida la creciente brecha. Las escuelas de negocios de todo el mundo han estado enseñando a sus estudiantes los ideales neoliberales que solo significarían que los empresarios importantes (como los directores ejecutivos y los CEO) que salen de estas universidades aplicarán estos métodos en la práctica. Por ejemplo, Harvard Business School, que ha producido los CEO de muchas grandes empresas estadounidenses, ha sido acusado de enseñar a los estudiantes un conjunto de principios e ideales que han resultado en una brecha salarial creciente entre los CEO y los trabajadores normales (que, hace 50 años, era 20 a 1 y es casi 300-1 hoy). Sin embargo, en su plan de estudios, no se mencionan las consecuencias de una brecha tan desigual y cómo puede tener graves consecuencias para la sociedad estadounidense.

Entonces, la pregunta debe hacerse, ¿por qué las escuelas de negocios de todo el mundo no nos enseñan las implicaciones de tal brecha salarial? ¿Es simplemente porque los modelos de negocio no han sido criticados y revisados lo suficiente desde el punto de vista de la sociedad? ¿O la gente no quiere aceptar la responsabilidad de que estos modelos de negocios son de hecho la causa de esta creciente desigualdad? Parece que el enfoque de estos estudios y explicaciones para la brecha salarial se enfoca en eventos de error atroces pero aislados dentro de una empresa por parte de ciertas personas en lugar de modelos de negocio en su conjunto. Sin embargo, la evidencia sugiere que las empresas usan sus recursos para violar las reglas del mercado o cambiarlas de acuerdo con sus propios intereses. Un ejemplo de esto es la evasión fiscal. Esto es cuando hay un acuerdo de asuntos financieros para minimizar la responsabilidad tributaria dentro de la ley. Las grandes empresas y las personas poderosas pueden evitar pagar impuestos en sus países de origen debido a la gran cantidad de paraísos fiscales que operan a nivel mundial.

Por lo tanto, las escuelas de negocios rara vez han discutido el empeoramiento de estas desigualdades a pesar de que las empresas juegan un papel muy relevante en muchas actividades que conducen a esta desigualdad. El ideal central de muchos temas de gestión es que debe aprovechar la competencia del mercado para generar prosperidad y crecimiento, lo que está en línea con el neoliberalismo y sus ideales. Debido a esto, las críticas al capitalismo neoliberal y sus efectos a menudo quedan fuera de las enseñanzas. Además, se ha encontrado que en las clases de gestión hay una falta de énfasis en los aspectos sociales y la gama de comunidades y personas que se ven afectadas por las actividades comerciales. A menudo no tienen en cuenta las diferencias sociales existentes, entonces, ¿por qué enseñarían los resultados diferenciales de oportunidad y riqueza que genera el neoliberalismo? Si no tiene en cuenta los aspectos sociales y cómo las operaciones comerciales afectan a ciertas comunidades, es seguro que con el tiempo desgastarán los valores sociales como la compasión y la responsabilidad mutua. Hace que las empresas y las personas dentro de una empresa piensen individualmente, sin tener en cuenta las implicaciones para quienes las rodean. Con esto, podemos ver vínculos con el pensamiento neoliberal a medida que se alienta a las personas a pensar individualmente, a pensar en sus propios éxitos y fracasos y en cómo son únicamente su responsabilidad.

Hay ciertas cosas que se pueden hacer en las escuelas de negocios para mejorar su plan de estudios y rectificar estos errores que están cometiendo con estas enseñanzas neoliberales, y daré algunos ejemplos aquí. Es importante mostrarles a los futuros emprendedores y profesionales de negocios que pueden llevar una vida significativa y satisfactoria al ser parte de un negocio que funciona bien pero que también funciona para el bien colectivo de la sociedad al hacerlo. Las universidades y las escuelas de negocios pueden hacer esto ampliando sus asignaturas e incorporando algunos de los elementos de las asignaturas que son menos enseñadas / opcionales como se mencionó anteriormente, como la responsabilidad social corporativa y la gestión pública o incluso la ética empresarial en las asignaturas básicas que son obligatorias todos los años. tales como finanzas y economía. Los textos, los temas y la estructura de los programas deben examinarse y modificarse para incluir más escenarios en los que las empresas hayan logrado armonizar sus objetivos alcanzados con ellos de la comunidad. Además, sería importante analizar diferentes decisiones comerciales y examinar las consecuencias de estas decisiones dentro y entre culturas y naciones, muchas de las cuales pueden estar cerca de las propias experiencias de los estudiantes. Permitir que los estudiantes incorporen experiencias personales en sus estudios puede permitirles pensar en los gerentes

de negocios como ciudadanos globales en lugar de robots corporativos egoístas que harán cualquier cosa para obtener ganancias.

Aquí hay un ejemplo de plan de estudios para el **Master of Business Administration en Harvard Business School**, probablemente la escuela de negocios más famosa del mundo (Harvard Business School, 2020):

Año 1, semestre 1:

- Finanzas 1
- Información financiera y control (FRC)
- Liderazgo y comportamiento organizacional (LEAD)
- Comercialización
- Tecnología y Gestión de Operaciones (TOM)
- Laboratorio de desarrollo de habilidades interpersonales (ISDL)
- Programas intensivos cortos (SIP)

Año 1, semestre 2:

- Negocios, gobierno y economía internacional (BGIE)
- Estrategia
- El gerente emprendedor (TEM)
- Finanzas 2
- Liderazgo y responsabilidad corporativa (LCA)
- CAMPO de inmersión global

Ahora, aquí está el plan de estudios de un **Máster de Business** en una de las instituciones educativas en **Carlow, Irlanda** (Carlow IT, 2020):

- Gestión estratégica de recursos humanos
- Negocios globales, liderazgo y ética
- Gestión estratégica avanzada
- Finanzas comerciales estratégicas
- Análisis e implementación de marketing estratégico
- Gobierno corporativo
- Métodos de investigación avanzada
- Disputa comercial, negociación y resolución
- Disertación

Al comparar estos dos, queda claro que el plan de estudios de Harvard está mucho más centrado no solo en educar al alumno sobre los módulos de negocios centrales, sino también en desarrollarlos personalmente y darles forma a un líder. Ninguno de estos dos cursos ofrece ningún tipo de módulo de ética o gestión pública corporativa o ética pública y es por eso que creo que estas adiciones son un desarrollo necesario para el plan de estudios de las escuelas de negocios en todas partes.

El neoliberalismo y cómo afecta a profesores y estudiantes:

Cuando los entornos de aprendizaje y los cambios en la educación ocurren rápidamente, puede afectar el compromiso del maestro con su profesión y su identidad profesional. Aunque el trabajo de un maestro es enseñar a los estudiantes, los maestros también tienen la oportunidad de aumentar su aprendizaje profesional y personal. Al final del día, su aprendizaje profesional es un proceso continuo que se ve afectado por sus experiencias en sus instituciones y los contactos / conexiones que hacen dentro de su comunidad docente local. La pasión de los maestros por la enseñanza es realmente importante porque asumen muchas responsabilidades. El objetivo principal para un maestro es educar a los estudiantes que están bajo su cuidado, sin embargo, si un maestro tiene pasión por su trabajo, pueden asumir muchos más roles, tales como:

- Un modelo a seguir
- Un mentor
- Un controlador
- Una fuente de información.
- Un amigo
- Alguien que aliente a los estudiantes a ser ellos mismos y pensar de manera independiente.

Sin embargo, con los cambios globales en las expectativas deseadas de la educación pública y privada a través de movimientos como el neoliberalismo, se espera que los maestros anticipen nuevos roles y se adapten al entorno que los rodea. Deben adaptarse a las diversificaciones constantes en la sociedad, el aumento de los recursos / acceso al conocimiento y el desarrollo del conocimiento. El neoliberalismo y la reforma educativa neoliberal vienen con un cambio tan significativo en el régimen, y debido a esto es seguro que tienen influencias significativas a nivel personal y profesional.

Las reformas educativas neoliberales y los cambios en la sociedad debido a los sistemas neoliberales significa que los maestros ahora tienen que enseñar a los estudiantes de todo tipo de entornos sociales, porque como vimos en mi análisis anterior, bajo el neoliberalismo, las pequeñas empresas e industrias fracasan. Por lo tanto, se alienta a las personas de todo tipo de entornos sociales a que vayan y obtengan educación debido a la creciente demanda de una fuerza laboral calificada. Los maestros deben preparar a estos estudiantes para funcionar a un nivel sofisticado y profesional. Esto hace que el trabajo de los maestros sea más difícil porque con aulas más diversas, un método de enseñanza podría no funcionar para toda la clase, por lo que tienen que improvisar y usar muchos métodos de enseñanza para crear un ambiente de aprendizaje seguro y alentador para los estudiantes.

Un elemento clave del neoliberalismo es que las personas son muy egoístas e interesadas. Adam Smith ha dicho (Smith 2009):

“It is not from the benevolence of the butcher, the brewer, or the baker that we expect our dinner, but from their regard to their own self-interest. We address ourselves not to their humanity but to their self-love, and never talk to them of our own necessities, but of their advantages”

Esto también se puede aplicar a los maestros. No se espera que los maestros bajo el neoliberalismo asuman todos estos otros roles destacados anteriormente porque no están dentro de la categoría de interés propio, sino que se centran más en los estudiantes y su bienestar. Cuando los maestros son egoístas, los entornos de aprendizaje no funcionan como se supone que deben hacerlo, no inspirarán creatividad y los estudiantes simplemente no serán tan felices, pero esto lo analizaremos con más detalle más adelante en el documento. También se les pide que no aporten puntos de vista personales o políticos al aula, ya que puede alterar la forma en que piensan los estudiantes y puede influir en su opinión de lo que los neoliberales quieren que piensen.

Con los sistemas neoliberales en educación, a menudo se necesita un cambio en el currículo a medida que se agregan nuevas tareas. Estas tareas se agregan porque la fuerza laboral requiere un nuevo conjunto de capacidades y habilidades. Con el neoliberalismo, el plan de estudios está estandarizado para satisfacer las necesidades de la economía y los maestros no tienen la oportunidad de explorar áreas de su materia que les interesen, lo que puede disminuir su entusiasmo y pasión. Casi todo lo que hacen está controlado por el estado neoliberal para maximizar las ganancias y ventajas que provienen de las instituciones

educativas. Luego, los maestros deben realizar un trabajo adicional y estudiar fuera de sus horas pagas para familiarizarse con el nuevo plan de estudios, disminuyendo aún más su entusiasmo y pasión por sus trabajos.

Ahora, es importante que miremos a los estudiantes. Como hemos visto en el análisis anterior, las instituciones educativas ahora se están centrando en la enseñanza, la investigación y los servicios para la generación de ingresos como parte del sistema neoliberal, y ahora están participando en un tipo de "capitalismo académico". El capitalismo académico puede describirse como la participación de las instituciones de educación superior y su facultad en comportamientos de mercado. Pero, ¿cómo afecta esto a los estudiantes matriculados en educación, además de las crecientes tarifas que se analizaron anteriormente en el estudio?

Entonces, como mencionamos antes, los neoliberales quieren que sus ideas y su forma de pensar se filtren en toda la sociedad. Bueno, qué mejor manera de enseñarlo a sus alumnos y dejar que los alumnos difundan el conocimiento donde quiera que vayan. Los neoliberales influyen en lo que un alumno aprende y manipula la forma en que piensa con el tiempo. Al hacer esto, sofocan la creatividad y no permiten que las personas piensen por sí mismas. Al hacer esto, es menos probable que las personas presenten nuevas ideas y soluciones, y, por supuesto, es menos probable que desafíen las viejas. Esto beneficia a los neoliberales, ya que es más probable que las personas piensen que la forma neoliberal es la correcta, lo que los mantiene en control el mayor tiempo posible. Debido a esto, las aulas ya no son un lugar para preguntas y acciones críticas, sino lugares infelices de adoctrinamiento. Esto se puede ver en la política, especialmente en todo Estados Unidos, donde las personas votan tradicionalmente por personas con puntos de vista racistas y homofóbicos simplemente porque era la forma en que fueron educados. Impide el pensamiento moderno y avanzado, y crea un sistema educativo que no puede efectuar cambios pero sirve para mantener el status quo. Los alumnos se ven muy afectados cuando ingresan a la educación como seres humanos libres y expresivos, pero luego son controlados por este rígido sistema uniforme que puede disminuir su creatividad y hacer que piensen de la manera deseada por la institución. Puede hacer que los estudiantes se estresen mucho, se desinteresen e incluso sean invisibles, lo que no tendría un impacto positivo en su salud mental. Esencialmente están atrapados en un sistema que les dice que las formas neoliberales son las correctas y que no tienen la oportunidad de desafiar esta información que se les está enseñando.

Esto puede afectar a los estudiantes universitarios más que esta simple capa, ya que afecta su motivación. La motivación es un papel fundamental en el aprendizaje. La motivación de por qué un estudiante asiste a una determinada institución educativa se puede conectar con los resultados y objetivos esperados del estudiante. El neoliberalismo percibe la educación como extrínsecamente buena, ya que permite a los estudiantes comprar un "producto" que aumentará su capital humano y, por lo tanto, le permitirá a un estudiante obtener un mejor trabajo, según lo definido por el salario y la riqueza. Sin embargo, dar importancia a los objetivos extrínsecos es peligroso para un estudiante, ya que conduce a una comparación social extrema y baja autoestima, además de ser escandalosamente insatisfactorio cuando se cumplen sus objetivos. Puede disminuir el bienestar emocional de un estudiante, haciéndolo ansioso, deprimido y egoísta, lo que puede afectar sus relaciones con las personas que lo rodean. Los estudiantes se fijarán metas irreales imposibles de alcanzar que luego pueden hacer que se sientan inadecuados. Es un lugar muy solitario y triste para estar, y piensan que pueden llenar esta tristeza cuando tienen éxito porque se les enseña que el éxito y la ganancia material es la forma de ser feliz. Entonces, si finalmente llegan allí, se dan cuenta de que esta no es la clave de la felicidad. Por lo tanto, está claro que esta "forma de pensar" neoliberal puede conducir a poderosos efectos negativos en la experiencia universitaria de los estudiantes y más allá.

Astin (2004) Utilizando los resultados de la encuesta del Programa de Investigación Institucional Cooperativa (CIRP) de 1966-1996, descubrió que una gran cantidad de tendencias poderosas en las motivaciones, objetivos y vida cambiantes era su principal valor, con el 80% de los estudiantes indicando que era "esencial" o "muy importante." En contraste, estar bien económicamente era un objetivo esencial o muy importante de solo el 45% de los estudiantes, que ocupaba el sexto lugar en la lista. Ahora, estos dos tienen posiciones prácticamente negociadas, siendo el mejor valor financieramente (74%) y el desarrollo de una filosofía de vida significativa el sexto (42%). Estos resultados pueden ver una gran superposición en las motivaciones de los estudiantes y la ideología neoliberal. Entonces, está claro que existe una gran conexión entre el neoliberalismo y este impacto negativo en los estudiantes. Está causando que sean infelices, desinteresados y sientan que la educación es una tarea rutinaria, en lugar de un lugar para aprender y desarrollarse y aprender sobre usted y quién es al mismo tiempo.

CASO: Impacto del neoliberalismo en profesores en SINGAPUR.

En Singapur, utilizan la educación como una herramienta para promover el crecimiento económico desde finales de los años 1960 en adelante. En su informe anual de 1959, el Ministro de Educación declaró:

“Industrialization is the key to survival. To increase industrial productivity, potential, skill must be trained. So, a start in developing the latent skills must be made in schools. The new education policy would ensure that students have increased facilities for training as craftsmen, technicians, scientists and engineers.”

(cited in Blackburn, 2017, p. 84)

A partir de este momento, se puede ver que la prioridad de la educación cambió en Singapur desde un objetivo tradicional: mejorar las capacidades humanas para promover el crecimiento personal y académico, así como prepararlos y darles las habilidades necesarias para ingresar a la fuerza laboral. Adoptaron sistemas neoliberales para "prepararse para la competitividad global" en su sistema educativo y comenzaron a percibir a sus estudiantes como activos o capital humano. El ministro de educación insistió en que el sistema educativo tenía que estar alineado con la economía y que la educación simplemente estaba en su lugar para garantizar el empleo y proporcionar a las personas de Singapur las habilidades que les permitirían transformar la economía en el futuro.

Algunos de los cambios que Singapur implementó fue: cambiar su plan de estudios para enfatizar la tecnología y la ciencia y expandir la educación universitaria, vocacional y politécnica. Las universidades y otros institutos de educación superior han introducido más módulos relevantes para la industria que han manipulado los planes de estudio para relacionarlos con la economía. Entonces, en una verdadera forma neoliberal, los estudiantes ahora eran vistos como capital humano y son extorsionados con una meta futura de crecimiento económico. Estos son algunos de los modelos que se introdujeron para impulsar la competencia entre las escuelas y convertir la educación en una industria:

(i) Modelo de excelencia escolar

En 2000 se introdujo un modelo de excelencia escolar para controlar la calidad y la eficiencia de sus instituciones educativas. Las instituciones tuvieron que preparar un informe al final del año académico que funcionaría como una "auditoría". Esto significaba que los establecimientos tenían que documentar y dar evidencia de: una mejora de los resultados en

3-5 años, su desempeño frente a otras escuelas, el logro de los objetivos de rendimiento y las razones de buenos y malos resultados, entre otras cosas. Luego, una vez cada cinco años, un equipo de validación externo verificaría estos informes y los resultados de las instituciones utilizando los mismos criterios de los informes. Esta fue una buena manera para que el gobierno de Singapur industrializara las instituciones y creara un modelo de negocios para la educación. Era una herramienta utilizada para el control de calidad y una forma de monitorear el desempeño y la competencia entre las instituciones.

(ii) Plan maestro de premios

En 1998, se presentó el Masterplan of Awards junto con el Modelo de Excelencia Escolar, y fue un instrumento clave para reconocer y premiar los logros de una institución. Permitió que las instituciones mejoraran al alcanzar hitos. Los premios se entregaron cada año y fue un gran evento al que asistieron líderes en educación, altos funcionarios del ministerio y personal del Instituto Nacional de Educación. Cuando una institución ganara tres años seguidos, ganaría un premio de Nivel 2. Las instituciones competirían por estos premios para ser percibidas como "escuelas de excelencia" y recibir una mejor reputación dentro del país, haciéndolas más competitivas. Sin embargo, en 2012 el Plan Maestro de Premios fue eliminado y reemplazado por una versión más simple en 2014 llamada "El Sistema de Reconocimiento MOE", debido al hecho de que la gente comenzaba a verlo como escuelas que buscaban recompensas. La lista de premios se acortó para cambiar la percepción de las personas y hacerles ver que estaba celebrando las mejores prácticas de diferentes escuelas en lugar de escuelas que simplemente persiguen recompensas y reconocimientos. Querían alentar a las escuelas a hacer lo mejor que puedan y crear áreas de nicho en las que se destaquen.

Con estos dos métodos, las escuelas pudieron clasificarse claramente y juzgarse una al lado de la otra, presionando a las instituciones para que se desempeñen a cierto nivel y compitan ferozmente con otras instituciones en Singapur. Pero, ¿cómo afectó esto a los maestros? Debido a que los docentes son un elemento clave del desempeño de una institución, se introdujeron sistemas mejorados de gestión del desempeño donde podían evaluar y responsabilizar a los docentes por los buenos o malos resultados. Realizan una evaluación clara del desempeño de cada maestro y los ayuda a identificar áreas de capacitación y mejora, así como los comportamientos profesionales y las características apropiadas para diferentes trayectorias profesionales. Se le da una calificación de desempeño a un maestro para indicar

qué tan bueno o malo se han desempeñado en comparación con sus expectativas, y el equipo directivo los clasifica anualmente. Deben proporcionar evidencia y razonamiento para estos resultados. Si un maestro se desempeña bien, tiene derecho a una bonificación y si se desempeña mal, debe ser monitoreado y guiado durante un período de 3 a 6 meses.

Por lo tanto, en estas condiciones, se espera que los docentes estén dispuestos a adaptarse a las necesidades de la política, a satisfacer las demandas de desempeño, a maximizar su desempeño y a participar en una mejora del entorno orientada a los resultados de su desempeño. Se espera que "produzcan productos" (los productos son los estudiantes) de cierta calidad y determinen sus habilidades a través de formas en que puedan medirlos. (por ejemplo, exámenes) Se espera que produzcan estudiantes con los mejores resultados académicos para elevar el estándar de la organización. (Jason & Guangwei, 2019). Este sistema esencialmente determina el valor de un maestro para una institución. Esto debe ser horrible para los maestros, ponerlos bajo una inmensa presión y romper completamente su autoestima si sus puntajes son bajos y se los considera "inútiles" o incapaces de hacer su trabajo. En Singapur, provocó una frustración extrema entre los docentes, lo que llevó a una mayor distancia entre los gerentes y los docentes a medida que comenzó a aumentar la presión para que superaran a sus amigos y compañeros de trabajo. Los maestros comenzaron a no encontrar alegría en la enseñanza y fueron diagnosticados cada vez más como deprimidos. Además, un sistema basado en incentivos como este podría promover la rivalidad en el lugar de trabajo, bajar la moral, desalentar el trabajo en equipo, llevar a los maestros a centrarse solo en ellos mismos y en los objetivos a corto plazo y puede crear discordia y amargura.

Conclusión

Entonces, en conclusión, es muy claro por la multitud de razones mencionadas en este análisis que el neoliberalismo está teniendo serios impactos negativos en el mundo que nos rodea. Las políticas neoliberales no solo están teniendo efectos negativos en los países, como en los estudios de caso en este texto, sino que también están desempeñando un papel importante en la psicología y afectando la salud mental de las personas en nuestras comunidades. Se enfatiza la competencia y el individualismo, lo cual es desastroso para nuestras empresas y, lo que es más importante, para sus empleados, ya que fomenta el comportamiento egoísta y, a veces, poco ético. En el lugar de trabajo (y también en otras partes de la vida) es importante enfatizar el trabajo en equipo ya que tiene muchas ventajas. El trabajo en equipo fomenta la creatividad y el aprendizaje, combina fortalezas complementarias y genera confianza. También enseña habilidades de resolución de conflictos, promueve un sentido más amplio de propiedad y fomenta la toma de riesgos saludables. El neoliberalismo ignora y contradice el famoso dicho "dos cabezas son mejores que una", alentando a las personas a hacer lo que sea necesario para salir adelante. Este enfoque puede ser solitario y aislado, y aunque las personas pueden sentirse orgullosas si tienen éxito, fracasar puede generar sentimientos extremos de desilusión, autodesprecio y desesperanza. Por lo tanto, ahora es más importante que nunca cambiar esta forma de pensar neoliberal y ayudar a nuestras comunidades a convertirse en áreas más inclusivas y útiles para inspirar creatividad y crear una sociedad inclusiva, diversa y productiva.

Con todas estas políticas diferentes que afectan el mundo laboral que nos rodea, siempre fue solo cuestión de tiempo antes de que estas influencias entraran en el mundo de la educación. Como vimos en este análisis, bajo el neoliberalismo, las instalaciones educativas pueden verse como fábricas donde se suprime la creatividad, la inteligencia y la imaginación, y los estudiantes y maestros se ven obligados a encajar en roles que ignoran sus orígenes y personalidades únicos y, en cambio, intentan hacerlos todos mismo: capital humano para contribuir al mercado y mejorar la competencia global. El neoliberalismo toma las cosas que hacen a todos únicos y hermosos, convirtiéndolos en personas que piensan, trabajan y operan de la misma manera. Con el aumento de los precios y la educación convirtiéndose en un privilegio que no todos pueden permitirse, este sistema está convirtiendo el derecho básico de aprender de las personas y lo está convirtiendo en una forma más de obtener ganancias. Esto no es saludable para nuestras sociedades y eventualmente nos dejará como una sociedad deprimida y desigual, donde las personas más privilegiadas pueden obtener todas las ventajas.

Como hemos visto en este análisis muchas veces, el neoliberalismo y sus políticas solo están contribuyendo al gran problema de desigualdad, que enriquece a los ricos y empobrece a los pobres. Tenemos que preguntarnos si esta es una sociedad en la que queremos vivir, adopta los ideales que queremos enseñar a nuestros hijos / nietos, y si no, debemos buscar algo que hacer al respecto. Como ya se indicó, una reforma en el sistema educativo sería un excelente lugar para comenzar.

Si no identificamos y desafiamos el efecto del neoliberalismo en la educación, cualquier intento de resolver los problemas que enfrentan las instituciones derivadas de las políticas neoliberales solo abordará los síntomas de un problema mayor. Las personas han sido educadas de tal manera que se les anima a encontrar algo más a quien culpar por cada producto del neoliberalismo y este ciclo debe romperse. Se ha realizado muy poca investigación sobre el neoliberalismo y sus efectos en la sociedad más allá de los cambios económicos obvios, y esto puede deberse a la influencia neoliberal en los investigadores y la educación. Un análisis como este es solo el comienzo, pero una vez que tenemos una comprensión concreta de los efectos completos del neoliberalismo en la educación, podemos comenzar a encontrar soluciones que nos permitan una vez más recuperar el control de nuestras instituciones educativas y dar forma a nuestro mundo educativo en el sistema creativo, impresionante e intelectual que alguna vez fue. ¿Quién conoce la investigación y las conclusiones a las que podríamos llegar con las nuevas tecnologías si el objetivo principal de las instituciones educativas una vez más fuera inspirar la creatividad y desafiar las reglas en lugar de las instituciones con fines de lucro y las agendas económicas específicas? El cambio podría ser revolucionario y, como una gran ventaja, un sistema educativo no dirigido por neoliberales podría inspirar a todas las personas involucradas en la educación (docentes / estudiantes ... etc.) a sentirse más felices y motivados.

Bibliografía

- Akrivou, Kleio. (2015). Towards (more) integrity in academia: Transcending neo-liberal assumptions of research and knowledge creation and the “rules” suppressing academic freedom. *Ethics in Science and Environmental Politics*. 15. 10.3354/esep00156.
- Astin, A.W. & Oseguera, L. (2004). The declining “equity” of American higher education. *The Review of Higher Education*
- Blackburn, K. (2017). *Education, industrialization and the end of empire in Singapore*. London, U.K.: Routledge.
- Carlow IT, (2020) Master of Business Administration Curriculum, <https://www.itcarlow.ie/study/postgraduate-rd/postgraduate-programmes-taught/business-digital-marketing-design/master-of-bus-admin-mba.htm>
- Coffield, F. (2012) ‘Why the McKinsey reports will not improve school systems. In: *Journal of Education Policy*. 27 (1), 131-149.
- College board, (2019) “Trends in College Pricing 2017”. <https://research.collegeboard.org/pdf/trends-college-pricing-2019-full-report.pdf>
- Dafna Gelbgiser (2018) *College for All, Degrees for Few: For-Profit Colleges and Socioeconomic Differences in Degree Attainment*, *Social Forces*, Volume 96, Issue 4, June 2018,
- Dániel Oláh, (2018) “If You Look Behind Neoliberal Economists, You’ll Discover the Rich: How Economic Theories Serve Big Business” <https://economics.com/look-behind-neoliberal-economist-youll-discover-rich-economic-theories-serve-big-business/>
- Department of Education and Skills (2012) *Retention Rates of Pupils in Second Level Schools, 2005 and 2006 Entry Cohorts*: Dublin: Department of Education and Skills.
- Dr. Fikrejesus Amahazion: (2015) “Neoliberalism and African Development”. <http://www.madote.com/2015/09/neoliberalism-and-african-development.html>
- Easterly, William. (2001). *The Lost Decades: Developing Countries' Stagnation in Spite of Policy Reform 1980-1998*. *Journal of Economic Growth*.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) (2004a). *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 2003*. 5 October 2005

[http://www.eclac.cl/cgiin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/21231/P21231.xml&xsl=/d
eye/tpli/p9f.xsl&base=/tpl-i/top-bottom.xsl](http://www.eclac.cl/cgiin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/21231/P21231.xml&xsl=/d
eye/tpli/p9f.xsl&base=/tpl-i/top-bottom.xsl).

Fotaki, Marianna & Prasad, Ajnesh. (2015). Questioning Neoliberal Capitalism and Economic Inequality in Business Schools. *Academy of Management Learning & Education*. 14. 10.5465/amle.2014.0182.

George, J. M. (2014). Compassion and capitalism: Implications for organization studies. *Journal of Management*, 40, 5–15

Gilbert, J. T. (2000). Sorrow and guilt: An ethical analysis of layoffs. *SAM Advanced Management Journal*, 65, 4–13.

Haldane, A. G. (2015): Labour's Share. Trades Union Congress, London, November 12. Online:

<http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/speeches/2015/speech864.pdf>
(2017.06.12.)

Harvard Business School, (2020), MBA Curriculum, <https://www.hbs.edu/mba/academic-experience/curriculum/Pages/default.aspx>

Harvey, David. (2005) *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 0-19-928326-5.

Levy, Daniel, (2018) One-Third of College Students Worldwide Attend Private Schools. <https://learningenglish.voanews.com/a/one-third-of-college-students-in-private-schools/4335806.html>

Loh, Jason & Hu, Guangwei. (2019). The Impact of Educational Neoliberalism on Teachers in Singapore. 10.1093/acrefore/9780190264093.013.294.

Lubliner, Paul B. (2016) "EXPLORING THE IMPACT OF NEOLIBERAL ECONOMIC DEVELOPMENT ON POVERTY IN COSTA RICA: WHAT WENT WRONG?" https://scholarsbank.uoregon.edu/xmlui/bitstream/handle/1794/2746/Lubliner_Thesis1.pdf?sequence=4

Lupita, (2010) "NEOLIBERALISM AROUND THE WORLD" <https://shadowproof.com/2010/01/10/neoliberalism-around-the-world/>

Martin, Emmie, (2017) “Here’s how much more expensive it is for you to go to college than it was for your parents”. <https://www.cnbc.com/2017/11/29/how-much-college-tuition-has-increased-from-1988-to-2018.html>

Mourshed, M.; Chijioke, C.; Barber, M. (2010) How the world’s most improved school systems keep getting better. London: McKinsey and Company

Noelle Sullivan, (2017) “Neoliberalism Is Killing Us: Economic Stress as a Driver of Global Depression and Suicide.” <https://truthout.org/articles/neoliberalism-is-killing-us-economic-stress-as-a-driver-of-global-depression-and-suicide/>

O’Toole, F. (2010) Ship of Fools: how stupidity and corruption sank the Celtic Tiger, New York: Public Affairs.

Power, Martin J. et al. (2013). Neoliberal capitalism and education in Ireland.”

Reilly, G. (2012) One new emigrant every five minutes, according to latest CSO figures, Online at <http://www.thejournal.ie/emigration-ireland-every-five-minutes-611914-Sep2012/>,

Ruth Cain (2018) “How neoliberalism is damaging your mental health” <https://theconversation.com/how-neoliberalism-is-damaging-your-mental-health-90565>

Sedlacek, T. (2011). Economics of good and evil: The quest for economic meaning from Gilgamesh to Wall Street. Oxford: Oxford University Press.

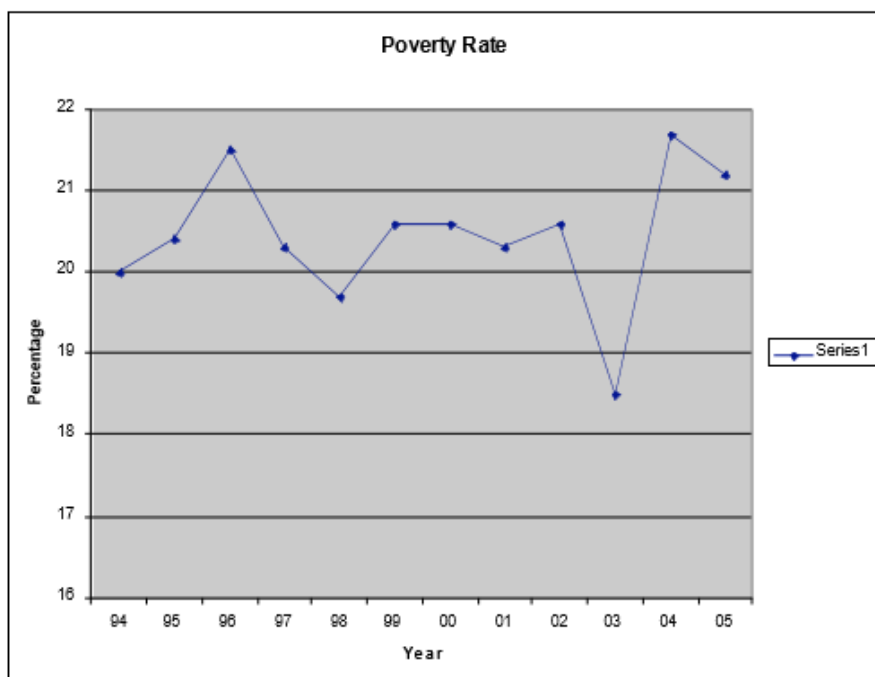
Smith, Adam, (2009) An Inquiry into the Nature & Causes of the Wealth of Nations, Vol 1

Smith, Nicola. (2004) Neoliberalism: political and social science. <https://www.britannica.com/topic/neoliberalism>

Verhaeghe, Paul. (2014) “Neoliberalism has brought out the worst in us”. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/sep/29/neoliberalism-economic-system-ethics-personality-psychopathicsthic>

Anexos

Figura 1. Tasas de pobreza (%) en Costa Rica 1994-2005



Source: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2005b)

Figura 2. Distribución de estudiantes universitarios a tiempo completo en instituciones de cuatro años por matrícula y cuotas publicadas, 2019-20

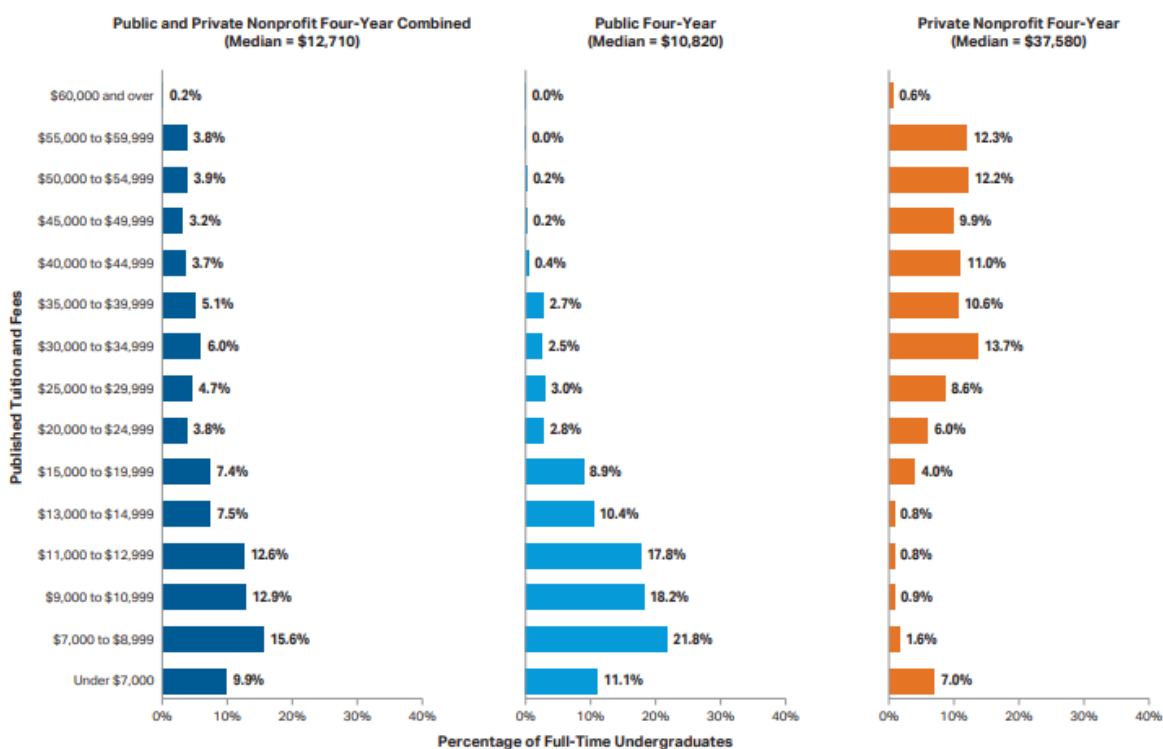


Figura 3. Incremento promedio porcentual anual de los precios publicados ajustados por inflación por década, 1989-90 a 2019-20..

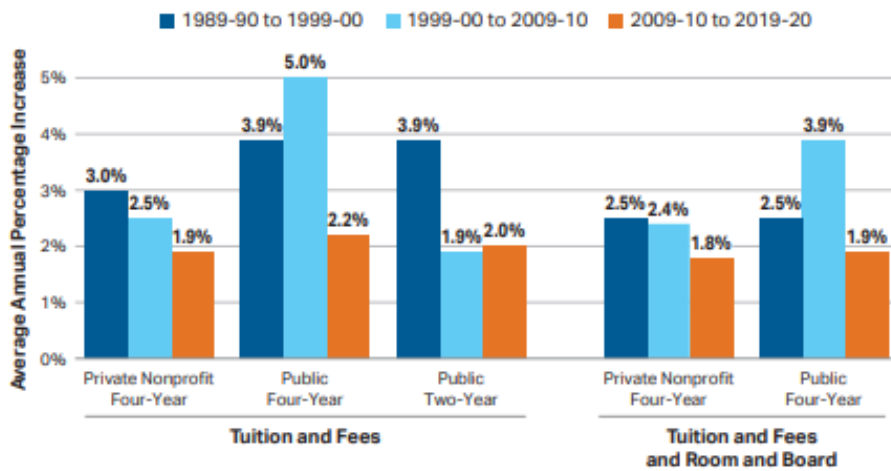


Figura 4. Matrícula y tarifas de 2019-20 en universidades emblemáticas y cambios porcentuales de cinco años en la matrícula y las tarifas dentro del estado ajustadas por inflación

