



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES (ICAIDE)**

**CÓMO SE HAN VISTO IMPACTADAS LAS
PRINCIPALES MAGNITUDES MACRO EN LOS
PAÍSES DE LA UE DEBIDO A LA CRISIS**

Autor: Blanca Soto

Director: Alberto Puente

Madrid

Junio 2015

ÍNDICE

1. Introducción	
1.1. Contexto y Objetivo	1
1.2. Metodología de Trabajo	2
2. Marco Teórico	
2.1. La Crisis Financiera	3
2.2. Variables Macroeconómicas	3
2.3. Elección de Variables Macroeconómicas	5
2.4. Horizonte Temporal	6
2.5. Países	6
3. Análisis Empírico de las Variables Macroeconómicas	
3.1. El Empleo	9
3.2. El PIB	20
3.3. Déficit Público	27
3.4. La Inflación	32
3.5. Índice de Gestión de Crisis (IGC)	37
4. Conclusiones y Reflexiones	40
5. Futuras Líneas de Investigación	47
6. Bibliografía	48

Índice de Gráficos y Tablas

Gráficos

Gráfico 1: Tasa de desempleo juvenil en España	7
Gráfico 2: Tasa de desempleo en España vs UE-27	10
Gráfico 3: Diferencia entre empleo femenino y masculino en España	12
Gráfico 4: Tasa de desempleo en Grecia vs UE-27	13
Gráfico 5: Tasa de desempleo a largo plazo en Grecia vs UE-27	14
Gráfico 6: Tasa de desempleo en Irlanda vs UE-27	16
Gráfico 7: Tasa de empleo en Irlanda	16
Gráfico 8: Tasa de desempleo en Alemania vs UE-27	18
Gráfico 9: Media y Mediana tasa de desempleo	20
Gráfico 10: Tasa de crecimiento del PIB en España vs UE-28	21
Gráfico 11: Tasa de crecimiento del PIB en Grecia vs UE-28	23
Gráfico 12: Exportaciones y crecimiento del PIB de Grecia	23
Gráfico 13: Tasa de crecimiento del PIB en Irlanda vs UE-28	24
Gráfico 14: Tasa de crecimiento del PIB en Alemania vs UE-28	25
Gráfico 15: Media y Mediana tasa de crecimiento PIB	27
Gráfico 16: Media y Mediana del Déficit Público	32
Gráfico 17: Media y Mediana de la Inflación	37
Gráfico 18: Tasa de desempleo Alemania, España, Grecia e Irlanda	41
Gráfico 19: Tasa de crecimiento PIB Alemania, España, Grecia e Irlanda	42
Gráfico 20: Déficit Público Alemania, España, Grecia e Irlanda	44
Gráfico 21: Tasa de inflación Alemania, España, Grecia e Irlanda	45

Tablas

Tabla 1: Comp. de las variables del mercado laboral de los países UE	10
Tabla 2: Déficit Público	28
Tabla 3: Diferencia de ponderaciones entre IPC e IPCA, España 2015	33
Tabla 4: Variación en la tasa de crecimiento del IPCA	33
Tabla 5: Índice de Gestión de la Crisis	38

1. Introducción

1.1. Contexto y Objetivo

La crisis económica que comenzó en 2007 ha tenido importantes consecuencias en todos los países de la UE (Unión Europea), los cuales han adoptado una serie de medidas para lograr la estabilidad de todo el sector financiero así como para impulsar la recuperación. Estas medidas han repercutido en el modo en el que se dirige la política monetaria de la UE y han dado lugar a la creación de nuevos organismos e instrumentos (*Silva Caldeira, V; 2011*).

Según el autor Pasquale Tridico, entre otros muchos autores, esta crisis ha tenido gran impacto en el ámbito político y económico de muchos países de la UE, afectando a todos los sectores y a la mayor parte de los mercados laborales. De hecho, dicha crisis ha dado lugar a un elevado número de despidos tanto en Estados Unidos como en toda la UE. Muchos países a día de hoy siguen sin recuperarse de la fuerte caída del PIB en 2009 así como del elevado desempleo que tuvo lugar, y que en muchos países sigue presente. Además del PIB y del desempleo, otras variables sobre las que repercutió la crisis económica fueron la inversión y el consumo ya que ambas experimentaron un descenso. También, la falta de confianza por parte de los bancos e inversores, y las expectativas negativas de los mismos fueron factores determinantes durante la crisis (*Tridico, P; 2013*).

Sin embargo, también es cierto que la crisis ha impactado de distinta manera a cada uno de los países de la UE, donde hay algunos que se han visto más afectados y hay otros que han logrado defenderse mejor (muestran unos resultados de las magnitudes macroeconómicas más positivas) (*Flores, E; 2014*). Por tanto, a raíz de leer muchos documentos sobre el impacto que ha tenido la crisis en los países de la UE, se ha ido viendo que no todas las variables económicas se han visto impactadas de la misma manera en todos los países. Por ejemplo, hay en países en los que el desempleo y déficit público han aumentado mucho más que en otros (*Flores, E; 2014*).

Por ello, debido a los distintos comportamientos que presentan dichas variables en cada uno de los países, el **objetivo** de este trabajo es determinar y comprender el impacto que

ha tenido la crisis económica y financiera en las principales magnitudes macroeconómicas de los países de la UE.

1.2. Metodología del Trabajo

En primer lugar, se va a definir el concepto de crisis financiera para poder comprender mejor a que se debe la alteración que experimentan algunas magnitudes económicas durante el periodo de crisis. A continuación, se van a explicar y a definir las variables macroeconómicas que se han escogido, y posteriormente se va a proceder a explicar el por qué se han considerado las magnitudes más relevantes para elegir en este trabajo. Más adelante, se hará referencia al horizonte temporal que se ha seleccionado para llevar a cabo el análisis empírico de dichas variables y se va a proceder a explicar los países que se han elegido, teniendo en cuenta que dicha elección se ha basado en escoger, por un lado, países con mucho poder económico dentro de la UE, y por el otro lado, países que muestran más debilidad económica.

A partir de estas definiciones y explicaciones se va a comenzar con el análisis empírico, que consiste en comprender cómo se han visto impactadas las magnitudes macroeconómicas de algunos países de la UE debido a la crisis financiera. Dicho análisis se va a estructurar en función de las variables macro seleccionadas, de tal manera que se irán analizando el comportamiento de cada una de ellas país por país. Al finalizar el análisis de cada variable, se va a llevar a cabo una conclusión en la que se explique si efectivamente dicha variable muestra alteraciones durante la crisis. Por tanto, se va a comenzar por determinar el comportamiento del empleo, seguido del PIB y el déficit público y finalmente se terminará por la inflación y el Índice de Gestión de Crisis. Una vez se haya realizado dicho análisis se va a proceder a extraer una serie de conclusiones globales de dichos resultados con el objetivo de ver que variables se han visto más alteradas por la crisis financiera y en qué países dicha alteración ha sido más notable. Finalmente, se va a terminar haciendo referencia a unas líneas futuras de investigación para determinar cómo se podría profundizar y desarrollar aún más el objetivo de este trabajo. Se trataría básicamente, como se verá más adelante, de incluir más países en el análisis empírico de las magnitudes macroeconómicas.

2. Marco Teórico

2.1. La crisis Financiera

Según el autor Ignacio López Domínguez, la explosión de la burbuja inmobiliaria de EEUU repercutió en el resto del mundo. La sobrevaloración de los activos inmobiliarios y unos tipos de interés muy bajos provocaron un incentivo para que las familias se empezaran a endeudar, y una actuación imprudente por parte de las entidades financieras que concedían préstamos a personas que no podían afrontar pagarlos. Estos activos impagados pasaron a llamarse activos tóxicos, que empezaron a extenderse a los balances de las entidades financieras de todo el mundo a través de procesos de titulación. Así mismo, las agencias de rating y los organismos reguladores también fallaron en sus respectivas tareas. Todo esto tuvo consecuencias inmediatas en todos los mercados financieros, hubo una reducción de la liquidez y una contracción de los créditos (*López Domínguez, I; 2015*).

Por todo esto, el estallido de la crisis financiera en 2007-2008 produjo grandes repercusiones en todos los miembros de la UE, aunque bien es cierto que algunos la afrontaron mejor que otros (*Flores, E; 2014*). Por un lado, el desequilibrio económico de los países llamado PIIGS (Irlanda, Italia, Portugal, Grecia y España) hizo que las agencias de rating incrementaran el riesgo de los bonos nacionales de dichos países, lo cual tuvo efectos directos en el euro (*Guzmán Reyes, G; 2010* y *Moslars García, C; 2010*). Sin embargo, por el otro lado, países como Alemania han logrado afrontar la crisis financiera de manera efectiva y es considerado como uno de los países de referencia dentro de la UE (*Flores, E; 2014*).

2.2. Variables Macroeconómicas

Teniendo en cuenta el impacto que ha tenido la crisis económica y financiera en la UE y en sus indicadores económicos (*Flores, E; 2014*), se han seleccionado las siguientes variables macroeconómicas para el análisis empírico de este trabajo; el PIB, el empleo, el déficit público y la inflación.

- El Producto Interior Bruto, en adelante **PIB**, es un indicador estadístico que mide el valor total de los bienes y servicios producidos dentro un país durante un periodo de tiempo determinado (*Larrain B, F; 2002* y *D.Sachs, J; 2002*). Según

Blanchard, se puede distinguir entre PIB real y PIB nominal. Este último hace referencia a la suma del número de bienes finales que se han producido en una economía multiplicado por su precio corriente. Suele venir reflejado en función de las unidades monetarias del país del que se esté hablando. El PIB nominal aumenta a medida que pasa el tiempo ya que por un lado la producción de los bienes va aumentando y por el otro lado el precio también suele ir subiendo debido a la inflación. Sin embargo, para poder medir únicamente el aumento de la producción a lo largo del tiempo, sin tener en cuenta la inflación, se utiliza el llamado PIB real. Para utilizar este último, se escoge un año base y se calcula el PIB real de un año en concreto multiplicando la suma del número de bienes finales de ese año por el precio del año base (*Blanchard, O; 2000*).

- Según la Universidad Católica Argentina, **la inflación** es la pérdida de poder adquisitivo de la moneda. Esto quiere decir que si la moneda pierde valor se necesitará más dinero para poder comprar los mismos productos que antes. Cuando se da inflación en un país, los precios de los productos aumentan, aunque es cierto que no todos los hacen en la misma proporción. Se pueden distinguir dos medidas a tener en cuenta con la inflación: por un lado la llamada ley de Okun, que relaciona el desempleo y la producción, y por el otro lado la curva de Phillips, que relaciona el desempleo con la inflación (*Blanchard, O; 2000*).
- **El déficit público** se refiere a la situación en la que los gastos del Estado son normalmente superiores a los ingresos no financieros del mismo durante un periodo de tiempo determinado (*Ruiz Vizcaino, J; 2012*).
- En **el mercado de trabajo** de un país, se puede distinguir entre población inactiva y población activa. Esta última, son todas aquellas personas que están trabajando o están buscando trabajo (16-64 años), mientras que la población inactiva son las personas que ni trabajan ni buscan un trabajo (*Instituto Nacional de Estadística*). Por otro lado, los desempleados son aquellas personas en edad de trabajar que están buscando trabajo, es decir, están en paro, mientras que los empleados son aquellas personas en edad de trabajar que si que están trabajando (*Instituto Nacional de Estadística*).

- **El Índice de Gestión de Crisis** es una variable que permite comparar el impacto que ha tenido la crisis en los distintos países de la UE, a través de dos variables en particular; el PIB y el mercado laboral. Como se verá más adelante, la calificación que asigna dicho índice a cada país se basa en la evolución que experimenta el PIB, el empleo, el desempleo y la elasticidad del empleo durante el periodo 2007-2011 (*Tridico, P; 2013*).

2.3. Elección de las Variables Macroeconómicas

Se han elegido las cuatro magnitudes mencionadas anteriormente por las siguientes razones:

El PIB

El PIB supone la medida de producción más importante de una economía y como se verá más adelante, su comportamiento se ha visto alterado durante el periodo de la crisis (*Larrain B, F; 2002* y *D.Sachs, J; 2002*). Además, ha resultado ser una variable que pone de manifiesto la solidez de la economía así como las perspectivas de crecimiento en el largo plazo (*Doménech, R; 2008*).

Inflación y Déficit

La inflación y el déficit público entran dentro de los cuatro criterios de convergencia para el acceso a la Unión Europea, que son; la estabilidad de precios, unas finanzas públicas sostenibles, la participación en el mecanismo de tipos de cambio del sistema monetario europeo y los tipos de interés a largo plazo.

Por tanto, en cuanto a la inflación, los estados miembros tendrán que tener una tasa media de inflación, observada un año antes del examen, que no supere en más de un 1.5% a los tres estados miembros que presenten el mejor comportamiento de estabilidad de precios (*Caixa Catalunya; 2007*).

En cuanto al déficit público, no debe superar el 3% del PIB con la excepción de que la proporción esté disminuyendo progresivamente y se acerque a dicha referencia (*Caixa Catalunya; 2007*).

Empleo

El desempleo en España y Grecia durante 2013 alcanzó niveles significativamente altos, siendo los países que con diferencia, experimentaron las mayores tasas de desempleo de toda la UE durante el periodo de crisis; el problema de las rigidices salariales y las dificultades de acceso al empleo por parte de los jóvenes y de las mujeres en especial, son aspectos muy criticados entre otros (*Mingorance-Arnaiz, A; 2015* y *Olmedo Pampillón R; 2015*).

El Índice de Gestión de Crisis

El IGC permite llevar a cabo una comparación idéntica de todos los países de la Unión Europea, y por tanto permite una clasificación congruente a partir de la situación de cada uno de ellos, estableciendo que países presentan un mejor desempeño y que países un peor desempeño (*Tridico, P; 2013*).

2.4. Horizonte Temporal

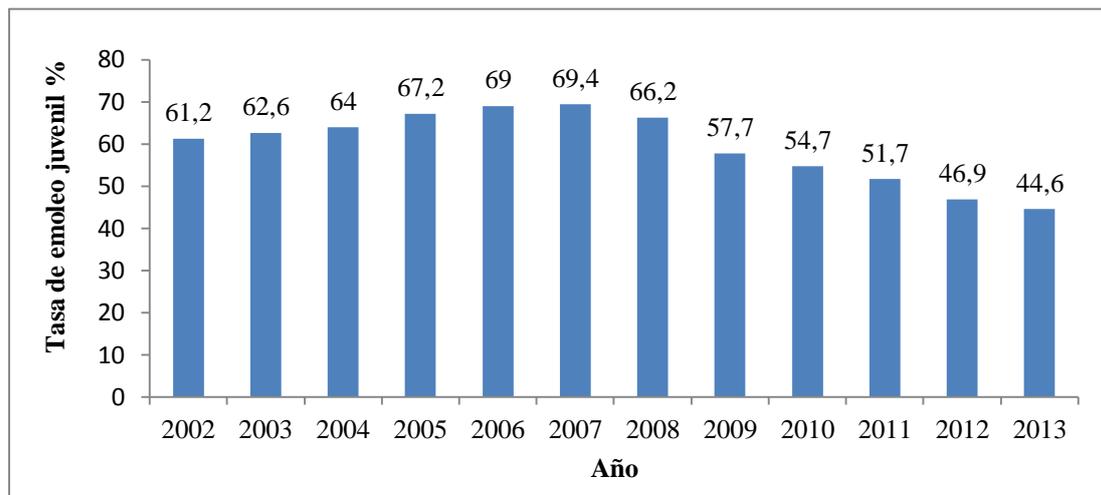
Los años en los se va a realizar este análisis van a ser en especial los del periodo de la crisis, es decir, desde el 2007 (año en el que estalló la crisis financiera) hasta el 2013 (*Flores, E; 2014*). Sin embargo, resulta útil incluir los años anteriores a la misma, 2002-2007 (*García Motalvo, J; 2014*), para poder comparar como se ha visto alterado el comportamiento de las variables macro en los años de crisis respecto a los años anteriores a la misma y así poder entender mejor el impacto que ha tenido la crisis económica y financiera en dichas variables.

2.5. Países

Para llevar a cabo el análisis de las variables macroeconómicas durante el periodo de crisis escogido, se han seleccionado cuatro países de la UE; Irlanda, España, Alemania y Grecia. Dicha elección se ha basado en escoger países que presentan diferencias económicas significativas, ya que por un lado Alemania es considerada como uno de los países con mayor poder económico de la UE mientras que Grecia es considerado como uno de los países más débiles. Por ello, cada país se ha visto afectado por la crisis de distinta forma y algunos han logrado defenderse mejor que otros (*Flores, E; 2014*).

- España es uno de los países seleccionados para este trabajo debido a los problemas estructurales que presenta su mercado laboral frente a otros países de la UE (*Mingorance-Arnaiz A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015*). Como muestra el gráfico 1, el desempleo juvenil en España ha estado siempre presente, sin embargo es un problema que se ha agravado durante la crisis financiera. Esto viene explicado por las deficiencias del nivel educativo que presenta este país así como de la debilidad del mercado laboral español, que como se ha mencionado antes, son problemas que se han acentuado durante el periodo de crisis. En el gráfico 1 se puede ver como la tasa de empleo de los jóvenes pasa de un 69,4% en 2007 a un 44,6% en 2013. Esto se debe a que por un lado, hay un abandono escolar muy alto lo cual dificulta la inserción laboral de los jóvenes y por el otro lado destaca la poca efectividad que han tenido las políticas de empleo (*García, J; 2011*).

Gráfico 1: Tasa de empleo juvenil en España %



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

- En cuanto a Grecia, se trata de un país que se ha visto obligado a ser rescatado por la UE y el FMI (Fondo Monetario Internacional). Durante los últimos años, Grecia ha incumplido la política fiscal que se le había impuesto como un miembro más de la zona euro y ha incurrido en déficits tan elevados que a principios de 2010 estuvo al borde de la suspensión de pagos (si no llega a ser por el rescate) (*Molina, I; 2010 y Steinberg, F; 2010*). Esta situación griega representaba un peligro de contagio para el resto de países de la UE, por lo que

en dicho año (2010) se llevó a cabo el primer rescate financiero de la UE, tanto para ayudar a Grecia como para evitar un contagio en la zona euro. Desde ese momento, a Grecia se le exigen una serie de políticas de austeridad para reducir su déficit público (*Molina, I; 2010* y *Steinberg, F; 2010*).

- Otro país seleccionado para este trabajo es Irlanda, al verse afectado por la crisis de manera especial ya que en los años anteriores a la misma se vio envuelta en una burbuja inmobiliaria que cuando estalló dio lugar a aumentos del déficit público y del desempleo. Según Karl Whelan, entre otros autores, los precios de las viviendas irlandesas estaban sobrevalorados durante los años previos a la crisis, y es en 2007 cuando el precio de las casas empieza a caer de manera acelerada. Mientras que los precios de las casas bajaban, lo empezó a hacer también la demanda. Así el colapso de la construcción y en consecuencia el aumento del desempleo, dio lugar a un descenso de los beneficios procedentes de dichos impuestos (que hasta 2008 habían sido una fuente de ingresos importante para el gobierno), mientras que por el otro lado se produjo un aumento del gasto público (*Whelan K; 2013*).
- Alemania por el otro lado, es considerado como la locomotora económica europea. Es el país más poblado de la Unión Europea con más de 80 millones de personas y es un país con mucho poder de exportación y con mucho peso en su mercado interior. La mitad del PIB depende de su comercio exterior, y por así decirlo de gran parte de los países de la UE (*Jerez, A; 2013*). Por ello, es un país en el que el comportamiento de sus variables macro no se han visto tan impactadas por la crisis financiera en comparación con los otros tres países mencionados anteriormente (*Jerez, A; 2013*).

3. Análisis Empírico de las Variables Macroeconómicas

3.1. El empleo

A continuación, se va a analizar el comportamiento que ha experimentado el empleo durante el periodo de crisis en cada uno de los países escogidos, empezando por España, después por Grecia e Irlanda y finalmente por Alemania.

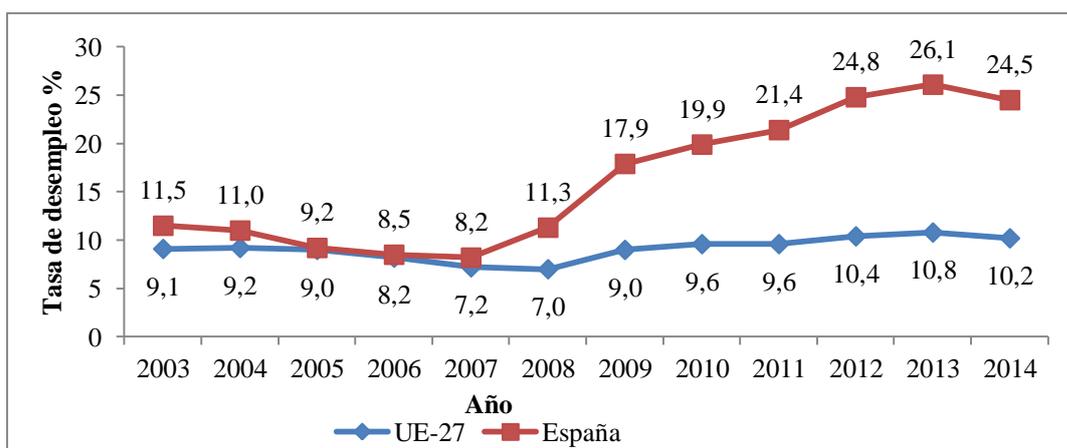
3.1.1. El empleo en España

Los problemas de empleo en España no han estado vigentes hasta los años 70, que es cuando comenzó la crisis energética (*Mingorance-Arnaiz, A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015*). A partir de esta fecha, el problema del paro español se ha mantenido hasta día de hoy, siendo uno de los países con mayores tasas de desempleo dentro de la UE, solo por detrás de Grecia (ver gráfico 2). Destaca en especial el elevado paro juvenil y el alto desempleo femenino que, como se verá más adelante, se encuentran en niveles superiores al resto de países de la zona euro (*Mingorance-Arnaiz, A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015*).

El desempleo en España se ha acentuado aún más durante el periodo de crisis, sin embargo, el elevado paro que presenta dicho país no se debe exclusivamente al periodo de recesión por el que se ha pasado, sino que durante el periodo de expansión, España se seguía encontrando como uno de los países con mayor desempleo de la zona euro. De hecho, España es considerado como un país muy cíclico que muestra muchos altibajos en su tasa de paro a lo largo de los años, presentando un aumento desproporcionado del empleo en épocas de recesión, y una pequeña variación a la baja en épocas de expansión (*Mingorance-Arnaiz, A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015*).

Por ello, al ser considerado como uno de los países con mayores tasas desempleo de la UE, sus tasas de paro son inferiores a las de la UE-27 (ver gráfico 2).

Gráfico 2. Tasa de Desempleo en España vs UE-27



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

En cuanto al paro juvenil, un aspecto a destacar es que el alto desempleo español se atribuye en especial a la población joven, lo cual es un problema que se ha acentuado aún más durante la crisis. Como bien se puede ver en la tabla 1, durante 1996-2012, la tasa de paro juvenil es de un 30,1% mientras que la de la edad más avanzada es mucho menor, de un 9.6%. Aunque bien es cierto que España mantiene tasas de paro más elevadas que el resto de países considerados en la tabla, la diferencia se acentúa más en el paro juvenil (Mingorance-Arnaiz, A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015).

Tabla 1: Comportamiento de diferentes variables vinculadas al mercado laboral de los países de la UE (1996-2012)

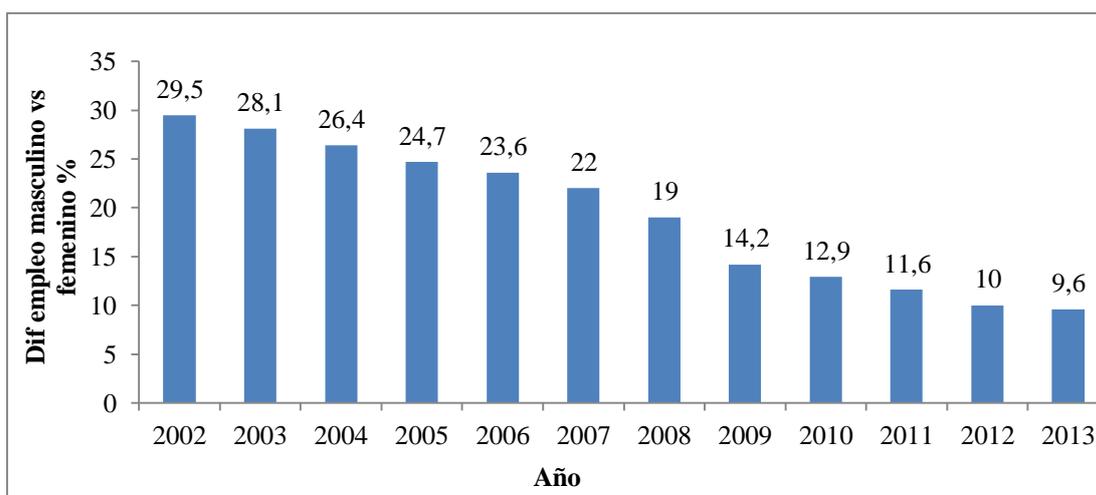
	Tasa de temporalidad	Hombres	Mujeres	15-24 años	55-65 años
Alemania	13,08	55,05	44,95	10,29	10,97
Austria	8,13	55,1	44,9	7,59	3,88
Bélgica	8,14	56,45	43,55	19,86	4,29
Dinamarca	9,67	53,2	46,58	9,5	4,65
España	31,27	60,34	39,66	30,11	9,64
Finlandia	16,3	51,83	48,17	19,74	8,99
Francia	14,17	53,08	46,92	22,15	6,39
Grecia	11,75	61,8	38,2	30,37	4,73
Irlanda	7,17	57,4	42,6	15,3	4,59
Italia	10,76	61,21	38,79	27,36	3,91
Luxemburgo	4,8	59,37	40,63	12,18	1,52
Holanda	14,96	55,92	44,08	7,82	3,34
Portugal	19,07	54,04	45,96	16,78	5,99
Reino Unido	6,34	53,78	46,22	14,22	4,24

Fuente: *Mingorance-Arnaiz, A; 2015 y Olmedo, Pampillon R; 2015 (basado en OCDE 2014 y AMECO 2014)*

Dos aspectos asociados al alto porcentaje de paro juvenil que presenta España se debe a la formación y a la inserción laboral. Sin embargo, también es cierto que en los últimos años el número de jóvenes que finalizan sus estudios, especialmente aquellos jóvenes entre 16 y 24 años, ha incrementado en 13 puntos. Estos jóvenes permanecen en los estudios una media de 17,2 años, que son 9 meses más de formación que antes de la crisis (*Lasheras Ruiz, R; 2014 y Pérez Eransus, B; 2014*). Según el informe de " Crisis y contrato social. Los jóvenes del futuro", el 79.2% de los jóvenes creen que la única alternativa para poder encontrar trabajo en un futuro es continuar con sus estudios (*Rodríguez San Julián, E; 2013 y Ballesteros Guerra, J; 2013*). Pero estas mejoras en términos de formación universitaria parecen no haber solucionado mucho la inserción laboral en el corto plazo. El contrato de los jóvenes en España se caracteriza por la temporalidad, la precariedad e incluso el subempleo y todo esto se multiplica en época de crisis cuando comienzan los despidos masivos. De hecho, el número de jóvenes que se han visto obligados a abandonar España en busca de trabajo indica de nuevo los problemas de inserción laboral que tiene dicho país además de la escasez de puestos de trabajo que puede ofrecer (*Lasheras Ruiz, R; 2014 y Pérez Eransus, B; 2014*).

Por el otro lado, las mujeres también se han visto afectadas por el aumento del desempleo durante los años de crisis en España. Las diferencias del paro femenino respecto a los países de la Unión Europea son muy grandes. De hecho, solo seis de cada diez mujeres españolas entre 16 y 64 años tienen empleo (*Mingorance-Arnaiz, A;2015 y Pampillón Olmedo, R;2015*). Durante el periodo de 1996 y 2012 la tasa de desempleo ha estado desequilibrada, siendo de aproximadamente 60% para los hombres y menos de un 40% para las mujeres. Sin embargo, también es cierto que esta situación está cambiando poco a poco y que la mujer cada vez está teniendo más facilidades para entrar al mercado laboral, por lo que la participación de la mano de obra femenina en el empleo total ha pasado de un 34% a un 45% en los últimos años (ver gráfico 3) (*Mingorance-Arnaiz, A;2015 y Pampillón Olmedo, R;2015*).

Gráfico 3: Diferencia entre empleo femenino y masculino en España %



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

De tal forma, la tasa de desempleo femenina española ha llegado a superar en 5 puntos a la masculina, siendo la segunda más alta de la UE (la media de esta diferencia en Europa no alcanza los 1,5 puntos). En Grecia e Italia hay problemas muy similares, siendo la brecha de desempleo en Grecia de 10 puntos y en Italia de 4. Sin embargo, en países del norte, en especial los escandinavos, esta brecha de desempleo es mucho menor. De hecho, hay ciertos países como Irlanda, Reino Unido y Suecia en donde las tasas de desempleo femeninas han llegado a ser inferiores a las masculinas (Río, C; 2007 y Alonso-Villar, O; 2007).

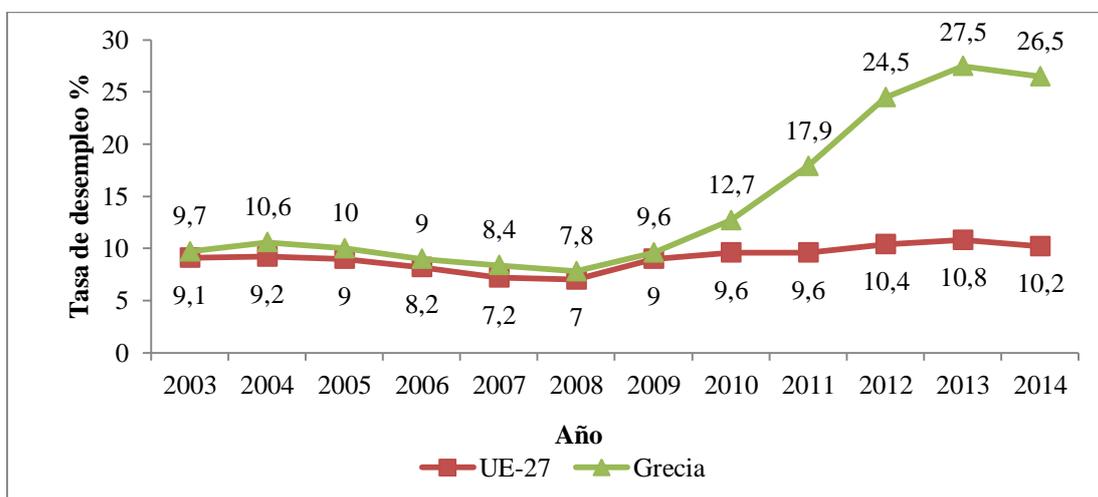
También cabe recalcar, que España además de ser el país de la UE con más paro (después de Grecia), es el que presenta más desempleo con larga duración. Entre 2008 y 2011 el paro de larga duración aumentó 1,6 millones que fue el 43% del incremento total que se registró en la UE durante ese mismo periodo, que fue de 3,7 millones de ciudadanos. Así, entre 2007 y 2012 el número de ocupados en España descendió a 3.190.100 millones de personas (Río, C; 2007 y Alonso-Villar, O; 2007).

3.1.2. El empleo en Grecia

Actualmente, Grecia presenta una situación económica que preocupa al resto de países de la UE. Dicho país se encuentra ante la mayor recesión de su historia, con un crecimiento negativo del PIB en la primera mitad de 2014 y un mercado laboral que parece que no mejora (ver gráfico 4). De hecho, en 2013 la tasa de desempleo en Grecia llegó a alcanzar el 27,5%, superando al resto de países de la UE en ese año (ver gráfico

4). El alto desempleo que presenta este país ha tenido efectos directos en otras variables, como por ejemplo en la calidad de vida del país, y en un riesgo de pobreza y exclusión social de la población.

Gráfico 4: Tasa de desempleo en Grecia vs UE-27 %



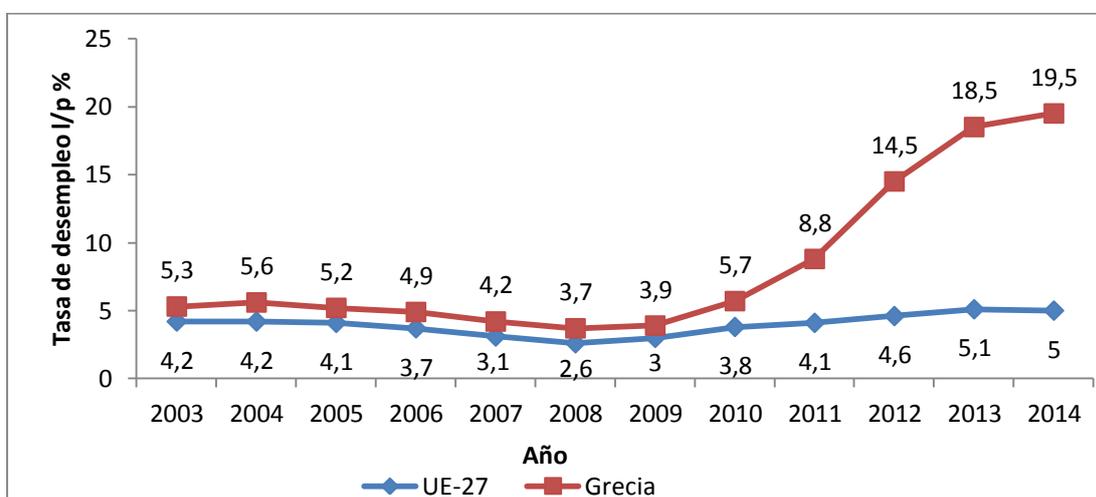
Fuente: Eurostat (elaboración propia)

Durante el periodo de 2008 y 2013, el empleo griego cayó un 21%, y fue sobre todo en los últimos dos años de este periodo cuando dicho desempleo se aceleró aún más. Aunque el descenso del PIB empezó a suavizarse en 2011, el desempleo seguía cayendo a un ritmo muy fuerte durante 2011 y 2013, siendo dicha bajada de un 11.6% en total, lo que equivale a un 5.8% por año. Los cuatro primeros años de la crisis, 2008-2011, la destrucción de empleo llegó a ser de 10.2% en total, lo que equivale a un 3.4% al año. Así, como se puede ver en el gráfico 4, en 2011, la tasa de desempleo griega ya alcanzaba el 17,9%.

Sin embargo, según Guy Ryder el ritmo de destrucción de empleo desde 2013 es menor, sin embargo sigue sin haber mejoras en cuanto al nivel de empleo griego. Desde el 2008, más de un millón de empleos han sido destruidos. Entre 2007 y el 2010 el empleo en Grecia disminuyó en un 14.2%, y desde entonces la tasa de paro continúa aumentando a un ritmo más acelerado que antes, llegándose a duplicar desde 2010 ya que a finales de 2013 alcanzó el 27,5% (ver gráfico 4). Esto supone la mayor tasa de desempleo de la UE, cuya media es de 10.6% (Ryder, Guy; 2014).

Al igual que en España, el desempleo en Grecia a largo plazo supone un problema, ya que representa un 50% del empleo total del país. De hecho, uno de cada dos personas en paro lleva sin encontrar trabajo más de dos años (Ryder, Guy; 2014). Así, como se muestra en el gráfico 5 la tasa de desempleo a largo plazo en Grecia alcanza un 14,5% en 2012, muy por encima de la UE-27 que tiene un 4,6%. Lo mismo ocurre en el 2013, año en el que Grecia alcanza el 18,5% mientras que la UE-27 el 5,1%. Esto ha dado lugar a que, al igual que en España, muchas personas se vean obligadas a abandonar el país en busca de trabajo. De hecho el número de personas que ha abandonado Grecia entre 2010 y 2012 ha incrementado de 119.985 a 154.435 (Ryder, Guy; 2014).

Gráfico 5: Tasa de desempleo a l/p Grecia vs UE-27



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

Por el otro lado, cabe recalcar que los sectores que se han visto más afectados por la crisis en términos de desempleo han sido tres; la construcción, la producción y las ventas al por menor. El desempleo atribuible a estos tres sectores supuso dos tercios del desempleo total griego durante 2008 y 2013. Otros sectores como puede ser el de la educación, medicina o administración pública supusieron un 10% del desempleo total de Grecia (Ryder, Guy; 2014) (Eurostat).

Las consecuencias de este alto desempleo en Grecia han dado lugar a una bajada en la media de los ingresos de la población. Desde 2007 hasta 2013, los ingresos medios bajaron un 17,9%, mientras que en la UE en general subió un 11,3% durante el mismo periodo. El riesgo de pobreza de las personas entre 24-54 años ha incrementado de un 17,9% a un 23,4% durante el mismo periodo (Ryder, Guy; 2014).

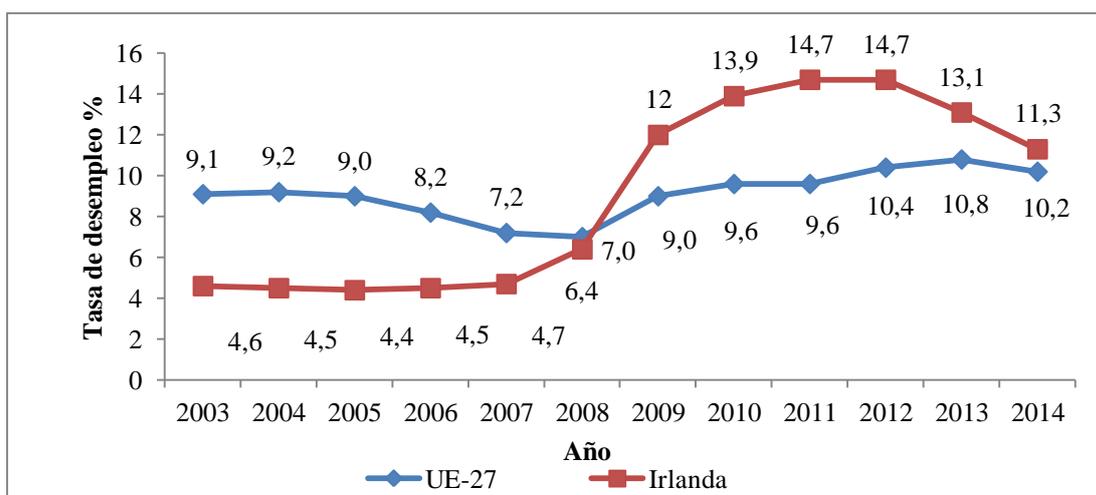
3.1.3. El empleo en Irlanda

Durante los años previos a la crisis, Irlanda experimentó unos años de crecimiento positivo y creación de empleo, sin embargo es a partir de la recesión cuando esta tendencia cambia por completo (ver gráfico 6). Al igual que en España y Grecia, Irlanda se ha visto especialmente afectada por el paro juvenil y el desempleo a largo plazo lo cual ha repercutido en la pobreza y exclusión social de dicho país.

La crisis en Irlanda ha provocado un aumento en el desempleo y se han llevado a cabo una serie de reformas para promover el crecimiento y el empleo del país. Sin embargo, a pesar de estas reformas el empleo de Irlanda en el segundo trimestre de 2013 seguía estando por debajo del objetivo de la UE2020. De hecho, la situación de Irlanda llegó ser tan problemática que estos se vieron obligados a pedir ayuda financiera en 2010 con el objetivo de reducir el desempleo (implementando reformas laborales) entre otras cosas, y para ello recibieron 85 millones de euros. Se trataba de volver a estimular tanto la demanda como la oferta del mercado laboral (*Gerard, M; 2014 y Romainville, J; 2014*).

Como bien se ha dicho, la tasa de desempleo en Irlanda aumentó mucho en los años de crisis, especialmente entre 2007 y 2011, pasando de un 4,7% a un 14,7% respectivamente. Sin embargo, Irlanda empieza a reducir su tasa de desempleo durante 2013 y 2014, años en los que la crisis llega a su fin, siendo de un 13,1% y 11,3% respectivamente (ver gráfico 6). Si se tiene en cuenta la evolución del desempleo en la UE-27, se puede ver que Irlanda muestra unas tasas muy superiores a esta última ya que en 2010 y 2011 Irlanda se sitúa en 13,9% y 14,7% respectivamente mientras que la UE-27 se sitúa en 9,6% ambos años (ver gráfico 6).

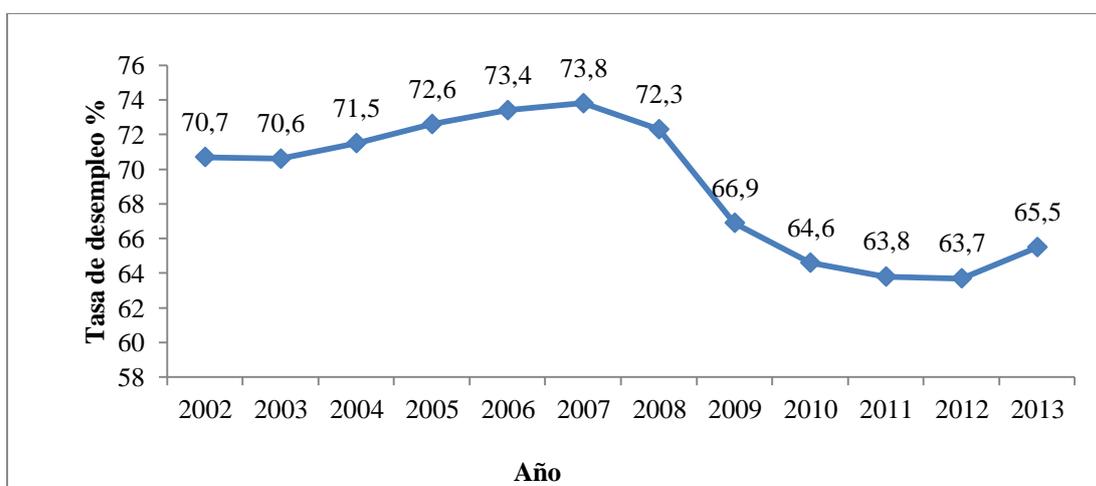
Gráfico 6: Tasa de desempleo en Irlanda %



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

En el caso de Irlanda, al igual que en España, el paro juvenil también incrementó. Particularmente, en el primer trimestre de 2012 llegó a un 31%, que estaba muy por encima del nivel que había en la UE-27 (22,6%), y en 2013 había un paro juvenil irlandés de 26,6% (Eurostat). Además, el desempleo a largo plazo también subió, llegando a alcanzar un 49% en 2010 cuando en 2007 se situaba en 29,6% (Eurostat). Todo esto ha dado lugar a que la tasa de empleo se haya reducido significativamente ya que antes de la crisis tenía una media de 70%, mientras que en 2010 llegó a 65% y en 2011 y 2012 a 64% (ver gráfico 7).

Gráfico 7: Tasa de empleo en Irlanda%



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

El problema del desempleo en Irlanda ha repercutido de manera directa en la pobreza de dicho país, pasando de un 5,1% en 2007 a un 6,9% en 2011, una vez más mucho más alta que los objetivos de la UE2020 (4%). Para conseguir el objetivo de la UE2020 (reducir la pobreza a 4% en 2016), se van a necesitar más reformas laborales así como más crecimiento económico (*Gerard, M; 2014* y *Romainville, J; 2014*).

3.1.4. El empleo en Alemania

Alemania es considerado como el país más importante de la Eurozona, y es el encargado de gestionar la crisis de la deuda de la zona euro (*Jerez, A, 2013*). Al igual que el resto de los países de la UE, Alemania se ha visto afectada por la crisis financiera, aunque bien es cierto que la ha afrontado mejor que otros muchos debido a los programas laborales que ha implementado, entre los que destaca el llamado *Kurzarbeit* (*Flores, E; 2014*).

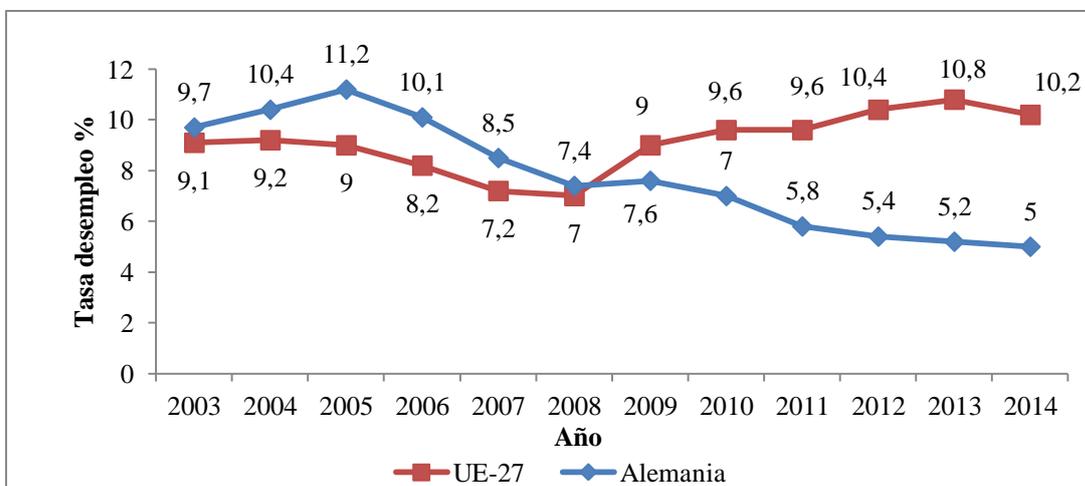
Para comprender el éxito de Alemania respecto a sus bajas tasas de paro es necesario hacer hincapié en el PIB de este país. La crisis financiera tuvo grandes repercusiones en el PIB alemán, siendo tanto que en el 2009 el PIB sufrió una caída de un -4.7% respecto al año anterior. Esta caída es mayor que la que tuvo lugar en países como Francia (-2,6%) o incluso en España (-3,7%) que se situaba en un punto intermedio. Sin embargo, en 2010 Alemania mostró una sólida recuperación de su PIB, por encima de los países anteriormente mencionados (*Raya Mellado, Pedro; 2011*).

Como se puede observar en el gráfico 8, a principios del siglo, Alemania tenía una tasa de paro de 7.5%, la cual aumentó en 2005 llegando a estar en 11,2% y finalmente la mejora estando en un 7,4% en 2008. En el año 2009, a pesar de la recesión y de la caída del PIB que tuvo Alemania, el paro solo aumenta a un 7,6% y en 2010 con la recuperación del PIB el paro desciende a un 7.0%. Por tanto, en 2010 la tasa de desempleo alemán es inferior a la de Reino Unido que tiene un 7,8%, a la de Francia que tiene un 9,3% y por supuesto a la de España, que por esas fechas ya alcanzaba el 19,9%. De tal forma, se puede ver como en Alemania existe una relación positiva entre PIB y empleo.

Además, se puede destacar que Alemania, a diferencia de España, Irlanda y Grecia, logra tener unas tasas de paro inferiores a las de la UE-27 durante el periodo de crisis,

ya que por ejemplo en 2010 se encontraba con una tasa de desempleo de 5.4% mientras que la UE-27 se situaba en 10.4% (ver gráfico 8).

Gráfico 8: Tasa de desempleo en Alemania vs UE-27 %



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

Se pueden distinguir tres razones que garantizan el éxito de Alemania de mantener tasas de paro tan bajas en comparación con el resto de países de la UE; la organización de su mercado laboral, su dependencia exterior (exportación) y las medidas económicas que han llevado a cabo (Raya Mellado, Pedro; 2011).

Los ajustes que se llevaron a cabo en Alemania en cuanto a una disminución de las horas de trabajo en vez de despidos masivos, ha contribuido de manera directa a mantener unas tasas de paro bajas. Este programa de reducir la jornada laboral es conocido como *Kurzarbeit* y es un medio que ha estado utilizando Alemania para estabilizar el empleo. Este programa ha tenido mucho éxito ya que por un lado se ha conseguido la estabilidad del empleo alemán con más de un millón de trabajadores que llegaron a participar en dicho programa, al igual que muchas PYMES que se vieron muy afectadas por la crisis, y por el otro lado, se consiguió que la población alemana cobrara gran parte de su sueldo (International Institute for Labour Studies; 2013). Es cierto que hubo una disminución del salario debido a la reducción de horas laborales que conllevaba dicho programa, lo cual afectó a los ingresos de la población. Sin embargo, dicho descenso hubiese sido mucho mayor si se hubiese ajustado el empleo vía despidos, como ocurrió en el resto de los países mencionados anteriormente (Grecia,

Irlanda y España) (*Raya Mellado,P; 2011*) (*International Institute for Labour Studies; 2013*).

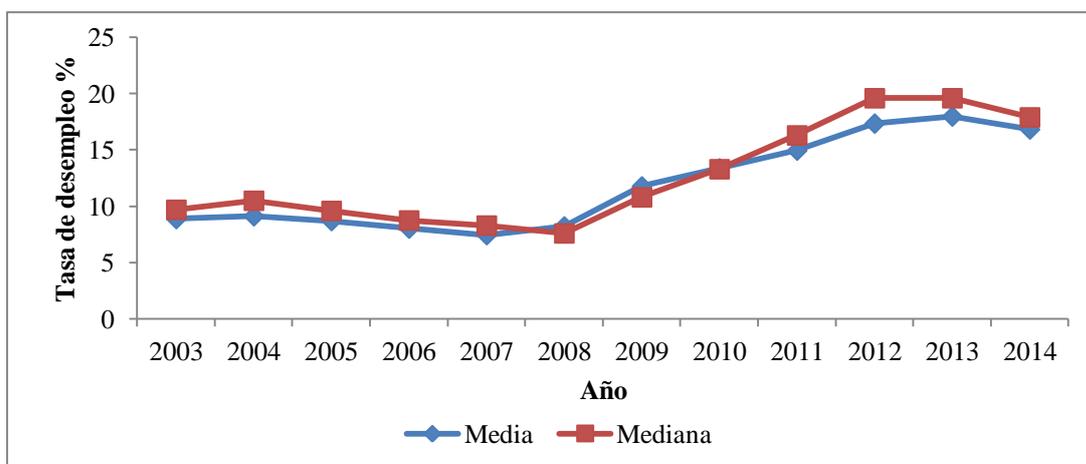
Otras reformas que llevó a cabo Alemania para mantener niveles de desempleo bajos son (*Raya Mellado,P; 2011*); mejoras de prestaciones por desempleo, reducciones de las contribuciones a la seguridad social y aumento de créditos a empresas. Son estas medidas las que explican como Alemania cerró el 2010 con la tasa de paro más baja desde los últimos 20 años. De hecho, en la parte más rica de Alemania, al sur, la tasa de paro está cerca del 4%, como es el caso del estado de Bayern (4,6%) y de Baden-Wurttemberg (4.5%). Sin embargo, es cierto que en otros estados como Berlín llega a un 14% (*International Institute for Labour Studies; 2013*) (*Raya Mellado,P; 2011*).

3.1.5. Conclusión

Como se puede ver en el gráfico 9, la evolución de la tasa media de desempleo de Irlanda, Grecia, España y Alemania empieza a aumentar en los años de crisis. De hecho, como se puede observar, en 2007 la media de la tasa de desempleo es de un 7,45% mientras que en los años de crisis, 2010, 2011,2012 y 2013 es de 13,37%, 14,95%, 17,35% y 17,97% respectivamente.

Por tanto, se puede ver como en los años anteriores a la crisis la tasa media de desempleo se mantiene muy constante mientras que a partir de la crisis experimenta un aumento significativo. Dicho aumento se debe en gran medida al incremento que presenta el desempleo en Grecia y España ya que en 2013 llegan a alcanzar un 26,1% y 27,5% respectivamente (ver gráfico 2 y 4). En Irlanda la tasa de desempleo también es relativamente alta en comparación con la UE-27, siendo de 14,7% y 13,1% respectivamente en 2013 (ver gráfico 6). Sin embargo, es más baja que la de España y Grecia. Alemania es la que muestra la tasa de paro más moderada siendo de 5,4% en 2012 y 5,2% en 2013 y que por tanto, suaviza la tasa media de desempleo de los cuatro países considerados (ver gráfico 9). De hecho, se trata de un país que disminuye su tasa de desempleo durante la crisis financiera, situándose en niveles inferiores a los de la UE-27.

Gráfico 9: Media/mediana tasa de desempleo % (España, Alemania, Irlanda y Grecia)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

3.2. El PIB

A continuación, se va a analizar cómo se ha visto alterado el comportamiento del PIB durante el periodo de crisis en cada uno de los países seleccionados. Se comenzará por España, seguido de Grecia e Irlanda y finalmente se terminará por Alemania.

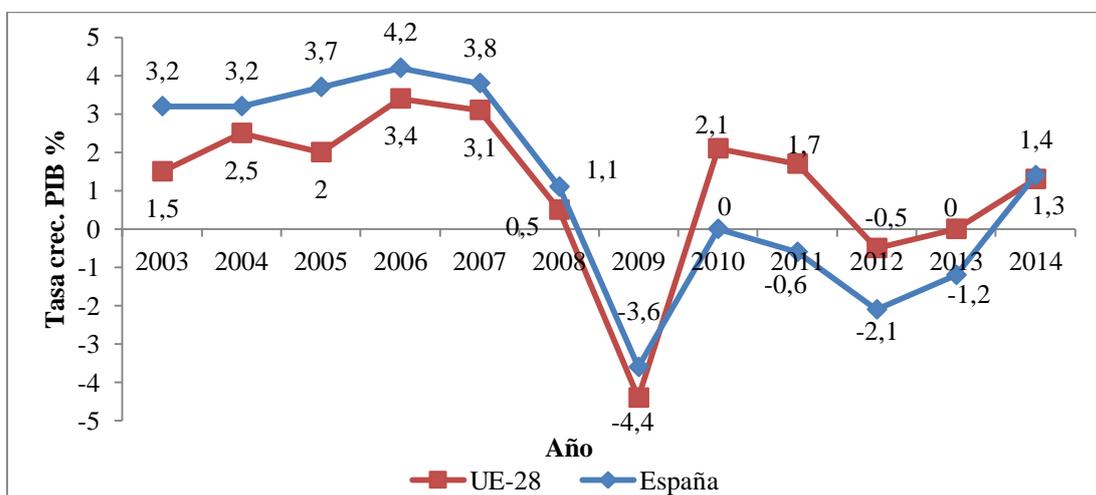
3.2.1. El PIB en España

La productividad en España lleva presentando un crecimiento muy débil más de diez años en comparación con el resto de países de la UE y EEUU, por lo que ha resultado ser una variable que pone de manifiesto la solidez de la economía así como las perspectivas de crecimiento en el largo plazo (Doménech, R; 2008). Se pueden destacar la inversión, el consumo, el ahorro y mercado exterior como las variables que han sido más determinantes en el comportamiento del PIB español durante el periodo de crisis (Sevilla, J; 2013).

En 2007 finalizó el mayor ciclo de expansión que había vivido España hasta ese momento, y con ello comenzó una nueva trayectoria del país. A partir de este momento las tasas de variación del Valor Añadido Bruto (VAB) empiezan a ser negativas y empiezan los despidos masivos lo cual repercute de manera directa en la productividad del país y en su PIB (BBVA; 2014). Así, el PIB español sufrió una fuerte caída entre los años 2008 y 2009, pero empezó a recuperarse en los años 2010 y 2011. Sin embargo, en

2012 y 2013 volvió a caer, por lo que España ha experimentado un movimiento en W durante estos años (Sevilla, J; 2013) (ver gráfico 10).

Gráfico 10: Tasa de crecimiento del PIB (%) en España y UE-28 (variación respecto al año anterior)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

En 2008 el PIB empezó a descender y lo hizo hasta finales de 2009, de tal manera que tuvo una caída de seis meses consecutivos (ver gráfico 10). Según Juan Peñalosa, esto en términos acumulados supone una reducción del nivel de producción de un 5%. En cuanto a la demanda nacional, disminuyó un 8% hasta finales de 2009, con unas caídas acumuladas de 5% en el consumo privado, de 29% en la inversión en equipo, y de 18% en la inversión de construcción. Todo ello tuvo consecuencias directas en las importaciones que llegaron a disminuir más de un 20% en términos acumulativos (en 2008-2009).

Por el otro lado, las exportaciones, aunque también se vieron reducidas, redujeron el impacto negativo de la caída de la demanda nacional debido a la demanda exterior. A pesar de esto, el PIB en España tuvo una contracción de seis meses consecutivos y el retroceso que experimentó la demanda nacional se caracteriza por ser de los más bruscos de la UE (Peñalosa, J; 2012 y Ortega, E; 2012).

Si se compara el crecimiento del PIB en España con el de la UE-28, se puede observar que durante los años anteriores a la crisis dicho crecimiento era mayor en España, sin embargo, tras la brusca caída de 2009, el PIB español no logra recuperarse al mismo ritmo al que lo hace el de la UE-28, por lo que a partir del 2010 se encuentra muy por

debajo del mismo. Solo logra nivelarse con este último en el 2014, año en el que el PIB español se encuentra en 1,3% y el de la UE-28 en 1.4% (ver gráfico 10).

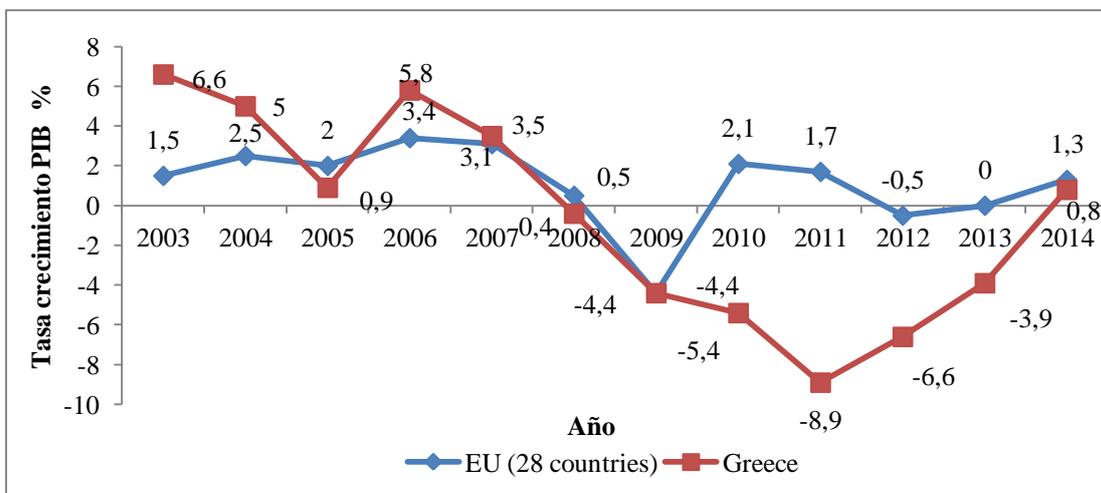
Como bien dice Jordi Sevilla, entre otros autores, la tasa de ahorro en España también disminuyó considerablemente, llegando a alcanzar el 18,8% de la renta disponible (máximos históricos). Esto se debió al temor de la población de perder el empleo por el excesivo aumento del paro que estaba teniendo lugar, por lo que el consumo de los hogares se contrajo y dio lugar al ahorro. Sin embargo, debido a la crisis económica muchas familias se vieron obligadas a hacer uso de estos ahorros para llegar a fin de mes. Además, por el otro lado, los ingresos se vieron reducidos debido a la bajada salarial y a una reducción de las inversiones así como de los dividendos. Por tanto, otra variable que se ve contraído durante el periodo de recesión es la propia inversión. De esta manera, tanto la caída del consumo como la caída de la inversión contribuyen a la caída del PIB (*Sevilla, J; 2013*).

3.2.2 El PIB en Grecia

El impacto que ha tenido la crisis en Grecia ha sido muy fuerte en comparación con el resto de miembros de la UE. Esto fue debido a que el gobierno de Yorgos Papandreu en 2009 desveló que las cuentas de déficit y deuda de Grecia habían sido manipuladas desde que esta entró en la UE (*Taibo, A; 2015*). La situación de Grecia dio lugar a que los tres organismos de la TROIKA; Fondo Monetario Internacional (FMI), EL Banco Central Europeo (BCE) y la Unión Europea (UE) tuvieran que poner en marcha el programa de rescate de Grecia (*Taibo, Arturo; 2015*) (*Ryder, G; 2014*).

De hecho, como bien se observa en el gráfico 11, la caída del PIB griego de 2009 fue más fuerte que en el resto de la UE, y así mientras que muchos países de la zona euro empezaban a recuperarse en 2010, el PIB de Grecia seguía cayendo a un ritmo muy acelerado, llegando a un -9% a final de año. Sin embargo, a partir del 2011 la caída del PIB no fue tan pronunciada como en los años anteriores, aunque bien es cierto que seguía siendo negativa. De hecho, a principios de 2014 el PIB cayó aproximadamente un -0,3%, lo que reduce la diferencia con el resto de países de la Unión Europea (ver gráfico 10). Aún así, desde 2009, la actividad económica griega ha disminuido en un 25% (*Ryder, G; 2014*).

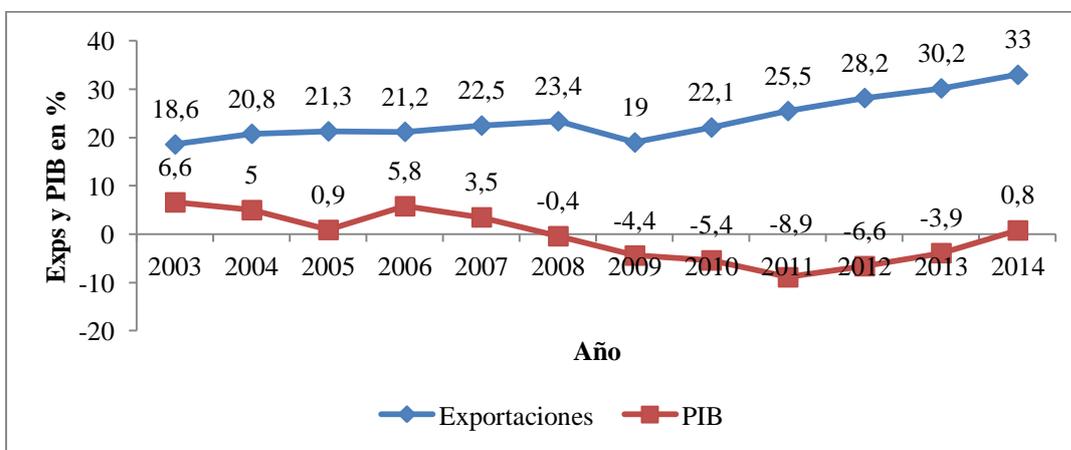
Gráfico 11: Tasa de crecimiento del PIB (%) en Grecia y UE-28 (variación respecto al año anterior)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

Por el otro lado, es importante destacar las exportaciones en Grecia ya que como bien muestra el gráfico 12, han contribuido a incrementar el PIB griego. Como se puede ver, a partir del 2012 el PIB en Grecia empieza a recuperarse lo cual coincide con una subida significativa de sus exportaciones. De hecho, durante el periodo 2009-2014 las exportaciones en Grecia pasan de un 19% a un 33%, mientras que en este mismo periodo el PIB griego se recupera pasando de un -4.4% en 2009 a un 0,8% en 2014 (ver gráfico 12) (Ryder, G; 2014).

Gráfico 12: Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) y crecimiento del PIB en Grecia



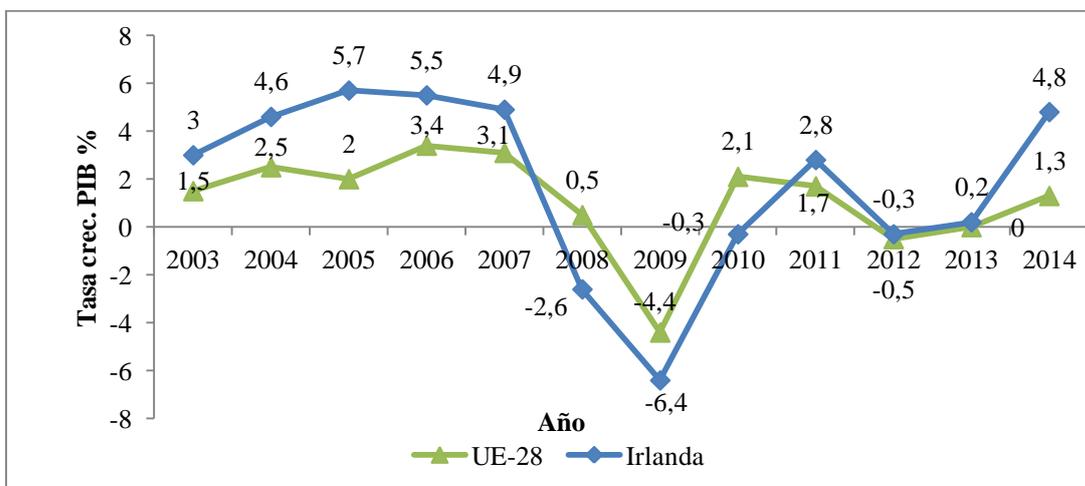
Fuente: Eurostat (elaboración propia)

3.2.3. El PIB en Irlanda

Tras el colapso del sector de la construcción en Irlanda y el comienzo de la recesión económica en el mundo entero, el PIB real irlandés disminuyó un 10% durante 2008 y 2009 (Whelan Karl; 2013). El sector de la construcción tenía un peso de gran importancia en el PIB de Irlanda, por lo que el estallido de la burbuja inmobiliaria, que además coincidió con la crisis mundial, dio lugar a este descenso tan significativo del PIB (Whelan Karl; 2013).

Tomando como base los datos de Eurostat, Irlanda experimentó un incremento del PIB durante los años anteriores a la crisis, 2005-2007, sin embargo durante los primeros años de la misma, 2008-2010, se contrae de manera significativa hasta que vuelve a recuperarse en 2011, 2012 y 2013. De hecho, el PIB pasa de -6,4% en 2009 a 0,2% en 2013 (ver gráfico 13).

Gráfico 13: Tasa crecimiento PIB (%) en Irlanda y UE-28 (variación respecto al año anterior)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

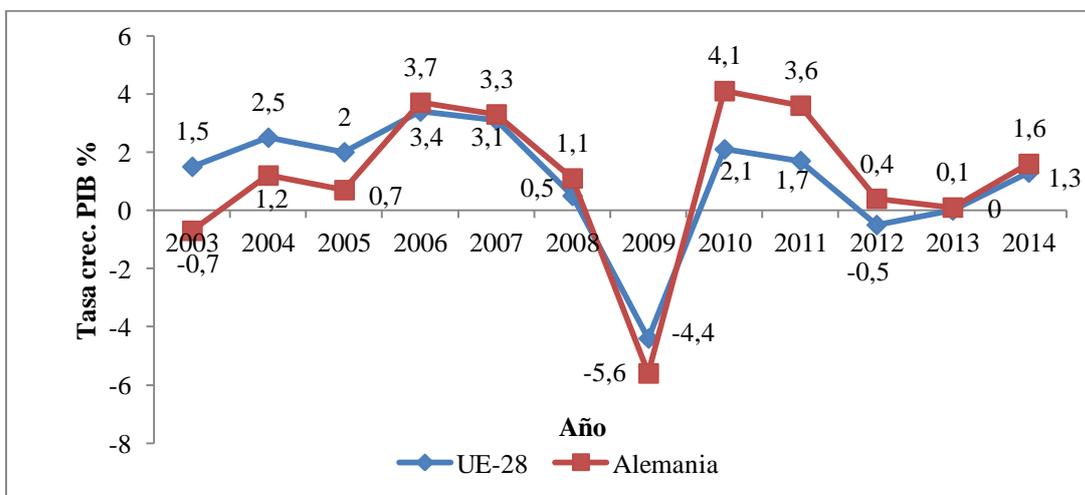
Tras el descenso que sufre el PIB irlandés en 2009, situándose en niveles inferiores a los de la UE-28, se puede observar en el gráfico 13 que a partir del 2011 logra recuperarse alcanzando unos niveles de crecimiento superiores a los de la UE-28 ya que por ejemplo en 2011 el PIB irlandés es de 2,8% mientras que el de la UE-28 es de 1,7%.

3.2.4. El PIB en Alemania

Alemania entró en recesión el tercer trimestre de 2008, sin embargo consiguió salir de ella entre el segundo y tercer trimestre de 2009. Esto se debió a las medidas laborales que se llevaron a cabo, a las exportaciones e importaciones del país, y a la demanda interna del mismo (Raya Mellado, Pedro; 2011).

La tasa de crecimiento del PIB en 2008 fue de 1,1%, mientras que en 2009 fue negativa, de un -5,6% lo cual indica como los efectos de la crisis empezaron a afectar a Alemania. Además como bien muestra el gráfico 14, la disminución que experimentó el PIB alemán era superior a la que experimentaron el resto de países de la UE, cuya media fue de -4,4%. Ya en 2010, el PIB alemán se recupera (4,1%) y se mantiene positivo hasta 2014. Así, en 2010-2011, el PIB de Alemania estaba por encima de la media de los países de la UE-28 (ver gráfico 14)

Gráfico 14: Tasa de Crecimiento del PIB (%) de Alemania y UE-28 (variación respecto al año anterior)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

A lo largo del 2010, Alemania experimenta su recuperación no solo en el PIB, sino también en sus importaciones de las que tiene gran dependencia. Sin embargo, es cierto que esta mejora estaba por debajo de la tendencia prevista antes de la crisis económica. En esta misma fecha, el sector industrial tenía gran peso en el PIB (27,9%), aunque por el otro lado el sector de servicios había perdido peso (71,3%) (Guía de Mercado de Alemania; 2011).

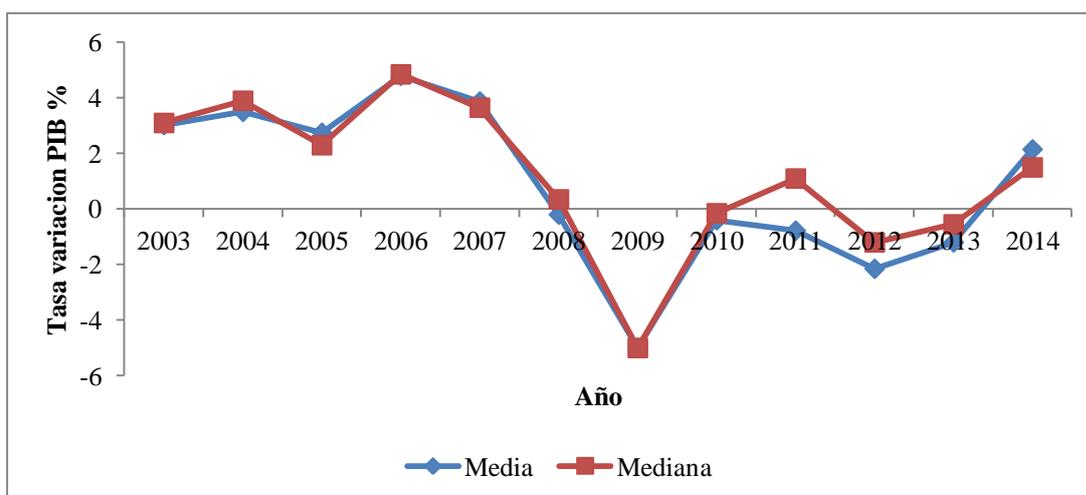
Según la Guía de Mercado de Alemania (entre otros documentos), dicho país es uno de los que más exporta mundialmente, compitiendo con China entre muchos otros. Es líder de exportación en maquinaria, transportes, electrodomésticos y química. De tal forma su dependencia del resto de países de la UE es grande. De hecho, en 2010 el 53% de las exportaciones Alemanas están dirigidas a países de la UE-15. Por tanto la demanda exterior es fundamental para este país. En 2010, las exportaciones en Alemania subieron un 18,5% respecto al año anterior y sus importaciones un 20%. Al igual que gran exportador, Alemania es un gran importador lo que le convierte así en un socio comercial importante y en tener un mercado muy destacable entre los países de la UE (*Guía de Mercado de Alemania; 2011*).

3.2.5 Conclusión

Por tanto, como se puedes ver en el gráfico 15, teniendo en cuenta la media de dicha variable en los cuatro países considerados, se puede ver que efectivamente, en los años de crisis el crecimiento del PIB empieza a ser negativo y es en 2014 cuando el PIB vuelve a tener un crecimiento positivo. De tal forma, se puede observar que por ejemplo en 2006 el PIB tenía un crecimiento de 4.8% respecto al año anterior mientras que en 2009,2010 y 2011 de -5%, -0,4%, -0,775% respectivamente (ver gráfico 15).

Teniendo en cuenta los cuatro países considerados, se ha podido ver que España y Grecia presentan un comportamiento similar en cuanto a la evolución de su PIB mientras que Alemania e Irlanda son más similares entre ellos. Esto se debe a que tras el descenso de dicha variable en 2009, Alemania e Irlanda logran recuperarse alcanzando un crecimiento positivo de dicha variable en los años posteriores a 2009. Por el otro lado, España y Grecia no logran recuperarse al mismo ritmo al que lo hacen Alemania e Irlanda, sino que el crecimiento del PIB español y griego sigue siendo negativo en los años posteriores a 2009 y solo logran un crecimiento positivo de dicha variable en 2014.

Gráfico 15: Media/Mediana PIB % (España, Alemania, Grecia e Irlanda)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

3.3 El Déficit Público

A continuación, se va a analizar la evolución del déficit público durante el periodo de crisis en España, Grecia, Irlanda y Alemania.

3.3.1. Déficit Público en España

En España, la llegada de la crisis afectó a las cuentas públicas ya que se dio una importante caída de los ingresos en relación a la renta y a la riqueza, además de un aumento de los gastos vinculados a medidas para promover el empleo y la recuperación económica (Sevilla, J; 2013). Todo ello aumentó el déficit público español, lo que dio lugar a un aumento de la deuda pública más adelante. Así, el gobierno español se vio obligado a poner en marcha una serie de medidas de ajuste, que repercutieron en los llamados multiplicadores del gasto (aumentando su crecimiento) (Sevilla, J; 2013).

Cabe recalcar que los desequilibrios en España no se deben únicamente a un aumento del gasto público durante la crisis, de hecho los datos de Eurostat del año 2010 muestran como España es, entre el resto de países de la UE, el que menos porcentaje de su renta dedica al gasto público. De hecho, en 2010, el gasto público español era de un 45% del PIB, 5,3 puntos por debajo de la media de los países de la UE (Lago Peñas, M; 2012).

En la tabla 2, se puede ver como España durante el periodo 2003-2007 logra cumplir con los criterios que se establecieron en 1997 en el Tratado de Maastricht, en los que el

déficit público no debía superar el 3% del PIB, con la excepción de que la proporción esté disminuyendo progresivamente y se acerque a dicha referencia (*Caixa Catalunya;2007*). Sin embargo, como bien se observa es a partir del 2008 cuando el déficit público español empieza a aumentar y lo hace de forma continua hasta 2013, año en el que el déficit se sitúa en un -6,8% (ver tabla 2).

Tabla 2: Déficit público; Déficit (-) y Surplus (+) (% sobre el PIB)

país/año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Alemania	-3,9	-4,1	-3,7	-3,3	-1,5	0,3	0	-3	-4,1	-0,9	0,1	0,1
Irlanda	-0,3	0,4	1,4	1,6	2,8	0,2	-7	-13,9	-32,4	12,6	-8	-5,7
Grecia	:	:	:	:	-6,1	-6,7	-9,9	-15,2	-11,1	10,1	-8,6	-12,2
España	-0,4	-0,4	0	1,2	2,2	2	-4,4	-11	-9,4	-9,4	-10,3	-6,8

Fuente: *Eurostat (elaboración propia)*

3.3.2. Déficit Público en Grecia

En el caso de Grecia, se trata de un país en el que su deuda pública crece más rápido que su PIB. De hecho, como se muestra en la tabla 4, el déficit público en 2009 llega a alcanzar un -15,2% del PIB. Además, cabe recalcar que Grecia es un país que lleva arrastrando un déficit elevado desde los años previos a la crisis.

En 2010, Grecia tenía un gasto público no declarado de un 15% del PIB y su deuda pública llegó a crecer hasta el 125% del PIB (*García Pascual, Antonio y Ghezzi, Piero; 2010*). Así, como se puede observar en la tabla 2, en 2009 y 2010 el déficit público de Grecia se dispara aún más siendo de -9,9% y -15,2% respectivamente.

Ante esta situación, fue en el año 2010 cuando el gobierno griego de aquel entonces se vio obligado a pedir ayuda financiera al FMI y a la UE. A cambio de esta ayuda financiera, Grecia se vio sometida a una serie de criterios económicos que debía cumplir con el objetivo de llevar a cabo un ajuste fiscal del país además de conseguir la competitividad del mismo. El programa parecía prometedor, aunque no se tardó mucho en ver que la implementación de este programa iba con retraso respecto a lo que se había previsto, y el déficit continuaba siendo muy alto (*García Pascual, Antonio y Ghezzi, Piero; 2010*).

Por el otro lado, según el autor Antonio García, para entender el elevado déficit público que presenta Grecia hasta día de hoy, hay que tener en cuenta su evolución en los años previos. Tras integrarse en la zona euro, los gastos del sector público no paraban de aumentar y las debilidades que presentaba sus administraciones fiscales limitaban en gran medida la recaudación de ingresos (muchas PYMES y autónomos no declaran gran parte de sus ingresos) (*García Pascual, Antonio y Ghezzi, Piero; 2010*). Así, antes del estallido de la crisis financiera, Grecia tenía un déficit público en 2007 de -6,7% mientras que Irlanda, España y Alemania tenían superávit en esta misma fecha (ver tabla 2).

Otro gran problema que sufrió Grecia durante el periodo de crisis, es que en 2009 se sacaron a la luz los déficit no declarados hasta el momento por los que los datos de Eurostat cada vez iban a peor y los déficits se multiplicaron. El déficit de 2008 paso de un -5% a un -9,9% y el déficit para 2009 paso de un -3,7% a un -15,2 % (ver tabla 2). Por ello, el déficit público aumentó debido a los agujeros negros de las cuentas fiscales del país (*García Pascual, Antonio y Ghezzi, Piero; 2010*).

3.3.3. Déficit Público en Irlanda

Irlanda pasa a ser uno de los países con menor gasto público a uno de los que más tiene (ver tabla 2). Sin embargo, esto no tiene nada que ver con la propia historia del país, sino que es debido al estallido de su burbuja inmobiliaria ya que tuvo que destinar muchos recursos a salvar de la quiebra a su sistema financiero (*Lago Peñas, M; 2012*). Para ello, Irlanda se vio obligada a aumentar su gasto público lo cual coincidió con una disminución en la recaudación de los impuestos provenientes del sector de la construcción (*R.Lane, P; 2011*).

Dicho estallido de la burbuja inmobiliaria en Irlanda provocó un aumento del desempleo en el sector de la construcción, lo cual dio lugar a que el gobierno irlandés dejara de recibir ingresos de los impuestos provenientes de dicho sector; los ingresos del gobierno se vieron tan afectados por este factor, que tuvieron que poner en marcha reformas de manera inmediata para conseguir otras fuentes de ingresos vía impuestos (*R.Lane, P; 2011*).

Por el otro lado, factores como el subsidio por desempleo, entre otros estabilizados automáticos, hicieron que aumentase mucho el gasto público. Ante esta situación,

Irlanda se vio obligada a reducir sus gastos corrientes, subir el IVA y el IRPF en relación a la inversión en capital, aplicar impuestos a otros sectores, congelar salarios públicos y pensiones así como mejorar la eficacia de las Administraciones Públicas (Ruiz Vizcaino, J; 2012).

Sin embargo, a pesar de dichos ajustes, el déficit en Irlanda en 2010-2013 seguía siendo considerablemente alto debido al rápido deterioro de la actividad económica que acentuó la diferencia entre los gastos y los ingresos del Estado (ver tabla 2).

En los datos de la tabla 2 de Eurostat, se puede observar como efectivamente, el déficit público de Irlanda se dispara en 2010 siendo de un -32,4%, mientras que durante el periodo de 2003-2008 cumplía con los criterios que se le exigieron al entrar en la UE (que el déficit público no debía superar el 3% del PIB). Se puede ver como en 2009, 2010, 2012 y 2013 Irlanda presenta un déficit público que no se ajusta a los criterios del Tratado de Maastricht, siendo de -13,9%, -32,4%, -8% y -5,7% respectivamente.

3.3.4. Déficit Público en Alemania

En los datos de la tabla 2, se puede ver como el déficit publico de Alemania aumentó en los años 2003, 2004,2005 y 2006, siendo de -4.1%,-3,7%, -3,3% y -1,5% respectivamente. Es a partir de 2007 cuando Alemania implementa una política fiscal efectiva que le permite alcanzar los estándares que se exigieron en el Tratado de Maastricht, y alcanzar así el superávit a partir de dicha fecha (Milena Valderrama, S; 2013).De hecho, se puede ver en la tabla 2 que en 2007 Alemania logra un crecimiento positivo de un 0,3%.

Las políticas más destacables que llevó a cabo el gobierno alemán para conseguir superávit en 2007 fueron las siguientes (Milena Valderrama, S; 2013);

- El incremento del Impuesto del Valor Agregado (VAT) de un 16% a un 19%.
- Además, para reducir el gasto publico Alemania llevó a cabo una disminución en el gasto de pensiones (se aumentó la edad de jubilación a 67 años desde 2012).
- Desde 2011 se llevó a cabo una reducción del 2% en el subsidio por hijo para aquellos padres que ingresaran más de 1240 euros/mes.

Sin embargo, en 2009, 2010 y 2011 Alemania vuelve a experimentar déficit público en sus cuentas, siendo de -3%, -4.1% y -0,9% respectivamente, aunque logra en gran medida ajustarse a los criterios del Tratado de Maastricht. En el periodo 2012 y 2013 vuelve a alcanzar superávit (0,1% sobre el PIB ambos años).

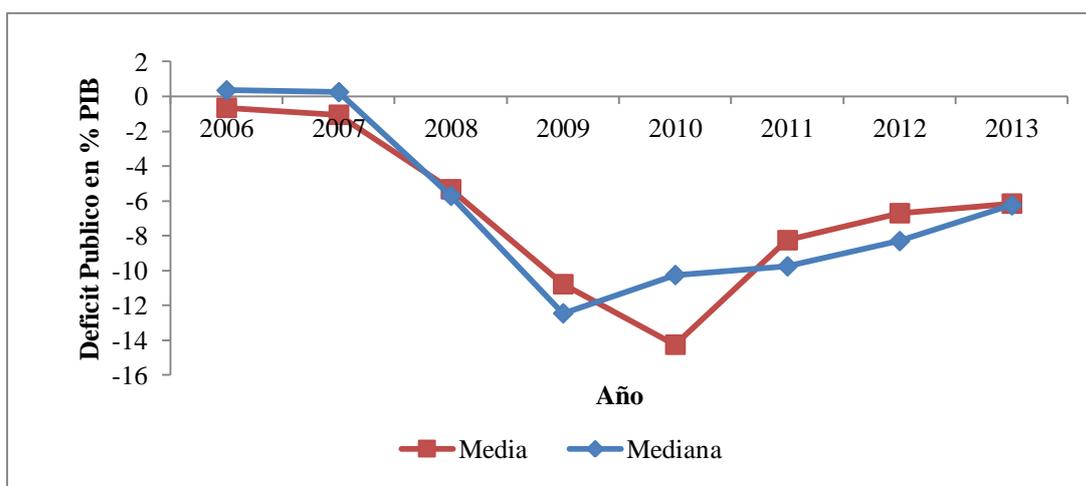
3.3.5. Conclusión

Como se puede ver en el gráfico 16, la media del déficit público de los cuatro países considerados muestra un aumento del mismo durante los años de crisis, llegando a alcanzar en 2009 y 2010 un -10,775% y -14,25% (medido como porcentaje sobre el PIB). Esto se debió en gran medida a un aumento de gasto público de dichos países y a una disminución de sus ingresos. Por ello, es en 2009 y 2010 cuando la media del déficit público se dispara.

Teniendo en cuenta los cuatro países considerados, se puede ver que el país más afectado por un incremento del déficit público es Irlanda, el cual pasa de tener un superávit de 2,8% en 2006 a un déficit de -32,4% en 2010. Dicho incremento se atribuye al estallido de la burbuja inmobiliaria irlandesa. Grecia y España también muestran déficits elevados durante 2008-2013, aunque en ningún año superan el -16%. Alemania es una vez más el país que presenta el déficit público más moderado y el que experimenta más años de superávit y es por tanto, el único país que logra ajustarse en gran medida a los criterios establecidos en el Tratado de Maastricht (ver tabla 2).

Por tanto, se puede ver como en los años anteriores a la crisis la media del déficit público era mucho menor, siendo de -0,65 en 2006 y -1,05 en 2007. De tal forma, se ve como efectivamente esta variable macroeconómica también ha sufrido el impacto de la crisis financiera ya que, como se ha mencionado anteriormente, el déficit público se dispara en los primeros años de la misma y continúa siendo elevado en los siguientes (ver gráfico 16).

Gráfico 16: Media/Mediana Déficit Público (España, Grecia, Alemania y Irlanda)



Fuente: *Eurostat* (elaboración propia)

3.4. La inflación

A continuación, se va a proceder a analizar el impacto que ha tenido la crisis financiera y económica en la inflación de los países considerados (Irlanda, Grecia, España y Alemania). Sin embargo, para llevar a cabo dicho análisis de la manera más objetiva posible se va a utilizar el IPCA (Índice de Precios de Consumo Armonizado) en vez del CPI. El IPCA muestra una medida común para medir la inflación y por tanto permite llevar a cabo comparaciones entre los distintos países de la zona euro. Esta variable se obtiene homogeneizando los factores más importantes del IPC (Índice de Precios de Consumo) de todos los países de la UE y dando la misma ponderación a cada factor (*Instituto Nacional de Estadística; 2015*)

Por ejemplo, la principal diferencia en España entre el IPC y el IPCA es que la ponderación de algunas parcelas no se incluyen de manera integra en el IPCA. Por tanto, para formar el IPCA se elimina aproximadamente un 2,8% de la ponderación total del IPC y por el otro lado se añade un 7% de la ponderación total al IPCA. Así, en la tabla 3 se ven las diferencias de ponderaciones entre el IPCA y el IPC en España en 2015 (*Instituto Nacional de Estadística; 2015*).

Tabla 3: Diferencias de ponderaciones entre IPCA e IPC España 2015

Grupo	Sectores	Ponderaciones IPCA (%)	Ponderaciones IPC (%)
1	Alimentación y bebidas no alcohólicas	19,18	18,98
2	Bebidas alcohólicas y tabaco	2,86	2,79
3	Vestido y calzado	7,74	7,62
4	Vivienda	13,07	12,68
5	Menaje	6,22	6,21
6	Medicina	3,36	3,33
7	Transporte	14,71	15,45
8	Comunicaciones	3,47	3,49
9	Ocio y cultura	7,22	7,08
10	Enseñanza	1,59	1,56
11	Hoteles, cafés y restaurantes	13,59	11,31
12	Otros	6,94	9,49

Fuente: *Instituto Nacional de Estadística; 2015*

Partiendo de esta aclaración, se va a analizar el impacto que ha tenido la crisis financiera en el IPCA de los cuatro países considerados.

Tabla 4: Variación en la tasa de crecimiento del IPCA %

País/Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Alemania	1,8	2,3	2,8	0,2	1,2	2,5	2,1	1,6	0,8
Irlanda	2,7	2,9	3,1	-1,7	-1,6	1,2	1,9	0,5	0,3
Grecia	3,3	3	4,2	1,3	4,7	3,1	1	-0,9	-1,4
España	3,6	2,8	4,1	-0,2	2	3,1	2,4	1,5	-0,2

Fuente: *Eurostat (elaboración propia)*

3.4.1. El IPCA en España

En el caso de España, debido a la caída del consumo privado, la inflación experimentó una caída pronunciada en el año 2009. De hecho, como bien muestra la tabla 4, en los años anteriores a 2009 el IPCA español se encontraba por encima del 3%, mientras que es en el 2009 cuando se da una crecimiento negativo de un -0,2%. Sin embargo, se puede observar que a partir del 2010 el IPCA se recupera, siendo de 2%.

Esta recuperación del IPCA español (2010-2013) se debe en gran medida, a los siguientes factores (*Banco de España; 2011*); el aumento de una serie de precios regulados, una subida de algunos tipos impositivos (el IVA entre otros) y el encarecimiento de las materias primas de los mercados internacionales (petróleo, bienes energéticos).

- El petróleo se encareció durante el 2010 debido a un aumento de la demanda de los países emergentes, de tal forma que el barril de Brent del Mar cotizaba a 92 dólares en diciembre de 2010 cuando en diciembre de 2009 cotizaba a 74 dólares. Este incremento del petróleo se vio reflejado en especial en los precios de la gasolina y el diesel así como en el gasóleo de la calefacción (*Banco de España; 2011*).
- En cuanto al IVA, este también aumentó durante 2010 llegando a alcanzar un 18% en julio de ese año. Además, fue en este año cuando los precios del tabaco aumentaron más del 20% interanual (*Banco de España; 2011*).

Por todos estos factores mencionados, el diferencial de inflación que fue negativo en 2009 pasó a ser positivo en 2010 (2%). De la misma manera, el crecimiento del IPCA se mantiene positivo durante los tres próximos años, aunque más moderada (ver tabla 4). Dicha moderación de la inflación a partir de 2012 se debe, según Draghi (presidente del Banco Central Europeo), a unos precios energéticos más bajos, una disminución en el precio del petróleo y a la apreciación que ha tenido el euro estos últimos años que reducía el coste de los bienes y servicios que importaban los países de la UE (*EL PAIS; 2014*). Así, se puede ver en la tabla 5 como en 2013 la inflación se encontraba en un 1,5%.

3.4.2. El IPCA en Grecia

Teniendo en cuenta la tabla 4, se puede observar que en 2006-2011 Grecia muestra una inflación más alta que el resto de los países considerados (España, Alemania y Irlanda), mientras que a partir de 2012 muestra la inflación más baja respecto a los mismos, siendo de 1% en 2012, y negativa en los dos años siguientes (-0,9% y -0,4% respectivamente).

Cabe destacar que en 2009 Grecia presenta un crecimiento mucho más moderado que los años previos a la crisis ya que pasa de un 4,2% en 2008 a un 1,3% en 2009. Sin

embargo, a pesar de esta moderación, Grecia continúa siendo el país que presenta la mayor tasa de inflación de los cuatro considerados en dicho periodo (ver tabla 4).

La recuperación que presenta el IPCA griego en 2010 (4,7%) se debe de nuevo, a una subida de algunos tipos impositivos como es el IVA y a un incremento de los precios del petróleo y de los bienes energéticos. De hecho, en 2010 las medidas que llevo a cabo el gobierno de Giorgios Papandreou incluyeron aumentos en los impuestos al consumo (*El Economista; 2015*).

Por el otro lado, en los dos últimos años (2013 y 2014) hay un crecimiento negativo del IPCA griego que se debe en parte, a un descenso en los precios de la vivienda, en la educación y en el transporte. De hecho, lo único que ha experimentado un aumento de los precios estos dos últimos años ha sido el tabaco y el alcohol (*El Economista; 2015*).

3.4.3. El IPCA en Irlanda

Como se puede ver en la tabla 4, Irlanda muestra una inflación cercana al 3% durante los años 2006, 2007 y 2008 siendo de 2,7%, 2,9% y 3,1% respectivamente. A partir de 2009, la inflación en Irlanda presenta un descenso significativo, pasando de un 3,1% en 2008 a un -1,7% en 2009 y un -1,6% en 2010. En los años 2011 y 2012 se vuelve a recuperar siendo de 1,2% y 1,9% respectivamente, mientras que el crecimiento del 2013 y 2014 es más moderado siendo de 0,5% y 0,3% respectivamente. Así, durante dos años de crisis (2009 y 2010), Irlanda experimenta un crecimiento negativo de dicha variable situándose en niveles muy inferiores a los exigidos por el BCE (2%) (ver tabla 4).

Por tanto, Irlanda es el país que estuvo más tiempo en época de deflación ya que estuvo un total de 22 meses consecutivos con crecimiento negativo (ver tabla 4). Esta deflación se debió en parte al aumento del desempleo irlandés durante el periodo 2009-2010 que tuvo repercusiones directas en el consumo de la población, dando lugar a una bajada de los precios (*O'Reilly, G y O'Brien, D; 2012*).

3.4.4. El IPCA en Alemania

Al igual que en Grecia, España e Irlanda, Alemania presenta un descenso significativo en su tasa de inflación en el 2009 ya que pasa de un 2,8% en 2008 a un 0,2% en dicho año. Sin embargo, cabe recalcar que dicho descenso no llega ser negativo como ocurre en España e Irlanda.

En 2010 y 2011, el IPCA alemán vuelve a aumentar, siendo de 1,2% y 2,5% respectivamente. Sin embargo, los últimos tres años empieza a ser más moderado, siendo de 2,1% en 2012, 1,6% en 2013 y 0,8% en 2014. Además, Alemania es el único país de los cuatro considerados que no presenta deflación en ningún año y que tampoco muestra un crecimiento excesivamente alto en ningún periodo (no supera el 3%).

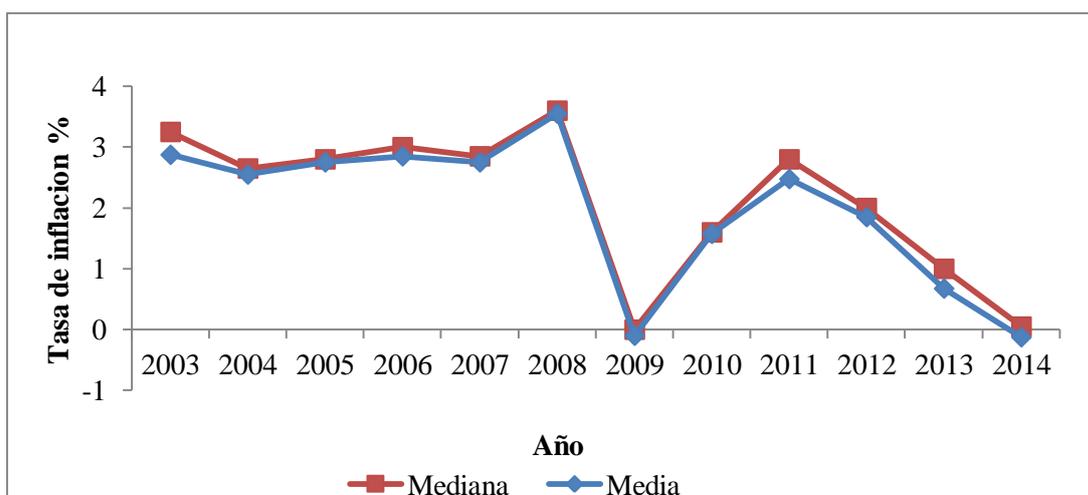
3.4.5 Conclusión

Como bien muestra el gráfico 16, la media del crecimiento del IPCA de Irlanda, Grecia, Alemania y España muestra un descenso importante a comienzos de la crisis, en 2009. Pasa de un 3,55% en 2008 a ser negativa en 2009 (-0,1%). Este resultado se debe por un lado, a que España e Irlanda pasaron a experimentar un crecimiento negativo de los precios en 2009 y por el otro lado, a que Alemania y Grecia experimentaron una disminución de su IPCA, aunque bien es cierto que dicho descenso no llega a ser negativo.

En 2010 y 2011 se vuelve a recuperar la media de dicha variable y es en 2012, 2013 y 2014 cuando empieza a disminuir de nuevo, alcanzando otra vez en el último año un crecimiento negativo de -0,125% (ver gráfico 17). Así, se puede ver que la crisis sí que ha alterado el comportamiento del ICPA ya que en los años anteriores a la misma se mantiene en positivo y bastante estable mientras que a partir de la crisis empieza a experimentar altibajos, destacando en especial el descenso del 2009 y la recuperación del 2010 (ver gráfico 17).

Una vez más, Alemania es el único país de los cuatro seleccionados que no experimenta deflación en ningún año y que logra ajustarse en gran medida a los criterios exigidos en el Tratado de Maastricht. Grecia, por el otro lado es el país que más se aleja de dichos criterios ya que presenta altibajos muy grandes en poco tiempo, pasando de un 4,7% en 2010 a un -0.9% en 2013 (ver tabla 2). En cuanto a España e Irlanda cabe destacar que ambos presentan un descenso significativo de su IPCA en 2009 (llegan a experimentar deflación), pero logran recuperarse en 2010 y mantenerse más o menos estables hasta el 2013 (ver tabla 2).

Gráfico 17: Media/Mediana IPCA % (España, Grecia, Alemania y Irlanda)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

3.5. IGC (Índice de Gestión de la Crisis)

Tomando como base la tesis de Pasquale Tridico y a través del llamado Índice de Gestión de la crisis, en adelante IGC, se va a llevar a cabo una comparación de los estados miembros de la Unión Europea -27 teniendo en cuenta dos variables; el PIB y el desempleo. Esta clasificación se hará durante el periodo 2007-2011 (Tridico, P; 2013).

Con este índice se pretende comparar como ha afectado la crisis a los distintos miembros de la UE, en especial a España, Alemania, Grecia e Irlanda. Para ello, dicho índice mide la evolución de un país, ya sea recesión o expansión, a través del PIB y del mercado de trabajo, particularmente se utiliza el desempleo que se combina con la variable elasticidad para hallar el IGC $U + g/n$. Este índice permite evitar cualquier sesgo o distorsión en su análisis ya que se basa en un método de comparación idéntico para todos los países considerados. A partir de él, se puede llevar a cabo una clasificación de los países y ver cuáles tienen una mejor puntuación y cuales tienen peor.

Si el IGC es superior a 1, esto significa que el PIB ha aumentado más que el empleo. Si está entre 0 y 1 quiere decir que el crecimiento o contracción del empleo es superior al incremento o contracción del PIB. Finalmente, si es menor que 1 significa que el empleo ha disminuido a pesar de que el PIB haya aumentado.

(Ver tabla 5 del IGC debajo)

Tabla 5: Índice de Gestión de la Crisis (IGC)

Países	Var PIB 2007-2011	Var. Empleo 2007-2011	Desempl eo	Elast empleo/prod laboral	IGC
Siete países-mejor puntuación					
Austria	1,3	0,3	-3,9	4,33	0,43
Luxemburgo	1,28	1	-4,8	1,28	-3,52
Alemania	1,18	1,7	-5,8	0,69	-5,11
Malta	2,16	1,5	-6,6	1,44	-5,16
Polonia	4,9	2,3	-8	2,13	-5,87
Países Bajos	1,14	-1,13	-5	-0,88	-5,88
Bélgica	1,12	0	-6,7	0	-6,7
Siete países-peor puntuación					
Portugal	-0,12	-2,2	-12,5	0,05	-12,45
Estonia	-0,04	-8,4	-12,8	0	-12,8
Irlanda	-0,82	-9,2	-14,2	0,09	-14,11
Lituania	1,08	-7,1	-15,5	-0,15	-15,65
Letonia	-1,44	-9	-16,1	0,16	-15,94
Grecia	-1,9	-1,8	-17,6	1,06	-16,54
España	0,26	-7	-22,6	-0,04	-22,64

Fuente: (Tridico, P; 2013) elaboración propia

La última columna de la tabla 5 muestra los datos del IGC. Como se puede ver, Austria presenta el mayor IGC, con una puntuación de 0,43, mientras que España presenta el más bajo, -22,64. El resto de países se encuentran entre estos dos extremos. Irlanda y Grecia se encuentran entre los siete países con más baja puntuación, siendo de -14,11 y -16,54 respectivamente. Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, es España el que presenta una calificación más baja. Por el otro lado, Alemania se encuentra entre los siete países con mejor puntuación (-5,11), justo por detrás de Austria (0,43) y Luxemburgo (-3,52). Pero, ¿qué variables hacen que estos países tengan unas puntuaciones tan diferentes? Según Pasquale Tridico son las siguientes:

- En primer lugar, aquellos países con más flexibilidad laboral son los que muestran un mayor descenso del empleo en relación a la caída del PIB.
- La falta de liquidez y de inversión debido a la dependencia de bancos extranjeros también tiene efectos negativos en el PIB (tener en cuenta que en

épocas de crisis el primero en huir es el capital financiero extranjero lo cual aumenta la inestabilidad financiera del país en cuestión).

- Cuanta mayor dependencia tenga un país en el sector de la construcción, como es el caso de Irlanda e España, mas impacto sufrirá el PIB. Este sector es el primero que sufre las consecuencias de la crisis y tiene grandes repercusiones sobre el empleo debido al elevado número de mano de obra que exige dicho sector.
- Las medidas llevadas a cabo para promover el empleo, como hizo Alemania con el programa Kurzarbeit (*Raya Mellado, P; 2011*), también son importantes para aumentar el PIB.
- Aquellos países con sindicatos fuertes logran mantener la confianza durante la crisis así como el empleo y de tal manera evitan que haya una caída del consumo, de la demanda agregada y en definitiva del PIB. Los despidos masivos que han llevado a cabo países como España y Grecia han disminuido el consumo y la demanda agregada lo cual contribuye a la caída del PIB.
- El hecho de que un país tenga un elevado nivel de crédito no es bueno, ya que como se vio en el estallido de la burbuja financiera de EEUU, esto tiene efectos negativos en el sector financiero.
- El ahorro a largo plazo puede perjudicar a la inversión que es uno de los componentes del PIB que puede impulsar su crecimiento.
- La financiación puede ser buena a corto plazo ya que promueve el consumo y la inversión, sin embargo a largo plazo puede dar lugar a un exceso de producción, inestabilidad de la demanda agregada y tendencia hacia la deflación (debido a la falta de ahorro y de inversión).

De esta manera, se ve que la variable independiente es el propio IGC mientras que las variables dependientes provienen de las ocho hipótesis mencionadas anteriormente. Así mismo, todas estas variables están relacionadas con el IGC y dan una buena explicación de por qué los siete países con peor clasificación tuvieron el peor desempeño mientras que los que muestran la mejor puntuación tuvieron el mejor desempeño (*Tridico, P; 2013*).

4. Conclusiones y Reflexiones

A continuación, se van a llevar a cabo una serie de conclusiones a partir del análisis empírico previamente realizado. En dichas conclusiones se va a determinar el impacto que ha tenido la crisis en cada variable seleccionada y en qué países ha sido más notable la alteración de dichas variables.

El empleo

Tras haber analizado el impacto que han tenido el PIB, la inflación, el déficit público y el empleo durante el periodo de crisis, se podría decir que la variable más afectada ha sido el empleo. Como se puede ver en el gráfico 18, el desempleo durante el periodo de crisis ha experimentado un aumento significativo en tres de los cuatro países seleccionados; España, Irlanda y Grecia. Sin embargo, con las otras variables el impacto no es tan claro ya que muestran más altibajos y además su comportamiento no es tan similar entre los cuatro países, sino que para cada país es distinto.

A pesar de que el empleo ha afectado a todos los países, es cierto que el aumento del paro fue mucho mayor en los dos países periféricos ya que en 2013 la tasa de desempleo en España llegó a alcanzar el 26,1% y en Grecia el 27,5%.

Por un lado, en 2007 España se encontraba con una tasa de paro de 8,2% y en los años de crisis pasa a ser de 19,9% en 2010, 21,4% en 2011 y 24,8% en 2012. Es a partir del 2014, año en el que se considera que ya ha finalizado el periodo de crisis, cuando la tasa de desempleo disminuye pasando de un 26,1% en 2013 a un 24,5% en 2014. Por el otro lado, Grecia también experimenta un aumento del desempleo durante la crisis aunque durante los primeros años dicho aumento es más moderado que en España. Sin embargo en 2012 y 2013 el aumento ya es significativo, de 24,5% y 27,5% respectivamente. De nuevo en 2014, dicha variable disminuye a 26,5% (ver gráfico 18). Hay que tener en cuenta que aunque la crisis aumentó el desempleo en ambos países, en los años anteriores a la misma la tasa de desempleo también era elevada, estando por encima de la alemana y la irlandesa.

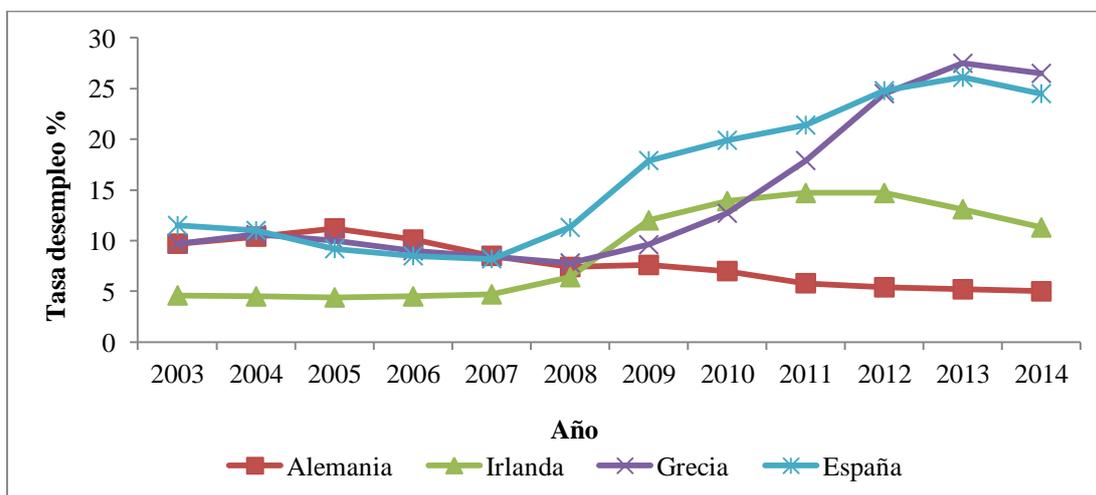
En el caso de Irlanda, se puede ver que la tasa de desempleo comienza a aumentar en 2008 y lo sigue haciendo hasta 2012, año en el que alcanza unos máximos de desempleo de 14,7%. A partir del último año de crisis (2013) la tasa de paro comienza a disminuir

siendo en 2014 de un 11,3%. Se puede ver el impacto que ha tenido la crisis en dicha variable ya que en los años previos a la misma, Irlanda tenía una tasa de desempleo baja. De hecho, pasa de un 4,7% en 2007 a un 6,4% en 2008, y ya en 2009 se dispara llegando al 12%.

Alemania es un caso especial en comparación con los tres países anteriores, ya que como bien muestra el gráfico 18 la tasa de desempleo no se ve afectada durante el periodo de crisis, es más, disminuye. La razón de esto son las políticas de reforma laboral que llevo a cabo Alemania, destacando el programa denominado *Kurzarbeit* que consiste en disminuir las horas de trabajo en vez de optar por los despidos masivos, lo cual ha dado lugar a tasas de paro muy bajas (*Raya Mellado,P; 2011*). De hecho, en 2011, 2012 y 2013 la tasa de desempleo era de tan solo 5,8%, 5,4% y 5,2% respectivamente, por debajo de la media de la UE-27.

Por tanto, como se puede ver en el gráfico 18 el desempleo presenta una subida generalizada en tres de los cuatro países considerados durante el periodo de crisis, mientras que las otras variables (el PIB, el déficit público y la inflación) presentan más altibajos en los años de crisis y no todos los países muestran el mismo impacto.

Gráfico 18: Tasa de desempleo % en, España, Irlanda, Grecia y Alemania



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

EL PIB

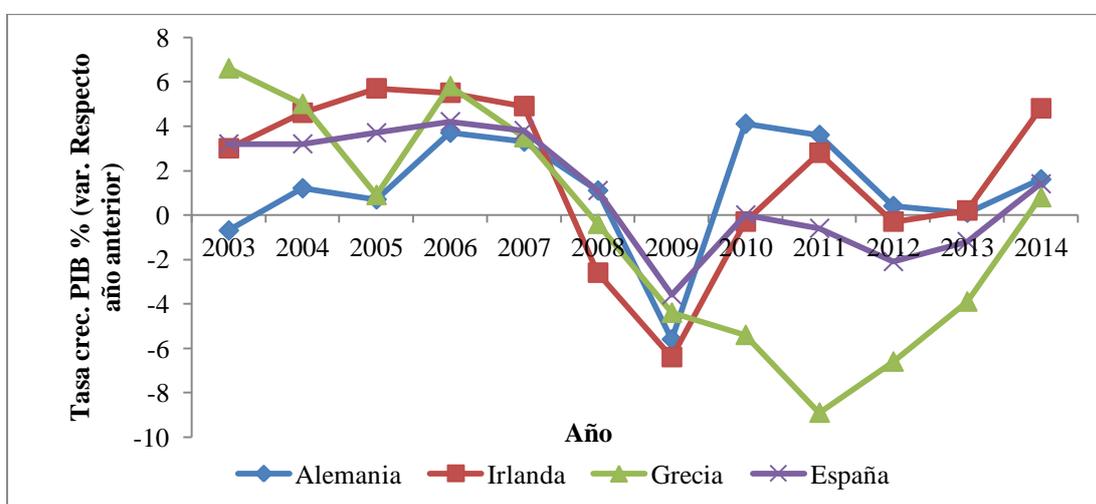
En el caso del PIB, se puede observar en el gráfico 19 que los cuatro países considerados presentan un crecimiento positivo de dicha variable en los años previos a

la crisis (excepto en 2003 que Alemania tiene un crecimiento negativo de -0,7%), mientras que a comienzos de la crisis, en 2008, dicho crecimiento empieza a ser moderado e incluso negativo en el caso de de Irlanda y Grecia siendo de -2,6% y -0,4% respectivamente.

Es en 2009 cuando los cuatro países presentan un crecimiento negativo de dicha variable. De hecho para Irlanda, España y Alemania el 2009 es el año en el que el PIB alcanza la mayor disminución, siendo en Alemania de un -5, %, en Irlanda de un -6,4% y en España de un -3,6%. A partir de 2012, Alemania e Irlanda logran recuperarse ya que el PIB de ambos comienza a ser positivo.

En el caso de España y Grecia, durante el periodo 2010-2013 ambos países presentan un crecimiento negativo de dicha variable, por lo que a diferencia de Alemania e Irlanda, no consiguen recuperarse. Sin embargo, cabe destacar que el crecimiento del PIB griego es mucho más negativo que el PIB español. Es en 2014 cuando ambos países logran recuperarse y alcanzan un crecimiento positivo de dicha variable (ver gráfico 19)

Gráfico 19: Tasa de crecimiento del PIB % de Irlanda, Alemania, Grecia y España (variación respecto al año anterior)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

El Déficit Público

En cuanto al déficit público, al igual que el empleo y el PIB también se ve afectado por la crisis financiera.

Como muestra el gráfico 20, Irlanda es un país cuyo déficit público se dispara en 2010 alcanzando el -32,4%. Así, pasa a ser el país con menor déficit público en los años previos a la misma, a ser el país que más déficit tiene en los años de crisis. Hay que tener en cuenta que este elevado déficit que presenta el país se debió en gran medida a la burbuja inmobiliaria en la que se vio envuelta en los años anteriores a la misma.

En cuanto a España y Grecia, se puede ver en el gráfico 20 que el comportamiento de dicha variable también se ve alterada durante algunos años de la crisis, especialmente en el caso de Grecia.

Entre 2002 y 2005 Grecia no presenta datos de esta variable debido al maquillaje de cuentas que realizó el gobierno de aquel entonces. El déficit público de dicho país ya era muy alto en 2006 (-6,1%) y 2007 (-6,7%), y por tanto no cumplía con los criterios exigidos en el Tratado de Maastricht (3% del PIB). Así, mientras que en 2006 y 2007 Grecia presentaba un déficit público elevado, países como Irlanda y España tenían superávit.

De esta manera, fue en el año 2010 cuando el gobierno griego de aquel entonces se vio obligado a pedir ayuda financiera al FMI y a la UE. A cambio de esta ayuda financiera, Grecia se vio sometida a una serie de medidas de austeridad. Además, hay que tener en cuenta que tras integrarse en la zona euro, los gastos del sector público no paraban de aumentar y que es en 2009 cuando se sacaron a la luz los déficits no declarados hasta el momento por los que los datos de Eurostat cada vez iban a peor y los déficits se multiplicaron. Mientras que en 2013 los otros tres países muestran un déficit público mucho más moderado, en Grecia aumenta respecto al 2012, siendo de -8,6% y -12,2% respectivamente.

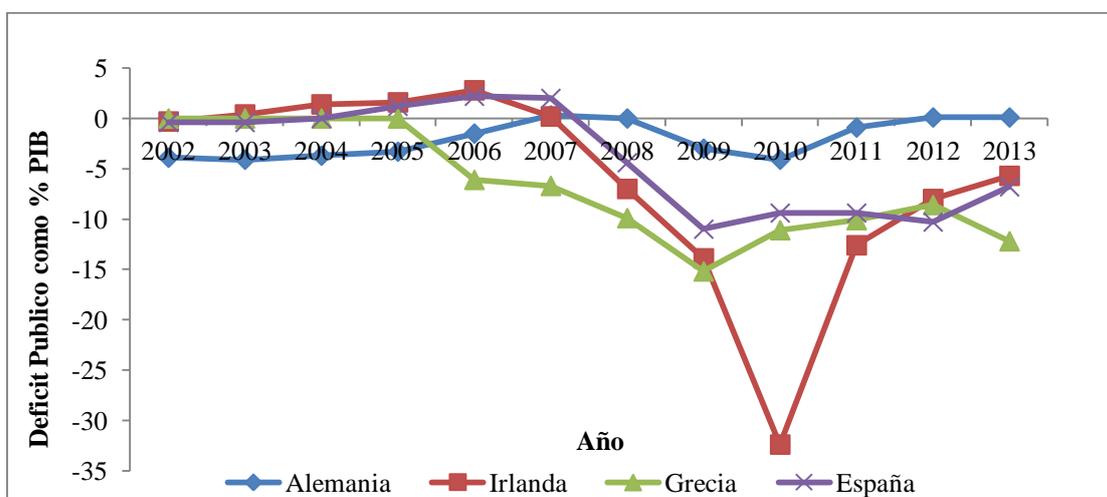
En España, el déficit público presenta un aumento durante el primer año de crisis pasando de un superávit en 2007 a un -4,4% en 2008. Dicho déficit continúa siendo elevado en los años siguientes, aunque es cierto que en 2013 ya es más moderado ya que pasa de un -10,3% en 2012 a un -6,4% en 2013 (ver gráfico 20).

En el caso de Alemania, se puede ver que en el periodo 2002-2006 es el país que presenta el mayor déficit público en comparación con Irlanda y España. Sin embargo, durante los años de crisis es el único que logra ajustarse en gran medida al criterio del Tratado de Maastricht (un déficit público del 3% del PIB) e incluso llega a alcanzar

superávit en 2012 y 2013. A pesar de esto, se puede ver en el gráfico 20 que durante los años previos a la crisis el déficit en Alemania tenía un nivel estable (entorno al 3,5%) mientras que en los años de crisis su comportamiento se ve alterado presentando altibajos (años de déficit público y años de superávit)

Por todo ello se puede llegar a la conclusión de que la crisis sí que ha afectado a dicha variable como bien se ha visto, aunque es cierto que algunos les ha afectado en mayor medida que a otros.

Gráfico 20: Déficit Público en España, Irlanda, Grecia y Alemania (% PIB)



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

La Inflación

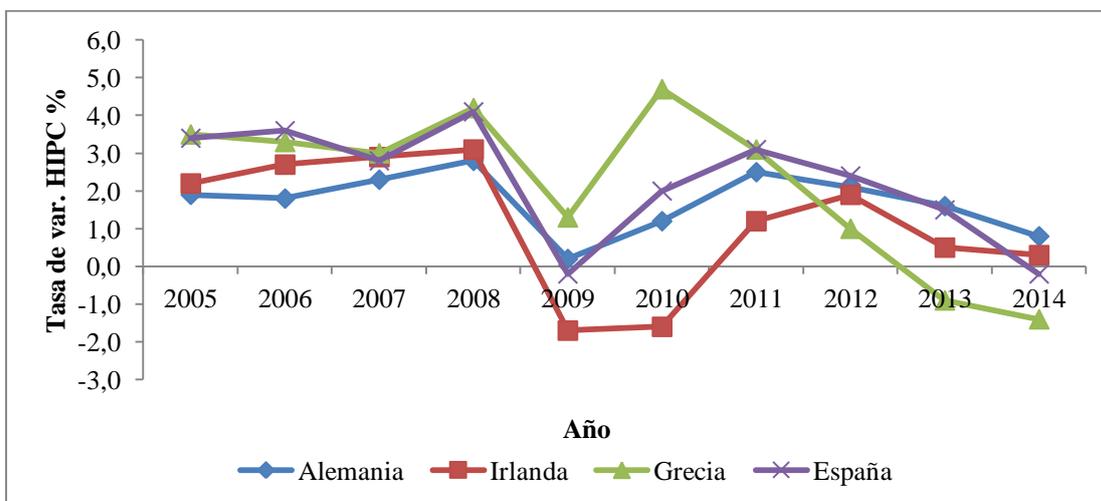
A continuación, se va a realizar una conclusión de cómo ha impactado la crisis en la inflación. Como se puede ver en el gráfico 21, en los años previos a la crisis los cuatro países considerados mostraban una inflación bastante elevada ya que era superior a lo exigido por el BCE, que es un 2%. Incluso en el 2008 la inflación seguía siendo alta. Sin embargo, a partir del 2009 se puede observar que los cuatro países empiezan a tener altibajos en cuanto al comportamiento de esta variable. De hecho, en 2009 empiezan a tener una inflación mucho más moderada, siendo de 0,2% en Alemania y 1,3% en Grecia, mientras que en Irlanda y España se llega a la deflación con un -1,7% y un -0,2% respectivamente. Durante 2010-2013 la inflación en España y Alemania vuelve a crecer aunque no llega a ser tan alta como en los años previos a la crisis.

En cuanto a Grecia, a partir de 2009 presenta altibajos significativos en cuanto esta variable ya que pasa de tener una inflación de un 4,7% en 2010 a un -0,9% en 2013. Así, se puede ver como Grecia es el extremo de estos cuatro países ya que o se sitúa con la inflación más alta o con la inflación más baja.

Finalmente, Irlanda es el país que ha experimentado el periodo de deflación más largo, siendo de 22 meses consecutivos en los años de plena crisis (2009 y 2010). Sin embargo, en los años posteriores se recupera y logra en gran medida alcanzar en 2011 y 2012 el 2% exigido por el BCE. Aunque es cierto que los dos últimos años se vuelve a encontrar al borde de la deflación (0,5% en 2013 y 0,3% en 2014).

Por tanto, se puede ver como en los años anteriores a la crisis el IPCA se comportaba de manera estable en todos los países y de manera muy similar año tras año, mientras que a partir de 2009 empieza a experimentar altibajos, llegándose a dar periodos de deflación en Irlanda, España y Grecia (ver gráfico 21).

Gráfico 21: Tasa de variación del HIPC en España, Alemania, Grecia e Irlanda



Fuente: Eurostat (elaboración propia)

Finalmente, teniendo en cuenta los cuatro países considerados, es importante destacar que no todos los países se han visto impactados por la crisis de la misma manera por lo que las variables macroeconómicas seleccionadas se han visto más alteradas en algunos países que en otros (Flores, E; 2014).

España es un país que se ha visto especialmente afectado por el aumento de su tasa de desempleo, ya que a pesar de que en los años previos a la crisis su tasa de paro era

elevada, en los años de crisis se dispara llegando a alcanzar el 26,1% en 2013, siendo el segundo país con mayor tasa de desempleo de toda la UE. En cuanto al PIB en España, al igual que en los otros tres países considerados, muestra un descenso significativo en 2009, y junto con Grecia no logra recuperarse hasta el 2014, año en el que el crecimiento vuelve a ser positivo.

Al igual que en España, Grecia se ha visto especialmente impactada por el aumento de su tasa de desempleo durante la crisis ya que llegó a alcanzar el 27,5% en 2013, aunque también es cierto que en los años previos a la misma el desempleo era elevado. Su tasa de inflación y su déficit público también han sido elevados, pero dicho aumento no es tan destacable como el que ha experimentado su tasa de paro.

Por el otro lado, Irlanda es un país que destaca en cuanto a su déficit público, ya que en 2010 llega a alcanzar el -32,4%, un déficit muy superior al que tenían Alemania, Grecia y España en dicho periodo. También, destaca la subida en su tasa de desempleo ya que Irlanda pasa de ser un país con unas tasas de paro inferiores a las de la UE-27 a estar muy por encima de ellas durante el periodo de crisis.

Finalmente, Alemania es el país que mejor ha afrontado la crisis financiera ya que no muestra ninguna alteración significativa en el comportamiento de sus variables macroeconómicas. De hecho, a diferencia de España, Grecia e Irlanda, el desempleo en Alemania disminuye durante el periodo de crisis y es el único país de los cuatro considerados que no muestra ningún periodo de deflación. Su déficit público es moderado en comparación con los otros tres países y su PIB muestra una recuperación inmediata tras el descenso del 2009.

Por tanto, como bien se ha visto en el Índice de Gestión de Crisis, los países que se han visto más impactados por la crisis, y que por tanto se encuentra dentro de los siete países con peor puntuación de la UE son: Irlanda, Grecia y España. Por el otro lado, Alemania se encuentra dentro de los países con el mejor desempeño de la UE, estando solo por detrás de Austria y Luxemburgo.

5. Futuras Líneas de Investigación

Para continuar con dicho análisis e investigar más acerca del impacto que ha tenido la crisis en las variables económicas, sería interesante incluir más países para ver si dichas variables muestran un comportamiento similar al que muestran en los países seleccionados o si muestran variaciones. También sería útil comparar dicho impacto con el de otras crisis financieras que hayan ocurrido en el pasado, para ver si el comportamiento que han experimentado las variables en esta pasada crisis ha sido similar al de las anteriores.

6. Bibliografía

Referencias

- Alonso-Villar, Olga y Río, Coral (2007): *Diferencias entre mujeres y hombres en el mercado de trabajo: desempleo y salarios*, Universidad de Vigo, Vigo.
- Álvarez González, Luis Julián y Hurtado Samuel (2011): *Boletín Económico*, Banco de España, Madrid. En: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/11/Dic/Fich/be1112.pdf>
- Banco de España (2012): *Los mercados de trabajo de la zona del euro y la crisis*, Madrid. Marzo. En: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/12/Fich/bm1210-4.pdf>
- Bolaños, Alejandro (2014): *La inflación baja también asusta*, EL PAIS. Abril. En: http://economia.elpais.com/economia/2014/03/21/actualidad/1395435085_454133.html
- Caixa Catalunya (2007): *Informe sobre la Coyuntura Económica*. Marzo. En: <http://www.catalunyacaixa.com/caixacat/es/ccpublic/particulars/publica/pdf/ic0707e3.pdf>
- Cuadernos Fundación BBVA (2010): *La productividad en España: crecimiento y crisis*. Febrero. En: http://www.fbbva.es/TLFU/dat/03_CyC_2010_web.pdf
- Doménech, Rafael (2008): *La evolución de la productividad en España y el capital humano*, Universidad de Valencia, Valencia.
- El Economista (2015): *El IPC de Grecia cae un 2,6% en diciembre*. Febrero. En: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/6386492/01/15/El-IPC-de-Grecia-cae-un-26-en-diciembre.html>
- Eurostat. Enero-Mayo. En: <http://ec.europa.eu/eurostat>
- Flores, Elena (2014): *La Unión Económica y Monetaria europea y su evolución desde la crisis*, Revista CIDOB d' Afers Internacionals.
- García, Juan Ramón (2011): *Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*, BBVA, Madrid. Mayo. En: https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/migrados/WP_1130_tcm346-270043.pdf
- García Pascual, Antonio y Ghezzi, Piero (2010): *La crisis griega: un problema fiscal*.

- Gerard, Maarten y Romainville, Jean-Francois (2014): *An evaluation of the social and employment aspects and challenges in Ireland*, Economic Governance Support Unit.
- Guía de Mercado de Alemania (2011), Perú. Enero. En: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/estudio/285080533rad4E163.pdf>
- International Institute for Labour Studies (2013): *Alemania: un enfoque centrado en el empleo*. Enero. En: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_153783.pdf
- Instituto Nacional de Estadística en: <http://www.ine.es/>
- Jerez, Andreu (2013): *¿Por qué Alemania es la locomotora económica europea?*, ABC. Marzo. En: <http://www.abc.es/internacional/20130830/abci-alemania-locomotora-economica-europea-201308291734.html>
- Lago Peñas, Manuel (2012): *El gasto público: un falso culpable*, Fundación 1 de Mayo. Mayo. En: <http://www.1mayo.org/nova/files/1018/Informe46.pdf>
- Larraín B, Felipe y D.Sachs Jeffrey (2002): *Macroeconomía de la economía global*, Buenos Aires, Argentina.
- Lasheras Ruiz, Rubén y Pérez Eransus, Begoña (2014): *Jóvenes, desigualdades y exclusión social*, Universidad Pública de Navarra, Navarra.
- López Domínguez, Ignacio (2015): *La crisis subprime*, Expansión. Marzo. En: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/crisis-subprime.html>
- Mancera, Agustín Cue (2011): *La crisis europea en la actualidad*, Universidad Autónoma Metropolitana, Madrid.
- Milena Valderrama, Sandra (2013): *Análisis de las acciones de política gubernamental para la disminución del déficit fiscal de Alemania y Perú*. Enero. En: <http://es.slideshare.net/cruzajara/trabajo-final-de-macroeconomia-alemania-peru>
- Mingorance-Arnáiz, Ana Cristina y Pampillón Olmedo, Rafael (2015): *Mitos y realidades del mercado de trabajo español*, Madrid.
- Mingorance-Arnáiz, Ana Cristina y Pampillón Olmedo, Rafael (2014): *Reflexiones sobre el mercado de trabajo: continuar la reforma*, Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales.
- Molina, Ignacio y Steinberg Federico (2010): *El rescate a Grecia y el futuro de la zona euro*, Real Instituto Elcano. Mayo. En:

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/42085f00416299ef8c7ebd5d0eace3c6/ARI32->

[2010_Molina_Steinberg_recate_Grecia_futuro_zona_euro.pdf?MOD=AJPERES](#)

- O'Brien, Derry y O'Reilly, Gerard (2012): *Explaining irish inflation during the financial crisis*, Central Bank of Ireland.
- Olivier, Blanchard (2003): *Introducción a la Macroeconomía*.
- Peñalosa, Juan y Ortega, Eloisa (2012): *Claves de la crisis económica española y retos para crecer en la UEM*, Banco de España, Madrid. Febrero. En: <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSerias/DocumentosOcasiones/12/Fich/do1201.pdf>
- Raya Mellado, Pedro (2011): *¿ Por qué es tan baja la tasa de paro en Alemania?*, Madrid. Enero. En: <file:///C:/Users/INES/Downloads/Dialnet-PorQueEsTanBajaLaTasaDeParoEnAlemania-3728557.pdf>
- Reyes Guzmán, Gerardo y Moslares García, Carlos (2010): *La Unión Europea en crisis: 2008-2009*, Barcelona.
- R.Lane, Philip (2011): *The Irish Crisis*, Trinity College Dublin and CEPR, Dublin.
- Rodríguez San Julián, Elena y Ballesteros Guerra, Juan Carlos (2013): *Crisis y contrato social. Los jóvenes en la sociedad del futuro*, Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud, Madrid.
- Ruder, Guy (2014): *Productive jobs for Greece*, International Labour Organization. Marzo. En: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_319755.pdf
- Ruiz Vizcaino, José Antonio (2012): *El problema del déficit en la República de Irlanda*, Madrid.
- Sevilla, Jordi (2013): *España: Voluntad de futuro*, PwC. Enero. En: <https://www.pwc.es/es/crecimiento-inteligente/assets/informe-espana-voluntad-futuro.pdf>
- Silva Caldeira, Victor Manuel (2011): *Consecuencias de la actual crisis económica y financiera en la rendición de cuentas y la fiscalización del sector público de la UE*, Tribunal de Cuentas Europeo. Mayo. En: file:///C:/Users/INES/Downloads/QJ3211770ESC_002.pdf

- Taibo, Arturo (2014): *Guía casi definitiva para entender la crisis griega*. Febrero. En: <http://www.desdeexilio.com/2015/02/10/guia-casi-definitiva-para-entender-la-crisis-griega/>
- Tridico, Pasquale (2013): *El impacto de la crisis económica en los mercados laborales de la Unión Europea: una perspectiva comparada*, Universidad Roma Tre, Roma.
- Whelan, Karl (2013): *Ireland's economic crisis: the good, the bad and the ugly*, University College Dublin, Dublin.
- Whelan, Karl (2011): *Ireland's sovereign debt crisis*, University College Dublin, Dublin.