



GUIA DE TRABAJO FIN DE GRADO

CIENCIAS DE LA SALUD



Autores

Juan Manuel Morillo Velázquez | Rosa Rodríguez Perales
Julio César de la Torre Montero | Blanca Egea Zerolo
Ana Sofia Fernandes Ribeiro | Néstor Pérez Mallada
Carlos Lopez Moreno | M^ª del Valle Garzón Delgado



“GUIA DE TRABAJO FIN DE GRADO CIENCIAS DE LA SALUD”

Edita: Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia San Juan de Dios,
Universidad Pontificia Comillas

DL: M-23760-2019
ISBN: 978-84-09-13003-0



Agradecimientos

A todos los que han podido contribuir al crecimiento de esta guía, tutores, profesores y directores de Trabajo Fin de Grado de la Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia San Juan de Dios, Universidad Pontificia Comillas, que han ido dando forma en mayor o menor medida a un proyecto de crecimiento y creación científica a lo largo de los años.

ÍNDICE

1. Aspectos básicos del Trabajo Fin de Grado	5
1. Presentación, objetivos y evaluación	6
2. Función del coordinador y los directores o tutores	7
3. Cronograma	8
4. Requisitos formales de presentación	9
5. Bibliografía.....	11
6. Normativa Vancouver	12
7. Normativa APA	14
2. Guion básico común para las modalidades	16
3. Modalidad: Proyecto de Investigación de Estudio Observacional	19
1. Guion	20
2. Plantilla de evaluación	22
4. Modalidad: Proyecto de Investigación de Estudio Experimental	25
1. Guion	26
2. Plantilla de evaluación	28
5. Modalidad: Protocolo de Revisión Sistemática	31
1. Guion	32
2. Plantilla de evaluación	34
6. Modalidad: Proyecto Educativo	36
1. Guion	37
2. Plantilla de evaluación	39
7. Modalidad: Estudio de Caso	41
1. Guion	42
2. Plantilla de evaluación	43
8. Modalidad: Proyecto de Investigación de Estudio Experimental con defensa en tribunal	45
1. Guion	46
2. Plantilla de evaluación	50
9. Anexos	
1. Anexo 1 - Pautas básicas para la redacción científica	55
2. Bibliografía y recursos	61



Aspectos básicos del Trabajo Fin de Grado

1. Presentación, objetivos y evaluación
2. Función del coordinador y los directores o tutores
3. Cronograma
4. Requisitos formales de presentación
5. Bibliografía
6. Normativa Vancouver
7. Normativa APA

1. Presentación, objetivos y evaluación

El Trabajo Fin de Grado (TFG) es una **materia transversal** que integra las enseñanzas teóricas y clínicas, de modo que el estudiante debe desarrollar competencias ligadas a la búsqueda y recuperación de información, organización de documentación y a la presentación de un informe.

La presente guía tiene como finalidad proporcionar a los estudiantes y a sus directores de TFG una serie de instrucciones con las que poder manejar una asignatura que tiene como particularidad realizar por parte del alumno un trabajo muy activo y completo, donde su creatividad y manejo de aspectos relacionados con la investigación es muy importante.

Tiene un peso de **6 ECTS** y un carácter **anual**. Si se calculan unas 30 horas de dedicación del alumno por 1 ECTS, equivaldría a unas **180 horas de trabajo** del alumno entre clases, tutorías y trabajo autónomo de búsquedas bibliográficas, lecturas y redacción del trabajo.

Sus **objetivos** son:

- ▶ Adquirir habilidades en la búsqueda, gestión, organización e interpretación de información relevante.
- ▶ Desarrollar un pensamiento crítico, lógico y creativo.
- ▶ Adquirir habilidades para emplear las mejores evidencias disponibles para proporcionar atención enfermera.
- ▶ Plantear, diseñar y evaluar proyectos.

El TFG se podrá desarrollar de las siguientes modalidades:

- ▶ *Proyecto de investigación de estudio observacional.*
- ▶ *Proyecto de investigación de estudio experimental o cuasi experimental.*
- ▶ *Protocolo de revisión sistemática.*
- ▶ *Proyecto educativo.*
- ▶ *Estudio de caso.*
- ▶ *Proyecto de investigación de estudio experimental con evaluación en tribunal de defensa.*

Cada una de las modalidades incluye unas secciones comunes, y otras específicas para cada una de ellas, que se explican detalladamente más adelante.

La **evaluación** de la asignatura se realizará siguiendo la plantilla que se adjunta para cada una de las modalidades y de la siguiente manera:

- ▶ Estructura y contenido del TFG: Será evaluado de forma independiente por el director y el coordinador, y se planteará una nota consensuada. *Se podrá constituir un consejo evaluador para aquellos trabajos, que, por sus características, así lo requieran. La formación de un tribunal evaluador queda a expensas de la organización de cada titulación, a fin de que la aquella sea la más objetiva posible y cumpla con los requisitos de poder ofrecer al alumno una evaluación justa y ponderada a su trabajo.*
- ▶ Planificación y gestión del tiempo (cumplimiento del calendario acordado, constancia del ritmo de trabajo, grado de autonomía).
- ▶ Comunicación con el director (grado de respeto en los mensajes y tutorías, nivel de respuesta a demandas académicas)
- ▶ La entrega del TFG será a través de una plataforma anti-plagio, dónde se evalúa el índice de coincidencia con fuentes de información. La Universidad dispone de una normativa al respecto y los trabajos deberán ajustarse a ella.

2. Función del coordinador y los directores o tutores

Existe un **coordinador de asignatura de TFG**, que será el responsable de la coordinación de los distintos profesores que participen en la asignatura, así como de la asignación de temas, planificación temporal, supervisión general de la evolución de las tutorías y realización del proceso de evaluación.

Las funciones de los **directores o tutores de trabajos** serán:

- ▶ Propuesta de áreas temáticas al comienzo de cada curso, para facilitar la asignación y seguimiento de los alumnos.
- ▶ Asesoramiento en la estructura, métodos de investigación, acceso a fuentes documentales y redacción del trabajo.

Cada curso académico los directores deben presentar al coordinador de la asignatura, un listado de áreas temáticas propuestas (o de modalidades de trabajo, si un tutor tiene dominio de ello independientemente del tema), en cantidad suficiente en función del número de alumnos previstos, y del número de directores o tutores asignados por cada curso.

Al comienzo del curso, se ofrecerá a los alumnos el **listado de áreas temáticas propuestas**, y se les dará un plazo para solicitar un área de preferencia, según cronograma.

Los alumnos también podrán plantear un **tema no contemplado en el listado**, que deberán presentar por escrito al coordinador. Éste junto con los directores, decidirá si es posible o no, la asignación de dicho tema.

El grupo INVESTÉN publicó hace algunos años los resultados de su estudio sobre las prioridades de investigación en ciencias de la salud entre los profesionales en España, que podrían servir de orientación para el planteamiento de temas para los TFG:

- ▶ Evaluación de la eficacia de las intervenciones enfermeras.
- ▶ Medición de la calidad de los cuidados enfermeros.
- ▶ Cuidados basados en la evidencia: implantación y evaluación de resultados en la práctica clínica.
- ▶ Autocuidados y toma de decisiones respecto a la salud de la propia persona.
- ▶ Promoción de la salud: desarrollo de estrategias para implicar al usuario en sus cuidados.
- ▶ Promoción de la salud y prevención de la enfermedad en la infancia y la adolescencia.
- ▶ Promoción de la salud en poblaciones vulnerables.
- ▶ Recursos e intervenciones en el cuidado de personas mayores.
- ▶ Calidad de vida en personas mayores y sus cuidadores.
- ▶ Cuidados paliativos y calidad de vida de las personas con procesos terminales y sus familias.

3. Cronograma general

Fecha	Contenido
Primera semana septiembre	Fin del plazo para envío por e-mail de los temas propuestos por los directores.
Segunda semana septiembre	Presentación de la asignatura a los alumnos. Publicación en la web de las áreas temáticas para que los alumnos puedan seleccionar tema.
Segunda semana septiembre	Apertura del plazo de selección de temas para los alumnos.
Segunda semana septiembre	Fin del plazo para envío de las opciones elegidas por los alumnos.
Tercera semana septiembre	Envío a los directores de la asignación provisional de temas, y apertura del plazo de sugerencias.
Tercera semana septiembre	Fin de plazo para envío de sugerencias por parte de los directores.
Cuarta semana septiembre	Publicación en el tablón y en la web de la asignación de tema y director para cada alumno. Ya es posible comenzar el contacto entre directores y alumnos. Es importante que alumno y director acuerden un calendario de trabajo con tareas asignadas por fechas, de modo que el incumplimiento del mismo sin aviso por parte del alumno sirva como criterio de evaluación.
Octubre-diciembre	Fase de seguimiento de la búsqueda bibliográfica y lectura de artículos. Los directores tendrán libertad de exigir el comienzo de la redacción de alguna de las secciones del TFG en esta fase, y de marcar el ritmo de trabajo. Redacción de resumen-informe para tutorización.
Enero	El alumno deberá haber presentado a su director un 1º informe de evolución de su TFG, con el listado de referencias seleccionadas (siendo muy estricto en la aplicación de normativa Vancouver o APA), de las cuales ya poseerá el texto completo, las habrá leído y redactará un resumen de cada una de ellas, donde expondrá la información principal de cada una y el motivo por el que ha sido seleccionada. El formato de presentación lo limitará libremente cada director, pero es fundamental que quede constancia del proceso realizado por el alumno.

Enero	Reunión de tutores y coordinador para evaluación inicial del primer semestre y la evolución de cada alumno en su TFG.
Enero-marzo	Redacción del trabajo, según calendario acordado entre alumno y director.
Última semana marzo	<p>Fecha límite para que el alumno entregue el borrador final de TFG a cada director y lo suba a la plataforma antiplagio para detectar similitudes.</p> <p>En el momento de entrega del borrador el estudiante defenderá ante el tutor su trabajo. En dicho trabajo deben figurar desarrollados todos los apartados del guion del TFG, además de seguir las pautas ortográficas, de estilo y maquetación, con bibliografía incluida. El objetivo es que el tutor pueda detectar aquellos aspectos mejorables de cara a la versión final.</p>
Fecha	Contenido
Primera semana abril	<p>Reunión de directores y coordinador.</p> <p>Se determinará la marcha general de los trabajos. Cada director debe decidir si un alumno tiene el nivel suficiente para la convocatoria de mayo.</p>
Última semana abril	<p>Fecha límite para entrega de los TFG definitivos:</p> <p>1 ejemplar en formato papel y encuadernado en espiral a cada director.</p> <p>Hoja de autorización firmada para el repositorio de la Universidad, en formato papel y versión electrónica en PDF a través de Moodle.</p> <p>Entrega de la versión definitiva en PDF a través de la plataforma de gestión de la asignatura.</p>
Mayo	<p>Evaluación independiente de TFG por director y coordinador.</p> <p>Tribunales en la titulación que corresponda.</p> <p>Reunión de cada tutor con coordinador para emitir la calificación final de cada TFG.</p>
Última semana mayo	<p>Publicación de las notas de TFG de la convocatoria de mayo.</p> <p>Se colgarán los listados de FAVORABLES/NO FAVORABLES en Moodle y en el tablón de anuncios destinado a ello, junto con las fechas y horarios de Defensa ante el Tribunal del TFG, SI PROCEDE.</p> <p>Los trabajos serán evaluados por los miembros del Tribunal y éste emitirá una nota final para cada TFG, en función de la puntuación obtenida en la plantilla de evaluación.</p>
Junio	Junta de Evaluación del Curso.
Junio * *TFG en convocatoria extraordinaria	<p>Fecha límite para entrega de los TFG definitivos:</p> <p>1 ejemplar en formato papel y encuadernado en espiral a cada director.</p> <p>Hoja de autorización firmada para el repositorio de la Universidad, en formato papel y versión electrónica en PDF a través de Moodle.</p> <p>Entrega de la versión definitiva en PDF a través de Moodle.</p>
Junio* *TFG en convocatoria extraordinaria	<p>Evaluación independiente de TFG por director y coordinador.</p> <p>Reunión de cada director con coordinador para emitir la calificación final de cada TFG.</p>
Última semana junio* *TFG en convocatoria extraordinaria	<p>Publicación de las notas de TFG de la convocatoria de junio.</p> <p>Se colgarán los listados de FAVORABLES/NO FAVORABLES en la plataforma de gestión de la asignatura y en el tablón de anuncios destinado a ello, junto con las fechas y horarios de Defensa ante el Tribunal del TFG, si procede.</p> <p>Los trabajos serán evaluados por los miembros del Tribunal y éste emitirá una nota final para cada TFG, en función de la puntuación obtenida en la plantilla de evaluación.</p>
Julio* *TFG en convocatoria extraordinaria	Junta de Evaluación.

4. Requisitos formales de presentación

Formato de portada	<p>Se encuentra disponible en web la plantilla correspondiente en formato electrónico.</p> <p>Debe respetarse el formato de la plantilla en cuanto a tipo de letra, alineación y uso de mayúsculas, y evitarse el uso de imágenes añadidas.</p> <p>Deben aparecer completos los nombres de alumno y director.</p>
Número de páginas	<p>La sección de Presentación debe tener una extensión máxima de 1 página.</p> <p>La sección de Estado de la cuestión o Antecedentes debe tener una extensión de entre 5 y 15 páginas.</p> <p>No existe limitación en la extensión del resto de las secciones, salvo la que el propio director considere oportuna.</p>
Guión	<p>Se debe respetar la estructura de secciones y apartados, así como el orden de los mismos, tanto del guion básico común como del correspondiente a cada modalidad.</p>
Índice general	<p>Debe haber un índice general, preferentemente creado como tabla de contenido con el programa Word.</p> <p>Debe contener todas las secciones y apartados, así como todos los anexos.</p>
Uso de abreviaturas y siglas	<p>En el texto, (presentación, estado de la cuestión), la primera vez que se vaya a emplear una abreviatura/sigla, esta debe aparecer entre paréntesis tras la palabra completa.</p> <p><i>Ejemplo:</i> La diabetes mellitus (DM) es una enfermedad ...</p> <p>Si se utilizaran más de 10 abreviaturas se debe incluir un apartado específico después del Índice general titulado, <i>Glosario de abreviaturas</i>.</p>
Uso de palabras clave	<p>El uso de palabras clave normalizadas tendrá que definirse por términos MESH (en Inglés) y DeCS (en Castellano). Disponibles en los siguientes enlaces:</p> <p>DeCS: http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm</p> <p>MESH: http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh</p>
Ortografía	<p>No se admitirán faltas de ortografía, entre las que se incluye el uso incorrecto de las tildes. Si aparece alguna falta de ortografía, el trabajo no superará la evaluación.</p> <p>Es conveniente revisar las últimas novedades de la Real Academia y diferenciar entre recomendaciones y usos obligatorios. Se puede consultar en la página web: http://www.rae.es</p>
Uso de mayúsculas	<p>Deben emplearse mayúsculas al comienzo de nombre propio, y en el caso de siglas, pero no para redactar palabras completas (tampoco títulos).</p>
Estilo de redacción (Consultar anexo 1)	<p>Se recomienda emplear en todo el texto un estilo impersonal, con empleo del pronombre "se", aunque es posible el empleo de la primera persona del plural, si el director lo considera adecuado.</p> <p>Como excepción a esta regla, podrá hacerse uso de la primera persona del singular en la sección de <i>Presentación</i>.</p> <p>Para la redacción del <i>Abstract</i> en Inglés, se desaconseja el uso de traductores online, y se recomienda la traducción personal.</p> <p>Para la redacción se pueden consultar los siguientes enlaces de sinónimos y antónimos, así como diccionarios online:</p> <p>http://www.collinsdictionary.com/</p> <p>http://www.wordreference.com/sinonimos/</p>
Tipo y tamaño de letra en el texto del trabajo	<p>Título de sección: Arial 16 negrita.</p> <p>Título de apartados: Arial 14 negrita.</p> <p>Título de sub-apartados: Arial 12 negrita.</p> <p>Texto principal: Arial 11.</p>
Interlineado	1,5
Alineación de párrafos	Justificada

Márgenes y sangría	<p>Los márgenes serán de 2,5 cm a ambos lados y arriba/abajo.</p> <p>Si se utiliza algún tipo de sangría, esta deberá ser homogénea en todo el trabajo.</p>
Maquetación	<p>Cada sección debe comenzar en página nueva. Esto no se aplica a los apartados, que deben ir de forma continua en el texto.</p> <p>Deben evitarse líneas sueltas de párrafos en páginas distintas.</p> <p>En el caso de que la sección de <i>Estado de la cuestión</i> tenga apartados, deben numerarse según rango como 1., 1.1., 1.1.1., etc. sin emplear sangrías de párrafos y con limitación a tres sub-apartados.</p> <p>Entre párrafos, debe dejarse una línea en blanco para facilitar la lectura.</p>
Tablas	<p>Las tablas deben mencionarse en el texto principal, con el fin de situarlos en el contexto del trabajo. Podrán estar incorporadas en la sección a la que correspondan, o bien en los Anexos, evitando que aparezcan en páginas distintas.</p> <p>El formato será libre, pero homogéneo en todo el trabajo.</p> <p>Todas las tablas deben ser de elaboración propia. Para no violar derechos de imagen, en caso de reelaborar una tabla a partir de una fuente, es preciso añadir al final del título de la tabla "Elaboración propia a partir de autor, fecha -año-."</p> <p>No es preciso respetar el tamaño de letra del texto principal, así como el interlineado, sino que puede reducirse para facilitar la estética y comprensión de la tabla, pero deberá ser homogéneo.</p> <p>Las tablas deben ir numeradas, con un título para cada una de ellas bajo las mismas.</p>
Figuras (incluidas las imágenes)	<p>Las figuras deben mencionarse en el texto principal, con el fin de situarlas en el contexto del trabajo. Solo podrán incluirse figuras o imágenes de elaboración propia; para no violar los derechos de imagen. Sí se pueden utilizar imágenes provenientes de fuentes abiertas, citándolas adecuadamente, libres de derechos, como, por ejemplo: https://stock.adobe.com/es/</p> <p>Las figuras deben ir numeradas secuencialmente, con un título para cada una de ellas bajo las mismas.</p>
Anexos	<p>Los anexos comenzarán con una página en blanco, en cuya parte central aparezca el título Anexos con formato Arial 18 negrita.</p> <p>Cada anexo debe ir numerado y con un título (Arial 12 negrita) en la parte superior de la página.</p> <p><i>Ejemplo: Anexo 1: Ficha de recogida de datos</i></p> <p>Los anexos deben mencionarse en el texto principal, con el fin de situarlos en el contexto del trabajo y siempre se referenciarán. Si son de elaboración propia se indicará al igual que las tablas: "Elaboración propia a partir de autor, fecha -año-."</p> <p>El formato será libre. No es preciso respetar el tamaño de letra del texto principal, así como el interlineado, pero deberá ser homogéneo en todo el trabajo.</p>

5. Bibliografía

- ▶ Podrán emplearse artículos de revistas científicas (tanto artículos originales como de revisión bibliográfica), libros técnicos y documentos legales (leyes, reales decretos, etc.).
- ▶ Pueden incluirse páginas web y documentación descargada, siempre que procedan de un sitio web de prestigio (sociedad científica, entidad gubernamental, etc.). No se deben incluir datos de webs divulgativas, asociaciones de pacientes o wikis.
- ▶ Es importante que se empleen referencias que estén actualizadas. Es recomendable que al menos el 75% de las citas hayan sido publicadas en los últimos cinco años.
- ▶ El número mínimo de referencias será de 20, con al menos 10, en otro idioma distinto al español (preferiblemente, inglés).

- ▶ Un mayor número de referencias en general, y en otros idiomas, será valorado de forma positiva en la evaluación, siempre y cuando dichas referencias sean pertinentes y de calidad.
- ▶ Se desaconseja el uso repetitivo de una misma fuente bibliográfica, y su abuso será valorado de forma negativa en la evaluación.
- ▶ Se debe seguir la normativa de citación Vancouver o APA, siendo muy meticuloso en la composición correcta de cada cita.
- ▶ Se empleará formato de citación Vancouver o APA, pero el mismo formato y redacción en todo el texto.
- ▶ Las 20 referencias mínimas exigidas deberán estar citadas en la sección del *Estado de la cuestión*.

6. Normativa Vancouver

Se presentan aquí los formatos más frecuentes, aunque se dispone de la normativa original en la web de la asignatura y en este enlace: <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf> (actualizado en diciembre 2017, revisado en noviembre 2018).

Cada cita debe incluirse en el texto **en orden de aparición**, y se pueden emplear diversos formatos, pero siempre el mismo a lo largo del trabajo:

- ▶ a nivel del texto, en un paréntesis tras la oración (antes del punto) en la que se ha hecho alusión a la misma.

Ejemplo: La musicoterapia ayuda a reducir la ansiedad (1).

- ▶ como superíndice, antes o después del punto final de la oración.

Ejemplo: La musicoterapia ayuda a reducir la ansiedad¹.

La musicoterapia ayuda a reducir la ansiedad.¹

En el caso de varias citas relacionadas con la misma frase, se separa por comas cada número, y si hay tres o más citas consecutivas, se intercala un Guion entre la primera y la última:

Ejemplo: Se ha demostrado que el uso de música en pacientes oncológicos reduce la ansiedad (1, 2, 4-7).

Al final del trabajo, debe aparecer el **listado de bibliografía** con las referencias construidas según las pautas que se dan a continuación, **en orden de aparición en el texto**.

1. Artículo estándar de revista (se considera así siempre que tiene volumen y páginas, aunque se descargue en formato electrónico):

Medrano MJ, Cerrato E, Boix R, Delgado-Rodríguez M. Factores de riesgo cardiovascular en la población española: metaanálisis de estudios transversales. *Med Clin*. 2005;124(16):606-12.

- ▶ Si los autores fueran más de seis, se mencionan los seis primeros seguidos de la abreviatura et al.
- ▶ Las abreviaturas internacionales pueden consultarse en:

- ▶ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals>
- ▶ Las abreviaturas de revistas españolas o en español pueden consultarse en:
 - ▶ http://bddoc.csic.es:8080/inicioBuscarIndice.html;jsessionid=A7C940D1DCAE855EDB3B82AC01A-FF819?estado_formulario=show&bd=IME&tabla=revi
- <http://lcweb2.loc.gov/hlas/espanol/journaltotal.html#>
 - ▶ El número o fascículo es optativo.

2. Artículo con organización o equipo como autor:

Grupo de Trabajo de la SEPAR. Normativa sobre el manejo de la hemoptisis amenazante. Arch Bronconeumol. 1997;33:31-40.

3. Suplemento de un volumen:

Plaza Moral V, Álvarez Gutiérrez FJ, Casan Clará P, Cobos Barroso N, López Viña A, Llauger Rosselló MA et al. Guía Española para el Manejo del Asma (GEMA). Arch Bronconeumol. 2003;39 Supl 5: 1-42.

4. Suplemento de un número:

Glauser TA. Integrating clinical trial data into clinical practice. Neurology. 2002;58(12 Suppl 7):S6-12.

5. Artículo publicado electrónicamente, sin paginación:

Sait KH, Ashour A, Rajabi M. Pregnancy outcome in non-gynecologic cancer. Arch Gynecol Obstet. 2004 Jun 2 [Epub ahead of print].

También puede respetarse el formato de referencia indicado en la revista correspondiente, con el doi u otra forma de citación.

6. Libro con autor de toda la obra

A veces, no es fácil diferenciar entre libros y monografías de Internet. Siempre que un documento que se descargue de Internet tenga ISBN y Depósito Legal (se verá en las primeras páginas), se considera como libro. De no ser así, como monografía de internet.

Jiménez Murillo L, Montero Pérez FJ. Compendio de Medicina de Urgencias: guía terapéutica. 2ª ed. Madrid: Elsevier; 2005.

7. Libro que sea recopilación de capítulos con distintos autores, y un coordinador o editor:

Espinás Boquet J, coordinador. Guía de actuación en Atención Primaria. 2ª ed. Barcelona: Sociedad Española de Medicina; 2002.

López E, editor. Cardiología en Atención Primaria. Madrid: Biblioteca Aula Médica; 2003.

8. Libro con organización como autor:

Comunidad de Madrid. Plan de Salud Mental de la Comunidad de Madrid 2003-2008. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Sanidad; 2002.

9. Capítulo de libro:

Mehta SJ. Dolor abdominal. En: Friedman HH, coordinador. Manual de Diagnóstico Médico. 5ª ed. Barcelona: Masson; 2004. p.183-90.

10. Documento legal (ley o real decreto):

Estatuto Marco del personal estatutario de los servicios de salud. Ley 55/2003 de 16 de diciembre. Boletín Oficial del Estado, nº 301, (17-12-2003).

11. Monografía en Internet:

Moraga Llop FA. Protocolos diagnósticos y terapéuticos en Dermatología Pediátrica. [Internet]. Madrid: Asociación Española de Pediatría; 2003 [acceso 19 de diciembre de 2005]. Disponible en: <http://www.aeped.es/protocolos/dermatologia/index.htm>

12. Página principal de inicio de un sitio Web:

Es la primera página de un sitio web.

Fisterra.com, Atención Primaria en la Red [Internet]. La Coruña: Fisterra.com; 1990- [actualizada 3 de enero de 2006; acceso 12 de enero de 2006]. Disponible en: <http://www.fisterra.com>

13. Parte de una página de un sitio Web:

Medicina Interna de Galicia [Internet]. Lugo: Sociedad Gallega de Medicina Interna; 2005 [actualizada 15 de agosto de 2005; acceso 19 de diciembre de 2005]. De Pablo Casas M, Pena Río JL. Guía para la prevención de complicaciones infecciosas relacionadas con catéteres intravenosos. Disponible en: <http://www.meiga.info/guias/cateteres.asp>.

7. Normativa APA

Al igual que en la normativa Vancouver, solo se exponen aquí los principales formatos. Se pueden consultar los siguientes enlaces para una correcta redacción:

<http://blog.apastyle.org/>

<http://www.bibme.org/citation-guide/apa/>

En la normativa APA, **no se numeran las referencias bibliográficas**, sino que se incluyen directamente en el texto, con el apellido del autor y la fecha de la obra entre paréntesis.

- ▶ Si la oración incluye el apellido del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis:

Viadero (2007) informa que un análisis de más de doscientos estudios evidencia la correlación entre la enseñanza de destrezas sociales y el mejoramiento del desempeño escolar.

- ▶ Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido y la fecha.

Un análisis de más de doscientos estudios evidencia la correlación entre la enseñanza de destrezas sociales y el mejoramiento del desempeño escolar (Viadero, 2007).

- ▶ Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellidos. En las menciones posteriores, sólo se escribe el apellido del primer autor, seguido de la frase et al.

El término inteligencia emocional lo utilizaron por primera vez Salovey y Mayer en 1990 (Álvarez Manilla, Valdés Krieg & Curiel de Valdés, 2006). En cuanto al desempeño escolar, Álvarez Manilla et al. (2006) encontraron que la inteligencia emocional no incide en el mismo.

- ▶ Si son más de seis autores, se utiliza et al. desde la primera mención.

Para el **listado de la bibliografía**, se sigue el orden alfabético por la primera letra de la referencia, y las obras de un mismo autor se ordenan cronológicamente.

1. Artículos:

Parés-Ramos, I. K., Gould, W. A., & Aide, T. M. (2008). Agricultural abandonment, suburban growth, and forest expansion in Puerto Rico between 1991 and 2000. *Ecology & Society*, 13(2), 101-119.

2. Libro con autor:

Goleman, D. (2000). *La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual*. México: Ediciones B.

3. Libro con editor o coordinador:

Castillo Ortiz, A. M. (Ed.). (2000). *Administración educativa: Técnicas, estrategias y prácticas gerenciales*. San Juan: Publicaciones Puerriqueñas.

4. Libro en versión electrónica:

Montero, M., & Sonn, C. C. (Eds.). (2009). *Psychology of Liberation: Theory and applications*. [Versión de Springer]. doi: 10.1007/978-0-387-85784-8.

5. Capítulo de un libro impreso:

Picó, F. (2004). Arecibo, sol y sereno. En Feliú Matilla, F. (Ed.), *200 años de literatura y periodismo: 1803-2003* (129-134). San Juan: Ediciones Huracán.

6. Páginas web y otras direcciones de Internet:

Se seguirá el formato expuesto en la normativa APA.



02

Guion básico común para las modalidades

Guion básico común para todas las modalidades

Secciones	Apartados	Descripción
Portada		Según la plantilla aportada en la web.
Índice		Debe indicar cada sección y apartado, así como la página correspondiente.
Resumen (Abstract)		<p>Se presentará un breve resumen del contenido del trabajo presentado, con formato de artículo, si procede, (introducción, objetivos, metodología e implicaciones para la práctica de la enfermería) y un máximo de 250 palabras, en español e inglés.</p> <p>Se incluirán en la misma página entre 3 y 6 palabras clave (<i>key words</i>) en español e inglés. Las palabras clave se definirán en términos MESH (en inglés) y DeCS (en castellano).</p> <p>El resumen no debe contener referencias bibliográficas.</p>
Presentación		<p>Debe exponerse la motivación que tiene el alumno para la elección del tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.</p> <p>Es una sección breve (1 página), orientada a captar la atención de los lectores, sin referencias, en la que el alumno debe explicar por qué ha elegido el tema.</p> <p>Si lo considera oportuno el alumno puede incluir agradecimientos en esta sección.</p>
	Fundamentación, antecedentes y estado actual del tema	<p>Se hará una pequeña introducción de varias líneas explicando los diferentes apartados que se van a tratar y los pasos que se han seguido para la realización de la búsqueda de toda la documentación necesaria para desarrollar el <i>Estado de la cuestión</i>.</p> <p>En base a la búsqueda bibliográfica llevada a cabo, debe realizarse una exposición básica de las definiciones, conceptos, teorías, modelos, epidemiología, etc., que fundamenten el tema que se está abordando.</p> <p>Deben presentarse, antecedentes, estudios previos relacionados con el tema, siguiendo un hilo argumental que facilite una panorámica de la situación actual.</p> <p>Debe realizarse un análisis crítico de los conocimientos actuales derivados de los estudios previos, así como indicar qué carencias existen.</p> <p>Si procede, se debe ofrecer información acerca de la controversia en los resultados de los diferentes estudios y de la variabilidad en la práctica clínica según proceda.</p> <p>Puede organizarse en pequeños sub-apartados para facilitar la lectura.</p> <p>Pueden incorporarse tablas y figuras que ayuden a la comprensión de los contenidos de la Fundamentación.</p>
	Justificación	<p>A partir de lo presentado en los apartados anteriores, debe realizarse una justificación bien argumentada desde un punto de vista científico y de enfermería, de la necesidad de llevar a cabo la modalidad que se va a desarrollar en la siguiente sección: proyecto de investigación observacional o experimental, protocolo de revisión sistemática, proyecto educativo, estudio de caso.</p>

Secciones	Apartados	Descripción
Estado de la cuestión	Pautas generales	La redacción debe ser sencilla, clara, orientada a que sea comprendida por cualquier profesional sanitario que no tenga conocimiento previo del tema, pero sin caer en una redacción demasiado divulgativa.
		Toda afirmación que se realice debe ir respaldada por una o más referencias. Dicha referencia se indica junto a la frase correspondiente (según normativa Vancouver o APA).
		Las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía deben estar citadas en esta sección.
		Extensión: 5-15 páginas
Proyecto de investigación: observacional o experimental		
Revisión sistemática		
Proyecto educativo		
Estudio de caso		
		Seguir guion de la modalidad específica.
Bibliografía		Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.
Anexos		Seguir guion de la modalidad específica.



Modalidad: Proyecto de Investigación de Estudio Observacional

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion

Secciones	Apartados	Descripción
Portada, Índice, Resumen, Presentación, Estado de la cuestión	Seguir guion común	
	Objetivos	Los objetivos deben ser adecuados al problema de investigación. Se deben redactar en forma afirmativa, en infinitivo, con verbos como describir, determinar, analizar, comparar, etc.
Objetivos e hipótesis	Hipótesis	Las hipótesis deben enunciar el resultado previsto de los objetivos formulados. En el caso de estudios descriptivos, puede excluirse este apartado.
	Diseño del estudio	Es preciso indicar si se trata de un estudio descriptivo, correlacional o analítico (casos-control, cohortes). Asimismo, se debe indicar si tiene un carácter transversal o longitudinal. Debe justificarse el motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente. Debe indicarse la duración total del estudio.
Metodología	Sujetos de estudio	La población diana y accesible se debe identificar y describir con claridad, así como si se empleará algún tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos) para la obtención de la muestra definitiva. Se debe indicar el lugar donde se llevará a cabo el estudio. Se deben detallar los criterios de inclusión y exclusión . Para su redacción, se deben enumerar cada uno de ellos en guiones diferentes. Se debe indicar el tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes. En caso de dividir la muestra en distintos grupos , debe detallarse el criterio que se empleará para ello.
	VARIABLES	Se seleccionarán todas aquellas variables o parámetros que se considera que intervienen en el problema de estudio, y se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas. Para cada variable, se detallará cuál va a ser su herramienta de recogida, justificando la selección de la misma en función de estudios previos, o con una argumentación suficientemente robusta si no existen antecedentes bibliográficos. También debe especificarse el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles. Puede emplearse un formato de tabla-resumen de las variables, similar al empleado en el análisis de artículos, aunque luego es preciso redactar de forma más exhaustiva la descripción de cada variable teniendo en cuenta los aspectos mencionados.
	Procedimiento de recogida de datos	En este apartado se debe describir cómo se va a recoger la información necesaria para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado. Debe incluir las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.
	Fases del estudio, cronograma	Se debe presentar la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista. Se debe realizar un cronograma completo desde la conceptualización a la presentación y publicación. Si se incluye un gráfico que facilite la comprensión del calendario de recogida de datos, será un aspecto favorable para la evaluación.

Secciones	Apartados	Descripción
	Análisis de datos	Se especificará si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también se determinarán posibles asociaciones entre variables (si son cualitativas o cuantitativas, y la posible prueba que se podría emplear), para lo cual es preciso establecer qué asociaciones concretas se analizarán.
Aspectos éticos		<p>Se debe especificar que será revisado por algún Consejo o Comité de Ética.</p> <p>Se debe describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio.</p> <p>Deben describirse los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio.</p> <p>Se debe asegurar el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación derivada de la investigación (anonimización de la ficha de recogida de datos, etc).</p>
Limitaciones del estudio		Se debe describir aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.
Bibliografía		Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.
Anexos	Impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio	
	Ficha/s de recogida de datos (aquella que reúne la información de todas las variables recogidas por participante)	
	Cuestionarios validados que se emplearán en el estudio, en castellano y con su correspondiente referencia bibliográfica	

2. Plantilla de evaluación: Proyecto de investigación observacional

Ítem		Puntuación						
01	Preliminares (14%)	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	1	2	3	4	5
02		El resumen recoge la información principal del trabajo.	0	1	2	3	4	5
03		La traducción del <i>abstract</i> es correcta.	0	1	2	3	4	5
04		Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH en inglés y DeCS en castellano.	0	1	2	3	4	5
05		La presentación describe de forma clara la motivación del alumno para haber elegido el tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.	0	1	2	3	4	5
06	Estado de la cuestión (30%)	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0	1	2	3	4	5
07		La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0	1	2	3	4	5
08		El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0	1	2	3	4	5
09		Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0	1	2	3	4	5
10		Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda y se presentan de una forma lógica y con sentido crítico.	0	1	2	3	4	5
11		Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0	1	2	3	4	5
12		Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0	1	2	3	4	5
13		La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: estudio observacional.	0	1	2	3	4	5
14		La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0	1	2	3	4	5
15		Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0	1	2	3	4	5
16	Proyecto investigación: estudio observacional (18%)	Los objetivos e hipótesis son adecuados y están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados para el problema de investigación.	0	1	2	3	4	5
17		Respecto al diseño del estudio, se indica: <ul style="list-style-type: none"> • tipo de estudio: descriptivo, correlacional o analítico (casos-control, cohortes), • carácter transversal o longitudinal, • motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente, • duración total del estudio. 	0	1	2	3	4	5
18		Respecto a los sujetos de estudio, se describe con claridad: <ul style="list-style-type: none"> • población diana y accesible, • tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos), • lugar donde se llevará a cabo el estudio, • criterios de inclusión y exclusión, enumerados cada uno de ellos en guiones diferentes, • tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes. 	0	1	2	3	4	5

19	Proyecto investigación: estudio observacional (18%)	Se han seleccionado todas aquellas variables que se considera que intervienen en el problema de estudio, se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas, se detalla cuál será su herramienta de recogida, justificando su selección y especificando el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles.	0	1	2	3	4	5	
20		Se describe cómo se va a recoger la información necesaria para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado, incluyendo las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.	0	1	2	3	4	5	
21		Se detalla la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista, y se realiza un cronograma completo desde la conceptualización a la presentación y publicación incluyendo un gráfico que facilite la comprensión del calendario de recogida de datos.	0	1	2	3	4	5	
22		Respecto al análisis de datos, se especifica si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también si se determinarán posibles asociaciones entre variables y el posible test que se podría emplear.	0	1	2	3	4	5	
23		Se especifica que será revisado por algún consejo o comité de ética, y autorizado por el centro donde se lleve a cabo el estudio, además de describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio, describiéndose los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio, así como el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación derivada de la investigación.	0	1	2	3	4	5	
24		Se describen aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.	0	1	2	3	4	5	
25		Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto (impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio, ficha/s de recogida de datos, cuestionarios o escalas ya existentes).	0	1	2	3	4	5	
26	Bibliografía (15%)	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
27		Las referencias son actuales, pertinentes y están completas.	0	1	2	3	4	5	
28		La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
29		El número total de referencias es:	2,5	20 ref.					
			3,5	21-29 ref.					
			5	30 + ref.					
30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5	10 ref.						
		3,5	11-17 ref.						
		5	18 + ref.						
31	Maquetación y normas de escritura (3%)	La maquetación y normas de escritura de los preliminares y estado de la cuestión es adecuada (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
32		La maquetación y normas de escritura del proyecto de investigación observacional, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	

33	Planificación (10%)	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria o si no se ha podido cumplir éste ha avisado del modo adecuado y con suficiente tiempo a su tutor.	0	1	2	3	4	5
34		El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc.	0	1	2	3	4	5
35		El alumno ha seguido un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	1	2	3	4	5
36		Valoración del grado de autonomía	0	1	2	3	4	5
37	Comunicación (10%)	El alumno ha mostrado un grado de respeto adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones.	0	1	2	3	4	5
38		Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno.	0	1	2	3	4	5
39		Ante las comunicaciones realizadas por parte del tutor, el alumno ha mostrado un grado de respuesta adecuado (<i>"feed-back"</i>).	0	1	2	3	4	5
40		El alumno ha mostrado un grado adecuado de motivación e interés para la realización del trabajo.	0	1	2	3	4	5

Puntuación máxima: 5 puntos



Modalidad: Proyecto de Investigación Estudio Experimental

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion

Secciones	Apartados	Descripción
Portada, Índice, Resumen, Presentación, Estado de la cuestión	Seguir guion común	
Objetivos e hipótesis	Objetivos	Los objetivos deben ser adecuados al problema de investigación. Se deben redactar en forma afirmativa, en infinitivo, con verbos como describir, determinar, analizar, comparar, etc.
	Hipótesis	Las hipótesis deben enunciar el resultado previsto de los objetivos formulados.
Metodología	Diseño del estudio	Es preciso indicar si se trata de un ensayo controlado aleatorio o de un estudio cuasi-experimental. Debe justificarse el motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente. Debe indicarse la duración total del estudio.
	Sujetos de estudio	La población diana y accesible se deben identificar y describir con claridad, así como si se empleará algún tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos) para la obtención de la muestra definitiva. Se debe indicar el lugar donde se llevará a cabo el estudio. Se deben detallar los criterios de inclusión y exclusión . Para su redacción, se deben enumerar cada uno de ellos en guiones diferentes. Se debe indicar el tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes. En caso de dividir la muestra en distintos grupos , debe detallarse el criterio que se empleará para ello, el modo de llevar a cabo la asignación aleatoria, etc.
	Variables	Se seleccionarán todas aquellas variables o parámetros que se considera que intervienen en el problema de estudio, y se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas. Para cada variable, se detallará cuál va a ser su herramienta de recogida, justificando la selección de la misma en función de estudios previos, o con una argumentación suficientemente robusta si no existen antecedentes bibliográficos. También debe especificarse el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles. Puede emplearse un formato de tabla-resumen de las variables, similar al empleado en el análisis de artículos, aunque luego es preciso redactar de forma más exhaustiva la descripción de cada variable teniendo en cuenta los aspectos mencionados.
	Intervención a evaluar	Se debe describir en detalle tanto la intervención experimental (es decir, en forma de protocolo de enfermería, por ejemplo) como, en caso pertinente, la pauta que se seguirá en el grupo control.
	Procedimiento de recogida de datos	En este apartado se debe describir cómo se va a recoger la información necesaria para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado. Debe incluir las intervenciones, las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.

Secciones	Apartados	Descripción
Metodología	Fases del estudio, cronograma	<p>Se debe presentar la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista.</p> <p>Se debe realizar un cronograma completo desde la conceptualización a la presentación y publicación. Si se incluye un gráfico que facilite la comprensión del calendario de recogida de datos, será un aspecto favorable para la evaluación.</p>
	Análisis de datos	<p>Se especificará si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también se determinarán posibles asociaciones entre variables (si son cualitativas o cuantitativas, y el posible test que se podría emplear), para lo cual es preciso establecer qué asociaciones concretas se analizarán.</p>
Aspectos éticos		<p>Se debe especificar que será revisado por algún Consejo o Comité de Ética.</p> <p>Se debe describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio.</p> <p>Deben describirse los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio.</p> <p>Se debe asegurar el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación derivada de la investigación (anonimización de la ficha de recogida de datos, etc.).</p>
Limitaciones del estudio		<p>Se debe describir aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.</p>
Bibliografía	<p>Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.</p>	
Anexos	Impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio	
	<p>Ficha/s de recogida de datos (aquella que reúne la información de todas las variables recogidas por participante)</p> <p>Cuestionarios ya existentes que se emplearán en el estudio</p>	

2. Plantilla de evaluación: Proyecto de Investigación Experimental

Ítem			Puntuación					
01	Preliminares (14%)	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	1	2	3	4	5
02		El resumen recoge la información principal del trabajo.	0	1	2	3	4	5
03		La traducción del <i>abstract</i> es correcta.	0	1	2	3	4	5
04		Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH en inglés y DeCS en castellano.	0	1	2	3	4	5
05		La presentación describe de forma clara y la motivación del alumno para haber elegido el tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.	0	1	2	3	4	5
06	Estado de la cuestión (30%)	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el estado de la cuestión.	0	1	2	3	4	5
07		La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0	1	2	3	4	5
08		El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0	1	2	3	4	5
09		Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0	1	2	3	4	5
10		Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0	1	2	3	4	5
11		Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0	1	2	3	4	5
12		Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0	1	2	3	4	5
13		La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: estudio experimental.	0	1	2	3	4	5
14		La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0	1	2	3	4	5
15		Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del estado de la cuestión.	0	1	2	3	4	5
16	Proyecto investigación: estudio observacional (18%)	Los objetivos e hipótesis están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados y son adecuados para el problema de investigación.	0	1	2	3	4	5
17		Respecto al diseño del estudio, se indica: <ul style="list-style-type: none"> • tipo de estudio: ensayo controlado aleatorio o cuasiexperimental, • motivo por el que se ha elegido el diseño correspondiente, • duración total del estudio. 	0	1	2	3	4	5
18		Respecto a los sujetos de estudio, se describe con claridad: población diana y accesible, <ul style="list-style-type: none"> • tipo de muestreo (probabilístico o no probabilístico, y sus tipos), • lugar donde se llevará a cabo el estudio, • criterios de inclusión y exclusión, enumerados cada uno de ellos en guiones diferentes, • tamaño previsto de la muestra de estudio, ya sea empleando alguna técnica de cálculo del tamaño muestral o una previsión en función del flujo de participantes, • criterio para la formación de grupos (forma de realizar asignación aleatoria, etc.). 	0	1	2	3	4	5

19	Proyecto (18%)	Se han seleccionado todas aquellas variables que se considera que intervienen en el problema de estudio, y se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas. Para cada variable, se detalla cuál será su herramienta de recogida, justificando la selección de esta, y se especifica el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles.	0 1 2 3 4 5				
20		Se describen en detalle las características, tanto de la intervención experimental, como las del grupo control, necesarias para el estudio y la solicitud para el consentimiento informado, incluyendo las visitas del estudio, con la sistemática a seguir en cada una de ellas, especificando las variables a recoger, las herramientas empleadas y su modo de empleo, señalando a su vez el momento en el que se recogen las variables y la forma de seguimiento.	0 1 2 3 4 5				
21		Se detalla la planificación del estudio en fases, indicando los objetivos de cada una de ellas y la duración prevista, y se realiza un cronograma completo desde la conceptualización a la presentación y publicación incluyendo un gráfico que facilite la comprensión del calendario de recogida de datos.	0 1 2 3 4 5				
22		Respecto al análisis de datos, se especifica si se empleará solo estadística descriptiva (y qué parámetros en ella), o también si se determinarán posibles asociaciones entre variables y el posible test que se podría emplear.	0 1 2 3 4 5				
23		Se especifica que será revisado por algún consejo o comité de ética, y autorizado por el centro donde se lleve a cabo el estudio, además de describir el procedimiento para obtener consentimiento informado o la aceptación de participación en el estudio, describiéndose los riesgos potenciales de los sujetos participantes en el estudio, así como el modo en que se respetará el anonimato y la confidencialidad a los participantes, especialmente en lo relativo al manejo de la documentación derivada de la investigación.	0 1 2 3 4 5				
24		Se describen aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.	0 1 2 3 4 5				
25		Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto (impreso de consentimiento informado o de aceptación de participación en el estudio, ficha/s de recogida de datos, cuestionarios o escalas ya existentes).	0 1 2 3 4 5				
26	Bibliografía (15%)	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0 1 2 3 4 5				
27		Las referencias son actuales, pertinentes, y están completas.	0 1 2 3 4 5				
28		La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0 1 2 3 4 5				
29		El número total de referencias es:	2,5	20 ref.			
			3,5	21-29 ref.			
			5	30 + ref.			
30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5	10 ref.				
		3,5	11-17 ref.				
		5	18 + ref.				

31	Maquetación y normas de escritura (3%)	La maquetación y normas de escritura de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5
32		La maquetación y normas de escritura del proyecto de investigación experimental, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5
33	Planificación (10%)	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria o si no se ha podido cumplir éste ha avisado del modo adecuado y con suficiente tiempo a su tutor.	0	1	2	3	4	5
34		El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc.	0	1	2	3	4	5
35		El alumno ha seguido un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	1	2	3	4	5
36		Valoración del grado de autonomía	0	1	2	3	4	5
37	Comunicación (10%)	El alumno ha mostrado un grado de respeto adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones.	0	1	2	3	4	5
38		Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno.	0	1	2	3	4	5
39		Ante las comunicaciones realizadas por parte del tutor, el alumno ha mostrado un grado de respuesta adecuado (<i>"feed-back"</i>).	0	1	2	3	4	5
40		El alumno ha mostrado un grado adecuado de motivación e interés para la realización del trabajo.	0	1	2	3	4	5

Puntuación máxima: 5 puntos



Modalidad: Protocolo de revisión sistemática

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion

El protocolo de una revisión sistemática es un documento que especifica el plan a seguir para la identificación, revisión y compilación de la evidencia existente sobre un tema. En él se detallan los métodos de la revisión para asegurar su validez, ya que sin una buena definición de la pregunta y de los métodos a seguir para sintetizar los datos de los estudios incluidos, la probabilidad de ofrecer unos resultados no válidos es mayor.

Secciones	Apartados	Descripción
Portada, Índice, Resumen, Presentación, Estado de la cuestión	Seguir guion común	
Objetivos e hipótesis		Se deben formular de forma clara los objetivos de la revisión sistemática (deben centrarse en un aspecto concreto del tema elegido).
Pregunta de revisión		<p>Siempre que sea pertinente se incluirán los cuatro elementos esenciales conocidos como PICO +T (Población, Intervención, Comparación y Resultados (Outcomes, en inglés), con la inclusión del espacio temporal (T, <i>Timing</i>) para mayor precisión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los pacientes (P) sujetos de estudio: definidos en función de su patología, sexo y edad. • El tipo de intervención (I) que considerará: deberá definirse con claridad la intervención (en el caso de un tratamiento farmacológico debe considerarse la composición, la dosis, la vía de administración o la duración de la terapia; en el caso de una intervención de enfermería deberán definirse con claridad los aspectos más importantes). • El tipo de intervención que comparará (C): con los mismos criterios de definición que la anterior. • Los tipos de resultados (O) que se desean medir para establecer o no la eficacia de la intervención.
Criterios de inclusión de estudios		<p>Estos criterios deben incluir: los tipos de participantes, tipos de intervenciones, y tipos de medidas de resultados; por último, se especificarán los tipos de diseño de estudio que se tendrán en cuenta para la revisión.</p> <p>Además, se deberán incluir los criterios de exclusión de estudios si los hubiera.</p>
Metodología (En este apartado se deberá planificar cómo se llevará a cabo la selección e inclusión de estudios para la revisión sistemática. No se deben ofrecer resultados de la búsqueda puesto que es un protocolo)	Estrategia de búsqueda	<p>Especificar la estrategia de búsqueda, que permitirá la localización y recuperación de los estudios relevantes para la pregunta planteada. Debe incluir las bases de datos que serán consultadas, indicando la combinación de las palabras clave empleadas (operadores booleanos y de truncamiento), y los idiomas de búsqueda, tanto en lenguaje libre como controlado. Se debe especificar también el marco temporal de la revisión.</p> <p>Se deben plantear las estrategias llevadas a cabo para localizar la literatura gris, así como para la búsqueda manual y secundaria.</p>
	Selección de estudios	Se debe indicar cómo se seleccionarán los estudios para valoración crítica. Este apartado responde a la pregunta: <i>¿El artículo debe ser incluido para la valoración crítica?</i> Y se deben indicar los pasos a seguir para seleccionar los artículos una vez se obtengan los resultados de la búsqueda.
	Evaluación crítica	Se debe indicar cómo se realizará la valoración crítica, las herramientas (<i>checklist</i>) que se utilizarán y su justificación, así como cuando se considerará que un artículo es de calidad suficiente para incluirlo en la revisión y cuando no. Este apartado debe responder a la pregunta: <i>¿El artículo debe ser incluido en la revisión sistemática?</i>

Secciones	Apartados	Descripción
Metodología (En este apartado se deberá planificar cómo se llevará a cabo la selección e inclusión de estudios para la revisión sistemática. No se deben ofrecer resultados de la búsqueda puesto que es un protocolo)	Extracción de datos	Se debe indicar cómo se realizará la extracción de los datos de los estudios incluidos en la revisión sistemática, así como qué datos se van a extraer y la hoja utilizada para la extracción.
	Síntesis de resultados	Se debe describir cómo se realizará la síntesis de los estudios incluidos en la revisión, indicando los elementos de la síntesis descriptiva y la planificación de la síntesis estadística si fuera pertinente.
Limitaciones		Se debe describir aquellos aspectos más débiles del diseño del estudio, en cuanto a validez interna y externa.
Cronograma		Se debe realizar un cronograma con todas las fases del estudio. Desde su concepción a su realización y publicación. Este cronograma puede presentarse en una tabla para su mejor comprensión.
Bibliografía		Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.
Anexos	Hojas de criterios selección de estudios	
	Parrillas de valoración crítica	
	Parrillas de extracción de datos	

2. Plantilla de evaluación: Protocolo de revisión sistemática

Ítem		Puntuación	
01	Preliminares (14%)	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0 1 2 3 4 5
02		El resumen recoge la información principal del trabajo.	0 1 2 3 4 5
03		La traducción del <i>abstract</i> es correcta.	0 1 2 3 4 5
04		Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH y DeCS.	0 1 2 3 4 5
05		La presentación describe de forma clara la motivación del alumno para haber elegido el tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.	0 1 2 3 4 5
06	Estado de la cuestión (30%)	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el Estado de la cuestión.	0 1 2 3 4 5
07		La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0 1 2 3 4 5
08		El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0 1 2 3 4 5
09		Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0 1 2 3 4 5
10		Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0 1 2 3 4 5
11		Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0 1 2 3 4 5
12		Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0 1 2 3 4 5
13		La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: protocolo de revisión sistemática.	0 1 2 3 4 5
14		La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0 1 2 3 4 5
15		Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del Estado de la cuestión.	0 1 2 3 4 5
16	Protocolo (18%)	Los objetivos están redactados de forma afirmativa, en infinitivo, con verbos adecuados y son adecuados para el protocolo de revisión sistemática. Respecto a la pregunta de revisión se incluyen, si procede, los cuatro elementos esenciales conocidos como PICO (Población, Intervención, Comparación y Resultados (Outcomes, en inglés).	0 1 2 3 4 5
17		Se describen los criterios de inclusión: tipos de participantes, intervenciones, medidas de resultados y diseño de estudio que se tendrán en cuenta para la revisión, y los criterios de exclusión de estudios si los hubiera.	0 1 2 3 4 5
18		Se especifica la estrategia de búsqueda incluyendo las bases de datos que serán consultadas, las palabras clave empleadas y el marco temporal de la revisión.	0 1 2 3 4 5
19		Se indica cómo se seleccionarán los estudios para la valoración crítica.	0 1 2 3 4 5
20		Se señala cómo se realizará dicha valoración y las herramientas que se utilizarán.	0 1 2 3 4 5
21		Se indica cómo se realizará la extracción de los datos de los estudios incluidos en la revisión, qué datos se van a extraer y la hoja utilizada para la extracción.	0 1 2 3 4 5

22	Protocolo (18%)	Se describe cómo se realizará la síntesis de los estudios incluidos en la revisión, indicando los elementos de la síntesis descriptiva y la planificación de la síntesis estadística si fuera pertinente.	0	1	2	3	4	5	
23		Se describen las limitaciones del diseño del estudio en cuanto a validez interna y externa.	0	1	2	3	4	5	
24		Se incluye cronograma en forma de tabla con todas las fases del estudio, desde su concepción a su realización y publicación.	0	1	2	3	4	5	
25		Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del protocolo de la revisión, (hojas de criterios selección de estudios y parrillas de valoración crítica y extracción de datos, etc.).	0	1	2	3	4	5	
26	Bibliografía (15%)	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
27		Las referencias son actuales, pertinentes y completas	0	1	2	3	4	5	
28		La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA, y se diferencian e identifican los artículos objeto de revisión.	0	1	2	3	4	5	
29		El número total de referencias es:	2,5	20 ref.					
			3,5	21-29 ref.					
			5	30 + ref.					
30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5	10 ref.						
		3,5	11-17 ref.						
		5	18 + ref.						
31	Maquetación y normas de escritura (3%)	La maquetación y normas de escritura de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
32		La maquetación y normas de escritura de la revisión bibliográfica, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
33	Planificación (10%)	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria o si no se ha podido cumplir éste ha avisado del modo adecuado y con suficiente tiempo a su tutor.	0	1	2	3	4	5	
34		El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc.	0	1	2	3	4	5	
35		El alumno ha seguido un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	1	2	3	4	5	
36		Valoración del grado de autonomía.	0	1	2	3	4	5	
37	Comunicación (10%)	El alumno ha mostrado un grado de respeto adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones.	0	1	2	3	4	5	
38		Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno.	0	1	2	3	4	5	
39		Ante las comunicaciones realizadas por parte del tutor, el alumno ha mostrado un grado de respuesta adecuado ("feed-back").	0	1	2	3	4	5	
40		El alumno ha mostrado un grado adecuado de motivación e interés para la realización del trabajo.	0	1	2	3	4	5	

Puntuación máxima: 5 puntos

Modalidad: Proyecto educativo

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion

Secciones	Apartados	Descripción
Portada, Índice, Resumen, Presentación, Estado de la cuestión	Seguir guion común	
Población y captación	Población diana	<p>Descripción de la población a quien va dirigida la actividad educativa. Debe procurarse el mayor grado de concreción posible en tiempo y espacio. Para ello, sería recomendable emplear datos de estudios previos con la misma población, estadísticas (INE u otras), etc.</p> <p>Si a través de estas fuentes no es posible, se puede emplear una simulación de datos. Por ejemplo, si se plantea en un colegio, se describen las características de este, nº de alumnos, distribución aproximada por curso, origen de los alumnos, etc.</p>
	Captación	<p>Descripción del lugar de captación (centro sanitario, escolar, etc), de los recursos (teléfono, carteles, etc.) y de la sistemática que se empleará. En caso de hacer mención a folletos, u otro material divulgativo, deben diseñarse, mencionarlo en el texto, e incluirse como anexo al final del trabajo.</p>
Objetivos		<p>Deben expresar la finalidad del proyecto, formulándose en términos de comportamientos saludables, calidad de vida, salud, etc.</p> <p>En general, son evaluables a medio y largo plazo, no directamente.</p> <p>Son evaluables durante y a la finalización del taller.</p> <p>Deben ser claros, pertinentes y realizables.</p> <p>En su redacción, el sujeto debe ser el mismo en todos los objetivos: el docente o el participante.</p> <p>Harán referencia a las áreas de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conocimientos (cognitiva): conceptos, hechos, principios. • habilidades: procedimientos psicomotores, habilidades personales y sociales. • actitudes/intereses (emocionales): valores, actitudes, normas.
Contenidos		<p>Se presentarán en forma de listado lo más detallado posible los conceptos básicos que se pretende transmitir sobre el tema.</p> <p>Deben responder a los objetivos específicos planteados.</p>
Sesiones, técnicas de trabajo y utilización de materiales		<p>Respecto a la planificación general, se debe fijar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cronograma general: nº de sesiones, duración y periodicidad. • Nº de participantes. • Docentes. • Lugar de celebración. • Actividades entre sesiones, si procede. <p>En cada sesión, debe indicarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenidos por sesión, adaptados a los objetivos específicos. • Técnicas a utilizar para transmitir conocimientos, promover la modificación de las actitudes y/o incorporar nuevas habilidades. Puede ser útil distinguir entre: <ul style="list-style-type: none"> • investigación en aula (tormenta de ideas, etc); • expositivas (charla-coloquio, etc); • de análisis (discusión, caso, etc); • desarrollo de habilidades (role-playing, etc)

Secciones	Apartados	Descripción
Sesiones, técnicas de trabajo y utilización de materiales		<ul style="list-style-type: none"> • Materiales a emplear: <ul style="list-style-type: none"> • En talleres de conocimientos con métodos expositivos, lo más habitual es información para el alumno, transparencias, diapositivas, vídeo, etc. • En talleres de habilidades, lo más habitual es emplear instrumental o material de tipo técnico para manipulación por los asistentes. • En talleres de actitudes, lo más habitual es emplear juegos, casos, ejercicios de discriminación, etc.
	Evaluación de la estructura y el proceso	Es preciso indicar quién y cómo se evaluará lo relativo a: <ul style="list-style-type: none"> • Número de asistentes, adecuación del lugar de la intervención y del proceso de captación de la población diana, e idoneidad y calidad de los educadores. • Adecuación de la programación: fechas y horarios para facilitar la asistencia de los participantes, número de sesiones, contenidos y técnicas educativas empleadas con respecto a los objetivos educativos, calidad de los materiales utilizados y participación de los discentes.
Evaluación	Evaluación de resultados	Se planificará la verificación del logro de: <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos educativos planteados en las tres áreas del aprendizaje, conocimiento, habilidad y actitud, al finalizar el taller y a medio y largo plazo, si procede. • Los objetivos generales a medio y a largo plazo y, si procede, al finalizar el taller.
	Pautas generales Es importante indicar el/los tipo/s de evaluación que se llevará/n a cabo en cada una de las fases anteriores <ul style="list-style-type: none"> • cuantitativa: se basa en medir parámetros numéricos. Lo más habitual es emplear: <ul style="list-style-type: none"> <i>questionarios de conocimientos antes-después</i> <i>mediciones de parámetros clínicos</i> <i>mediciones de factores de personalidad</i> <i>mediciones de calidad de vida</i> <i>mediciones de estados personales</i> • cuantitativa: <ul style="list-style-type: none"> <i>análisis de materiales elaborados por los asistentes (ejercicios, dibujos, etc.)</i> <i>análisis de tareas (tareas para casa; ejercicios de auto-observación de comportamientos, etc.)</i> <i>observación sistemática</i> 	
Bibliografía	Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.	
Anexos	Se deberán incluir folletos, sistemas de evaluación que se van a utilizar: (questionarios, guía del observador, test validados, etc.) y cualquier otro material gráfico que se emplearía en el proyecto.	

2. Plantilla de evaluación: Proyecto educativo

Ítem		Puntuación	
01	Preliminares (14%)	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0 1 2 3 4 5
02		El resumen recoge la información principal del trabajo.	0 1 2 3 4 5
03		La traducción del <i>abstract</i> es correcta.	0 1 2 3 4 5
04		Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH y DeCS.	0 1 2 3 4 5
05		La presentación describe de forma clara la motivación del alumno para haber elegido el tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.	0 1 2 3 4 5
06	Estado de la cuestión (30%)	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el Estado de la cuestión.	0 1 2 3 4 5
07		La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0 1 2 3 4 5
08		El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0 1 2 3 4 5
09		Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0 1 2 3 4 5
10		Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0 1 2 3 4 5
11		Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0 1 2 3 4 5
12		Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0 1 2 3 4 5
13		La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: proyecto educativo.	0 1 2 3 4 5
14		La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0 1 2 3 4 5
15		Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del Estado de la cuestión.	0 1 2 3 4 5
16	Proyecto educativo (18%)	La población se define con unos criterios claros, con una concreción suficiente en tiempo y espacio, empleando datos estadísticos y descriptivos.	0 1 2 3 4 5
17		Se describe el lugar de captación (centro sanitario, escolar, etc.), la sistemática de captación que se empleará, (teléfono, carteles, etc.), los docentes y el número de participantes.	0 1 2 3 4 5
18		El objetivo general expresa la finalidad global del proyecto.	0 1 2 3 4 5
19		Los objetivos específicos son claros, pertinentes y realizables, hacen referencia a las áreas de aprendizaje, y en su redacción, se refieren siempre o bien al docente, o bien al participante pudiéndose evaluar adecuadamente.	0 1 2 3 4 5
20		Los conceptos básicos que se pretende transmitir se presentan en forma de listado lo más detallado posible y responden a los objetivos específicos planteados.	0 1 2 3 4 5
21		Se especifica el número de sesiones y cronograma general de las mismas, así como su duración y periodicidad.	0 1 2 3 4 5
22		Se indica en cada sesión, los contenidos abordados y las técnicas a emplear para ello, así como los materiales necesarios.	0 1 2 3 4 5

23	Proyecto educativo (18%)	En la evaluación de la estructura y proceso, se indica de forma detallada quién y cómo se evaluará lo relativo a: la adecuación del lugar, idoneidad de los docentes, técnicas y recursos didácticos empleadas con respecto a los objetivos educativos, así como pertinencia de la planificación de fechas y horarios para facilitar la asistencia de los participantes.	0	1	2	3	4	5	
24		En la evaluación de los resultados, se detalla cómo se comprobará la consecución de los objetivos planteados cuando proceda, al finalizar el taller, y/o a medio y/o a largo plazo.	0	1	2	3	4	5	
25		Se han incluido todos los anexos que se consideran pertinentes para complementar la descripción del proyecto folletos, cuestionarios, guía del observador, test validados, etc.) y cualquier otro material gráfico que se emplearía en el proyecto.	0	1	2	3	4	5	
26	Bibliografía (15%)	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
27		Las referencias son actuales, pertinentes y están completas.	0	1	2	3	4	5	
28		La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
29		El número total de referencias es:	2,5	20 ref.					
			3,5	21-29 ref.					
			5	30 + ref.					
30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5	10 ref.						
		3,5	11-17 ref.						
		5	18 + ref.						
31	Maquetación y normas de escritura (3%)	La maquetación y normas de escritura de los preliminares y estado de la cuestión (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
32		La maquetación y normas de escritura del proyecto educativo, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
33	Planificación (10%)	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria o si no se ha podido cumplir éste ha avisado del modo adecuado y con suficiente tiempo a su tutor.	0	1	2	3	4	5	
34		El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc.	0	1	2	3	4	5	
35		El alumno ha seguido un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	1	2	3	4	5	
36		Valoración del grado de autonomía.	0	1	2	3	4	5	
37	Comunicación (10%)	El alumno ha mostrado un grado de respeto adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones.	0	1	2	3	4	5	
38		Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno.	0	1	2	3	4	5	
39		Ante las comunicaciones realizadas por parte del tutor, el alumno ha mostrado un grado de respuesta adecuado ("feed-back").	0	1	2	3	4	5	
40		El alumno ha mostrado un grado adecuado de motivación e interés para la realización del trabajo.	0	1	2	3	4	5	

Puntuación máxima: 5 puntos



Modalidad: Estudio de caso

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion

Secciones	Apartados	Descripción
Portada, Índice, Resumen, Presentación, Estado de la cuestión	Seguir guion común	
Población y captación	General y específicos	Se deben redactar en forma afirmativa, en infinitivo.
Presentación del caso		Se hará una presentación exhaustiva y detallada de la persona, familia o comunidad en estudio.
Instrumentos de valoración		Se presentarán aquellas herramientas que se emplearán para la valoración de los parámetros contemplados en el plan de cuidados.
Desarrollo		<p>Diseño del plan de cuidados con terminología NANDA/NOC/NIC, desarrollando al máximo cada uno de los apartados. Para ello, actualmente se tiene acceso a la base de datos de Elsevier que permite el empleo de esta terminología, a través de la web de la Universidad:</p> <p><i>Biblioteca > Bases de datos > Enfermería y Fisioterapia</i></p> <p>Puede emplearse formato de tablas para la presentación de esta sección.</p> <p>Es muy importante respaldar cada actividad reseñada con la bibliografía actualizada NANDA/NOC/NIC, y en caso de que no sea posible, realizar una argumentación que justifique su inclusión en el plan de cuidados.</p>
Resultados		Los resultados podrán ser abordados por aquellos alumnos que hayan llevado a la práctica el plan de cuidados durante sus estancias clínicas.
Conclusiones		En las conclusiones, deben exponer las aportaciones y repercusiones del estudio de caso realizado.
Bibliografía	Seguir las pautas marcadas en las páginas 12-18 de esta guía.	
Anexos	Cuestionarios ya existentes que se emplearán en la evaluación	

2. Plantilla de evaluación: Estudio de caso

Ítem			Puntuación					
01	Preliminares (14%)	El índice recoge adecuadamente los apartados del trabajo y la paginación.	0	1	2	3	4	5
02		El resumen recoge la información principal del trabajo.	0	1	2	3	4	5
03		La traducción del abstract es correcta.	0	1	2	3	4	5
04		Las palabras clave son adecuadas y se definen por términos MESH y DeCS.	0	1	2	3	4	5
05		La presentación describe de forma clara y la motivación del alumno para haber elegido el tema y su significado para el desarrollo de los cuidados.	0	1	2	3	4	5
06	Estado de la cuestión (30%)	Se explican los pasos seguidos para la búsqueda de toda la documentación necesaria para realizar el Estado de la Cuestión.	0	1	2	3	4	5
07		La fundamentación tiene una estructura de apartados adecuada.	0	1	2	3	4	5
08		El hilo argumental de la fundamentación es coherente y facilita la lectura y comprensión.	0	1	2	3	4	5
09		Se presentan las definiciones, conceptos y/o teorías básicas que fundamentan el tema abordado.	0	1	2	3	4	5
10		Se presentan los estudios más relevantes y actuales sobre el tema concreto que se aborda, expuestos de una forma lógica y con sentido crítico.	0	1	2	3	4	5
11		Se exponen las carencias existentes en el ámbito de conocimiento del tema abordado.	0	1	2	3	4	5
12		Se citan en esta sección las referencias mínimas exigidas señaladas en la bibliografía.	0	1	2	3	4	5
13		La justificación retoma las carencias expuestas para presentar la necesidad de realizar el trabajo: estudio de caso.	0	1	2	3	4	5
14		La justificación expone las aportaciones previstas del trabajo para la práctica profesional.	0	1	2	3	4	5
15		Se han empleado figuras y/o tablas que facilitan la comprensión del Estado de la cuestión.	0	1	2	3	4	5
16	Estudio de caso (18%)	Los objetivos que se presentan son pertinentes para el caso a desarrollar.	0	1	2	3	4	5
17		La redacción de los objetivos es correcta (selección adecuada de los verbos, grado suficiente de concreción, etc.).	0	1	2	3	4	5
18		Se ha realizado una presentación exhaustiva y detallada de los aspectos de enfermería (clínicos y psicosociales) de la persona/ familia/ comunidad en estudio.	0	1	2	3	4	5
19		Se presentan todas las herramientas relevantes para la valoración de los parámetros contemplados en el plan de cuidados.	0	1	2	3	4	5
20		Se justifica el uso de cada una de las herramientas presentadas.	0	1	2	3	4	5
21		Se han desarrollado adecuadamente todos los apartados del plan de cuidados, empleando la terminología NANDA/NOC/NIC y en formato de tabla.	0	1	2	3	4	5
22		Se han desarrollado adecuadamente los resultados de la aplicación del plan de cuidados.	0	1	2	3	4	5
23		En las conclusiones, se exponen las aportaciones y repercusiones del estudio de caso realizado.	0	1	2	3	4	5

24	Estudio de caso (18%)	El alumno emplea bibliografía actualizada NANDA/NOC/NIC.	0	1	2	3	4	5	
25		Los anexos incluidos están bien elegidos y son pertinentes.	0	1	2	3	4	5	
26	Bibliografía (15%)	Se han incluido adecuadamente las citas bibliográficas en el texto, ya sea según normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
27		Las referencias son actuales, pertinentes y están completas	0	1	2	3	4	5	
28		La construcción de las referencias del listado final es correcta, siguiendo la normativa Vancouver o APA.	0	1	2	3	4	5	
29		El número total de referencias es:	2,5	20 ref.					
			3,5	21-29 ref.					
			5	30 + ref.					
30	El número total de referencias en otros idiomas es:	2,5	10 ref.						
		3,5	11-17 ref.						
		5	18 + ref.						
31	Maquetación y normas de escritura (3%)	La maquetación y normas de escritura de los preliminares y estado de la cuestión es adecuada (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
32		La maquetación y normas de escritura del estudio de caso, así como los anexos, es adecuada y homogénea (justificación de párrafos, líneas sueltas, uso de mayúsculas, formato y pie de tablas y figuras, etc.).	0	1	2	3	4	5	
33	Planificación (10%)	Ha sido posible concretar un calendario de trabajo que el alumno ha seguido de forma satisfactoria o si no se ha podido cumplir éste ha avisado del modo adecuado y con suficiente tiempo a su tutor.	0	1	2	3	4	5	
34		El alumno ha facilitado la organización de tutorías presenciales propuestas por el tutor, en cuanto a fechas, puntualidad, etc.	0	1	2	3	4	5	
35		El alumno ha seguido un ritmo constante de trabajo durante todo el curso académico.	0	1	2	3	4	5	
36		Valoración del grado de autonomía	0	1	2	3	4	5	
37	Comunicación (10%)	El alumno ha mostrado un grado de respeto adecuado con el tutor en todas sus comunicaciones.	0	1	2	3	4	5	
38		Tras las correcciones del tutor, ha habido un grado adecuado de cumplimiento de las indicaciones por parte del alumno.	0	1	2	3	4	5	
39		Ante las comunicaciones realizadas por parte del tutor, el alumno ha mostrado un grado de respuesta adecuado ("feed-back").	0	1	2	3	4	5	
40		El alumno ha mostrado un grado adecuado de motivación e interés para la realización del trabajo.	0	1	2	3	4	5	

Puntuación máxima: 5 puntos



Modalidad:
Proyecto Experimental
con defensa en tribunal

1. Guion
2. Plantilla de evaluación

1. Guion para elaboración de Proyecto Experimental con defensa en tribunal y Evaluación del Trabajo Fin de Grado

Aquí haría un párrafo, en donde haría referencia a que en algunas titulaciones de ciencias de la salud no es necesario la defensa, pero en otras si es de obligado cumplimiento la defensa ante tribunal del TFG.

Existen dos puntos básicos a tener en cuenta para el correcto desarrollo del Trabajo Fin de Grado (TFG) por parte de los alumnos:

- ▶ La homogeneidad en cuanto a las bases metodológicas a seguir para la realización de este tipo de trabajos. Este aspecto se manifiesta principalmente en la destreza para realizar búsquedas bibliográficas, y en el diseño inicial y seguimiento del trabajo con criterios científicos.
- ▶ La correcta planificación del curso académico, con entregas parciales que eviten situaciones de llegar al final del curso sin haber alcanzado unos criterios de calidad mínimos para su presentación.

Procedimiento de evaluación del TFG.

- ▶ El tutor realizará un informe del contenido del trabajo, según la plantilla de evaluación, que incluye entre otros apartados la evolución del proceso de tutorización, la gestión y planificación del tiempo, y otras competencias no evaluables directamente por el contenido del trabajo.
- ▶ Si el alumno obtiene una puntuación igual o inferior a 2 en alguno de los apartados de la plantilla de evaluación, se considerará que el trabajo no reúne los requisitos mínimos para su defensa ante el Tribunal, independientemente de la puntuación obtenida en el resto de los apartados.
- ▶ El Coordinador de TFG, una vez revisado el TFG correspondiente y a la vista del informe del Tutor, deberá emitir un informe favorable o no sobre si el trabajo reúne los requisitos para su defensa ante el Tribunal.
- ▶ El TFG que, tras la evaluación del tutor, y con el Visto Bueno del Coordinador de TFG, reúna los requisitos mínimos se defenderá ante un Tribunal compuesto por tres miembros.
- ▶ Para la defensa del TFG el alumno dispondrá de 5 minutos para exponer, apoyándose en una presentación de *Power Point* que deberá traer cargada en un *pen-drive* el día de la exposición, todos los apartados del trabajo (7 diapositivas: presentación, antecedentes, evidencia, hipótesis-objetivos, metodología, plan de trabajo, agradecimientos).
- ▶ El Tribunal, una vez evaluado el TFG y tras la defensa del mismo por el alumno pondrá la calificación final.
- ▶ La evaluación de la asignatura se realizará de la siguiente manera, siendo obligatorio aprobar los dos apartados de forma independiente:

Componentes de la evaluación del TFG	Peso
Estructura y contenido del TFG	85%
Exposición/Defensa del TFG	15%

1. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

En este apartado se debe describir claramente cada uno de los conceptos de la pregunta PICO justificando esta y situándola dentro de los conocimientos actuales sobre el tema. Se debe justificar cada intervención y su relación con el problema de la pregunta de investigación. Es decir, la pregunta PICO que nos formulamos al iniciar el trabajo, NO aparece en el texto, si bien SÍ debe quedar contextualizada en este punto.

Los antecedentes permiten al evaluador determinar la familiaridad del investigador con el tema objeto de investigación. Deben exponerse de manera breve y clara, estando **orientados hacia la hipótesis de investigación**. Así mismo, se debe exponer el estado actual del tema y **responder a las preguntas concretas sobre el tema (¿qué han hecho otros? ¿Qué queda por hacer? ¿Qué propones hacer?)**. Se debe huir de los contenidos teóricos que el lector pueda encontrar en un manual técnico.

2. EVALUACIÓN DE LA EVIDENCIA

En este apartado se deben incluir las **estrategias de búsqueda** utilizadas para localizar las referencias más relevantes y actuales (lo recomendado son los últimos 5 años. Si se justifica la escasez de bibliografía sobre el tema, se puede ampliar la búsqueda a los últimos 10 años) sobre el tema con un breve comentario sobre la estrategia utilizada.

Se debe incluir las bases de datos consultadas, otras fuentes (expertos...), la fecha en que se ha realizado cada consulta y un **diagrama de flujo** que indique los documentos que finalmente fueron relevantes para el trabajo.

3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Los objetivos deben constituir una declaración explícita de lo que se pretende alcanzar con el estudio. Estos objetivos han de reunir las siguientes características:

- ▶ Ser **concretos, evaluables, congruentes, relevantes y factibles**.
- ▶ Tener un **número limitado** (un número amplio de objetivos puede ser indicador de imprecisión).
- ▶ Deben estar **priorizados** en objetivo general (fundamental) y específicos (accesorios).

4. HIPÓTESIS

Formulación de la hipótesis conceptual que queda perfectamente justificada en el apartado 1.

La hipótesis ha de **sintetizar la pregunta** que plantea y pretende contestar el investigador. Se ha de buscar la **originalidad, factibilidad y relevancia** científica y sociosanitaria.

5. METODOLOGIA

La metodología consiste en la descripción, paso a paso, de las acciones encaminadas a conseguir los objetivos.

a. DISEÑO:

- ▶ Definir el diseño que se va a utilizar para rechazar o no la hipótesis, justificando por qué este diseño y no otro.

- ▶ Indicar si se realiza comparación entre grupos, si existe aleatorización, y proceso de enmascaramiento (nivel de cegamiento: abierto, simple ciego, doble ciego, evaluación ciega por terceros).
- ▶ Cumplimiento de normas éticas y legales pertinentes, haciendo específica mención a las mismas.

b. SUJETOS DE ESTUDIO:

- ▶ Descripción de la población de referencia.
- ▶ Indicar los criterios de inclusión y de exclusión (deben ser concretos y operativos).
- ▶ Justificar el tamaño muestral, aportando la fórmula utilizada y las referencias de artículos de donde se extraen los datos.
- ▶ Aportar el método de muestreo a utilizar.

c. VARIABLES:

- ▶ Se debe prestar especial atención a la concordancia entre objetivos, variables y análisis de datos.
- ▶ Se seleccionarán todas aquellas variables o parámetros que se considera que intervienen en el problema de estudio, y se justifica su inclusión, o bien su exclusión en caso de no contemplarlas.
- ▶ Para cada variable, se detalla cuál va a ser su herramienta de recogida, justificando la selección de esta en función de estudios previos, o con una argumentación suficientemente robusta si no existen antecedentes bibliográficos.
- ▶ También debe especificarse el tipo de variable (cuantitativa, cualitativa ordinal o nominal), así como la unidad de medida o las categorías posibles.
- ▶ Puede emplearse un formato de tabla-resumen de las variables, similar al empleado en el análisis de artículos, aunque luego es preciso redactar de forma más exhaustiva la descripción de cada variable teniendo en cuenta los aspectos mencionados.

d. HIPÓTESIS OPERATIVA: se deben operativizar todas las hipótesis planteadas para realizar el contraste de hipótesis de los resultados de las variables de estudio.

e. RECOGIDA, ANÁLISIS DE DATOS, CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS:

- ▶ Describir cómo se recogen los datos y cómo se gestiona la base de datos.
- ▶ Indicar la estrategia estadística a seguir para responder con los datos a la pregunta de investigación: software estadístico a utilizar, transformación de variables previstas, medidas estadísticas para la descripción de los datos, test estadísticos de contraste de hipótesis que se utilizarán.

f. LIMITACIONES DEL ESTUDIO: identificar las limitaciones del estudio si las hay.

g. EQUIPO INVESTIGADOR: describir el equipo investigador que va a participar, teniendo en cuenta que debe tener al menos 5 años de experiencia profesional y/o investigadora.

6. PLAN DE TRABAJO

a. DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN: descripción detallada de cada uno de los pasos de la intervención, desde la solicitud de aprobación al Comité Ético de Investigación Clínica hasta la presentación de resultados.

b. ETAPAS DE DESARROLLO: identificar de forma realista, las etapas del trabajo, reflejando la duración de cada una de ellas.

Se realizará un cronograma del siguiente tipo:

	1° TRIMESTRE	2° TRIMESTRE	3° TRIMESTRE	4° TRIMESTRE
RECOGIDA DE LA MUESTRA.	XXX			
DETERMINACIONES ANALITICAS.		XXX	X	
ANALISIS DE DATOS. ELABORACION DE RESULTADOS.			XXX	X
REDACCION Y PUBLICACION DE RESULTADOS.				XX

c. DISTRIBUCIÓN DE TAREAS DE TODO EL EQUIPO INVESTIGADOR: describir la distribución de las tareas entre los miembros del equipo.

d. LUGAR DE REALIZACIÓN DEL PROYECTO: describir el centro donde se desarrollaría el proyecto en caso de que sean varios, cada uno de ellos.

7. LISTADO DE REFERENCIAS

Estilo APA o Vancouver.

2. Plantilla de evaluación – Proyecto Experimental

INSTRUCCIONES

Marcar en la 3ª columna el **rango** que corresponda con los ítems de cada apartado.
Indicar en la 1ª columna el **valor** otorgado a cada apartado.

PLANTILLA DE VALORACION DE TFG

Antecedentes y estado actual del tema <input type="checkbox"/>	15%	10-8 <input type="checkbox"/>	Están descritos y justificados claramente los conceptos el esquema PICO +T. Se responden las preguntas: ¿Qué han hecho otros sobre el tema? ¿Qué queda por hacer sobre el tema? ¿Qué se propone hacer sobre el tema? Están descritos datos epidemiológicos sobre el tema. Se incluye un resumen y un <i>abstract</i> (Inglés) correctamente estructurado con objetivos, hipótesis, metodología, conclusiones y resultados. La extensión es superior a 10 páginas con una presentación conforme a normativa. Están incluidos los distintos artículos revisados adecuadamente redactados y con coherencia lingüística y concordancia de textos. No hay indicaciones de la plataforma antiplagio sobre copias de párrafos ni artículos de ninguna referencia bibliográfica.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves. Existen alguna copia de párrafos.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes. Hay copias de párrafos de modo reiterados (estén o no referenciados)
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves. Hay múltiples párrafos copiados literalmente de los artículos y no están referenciados correctamente.
Evaluación de la evidencia <input type="checkbox"/>	10%	10-8 <input type="checkbox"/>	Incluye al menos 30 referencias de los últimos 5 años (o 10 justificado correctamente) relevantes para el tema. Incluye la estrategia de búsqueda utilizada. La estrategia de búsqueda es adecuada para la pregunta PICO+T, así como los términos utilizados para ella Se incluye un diagrama de flujo que refleja adecuadamente la estrategia de búsqueda.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.

Objetivos <input type="checkbox"/>	10%	10-8 <input type="checkbox"/>	Están divididos en principal y secundarios. Están enunciados de forma correcta los objetivos del estudio (son concretos, evaluables, congruentes, relevantes y factibles y concuerdan con la hipótesis conceptual y operativas y con el título.) Los objetivos propuestos aportan relevancia al área de fisioterapia.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.
Hipótesis <input type="checkbox"/>	5%	10-8 <input type="checkbox"/>	Está formulada correctamente la Hipótesis Conceptual (están reflejados los conceptos de la pregunta PICO+T). Es original, factible, Interesante, novedosa, Etica, y relevante para el área de fisioterapia (criterios FINER). Concuerda con los objetivos del estudio. Concuerda con los antecedentes y justificación del tema.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.
Metodología 1 (Diseño y sujetos de estudio) <input type="checkbox"/>	5%	10-8 <input type="checkbox"/>	El Diseño del estudio concuerda con el objetivo principal y la hipótesis conceptual. El diseño está correctamente definido y justificado (aleatorización, comparación entre grupos, pre-post, enmascaramiento...). Contempla el cumplimiento de las normas éticas y legales. Está descrita la población de referencia. Se indican de forma concreta y operativa los criterios de inclusión y exclusión. Está calculado el número de individuos que participan en el estudio de forma correcta y justificada. Se aporta el método de muestreo a utilizar y es el adecuado.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.

Metodología 2 (Variables e hipótesis operativas)	<input type="checkbox"/>	5%	<p>Están las variables debidamente definidas y clasificadas (tipo, forma de medirlas...).</p> <p>Existe concordancia entre las variables y los objetivos y recogida de datos.</p> <p>10-8 <input type="checkbox"/> Están bien seleccionadas las variables según lo descrito en los antecedentes. La propuesta de variables a estudiar, son suficientes para aportar una evidencia al área de fisioterapia de modo relevante.</p> <p>Están establecidas y bien formuladas todas las hipótesis operativas.</p>
			<p>6-8 <input type="checkbox"/> Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.</p>
			<p>4-6 <input type="checkbox"/> Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.</p>
			<p>2-4 <input type="checkbox"/> Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.</p>
			<p>0-2 <input type="checkbox"/> No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.</p>
Metodología 3 (Recogida y análisis de datos, limitaciones de estudio y equipo investigador)	<input type="checkbox"/>	10%	<p>Se detalla, justifica y sistematiza adecuadamente el sistema de recogida de datos.</p> <p>10-8 <input type="checkbox"/> Se describe como se gestionan las bases de datos. Es correcto el planteamiento del análisis de datos para contrastar las hipótesis (descriptivo, inferencial, software, medidas y test estadísticos...)</p> <p>El proyecto refleja las posibles dificultades y limitaciones.</p>
			<p>6-8 <input type="checkbox"/> Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.</p>
			<p>4-6 <input type="checkbox"/> Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.</p>
			<p>2-4 <input type="checkbox"/> Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.</p>
			<p>0-2 <input type="checkbox"/> No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.</p>
Metodología 4 (Diseño de la intervención y cronograma)	<input type="checkbox"/>	5%	<p>Están descrito de forma detallada todos los pasos de la intervención (CEIC, mediciones, intervenciones, técnicas, publicación...).</p> <p>10-8 <input type="checkbox"/> Aporta cronograma reflejando, de forma realista, las etapas del trabajo con su duración.</p> <p>Están distribuidas las tareas del equipo investigador.</p> <p>Describe el/los centro/os donde se desarrollaría el proyecto.</p>
			<p>6-8 <input type="checkbox"/> Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.</p>
			<p>4-6 <input type="checkbox"/> Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.</p>
			<p>2-4 <input type="checkbox"/> Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.</p>
			<p>0-2 <input type="checkbox"/> No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.</p>

Seguimiento* <input type="checkbox"/>	10%	10-8 <input type="checkbox"/>	Realiza las entregas en los plazos establecidos. Realiza al menos tres tutorías a lo largo del proceso de elaboración del TFG. Atiende a las recomendaciones del tutor/a. El trabajo se presenta cuidando los estilos, letra y demás criterios según normativa.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.
Bibliografía <input type="checkbox"/>	5%	10-8 <input type="checkbox"/>	No presenta errores en la citación.
		6-8 <input type="checkbox"/>	Presenta algún error en la citación (menos del 10%).
		4-6 <input type="checkbox"/>	Presenta errores en la citación (entre 10% - 20%)
		2-4 <input type="checkbox"/>	Presenta errores en la citación (entre 20% - 30%)
		0-2 <input type="checkbox"/>	Presenta errores en la citación (más de un 30%)
Anexos <input type="checkbox"/>	5%	10-8 <input type="checkbox"/>	Se anexan todos los documentos necesarios. Los anexos aportan información relevante. Los anexos están estructuralmente correctos (El CI está completo, no faltan datos, es original ...)
		6-8 <input type="checkbox"/>	Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.

*SEGUIMIENTO

- ▶ Aquellos alumnos que tengan una valoración inferior a 5 y superior a 2 en el apartado Seguimiento, a pesar de obtener un FAVORABLE en el informe de evaluación del trabajo, deberán obtener al menos una calificación de 5 en la DEFENSA del TRABAJO FIN DE GRADO, con la finalidad de conocer si el alumno domina los contenidos, competencias y aspectos metodológicos del trabajo que ha presentado sin haber sido adecuadamente tutorizado a lo largo del curso.
- ▶ Aquel alumno con una calificación inferior a 5 y superior a 2 en el apartado Seguimiento y con una calificación inferior a 5 en la DEFENSA de su TRABAJO FIN DE GRADO obtendrá la calificación "SUSPENSO" en la convocatoria ORDINARIA debiendo presentarse a la siguiente convocatoria EXTRAORDINARIA. En el caso de ser en la convocatoria EXTRAORDINARIA donde se obtenga esta calificación, el alumno deberá matricularse nuevamente del TRABAJO FIN DE GRADO para el curso siguiente.

LEYENDA DE ERRORES

- ▶ ERROR LEVE: aquel que hace que el ítem no sea del todo correcto, pero permite que este se cumpla.
- ▶ ERROR IMPORTANTE: aquel que hace que el ítem se cumpla parcialmente.
- ▶ ERROR GRAVE: aquel que hace que el ítem no se cumpla.

FACTORES DE CORRECCIÓN

Independientemente de la calificación obtenida en los apartados anteriores, será necesario que el trabajo cumpla con las siguientes condiciones:

1. Presentación en formato adecuado (letra, texto, interlineado, justificación...) y conforme a la normativa presente en la plataforma *de gestión de la asignatura* de la asignatura.
2. Portada institucional.
3. Entrega junto con el trabajo impreso del documento firmado (Aceptando o no aceptando) del repositorio institucional.
1. Colgar adecuadamente en el apartado creado en *Moodle* de la asignatura TFG, a través de la herramienta antiplagio, en la fecha establecida.
2. Índice de copia bajo (el plagio o copia es considerado falta muy grave y es razón suficiente para perder la convocatoria ordinaria y extraordinaria en el caso que el gestor de plagio indique un índice de copia elevado). En caso de que la herramienta antiplagio indique un índice de copia elevado, el tutor transmitirá esta información al coordinador del TFG y este a su vez al Jefe de Estudios de la Titulación, realizándose las gestiones oportunas en función de la gravedad de las circunstancias y según el reglamento universitario.
3. La obtención de una calificación inferior a 2 en alguno de los apartados, supondrá el NO APTO para la presentación y defensa del TFG, no haciéndose media con el resto de los apartados, independientemente de la calificación final obtenida.

TRIBUNAL

Presentación			
<input type="checkbox"/>	10%	10-8 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Expone de forma clara todos los puntos relevantes de su trabajo.- Las herramientas de apoyo visual son claras y aportan información complementaria a la exposición oral.- La presentación y exposición se ajusta a los tiempos establecidos.
		6-8 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Cumple casi todos los ítems del apartado 10-8, o todos, pero con algunos errores leves.
		4-6 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Cumple la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algunos errores importantes, o casi todos con errores leves.
		2-4 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Cumple menos de la mitad de los ítems del apartado 10-8, o todos con algún error grave, o casi todos con errores importantes.
		0-2 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- No cumple prácticamente ninguno de los ítems del apartado 10-8, o presenta pocos y con errores graves.
Defensa			
<input type="checkbox"/>	5%	10-8 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Responde con seguridad a las preguntas del tribunal y aporta información complementaria demostrando dominio del tema y conocimiento sobre el proyecto que presenta.- Cuida las formas y presenta una actitud de respeto ante el tribunal.
		6-8 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Responde a las preguntas del tribunal y aporta información complementaria demostrando dominio del tema y conocimiento sobre el proyecto que presenta, pero le falta seguridad o duda en sus respuestas.- Cuida las formas y presenta una actitud de respeto ante el tribunal.
		4-6 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Responde a las preguntas del tribunal y aporta poca información complementaria demostrando poco dominio del tema y del proyecto que presenta.- Cuida las formas y presenta una actitud de respeto ante el tribunal.
		2-4 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Responde de forma inadecuada a las preguntas del tribunal demostrando escaso dominio del tema y del proyecto que presenta pudiendo, además, mejorar las formas y su actitud a la hora de dirigirse al tribunal.
		0-2 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none">- Responde de forma inadecuada a las preguntas del tribunal demostrando nulo dominio del tema y del proyecto que presenta.- No cuida las formas ni presenta una actitud de respeto ante el tribunal.



Anexos

1. Anexo 1 - Pautas básicas para la redacción científica
2. Bibliografía y recursos

Anexo 1 - Pautas básicas para la redacción científica

La escritura del estado de la cuestión

La escritura del estado de la cuestión no siempre es lineal; no se empieza a escribir por el principio y se acaba por el final. La escritura del estado de la cuestión es un proceso circular ascendente y creciente.



Esta forma de escritura tiene que ver con el avance del estudiante en:

- ▶ la búsqueda y adquisición de información acerca de su tema, que, a medida que el tiempo avanza es mayor.
- ▶ la comprensión de las relaciones entre las distintas partes de su trabajo, que, a medida que pasa el tiempo, hace que el texto esté más ordenado y presente más hilo argumental.

Por ello, al inicio de la escritura del TFG, el estudiante puede esbozar unos apartados, algo de contenido para esos apartados y un planteamiento metodológico para su proyecto de TFG. Sin embargo, el estudiante ha de ser consciente de que debe irlo modificando a medida que pasa el tiempo en función de los dos ítems antes mencionados.

El estado de la cuestión es un apartado muy importante del TFG en el que hay que argumentar cuál es la razón por la que sea interesante realizar un estudio de investigación sobre el tema que el estudiante ha elegido en ciencias de la salud.

Argumentar consiste en desarrollar una idea o razonamiento en particular con la finalidad de convencer de forma lógica. Por ejemplo:

1. Todos los planetas giran alrededor del Sol.
2. Marte es un planeta.
3. Por lo tanto, Marte gira alrededor del Sol.

En el estado de la cuestión, este argumento debe ser "deductivamente válido", es decir, debe ser consecuencia de la información encontrada en publicaciones científicas. Su objetivo es que el lector comprenda la relevancia del tema presentado y, para facilitar esta comprensión debe dividirse en apartados.

Los apartados de la fundamentación deben tener entidad propia, es decir, deben aportar al conjunto del estado de la cuestión una idea deducida de la documentación científica presentada en dicho apartado. Para ello, debe realizarse una exposición básica de las definiciones, conceptos, teorías, modelos, epidemiología, etc., que fundamentan el tema que se está abordando. Es importante hacer una tormenta de ideas previa a la redacción en la que el alumno plantee los temas básicos para comprender posteriormente los aspectos más técnicos que se aborden en el apartado y en el trabajo. Por ejemplo: si se pretende realizar un proyecto educativo para prevención de adicción a nuevas tecnologías en adolescentes, será preciso plantear definiciones y teorías básicas relativas al ámbito de las adicciones, la adolescencia y las nuevas tecnologías, para luego mostrar estudios en los que se haya abordado dichos temas de forma conjunta, ya sea por pares o los tres de forma simultánea.

Sin embargo, para un apartado, no sería válido un listado ordenado de información acerca de un tema sin más; es necesario realizar una reflexión acerca de esa información presentada y obtener alguna conclusión. Se debe realizar un análisis crítico de los conocimientos actuales derivados de los estudios previos, así como indicar qué carencias existen.

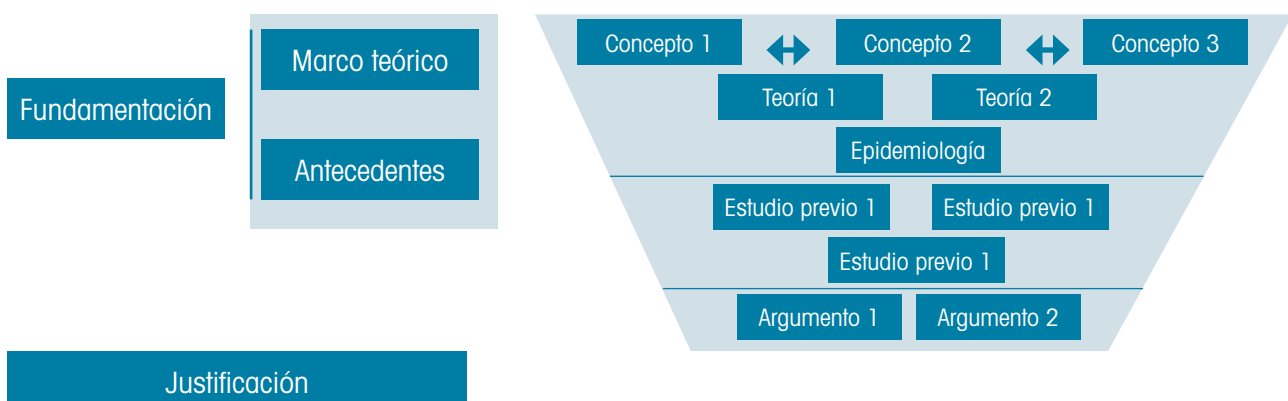
Por ejemplo, si en un apartado he presentado determinada información encontrada en publicaciones científicas sobre la lactancia materna (definiciones y caracterización de la lactancia materna y sus beneficios) podría extraer la siguiente reflexión (aunque también podrían ser otras): *“Según la bibliografía encontrada, la lactancia materna (LM) es considerada el mejor método de alimentación de los lactantes, tanto por razones económicas, como higiénicas y afectivas.”* En esta frase, el investigador presenta la entidad propia del apartado, es decir, su reflexión o síntesis sobre la información previamente presentada.

La suma de las reflexiones de los distintos apartados debería presentar un hilo argumental que permita conocer o intuir la relación entre ellas. Este hilo argumental permite mostrar lo que se conoce de la relación entre dichos temas. Esto facilita una panorámica de la situación actual y constituye la presentación de los antecedentes. Es aquí donde el alumno debe dejar claros los hallazgos de su búsqueda bibliográfica específica sobre estudios que tuvieran un enfoque con objetivos similares o parecidos al del trabajo que se plantea.

Por ejemplo:

- a) *Según la bibliografía encontrada, la lactancia materna (LM) es considerada el mejor método de alimentación de los lactantes, tanto por razones económicas, como higiénicas y afectivas.*
- b) *En base a la evidencia encontrada se podría decir que las madres adolescentes presentan una incidencia mayor de lactancia materna ineficaz que el resto de madres debido a las características propias de su momento vital. Sin embargo, no se ha encontrado documentación científica acerca del abordaje de este problema.*
- c) *En el ámbito de la disciplina enfermera se ha demostrado que la educación para la salud es una herramienta eficaz para el fomento de hábitos saludables en la población. A pesar de que existe educación para la salud reglada en relación con la promoción de la lactancia materna en España, la epidemiología sobre el abandono de la lactancia materna indica que el colectivo de madres adolescentes no se beneficia de esta intervención de forma similar al resto de la población.*
 - a. Por todo esto, parece interesante para la disciplina enfermera abordar el problema de la lactancia materna ineficaz en las madres adolescentes desde la educación sanitaria de forma específica.

Se debe hacer uso de tablas y figuras para facilitar la comprensión de los contenidos expuestos. De esta forma, el lector podrá interpretar con mayor criterio lo expuesto en apartados posteriores.



Características fundamentales de una buena redacción

Cualquier texto de carácter científico debe caracterizarse por una correcta redacción con el fin de facilitar la comprensión del mensaje que pretende transmitir. Las principales características que debe reunir un texto científico son: precisión, claridad, brevedad, coherencia y rigor. A continuación, se describe cada una de ellas.

Para transmitir **precisión** se deben tener en cuenta las siguientes pautas:

- ▶ Evitar el uso de terminología ambigua, especialmente cuando existen diferentes denominaciones para un solo concepto (Ej.: Molestias al tragar Vs Disfagia).
- ▶ Uso moderado de las frases comparativas que empleen los términos “mejor/peor” o “más/menos”. (Ej: Por ello, este es el mejor cuidado Vs Por ello, se puede decir que este es el cuidado más eficaz).
- ▶ Empleo de sinónimos:

Presentar	Mostrar, observar, indicar, señalar, ilustrar, exponer, incluir, exhibir
Descubrir	Percibir, notar, advertir, darse cuenta, percatarse
Realizar	Elaborar, efectuar, ejecutar, hacer, llevar a cabo, practicar
Usar	Utilizar, emplear, manejar, aplicar, destinar, aprovechar
Aumentar	Incrementar, elevar, subir, acentuar, intensificar, acrecentar
Disminuir	Decrecer, menguar, bajar, decaer, reducir, atenuar, descender, debilitar, rebajar
Medir	Mensurar, cuantificar, calcular, evaluar, determinar, constar
Valorar	Evaluar, tasar, estimar
Desarrollo	Crecimiento, progreso, avance, auge, aumento
También	Además, asimismo, como, así como, igualmente, del mismo modo
Principio	Comienzo, inicio, origen, causa, fundamento, base, norma, precepto, regla

Respecto a la **claridad**, el texto debería ser leído y comprendido rápidamente. Las oraciones deberían estar bien construidas, ordenada, evitando sobre entendidos y siguiendo un orden lógico. Utilizar frases cortas contribuye a generar claridad sobre el contenido expuesto.

Respecto a la **brevedad**, se deben incluir los datos pertinentes para el trabajo, sin excesos.

Respecto a la **coherencia**, el texto debe constituir un conjunto en el que sus partes están encadenadas de forma lógica, ordenada y sin contradicciones.

Respecto al **rigor**, el texto redactado debe mostrar exactitud en la información, para lo cual debe quedar claro el origen bibliográfico de todo aquello que se aporta, la falta de datos cuando esta sea evidente, la aportación propia del alumno bien diferenciada de lo dicho por otros autores, etc. (Ej.: La leche materna es extraordinaria para el futuro bebé Vs La leche materna presenta más beneficios y ningún inconveniente respecto a la leche artificial para el desarrollo del bebé en la literatura científica de forma unánime.)

Recomendaciones gramaticales para una buena redacción

- ▶ Emplear vocablos en español, siempre que existan, antes que aquellos de un idioma extranjero.
- ▶ Evitar redundancia de palabras.

- ▶ Comprobar la concordancia entre verbo y sustantivo, y entre un pronombre y su antecedente.
- ▶ Uso uniforme de la misma persona gramatical.
- ▶ Uso correcto de los tiempos verbales.
- ▶ Evitar el uso frecuente del gerundio.
- ▶ Emplear la voz activa y evitar la pasiva siempre que sea posible.
- ▶ Emplear frases cortas, con poca subordinación.

Utilizar signos intermedios de puntuación (coma, punto y coma) para facilitar y orientar la lectura.

Consejos útiles para la construcción de párrafos

- ▶ Como promedio, un párrafo debe contener entre 7-14 líneas, aunque los puede haber menores (3-6 líneas) o mayores (21-24 líneas). Para facilitar la lectura, se recomienda alternar párrafos cortos con largos.
- ▶ El contenido de cada párrafo debe ser coherente, por lo que debe evitarse el uso del punto y aparte si varias frases forman una unidad temática clara.
- ▶ La sucesión de párrafos debe ser coherente y natural, bien encadenada.
- ▶ Debe dejarse espacio entre párrafos, para marcar descansos visuales.

2. Bibliografía y recursos

Recursos web de apoyo a la investigación

Calculadoras de tamaño muestral

Fisterra: <https://www.fisterra.com/mbe/investiga/9muestras/9muestras2.asp>

Granmo: <https://www.imim.cat/ofertadeserveis/software-public/granmo/>

Bibliografía básica

LIBROS

Faus-Gabandé F, Santainés-Borredá E. Búsquedas Bibliográficas en Bases de Datos. Barcelona: Elsevier, 2013.

García-García, JA et al. Introducción a la metodología de la investigación en ciencias de la salud. México: McGraw-Hill, 2011.

Jacobsen KH. Introduction to Health Research Methods, Second Edition. London: Jones & Bartlett Learning; 2017

Moncho-Vasallo J. Estadística aplicada a las Ciencias de la Salud. Barcelona: Elsevier, 2014

Polgar S, Thomas SA. Introducción a la investigación en ciencias de la Salud. Barcelona: Elsevier, 2014.

ARTICULOS

Amezcuca M. Cómo estructurar un Trabajo Académico en la modalidad de Revisión de la Literatura. Gómeres [blog], 14/03/2015. Disponible en <http://index-f.com/gomeres/?p=993>

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals (Internet). International Committee of Medical Journals editors. ICMJE. Updated Dec 2017. Accessed on Jun 11th, 2018. Available on: <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

Requisitos de uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas: Redacción y preparación de la edición de una publicación biomédica. Pautas de publicación: patrocinio, autoría y responsabilidad. (Internet). Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas. ICMJE. Accessed on Jun 11th, 2018. Available on: http://bvs.sld.cu/revistas/recursos/vancouver_2012.pdf

Bibliografía complementaria

DOCUMENTOS WEB

Base de datos PubMed. Disponible en: <http://www.pubmed.gov>

Base de datos Scielo. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php>

Biblioteca Cochrane Plus. Disponible en: <http://www.cochrane.es/?q=es/node/207>

Citing Medicine. The NLM Style guide for authors, editors and Publisher. Accessed on Jun 11th, 2018. Available on: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/?depth=2>

Evidencia en cuidados. Disponible en: <http://www.evidenciaencuidados.es/>

Grupo de Investigación en Enfermería INVESTEN. Disponible en: <http://www.isciii.es/investen>

Instituto de Salud Carlos III. Disponible en: <http://www.isciii.es>

Recomendaciones Vancouver: Normas de citación, ejemplos: Accessed on Jun 11th, 2018: <http://www.fisterra.com/herramientas/recursos/vancouver/>

Revista Nure-Investigación. Disponible en: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure>

