



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

**LA GRAN ESTRATEGIA CHINA Y SU IMPACTO EN
EUROPA. UN ESTUDIO SOBRE LAS RELACIONES
ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y CHINA EN EL
MARCO DE LA *BELT AND ROAD INITIATIVE***

Autor: Diego Alcalde Díaz

Tutora: Almudena González del Valle

5º curso de Derecho y Relaciones Internacionales (E-5)

Trabajo de Fin de Grado

Relaciones Internacionales

Madrid

Abril, 2020

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Resumen:

El gigante dormido del que nos advertía Napoleón ha despertado, y el mundo está expectante ante un futuro incierto, ahora más que nunca debido a la crisis del COVID-19. Estamos presenciando un cambio de era, Estados Unidos podría estar inmerso en un declive relativo que encontraría su razón de ser en el crecimiento de nuevas potencias, de entre las que destaca China. Se está cuestionando la imposición del pensamiento occidental y se está abriendo paso a una óptica que abarca también otras mentalidades. El gigante asiático ha experimentado un crecimiento impresionante en las últimas décadas, gracias a la estrategia de varios mandatarios de entre los que destacan Mao Zedong, Deng Xiaoping, Hu Jintao y Xi Jinping. Este último ha adoptado un papel más asertivo en las relaciones internacionales y ha diseñado un megaproyecto de infraestructuras terrestres y marítimas que tiene vocación de expandirse por varios continentes: la iniciativa del *Belt and Road*. Si bien podría verse gravemente afectada por la incipiente crisis mundial que se avecina como consecuencia de la pandemia del coronavirus, la BRI ha sido una forma de materializar el “Sueño Chino” de Xi. Esta iniciativa no ha sido recibida de la misma manera en todos los Estados europeos. Los PECO se muestran más entusiasmados, cooperando con China a través de la plataforma “16+1”, mientras que, en Europa occidental, países como Francia manifiestan su falta de convencimiento y la necesidad de que Europa despierte y adopte una posición más activa, si quiere desempeñar un papel relevante en el nuevo orden mundial.

Palabras clave:

Belt and Road Initiative, One Belt, One Road, hegemonía, Xi Jinping, Unión Europea, asertividad, neorrealismo, divide et impera, COVID-19, pandemia, “16+1”, instituciones multilaterales, valores occidentales, Sueño Chino, soft-power, hard-power, statu quo.

Abstract:

The sleeping giant that Napoleon warned us about has woken up, and the world is stunned at an uncertain future, now more than ever due to the COVID-19 crisis. We are witnessing the change of an era: The United States could be immersed in a relative decline that would find its raison d'être in the growth of new powers, most notably China. The imposition of Western thought is being questioned and a perspective that encompasses other mentalities is being opened up. The Asian giant has experienced an impressive growth in the last decades, thanks to the strategies of several leaders among which Mao Zedong, Deng Xiaoping, Hu Jintao and Xi Jinping stand out. The latter has adopted a more assertive role in international relations and has designed a macro-project of land and maritime infrastructures that has the potential to expand to several continents: The Belt and Road Initiative. Although it could be seriously affected by the incipient global crisis that is looming as a result of the coronavirus pandemic, the BRI has been a way of materializing Xi's "Chinese Dream". This initiative has not been received in the same way in all European States. CEEC countries are more enthusiastic, cooperating with China through the "16+1" platform, while in Western Europe, countries such as France are expressing their lack of conviction and the need for Europe to wake up and take a more active position, if it wants to play an important role in the new world order.

Key words:

Belt and Road Initiative, One Belt, One Road, hegemony, Xi Jinping, European Union, assertiveness, neo-realism, divide et impera, COVID-19, pandemic, "16+1", multilateral institutions, Western values, Chinese Dream, soft-power, hard-power, statu quo.

LISTADO DE ABREVIATURAS

- AIIB: Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (por sus siglas en inglés, *Asian Infrastructure Investment Bank*).
- BID: Banco Interamericano de Desarrollo.
- BM: Banco Mundial.
- BRI: Belt and Road Initiative.
- BRICS: para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.
- CCPCCh: Comité Central del Partido Comunista Chino.
- COVID-19: nuevo coronavirus SARS-Co V-2.
- CSNU: Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
- EE.UU.: Estados Unidos.
- EMs: Estados miembro de la UE.
- FMI: Fondo Monetario Internacional.
- IFIs: Instituciones Financieras Internacionales.
- NDB: Nuevo Banco de Desarrollo (por sus siglas en inglés, *New Development Bank*).
- NN.UU.: Naciones Unidas.
- PCCh: Partido Comunista Chino.
- PECOs: Países de Europa Central y Oriental.
- PIB: Producto Interior Bruto.
- OBOR: One Belt One Road (Nueva Ruta de la Seda).
- OMS: Organización Mundial de la Salud.
- OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte.
- UE: Unión Europea.
- URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

ÍNDICE

Resumen y palabras clave.....	3
Listado de abreviaturas	5
Objetivos y metodología.....	8
1. Introducción. El cambio en el panorama internacional como punto de partida	10
2. Aproximación teórica: ¿Entendemos las Relaciones Internacionales de la misma forma en Europa y en China?.....	14
2.1. Teoría occidental de las Relaciones Internacionales	14
2.1.1. Neoliberalismo.....	14
2.1.2. Neorrealismo	16
2.2. La realidad internacional desde los ojos orientales: pensamiento chino y teoría de las Relaciones Internacionales	17
2.2.1. El enfoque anverso: la defensa de la teoría Tianxia de Zhao Tingyang. 18	
2.2.2. El enfoque reverso: el realismo hegemónico de Yan Xuetong	19
2.2.3. El enfoque interactivo: el sino-constructuismo. El diálogo “interrelacional” Occidente-China	20
3. Evolución de China en la política internacional: desde Mao Zedong hasta Xi Jinping	22
3.1. La China de Mao Zedong	22
3.2. El padre de la China moderna: Deng Xiaoping.....	23
3.3. Hu Jintao y la estrategia del ascenso pacífico	26
3.4. Xi Jinping: el papel de China hoy	27
4. <i>Belt and Road Initiative</i> : El megaproyecto chino	32
4.1. “El cinturón económico de la Ruta de la Seda”: <i>The Belt</i>	33
4.2. “La Ruta Marítima del Siglo XXI”: <i>The Road</i>	34
4.3. Mecanismos de financiación del megaproyecto y el nuevo diseño del Sistema Financiero Internacional	36
4.3.1. El Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras	36
4.3.2. El Nuevo Banco de Desarrollo (NBD).....	37
4.4. El impacto del COVID-19 en la iniciativa	38

5. La estrategia en China y su impacto en Europa	40
5.1. La estrategia china en el continente europeo: aproximación general	40
5.2. <i>Study case</i> : influencia de la Belt and Road Initiative en Europa Oriental. El caso de Polonia	46
5.3. <i>Study case</i> : influencia de la Belt and Road Initiative en Europa Occidental. El caso de Francia.	50
6. Conclusiones.....	53
Bibliografía.....	58
Listado de Anexos	73
ANEXO I. Crecimiento económico de China desde 1980.	73
ANEXO II. Aumento del PIB en China desde 1978.	74
ANEXO III. Previsiones para la economía mundial en el año 2050.	74
ANEXO IV. Aumento de la inversión china en armamento militar.	75
ANEXO V. Construcción de islas artificiales en el Mar de China Meridional.....	75
ANEXO VI. Número de afectados, muertes y recuperador por el COVID-19.	76
ANEXO VII. Mapa de la <i>Belt and Road</i> elaborado por MERICS.	76
ANEXO VIII. Objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas.	77
ANEXO IX. Seis rutas terrestres y una ruta marítima: los objetivos de la iniciativa. 77	
ANEXO X. Información de la compañía que conecta Chengdu con Rotterdam.	78
ANEXO XI. Rutas terrestres que buscan conectar con Europa.	78
ANEXO XII. The Road: La Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI.	79
ANEXO XIII. Negocio de transporte ferroviario entre Asia y Europa.	79
ANEXO XIV. Aumento de las exportaciones chinas al mercado polaco.	80
ANEXO XV. Origen de las importaciones polacas.	80
ANEXO XVI. Origen de las importaciones francesas.	80
ANEXO XVII. Destino de las exportaciones francesas.	81

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Los objetivos principales de este trabajo consistirán en analizar la evolución que ha vivido China en las últimas décadas, cuál es la *ratio* de la *Belt and Road initiative* y cómo está recibiendo esta iniciativa el continente europeo. Con ánimo de conseguir dar respuesta a estos interrogantes, será necesario seguir un plan de obra claro, que fije unos objetivos secundarios, que a su vez sirvan para dar respuesta a lo expuestos motivos principales. Así, este estudio tiene una estructura dinámica, que parte de unas primeras nociones teóricas necesarias para el entendimiento del mundo que nos rodea, para después analizar asuntos más prácticos.

De este modo, en el marco teórico este trabajo analizará los principales conceptos necesarios para el entendimiento empírico de los apartados siguientes. Así, una vez reflejado el panorama actual en la realidad internacional, se expondrán las principales teorías de las relaciones internacionales occidentales y orientales, para comprender el pensamiento chino y su contraste con el pensamiento europeo. Después, se procederá a realizar un breve estudio de la evolución histórica de China, con el objetivo de entender cuáles han sido los factores que han convertido a China en la gran potencia que es hoy. Llegados a este punto, será necesario hacer mención del impacto del COVID-19 en la consecución de los objetivos de crecimiento y expansión chinos.

Una vez analizados estos puntos teóricos, se dará paso al marco empírico, en el que se estudiará la iniciativa china *Belt and Road*. El objetivo en este punto será comprender la magnitud de este proyecto y exponer el mismo en su versión terrestre y marítima, los métodos de financiación que podrían desafiar a las instituciones financieras internacionales occidentales y el impacto del coronavirus en el proyecto. A continuación, se estudiará la repercusión de este megaproyecto en el continente europeo, en concreto cuál está siendo la estrategia china para acceder a Europa. Por último, con ánimo de plasmar de una manera más práctica este impacto en Europa, analizaré dos *study cases*, para poder contrastar la influencia de este proyecto en un país de Europa oriental y en uno de Europa occidental.

En el marco metodológico, se trata de un trabajo cualitativo que emplea diversas fuentes secundarias y primarias. Especialmente importantes serán los estudios de centros de

investigación y *think-tanks* como el Real Instituto Elcano, el *French Institute of International Relations* (IFRI), el *Mercator Institute for China Studies*, el *Italian Institute for International Political Studies*, o el CIDOB *Barcelona Centre for International Affairs*, entre otros muchos. Así como publicaciones de universidades de prestigio como pueden ser la *London School of Economics*, entre otras muchas europeas, americanas y asiáticas¹. Para la realización de este trabajo también ha sido necesario acudir a bases de datos, como puede ser la del Banco Mundial o la de *The Observatory of Economic Complexity*, así como a informes de consultoras de peso y relevancia mundial como *PriceWaterhouseCoopers*.

La novedad y vanguardia de las materias analizadas en este trabajo no solo ha despertado el interés de la comunidad académica, sino también el de la prensa, que ha sido esencial para la redacción de este trabajo. Los medios de prensa de prestigio internacional, que cuentan con expertos de renombre, aportan una fuente de información con impacto directo en la población. Dentro de estos cabe hacer mención a las publicaciones financieras de *The Economist* o el *Financial Times*; medios políticos como *Foreign Policy* o *The Diplomat*; así como a diarios como la *BBC*, *El País*, *El Mundo*, y otros muchos. Por supuesto, servirán de base documental y teórica los estudios realizados por organismos internacionales, gobiernos estatales (incluso autonómicos) y las publicaciones por parte de las instituciones de la Unión Europea y también de las instituciones chinas.

Este trabajo busca así realizar una compilación de fuentes de información variadas pero fidedignas, que permitan aportar la información suficiente para la satisfacción de los objetivos propuestos y la resolución de las cuestiones que se plantean. Este trabajo compilatorio se realizará por medio del análisis documental, teórico e histórico, y aplicación práctica por medio de dos *study cases*.

¹ Dentro de las asiáticas me gustaría destacar la *Lingnan University* de Hong Kong, de la que tuve la suerte de ser alumno.

1. INTRODUCCIÓN. EL CAMBIO EN EL PANORAMA INTERNACIONAL COMO PUNTO DE PARTIDA

Vivimos en una época cambiante y confusa, la del fin de la *Pax Americana*. En los últimos setenta años la humanidad ha crecido más que en los dos mil años anteriores, hemos vivido, por tanto, los años de mayor bienestar social de la historia de la humanidad. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945 se creó un orden mundial, con una previsión institucionalizada tanto en materia de seguridad, con el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como en materia económica, con la creación de instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Se generó así toda una arquitectura internacional diseñada entorno al poder preponderante e indiscutible de los Estados Unidos, que hoy parece haber llegado a su fin².

En los últimos años hemos presenciado, y seguimos presenciando, un cambio en el orden mundial: una Unión Europea que se muestra más débil que en épocas pasadas; una superpotencia hegemónica en relativo declive, como es el caso de Estados Unidos; y, como ya apuntaba Napoleón, un gigante que ha despertado, China (Villahermosa, 2006, p. 1). Algunos autores indican que se está produciendo un cambio hacia un sistema multipolar complejo, y auguran que “Estados Unidos desempeña un papel decisivo pero no exclusivo” (López-Aranda, 2018, p. 8). La arquitectura internacional de la que hablaba con anterioridad, que estructuraba a la comunidad internacional en normas, instituciones multilaterales y conceptos que establecían unas bases comunes y una comprensión conjunta de la realidad internacional, se está viendo alterada. La idea de que los valores occidentales de democracia y libertad son los generalmente aceptados, está siendo cuestionada por las nuevas potencias emergentes, en especial, por Oriente. Hay ciertos factores que ponen en tela de juicio el orden liberal, como es el auge de China con su modelo de “capitalismo autoritario”, la presencia rusa que desaprueba estos valores, la reticencia del “Sur Global” a que se les impongan estas ideas, o la propia crisis de valores que está sufriendo Occidente (López-Aranda, 2018, pp. 8-11).

² El ex presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique V. Iglesias, explicaba en la Cátedra de América Latina de la Universidad Pontificia de Comillas celebrada en marzo de 2018, parafraseando a un ministro italiano, que el problema es que este orden está terminando y, cuando un orden no termina de terminar y el que empieza no termina de empezar, nacen los monstruos.

Desde los años 1980, China ha experimentado un crecimiento exponencial impresionante, que ha sido considerado como la transformación económica más notable de la historia de la humanidad. El auge de China ha sido descrito en la revista *Foreign Affairs* como uno de los mayores dramas del siglo XXI por sus posibles consecuencias para Occidente (Ikenberry, 2008). Si echamos la vista atrás y nos remontamos a los años setenta del siglo XX, nadie habría considerado a China como una gran potencia, sino todo lo contrario, China era uno de los países más pobres del mundo³. Cuando Deng Xiaoping tomó el poder del Partido Comunista Chino en 1978, el PIB de China rondaba los 150.000 millones de dólares, según los datos del Banco Mundial (Banco Mundial, 2020). En el año 2018, cuarenta años después de la transformación que Deng Xiaoping inició en China, el PIB de este país se ha disparado a más de trece billones de dólares, una tasa de crecimiento que ha estado en torno al 10% anual. Si bien es cierto que en los últimos años esta tasa de crecimiento se ha reducido hasta el 6% (Banco Mundial, 2020), el aumento general de la economía china ha sido simplemente impresionante (ver *Anexo I*). Si lo comparamos con el crecimiento estadounidense, la tasa de crecimiento de este país está estancada en torno al 2-3% al año, lo que hace que solamente sea cuestión de tiempo que la economía China sea más grande que la de los Estados Unidos (Chesbrough, 2019).

Además, desde el mandato de Deng Xiaoping, China ha tomado conciencia de su poder y uno de sus objetivos es recuperar el papel dominante a nivel mundial que cree que le pertenece. Los chinos consideran que el auge que China está experimentando es una “corrección a una anomalía histórica” (Von Hein, 2018). Son herederos de una civilización milenaria que ha tenido una relevancia importante a nivel internacional en el pasado en ámbitos culturales, científicos, técnicos y administrativos. Sin embargo, esta etapa de esplendor del pasado llegó a su fin con la apertura de las rutas marítimas del opio⁴. Este período se conoció como el “siglo de la vergüenza”, término que ha sido empleado de forma propagandística por el Partido Comunista Chino. En este siglo, China pasó de dominar el treinta por ciento de comercio mundial a verlo reducido hasta el cinco por ciento, tras la colonización, la ocupación por parte de Japón y los problemas internos, que incluyen una guerra civil (Fairbank, 1992, pp. 420-422). Esta sensación de haber

³ En los años 1970, el PIB real per cápita en China era tan solo un cuarentavo (1/40) del de los Estados Unidos, y una décima parte del de Brasil (Zhu, 2012).

⁴ Que fue impuesta por Inglaterra a mediados del siglo XIX y fue también la época en la que China se vio obligada también a entregar Hong Kong a Inglaterra.

perdido la época de grandeza imperial se ha plasmado en libros, series y artículos, permaneciendo de forma muy viva en la memoria colectiva del país (Von Hein, 2018).

En consecuencia, para recuperar esa grandeza pasada surge la idea del “Sueño Chino”⁵, que pretende devolver a China lo que los chinos creen que les corresponde. Para desarrollar esta idea, era necesario contar con el liderazgo de una persona influyente, como es el caso de su actual presidente. Xi Jinping es un líder poderoso e influyente, ha sido considerado el líder chino más poderoso desde Mao Zedong. Prueba de ello es que el Partido Comunista Chino votó en 2017 para consagrar el nombre y la ideología de Xi Jinping en su constitución (BBC, 2017). El principal objetivo de este líder es lograr el “Renacimiento de la Gran Nación China y el Sueño Chino”, como apuntó en su primer discurso como cabeza del Estado, que busca posicionar a China en el centro de la política mundial, maximizando su poder e influencia, y buscando la preeminencia internacional de China en los próximos años (Müller-Markus, 2016, p. 2). En sus discursos, Xi Jinping muestra una posición pacífica, en varias ocasiones ha manifestado su creencia en que los conflictos entre grandes potencias no son inevitables (France 24, 2013). En el informe que Xi Jinping presentó ante el XIX Congreso Nacional del Partido Comunista Chino, expone en numerosas ocasiones uno de los mecanismos que China emplearía para conseguir el Sueño Chino: la iniciativa “One Belt, One Road”, una estrategia periférica que busca expandir la influencia china en Asia, África y Europa. Pero antes de entrar a analizar la política del “Belt and Road”, resulta esencial mirar al resto del mundo.

En este contexto de crecimiento de China, muchos académicos se preguntan cómo conciliar los intereses de los Estados Unidos con los chinos. Tras la Guerra Fría, la caída de la Unión Soviética posicionó a Estados Unidos como el único país con la capacidad suficiente para asumir un papel hegemónico en el sistema internacional, lo que convirtió al mundo en unipolar. En consecuencia, EEUU adquirió una buena posición para poder imponer sus intereses a nivel global (Waltz, 2000, pp. 5-6). Sin embargo, en relaciones internacionales, la unipolaridad no suele durar mucho, y es por ello por lo que hoy estamos presenciando un cambio de la unipolaridad a la multipolaridad. Debemos entender este cambio con una perspectiva muy amplia, no solo apuntando a China, sino también a otros países emergentes como es el caso de los BRICS. Pero, para los objetivos

⁵ El sueño chino, a diferencia del sueño americano, busca la realización colectiva en lugar de la individual.

de este estudio será conveniente centrarse en lo concerniente a las relaciones con el gigante asiático. Si bien es cierto que se está produciendo un gran cambio en el panorama internacional, todo gran cambio conlleva una gran responsabilidad, lo que nos lleva a plantear la siguiente cuestión: ¿podrán estos dos gigantes forjar un futuro pacífico y próspero, o están destinados a la guerra?

Para explicar esta situación, algunos especialistas han hablado de la “Trampa de Tucídides”. En la obra *Historia de la guerra del Peloponeso*, Tucídides escribió sobre Atenas y Esparta: “Fue el ascenso de Atenas y el temor que eso inculcó en Esparta lo que hizo que la guerra fuera inevitable” (Morales, 2019, p. 931). Con esta frase, historiadores, políticos y especialistas, entre otros, han intentado explicar los riesgos que se producen a nivel internacional cuando una potencia nueva desafía a otra ya establecida (BBC Mundo, 2017). El profesor Graham Allison de la Universidad de Harvard está trabajando en la posibilidad de que los EEUU y China estén inmersos en esta trampa y que el miedo del ascenso de China haga inevitable una reacción asertiva por parte de los Estados Unidos (Shin, 2020, p. 253). Para ello, Graham Allison ha estudiado dieciséis casos relevantes de la historia desde principios del siglo XVI y, doce de estos dieciséis casos acabaron en derramamiento de sangre (Allison, 2015). Sin embargo, Estados Unidos no parece estar tan interesado últimamente en su influencia internacional, sino que ha optado por un mayor aislamiento adoptando políticas proteccionistas y enfoques centrados en el Estado para mejorar su desarrollo y el crecimiento de su economía nacional, adoptando una posición mercantilista (Falkner, 2011, p. 26). Prueba de ello ha sido el recorte en los fondos destinados a la OTAN, presionando al resto de los Estados miembros para que destinen mayor parte de su presupuesto nacional a gasto de defensa para la Alianza Atlántica (Hickey, 2019).

En este contexto mundial, es momento ahora de atender al papel que está desempeñando la Unión Europea. Apuntan Miquel Seguró y Daniel Innerarity en el libro *¿Dónde vas Europa?*, que la Unión Europea ha sido posiblemente “el mayor logro de la creatividad europea en quinientos años. Solo nosotros, los contemporáneos, parecemos no verlo” (Seguró e Innerarity, 2017, p. 13). No solo el panorama internacional está cambiando, sino también el paradigma. Si en las décadas anteriores la posición mayoritaria, al menos en el mundo occidental, apuntaba hacia un seguimiento generalizado de los principios del paradigma liberal, parece ahora ser predominante la posición defensora del paradigma

realista. La defensa de estos principios puede afectar de forma negativa a la UE, que, según apuntan Seguró e Innerarity (fecha), se ha convertido en una obviedad. Parecemos haber olvidado los logros que ha conseguido, como es haber alcanzado la paz entre países históricamente enemistados. Esta Unión que se mostraba fuerte en el pasado parece estar hoy de capa caída: las instituciones europeas se muestran débiles, el euroescepticismo aumenta⁶, las amenazas del terrorismo internacional, la crisis de refugiados y el crecimiento de partidos populistas que piensan cada vez más en sus propios intereses y menos en los intereses comunes (Morillas, Sánchez-Montijano y Soler, 2015, pp. 7-9), a lo que hay que sumar ahora el desafío que supone la pandemia del COVID-19. El panorama que existe fuera de la UE está clamando a gritos la necesidad de unión, como ha sido señalado en reiteradas ocasiones por Ángela Merkel y otros mandatarios “necesitamos más Europa, no menos” (Suanzes, 2015).

2. APROXIMACIÓN TEÓRICA: ¿ENTENDEMOS LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LA MISMA FORMA EN EUROPA Y EN CHINA?

2.1. TEORÍA OCCIDENTAL DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Con ánimo de no profundizar en exceso en estas nociones básicas, abordaré a continuación brevemente los fundamentos de las dos principales teorías de las relaciones internacionales occidentales, en su versión actual: el neoliberalismo y el neorrealismo.

2.1.1. NEOLIBERALISMO

El pensamiento neoliberal se basa en la creencia en la posibilidad de mejora de los estados en base a la cooperación, en que los Estados cooperen entre sí en todos los ámbitos y consigan, por esta vía, no solo una mejora económica y comprensión política, sino también objetivos superiores como la paz y la seguridad (Jehangir, 2012, p. 2). Para los neoliberales, la cooperación trae consigo beneficios mutuos, en cuanto la cooperación puede evitar conflictos entre Estados aliados. Para conseguir estos ambiciosos objetivos, los neoliberales creen en la necesidad de crear instituciones internacionales que trabajen en la resolución de posibles contingencias entre Estados. La teoría neoliberal propone, además, que los Estados democráticos tienden a crear alianzas y este tipo de países rara

⁶ Siendo el *Brexit* una de las manifestaciones más evidentes.

vez luchan entre sí, pues son intrínsecamente pacíficos. La cooperación, por lo tanto, deriva en un juego o una relación *win-win*, pues ningún Estado considerará como opción la guerra, ningún Estado se beneficia de la guerra, pero todos se benefician de la paz (Levy, 1989, p. 81).

Dentro de la teoría neoliberal, existen subteorías como la de los Estados democráticos anteriormente apuntada, o la teoría de la estabilidad hegemónica, que considera que, si un Estado asume un papel hegemónico en la política internacional al tener mayor poder económico y militar que el resto, puede traer la paz al resto de Estados y al mundo en su conjunto. Esto sería posible porque el Estado hegemónico, usando su *soft-power*, influiría en otros Estados y así, si el Estado hegemónico promueve la paz, el resto de Estados que se encuentran influenciados por el hegemónico, también promoverían la paz. De esta manera, los conflictos podrían reducirse, lo que traería paz y estabilidad. Apunta la doctrina que este Estado hegemónico debe apostar por una economía libre de mercado y debe fomentar el desarrollo de las zonas menos desarrolladas (Jehangir, 2012, p. 3).

Muchos han sido los países que han seguido estos principios. Así, Estados Unidos trató de buscar la paz a través de instituciones internacionales (Luck y Vericat, 2007, p. 53), y los Estados europeos se mostraban comprometidos con una UE fuerte, en la que los Estados miembros renunciaban a parte de sus intereses internos y de su soberanía otorgando poderes a la Unión en búsqueda de un bien común a todos los Estados (Ortega, 2020). Sin embargo, esta teoría se está viendo en crisis en los últimos años. En el otro lado del Atlántico, el presidente Trump parece haber vuelto a mirar hacia dentro y estar persiguiendo intereses propios dirigiéndose hacia el egoísmo internacional característico del pensamiento realista (Falkner, 2011, pp. 26). Por su parte, algunos Estados europeos también parecen estar cambiando su tendencia, como han mostrado, por ejemplo, con la gestión de la crisis de refugiados y el azote del terrorismo internacional que ha vivido el continente en los últimos años (Morillas, Sánchez-Montijano y Soler, 2015, pp. 7-9). La teoría de la estabilidad hegemónica también parece estar llegando a su fin, o al menos está cambiando el *hegemón*, pues Estados Unidos está asumiendo un papel cada vez más pasivo a nivel internacional, como ha sido explicado anteriormente.

2.1.2. NEORREALISMO

Los neorrealistas defienden la existencia de una estructura internacional anárquica, en la que cunde el caos y abundan los conflictos de intereses (Waltz, 1979, pp. 102-104). Los Estados se interrelacionan en un *zero-sum game*, en el que la derrota de uno supone la victoria de otro, de modo que lo importante será vencer. La ausencia de una entidad con poder suficiente para garantizar la paz y la seguridad internacional hace que los Estados actúen en busca de su propia supervivencia, lo que conduce al egoísmo internacional (Korab-Karpowicz, 2018). Los Estados deben asegurar su propia supervivencia, porque nadie los protegerá si caen (esta es la idea hobbesiana de *homo homini lupus est*⁷). Por lo tanto, siempre deben estar preparados para un posible ataque, porque ningún Estado puede confiar en otro. Como consecuencia, esta desconfianza deriva en que los intentos positivos que algunos Estados realizan pueden ser percibidos como amenazas por otros, lo que lleva a la confusión e inestabilidad. En este juego tan inestable por la supervivencia, los Estados deben ser fuertes económica y militarmente, de forma que estén preparados para posibles ataques (Waltz, 1979, pp. 79-82).

Los defensores del realismo señalan que esta desconfianza puede traer estabilidad, porque al desconfiar del otro y saber que el otro también está armado, los Estados no se atacarán entre sí (Sokolski, 2004, p. 137). Esta premisa puede denominarse la “teoría de la destrucción mutua asegurada”, que sirvió como explicación de la ausencia de confrontación armada directa entre los Estados Unidos y la URSS durante el período de la Guerra Fría, y también podría ser la explicación de la ausencia de confrontación entre Estados Unidos y otros países amenazantes como, por ejemplo, Corea del Norte. La idea es que, si comenzaran una guerra, significaría la destrucción de ambos, pues sendos Estados cuentan con gran arsenal de armas nucleares. Podríamos decir, por lo tanto, que esta teoría se basa en el miedo que los Estados se tienen entre sí (Jervis, 2009).

En este punto también es preciso apuntar la “teoría del equilibrio de poder”, que defiende que, si los Estados hacen esfuerzos internos y externos, pueden garantizar la estabilidad

⁷ Tommas Hobbes, en su obra el *Leviatán* de 1651 ofrece una visión del hombre como un ser egoísta que, en su búsqueda por el beneficio propio, no teme en perjudicar al ajeno y que, por ello, es “un lobo para el hombre”. Esta idea se ha empleado para explicar el paradigma realista de las relaciones internacionales, que posiciona al Estado en un lugar central, convirtiéndose, por analogía, los Estados en lobos para el resto de Estados.

y la seguridad. Los esfuerzos internos se refieren al aumento de la fuerza militar y económica. Los esfuerzos externos aludirían a la formación de alianzas, en las que los Estados que no tienen una fuerte capacidad militar y económica, para sobrevivir a la situación de *todos contra todos*, buscarían alianzas con Estados fuertes (Waltz, 1979, pp. 161-162). El problema es que cuando un Estado acumula demasiado poder, rompe este equilibrio y, por lo tanto, otras grandes potencias pueden verlo como una potencial amenaza. Es por eso por lo que una buena estrategia en las relaciones internacionales es crecer sin que el otro lo sepa, una estrategia que siguió China con Deng Xiaoping, como será analizado más adelante.

2.2. LA REALIDAD INTERNACIONAL DESDE LOS OJOS ORIENTALES: PENSAMIENTO CHINO Y TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Qin Yaqing⁸, explica cómo el pensamiento internacional chino⁹, se encuentra profundamente influenciado por las teorías occidentales anteriormente analizadas. Sin embargo, los teóricos chinos se han planteado dos cuestiones: por un lado, si es razonable emplear estas teorías para abordar asuntos mundiales que, por supuesto, incluyen realidades no occidentales¹⁰; por otro, se ha planteado también la cuestión de la importancia de la cultura y su repercusión en las relaciones internacionales. Si bien el pensamiento chino seguirá influenciado por las teorías occidentales, no se limitarán a aplicar estas teorías a su realidad, sino que buscarán ideas propias¹¹ para poder construir su pensamiento internacional (Yaqing, 2012, pp. 68-70). Como resultado, existen tres corrientes de pensamiento, basadas en un sustrato cultural y filosófico chino, que se han ido extendiendo en las últimas décadas en su pensamiento y que serán abordadas en los subapartados siguientes.

⁸ Qin Yaqing es el teórico chino más conocido en nuestro ámbito inmediato, pues ha tratado de difundir la evolución de la teoría de las Relaciones Internacionales en China por medio de artículos publicados en español. Entre ellos destacan: “Cultura y Pensamiento Global: Una Teoría China de las Relaciones Internacionales” y “Desarrollo de la Teoría de las Relaciones Internacionales en China”. Es Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Missouri-Columbia y vicepresidente ejecutivo y profesor de Estudios Internacionales en la Universidad de Asuntos Exteriores de China (Beijing). Es también vicepresidente de la Asociación Nacional China de Estudios Internacionales y Coordinador de la Red de *Think Tanks* de Asia Oriental (NEAT). Ha sido, además, miembro del Grupo de Alto Nivel de Naciones Unidas para los Desafíos, las Amenazas y el Cambio (Moure, 2014. Nota al pie p. 427).

⁹ Ámbito de estudio que no comenzó en este país hasta la década de los ochenta del siglo XX, con la “Reforma y Apertura” de Deng Xiaoping que será analizada en el siguiente apartado.

¹⁰ Más aún hoy que la globalización ha permitido a nuevas potencias sumarse a la comunidad internacional.

¹¹ Es necesario tener en cuenta que la cultura china se basa en una civilización milenaria que ha llevado a los chinos a ser lo que actualmente son.

2.2.1. EL ENFOQUE ANVERSO: LA DEFENSA DE LA TEORÍA TIANXIA DE ZHAO TINGYANG

Este enfoque aplica los esquemas tradicionales chinos al estudio de realidades del mundo actual. Su principal estudioso es el filósofo Zhao Tingyang¹², el padre de la teoría cultural y defensor del sistema *Tianxia*¹³ –lo que está bajo el cielo– un sistema de análisis que traspasa el nivel de los Estados-nación y que tiene en cuenta los intereses de todo el mundo (Moure, 2014, p. 418). Este sistema defiende, por un lado, que los problemas de la política mundial deben ser solucionados por medio de un sistema que sea universalmente aceptado y nunca recurriendo al uso de la fuerza. Por otro lado, la legitimación del sistema dependerá de si los acuerdos que se tomen benefician o no a todo el mundo. Este sistema deberá generar armonía y paz entre todas las naciones (Moure, 2014, pp. 419-420). Si se compara esta teoría con las teorías occidentales, podrá apreciarse cómo se asemeja en su esencia a la teoría del liberalismo y su vocación de crear instituciones internacionales que garanticen la paz. Uno de sus fundamentos, en los que se puede estimar la similitud con la Unión Europea, es que defiende la libertad de movimiento y la “unidad en la diversidad” (Yaqing, 2012, pp. 72).

Este sistema fue defendido por Confucio, quien lo llamó *Wangdao* (王導), el camino del rey. Confucio entendía que un gobierno justo y una política buena debía basarse en el vínculo familiar, pues era el modelo a seguir para poder dejar atrás los intereses egocéntricos y pensar en el bien común (Botton y Cornejo, 1993, pp. 15-17). Este sistema, se parecería a una familia que vive en armonía, una visión que no separa lo propio de lo ajeno, sino que integra lo mejor de las relaciones. El problema que sostiene Zhao, es que, a la hora de aplicar este sistema al mundo actual, nos encontramos ante un “no mundo”¹⁴, pues las instituciones son creadas para defender los intereses de los Estados, sin llegar a trascender los límites del Estado-nación (Yaqing, 2012, pp. 73-75).

¹² Zhao es profesor, miembro de la Academia China de Ciencias Sociales y miembro superior del Instituto de Investigación Berggruen de la Universidad de Pekín. <<https://www.berggruen.org/people/zhao-tingyang/>>

¹³ El estudio del sistema *Tianxia* se remonta a hace más de tres mil años, durante la época de la dinastía Zhou, unos tiempos en los que regía el caos a consecuencia de la diversidad de los pueblos y su soberanía relativa. El objetivo de los Zhou fue crear y mantener la paz y el orden entre las distintas tribus. Para ello, descartaron la opción del uso de la fuerza, pues no eran la tribu más fuerte, por lo que optaron en su lugar por constituir un sistema de integración interregional, que pasaba por aceptar que la solución a los conflictos internacionales no era el uso de la fuerza, sino la creación de un sistema mundial o generalmente aceptado (Yaqing, 2012, pp. 71-72).

¹⁴ Según la definición que da Zhao del mundo actual, la expresión *mundo* solo hace referencia a una mera realidad geográfica.

Los defensores de esta teoría en la actualidad critican la posición occidental que sostenía Kant en su obra *Sobre la Paz Perpetua*, en la que defendía que la paz era posible “siempre y cuando el hombre se deja guiar por su razón práctica para abandonar el mecanismo de la guerra y plantearse la paz como un fin y un deber” (Santiago, 2004, p. 2). La crítica se basa en que su visión deja fuera los problemas espirituales y culturales. El problema, de acuerdo con Zhao, es que no existe una visión mundial que no piense en los intereses propios o regionales, y sin ella no se podrán resolver los conflictos que son de dimensión mundial (Yaqing, 2012, p. 74). La solución que propone Zhao es convertir este “no mundo” en un auténtico mundo “una mente en paz, libre de las trampas de pensar en términos de guerra, enemigo, vencedor y perdedor. Es una mentalidad política diferente, en el plano teórico, de Maquiavelo, Hobbes, Marx, Freud, Schmitt, Morgenthau y Huntington, y diferente, en el plano práctico, del orden hegemónico de la Paz Romana, el cosmopolitanismo cristiano y la paz democrática bajo el liderazgo de Estados Unidos” (Yaqing, 2012, pp. 74-75).

2.2.2. EL ENFOQUE REVERSO: EL REALISMO HEGEMÓNICO DE YAN XUETONG

Este enfoque se llama reverso porque adopta las teorías de las relaciones internacionales estadounidenses para interpretar el comportamiento internacional chino, es decir, empleando esquemas teóricos occidentales. Para ello, estudiosos como Yan Xuetong¹⁵, utilizan las teorías occidentales para realizar una interpretación del pensamiento de autores chinos clásicos de la “Edad de Oro del pensamiento chino” como el ya mencionado Confucio, Lao Tse o Mencio (Moure, 2014, p. 422). Con este fin, los defensores de esta teoría se centran en tres aspectos:

En primer lugar, en la ciencia. Los autores defensores de esta teoría estudian a pensadores chinos clásicos y sostienen que no es necesaria la creación de una escuela china para las relaciones internacionales, sino que puede adoptarse la estadounidense y aplicarla a la realidad china. Estos autores, como sucede con los realistas occidentales, creen en la

¹⁵ Yan Xuetong es el presidente de la Junta Directiva del Centro Carnegie-Tsinghua para la Política Global. Es uno de los principales expertos de China en cuanto a su política exterior, seguridad nacional y las relaciones entre Estados Unidos y China. Asimismo, es Decano del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Tsinghua y Director de Edición de *The Chinese Journal of International Politics*. En 2008 apareció en el ranking del *American Journal Foreign Policy* como uno de los cien intelectuales más influyentes del mundo. <<https://carnegietsinghua.org/experts/625>>

importancia del poder del Estado, consideran que los seres humanos son egoístas y por tanto precisan de un Estado fuerte que les controle (Yaqing, 2012, pp. 76-77).

En segundo lugar, en la explicación del poder, para los defensores de esta teoría, el poder es la base esencial de su pensamiento y, de entre los poderes, el más importante será el poder político, entendido como “la técnica de hacer cosas” (Yaqing, 2012, p. 77). La gran diferencia que presenta esta teoría respecto del realismo occidental es la importancia que tiene el *soft-power*, en concreto, los autores chinos dan especial importancia a la moralidad y a la justicia en el ejercicio de las funciones ejecutivas, que debe ser, según ellos, el centro del poder político, pues es fuente de la legitimidad necesaria para que pueda perdurar la hegemonía de un Estado (Moure, 2014, p. 424). Este *soft-power* debe ser completado con un importante *hard-power*, materializado en la presencia militar. En este sentido, Yan apunta la necesidad de que China construya un gran potencial militar, con el objetivo de no tener que depender de otras potencias y poder mantener la paz (Yaqing, 2012, p. 79).

Por último, crean estrategias para conseguir tener un papel hegemónico a nivel mundial, en este sentido, será importante destacar que, igual que los realistas occidentales, Yan defiende la jerarquía del sistema internacional. Existen distintos Estados con distintas capacidades y tamaños que van a determinar el papel que tengan los mismos en la sociedad internacional. Como resultado, a mayor poder mayor responsabilidad, y una alteración de esta jerarquía deriva necesariamente en conflicto (Yaqing, 2012, p. 79).

2.2.3. EL ENFOQUE INTERACTIVO: EL SINO-CONSTRUCTIVISMO. EL DIÁLOGO “INTERRELACIONAL” OCCIDENTE-CHINA

Este último enfoque surge por el descontento oriental hacia las teorías occidentales, que han pasado por alto a las nuevas potencias emergentes (Pintado, 2018, p. 218). Esta visión pretende un diálogo entre las teorías occidentales y el pensamiento chino. Su máximo defensor es el ya mencionado Qin Yaqing, quien defiende que “el discurso dominante en Relaciones Internacionales está abocado a perder importancia en los próximos años. Cada vez en mayor medida el debate teórico se está produciendo y construyendo a nivel mundial” (Moure, 2014, p. 428). En este marco, se abre la posibilidad de que se consideren otras ideas que antes no se tenían en cuenta, como son la cultura y narrativa

chinas. Esto no significaría un reemplazamiento del conocimiento occidental existente, sino una aportación a ese conocimiento que sirva para enriquecerlo y construir un “edificio de conocimiento” en las Relaciones Internacionales (Moure, 2014, p. 428).

Qin considera que la racionalidad es un concepto muy arraigado en el pensamiento occidental, que olvida otros conceptos esenciales como es la importancia de la cultura (Yaqing, 2012, p. 80). Para Qin, las teorías occidentales se quedan cortas en el margen que dan a los procesos y a las relaciones¹⁶, pues se suelen centrar en actores individuales, que aíslan de la relación y estudian por separado, posicionándole en constante conflicto con su opuesto (Pintado, 2018, p. 218). Es importante, entender bien este último inciso para comprender el pensamiento chino, que se basa en la relación *yin-yang*¹⁷. Esta relación entiende la existencia de dos polos opuestos, pero las relaciones entre estos polos no son conflictivas, sino que evolucionan y aprenden en común hasta crear armonía y paz, un nuevo estadio que combina elementos de ambos polos sin minar ninguno de los dos, esto es, a través de una “vía mutuamente inclusiva” (Yaqing, 2012, pp. 82-84). La dialéctica china, por supuesto, no obvia la existencia de conflicto, sino que lo considera como un escalón o una vía para alcanzar la armonía.

En este sentido, la primera crítica a Occidente que hacen los defensores de esta teoría, es que estamos influenciados por el pensamiento hegeliano de conflicto¹⁸, de que lo opuesto necesariamente tiene que ser conflictivo y, en consecuencia, asumimos que la realidad internacional está dominada por el caos, el conflicto y la anarquía¹⁹. Los chinos, sin embargo, apuntan hacia un “enfoque de progreso” que combine los polos opuestos para acabar con el conflicto (Yaqing, 2012, p. 83). Así, las instituciones y construcciones occidentales y orientales deberían encontrarse e interactuar, para así evolucionar juntas hacia nuevos estadios mutuamente inclusivos y fuertes (Yaqing, 2012, p. 84).

¹⁶ Siendo las relaciones, para Qin, el “elemento social con más significad del sistema internacional” (Pintado, 2018, p. 218).

¹⁷ Como ha sido apuntado, para Qin las relaciones son el elemento social con más significado del sistema internacional. Pues, considerando las relaciones como principal unidad de análisis, para Qin la relación más representativa, la que mejor nos ayuda a comprender la totalidad de las relaciones es la relación *yin-yang*. El libro *Yijing (o I Ching) -Libro de las Mutaciones-*, uno de los Cinco Clásicos confucianos, destaca especialmente esta relación (Yaqing, 2012, p. 82).

¹⁸ El pensamiento del filósofo Georg Wilhelm Friedrich Hegel estuvo influenciado, como no puede ser de otra manera, por el contexto que le rodeaba: la violencia. En concreto, la guerra con la que tuvo experiencia directa, que fue la Revolución Francesa. Esta guerra puede ser considerada como una “guerra civil europea” (Dotti, 2018, pp. 69-71).

¹⁹ Visión realista de la realidad internacional.

3. EVOLUCIÓN DE CHINA EN LA POLÍTICA INTERNACIONAL: DESDE MAO ZEDONG HASTA XI JINPING

Si bien es cierto que la civilización china es milenaria, la República Popular China que hoy conocemos cumplió setenta años el pasado mes de octubre. En 1949, Mao Zedong llega al poder de una China completamente devastada por la guerra y con un nivel de pobreza elevado. Hoy en día, como apuntaba en la introducción, China se posiciona como aspirante a ser, no solo la mayor potencia económica del mundo, sino una superpotencia con mayores poderes e influencia incluso que Estados Unidos. Pues bien, ¿qué ha sucedido en estos setenta años para que China haya cambiado de una forma tan radical? Para analizar esta progresión es necesario atender al mandato de cuatro líderes chinos: Mao Zedong, Deng Xiaoping, Hu Jintao y Xi Jinping.

3.1. LA CHINA DE MAO ZEDONG

El 1 de octubre de 1949, Mao Zedong²⁰ proclama la creación de la República Popular China, produciéndose un cambio en el destino de la nación. Como comentaba Alexander Pantsov, autor de *Mao: The Real Story*, a la BBC, “Mao es uno de los personajes más controvertidos de la historia: fue el hombre que puso a su país en el mapa, que lideró la revolución y unos cambios que trascendieron China. Pero también fue uno de los dictadores más descarnados que ha dado la historia, responsable de la muerte de más de cuarenta millones de personas” (Lima, 2019).

A nivel externo, en la “Nueva China” de Mao, donde la población tomaría un papel importante en la política y la sociedad bajo el mando de un fuerte gobierno central, los occidentales fueron expulsados y China se posicionó del lado de la Unión Soviética en la Guerra Fría. La década de los años cincuenta del siglo XX estuvo marcada por la relación entre China y la URSS, pero también comenzaron las tensiones entre ambas partes, especialmente notorias con la condena de Nikita Krushev a Stalin, que inició la “desestalinización” de la sociedad rusa, denunciando los “errores y crímenes de Stalin” tras su muerte en el “discurso secreto” de Krushev (BBC Mundo, 2006). Esta denuncia fue interpretada por Mao como una crítica a su persona, lo que inició una fase complicada para las relaciones de ambos países.

²⁰ Mao Zedong fue conocido popularmente como el “Gran Timonel”.

A nivel interno, es necesario hablar de las dos políticas más importantes del fundador de la República Popular china, pues afectaron gravemente en su sociedad:

Una de las grandes políticas de Mao fue la conocida como el “Gran Salto Adelante”, cuyo objetivo era la transformación de la economía china desde una economía tradicionalmente agraria a una más industrializada, impulsando la producción del acero, el carbón y la electricidad. Para lograr este objetivo, centró su política en cambiar las relaciones terrateniente-arrendatario y capitalista-empleado, redistribuyendo la tierra entre los campesinos más pobres y condenando a los terratenientes. Al fin y al cabo, esta política fue un fracaso. Podría entenderse que lo que intentó ser una revolución industrial y una evolución hacia una superpotencia económica y militar, acabó más bien en un holocausto y en una población hambrienta (Viana, 2019).

Otra de sus contribuciones fue la “Gran Revolución Cultural Proletaria”, que desde mayo de 1966 buscó separar completamente el pensamiento chino de la influencia del capitalismo (BBC Mundo, 2016). A finales de la década de los años sesenta, el capitalismo se había extendido a gran parte del mundo, y Mao temía que esa influencia llegara a la China comunista que estaba forjando. De estos temores surge la Revolución Cultural (Luna, 2018). En esta época, se invitó a los jóvenes con ideología maoísta a realizar una auténtica caza de brujas contra todo aquél que contrariara las ideas del régimen. Como consecuencia, unos dieciséis millones de jóvenes fueron enviados a campos de reeducación. Además, decenas de miles de funcionarios son acusados de ser traidores, contrarrevolucionarios y títeres del capitalismo (BBC Mundo, 2016). El poder que obtuvo este movimiento revolucionario llegó a ser excesivo y se empezaron a ver los riesgos de que los jóvenes tomaran el control de asuntos tan importantes como, por ejemplo, las fronteras con la URSS o Vietnam, por lo que comenzó a relajar su discurso. Unos años más tarde de la muerte de Mao, el PCCh reconoció que la Revolución Cultural fue un error (Luna, 2018).

3.2. EL PADRE DE LA CHINA MODERNA: DENG XIAOPING

Tras la muerte de Mao, el máximo líder de China fue Deng Xiaoping, quien llevaría a cabo una auténtica revolución económica que ha sido considerada la mayor revolución

económica en la historia de la humanidad, pues nunca tantas personas habían sufrido un cambio tan grande en tan corto plazo (Fanjul, 2018) y es, principalmente, la que ha llevado a China a tener el papel preponderante en la agenda internacional que tiene hoy.

En diciembre de 1978, en el XI Comité Central del Partido Comunista Chino, este líder dio a conocer sus intenciones de cambio para el país, cambiando así la historia de éste. Este discurso hacía mención de la necesidad de “emancipar la mente” en el sentido en que había que aprender de los errores del pasado, de los horrores que se habían llevado a cabo por perseguir una ideología fanática durante el mandato de Mao y que habían situado a China en unos niveles extremos de pobreza (Staiano, 2018). La propuesta de Deng se llamó “Reforma y Apertura”, pues era una política inspiradora de apertura al mundo. Mao se había centrado, de una manera muy teórica, en la lucha de clases, mientras que Deng propone una política mucho más práctica: lo que necesitaba China era una mejora económica, modernizarse y mejorar el bienestar de la población. Por lo que daría mayor importancia a la economía que a la política (Fanjul, 2018).

Las reformas de este mandatario comenzaron, por tanto, por la economía. Por un lado, se llevó a cabo una liberalización del sistema económico, potenciando las fuerzas del mercado, pero manteniendo el intervencionismo estatal. Por otro lado, se produjo una apertura al exterior, les permitió acceder a los mercados más avanzados y a nuevas tecnologías, que son determinantes en el crecimiento económico de hoy (Staiano, 2018). Este tipo de medidas llevaron a adoptar un modelo de “economía socialista de mercado”, un capitalismo controlado fuertemente por el PCCh, como si se tratara de un pájaro enjaulado (Staiano, 2018). Estas reformas condujeron a un aumento en el PIB impresionante como puede apreciarse en el *Anexo II*.

Como se apuntaba en la introducción del presente trabajo, se ha generado un crecimiento económico sin precedentes, que ha posicionado a China en una previsión de futuro de convertirse en la primera potencia económica a nivel mundial. Esta afirmación tiene su base en los datos aportados por el estudio de PwC sobre las previsiones de futuro del mundo para 2050 (ver *Anexo III*), que posiciona a China como la primera economía mundial. Le sigue la economía india, dejando el tercer puesto para EEUU y el cuarto para Indonesia (PwC, 2020). Sin embargo, como será apuntado más adelante, estos datos tan optimistas con la evolución de la economía del gigante asiático podrían verse alterados

por el impacto en la economía de la pandemia del COVID-19²¹ (ver final del apartado 3.4).

Para conseguir este objetivo, además de la visión económica que acaba de ser expuesta, hay que atender a la estrategia en política internacional llevada a cabo por Deng Xiaoping. Como apuntaba Morgenthau (1948, p. 234), “la sociedad internacional se basa en dos factores esenciales: la multiplicidad de unidades y el antagonismo existente entre la mismas”. Esto implica que cuando una potencia emerge, el resto de potencias estarán preocupadas por ese crecimiento e intentarán frenarla. En consecuencia, la forma de ascender sin enfrentarse al contrapeso de las otras potencias fue una cuestión clave para China desde la década de 1980 (Specia, 2018). Como resultado, Deng Xiaoping predicó la estrategia “*lay low, never take the lead, and bide our time*”²², por la que China no podía etiquetarse a sí misma como una amenaza, y tenía que esconder su poder, ya que podría incitar a que las demás potencias intentaran frenarla, y tenía que esperar hasta ser lo suficientemente fuerte como para no tener que esconderse²³. Esta estrategia refleja tanto el poder relativo que China tenía en ese momento, como su enfoque en la modernización económica y no militar (Baohui, 2010, p. 44).

En estos términos se definió la política exterior china durante más de una década. El enfoque de Deng trató de evitar los contrapesos mediante la manipulación de las percepciones y capacidades de China (Baohui, 2010, p. 44). El profesor Avery Goldstein de la Universidad de Pensilvania sugiere que China era consciente de las consecuencias de su ascenso y que esto inició una gran estrategia desde mediados de los años ochenta para reducir las preocupaciones del resto de potencias (Goldstein, 2016, pp. 6-7). Lo que intentó es dar garantías al resto de potencias de que China no supondría una amenaza para

²¹ Según la Organización Mundial de la Salud, el COVID-19, más conocido como “coronavirus”, es una enfermedad infecciosa causada por un coronavirus recientemente descubierto. Esta enfermedad fue catalogada como pandemia el día 11 de marzo de 2020, y sus orígenes se atribuyen a China, país al que se ha atribuido el primer caso. Ver: https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_1

²² Esta frase puede traducirse como “pasar desapercibido, nunca tomar la delantera y esperar el momento oportuno”. Utilizada en las explicaciones del Dr. Zhang Baohui, profesor de la Lingnan University de Hong Kong.

²³ Anteriormente ha sido comentada la conocida “Trampa de Tucídides”, a la que hizo mención Xi Jinping para explicar los riesgos que tiene que una potencia tema el ascenso de otra. Sin embargo, hay *otra trampa* que debemos traer a colación: la “Trampa de Kindleberg”. Esta trampa fue explicada por Joseph S. Nye, Jr para explicar el movimiento chino que pretende dar una imagen demasiado débil y no demasiado fuerte. <<https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-china-kindleberger-trap-by-joseph-s--nye-2017-01/spanish?barrier=accesspaylog>>

ellas. Sirva de ejemplo para demostrar la intención pacífica de China su integración en las normas e instituciones internacionales²⁴. Esta estrategia incluye también elementos como la evasión de China de los conflictos diplomáticos directos con Occidente y su política exterior centrada en los Estados Unidos que mostraba un enorme respeto al poderío americano y al sistema unipolar (Vidal, 2015).

3.3. HU JINTAO Y LA ESTRATEGIA DEL ASCENSO PACÍFICO

Zheng Bijian, un consejero de Hu Jintao, propuso la idea de la estrategia del “crecimiento pacífico” en 2003, que sostiene que el ascenso de China se basará en medios pacíficos y no en la guerra, por lo que otros no deben temer su ascenso (Magallón et al., 2009, p. 157). Aunque esta estrategia es una simple modificación de la estrategia de Deng, la gran diferencia es que ya no oculta el hecho de que China es una potencia en ascenso. A partir del año 2003, China se da cuenta de que no es necesario ocultar su ascenso (Bremmer, 2010). La idea de Zheng fue inicialmente suprimida por el gobierno chino, temiendo que tan solo mencionar el ascenso de China, se podría malinterpretar y enviar un mensaje equivocado, por lo que la idea fue renombrada como la “estrategia para el *desarrollo* pacífico” (Bijian, 2005, p. 2). Desde el año 2005, China ha venido reclamando su intención de ser una gran potencia responsable, por lo que empezó a identificarse como una nueva gran potencia (Loong-Yu, 2019). Esto implica que China empezaría a jugar según las reglas establecidas en el mundo²⁵ y que China empezaría a venderse como potencia que proporciona bienes públicos a otros, como puede ser la contribución al mantenimiento de la paz, esto será conocido como la “estrategia de gran potencia responsable” (Nye, 2017).

En 2008 expertos chinos empezaron a gestar la idea de que China ya no podía permitirse el lujo de quedarse callada en el escenario mundial, dada la gran expansión de sus intereses y, en consecuencia, no tiene más remedio que participar más activamente en los asuntos mundiales (Fernández de la Mora y Luque, 2017, p. 141). Además, en este período estaba teniendo lugar la gran crisis económica de Occidente, que benefició a China y le dio la confianza suficiente como para pensar que había llegado la hora de tomar

²⁴ Cabe hacer mención a que, según los datos que ofrece la CIA a través de The World Factbook, China es miembro de setenta y cinco organizaciones internacionales <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>>

²⁵ Principalmente siguiendo las reglas occidentales.

un papel más activo a nivel internacional, podría decirse que *empezaron a hacer más porque Occidente hizo menos* (Fernández de la Mora y Luque, 2017, p. 141). Esto llevó a que China adoptara una postura más asertiva en las relaciones internacionales, saliendo del período de las grandes estrategias. En definitiva, China había despertado.

La postura actual de la política exterior china es muy diferente a la enseñanza de Deng Xiaoping. China ha comenzado a revisar el orden mundial existente, persiguiendo ahora objetivos específicos de reforma de las instituciones internacionales que han sido clave en nuestra percepción de la realidad internacional como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el G20 (Mazarr, Heath y Stuth, 2018, pp. 35-36). Además, China ha empezado a crear las denominadas “instituciones paralelas”, como el AIIB²⁶ y el Nuevo Banco de Desarrollo (Mazarr, Heath y Stuth, 2018, p. 87). Por si no fuera suficiente, China comenzó a poner más énfasis en el aspecto militar, buscando ser la primera potencia en todos los ámbitos. Por tanto, resulta evidente afirmar que efectivamente China ha abandonado la política exterior de Deng Xiaoping, adoptando una posición mucho más asertiva en las relaciones internacionales (Bremmer, 2010).

3.4. XI JINPING: EL PAPEL DE CHINA HOY

Xi Jinping fue nombrado Secretario General del Partido Comunista Chino, presidente de la Comisión Militar Central y, por tanto, jefe del Estado entre noviembre de 2012 y marzo de 2013. Desde este momento, la perspectiva que se tenía de este líder ha sido drásticamente modificada pues si bien se creía en el año 2012 que su mandato sería el de un líder débil (Vidal, 2018), poco a poco se fue viendo el gran poder e influencia que iría acumulando, hasta ser considerado hoy en día el líder chino más fuerte desde Mao Zedong (Gil, 2017).

Un sentimiento de *plus ça change plus c'est la même chose* impregnó Beijing en junio de 2014, cuando el mundo conmemoraba el vigésimo quinto aniversario de la represión en la Plaza de Tiananmen (Wo-Lap Lam, 2015). Como si se tratara de un enviado directo de Mao, Xi Jinping ha reclutado a cientos de miles de residentes de Beijing como vigilantes y espías, para que sirvan de complemento a los cientos de miles de cámaras de vigilancia

²⁶ Banco Asiático de Desarrollo de Infraestructuras (AIIB por sus siglas en inglés).

que la policía ha instalado en lugares públicos de la capital china en los últimos años, creando una de las mayores redes de vigilancia del mundo (Mozur y Krolik, 2019).

Un mes después de ser nombrado Secretario General del PCCh y presidente de la Comisión Militar Central en el XVIII Congreso del PCCh a finales de 2012, Xi fue a la provincia de Guangdong para demostrar sus credenciales como heredero de las reformas de Deng Xiaoping. “La decisión tomada por Deng Xiaoping sobre la reforma y la política de puertas abiertas es correcta, y seguiremos caminando por ese camino correcto” (Wo-Lap Lam, 2015). Lo interesante en este sentido es analizar si China ha cambiado su rumbo hacia una nueva gran estrategia bajo el mandato de Xi Jinping. Las pruebas han indicado que Xi tiene una fuerte inclinación ofensiva-realista (Bremmer, 2010). El objetivo de Xi Jinping es conseguir que China sea poderosa para que pueda tener seguridad y nunca vuelva a ser una perdedora a nivel internacional (Gil, 2017).

El objetivo final, plasmado en su idea del Sueño Chino, es la preeminencia internacional de China en las próximas décadas. Para ello, Xi ha modificado el énfasis de Deng en el papel de la potencia económica, atendiendo también a la importancia del poder militar (Marcus, 2019). En varias ocasiones ha afirmado que el poder militar y la riqueza económica son igualmente importantes. Si comparamos, por tanto, a Xi Jinping con Deng Xiaoping, veremos que el primero está siguiendo un camino mucho más próximo al paradigma realista en las relaciones internacionales. China ha aumentado progresivamente la inversión en armamento miliar, como puede apreciarse en la gráfica elaborada por el Ministerio de Defensa estadounidense (ver *Anexo IV*).

Otro ejemplo de la visión realista y asertiva que Xi Jinping está adoptando es la decisión de 2014 de construir islas artificiales en el Mar de China Meridional, que tienen también gran importancia desde el punto de vista miliar. La construcción de estas islas (ver *Anexo V*) supone una derivación de las prescripciones que Deng Xiaoping había expuesto para las disputas en la región (Panda, 2020). Y por supuesto, la estrategia periférica que pretende expandir la influencia china en el continente Euroasiático: la *Belt and Road Initiative*. Esta iniciativa viene acompañada de nuevas medidas para promover la influencia mundial y regional de China mediante el establecimiento de nuevas instituciones multilaterales. La reforma de las instituciones de gobernanza mundial, y la creación de otras nuevas, refleja el creciente poderío de China (Mazarr, Heath y Stuth,

2018, p. 87). Xi sugiere que China aspira a construir una comunidad internacional de destino común, situando a China como el nuevo proveedor de bienes públicos mundiales y el líder de una nueva ronda de globalización (Wenhong, 2018).

Sin embargo, académicos como Orville Schell y John Delury, autores de la obra *Wealth and Power: China's Long March to the Twenty-first Century* (Schell & Delury, 2013), observan que el sueño por la preeminencia de China no es nuevo, sino que siempre ha estado en la agenda de los líderes chinos desde Sun Yat-sen hasta Chiang Kai-shik, pasando por Mao Zedong y Deng Xiaoping (Rosales, 2020, pp. 22-23). Por lo que no hay nada novedoso, en este sentido, en las intenciones de Xi Jinping. Simplemente ha adoptado un papel más proactivo en el cultivo del poder, la influencia y el estatus de China. Es más, desde una perspectiva teórica, puede argumentarse que el realismo ofensivo precisamente defiende, como ha sido estudiado con anterioridad, que todas las grandes potencias buscan maximizar su poder e influencia, por lo que la vocación de China no es diferente a la del resto de potencias. Lo que realmente ha cambiado no son las intenciones, sino las capacidades. China ahora se muestra mucho más hábil y capaz para conseguir sus objetivos que en épocas pasadas.

En este sentido, resulta trascendental abordar el impacto que puede tener el COVID-19 en la consecución de los objetivos de crecimiento y expansión chinos. ¿Es posible que el coronavirus descarrile los sueños de Xi Jinping de un siglo chino? (Campbell, 2020). Sin ánimo de realizar un análisis profundo de esta pandemia, pues escaparía de los objetivos de este trabajo, sirva apuntar aquí que, hoy día 11 de abril de 2020, se registran más de un millón setecientos mil casos en todo el mundo, según los datos que ofrece el sitio *Coronavirus Pandemic: Real Time Counter*²⁷ (ver *Anexo VI*). Esta cifra sigue aumentando a pasos agigantados día tras día. Si bien parece haber sido contenida en China, que celebraba el 8 de abril de 2020 el fin del confinamiento y la vuelta a una paulatina normalidad en la ciudad de Wuhan donde se originó la pandemia (Sullivan, 2020), sigue siendo el mayor desafío para la humanidad en nuestra historia reciente²⁸

²⁷ Para obtener información actualizada, ver: <https://www.youtube.com/watch?v=SLV1B5Lzy48>

²⁸ Ángela Merkel catalogaba esta pandemia como “el mayor desafío a la humanidad desde la Segunda Guerra Mundial”. Ver: <https://elpais.com/sociedad/2020-03-18/merkel-pide-colaboracion-ciudadana-ante-el-mayor-desafio-desde-la-segunda-guerra-mundial.html>

(Carbajosa, 2020). Esta pandemia ha paralizado el mundo y ha generado una situación de incertidumbre generalizada en todo el globo.

Las dos cuestiones que preocupan principalmente a Beijing son: por un lado, el impacto que pueda tener el COVID-19 en las cadenas globales de suministro²⁹; y, por otro lado, el posible impacto negativo que pueda tener esta enfermedad en la imagen internacional de China (Esteban, 2020, p. 1). Por lo que se refiere a la primera, si bien es cierto que las cadenas de suministro han mejorado su capacidad de adaptación, también se han convertido en más vulnerables y han reducido su capacidad para asumir un aumento en los costes de producción. En consecuencia, la situación actual podría dar lugar a unos cambios estructurales que afecten a la mayoría de las empresas a nivel mundial (Villa Martínez, 2020). En China, como en el resto del mundo, esta pandemia está ocasionando grandes incertidumbres sobre los efectos económicos a los que pueda dar lugar. EEUU lleva tiempo advirtiendo de la necesidad de no depender de la economía china y diversificar proveedores. Esta enfermedad podría servir como prueba para soportar este argumento, y se podría cuestionar la posición de China como “fábrica mundial” (Esteban, 2020, p. 2).

Por lo que se refiere al impacto negativo en la imagen internacional de China, las críticas que ha recibido el gobierno de Xi Jinping (que podrían desafiar su influencia mundial y el papel crecientemente central que ocupa China en la comunidad internacional) se centran en la falta de transparencia del gigante asiático que, desde el origen de la enfermedad ha actuado de manera muy opaca. Una de las razones por las que no se confía en la información que proporciona el gobierno chino reside en los números oficiales de afectados y muertes que se supone ha tenido este país. La cifra oficial de muertes que ha comunicado el gobierno chino, como puede apreciarse en el *Anexo VI* es de 3.339 muertes, cifra que llama bastante la atención, si tenemos en cuenta que han estado sufriendo las consecuencias del COVID-19 desde diciembre de 2019 (como tarde) hasta la actualidad. Y, si comparamos por ejemplo con Estados Unidos, país que lleva mucho

²⁹ Existe en economía una teoría denominada la “teoría del cisne negro”, que defiende la existencia de fenómenos que aparecen de manera sorpresiva en el mundo y que, aunque no se esperaban, modifican de manera trascendental la forma en la que comprendemos la sociedad y la economía. Ejemplos de estos cisnes negros han sido, por ejemplo, la Segunda Guerra Mundial o los atentados del 11 de septiembre. Hoy se plantea la posibilidad de que el COVID-19 sea otro “cisne negro” (Villa Martínez, 2020). Ver: <https://theconversation.com/la-covid-19-obliga-a-reinventar-las-cadenas-de-suministro-globales-134941>

menos tiempo sufriendo las consecuencias de esta enfermedad y que supera hoy los 20.000 fallecidos³⁰ (Hawkins et al., 2020).

Además, como apuntaba el vicepresidente de los EEUU, Mike Pence, para la CNN, “podríamos haber estado mejor si China hubiera sido más comunicativa. Lo que parece evidente es que mucho antes de que el mundo supiera en diciembre que China estaba lidiando con esto, el brote era real en China” (Bloomberg, 2020). Las sospechas en el número real de contagios y fallecidos en China, sumado a la comunicación tardía de la enfermedad a la comunidad internacional, ha generado un aumento en la desconfianza en este opaco país. Como respuesta a esta situación, o como intento de limpiar su imagen internacional, China se ha presentado como actor clave para luchar de forma internacional contra la pandemia, colaborando con la OMS, y poniendo al servicio de la comunidad internacional (especialmente a los países más afectados) tanto su experiencia como sus recursos (Esteban, 2020, p. 3). Prueba de este intento por limpiar su imagen internacional ha sido el envío de recursos sanitarios a Italia y España a mediados de marzo, en pleno auge de la pandemia en Europa (Bou, 2020).

Esta pandemia cada vez parece más una línea divisoria entre un antes y un después en nuestra historia reciente. El mundo se está preparando para cambiar drásticamente como resultado del COVID-19 y muchas de las suposiciones que parecen plausibles hoy, incluidas las defendidas en este trabajo, pueden tener que ser revisadas unos meses más tarde. Todo dependerá de la gravedad del próximo shock socioeconómico y de la resistencia del orden mundial (Tonchev, 2020). Si bien es demasiado pronto para hacer previsiones fiables, en esta etapa son posibles tres escenarios para el futuro cercano. El mejor de ellos prevé una perturbación económica moderada, a la que se espera poder hacer frente mediante el orden mundial existente y la movilización de los instrumentos financieros actuales. Un escenario mucho más probable, que se califica de “malo”, prevé un daño económico grave que requerirá una demanda masiva de reconstrucción, aunque no pueda ser atendida con los recursos disponibles y por la tambaleante arquitectura institucional mundial. El peor de los escenarios se presenta realmente negativo, pues incluye un colapso económico devastador de proporciones históricas. De darse este escenario, se llegaría a la agitación social y política en varios países, un cambio radical

³⁰ A fecha 12 de abril de 2020, EEUU se posiciona como país con más número de muertes oficiales.

en la configuración del orden mundial y una conectividad restringida (Tonchev, 2020). Como no podía ser de otra manera, la afirmación a menudo repetida de que viviremos en un mundo diferente una vez que la pandemia haya sido contenida, ciertamente se aplica también a la BRI, como será expuesto en el último inciso del apartado siguiente.

4. *BELT AND ROAD INITIATIVE: EL MEGAPROYECTO CHINO*

Como ya ha sido abordado, la capacidad económica de China se ha multiplicado en las últimas décadas, y los objetivos de Xi Jinping de conseguir el “Sueño Chino” y el “Renacimiento de la Gran Nación China” se muestran hoy (a la espera de ver cuáles son las consecuencias reales de la pandemia) más posibles que nunca. Uno de los mecanismos para conseguir el sueño chino es la creación de la “Nueva Ruta de la Seda”³¹. Xi Jinping, en su visita a Kazajistán en el año 2013, planteó el desarrollo de un nuevo modelo de cooperación regional para construir de manera conjunta el “Cinturón económico de la Ruta de la Seda” –*the Belt*–. Un mes después, en su visita a Indonesia, Xi propuso la creación del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (AIIB) y la creación de la “Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI” –*the Road*– (Tong & Zheng, 2019, pp. 50-61).

Desde entonces, China ha puesto en marcha toda una red de infraestructuras terrestres y marítimas, inspirado en las antiguas rutas de la seda, que ha levantado sospechas y creado cierta animadversión en Occidente. Esta desconfianza se debe no solo a la confusión que creaba su denominación inicial *One Belt One Road*³², sino a las posibles intenciones que pueda esconder China tras este megaproyecto multimillonario de infraestructuras (Dirmoser, 2017, p. 28). En este sentido, algunos países como Estados Unidos consideran que esta iniciativa podría ser un *caballo de Troya* para el desarrollo regional y la expansión militar de China (Chatzky & McBride, 2020).

³¹ La denominación de esta iniciativa como la “Nueva Ruta de la Seda”, se debe a que, en el pasado, hubo una dinastía china que se expandió hacia el oeste forjando relaciones comerciales con los países de Asia central hasta llegar a Europa, la Dinastía Han (206 a.C.-220 d.C.) (Pierrotti, 2010, p. 10). Esta es considerada una de las primeras olas de globalización, que consiguió conectar mercados orientales y occidentales, mezclando culturas y religiones. El punto álgido de esta ruta tuvo lugar en el primer milenio, bajo el liderazgo de los imperios Romano y Bizantino, con la Dinastía Tang gobernando en China (618-907 d.C.) (Chatzky & McBride, 2020).

³² Porque no hace referencia a una sola franja ni una sola ruta, razón por la que decidieron cambiarle el nombre a *Belt and Road Initiative*.

Xi Jinping ha ideado este doble plan marítimo y terrestre, que serán analizados por separado en los siguientes apartados para poder comprender la dimensión del proyecto, y que pueden observarse en el mapa del *Anexo VII*.

4.1. “EL CINTURÓN ECONÓMICO DE LA RUTA DE LA SEDA”: *THE BELT*

The Belt es una propuesta china para interrelacionar los países y las economías del continente euroasiático mediante una serie de proyectos centrados, ante todo, en el desarrollo de la infraestructura y la conectividad, y en la coordinación de los planes de desarrollo nacionales y regionales. Esencialmente, *the Belt* tiene por objeto ampliar y conectar las redes de transporte y los mercados; dispersar y mejorar la capacidad de producción euroasiática; y facilitar el tránsito de mercancías, capitales, energía, materias primas y, en cierta medida, de información, personas y cultura (Ghiasi y Zhou, 2017, pp. 15-16). Para ello, se servirá de inversiones sustanciales en infraestructura vial, ferroviaria, portuaria y aérea, junto con instalaciones auxiliares como redes eléctricas, conductos de energía y cables de fibra óptica de alta velocidad (Ghiasi y Zhou, 2017, pp. 15-16). Las autoridades chinas afirman que la cooperación a través de la BRI podría involucrar a alrededor del 63% de la población mundial actual y una parte cada vez mayor, aunque no definida, del PIB mundial (Jianmin, 2015). Además, la iniciativa podría contribuir, directa o indirectamente, a muchos, si no a todos, los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas (ver *Anexo VIII*) aunque ello depende en última instancia de la calidad de la aplicación de la BRI.

La política oficial más completa publicada hasta día de hoy salió a la luz en marzo de 2015, y se denominó: “Visión y medidas para la construcción conjunta del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” (*Visions and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st Century Maritime Silk Road*). Este documento ha aclarado los objetivos generales de integración. Los cinco objetivos principales del Cinturón son promover: a) la coordinación de políticas, b) la conectividad de las instalaciones, c) el comercio sin trabas, d) la integración financiera y e) los vínculos entre personas. Según China, la conectividad y el codesarrollo son intereses comunes y claves para la paz y la prosperidad (Chinese National Development and Reform Commission, 2015).

Este proyecto está relacionado con seis corredores económicos planificados que se extienden hacia el exterior de China a través de Eurasia, algunos de los cuales conectan con el *Road* o el proyecto marítimo. Dentro de estos seis corredores o rutas, con ánimo de no exceder demasiado la extensión de este estudio, será objeto de análisis en este punto solo el relativo a Europa. Sin embargo, cabe apuntar aquí que, según analiza el ICEX, las seis rutas terrestres son las que se pueden apreciar en el mapa del *Anexo IX*.

Pues bien, en lo referente al denominado “Puente terrestre Euroasiático”, el medio principal de desarrollo por el que avanzan las comunicaciones entre ambos continentes es el ferrocarril (Rodríguez, 2017, pp. 11-13). En el año 2016 se organizó un plan de conexión ferroviaria que conectaría la provincia de Jiangsu con el puerto de Rotterdam (Países Bajos). Hoy en día, existe conexión ferroviaria directa entre China y Países Bajos a través del Chengdu-Tilburg-Rotterdam Express, dirigido por el operador holandés GVT Intermodal, que conecta ambos países en un plazo de quince días, reduciendo costes y tiempo (*Anexo X*). Además de suponer un ahorro en tiempo y dinero para China, supone una vía importante de conexión con el continente europeo. Pero la ambición china no cesa ahí, sino que pretende conectar Zhejiang con Madrid, conexión que aún está bajo negociación (Rodríguez, 2017, pp. 11-13). Del mismo modo, existen otras rutas que buscan conectar con Europa, como la que une Chongqing con Alemania, Chengdu con Polonia (como será analizado en el último punto de este trabajo) o Wuhan con Alemania y Francia (ver *Anexo XI*).

4.2. “LA RUTA MARÍTIMA DE LA SEDA DEL SIGLO XXI”: *THE ROAD*

La otra parte de la iniciativa se refiere al desarrollo de una red marítima que conecta China con el resto del mundo. Esta red marítima se ha llamado “Ruta de la Seda Marítima del Siglo 21” o “*The Road*”. Este proyecto busca facilitar y mejorar el comercio marítimo chino, expandiéndose desde el Sudeste Asiático hasta Europa, pasando por África (OBOR Europe, 2019). Por lo tanto, con el fin de abordar didácticamente este gran proyecto, puede dividirse la ruta marítima en tres áreas: Sureste Asiático, África y Europa (ver *Anexo XII*).

En primer lugar, si abordamos las respuestas que han dado los países del Sudeste Asiático, China realizará inversiones en infraestructura por un valor de casi 2.000 millones de dólares en el puerto de Kuantan en Malasia (Klemensits, 2017). Las relaciones entre Malasia y China han sido un poco tensas en los últimos años. Sin embargo, en abril de 2019, el gobierno de Malasia anunció el acuerdo con China de reanudar el enlace ferroviario de la costa este de Malasia, prueba de la mejora de las relaciones entre ambos países y de la implicación malaya con la iniciativa china (OBOReuropa, 2019). En cuanto a las relaciones con Indonesia, el presidente Joko Widodo, Indonesia desea convertirse en una especie de ‘eje costero’ entre el Pacífico y el Mar Índico (Klemensits, 2017). La BRI ha convertido a China en el tercer mayor inversor de Indonesia, con 2.300 millones de dólares que cubren 1.562 proyectos en este país, estas cifras, en escala, van acompañadas de la presencia de unas mil empresas chinas y 25.000 trabajadores chinos presentes en Indonesia (Zulfikar y Satrio, 2019).

Por lo que se refiere a la India, hasta ahora, siempre se había negado a unirse a este proyecto, pues consideraba que contravenía sus intereses, ya que la India también ha intentado poner en marcha sus propias iniciativas de conectividad regional. Sin embargo, últimamente parece que este país está cambiando su posición, pues en enero de 2020, por primera vez, un político indio, Subramanian Swamy, declaró que la India estaba interesada en este proyecto y definió la BRI como un “concepto maravilloso” (India Times, 2020). Más al sur de Asia, China ha logrado forjar negociaciones con Pakistán, Sri Lanka y Maldivas. Pakistán es un socio importante para China, ya que es un centro de exportación y, Pakistán recibirá unos 46.000 millones de dólares por parte de China (BBC Mundo, 2016). Es interesante el caso de Sri Lanka, que recibió 1.400 millones de dólares para la construcción del puerto de Hambantota, y ha sido considerado por autores asiáticos y después por otros occidentales, como una nueva forma de colonización por parte del gigante asiático, que utiliza este tipo de “trampa de la deuda” para controlar a países que no pueden devolver el dinero que están recibiendo (Tritto & Camba, 2019).

La segunda zona por analizar a la hora de abordar la ruta marítima es la costa de África. Algunos países africanos ven el aumento de la presencia económica de China en sus países como una forma de lograr su desarrollo. Pero ¿qué busca Xi Jinping en África? Como apunta el Dr. Mourdoukoutas para la revista Forbes, “China quiere todo de África: su ubicación estratégica, su petróleo, sus materias primas y su pescado, dejando a las

naciones africanas endeudadas con Beijing” (Mourdoukoutas, 2019). Las inversiones chinas en puertos africanos han sido una constante en los últimos años. Es interesante el caso de Djibouti, donde China ha alquilado una base naval con fines económicos y militares. China no podía dejar a Egipto fuera de este proyecto, debido a su gran importancia para el Canal de Suez (Chidiebere, 2018).

Por último, atendiendo a Europa, como será analizado más tarde, la presencia de la Ruta de la Seda en el viejo varía en función del país. China no está negociando con el conjunto de la Unión Europea, sino que está llegando a acuerdos bilaterales. En términos de la ruta marítima, resulta interesante el caso de Grecia, donde la empresa china COSCO, con sede en Hong Kong, compró en el año 2016 la mayor parte de las acciones del puerto del Pireo en Atenas, comprometiéndose a desarrollar nuevas infraestructuras (Agencia EFE, 2016).

4.3. MECANISMOS DE FINANCIACIÓN DEL MEGAPROYECTO Y EL NUEVO DISEÑO DEL SISTEMA FINANCIERO INTERNACIONAL

Lo que es verdaderamente importante de este apartado es que China está desarrollando nuevas entidades financieras mundiales que podrían entenderse como una alternativa a las instituciones financieras occidentales, como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional (ICEX, 2018, p. 3). Los americanos entienden que los líderes chinos están lanzando estas nuevas instituciones de préstamo debido a su frustración por la negativa de Washington a aprobar las reformas en el BM y en el FMI que darían a China y a otras naciones emergentes más poder de voto y más responsabilidad en las instituciones (Elgin-Cossart y Hart, 2015). Lo que China pretende, es ajustar el sistema financiero internacional a su creciente poder económico, y defiende las nuevas instituciones como complementarias, no sustitutivas de las instituciones ya existentes occidentales (Haihong, 2016). Dentro de las nuevas entidades financieras que China ha creado para la financiación de este proyecto, hay dos que son especialmente relevantes y que serán objeto de estudio en los siguientes subapartados.

4.3.1. EL BANCO ASIÁTICO DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURAS

El nacimiento del AIIB se debe en parte a la preocupación de Beijing de que la estructura de gobernanza de las instituciones financieras internacionales existentes estaba

evolucionando con demasiada lentitud (Elgin-Cossart y Hart, 2015). Esta frustración no solo se debe al tamaño de las IFIs, sino también al peso de China en ellas, pues lleva años abogando por que se preste más atención a la infraestructura y el crecimiento sin ser escuchada (Dollar, 2015). China considera que las IFIs existentes se centran en los países occidentales y piensan tanto en los intereses asiáticos. También surge en respuesta a una necesidad adicional de inversión en infraestructura en Asia, principalmente como resultado de la creación de la BRI (ICEX, 2018, p. 3-5).

Es una institución financiera multilateral regional destinada, principalmente, a la inversión en infraestructura en Asia. Sus principales objetivos son, por una parte, promover el “desarrollo económico sostenible, generar riqueza y mejorar la conectividad de la infraestructura en Asia mediante la inversión en infraestructura y otros sectores productivos” (Torices de la Varga, 2018, p. 3); y, por otra parte, “promover la cooperación y la asociación regional para hacer frente a los retos que plantea el desarrollo, trabajando en estrecha colaboración con otras instituciones de desarrollo multilaterales o bilaterales” (Torices de la Varga, 2018, p. 3). Esta medida de financiación está “ganando peso como nueva entidad multilateral de desarrollo con capacidad para inyectar recursos en la región, legitimando las operaciones de las empresas chinas en el extranjero con el respaldo del multilateralismo y la disciplina social y ambiental” (ICEX, 2018, pp. 3-5).

4.3.2. EL NUEVO BANCO DE DESARROLLO (NDB)

El Nuevo Banco de Desarrollo es una institución financiera compuesta por los países del BRICS, así como por otras economías emergentes, cuyo objetivo es lograr el desarrollo a través de la innovación y la tecnología de punta (NDB, 2020). Cada uno de los BRICS aportó un capital base de 10.000 millones de dólares, que se utilizarán para financiar infraestructuras y el desarrollo de los proyectos de los países del BRICS. En principio, está diseñado para el desarrollo de estos países, pero está abierto a que otros países también soliciten financiación al Nuevo Banco de Desarrollo (Desai y Vreeland, 2014).

Este banco, igual que sucedía con el AIIB, también supone una alternativa a las instituciones financieras occidentales. La cooperación económica entre los países del sur es cada vez más amplia. China está utilizando este banco, que cuenta con un fondo de

unos 100.000 millones de dólares (ICEX, 2018, pp. 3-5), junto con los otros medios de financiación arriba expuestos, para hacer posible la iniciativa del *Belt and Road*.

4.4. EL IMPACTO DEL COVID-19 EN LA INICIATIVA

Pon una referencia a la fecha en la que escribes. Como ya se adelantaba en el apartado anterior, todavía es pronto para hacer previsiones fiables sobre el impacto de la pandemia en todos los sentidos. Sin embargo, sí puede afirmarse que no hay duda de que afectará de manera negativa a la iniciativa, especialmente si el mundo se enfrentara al último de los escenarios anteriormente expuestos, en el que resultaría gravemente mermada conectividad a nivel mundial. Y teniendo en cuenta que las preocupaciones de todo el mundo parecen apuntar más bien hacia el *One World, One Health* (Trilla, 2020, p. 175), que hacia el *One Belt One Road*.

Uno de los problemas a los que puede enfrentarse la iniciativa es el de la financiación. Externamente, el escenario mundial actual va a disminuir las exportaciones chinas, pues los mercados estadounidense y europeo se están tambaleando por la pandemia. Desde un punto de vista doméstico, Beijing va a tener dificultades para estimular la estancada economía del país, con noticias persistentemente negativas. El pasado mes de febrero, el desempleo urbano oficial de China se disparó a un 6,2%, una cifra sin precedentes, y se ha informado de que se han perdido unos cinco millones de puestos de trabajo, cifra que podría aumentar hasta los nueve millones a finales de 2020 (Tonchev, 2020). Como consecuencia, la prioridad esencial de China será recuperar los puestos de trabajo.

Además, la iniciativa del *Belt and Road* ya era percibida por parte de la población china como un despilfarro de dinero en el extranjero, un proyecto demasiado ambicioso a nivel exterior que deja en segundo plano las necesidades internas del país (Godement, 2015, p. 11). Esta sensación podría verse ahora aumentada, como consecuencia de la crisis económica que se prevé vaya a tener lugar en China. China va a tener que conciliar dos prioridades contrapuestas como son evitar la trampa de los ingresos medios y, al mismo tiempo, presentarse como una superpotencia en el extranjero. Por tanto, no solo puede que la BRI vaya a tener escasez de solvencia económica, sino que también será un reto para los mandatarios chinos vender en el país los beneficios de esta iniciativa en un momento de apuro interno (Tonchev, 2020).

Pero esta situación se vuelve todavía más compleja si tenemos en cuenta que la crisis económica va a ser generalizada a nivel mundial³³ (BBC Mundo, 2020), la por lo que todas las economías en las que China ha invertido en los últimos años se encontrarán en ruinas tras la pandemia. Habrá una demanda cada vez mayor de infraestructura en Eurasia y África, pero los ya militados recursos disponibles en los países receptores podrían evaporarse por completo (Walker, 2020). Así, por ejemplo, Pakistán (gran socio para China y anfitrión del mayor megaproyecto de la iniciativa del mundo), está a punto de perder 8.200 millones de dólares, según una evaluación preliminar del Banco Asiático de Desarrollo (Tonchev, 2020), y esto mismo se espera para el resto de los socios, especialmente asiáticos y africanos. Se prevé que los fracasos de proyectos, los casos de insolvencia y las quiebras crezcan exponencialmente a lo largo de las rutas de la iniciativa en los próximos meses o incluso años. A esto hay que añadir que los bancos a los que se acaba de hacer mención en el subapartado anterior se volverán más exigentes y se inclinarán a mantenerse alejados de los nuevos proyectos que puedan resultar ser deficitarios (Singh, 2020).

Es evidente que, en situaciones extremas, Xi no considerará la BRI tan importante como la estabilidad política y social³⁴ de China. Sin embargo, esto no quiere decir que la BRI haya llegado a su fin, ni mucho menos. Es un símbolo del surgimiento de China como potencia mundial líder y una gran parte del legado personal de Xi Jinping. La iniciativa se enfrentará a una fase problemática, especialmente en los meses venideros, en los que presenciaremos seguramente un período de hibernación de muchos de los proyectos, pero por ahora no debe verse como algo más que un trastorno a corto plazo, pues dudosamente Xi va a permitir que su gran proyecto finalice. A medio y largo plazo, los proyectos en curso se recuperarán, aunque es razonable suponer que se tratará de una iniciativa cambiada (Tonchev, 2020). Es razonable, por ejemplo, cuestionarse la continuación de la dependencia de las empresas y el personal chinos que trabajan en los proyectos financiados por préstamos de bancos chinos.

³³ La directora del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, apuntaba, en relación con las predicciones del impacto del coronavirus en la economía mundial: “anticipamos las peores consecuencias económicas desde la Gran Depresión” (BBC Mundo, 2020). Ver: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52225918>

³⁴ Estabilidad política y social que se ha visto cuestionada en los últimos años con sucesos como la guerra comercial con Estados Unidos, una inexorable desaceleración económica, los disturbios de Hong Kong, la reelección de Tsai Ing-wen en Taiwán, y ahora la pandemia del COVID-19.

Además, si la BRI quiere sobrevivir, deberá realizar un diseño más concreto de las iniciativas, y dirigirse con mayor transparencia a los inversores, para que éstos puedan verdaderamente comprender la dimensión de los proyectos y decidir si quieren involucrarse (Rosenfeld, 2019). En lugar del enfoque chino, hasta ahora disperso, de construir cualquier cosa que sea edificable, los nuevos proyectos de la BRI se elegirán probablemente de manera más estratégica (Prasso, 2020). Beijing ha estado invirtiendo en la creación de una red mundial de corredores económicos, zonas logísticas y centros financieros, haciendo hincapié en los puertos marítimos y las zonas adyacentes. Y, parece bastante improbable que vaya a dejar que esta inversión no dé resultados. Sin embargo, queda por ver si los intentos de China por pulir su imagen de líder mundial darán sus frutos. El mundo ha tomado conciencia de los riesgos de una dependencia abrumadora de China y el coronavirus puede convencer a algunos en la comunidad internacional de que enfoquen los vínculos con Beijing con un mayor grado de cautela. El brote ha generado un profundo escepticismo sobre la prudencia de apoyarse demasiado en China y la BRI puede ser un muy buen ejemplo de ello (Tonchev, 2020).

5. LA ESTRATEGIA CHINA Y SU IMPACTO EN EUROPA

Analizados estos puntos esenciales para comprender la situación actual no solo de China sino del mundo, es el momento ahora de estudiar cuáles son las relaciones actuales entre China y la Unión Europea, así como el impacto de la iniciativa en el viejo continente. Para ello, analizaré primero la estrategia e impacto en términos generales, haciendo mención a los posibles cambios en las relaciones entre ambas partes como consecuencia del COVID-19, para más tarde entrar al estudio particular de dos casos concretos, con ánimo de reflejar de una manera más didáctica y explícita la influencia que el gigante asiático puede tener en uno de sus socios.

5.1. LA ESTRATEGIA CHINA EN EL CONTINENTE EUROPEO: APROXIMACIÓN GENERAL

En el contexto que se ha venido exponiendo en este trabajo de creciente influencia económica y política de China, las relaciones UE-China³⁵ no podían mostrarse sino

³⁵ La UE y China establecieron relaciones diplomáticas oficialmente en 1975 y hoy en día ambas partes celebran una cumbre anual, reuniones ministeriales y más de sesenta diálogos sectoriales. <https://ec.europa.eu/topics/external-investment-plan/34728/eu-china-relations-factsheet_en>

fuertes, como puede extraerse de las *Conclusiones del Consejo sobre la Estrategia de la UE Respecto a China* de julio de 2016 (Consejo de la UE, 2016, pp. 2-9) y de la *Agenda Estratégica UE-China 2020 para la Cooperación* (Agenda 2020, 2019). Ambos textos, desde un punto de vista europeo, regirían las relaciones entre ambas partes. Estos textos destacan que las relaciones bilaterales que se forjen entre Estados europeos y China deberían ser acordes con la legislación comunitaria, las normas y políticas de la UE, respetando siempre los valores europeos (De Carlos, 2017, pp. 17-18).

Sin embargo, los acontecimientos recientes relativos al COVID-19 han consumido la diplomacia entre Europa y China y están desafiando las relaciones entre ambas partes. China ha ocultado presuntamente la enfermedad durante un tiempo y la opacidad ha reinado en los datos sobre la pandemia de este país. A pesar de ello, en las últimas semanas, China ha tratado de reivindicar un papel positivo en la gestión de la pandemia mediante lo que se ha denominado la “diplomacia de máscaras”, es decir, el envío de equipo médico y conocimientos especializados a las zonas de Europa afectadas por la enfermedad. Esto ha generado los elogios de algunos dirigentes europeos (como Italia), que han mostrado simultáneamente su frustración por la falta de apoyo de Bruselas (Fallon et al., 2020). Todavía es pronto para poder prevenir una modificación en las relaciones entre las partes, pues no se conoce con exactitud el impacto que la pandemia pueda llegar a tener, lo que es cierto es que la animadversión que levantaba China en ciertos países se reafirma con la crisis actual. Para los objetivos de este trabajo, hay que tener en cuenta que todavía es pronto para poder realizar una previsión fiable de los impactos que esta pandemia pueda tener en las relaciones entre las partes, por lo que por prudencia se centrará en analizar las distintas opiniones que merece la BRI en Europa.

La UE debe adaptarse a las nuevas realidades económicas cambiantes y reforzar sus políticas. Partiendo de unos intereses y principios claramente definidos, la UE debe profundizar en su compromiso efectivo y coherente con China, con quien es importante mantener estrechas relaciones comerciales y de inversión, mientras se desarrolla una relación económica más equilibrada (EU-China Relations factsheet, 2019). Como apuntaba Federica Mogherini da la fecha me refiero al mes, porque en 2019 cambia la

comisión y cambia entonces el cargo a JB, (en ese momento ocupaba el cargo de Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad³⁶:

“China es un socio estratégico de la Unión Europea. Queremos mantener una cooperación bilateral y multilateral sólida con respecto a temas en los que compartimos intereses, desde el comercio hasta la conectividad, desde el Plan de Acción Integral Conjunto hasta el cambio climático. Y queremos comprometernos firmemente allá donde nuestras políticas difieran o compitan.” (Comisión Europea³⁷, 2019).

En este marco de relaciones estrechas entre la UE y China, la BRI se muestra desde el gobierno de Xi Jinping como una red de conectividad que sugiere distintos puntos de cooperación centrados principalmente en la inversión y la construcción de una red de infraestructuras, en el marco de convivencia y enriquecimiento cultural para ambas partes (Müller-Markus, 2016, p. 2). Esta iniciativa, además, muestra su capacidad de adaptación a los grandes desafíos medioambientales del siglo XXI. Bajo el lema “*lean, clean and green!*”³⁸, la iniciativa presenta cierta sintonía con los objetivos y valores europeos (Müller-Markus, 2016, p. 3). Si bien es cierto que el centro de atención de la iniciativa suele centrarse en los países asiáticos o africanos, los países postcomunistas de Europa central y del este constituyen una parte importante de la BRI. Prueba de ello es que la mencionada región estuvo entre las regiones mejor representadas en el *Belt and Road Forum* de 2017, pues de los veintiocho jefes de Estado o de gobierno presentes, cuatro eran europeos³⁹. Esto refleja el intenso desarrollo de la cooperación entre China y los países de Europa central y oriental⁴⁰ (Kavalski, 2019). Mayor animadversión levanta, sin embargo, la iniciativa en Europa occidental y, en especial, en Bruselas.

Para abordar estas relaciones, China debía optar por acercarse a Europa de manera colectiva, es decir, negociando con la Unión Europea en su conjunto, o de forma bilateral

³⁶ Cargo que en 2020 ocupa Josep Borrell.

³⁷ Comunicado de prensa de la Comisión Europea: “La UE revisa las relaciones con China y propone 10 acciones”. Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_19_1605>

³⁸ En palabras de Jin Liqn, presidente del AIIB.

³⁹ Representantes de República Checa, Polonia, Hungría y Serbia. Por su parte, Rumanía envió una delegación encabezada por el viceprimer ministro del país.

⁴⁰ Países conocidos como PECOs.

con cada uno de los Estados miembro. Las simpatías o sospechas de los Estados europeos hacia China no son uniformes, sino que varían en función de cada Estado. Algunos ven esta iniciativa como una gran oportunidad económica, mientras que otros se muestran más reticentes, considerando que puede suponer una amenaza para la mano de obra en sectores manufactureros europeos (Yu, 2018, p. 231). Además, la opacidad burocrática, las incertidumbres generales relacionadas con esta iniciativa y, en definitiva, la falta de claridad de Beijing levanta sospechas y crea más ambigüedades que incentivos en Bruselas, lo que hace difícil que se pueda dar una respuesta uniforme del conjunto de la Unión en este asunto. Hay que entender que China y la UE difieren en gran medida en la forma de organizar los asuntos internacionales. La UE organiza la política internacional bajo un sistema basado en reglas y valores, mientras que en muchas ocasiones China muestra una visión hobbesiana del poder, que se basa en la soberanía absoluta, la estabilidad y el control (Yu, 2018, p. 232).

En consecuencia, y también de forma estratégica, China está optando por un acercamiento al continente europeo por medio de acuerdos bilaterales. Esta vía, que algunos han considerado una estrategia de “*divide et impera*”⁴¹ por parte del gigante asiático, se debe a que muchos Estados europeos, en especial en Europa del este y Europa central han mostrado su apoyo y entusiasmo con la iniciativa china. De esta forma, Beijing muestra su vocación de mantener relaciones con estos países a través de lo que se ha llamado cooperación “16+1”⁴², alianza que muestra un potencial importante para generar un fuerte lobby pro-China dentro de Europa, como fue demostrado en el *China-CEEC*⁴³ Summit de 2017 (Yu, 2018, p. 232). De acuerdo con el Parlamento Europeo, el formato 16+1⁴⁴ se estableció en el siguiente contexto: “En 2012, a raíz de la crisis financiera de 2008 y del entorno de bajo crecimiento de la UE, China estableció un formato de cooperación con

⁴¹ China, sin embargo, asegura que la cooperación con los países de Europa central y oriental de ningún modo supone un instrumento geopolítico para la división de Europa, sino una plataforma de cooperación. Así lo expuso el Embajador chino Shen Zhifei. < <http://lt.china-embassy.org/eng/en/t1581766.htm>>

⁴² “16-1” hace referencia a los 16 Estados europeos que están forjando alianzas con China (+1). Estos 16 estados son: Albania, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, la República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Macedonia, Montenegro, Polonia, Rumanía, Serbia, Eslovaquia y Eslovenia. De estos dieciséis, once son Estados miembros de la Unión Europea, cuatro son candidatos para entrar en la Unión, y uno es un potencial candidato. < <https://thediplomat.com/2019/03/chinas-161-is-dead-long-live-the-171/>>

⁴³ Las siglas CEEC hacen referencia a los países de Centroeuropa y el este de Europa (*Central and Eastern European Countries*), países que muestran mayores simpatías con China.

⁴⁴ Además, esta alianza podría verse ahora ampliada con la incorporación de Grecia que supondría la modificación hacia el “17+1”, una prueba más de la influencia de la estrategia china en Europa (Kavalski, 2019).

16 PECO que comparten un pasado comunista pero que, por lo demás, son bastante heterogéneos en cuanto a su desarrollo económico y su condición jurídica como Estados miembros de la UE y (posibles) candidatos a la adhesión de la UE. China valora su posición geoestratégica como cabeza de puente hacia el mercado de la UE y como corredor de tránsito crucial para su Belt and Road initiative. Por lo que las condiciones eran óptimas para el lanzamiento de esta iniciativa” (Grieger, 2018, p. 2).

De esta manera, China ofrece su propia alternativa al *statu quo* anterior y por lo tanto crea su propia constelación. En otras palabras, en lugar de tomar el camino americano, China apoya su propio camino (García-Weil, 2019, p. 116). La armonía es una de las piedras angulares del pensamiento chino, como fue expuesto en apartados anteriores. Según los defensores del enfoque anverso, la armonía es un objetivo que se puede obtener mediante el multilateralismo (Yaqing, 2012, pp. 71-75). Durante una campaña promocional internacional de la BRI en 2014, Li Keqiang⁴⁵ anunció la “creación de un fondo de inversión de 3.000 millones de dólares para los países de Europa central y oriental con el fin de mejorar la cooperación, que incluye planes para construir un nuevo corredor de interconexión” (Rolland, 2015). Es evidente que este fondo de inversión apoya la BRI, pues le permite llegar a Europa complementándose con uno de los tótems de las políticas modernas, como es la interconectividad. Esta declaración muestra abiertamente la política china de dar y recibir, lo que da lugar a una cooperación en la que todos ganan, es decir, el marco adecuado para las empresas chinas (García-Weil, 2019, p. 116).

La cooperación de China con estos países ha desembocado en grandes críticas por parte de la UE. En primer lugar, algunos autores como Mikko Huotari⁴⁶, entre otros, afirman que la asimetría de las relaciones entre China y los PECO es evidente: “Si bien el foro 16+1 se está convirtiendo en una característica cada vez más habitual de las relaciones de China con los países de Europa central y oriental, y a pesar de la competencia por el liderazgo entre estos países, es China la que realmente desempeña el papel principal en este nuevo marco.” (Huotari, 2015, p. 8). Además, en los últimos años, Europa occidental ha criticado a China por haber interrumpido el proceso de integración europeo al convertir

⁴⁵ El segundo hombre más poderoso de China después de Xi Jinping según la revista Forbes. <<https://www.forbes.com/profile/li-keqiang/#443740513481>>.

⁴⁶ Mikko Huotari es el Director Ejecutivo de MERICS. Su investigación se centra en la política exterior de China, las relaciones China-Europa y la gobernanza (económica) global y la competencia. <<https://www.merics.org/en/team/mikko-huotari>>

a los países de Europa central y oriental en “caballos de Troya” y así provocar división en el continente (Seibt, 2019). Asimismo, China ha ofrecido apoyo financiero a otros países del sur de Europa, de entre los que destacan Italia⁴⁷ y Grecia, quienes mostraron en marzo y abril de 2019 su apoyo a la iniciativa. China ha mejorado su rendimiento en Europa a través de inversiones, dada la difícil situación financiera causada por la crisis de 2008. Asimismo, ha comprado gran parte de los bonos soberanos de los países europeos, y es aparentemente el segundo país que posee la mayor parte de los bonos españoles, aunque se desconoce la cantidad exacta (Otero-Iglesias, 2014). A este respecto, uno de los movimientos más significativos de China fue la adquisición por la empresa estatal china COSCO del puerto del Pireo en Atenas, que es considerado como un puente hacia Europa occidental (Hosken & Kasapi, 2017).

Este apoyo a la iniciativa en el sur de Europa preocupa especialmente a los funcionarios occidentales, pues consideran que China está avivando la división dentro de la UE, en un momento en el que el euroescepticismo no deja de crecer (Santora, 2019). Algunos europeos han exigido que China adopte una política de “Una Europa”, igual que la UE se relaciona con China bajo la política de “Una China” (Kavalski, 2019). En este sentido, Li Keqiang aprovechó la reunión de Croacia de 2019 para responder a esta cuestión apuntando: “China seguirá apoyando firmemente el proceso de integración europeo [...] tomaremos un enfoque justo y no discriminatorio para tratar a las empresas de los demás con apertura y transparencia” (Santora, 2019).

En marzo de 2019, en el marco de las visitas oficiales de Xi Jinping a Italia, Portugal y España, la Comisión Europea por primera vez proclamó que China era un “rival sistémico” de la UE, adoptando así una visión realista de las relaciones entre ambas partes (Godement, 2019). Esto supone un cambio en el paradigma adoptado por la UE, y aprovecha ésta para traer a colación asuntos que le preocupan de China como son las atroces prácticas en materia de derechos humanos⁴⁸. Dirigentes europeos, de entre los que

⁴⁷ Italia, en el marco de la visita de Xi Jinping en 2019, es el primer país del G7 que respalda la iniciativa del Belt and Road. <<https://www.france24.com/es/20190322-italia-europa-china-economia>>. Este apoyo fue seguido por el apoyo griego en el mes de abril de 2019, esta adhesión ha sido especialmente importante para la ruta marítima. <<https://www.nytimes.com/2019/04/12/world/europe/china-enlarges-its-circle-in-europe-and-tries-to-convince-europeans-it-comes-in-peace.html>>. Italia ha pedido préstamos al AIIB <<http://www.ree-uva.es/images/numeros/74/2019-74-107-137.pdf>> Pág. 117.

⁴⁸ En materia de derechos humanos, además de las numerosas infracciones que se dan a diario en a nivel interno, como puede ser, a título de ejemplo, los límites a la libertad de expresión, hay que destacar que, en su política exterior, China continúa negociando con países que no respetan los derechos humanos y,

destaca Emmanuel Macron, como será analizado más adelante, advierten del riesgo que supone la hegemonía china (Irish, 2019).

Por tanto, la opinión acerca de la iniciativa no es uniforme. Ha resultado más llamativa para los Estados de Europa central y oriental, además de otros países que se han ido incorporando recientemente (Italia, Grecia o Portugal). Sin embargo, otros Estados europeos, especialmente de Europa occidental, han mostrado su reticencia y sus sospechas sobre este proyecto. En lo que se refiere al conjunto de la Unión, si bien las relaciones UE-China son buenas, la BRI parece generar tensiones y desde el año pasado la estrategia de la UE hacia China ha cambiado, pasando a adoptar una posición más realista de la realidad internacional. A todo esto, habrá que sumar las posibles consecuencias que tenga el coronavirus en las relaciones entre estas dos partes, que todavía están por ver. En definitiva, Europa no quiere ser irrelevante en el nuevo orden mundial. Con el objetivo de explicar esta diversidad de opiniones dentro de la UE, a continuación serán expuestos dos *study cases*: uno de un Estado de Europa oriental y otro de un Estado de Europa occidental.

5.2. STUDY CASE: INFLUENCIA DE LA BELT AND ROAD INITIATIVE EN EUROPA ORIENTAL. EL CASO DE POLONIA.

Como apunta la página web de la cooperación 16+1⁴⁹, Polonia tiene una ubicación estratégica en el centro de la Europa continental, siendo vecina de: Alemania, República Checa, Eslovaquia, Ucrania, Bielorrusia, Lituania y Rusia. Debido a esta localización estratégica, Polonia fue incorporada al *New Eurasian Land Bridge Economic Corridor*, que, como ha sido analizado en otros puntos de este estudio, es una línea de ferrocarril que conecta las provincias chinas de Jiangsu y Xinjiang con Rotterdam en Países Bajos, Kazajstán, Rusia y Bielorrusia (Promfret, 2018, pp. 3-6). Polonia fue uno de los primeros países de la UE en participar en la iniciativa china en 2013, cuando se abrió la primera conexión ferroviaria entre Łódź y la ciudad chiita de Chengdu (Choros-Mrozowska, 2019, p. 42). Desde el surgimiento de la iniciativa, Polonia ha mostrado su entusiasmo y

además, las principales empresas tecnológicas chinas (incluidas Huawei, iFlytek y ZTE) todas las cuales mantienen relaciones estrechas con el gobierno y contribuyen a los esfuerzos de vigilancia de la policía, trataron de expandirse al extranjero en 2018. <<https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/china-and-tibet>>

⁴⁹ Ver: <<http://www.ceec-china-logistics.org/en/countries/poland/>>

apoyo a la misma, esperando poder beneficiarse económicamente y posicionarse como el punto de conexión entre China y Europa (Pendrakowska, 2019, p. 196).

En septiembre de 2013 se abrió la primera conexión de contenedores entre la ciudad de Suzhou y Varsovia (ver *Anexo XIII*), lo que redujo a la mitad la duración del transporte de mercancías, si lo comparamos con la alternativa marítima. Proyectos recientes, como la ampliación de la conexión ferroviaria Łódź-Chengdu a Xiamen⁵⁰ como parte de una zona de libre comercio piloto⁵¹, y la solicitud al Ministerio de Economía de incluir la terminal Łódź en la Zona Económica Especial Łódź, son ejemplos de los resultados de la cooperación en el marco de la BRI (Choros-Mrozowska, 2019, p. 42). Se prevé, también, la construcción de centros logísticos multimodales en Łódź y Małaszewicze⁵² en la frontera entre Polonia y Bielorrusia. Esta segunda inversión se encuentra en la ruta ferroviaria Zhengzhou-Hamburgo operada por PKP Cargo (Szczudlik-Tatar 2016, p. 46). Los proyectos realizados en el marco de la BRI también incluyen planes para establecer un centro de transbordo en la Pomerania polaca⁵³, que serviría de centro logístico en las nuevas rutas comerciales (Tomaszewska y Pohl, 2019, p. 172). Las conexiones de carga marítima también se han incorporado al concepto de la BRI, como por ejemplo el servicio marítimo directo de contenedores entre Gdansk y Shanghai, que se estableció en 2010 (Szczudlik-Tatar 2016, p. 45).

Numerosos acuerdos han sido firmados entre ambos países en el marco de la BRI. Los más importantes, firmados en Beijing, antes de la visita de Xi Jinping a Varsovia en junio de 2016, son los siguientes:

El 25 de noviembre de 2015 se firmó en Beijing un Memorándum de Entendimiento entre el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC)⁵⁴ y el Banco Polaco *Gospodarstwa Krajowego* (BGK). Este memorándum es uno de los acuerdos clave para Polonia, cuyo objetivo es la creación de una asociación estratégica entre ambas partes, apoyar proyectos conjuntos y lograr una mayor cooperación en diversas áreas entre Beijing y Varsovia. El

⁵⁰ Provincia de Fujian.

⁵¹ Allí se aplican procedimientos aduaneros simplificados.

⁵² Un gran puerto de transbordo.

⁵³ Región geográfica situada en el norte de Polonia y Alemania.

⁵⁴ El ISBC (Industrial and Commercial Bank of China) es el mayor banco del mundo y presente en casi todos los mercados mundiales.

Memorándum también define las áreas y formas de cooperación que forman parte de la iniciativa. Incluye el intercambio de experiencias y conocimientos técnicos en la cofinanciación de grandes proyectos de infraestructura, el desarrollo de parques industriales o la emisión de garantías para grandes empresas (Choros-Mrozowska, 2019, pp. 42-43).

Además, el 26 de noviembre de 2015 se firmó en Beijing un Memorándum de Entendimiento sobre la promoción conjunta de la BRI. Este memorándum establece el marco para la cooperación con China sobre la coordinación de la política macroeconómica y las principales estrategias, planes y políticas de desarrollo de ambas partes, la intensificación de intercambio de información y la cooperación en materia de transporte y logística, el libre comercio, la integración financiera y la promoción de las relaciones entre las personas (Tomaszewska y Pohl, 2019, p. 168).

La asociación estratégica polaco-china se reforzó durante la visita del Presidente Xi Jinping a Varsovia en junio de 2016⁵⁵, cuando hubo un importante *Silk Road Forum* en Varsovia al que atendieron los dirigentes de los dos países: Xi Jinping y Andrzej Duda. Esta visita condujo a la firma de un acuerdo para la formulación conjunta de un plan de cooperación bilateral, pues, “Polonia y China se consideran socios estratégicos estables y a largo plazo y ven su desarrollo como una importante oportunidad de cooperación mutuamente beneficiosa” (Duda, 2016). En este acuerdo se asume el desarrollo de la cooperación bilateral en trece esferas: la infraestructura, la industria, el comercio, el sector energético, las finanzas, el transporte y la logística, las normas y la certificación, la protección del medio ambiente, la agricultura, el intercambio cultural y el intercambio entre personas, y la cooperación en la industria de la tecnología de la información y los centros de estudio (Choros-Mrozowska, 2019, p. 43).

Además, se firmaron otros acuerdos entre Polonia y China en el *Belt and Road Forum* que se celebró en Beijing en mayo de 2017. Ninguno de ellos, sin embargo, estaba relacionado con cuestiones clave en las esferas del desarrollo de la infraestructura o la

⁵⁵ El 20 de junio de 2016 se firmaron en Varsovia dos Memorándums de Entendimiento, uno sobre un plan conjunto de cooperación bilateral; otro sobre el establecimiento de una asociación estratégica global <<https://www.president.pl/en/news/art,190,poland-and-china-sign-strategic-partnership-declaration.html>>.

comunicación, sino que se centraron más en cuestiones secundarias como el turismo o la gestión del agua. Pero Polonia siguió mostrando su entusiasmo con esta iniciativa, como apuntaba Krzysztof Senger⁵⁶, “con su participación en el proyecto, Polonia espera obtener nuevos contratos, nuevos socios en todo el mundo y entrar en nuevos mercados. También esperamos que, gracias a nuestra participación en la BRI, Polonia se convierta en el centro logístico de Europa, mientras que lugares como Gdańsk y Łódź se considerarán importantes centros de comercio y transporte a escala mundial” (Polish Investment & Trade Agency, 2017).

Al analizar las relaciones económicas entre Polonia y China, China es el mayor socio comercial de Polonia en Asia y Polonia es el mayor socio comercial de China en Europa central y oriental (Kuo, 2017). Esto se debe principalmente a la escala de las exportaciones de China al mercado polaco (ver *Anexo XIV*). De acuerdo con *The Observatory of Economic Complexity* (OEC, 2017), en 2017 China representó aproximadamente el 12% de las importaciones polacas (ver *Anexo XV*), lo que supone un valor de las importaciones de unos 25.900 millones de dólares (OEC, 2017). Sin embargo, el valor relativamente bajo de las exportaciones polacas a China, que ascienden a aproximadamente 2.590 millones de dólares, lo que equivale al 1,2% de las exportaciones del país (OEC, 2017), significa que Polonia tiene un importante déficit comercial con la República Popular China (de un 10,8%⁵⁷ aproximadamente). El déficit es de carácter estructural y sólo depende en pequeña medida de la situación económica mundial, pues los productos chinos son competitivos en el mercado polaco, principalmente en términos de coste y precio, lo que es una consecuencia de los enormes y baratos recursos de mano de obra del país. También existe un desequilibrio no palpable en el desarrollo de nuevas tecnologías e innovaciones entre China y Polonia, donde, en el caso de este último país, todavía hay una falta de capital adecuado y de empresas que puedan convertirse en innovadores en el mercado mundial (Choros-Mrozowska, 2019, p. 46).

Uno de los principales objetivos desde la perspectiva polaca es ampliar las exportaciones a China, aunque ello entraña problemas debido a las barreras de entrada. Los productores polacos se enfrentan a dificultades para acceder al mercado chino debido a las estrictas regulaciones y la burocracia. Las empresas polacas no entienden y no están

⁵⁶ Vicepresidente de la Agencia Polaca de Inversiones y Comercio.

⁵⁷ Resultado de restar las exportaciones menos las importaciones (X-M).

suficientemente educadas en el entorno empresarial chino. A fin de invertir el creciente déficit comercial, es necesario, por lo tanto, facilitar el acceso al mercado chino a los empresarios polacos, lo que también puede lograrse cambiando gradualmente la estructura de las exportaciones hacia productos de mayor calidad y más avanzados tecnológicamente (Choros-Mrozowska, 2019, pp. 48-49).

En vista de lo anterior, los políticos polacos tienen una percepción positiva de la iniciativa china, la mayoría ven más potenciales beneficios que amenazas. Esta percepción no ha cambiado tras el cambio de gobierno que se produjo en 2015, sino todo lo contrario, el nuevo gobierno, que ha sido reelegido en las elecciones de 2019 (Chouza, 2019), se muestra aún más dispuesto a alentar a las empresas chinas a invertir en Polonia en el marco de la BRI (Szcudlik-Tatar 2016, p. 47). En términos generales, desde Polonia se percibe la iniciativa como una oportunidad de ampliar las exportaciones polacas a China y una forma de situar a Polonia en el punto de conexión entre China y Europa. Debemos tener en cuenta, en este sentido, que el nuevo gobierno ultraconservador polaco ha mostrado en reiteradas ocasiones como, por ejemplo, con la gestión de la crisis de refugiados⁵⁸ (Riera, 2018), una actitud realista en el panorama internacional. Es por ello por lo que no resulta especialmente sorprendente que vuelva a mirar por sus intereses, sin tener muy en cuenta los de la Unión en su conjunto.

5.3. STUDY CASE: INFLUENCIA DE LA BELT AND ROAD INITIATIVE EN EUROPA OCCIDENTAL. EL CASO DE FRANCIA.

Partiendo de la base de que la participación de los Estados de la UE occidental y septentrional en la iniciativa suele estar limitada principalmente a su pertenencia al AIIB (Wang, 2017, p. 7), el gobierno chino tampoco parece considerar esta parte de la UE como una de sus prioridades (Richet, Ruet y Wang, 2017 p. 104). En consecuencia, la cooperación entre Francia y China en términos de la *Belt and Road initiative* no ha tenido mucho éxito, pues ni los políticos franceses han tenido desde el principio una opinión clara al respecto, ni el gobierno chino ha invertido tanto en la promoción del proyecto en Francia como en otros países europeos (Nicolas, 2019).

⁵⁸ Ante la crisis de refugiados y la amenaza del terrorismo internacional que afrontó Europa como consecuencia de la guerra civil de Siria, aumentó el euroescepticismo en algunos países europeos, que optaron por el cierre de fronteras. Entre estos países se encuentra Polonia.

Sin perjuicio de lo anterior, en abril de 2016, Lyon acogió la primera entrega de carga de la ciudad de Wuhan, lo que supuso la apertura de un enlace ferroviario de 11.300 kilómetros y, a pesar de que el papel de los socios franceses ha sido mínimo (pues ha sido controlado por Wuhan Asia-Europe Logistics, filial de COSCO), Lyon ha querido contribuir a la iniciativa (Wang, 2017, p. 8). Las autoridades locales y provinciales ven la iniciativa como una oportunidad para atraer inversiones chinas. Además de Lyon, otras ciudades francesas portuarias como Le Havre también han mostrado su interés. Sin embargo, si bien las autoridades locales parecen más proactivas a aproximar posturas con la iniciativa, las autoridades centrales parecen más reservadas sobre el proyecto chino (Seaman, 2016, p. 21).

Es precisamente por esta reticencia de las autoridades centrales francesas que las inversiones chinas en Francia en sectores que entran dentro del marco de la BRI, como pueden ser el sector del transporte o las telecomunicaciones, han evitado un etiquetado abierto de la BRI (Pennetrier & Irish, 2019). Dentro de estas inversiones cabe destacar la participación del 49,9% en el operador del aeropuerto de Toulouse Blagnac por parte del conglomerado Symbiose en 2014 (Xinhua, 2015), o las fuertes inversiones en turismo, como Club Med o el Groupe du Louvre (Shen, 2015). La salud propia de la economía francesa puede determinar que acabe viéndose inmersa en el proyecto chino, pues el envejecimiento de las infraestructuras francesas y la disminución de los recursos públicos podrían presentar oportunidades en caso de privatización de los centros de transporte, como puede ser el puerto de Marsella o los aeropuertos de Lyon-Saint Exupéry o Niza Côte d'Azur (Seaman, 2016, p. 21). A esto hay que sumar que las empresas francesas de construcción, transporte, logística y energía también ven la iniciativa china como una oportunidad. Por ejemplo, la naviera francesa CMA CGM⁵⁹, con sede en Marsella, ha acogido abiertamente la iniciativa mediante la firma de un acuerdo de asociación con China Merchants Holdings International en 2015 (CMA CGM, 2013).

En términos económicos, de acuerdo con *The Observatory of Economic Complexity* (OEC, 2017), en 2017 China representó aproximadamente el 8,9% de las importaciones francesas (ver *Anexo XVI*), lo que supone un valor de las importaciones de unos 52.900 millones de dólares (OEC, 2017). Las exportaciones francesas a China ascienden a

⁵⁹ Es el tercer mayor transportador del mundo de carga marítima.

aproximadamente 22.200 millones de dólares, lo que equivale al 4,3% (ver *Anexo XVII*) de las exportaciones del país (OEC, 2017). Esto supone que Francia tiene un déficit comercial con China de un 4,6%⁶⁰ aproximadamente.

Entretanto, algunos estrategas económicos y empresariales, si bien observan las oportunidades en diversos sectores, también están preocupados por la naturaleza evolutiva de la iniciativa y se preguntan acerca de las consecuencias finales en las normas que rigen el comercio local, regional y mundial (Seaman, 2016, pp. 22-23). Miembros del establecimiento de defensa francés observan con cautela el desarrollo de una flota de alta mar en China y sus inversiones paralelas en el crecimiento de puertos de aguas profundas en todo el Océano Índico⁶¹, alrededor del Cuerno de África en Djibouti y en el Mediterráneo⁶², incluida la apertura de una instalación logística militar en Djibouti, junto con las instalaciones francesas, estadounidenses y japonesas existentes allí (Maclaren, 2020). El objetivo de conseguir una flota de alta mar ha estado siempre presente en China, decía Hu Jintao “Debemos esforzarnos por construir una marina poderosa que se adapte a las necesidades de la misión histórica de nuestro ejército en este nuevo siglo y en esta nueva etapa” (Pharis, 2009, p. 6). De hecho, a medida que se amplíen los intereses de China en el extranjero la necesidad de proteger esos intereses se hará inevitablemente más fuerte, anclando aún más a China dentro de las esferas de influencia más tradicionales de Francia. Desde esta perspectiva, y en el contexto de una competencia de influencia reforzada entre China y los Estados Unidos, la BRI se percibe cada vez más en Francia como un proyecto ambicioso con implicaciones geoeconómicas, geopolíticas y geoestratégicas potencialmente importantes a largo plazo (Seaman, 2016, p. 23).

Emmanuel Macron advirtió en su visita a Djibouti el riesgo que supone la hegemonía china. Así, apuntaba junto con Ismail mar Guelleh⁶³: “China es una gran potencia mundial y en los últimos años ha ampliado su presencia en muchos países, especialmente en África. Pero lo que puede parecer bueno a corto plazo a menudo puede terminar siendo malo a medio o largo plazo. No quisiera que una nueva generación de inversiones internacionales invadiera la soberanía de nuestros socios históricos o debilitara sus

⁶⁰ Resultado de restar las exportaciones menos las importaciones (X-M).

⁶¹ Como Colombo en Sri Lanka y Gwadar en el Pakistán.

⁶² Cherchell en Argelia.

⁶³ Presidente de Djibouti.

economías” (Irish, 2019). Macron también ha respaldado públicamente en Bruselas la nueva estrategia europea, apuntando que la UE debe actuar como una superpotencia si quiere ser tratada como tal (Juez, 2019). En este sentido, comenta François Godement⁶⁴ que “es un acto de supervivencia para Europa, atrapada entre un implacable empuje chino por la influencia y la torsión de las reglas internacionales, y un presidente americano que parece extremadamente escéptico de la utilidad de Europa. Y es un acto de afirmación de Francia, que es ahora el único gran Estado de la Unión Europea que combina una resuelta posición pro-europea con la capacidad y la voluntad de utilizar el *hard-power*.” (Godement, 2019).

A diferencia de lo que sucedía en el caso polaco, en Francia existe mayor reticencia a la iniciativa china. Si bien es cierto que algunas autoridades locales y regionales francesas han mostrado su interés y han defendido las posibles oportunidades que ofrece esta iniciativa, como también han hecho algunas empresas internacionales francesas, la posición del gobierno sigue siendo reticente a la iniciativa. Los proyectos de los que se hablaba al principio en Francia han quedado en el aire y el presidente Emmanuel Macron lo ha dejado claro: China puede suponer una amenaza para Europa y Europa necesita aumentar su influencia si no quiere ser irrelevante en el nuevo orden mundial.

6. CONCLUSIONES

De lo anteriormente expuesto puede extraerse que estamos siendo testigos de un auténtico cambio en el orden mundial. Si bien es cierto que todavía es pronto para aventurarse a adivinar cómo va a ser el nuevo orden mundial, más aún teniendo en cuenta la incertidumbre que está generando el COVID-19, parece claro que China va a desempeñar un papel esencial. Siguiendo uno de los principales objetivos de este trabajo, que era analizar la evolución que ha vivido China en las últimas décadas, puede concluirse que desde los años ochenta del siglo XX China ha experimentado un cambio económico sin precedentes que ha posicionado a este país en el punto de mira de todo el mundo. Esta impresionante transformación ha sido fruto de un paquete de medidas ideado por Deng Xiaoping, quien se centró en llevar a cabo una auténtica revolución económica que debía

⁶⁴ François Godement es asesor principal para Asia del Instituto Montaigne de París. También es Asociado Principal no residente de la Dotación Carnegie para la Paz Internacional en Washington, D.C., y consultor externo del personal de planificación de políticas del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia. <<https://www.institutmontaigne.org/en/experts/francois-godement>>.

pasar primero por la emancipación de la mente, por el aprendizaje de los errores cometidos en la época de Mao Zedong y por una apertura al mundo. Además, en términos políticos, Deng ideó una estrategia para evitar que el resto de potencias vieran a China como una potencial amenaza, lo que le permitió crecer sin impedimentos.

Pero los tiempos han cambiado. Desde el año 2012, China es dirigida por un líder fuerte e influyente, que ha dejado de esconderse para adoptar una posición más asertiva y mostrar al mundo el poder del gigante asiático: Xi Jinping. Este mandatario, persiguiendo su idea del “Sueño Chino” y el “Renacimiento de la Gran Nación China”, pretende otorgar a China un papel preeminente en el nuevo orden mundial. Este objetivo siempre ha estado presente en la mentalidad China. De hecho, desde un punto de vista realista, es el objetivo de cualquier gran potencia. Lo que verdaderamente ha cambiado desde los años ochenta es la capacidad que tiene China para conseguirlo. Partiendo del crecimiento económico ya mencionado, China parecía más capaz que nunca de conseguir este objetivo. Una de las medidas que se propone adoptar la administración de Xi Jinping para la realización del Sueño Chino es la que anunció en Kazajstán e Indonesia en el año 2013: la *Belt and Road Initiative*.

La *ratio* que esconde este proyecto, dando respuesta al segundo objetivo principal de este trabajo será, por tanto, ampliar la influencia internacional de China y tratar de conseguir el tan deseado Sueño Chino. Este megaproyecto se divide en un cinturón económico que busca conectar China con Europa a través de la cooperación con distintos países y la inversión en infraestructuras; y una ruta marítima que pretende controlar el sudeste asiático, enclaves estratégicos del continente africano y llegar a Europa por el Mediterráneo. Para ello, aparte de haber creado nuevas instituciones financieras que desafían a las instituciones financieras internacionales occidentales, China pretende fortalecer las relaciones económicas entre distintas economías mundiales basándose en el principio de cooperación. Sin embargo, China, junto con el resto del mundo, afronta ahora el mayor desafío de la historia de la humanidad desde la Segunda Guerra Mundial: la lucha contra el coronavirus. Esta pandemia no solo está afectando al crecimiento económico de China, sino que está afectando a la imagen internacional del país. Si el coronavirus finalmente tuviera el shock socioeconómico negativo que se espera que tenga, podría restar importancia a la iniciativa *Belt and Road*, pues en la agenda de Xi aparecerá primero el mantenimiento del orden político y social antes que el

mantenimiento de la iniciativa. Esto se traduciría en recortes en la financiación de la BRI y en el interés en la misma. Todavía es pronto para realizar previsiones fiables, pero cualquiera de los escenarios posibles nos revela que el mundo va a ser diferente tras esta pandemia.

Aplicando las teorías de las relaciones internacionales a la actitud china de cara a esta iniciativa, como se ha explicado, existen teorías occidentales (principalmente el liberalismo y el realismo) y orientales. Estas últimas, se basan en gran medida en las teorías occidentales, pero incluyen conceptos que quizá pasamos por alto en Europa, como puede ser la cultura. No obstante, las teorías occidentales y orientales terminan convergiendo, pues en esencia defienden lo mismo. Teniendo en cuenta estas teorías y considerando que lo que pretende China es crear una conexión entre los cinco continentes, en el marco del multilateralismo, pero que le otorgue una posición hegemónica a nivel mundial, puede concluirse que presenta elementos de varias teorías:

Por un lado, puede entenderse que China está adoptando una posición neoliberal a la hora de dirigirse al mundo con esta iniciativa. Esto es así porque da importancia a los actores no estatales (pues China considera que el Estado no es el único actor que importa, reconoce la importancia de las organizaciones internacionales y de las empresas transnacionales, que muchas veces sirven para desarrollar e implementar la política exterior del país), a la cooperación internacional por medio de instituciones internacionales, al multilateralismo como medida no solo para mejorar la economía sino también para resolver las posibles controversias que se den entre los Estados (aunque, como hemos visto, la mayoría de acuerdos que se han tomado relativos a este proyecto se han realizado de forma bilateral) y a la posibilidad de crecimiento mutuo de forma pacífica (esta idea está muy arraigada en el pensamiento chino).

Por otro lado, China pretende aumentar su poder e influencia para conseguir ser la primera potencia hegemónica del mundo, rasgo fundamental del neorrealismo. Si bien es cierto que Xi Jinping ha defendido no estar persiguiendo la hegemonía sino el desarrollo mutuo y la igualdad para conseguir el desarrollo socioeconómico de todo el mundo, lo cierto es que en los últimos años ha adoptado un papel mucho más asertivo, como puede apreciarse con el aumento en la inversión en poder militar. China está aumentando considerablemente su *hard-power*, pues ha incrementado su poder económico y ahora

busca aumentar su poder militar para posicionarse como primera potencia indiscutible. Además, pueden apreciarse también elementos realistas, por ejemplo, en la construcción por parte de China de islas estratégicas con fines militares en el mar de la China Meridional. Es precisamente esta postura neorrealista la que levanta sospechas en Europa, que considera que la iniciativa puede esconder fines geoestratégicos.

Por tanto, pueden extraerse de la *Belt and Road initiative* elementos tanto del neoliberalismo como del neorrealismo. Una vez más, puede apreciarse una “China híbrida”⁶⁵ en su política exterior y, en concreto, en este proyecto, que mezcla la apuesta por el multilateralismo y la cooperación con la búsqueda del aumento del poder y la persecución de la hegemonía mundial.

Según el tercer objetivo principal de este trabajo, que buscaba estudiar el impacto de la BRI en el continente europeo, puede concluirse que la recepción de la iniciativa no ha obtenido una respuesta unánime en el viejo continente. Hay autores que defienden que puede definirse su impacto dividiendo el continente en Europa occidental, oriental y del Sur. El sur de Europa ha mostrado un aumento en el apoyo a esta iniciativa. Especialmente importantes han sido los casos de Italia (primer Estado miembro del G7 en aprobar abiertamente este proyecto) y Grecia (con la importante inversión de la empresa china COSCO en el puerto del Pireo de Atenas). Sin embargo, la zona europea en la que mayor influencia y mejor recibimiento está teniendo la iniciativa es la Europa central y oriental. China se está abriendo las puertas a Europa por medio de la plataforma “16+1”, que sirve para negociar de forma conjunta con estos países europeos, once de los cuales son Estados miembros de la Unión Europea. No obstante, a pesar de esta plataforma de negociación y encuentro entre parte de Europa y China, la mayoría de los acuerdos se firman de manera bilateral. Esta forma de negociar con Europa ha sido criticada por funcionarios y mandatarios europeos por considerar que China está aplicando el aforismo “*divide et impere*”, pues llegando a acuerdos bilaterales podría dividir Europa, interrumpiendo el proceso de integración europeo. Estas negociaciones llegan en un momento complicado para Europa, con un euroescepticismo creciente y con

⁶⁵ Esta idea ha sido empleada por Xulio Ríos, entre otros, para explicar la complejidad del sistema económico chino que se ubica entre la economía de mercado y la planificación por parte del Estado. <<https://politica-china.org/areas/sistema-politico/china-se-la-juega-con-xi-jinping>>

muchos asuntos por resolver. Complicación que, por supuesto, ha aumentado con el impacto del coronavirus.

En consecuencia, nos encontramos con una opinión dividida en Europa, como ha podido observarse en los dos *case study* analizados. Por un lado, los PECO, entre otros, ven la iniciativa como una oportunidad económica, mostrando su entusiasmo y apoyo. Este es el caso, por ejemplo, de Polonia, que sueña con convertirse en el centro de las operaciones económicas entre Europa y China, y que ha firmado varios acuerdos con el gigante asiático en términos de *Belt and Road Initiative*. Sin embargo, el desequilibrio entre estos países hace que Polonia tenga un gran déficit comercial, que pretende reducir aumentando las exportaciones a China. Por otro lado, otros países europeos, como por ejemplo Francia, han advertido de los riesgos que puede suponer la hegemonía china y han resaltado la necesidad que tiene Europa de aumentar su influencia, si quiere desempeñar un papel relevante en el nuevo orden mundial. Desde Bruselas, se quiere mantener la cooperación bilateral y multilateral de manera sólida entre la UE y China, puesto que, el papel de este último es esencial en el nuevo panorama internacional. No obstante, la Comisión Europea proclamaba en 2019 que China era un “rival sistémico” de la UE. Por lo que la animadversión que despierta esta iniciativa en la Unión Europea es clara. En cualquier caso, habrá que esperar para ver cuál es el impacto que el COVID-19 tiene en esta iniciativa, así como en la economía, sociedad y política mundial pues la pandemia del coronavirus es un evento mundial cuyas consecuencias de largo alcance solo podemos empezar a imaginar hoy (Allen et al., 2020).

BIBLIOGRAFÍA

- AGENCIA EFE. (2016). *El Puerto del Pireo pasa a manos chinas*. Agencia EFE. Obtenido de: <https://www.efe.com/efe/espana/efeempresas/el-puerto-del-pireo-pasa-a-manos-chinas/50000908-3009146>
- AGENDA 2020. (2019). *EU-China 2020 Strategic Agenda for Cooperation*. European Union. Obtenido de: http://eeas.europa.eu/archives/docs/china/docs/eu-china_2020_strategic_agenda_en.pdf
- ALLEN, J. et al. (2020). *How the World Will Look After the Coronavirus Pandemic*. Foreign Policy. Obtenido de: <https://foreignpolicy.com/2020/03/20/world-order-after-coronavirus-pandemic/>
- ALLISON, G. (2015). *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?* The Atlantic. Harvard Kennedy School. Belfer Center. Obtenido de: <https://www.belfercenter.org/publication/thucydides-trap-are-us-and-china-headed-war>
- BAOHUI, Z. (2010). *Chinese Foreign Policy in Transition: Trends and Implications*. Journal of Current Chinese Affairs. Págs. 39-68. Obtenido de: <https://journals.sub.uni-hamburg.de/giga/jcca/article/download/254/254-255-1-PB.pdf>
- BBC (2017). *Xi Jinping ‘most powerful Chinese leader since Mao Zedong’*. BBC. Obtenido de: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-41730948>
- BBC Mundo (2006). *Cuando la URSS “desterró” a Stalin*. BBC Mundo. Obtenido de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4725000/4725096.stm
- BBC Mundo (2016). *¿Qué fue la Revolución Cultural que empezó a estremecer a China hace 50 años?* BBC Mundo. Obtenido de: https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2016/05/160516_video_revolucion_cultural_china_mao_aw
- BBC Mundo (2017). *Qué es “la trampa de Tucídides” por la que se teme que estalle una guerra entre EE.UU. y China*. BBC Mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40974871>
- BBC Mundo. (2016). *“La nueva Ruta de la Seda”: el corredor comercial con el que China quiere extender su influencia a Medio Oriente y África*. BBC Mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37988430>
- BBC Mundo. (2020). *Coronavirus: las oscuras proyecciones del FMI sobre la economía mundial por los efectos del coronavirus*. BBC. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52225918>

- BIJIAN, Z. (2005). *Diez puntos de vista sobre el ascenso pacífico de China y sobre las relaciones entre China y Europa*. Real Instituto Elcano. Pág. 2. Obtenido de:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GL_OBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/0000
- BLOOMBERG. (2020). *China Hits Back at Report That It Hid Coronavirus Numbers*. Time. Obtenido de: <https://time.com/5814313/china-denies-hiding-coronavirus/>
- BOTTON BEJA, F. y CORNEJO BUSTAMANTE, R. (1993). *Bajo un mismo techo: la familia tradicional en China y su crisis*. Colegio de Mexico. Ed. 1. Págs. 15-17.
- BOU, L. (2020). *Este es el envío masivo que ha hecho China a España y a Italia*. El Nacional. Obtenido de: https://www.elnacional.cat/es/politica/envio-masivo-china-espana-italia_479022_102.html
- BREMMER, I. (2010). *China knows the time for lying low has ended*. Financial Times. Obtenido de: <https://www.ft.com/content/6b7ab200-3a8d-11df-b6d5-00144feabdc0>
- CAMPBELL, C. (2020). *The Coronavirus Outbreak Could Derail Xi Jinping's Dreams of a Chinese Century*. Time. Obtenido de:
<https://time.com/5778994/coronavirus-china-country-future/>
- CARBAJOSA, A. (2020). *Merkel pide colaboración ciudadana ante “el mayor desafío desde la Segunda Guerra Mundial”*. El País. Obtenido de:
<https://elpais.com/sociedad/2020-03-18/merkel-pide-colaboracion-ciudadana-ante-el-mayor-desafio-desde-la-segunda-guerra-mundial.html>
- CHATZKY, A. y MCBRIDE, J. (2020). *China's Massive Belt and Road Initiative*. Council on Foreign Relations. Obtenido de :
<https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-massive-belt-and-road-initiative>
- CHESBROUGH, H. (2019). *How to Respond to the Rise of China*. Forbes. Obtenido de: <https://www.forbes.com/sites/henrychesbrough/2019/11/17/how-to-respond-to-the-rise-of-china/#2673b3d0254a>
- CHIDIEBERE, E. E. (2018). *How Africa can benefit from China's Belt and Road Initiative*. China Daily. Obtenido de:
<http://www.chinadaily.com.cn/a/201808/01/WS5b614f32a31031a351e9175d.html>
- CHOROS-MROZOWSKA, D. (2019). *The Chinese Belt and Road Initiative from the Polish Perspective*. Vol. 22, nº 2. Faculty of Finance and Law Department of Economics. Cracow University of Economics. Cracovia, Polonia. Págs. 40-53. Obtenido de:

[https://content.sciendo.com/configurable/contentpage/journals\\$002fcer\\$002f22\\$002f2\\$002farticle-p39.xml](https://content.sciendo.com/configurable/contentpage/journals$002fcer$002f22$002f2$002farticle-p39.xml)

- CHOUZA, P. (2019). *Polonia refrenda en las urnas al partido ultraconservador*. El País Internacional. Obtenido de: https://elpais.com/internacional/2019/10/13/actualidad/1570952160_793377.html
- CMA CGM. (2013). *CMA CGM and CMHI have signed an agreement for the sale and purchase of 49% of Terminal Link*. CMA CGM Group. Obtenido de: <https://www.cmacgm-group.com/en/news-medias/cma-cgm-and-cmhi-have-signed-an-agreement-for-the-sale-and-purchase-of-49-of-terminal-link>
- COMISIÓN EUROPEA. (2019). *La UE revisa las relaciones con China y propone 10 acciones*. European Commission. Obtenido de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_19_1605
- CONSEJO DE LA UE. (2016). *Conclusiones del Consejo sobre la Estrategia de la UE respecto a China*. Adoptadas por el Consejo en su sesión nº 3482, el 16 de julio de 2016. Págs. 2-9. Obtenido de: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11252-2016-INIT/es/pdf>
- DE CARLOS IZQUIERDO, J. (2017). *Las relaciones bilaterales entre China y la Unión Europea*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Págs. 17-18. Obtenido de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM15-2017_Relaciones_Bilaterales_China-UE_JdeCarlosIzquierdo.pdf
- DEPARTMENT OF DEFENSE. (2019). *Annual Report to Congress. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. US Department of Defense. Pág. 94. Obtenido de: https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf
- DESAI, M. y VREELAND, J. (2014). *What the New Bank of BRICS is All About*. Brookings. Obtenido de: <https://www.brookings.edu/opinions/what-the-new-bank-of-brics-is-all-about/>
- DIRMOSER, D. (2017). *La Gran Marcha china hacia el oeste: el megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda*. Nueva Sociedad, Nº 270. Pág. 28. Obtenido de: <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2017/no270/3.pdf>
- DOLLAR, D. (2015). *The AIIB and the 'One Belt, One Road'*. Brookings. Obtenido de: <https://www.brookings.edu/opinions/the-aiib-and-the-one-belt-one-road/>
- DOTTE, J.E. (2018). *Hegel, filósofo de la guerra, y la violencia contemporánea*. Universidad de Buenos Aires. Argentina. Revistas Universidad de Navarra.

- DUDA, A. (2016). *Poland and China sign strategic partnership declaration*. President Poland. Obtenido de: <https://www.president.pl/en/news/art,190,poland-and-china-sign-strategic-partnership-declaration.html>
- ELGIN-COSSART, M. y HART, M. (2015). *China's New International Financing Institutions*. Center for American Progress. Obtenido de: <https://www.americanprogress.org/issues/security/reports/2015/09/22/121668/chinas-new-international-financing-institutions/>
- ESTEBAN, M. (2020). *La crisis del coronavirus y el estatus internacional de China: cuando la geopolítica y la política doméstica no van de la mano*. Real Instituto Elcano. Pág. 1. Obtenido de: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/d1b1819d-6d80-43eb-b06f-b51b235da1a0/Comentario-Esteban-crisis-coronavirus-estatus-internacional-China-cuando-geopolitica-y-politica-domestica-no-van-de-la-mano.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=d1b1819d-6d80-43eb-b06f-b51b235da1a0>
- EU EXTERNAL ACTION. (2019). *EU-China Relations Factsheet*. European Union External Action. Obtenido de: https://eeas.europa.eu/topics/external-investment-plan/34728/eu-china-relations-factsheet_en
- FALKNER, R. (2011). *International Political Economy*. Undergraduate study in Economics, Management, Finance and Social Sciences. University of London. International Programmes. The London School of Economics and Political Science. Pág. 26.
- FALLON, T. et al. (2020). *What Does the Coronavirus Mean for EU-China Relations?* China File. Obtenido de: <https://www.chinafile.com/conversation/what-does-coronavirus-mean-eu-china-relations>
- FANJUL, E. (2018). *China, 40 años de la mayor revolución económica de la historia*. Análisis y reflexiones sobre política internacional. Real Instituto Elcano. Obtenido de: <https://blog.realinstitutoelcano.org/china-40-anos-mayor-revolucion-economica-historia/>
- FERNÁNDEZ DE LA MORA, C. y LUQUE MESA, M. A. (2017). *China: de país emergente a líder mundial*. Boletín Económico de Información Comercial Española. Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Pág. 141. Obtenido de: <http://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/ministerio/ficheros/libreria/BICE3097.pdf>
- FRANCE 24 (2013). *Chinese President Xi calls for 'great renaissance'*. France 24. Obtenido de: <https://www.france24.com/en/20130317-china-president-xi-calls-great-renaissance-0>

- GARCÍA-WEIL, A. (2019). *The Belt and Road Initiative and the Cohesion of the European Union*. Revista de Estudios Europeos. Instituto de Estudios Europeos. Pág. 116. Obtenido de: <http://www.ree-uva.es/images/numeros/74/2019-74-107-137.pdf>
- GHIASY, R. y ZHOU, J. (2017). *The Silk Road Economic Belt: Considering security implications and EU-China cooperation prospects*. Stockholm International Peace Research Institute. Págs. 2-3. Obtenido de: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/13188-20170223.pdf>
- GIL, T. (2017). *Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong*. BBC Mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>
- GODEMENT, F. (2019). *Europe's China Backlash*. Institut Montaigne. Obtenido de: <https://www.institutmontaigne.org/en/blog/europes-china-backlash>
- GODEMENT, F. (2015). "One Belt, One Road": *China's Great Leap Outward*. European Council on Foreign Relations. Obtenido de: https://www.ecfr.eu/page/-/China_analysis_belt_road.pdf
- GOLDSTEIN, A. (2016). *A Rising China's Growing Presence: The Challenges of Global Engagement*. Brookings. Págs. 6-7. Obtenido de: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/09/chapter-one_-_chinas-global-engagement-9780815729693.pdf
- GRIEGER, G. (2018). *China, the 16+1 format and the EU*. European Parliament. Pág. 2. Obtenido de: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/625173/EPRS_BRI\(2018\)625173_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/625173/EPRS_BRI(2018)625173_EN.pdf)
- HAIHONG, G. (2016). *El papel de China en el rediseño del Sistema financiero internacional*. CIDOB Barcelona Centre for International Affairs. Obtenido de: <http://anuariocidob.org/el-papel-de-china-en-el-rediseno-del-sistema-financiero-internacional/>
- HAWKINS, D., et al. (2020). *Confirmed U.S. covid-19 death toll reaches 20,000, highest in the world*. The Washington Post. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/world/2020/04/11/coronavirus-latest-news/>
- HICKEY, C.K. (2019). *NATO Defense Funds Have Been Building for Years, but Trump Wants the Credit*. Foreign Policy. Obtenido de: <https://foreignpolicy.com/2019/12/03/nato-defense-funds-have-been-building-for-years-but-trump-wants-the-credit/>
- HOSKEN, A. y KASAPI, A. (2017). *Why is China investing heavily in south-east Europe?* BBC. Obtenido de: <https://www.bbc.com/news/world-europe-41654346>

- HUOTARI, M., OTERO-IGLESIAS, M., SEAMAN, J. y EKMAN, A. (2015). *Mapping Europe-China Relations: A Bottom-Up Approach*. A Report by the European Think-tank Network on China (ETNC). Merchantor Institute for China Studies. French Institute of International Relations. Elcano Royal Institute. Pág. 8. Obtenido de:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/277358804a9a6ce883408f207bacc4c/ETNC_web_final.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=277358804a9a6ce883408f207bacc4c
- ICEX. (2018). *The Belt and Road Initiative: geoestrategia china*. El Exportador. Revista para la internacionalización. ICEX. Págs. 3-5- Obtenido de:
https://www.icex.es/icex/wcm/idc/groups/public/documents/documento_anexo/mde4/nzk1/~edisp/dax2018795038.pdf
- IKENBERRY, G.J. (2008). *The Rise of China and the Future of the West: Can the Liberal System Survive?* Foreign Affairs. Obtenido de:
<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2008-01-01/rise-china-and-future-west>
- INDIA TIMES. (2020). *China should consider Belt and Road Initiative via Kolkata, Mumbai ports instead of PoK: Subramanian Swamy*. The Economic Times. Obtenido de: <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/china-should-consider-belt-and-road-initiative-via-kolkata-mumbai-ports-instead-of-pok-subramanian-swamy/articleshow/73204899.cms>
- IRISH, J. (2019). *Macron warns of Chinese risk to African sovereignty*. Thomson Reuters. Obtenido de: <https://www.reuters.com/article/us-djibouti-france/macron-warns-of-chinese-risk-to-african-sovereignty-idUSKBN1QS2QP>
- JEHANGIR, H. (2012). *Realism, Liberalism and the Possibilities of Peace*. E-International Relations Students. University of Salford. Págs. 2-3. Obtenido de:
<https://www.e-ir.info/2012/02/19/realism-liberalism-and-the-possibilities-of-peace/>
- JERVIS, R. (2009). *The Dustbin of History: Mutual Assured Destruction*. Foreign Policy. Obtenido de: <https://foreignpolicy.com/2009/11/09/the-dustbin-of-history-mutual-assured-destruction/>
- JIANMIN, W. (2015). *“One Belt and One Road”, Far-reaching initiative*. China US Focus. Obtenido de: <https://www.chinausfocus.com/finance-economy/one-belt-and-one-road-far-reaching-initiative>
- JUEZ, B. (2019). *Emmanuel Macron quiere hacer de Francia y de Europa una “potencia del equilibrio”*. El Mundo Internacional. Obtenido de:
<https://www.elmundo.es/internacional/2019/08/27/5d65639afdddf0a8b462f.html>
- KAVALSKI, E. (2019). *China’s “16+1” Is Dead? Long Live the “17+1”*. The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2019/03/chinas-161-is-dead-long-live-the-171/>

- KING FAIRBANK, J. (1992). *China. A New History*. The President and Fellows of Harvard College. Published by arrangement with Harvard University Press. Págs. 420-422.
- KLEMENSITS, P. (2017). *China and the 21st Century New Maritime Silk Road*. Belt and Road Center. Obtenido de: <http://beltandroadcenter.org/2017/10/23/china-and-the-21st-century-new-maritime-silk-road/>
- KORAB-KARPOWICZ, W. J. (2018). *Political Realism in International Relations*. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Obtenido de: <https://plato.stanford.edu/entries/realism-intl-relations/#Aca>
- KUO, M.A. (2017). *China in Eastern Europe: Poland's Perspective*. The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2017/12/china-in-eastern-europe-polands-perspective/>
- LEVY, J.S. (1989). *Domestic Politics and War: Origins and preventions of Major wars*. Cambridge University Press. Pages 79-100.
- LIMA, L. (2019). *70 años del triunfo del comunismo: cómo Mao Zedong logró coronarse como máximo líder en China (y cuáles fueron sus políticas más controvertidas)*. BBC Mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49805950>
- LOONG-YU, A. (2019). *El ascenso de China como potencia mundial. Entrevista*. Sinpermiso. República y socialismo también para el siglo XXI. Obtenido de: <http://www.sinpermiso.info/textos/el-ascenso-de-china-como-potencia-mundial-entrevista>
- LÓPEZ-ARANDA, R. (2018). *El orden mundial en el siglo XXI: una perspectiva de policy planning*. Real Instituto Elcano. Documento de trabajo 9/2018. Págs. 8-11. Obtenido de: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/2977fb56-a22e-4bcb-892d-7f9ad10c4ef1/DT9-2018-LopezAranda-Orden-mundial-siglo-XXI-perspectiva-policy-planning.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2977fb56-a22e-4bcb-892d-7f9ad10c4ef1>
- LUCK, E.C. y VERICAT, I. (2007). *Estados Unidos y el mantenimiento de la paz internacional: historia y perspectivas*. Foro Internacional. Vol. 47, N°. 1 (187). Pág. 53-81.
- MACLAREN, J. (2020). *With Its New Aircraft Carrier, Is China Now a Blue Water Navy?* The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2020/01/with-its-new-aircraft-carrier-is-china-now-a-blue-water-navy/>
- MAGALLÓN, C. et al. (2009). *La emergencia de China e India en el siglo XXI*. Fundación Seminario de Investigación para la Paz. Gobierno de Aragón. Pág. 157. Obtenido de:

<http://www.seipaz.org/documentos/72.%20La%20emergencia%20de%20China%20e%20India.pdf>

- MARCUS, J. (2019). *Cómo el poderío de China hace peligrar el dominio militar de EE.UU. en el Pacífico*. BBC Mundo. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49473519>
- MAZARR, M.J., HEATH, T.R. y STUTH CEVALLOS, A. (2018). *China and the International Order*. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. RAND Corporation. Págs. 35-36. Obtenido de: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR2400/RR2423/RAND_RR2423.pdf
- MORALES MORALES, S. (2019). *La validez de las enseñanzas de Tucídides en el siglo XXI*. Armada. Ministerio de Defensa. Pág. 931. Obtenido de: <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2019/06/cap08.pdf>
- MORGENTHAU, H. y THOMPSON, K.W. (1948). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. 6 Ed. New York: McGraw-Hill. Pág. 234.
- MORILLAS, P., SÁNCHEZ-MONTIJANO, E. y SOLER, E. (2015). *Europa ante la crisis de los refugiados: 10 efectos colaterales*. CIDOB Barcelona Centre for International Affairs. Págs. 7-9. Obtenido de: https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/monografias/monografias/europa_ante_la_crisis_de_los_refugiados_10_efectos_colaterales
- MOURDOUKOUTAS, P. (2019). *What China Wants From Africa? Everything*. Forbes. Obtenido de: <https://www.forbes.com/sites/panosmourdoukoutas/2019/05/04/what-china-wants-from-africa-everything/#27384943758b>
- MOURE, L. (2014). *Orden internacional en transición y Relaciones Internacionales: Aproximaciones teóricas al declive hegemónico estadounidense y al ascenso de China como potencia global*. Departamento de Derecho Internacional Público. Relaciones Internacionales e Historia del Derecho. UPV/EHU. Pág. 418. Obtenido de: https://equilibriumglobal.com/wp-content/uploads/2019/08/Orden_internacional_en_transicion_y_Relacion.pdf
- MOZUR, P. Y KROLIK, A. (2019). *Una red de espionaje empodera a la policía en China*. The New York Times. Obtenido de: <https://www.nytimes.com/es/2019/12/19/espanol/vigilancia-espionaje-chino-tecnologia.html>
- MÜLLER-MARKUS, C. (2016). *One Belt, One Road: el sueño chino y su impacto sobre Europa*. CIDOB Barcelona Centre for International Affairs. Pág. 2. Obtenido de: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_148_one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa/one_belt_one_road_el_sueno_chino_y_su_impacto_sobre_europa

- National Development and Reform Commission. (2015) *Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road*. National Development and Reform Commission. Ministry of Commerce of the People's Republic of China. 1st Edn. Obtenido de: https://reconasia-production.s3.amazonaws.com/media/filer_public/e0/22/e0228017-7463-46fc-9094-0465a6f1ca23/vision_and_actions_on_jointly_building_silk_road_economic_belt_and_21st-century_maritime_silk_road.pdf
- NEW DEVELOPMENT BANK. (2020). *About us*. NDB. Obtenido de: <https://www.ndb.int/about-us/essence/mission-values/>
- NICOLAS, F. (2019). *France and China's Belt and Road Initiative*. Italian Institute for International Political Studies. Obtenido de: <https://www.ispionline.it/en/pubblicazione/france-and-chinas-belt-and-road-initiative-22787>
- NYE, J. S. (2017). *La trampa de Kindleberger*. Project Syndicate. Obtenido de: <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-china-kindleberger-trap-by-joseph-s--nye-2017-01/spanish?barrier=accesspaylog>
- OBOR Europe. (2019). *A possible participation of India in the BRI?*. One Belt One Road Europe. Obtenido de: <https://www.oboreurope.com/en/possible-participation-india-bri/>
- OBOR Europe. (2019). *Malaysia in the BRI again*. One Belt One Road Europe. Obtenido de: <https://www.oboreurope.com/en/malaysia-bri-again/>
- OBOR Europe. (2019). *Xi Jinping's state visit to Myanmar: strengthening the BRI*. One Belt One Road Europe. Obtenido de: <https://www.oboreurope.com/en/xi-jinping-myanmar/>
- OBOR Europe. (2020). *One Road*. One Belt One Road Europe. Obtenido de: <https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/maritime-silk-road/>
- OEC. (2017). *France*. The Observatory of Economic Complexity. Obtenido de: <https://oec.world/en/profile/country/fra/>
- OEC. (2017). *Poland*. The Observatory of Economic Complexity. Obtenido de: <https://oec.world/en/profile/country/pol/#Exports>
- ORTEGA, A. (2020). *Europe's 'sovereignty fever'*. Análisis y reflexiones sobre política internacional. Real Instituto Elcano. Obtenido de: <https://blog.realinstitutoelcano.org/en/europes-sovereignty-fever/>
- OTERO-IGLESIAS, M. (2014). *How much Spanish sovereign debt does China hold?* Real Instituto Elcano. Obtenido de: <https://blog.realinstitutoelcano.org/en/much-spanish-sovereign-debt-china-hold/>

- PANDA, A. (2019). *Are China's South China Sea Artificial Islands Militarily Significant and Useful?* The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2020/01/are-chinas-south-china-sea-artificial-islands-militarily-significant-and-useful/>
- PENDRAKOWSKA, P. (2019). *Poland's perspective on the Belt and Road Initiative*. Journal of Contemporary East Asia Studies. Routledge Taylor and Francis Group. Págs. 190-206. Obtenido online de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/24761028.2018.1552491?cookieSet=1>
- PENNETRIER, M. y IRISH, J. (2019). *France seals multi-billion dollar deals with China, but questions Belt and Road project*. Thomson Reuters. Obtenido de: <https://uk.reuters.com/article/uk-france-china/france-seals-multi-billion-dollar-deals-with-china-but-questions-belt-and-road-project-idUKKCN1R61NK>
- PHARIS, W.D.J. (2009). *China's Pursuit of a Blue-Water Navy*. United States Marine Corps. Marine Corps University. Virginia, USA. Pág. 6. Obtenido de: <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a510462.pdf>
- PIERROTTI, M.N. (2010). *Pasado y presente de las Rutas de la Seda, Asia Central y el Comercio internacional euroasiático*. Programa de Política Internacional. Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad Católica de Uruguay. Pág. 10. Obtenido de: <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/pdf/2016/pasado-y-presente-pierrotti2.pdf>
- PINTADO LOBATO, M. (2018). *Hacia una teoría china de las Relaciones Internacionales. Evolución, proyectos teóricos y pertinencia práctica*. Revista Española de Derecho Internacional. Vol. 70/1. Madrid. Págs. 201-225. Obtenido de: http://www.revista-redi.es/wp-content/uploads/2018/01/8_estudios_pintado_hacia_teoría_china.pdf
- POLISH INVESTMENT AND TRADE AGENCY. (2017). *Belt and Road Forum: Poland with plans to become European transport hub*. Polish Investment & Trade Agency. PFR Group. Obtenido de: https://www.paih.gov.pl/20170515/belt_and_road_forum2017#
- PRASSO, S. (2020). *One of China's Most Ambitious Projects Becomes a Corridor to Nowhere*. Bloomberg. Obtenido de: <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-03-02/a-china-belt-and-road-project-becomes-a-corridor-to-nowhere>
- PROMFRET, R. (2018). *The Eurasian Land Bridge. The Role of Service Providers in Linking the Regional Value Chains in East Asia and the European Union*. ERIA Discussion Paper Series. University of Adelaide, Australia. Págs. 3-6. Obtenido de: <https://www.eria.org/uploads/media/ERIA-DP-2018-01.pdf>

- PWC. (2020). *The World in 2050. The long view: how will the global economic order change by 2050?* PriceWaterhouseCoopers. Obtenido de: <https://www.pwc.com/gx/en/issues/economy/the-world-in-2050.html>
- RICHET, X., RUET, J. y WANG, X. (2017). *New Belts and Roads: Redrawing EU-China Relations. China's Belt and Road: A Game Changer?* The Italian Institute for International Political Studies (ISPI). Pág. 104. Obtenido de: https://www.ispionline.it/it/EBook/Rapporto_Cina_2017/China_Belt_Road_Game_Changer.pdf
- RIERA BOSQUED, L. (2018). *Polonia no acepta refugiados*. Euronews. Obtenido de: <https://es.euronews.com/2018/01/02/polonia-no-acepta-refugiados>
- RÍOS, X. (2019). *Los tira y afloja China-UE*. La Vanguardia. Obtenido de: <https://www.lavanguardia.com/vanguardia-dossier/20190509/462124783869/elecciones-europeas-europa-en-juego-china-ue.html>
- RODRÍGUEZ, M. (2017). *“One Belt, One Road”: estado de desarrollo*. ICEX. España Exportación e Inversiones. Págs. 11-13. Obtenido de: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2017723750.html>
- ROLLAND, N. (2015). *China's New Silk Road*. The National Bureau of Asian Research. Obtenido de: <https://www.nbr.org/publication/chinas-new-silk-road/>
- ROSALES, O. (2020). *El Sueño Chino: cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla*. CEPAL. Naciones Unidas. Pág. 22-23. Obtenido de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45114/1/elsuenochino_es.pdf
- ROSENFELD, E. (2020). *EU oficial: China needs to be more transparent about the Belt and Road to get more buy-in*. CNBC. Obtenido de: <https://www.cnbc.com/2019/04/25/eu-official-china-needs-to-reform-belt-and-road-for-many-to-sign-up.html>
- SANTIAGO OROPEZA, T. (2004). *Kant y su proyecto de una paz perpetua (en el bicentenario de su muerte)*. Revista Digital Universitaria. Departamento de filosofía. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma de Madrid. Vol. 5, número 11. ISSN: 1067-6079. Pág. 2. Obtenido de: http://www.revista.unam.mx/vol.5/num11/art77/dic_art77.pdf
- SANTORA, M. (2019). *China Enlarges Its Circle in Europe, and Tries to Convince Europeans It Comes in Peace*. The New York Times. Obtenido de: <https://www.nytimes.com/2019/04/12/world/europe/china-enlarges-its-circle-in-europe-and-tries-to-convince-europeans-it-comes-in-peace.html>
- SCHELL, O. & DELURY, J. (2013) *Wealth and Power: China's Long March to the Twenty-First Century*. Little, Brown Book Group. London (United Kingdom).

- SEAMAN, J., VAN DER PUTTEN, J.P., HOUTARI, M., EKMAN, A. y OTERO-IGLESIAS, M. (2016). *Europe and China's New Silk Roads*. A Report by The European Think-tank Network on China (ETNC). Pág. 21-23. Obtenido de: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/15fd9e60-5d30-46ba-9871-9888cfbc4600/Europe-and-Chinas-New-Silk-Roads-+Report-ETNC.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=15fd9e60-5d30-46ba-9871-9888cfbc4600>
- SEIBT, S. (2019). *Italia: ¿Caballo de Troya de China en Europa?* France 24. Obtenido de: <https://www.france24.com/es/20190322-italia-europa-china-economia>
- SHEN, M. (2015). *China's Jin Jiang to acquire Group Du Louvre for up to 1.2 billion euros*. Thomson Reuters. Obtenido de: <https://www.reuters.com/article/us-jjih-starwood-louvre/chinas-jin-jiang-to-acquire-groupe-du-louvre-for-up-to-1-2-billion-euros-idUSKBN0KN1R320150114>
- SHIN, J. (2020). *Destinado a la guerra. Reseña del libro Allison, G. (2017). Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Boston-New York: Houghton Mifflin Harcourt. Pág. 253.
- SINGH, S. (2020). *Impact Of The Coronavirus On Business*. Forbes. Obtenido de: <https://www.forbes.com/sites/sarwantsingh/2020/03/02/impact-of-the-coronavirus-on-business/#13d48f5b4414>
- SOKOLSKI, H.D. (2004). *Gettig MAD: Nuclear Mutual Assured Destruction, its origins and practice*. Strategic Studies Institute Home. Pág. 137. Obtenido de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9mbWB_UnEy8C&oi=fnd&pg=PR5&dq=mutual+assured+destruction&ots=kcY1n-9Z-B&sig=yJ7XBenow61HHOmlj138-GaJF3Q#v=onepage&q=mutual%20assured%20destruction&f=false
- SPECIA, M. (2018). *Cuatro claves sobre la transformación de China*. The New York Times. Obtenido de: <https://www.nytimes.com/es/2018/11/21/espanol/economia-china.html>
- STAIANO, M.F. (2018). *Los 40 años de reforma y apertura de Deng Xiaoping*. Instituto de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional de la Plata. La Plata, Argentina. Obtenido de: <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/12/opiniones-en-el-iri-staiano-diciembre-final.pdf>
- SUANZES, P. R. (2015). *Merkel y Hollande: 'El nacionalismo es la guerra. Necesitamos más Europa, no menos'*. El Mundo. Obtenido de: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/07/561527dae2704eba198b4611.html>
- SULLIVAN, R. (2020). *Coronavirus: Wuhan celebrates end of lockdown with dazzling light show*. Independent. Obtenido de:

<https://www.independent.co.uk/news/world/asia/wuhan-coronavirus-lockdown-end-china-cases-deaths-a9454281.html>

- SZCZUDLIK-TATAR, J. et al. (2016). *Europe and China's New Silk Roads*. ETNC Report. Págs. 45-48. Obtenido online de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/publication?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/publications/europe-and-chinas-new-silk-roads-en
- TOMASZEWSKA, P. y POHL, A. (2019). *Dilemmas related to the Poland's participation in the Chinese Belt and Road Initiative*. Adam Mickiewicz University in Poznań. Pág. 172. Obtenido de: <http://studiastrategiczne.amu.edu.pl/wp-content/uploads/2019/12/PS-2019-10.pdf>
- TONCHEV, P. (2020). *The Belt and Road After COVID-19*. The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2020/04/the-belt-and-road-after-covid-19/>
- TONG, S.Y., y ZHENG, Y. (2019). *The Belt and Road Initiative and China's Trade Development*. China: An International Journal. 17(4), págs. 50-61. Obtenido de: <https://muse.jhu.edu/article/742820>
- TORICES DE LA VARGA, S. (2018). *Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras*. Subdirección General de Instituciones Financieras Multilaterales. Dirección General de Análisis Macroeconómico y Economía Internacional. Ministerio de Economía y Competitividad. Pág. 3. Obtenido de: https://contenidos.ceoe.es/CEOE/var/pool/pdf/cms_content_documents-file-317-banco-asiatico-de-inversion-en-infraestructuras-presentacion-mineco.pdf
- TRILLA, A. (2020). *Un mundo, una salud: la epidemia por el nuevo coronavirus COVID-19*. El Sevier. Vol. 154. Núm. 5. Págs. 175-177. Obtenido de: <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-un-mundo-una-salud-epidemia-S002577532030141X>
- TRITTO, A. y CAMBA, A. (2019). *The Belt and Road: The Good, the Bad, and the Mixed*. The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2019/04/the-belt-and-road-the-good-the-bad-and-the-mixed/>
- VIANA, I. (2019). *La vida secreta de Mao Tse-Tung: el líder comunista de los 40 millones de muertos y las mil amantes*. ABC Historia. Madrid. Obtenido de: https://www.abc.es/historia/abci-vida-secreta-tse-tung-lider-comunista-40-millones-muertos-y-amantes-201910010041_noticia.html
- VIDAL LIY, M. (2015). *China, el actor silencioso*. El País Internacional. Obtenido de: https://elpais.com/internacional/2015/10/03/actualidad/1443887772_770834.html

- VIDAL LIY, M. (2018). *Patria y Partido: así se convirtió Xi Jinping en el hombre más poderoso de China*. El País Internacional. Obtenido de: https://elpais.com/internacional/2018/03/23/actualidad/1521802117_966121.htm
1
- VILLA MARTÍNEZ, R. (2020). *La COVID-19 obliga a reinventar las cadenas de suministro globales*. The Conversation. Obtenido de: <https://theconversation.com/la-covid-19-obliga-a-reinventar-las-cadenas-de-suministro-globales-134941>
- VILLAHERMOSA JAÉN, J.R. (2006). *Evolución de China en la escena internacional*. Comandante del Ejército del Aire. Dialnet. Pág. 1.
- VON HEIN, M. (2018). *Xi Jinping y el “sueño chino”*. DW. Obtenido de: <https://www.dw.com/es/xi-jinping-y-el-sue%C3%B1o-chino/a-43691570>
- WALKER, A. (2020). *Coronavirus en China: cómo el costo económico de la epidemia se expande por el país y más allá de sus fronteras*. BBC. Obtenido de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51390427>
- WALTZ, K.N. (1979) *Theory of International Politics*. University of California. Berkeley. Addison-Wesley Publishing Company. Obtenido de: https://d11.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf
- WALTZ, K.N. (2000). *Structural Realism after the Cold War*. Harvard College and the Massachusetts Institute of Technology. *International Security*, Vol. 25, N° 1, pp. 5-41. Obtenido de: http://www.columbia.edu/itc/sipa/U6800/readings-sm/Waltz_Structural%20Realism.pdf
- WANG, X., RUET, J. y RICHEL, X. (2017). *One Belt One Road and the Reconfiguration of China-EU relations*. HAL Id: hal-01499020. Págs. 7-8. Obtenido de: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01499020/document>
- WENHONG, X. (2018). *Opinion: China contributes to world prosperity as a major public goods provider*. CGTN. Obtenido de: https://news.cgtn.com/news/3d3d414e7a4d7a4e78457a6333566d54/share_p.htm
1
- WO-LAP LAM, W. (2015). *Chinese Politics in the Era of Xi Jinping: Renaissance, Reform, or Retrogression?* Routledge. Taylor & Francis Group. New York and London. Págs. 12-13.
- WORLD HEALTH ORGANIZATION. (2020). *Coronavirus*. World Health Organization. Obtenido de: https://www.who.int/health-topics/coronavirus#tab=tab_1

- XINHUA. (2015). *China's Symbiose consortium joins French airport shareholders*. China Daily. Obtenido de: https://www.chinadaily.com.cn/business/2015-04/18/content_20468137.htm

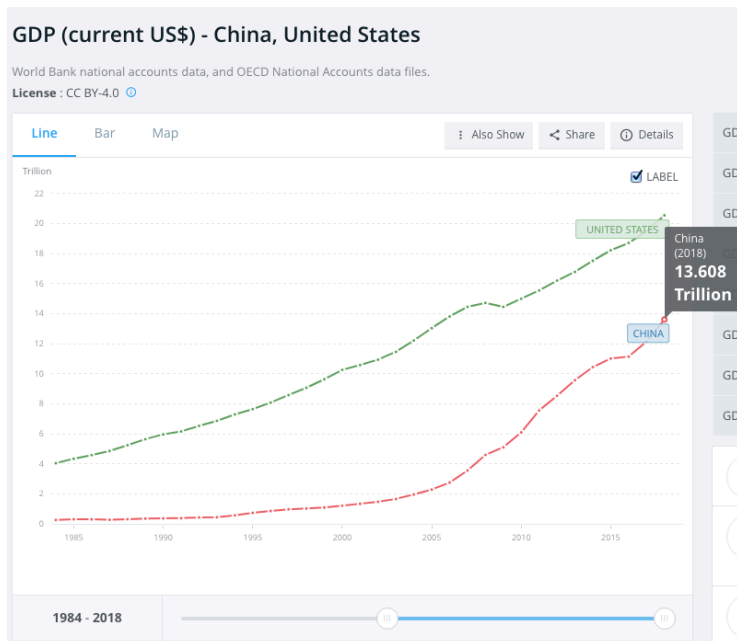
- YAQING, Q. (2012). *Cultura y pensamiento global : una teoría china de las relaciones internacionales*. CIDOB Barcelona Centre for International Affairs. Obtenido de: https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/100/cultura_y_pensamiento_global_una_teor%C3%ADa_china_de_las_relaciones_internacionales

- YU, J. (2018). *The Belt and Road Initiative: Domestic Interests, Bureaucratic Politics and the EU-China Relations*. China Foresight, LSE IDEAS. The London School of Economics' Foreign Policy Think-Tank. London, UK. Pág. 231. Obtenido de: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10308-018-0510-0.pdf>

- ZULFIKAR RAKHMAT, M. y SATRIO NUGROHO, A. (2019). How Can Indonesia Take Advantage of the Belt and Road's Opportunities? The Diplomat. Obtenido de: <https://thediplomat.com/2019/03/how-can-indonesia-take-advantage-of-the-belt-and-roads-opportunities/>

LISTADO DE ANEXOS

ANEXO I. Crecimiento económico de China desde 1980.

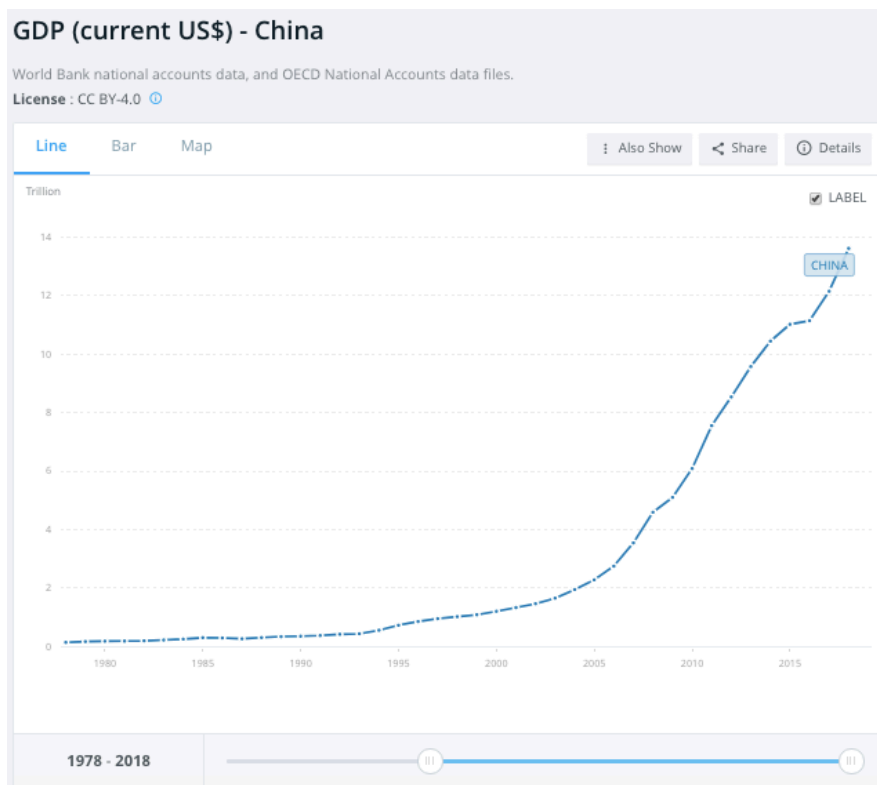


Fuente: *Banco Mundial* <<https://data.worldbank.org/?locations=CN-US>>



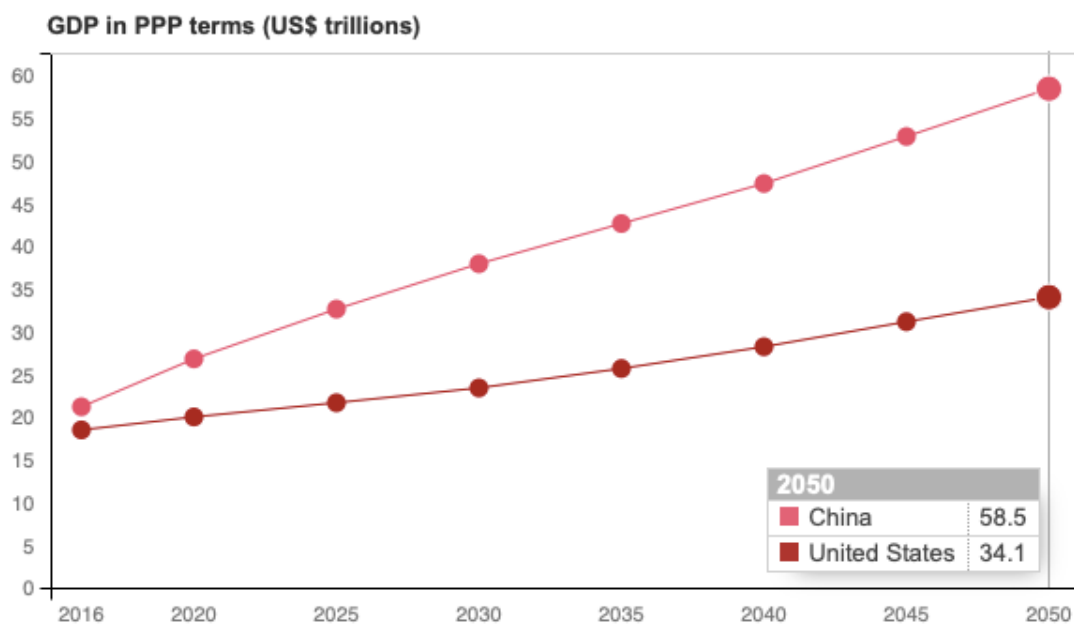
Fuente: *Banco Mundial* <<https://data.worldbank.org/?locations=CN-US>>

ANEXO II. Aumento del PIB en China desde 1978.



Fuente: *Banco Mundial* <<https://data.worldbank.org/?locations=CN-US>>

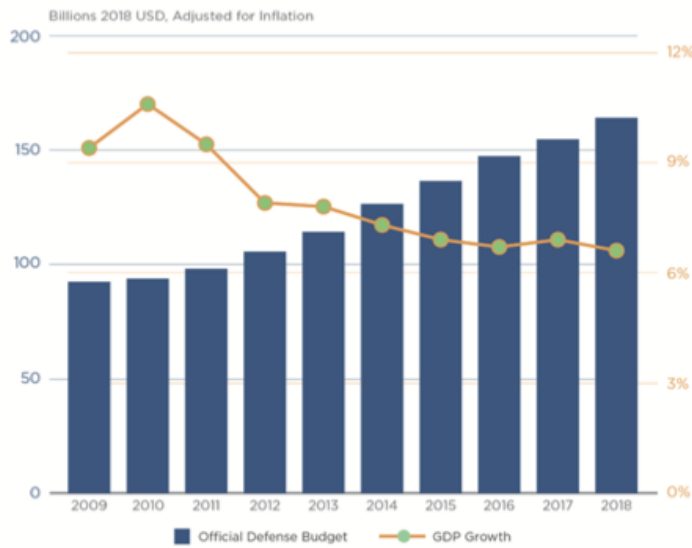
ANEXO III. Previsiones para la economía mundial en el año 2050.



Fuente: *PwC* <<https://www.pwc.com/gx/en/issues/economy/the-world-in-2050.html>>

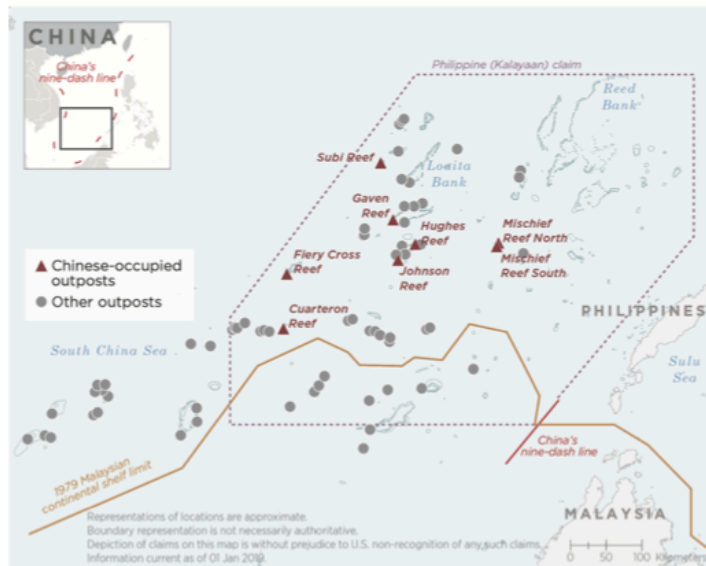
ANEXO IV. Aumento de la inversión china en armamento militar.

China's Official Defense Budget, 2009–2018



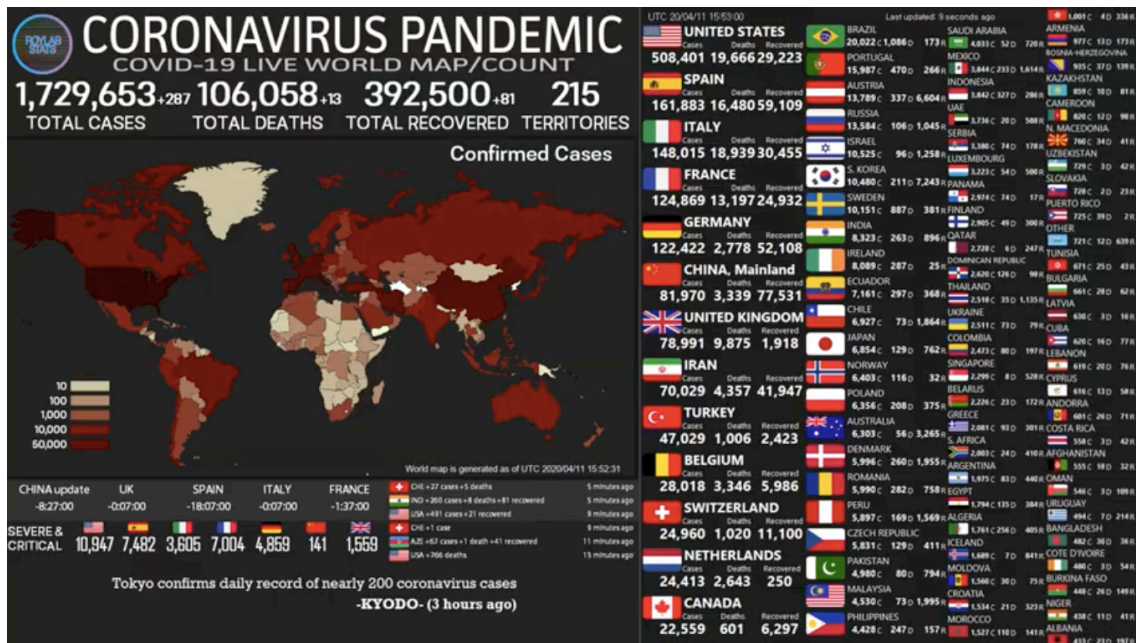
Fuente: *Annual Report to Congress. Department of Defense USA*. Pág. 94
 <https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf>

ANEXO V. Construcción de islas artificiales en el Mar de China Meridional.



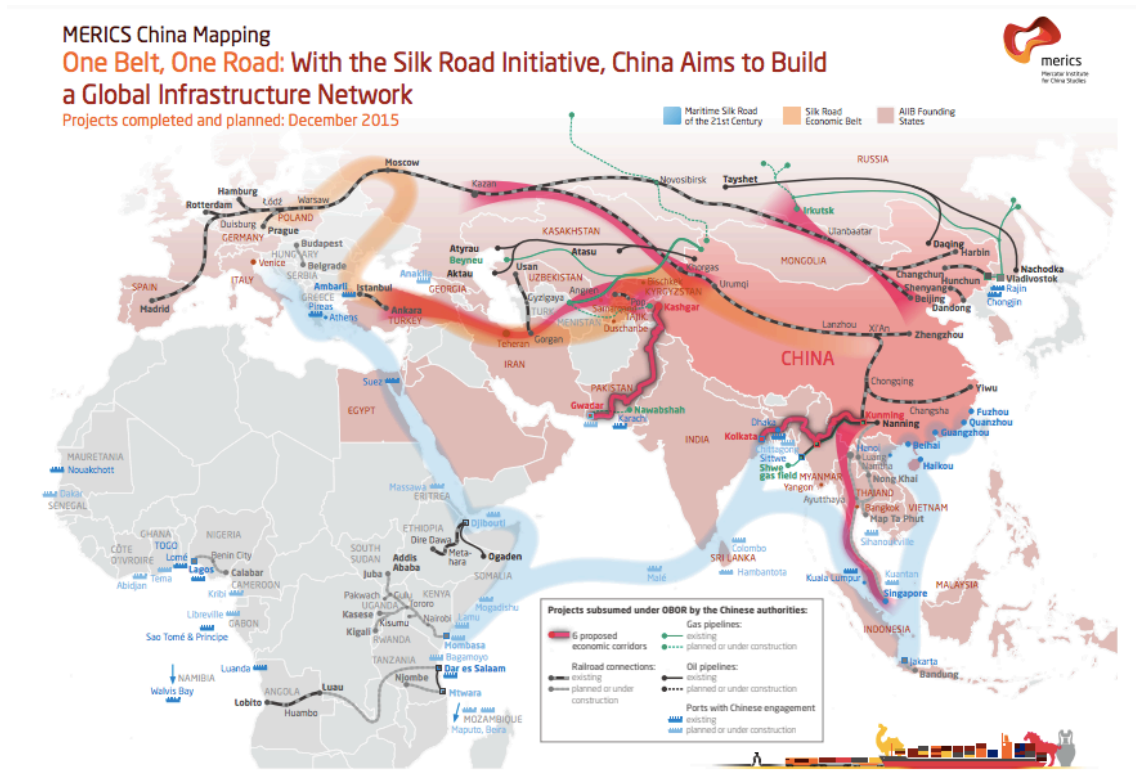
Fuente: *US Department of Defense*
 <https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf>

ANEXO VI. Número de afectados, muertes y recuperador por el COVID-19.



Fuente: *Coronavirus Pandemic: Real Time Counter. YouTube*
 <<https://www.youtube.com/watch?v=SLV1B5Lzy48>>

ANEXO VII. Mapa de la Belt and Road elaborado por MERICS.



Fuente: *MERICS* <<https://www.merics.org/en/china-mapping>>

ANEXO VIII. Objetivos de desarrollo sostenible de Naciones Unidas.



Fuente: *Naciones Unidas* <<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>>

ANEXO IX. Seis rutas terrestres y una ruta marítima: los objetivos de la iniciativa.



Fuente: *ICEX* <<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2017723750.html>>

ANEXO X. Información de la compañía que conecta Chengdu con Rotterdam.

GVT INTERMODAL

GENERAL INFORMATION

Since many years GVT is renowned for transport via road, railway and water. With the professional integration of these modalities, GVT Intermodal offers perfect door-to-door solutions. GVT Intermodal maintains direct railway connections between the own terminal in Tilburg, Railport Brabant, and several terminals in central and eastern Europe. In addition there is a unique direct railway connection with Chengdu in China.

WITHIN 15 DAYS FROM CHENGDU TO TILBURG BY RAIL

PASSION FOR LOGISTICS

CHENGDU - TILBURG - ROTTERDAM EXPRESS

DETAILS CHENGDU/TILBURG/ROTTERDAM EXPRESS

The Chengdu - Tilburg - Rotterdam Express is the fastest and only direct railway connection between China and the Netherlands. This unique connection enables the transportation of containers from China to the Netherlands and vice versa within 15 days. This is many times faster than transport by sea freight (45 days) and just a few days extra than air freight (7 days), while the rates are only a quarter of the airfreight rates and less than double of the sea freight rates.

SERVICE

Services in Chengdu

- Direct road and railway connections from Chengdu to significant key cities in China, like Shanghai and Shenzhen. The transit time from Chengdu to the coastal areas is 4-6 days.
- Custom services
- GPS services

Services in Tilburg

- Daily railway connections from Tilburg to Rotterdam and Antwerp, also by barge or truck
- Shortsea connections to England, Ireland, Norway and Portugal
- Railway connections to Italy, France and Spain
- Additional container activities
- Cross dock activities
- Container storage
- Custom services
- Gas measurements / degassing

THE FAST CONNECTION

RAIL CONNECTION 15 DAYS

FACTS CHENGDU - TILBURG

- Capacity: 84 TEU per train (20FT per two; 40ft, 45ft HC containers and reefers)
- Lead time: 15 days
- Distance: 10.847 km
- Route: Chengdu (International Railway Terminal), China / Kazakhstan / Russia / Belarus / Poland, Germany / The Netherlands / Tilburg (RailPort Brabant)

ADVANTAGES

- On average 30 days faster than sea freight
- Only a quarter of the rates of air freight
- Track & Trace during the entire route, including temperature information reefer containers
- Excellent hinterland connections from terminals in China and the Netherlands
- All facilities available at the terminals
- Book S.O.C. (Shipper Owned Container) as well as C.O.C (Carrier Owned Containers)

Fuente: *GVT Intermodal*

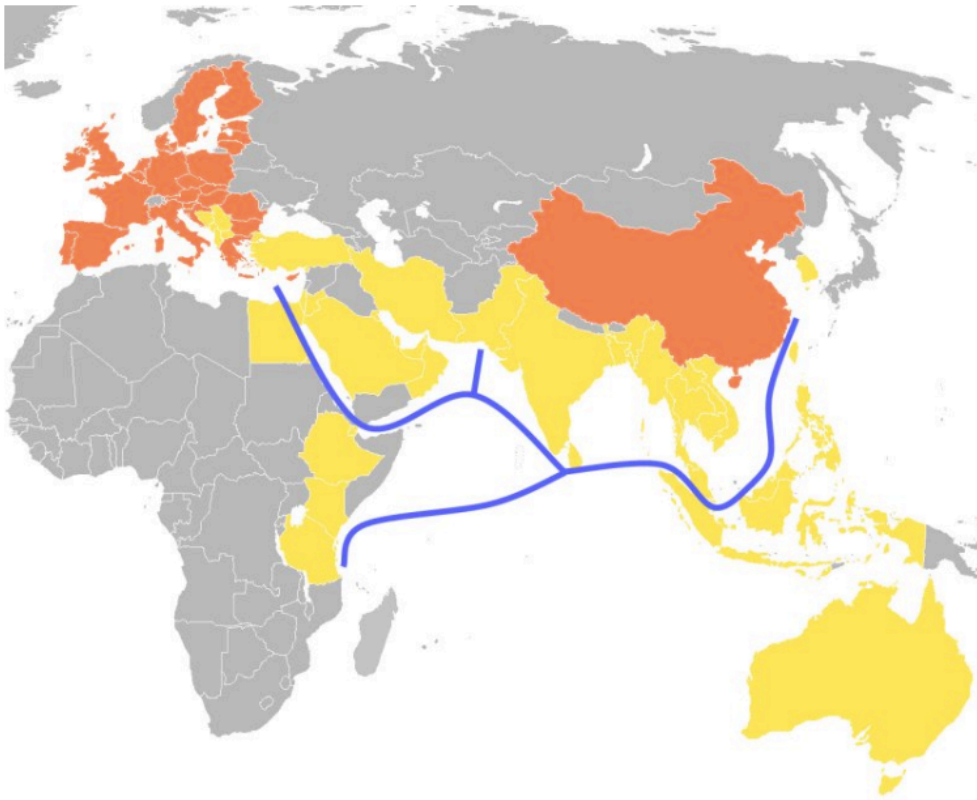
<http://www.gvtintermodal.com/sites/default/files/downloads/productsheet_chengdu-tilburg_ENG.pdf>

ANEXO XI. Rutas terrestres que buscan conectar con Europa.



Fuente: *ICEX* <<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2017723750.html>>

ANEXO XII. The Road: La Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI.



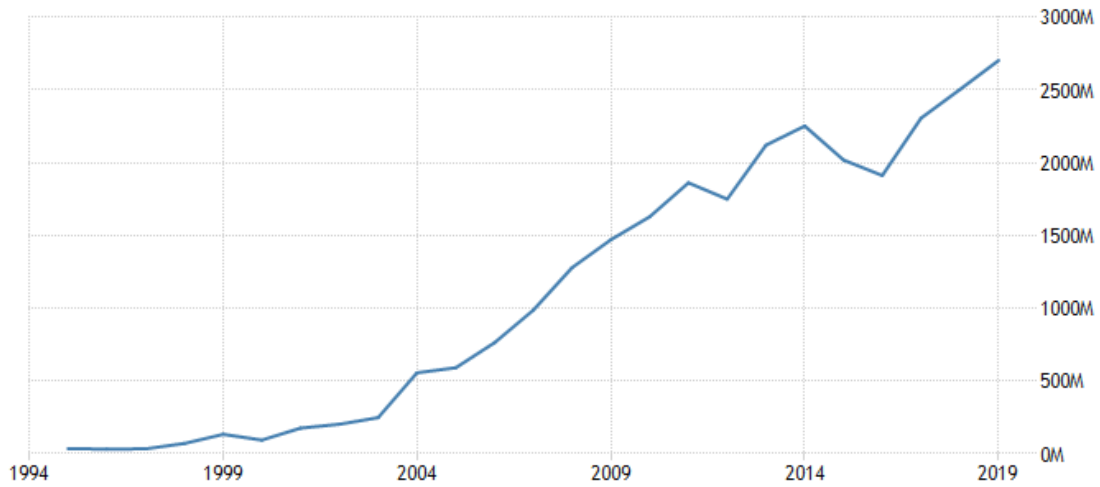
Fuente: *OBOR Europe* <<https://www.oboreurope.com/en/beltandroad/maritime-silk-road/>>

ANEXO XIII. Negocio de transporte ferroviario entre Asia y Europa.



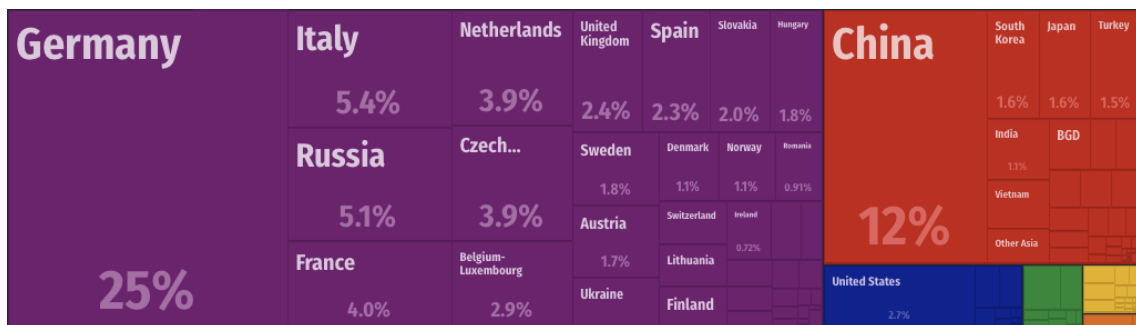
Fuente: *FELB* <<https://www.felb.world/eurasian-english>>

ANEXO XIV. Aumento de las exportaciones chinas al mercado polaco.



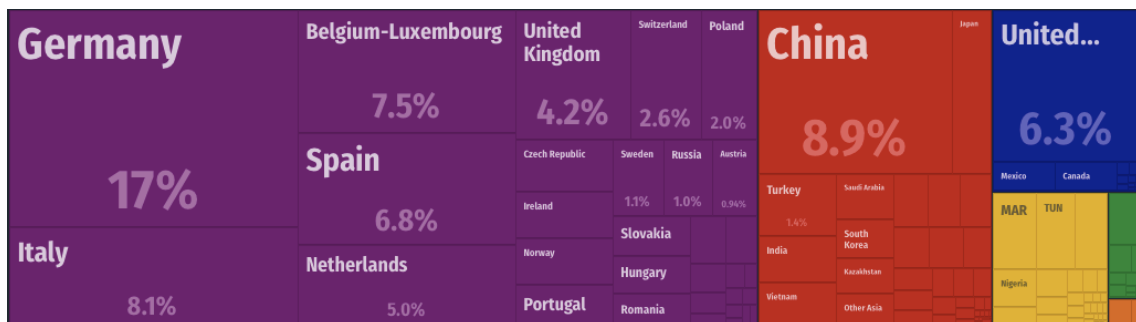
Fuente: *United Nations COMTRADE database on international trade*
 <<https://tradingeconomics.com/poland/exports/china>>

ANEXO XV. Origen de las importaciones polacas.



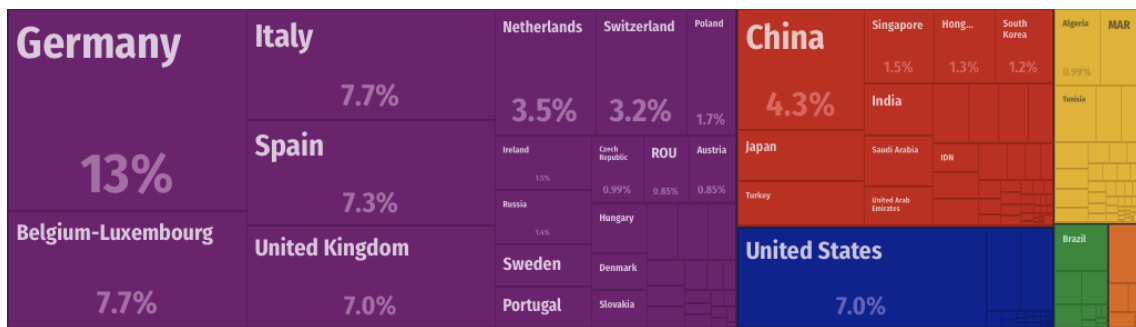
Fuente: *The Observatory of Economic Complexity*
 <https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/import/pol/show/all/2017/>

ANEXO XVI. Origen de las importaciones francesas.



Fuente: *The Observatory of Economic Complexity*
 <https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/import/fra/show/all/2017/>

ANEXO XVII. Destino de las exportaciones francesas.



Fuente: *The Observatory of Economic Complexity*

< https://oec.world/en/visualize/tree_map/hs92/export/fra/show/all/2017/ >