



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

El Papel de la Religión en los Discursos Populistas Occidentales Contemporáneos

Estudiante: **Teresa del Carmen Bascuas Clemente**

Director: Prof. Manuel María López Linares

Madrid, abril de 2020

PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL

Populismo, Religión, Iglesia, Trump, Abascal, Iglesias.

RESUMEN EN ESPAÑOL

La relación entre populismo y religión salta a la vista (Demarchi, 2014), y sin embargo se trata de un tema infrainvestigado en el área de las Relaciones Internacionales. Tomando como base las teorías generales del populismo y los pocos textos que tratan la relación entre ambos temas, el presente trabajo pretende determinar el papel que juega la religión en los discursos de algunas de las principales figuras populistas occidentales contemporáneas de derecha y de izquierda, averiguando si las referencias que hacen a la religión responden efectivamente a una ideología o se trata de una estrategia de marketing y tratando de averiguar si la religión se utiliza de manera sistemática. Para ello, se analizarán los discursos de Donald Trump, Santiago Abascal y Pablo Iglesias, comprobando similitudes y diferencias en sus referencias a la religión. En el caso de los dos primeros, además se compararán sus propias actuaciones con los valores de las religiones a las que dicen pertenecer y representar. Partiendo de que *el retorno de lo religioso es un importante fenómeno político que de religioso sólo tiene el nombre* (Corm, 2007), se pretende dar una nueva perspectiva al escaso estudio en el área, destacando la inclusión de un ejemplo de izquierda entre los casos analizados.

PALABRAS CLAVE EN INGLÉS

Populism, Religion, Church, Trump, Abascal, Iglesias.

RESUMEN EN INGLÉS

The relationship between populism and religion is obvious (Demarchi, 2014), yet it is an under-researched topic in the area of International Relations. Based on the general theories of populism and the few academic works that deal with the relationship between the two issues, this paper aims to determine the role played by religion in the discourses of some of the main contemporary Western populist figures on the right and left, ascertaining whether the references they make to religion actually respond to an ideology or to a marketing strategy, and trying to find out whether religion is used systematically. To this end, the discourses of Donald Trump, Santiago Abascal and Pablo Iglesias will be analysed, verifying similarities and differences in their references to religion. In the

case of the first two, their own actions will also be compared with the values of the religions they claim to belong to and represent. Starting from the fact that *the return of religion is an important political phenomenon that only has the name of religion* (Corm, 2007), the aim is to give a new perspective to the scarce study in the area, highlighting the inclusion of an example of the left among the cases analysed.

ÍNDICE

RELACIÓN DE SIGLAS EMPLEADAS	5
1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. FINALIDAD Y MÉTODOS	6
1.2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	7
1.3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS	13
1.4. MARCO TEÓRICO	15
1.5. METODOLOGÍA.....	16
2. EL CASO DE ESTADOS UNIDOS: TRUMP.....	17
3. EL CASO DE ESPAÑA.....	25
3.1. SANTIAGO ABASCAL	25
3.2. PABLO IGLESIAS.....	38
4. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	44
ANEXOS.....	60

RELACIÓN DE SIGLAS EMPLEADAS

CD- Congreso de los Diputados

CGPJ- Consejo General del Poder Judicial

CIC- Código de Derecho Canónico

Min.- Minuto

1. INTRODUCCIÓN

1.1.FINALIDAD Y MÉTODOS

Pocos temas han sido tan discutidos en el ámbito de las relaciones internacionales durante los últimos años como el populismo. Se ha convertido en el fenómeno dominante en la esfera política no sólo en las democracias occidentales consolidadas (como pueden ser Francia, Estados Unidos o Italia) sino en algunas mucho más jóvenes (como la húngara y la polaca dentro de Europa o incluso la tunecina, la sudafricana, la brasileña o la india fuera del continente).

Por otra parte, religión y política han estado tradicionalmente relacionadas. Bien influyendo la una en la otra hasta el punto de desdibujarse el límite entre ambas, bien buscando una separación, cuesta encontrar un momento de la historia en que ambas hayan sido completamente independientes. *Para bien y para mal, las estructuras políticas de la religión interactúan, a menudo de incógnito, con las estructuras religiosas de la política, produciéndose una especie de trasvase de las significaciones y los términos políticos a la religión, y de las concreciones religiosas a la política* (Duch, 2019). Esto no es de extrañar, ya que *en el fondo, la arena política es la caldera en la que se vierten las creencias y los valores de una determinada comunidad. En suma, religión y política son antiguos y cercanos parientes* (Zanatta, 2015, p.72)

Así, el estudio del populismo en la política y la religión parece una evolución natural. El populismo surge en momentos de crisis (Mudde, 2017; Rivero, Zarzalejos y del Palacio, 2017; Revista internacional de Teología Concilium, 2019); cuando la sociedad ha perdido el rumbo y no es capaz de encontrar su lugar. En este contexto, resulta coherente acudir a la religión, que da respuesta a estos íntimos anhelos de encontrar respuestas y unos valores por los que vivir. Así, es sencillo que surjan “salvadores”, *que explotan fácilmente los sentimientos populares de temor e impotencia, y, siguiendo el principio colonial del “divide y vencerás”, convierten a segmentos de la población en chivos expiatorios* (Revista de Teología Concilium, 2019). En la narrativa de izquierda, los convierten en los responsables de los males económicos que aquejan al pueblo, mientras que la de derechas hace lo propio con la nación.

De hecho, las referencias hechas a la religión por partidos calificados de “populistas” son constantes.

En Bélgica, el partido nacionalista flamenco N-VA se ha hecho un nombre por sí mismo defendiendo instituciones abandonadas por los demócrata-cristianos, como el sistema escolar católico y los servicios religiosos. En Italia, Salvini blandió ostentadamente un rosario católico cuando llegaron los resultados de las elecciones europeas. En Hungría, Orbán ha convertido la defensa de la "civilización cristiana" en doctrina oficial del Estado. En un discurso en Varsovia, donde el partido gobernante Ley y Justicia se ha presentado como el ala política del catolicismo conservador, Donald Trump se hizo eco de la vieja invocación de Juan Pablo II: Queremos a Dios
(Steinmetz-Jenkins y Jäger, 2019)

Se trata de dos esferas fundamentales de la persona; una perteneciente a su espacio más íntimo; a su manera de entender la vida y su sentido, y otra al espacio en que elige relacionarse con la sociedad, que se presume acorde con estos valores. La existencia de una relación entre populismo y religión es evidente, y sin embargo, esta relación fundamental apenas ha sido estudiada por los académicos. Así, surgen multitud de preguntas, pero una fundamental: ¿representan los partidos populistas a las religiones de las que hacen bandera?

Es por ello que el estudio de la relación entre ambos campos resulta relevante. No sólo por su relativa novedad, sino por tratarse de dos campos tan íntimamente relacionados por una parte entre ellos, y por otra con los aspectos más profundos de la misma persona. Por tanto, el presente trabajo pretende aportar un nuevo análisis a un área muy infrainvestigada desde el punto de vista académico, a pesar de influir de manera directa en la vida de los ciudadanos.

1.2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Desde la aparición del fenómeno populista en Rusia a finales del siglo XIX (García Jurado, 2012 p.11) hasta el día de hoy han surgido multitud de aproximaciones al concepto, destacando las que nombra Cas Mudde en su libro *Populism: A very short introduction* (2017). En él, y dependiendo del contexto en que hubiesen surgido, Mudde

distingue en un primer momento entre la aproximación de *agencia popular*, propia de los historiadores norteamericanos y que lo considera una fuerza social positiva que permite a la gente *común* influir a favor de un modelo comunitario de democracia; la de Laclau o discursiva, propia de la teoría crítica y la política de Europa occidental y América Latina, que lo considera una fuerza emancipadora capaz de resolver el problema que supone la democracia liberal; y la socioeconómica, propia de América Latina y que lo considera una política económica irresponsable.

Más actualmente, Mudde expone en primer lugar cómo ha surgido en el contexto de las sociedades no occidentales y de América Latina una nueva aproximación que lo considera una estrategia política empleada por un tipo específico de líder, fuerte y carismático, que busca gobernar y concentrar el poder basándose en el apoyo directo de las masas. En segundo, expone el enfoque que lo considera un estilo folclórico de política, que los líderes y partidos emplean para movilizar a las masas. Por último, añade que *en las últimas décadas un grupo de científicos sociales ha definido el populismo predominantemente sobre la base de un “enfoque ideacional”, concibiéndolo como un discurso, una ideología o una visión del mundo*. El mismo Mudde se considera a sí mismo integrante de este grupo, definiendo el populismo como:

Una ideología delgada que considera que la sociedad está separada en última instancia en dos campos homogéneos y antigénicos, el "pueblo puro" versus "la élite corrupta" y que argumenta que la política debe ser una expresión de la voluntad générale o voluntad general del pueblo.

En contraposición con este enfoque ideacional, resulta interesante la ya nombrada teoría de Ernesto Laclau. Para él, el populismo es una mera estrategia discursiva, que *no expresa simplemente un tipo de identidad popular originaria; él la constituye (Laclau, 2009a:70, cursiva en el original)*. Como indica Alejandra M. Salinas en su trabajo “El populismo según Laclau: ¿hegemonía vs. Derechos” (2012): *Su metodología para abordar el estudio de la vida social es colectivista y no esencialista (gira en torno al “pueblo” y no el “individuo” o la “clase”), no racionalista (utilización del mito, el discurso y el psicoanálisis como herramientas de análisis) y es antagónica (la política implica siempre conflicto, y no orden)*. Para Laclau, el principal objetivo del populismo es crear división entre el pueblo y las élites u oligarquías, lo que diferencia su teoría de la de Mudde, quien

considera que el populismo efectivamente da voz a una voluntad popular ignorada por las minorías.

En la búsqueda de dicho objetivo, Laclau recalca la figura del líder, quien *se construye por medio de liderazgos que surgen de movimientos sociales o políticos que articulan demandas equivalenciales en torno a una identidad de pueblo definida por el líder* (Salinas, 2012 p. 191). La importancia que Laclau da a esta figura no hace sino apoyar su tesis del populismo como una mera estrategia discursiva. Es el líder el que, con su figura y, valga la redundancia, discurso; da forma a las categorías de *pueblo* y *no-pueblo*; así como a las tesis que defienden. Alrededor de su persona se construye una especie de ídolo con el que las masas –que él determina- se sienten identificadas. Es también él el que da voz a sus intereses; a los intereses de un grupo que él mismo ha definido. Como indica, de nuevo, Salinas (2012, p.192):

el líder no sólo utiliza el discurso como constructor de populismo y creador de antagonismo, sino que la misma naturaleza de la palabra empuñada – o mejor dicho, empuñada– constituye una promesa sin otro fundamento que las estrategias sujetas a las necesidades hegemónicas.

Así, el objetivo de esta lógica populista sería buscar el apoyo y la movilización popular para formar un consenso hegemónico, incluso si ello supone la creación artificial de una identidad en la que se pueden ver reflejados los votantes. *El liderazgo populista es eminentemente afectivo, y está asentado en lazos de solidaridad entre líder y pueblo. Los sentimientos priman sobre la racionalidad y generan adhesión al sujeto representativo, cuyo discurso emotivo apuntala el apoyo popular.* (Laclau, 2009)

Por otra parte, debería hacerse mención a los hipotéticos límites de este fenómeno de acuerdo con la aproximación de Laclau; o más bien a la falta de ellos. Siendo el populismo un discurso del que el líder se vale para conseguir apoyo necesario a sus ideas, no debería conocer de límites. La propia esencia del populismo iría en contra de la idea de democracia, acercándose más a la figura del demagogo ateniense o *conductor del pueblo*, aquellos políticos surgidos tras la muerte de Pericles que no buscan más que su propio bienestar, que a la del verdadero político, que se debe preocupar del bienestar del Estado

(Pomeroy et al., 2012 p.513). Así, para Laclau el discurso populista no sería más que un medio para un fin, incapaz de convivir con la democracia liberal.

Siempre los sistemas políticos oscilan entre las fuerzas institucionalistas, que tienden a mantener las relaciones de poder, y las fuerzas del cambio.... Todo régimen político democrático está en un punto intermedio entre el institucionalismo puro, que sería la parlamentarización del poder, y el populismo puro, que sería la concentración del poder en manos de un líder.

Siempre ese espacio intermedio va a tener que jugar en las dos puntas. Pero en América latina, más que en Europa, el momento presidencialista, el momento populista, va a ser más fuerte que el otro... soy partidario hoy en América latina de la reelección presidencial indefinida (Laclau, en Lorca, 2010).

Con respecto a la relación entre religión y política, ha sido ampliamente estudiada por las ciencias sociales, nombrando como ejemplo a Juan J. Linz, quien en su ensayo “El uso religioso de la política y/o el uso político de la religión: la ideología-sucedáneo *versus* la religión-sucedáneo” describe los distintos modelos de relación entre ambas; yendo éstos desde la religión política a las teocracias o el cesáreo-papismo.

Y sin embargo, y a pesar de que *la relación entre populismo y religión salta a la vista* (Demarchi, 2014), como por otra parte demuestra el común uso del término *maniqueísmo* - en referencia al antiguo movimiento religioso cuya visión radical del mundo dividió el mundo en los principios diametralmente opuestos de la Luz y la Oscuridad (Hutter, 2006: 1142-4)- el estudio de su relación específica ha sido durante mucho tiempo un área olvidada de la investigación científico-social, no logrando avances significativos (Mudde, 2015: 446; Zúquete, 2017). A modo de ejemplo, la única referencia a la religión hecha por Cas Mudde en su ya nombrado libro es una mera mención al cristianismo como elemento identitario del *pueblo* al que se refiere el populismo norteamericano del siglo XX.

De entre la muy limitada literatura existente, se debe sin embargo hacer mención a Loris Zanatta, quien dedica un capítulo de su libro “El Populismo” (2016) a la relación entre ambos. Considera que los populismos contemporáneos se pueden relacionar de dos maneras con la religión. La primera, ejemplificada en Berlusconi, “conserva el imaginario

religioso que alimenta su núcleo y que trata de lograr una legitimación de tipo religioso en su afanosa búsqueda de encarnar una comunidad indiferenciada”. La segunda, con diversos ejemplos de derecha e izquierda, “se encuentra desde el principio en abierto conflicto con las autoridades religiosas, lo que no les impide reivindicar para sí el título de verdaderos cristianos y representantes del pueblo católico” (p.94).

El mismo año, Nadia Marzouki, Duncan McDonnell y Oliver Roy editan el libro “Saving the People: How Populists Hijack Religion”, ofreciendo un estudio de casos en EEUU, Israel y ocho naciones europeas. Su tesis central es que *a pesar de su uso de la retórica religiosa, los partidos, líderes y movimientos populistas no son genuinamente cristianos y sólo secuestran la religión con un propósito político* (Forlenza, 2019, p.138). Sin embargo, como apunta Hawkins (2019) a pesar de ofrecer la primera visión sistematizada del fenómeno, el libro tiene dos lagunas. El primero es que los autores parten de la base de que los populismos *utilizan* la religión, no abordando estrictamente la relación entre ambos campos, y el segundo que al no proporcionar ejemplos de partidos de izquierda resulta difícil diferenciar si *la combinación de estas partes de imágenes cristianas secularizadas y actitudes anti-Islam/anti-inmigrantes es un producto de su populismo o de sus ideologías más específicas*.

Al año siguiente, Jose Pedro Zúquete dedica también un capítulo al tema en “The Oxford Handbook of Populism”, editado por Cristóbal Rovira Kaltwasser, Paul Taggart, Paulina Ochoa Espejo, y Pierre Ostiguy, considerando el populismo religioso un sub-tipo de populismo (idea compartida por Apahideanu, 2014). Por último, en 2019 Routledge publica una serie de volúmenes bajo el título Populism and the Crisis of Democracy. En ellos se dedican tres capítulos al tema, redactados por Rosario Forlenza, Zafer Yilmaz y Bryan S. Turner.

Es a partir de estas publicaciones que empieza a proliferar el estudio del tema. Sin embargo, lo hace desde aproximaciones externas al estudio de las relaciones internacionales. Así, las publicaciones están hechas en revistas especializadas en teología o en la relación entre religión y política. Cabe destacar “Religion and the rise of populism”, de Daniel Nilson DeHaans y Marat Shterin publicado en la revista Religion, State and Society en 2018. Al año siguiente, se publican “Populism and religion: On the politics of fear”, de Wolfgang Palaver, en la revista de teología Dialog, y una monografía

de Courau, Abraham y Babic sobre religión y populismo desde un punto de vista teológico en la Revista Internacional de Teología Concilium.

A pesar de las excelentes investigaciones sobre el vínculo entre el populismo y la religión realizadas en los últimos años, y ante el aún poco conocimiento sobre un tema de urgencia contemporánea, el blog Religion and Global Society de la London School of Economics publicó en 2019 bajo el título *Populism and Religion* una serie de 10 ensayos (en los que contribuyeron la mayor parte de los autores ya mencionados; como Roy, DeHaans, Marzouki y McDonnell) sobre el cristianismo y el populismo de derechas europeo contemporáneo.

Por otra parte, existen análisis limitados a ciertas áreas: el populismo islámico como respuesta no occidental a la globalización (Priego, 2018), el discurso politizado y populista de la Iglesia griega (Stravakakis, 2002), la *sacralización* de la mayoría por los populistas en Turquía y Macedonia (Yabanci y Taleski, 2016), una visión histórica del fenómeno (Creech, 2006) o la identificación de “musulmán” como una categoría en la práctica del debate migratorio (Mattes, 2018).

Así pues, como ya ha sido expresado, el estudio sobre religión y populismo es más bien escaso, sobre todo si lo comparamos con el vasto análisis que existe sobre el populismo. La limitada literatura existente parte de la idea de que el segundo se ha apropiado la primera y la utiliza a su antojo; o se centra en un área muy específica, como en los partidos de derecha o la definición de “musulmán” como categoría de inmigrante.

Por último pero no menos importante, cabe hacer mención a las dos teorías más aceptadas sobre la expansión del populismo, tal y como exponen Inglehart y Norris (2016). La primera, denominada *economic inequality perspective* o perspectiva de la desigualdad económica, justifica los cambios de comportamiento electoral por la profunda transformación que han sufrido la fuerza de trabajo y la sociedad en las economías post-industriales a causa de la globalización. Los estratos más inseguros de estas sociedades (trabajadores no cualificados con bajos salarios, familias monoparentales, parados de larga duración...) se han convertido en los *left behind by globalization*, viendo su poder adquisitivo y seguridad económica quedarse estancados o incluso bajar. Esto les convierte en nostálgicos de tiempos pasados, que a su vez idealizan. Así, esta primera perspectiva

argumenta que el éxito de los partidos populistas reside en defender a los perdedores económicos de la globalización en los Estados más ricos.

La segunda perspectiva, denominada *cultural backlash thesis* o tesis de la reacción cultural, va un paso más allá, justificando el voto populista no sólo en razones económicas sino en una reacción ante un rápido cambio cultural progresista. Se basa en la teoría de la *revolución silenciosa*, que argumenta que las generaciones de más edad (especialmente los hombres blancos y sectores menos instruidos) reaccionan ante el avance de los valores progresistas apostando, por miedo, por los más típicamente tradicionales. Como resultado de la paz y bienestar sin precedentes experimentada por las sociedades occidentales desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, estas generaciones identifican los valores tradicionales con la seguridad y bonanza que desde entonces han experimentado, mientras que se sienten amenazados por unos valores progresistas que, avanzando rápidamente, sienten como externos, además de identificar con los convulsos tiempos en los que surgen los partidos populistas.

1.3.OBJETIVOS Y PREGUNTAS

Tras esta revisión de la literatura sobre el populismo y su relación con la religión, resulta posible plantear las preguntas de investigación que han ido surgiendo y este trabajo pretende resolver. Una gran parte de los líderes populistas contemporáneos dicen ser religiosos y defender unos valores tradicionales compartidos por una mayoría silenciada. Trump se identifica como presbiteriano, y en Michigan en 2015 declaró que su libro favorito es la Biblia. En 2019, Salvini blandió un rosario en Siracusa y en Milán declaró, tras encomendarse a los seis patronos de Europa, que *entregaría personalmente vuestra vida y la mía al corazón inmaculado de María, que estoy seguro que nos llevará a la victoria*. Orbán insiste en que es el único defensor real de la *democracia cristiana*. Abascal ha declarado que *hay que preservar la identidad cristiana de Europa* y que *nuestra guerra es cultural*.

Sus constantes referencias a la religión responden a algo más profundo. Aseguran ser los defensores de unos valores nacionales y europeos tradicionales (representados por la Fe cristiana), traicionados por las élites y los grupos políticos. Sostienen que son parte de una mayoría que se mantenía silenciosa hasta que alguien ha sido lo suficientemente

valiente para enfrentarse a quienes han monopolizado la política y medios de comunicación con sus ideas, permitiendo que *el sentido común* quede a merced de lo *políticamente correcto*. Aseguran estar cansados de ser manipulados por una minoría política y social que coarta la libertad de la población y se aprovecha de ellos, lo que les ha hecho movilizarse para visibilizar y proteger sus valores. Esta mentalidad se encuentra mejor representada en el mismo apartado “qué es vox” de la página web del partido:

VOX es la voz de la España Viva. Un movimiento de extrema necesidad que nace para poner a las instituciones al servicio de los españoles, en contraste con el actual modelo que pone a los españoles al servicio de los políticos. VOX es el partido del sentido común, el que pone voz a lo que piensan millones de españoles en sus casas; el único que lucha contra la corrección política asfixiante. En VOX no les decimos a los españoles cómo tienen que pensar, hablar o sentir, les decimos a los medios y a los partidos que dejen de imponer sus creencias a la sociedad. (...). Somos la España que no necesita mirar encuestas ni leerse un periódico para saber cuál es el discurso de moda. Nuestro discurso nace de nuestras convicciones, al margen de si éstas son más o menos populares. En definitiva, VOX es el partido de la España viva, libre y valiente.

Partiendo de que *el retorno de lo religioso... es un importantísimo fenómeno político que de religioso sólo tiene el nombre* (Corm, 2007), enunciado defendido ampliamente por los académicos en relación a los partidos de derecha (Forlenza, 2019; Zúquete, 2017; Marzouki, McDonnell y Roy, 2016 ...), se tratará de averiguar si las referencias que los populistas contemporáneos hacen a la religión responden efectivamente a una ideología o si se trata de una mera *estrategia de marketing*, con lo que los líderes de estos partidos se habrían apropiado de unos valores que no comparten con el único objetivo de conseguir votos, quedando su defensa desnaturalizada. Asimismo, queremos responder a la pregunta de si existe una utilización sistemática de la religión por parte de estos partidos.

Para comprobar lo primero, se analizarán las actuaciones y realidades de los principales líderes, comparándolas con las referencias hechas al cristianismo y valores que dicen defender (repetimos, por tratarse de un estudio centrado en Occidente) tanto de partidos de derecha, quienes han *secuestrado* (Marzouki, McDonnell y Roy, 2016) la religión, como de partidos de izquierdas; un tema especialmente olvidado en un análisis ya de por sí escaso. Con respecto al segundo objetivo del presente trabajo, se responderá la pregunta

realizando una comparación entre los resultados obtenidos en la pregunta anterior, buscando similitudes y diferencias en el discurso y las referencias hechas a la religión.

1.4.MARCO TEÓRICO

Con respecto al presente estudio, se debe señalar que nos encontramos con multitud de definiciones del fenómeno populista, pero ninguna aceptada de manera general. Se demuestra así la versatilidad del concepto, y cómo se adapta a las circunstancias que lo rodean, lo que se plantea como una ventaja que hace posible acoger la aproximación que más se acerque al estudio planteado, haciendo posible un análisis más riguroso. Es por ello que se trabajará con la definición de Mudde, más cercana en el tiempo y espacio al fenómeno analizado.

Por otra parte, resulta necesario delimitar la definición de religión. La RAE la define como:

Conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto.

Resulta asimismo conveniente destacar que, a pesar de que ciertos autores consideran el populismo religioso un sub-tipo de populismo, no consideramos conveniente encajar los populismos europeos contemporáneos en dicha definición. *A priori* cumplirían con las características descritas por Apahideanu (2014, p.85): (i) una referencia implícita o explícita a la colectividad cristiana colectiva, (ii) una *invasión* por parte de los musulmanes, a quienes se refieren de forma negativa (violentos y retrógrados), (iii) una acusación a las élites europeas de permitir dicha infame inmigración musulmana, (iv) petición de restricción de derechos a los musulmanes y (v) llamada a restaurar las raíces cristianas. Éste populismo explota las pasiones y emociones de la población; rechazando el pluralismo. Sin embargo, consideramos que subsumir las referencias religiosas del discurso populista en un sub-tipo de populismo niega la independencia de ambos campos, perdiendo la religión la relevancia y entidad que le corresponde.

Si bien no se va a utilizar este concepto de “populismo religioso”, resulta interesante poder extrapolar los distintos modos de relación de la religión que define Zúquete (2017, p.2) a nuestro estudio. Así, el populismo *abiertamente religioso* se correspondería con la defensa abierta de una religión específica, una ideología, por parte de un partido. Por otro lado, el *secretamente religioso* se referiría a la defensa de una identidad cultural.

1.5.METODOLOGÍA

La metodología resulta una parte fundamental de los análisis de las Relaciones Internacionales, ya que su correcta ejecución es determinante llegar a conclusiones adecuadas a las preguntas que se trata de dar respuesta. Sin embargo, como indica Calduch (2004), en el estudio de las Relaciones Internacionales:

No podemos repetir la experiencia suscitada por los conductistas y su empeño en cuantificar o matematizar las relaciones internacionales con la ingenua convicción de que con ello se lograría trascender el imprescindible recurso a la Historia y el carácter normativo que habían impuesto a la disciplina los principales autores del primer debate doctrinal, aspirando a alcanzar un rango equiparable al que habían logrado la Economía y ciertas parcelas de la Sociología.

Así, el autor establece conforme a un criterio de necesidad “una estructura general de la investigación científica desarrollada en cinco etapas o niveles sucesivos: (i) determinación del tema de investigación, (ii) información y documentación, (iii) interpretación de la información, (iv) explicación y (v) aplicación.”

La determinación del tema de investigación es para el autor la más importante de todas. Se trata de preguntar qué pretendemos investigar, por qué, para qué, cómo y cuánto se quiere conocer. Para ello, ofrece un criterio de innovación y otro de acotación temática. Se exige asimismo una reflexión sobre las motivaciones que llevan a la elección del tema, la finalidad de su estudio y la perspectiva utilizada. Todos ellos han sido abordados ya en este trabajo, al determinar la relevancia del tema en los apartados de *objetivos y preguntas y finalidad y métodos*.

La fase de información y documentación no está calificada por Calduch como *fundamental*, probablemente por la dificultad que entraña *determinar qué y para qué* será utilizada la cantidad de información accesible. De nuevo, proporciona cinco criterios: (i) de adecuación temática, (ii) de exigencia metodológica o técnica, (iii) de suficiencia mínima, (iv) de fiabilidad de la fuente y (v) de facilidad de acceso a la información. Sin embargo, tal y como venimos expresando, el estudio de la elación entre populismo y religión ha sido ampliamente olvidado, por lo que la literatura al respecto es muy limitada. Así, no se plantea en el presente trabajo el problema de elección entre una gran cantidad de fuentes. Por otra parte, tampoco se presenta un problema de clasificación, ya que ha sido establecido por las instrucciones proporcionadas para su realización.

Esto supone, sin embargo, un incremento en la dificultad de las siguientes fases, especialmente en la interpretación y posterior explicación. Así, el presente trabajo utiliza el método analítico, definido por Calduch como *aquél que parte del conocimiento general de una realidad para realizar la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte de ella y de las relaciones que mantienen entre sí*. Se busca con la aplicación de este método resolver la pregunta planteada a través de la recopilación desde diversas fuentes de las referencias a la religión hechas en el discurso populista europeo.

Posteriormente, será analizado dicho discurso, contrastándolo con las enseñanzas y características de la religión a la que se refiere, para poder determinar (considerando los modelos de relación entre religión y populismo expuestos por diversos autores anteriormente) si dicho discurso se refiere a la religión en sí o la identidad cultural asociada a ella en Europa. Es decir, se recopilarán actuaciones y discursos de diversos líderes populistas, para más tarde comprobar su coherencia con la imagen y valores que dicen compartir. A su vez, dicho mensaje será contrastado con las enseñanzas e ideología de las religiones que dichos grupos dicen defender y practicar.

2. EL CASO DE ESTADOS UNIDOS: TRUMP

Resulta imposible tratar el tema del populismo contemporáneo sin hablar de Donald Trump, y más aún si en dicho análisis se incluye el tema de la religión. Desde su irrupción en la política americana en las elecciones presidenciales de 2016 –es cierto que Trump

había estado involucrado en política intermitentemente desde inicios del milenio, pero su verdadero éxito no llega hasta dichas elecciones, lo que no hace pertinente considerarle como relevante antes- ha conseguido revolucionar la arena política, constituyendo en su momento la más destacada victoria de un candidato populista en la democracia occidental.

En Estados Unidos el discurso político incluye con naturalidad recursos y registros populistas, orientados hacia la reivindicación de lo que se consideran los valores fundacionales y las raíces culturales de la nación (Rivero, Zarzalejos y del Palacio, 2018, p.83). Aun así, hasta Trump, *ninguno de los presidentes posteriores a Theodore Roosevelt puede ser considerado, “stricto sensu”, populista. Sin embargo, todos, en mayor o menor medida, incluyen en su programa y discurso una carga emocional y empática que, como sostenemos, ha arraigado en la institución sin deteriorarla* (Rivero, Zarzalejos y del Palacio, 2018, p.90). Efectivamente, la propia historia y naturaleza de la política norteamericana permite y fomenta un populismo *sui generis* que *sale en defensa de la gente sencilla; reivindica la renovación moral y acude al rescate de la democracia, secuestrada por burócratas y especuladores* (Rivero, Zarzalejos y del Palacio, 2018, p.90). A pesar de ello, no es hasta Trump, con su provocativa retórica y mensaje, que el populismo americano encaja con la definición utilizada en otras regiones, donde se considera un fenómeno mucho más novedoso y con distintas connotaciones.

Así, la política de Trump encajaría sin problema en la definición de populismo de Mudde. De hecho, él mismo se refiere en su discurso de 2017 en la *Conservative Political Action Conference* (la Conferencia de Acción Política Conservadora) a cómo sus oponentes habían *subestimado el poder del pueblo, lo que no podía ocurrir de nuevo*, haciendo extremadamente clara la identificación en su política del *pueblo puro* y la *élite corrupta* de las que habla Mudde. Y como tal, la calificación de *populista* para referirse a él ha sido utilizada de manera continuada (y sin apenas discusión) tanto por académicos como por periodistas. Esto aún más cuando *la elección presidencial enfrentó a dos arquetipos completamente opuestos: el “outsider” frente al “establishment”*. *A medida que transcurría la campaña, Trump perdía apoyo de los miembros de su partido. Al final parecía un candidato independiente* (Rivero, Zarzalejos y del Palacio, 2018, p.91).

Con respecto a su relación con la religión, es cuanto menos controvertida. Él mismo se define como presbiteriano y se confirmó en la Primera Iglesia Presbiteriana de Jamaica en Queens, aunque durante años acudió a la *Marble Collegiate Church*, afiliada con la Iglesia Reformada en América y la Iglesia Unida de Cristo. De hecho, es en esta última donde conoció a su segunda mujer, Marla Maples, cuando aún estaba casado con Ivana Zelníčková, según declaran la Reverenda Anne Benefield –ministra asociada a la iglesia en la época- y Gloria Hegy -la mujer del predicador el Dr. Caliandro- en un artículo de The New York Times de 2016. Por otra parte, a pesar de sus palabras, existe auténtica controversia alrededor de su figura en cuanto a teólogos se refiere, siendo ampliamente apoyado por unos (como refleja el artículo de Wayne Grudem de 2016 “Why Voting for Donald Trump Is a Morally Good Choice”), y criticado por otros (como refleja el artículo de 2019 de Mark Galli “Trump Should Be Removed from Office”).

Por otra parte, sus referencias al cristianismo son constantes. Sin ir más lejos, en el discurso del Estado de la Unión pronunciado el 4 de febrero de 2020 ante la Cámara de Representantes se refiere en repetidas ocasiones a sus rezos, uniéndolos a un profundo sentimiento nacionalista. Por ejemplo, en relación al nacimiento de un bebé con solo 21 semanas y seis días dice que *mientras rezamos por todos los enfermos, sabemos que América está constantemente logrando nuevos avances médicos*. Incluye que *ya seamos republicanos, demócratas o independientes, todos debemos estar de acuerdo en que cada vida humana es un regalo sagrado de Dios* (Narea & Kim, 2020).

En el mismo discurso establece una diferencia él mismo y los gobernantes anteriores, posicionándose indirectamente como único salvador y representante de la Fe, rasgo inherente de EE.UU. Se presenta como el único que va a permitir que se exprese libremente, dando a entender que las administraciones anteriores la tenían aprisionada, y llegando incluso a sugerir con su lenguaje que practicarla se encontraba mal visto e incluso castigado. Esto se encuentra en línea con el predicado populista de que las élites corruptas imponen su ideología sobre la del pueblo virtuoso:

Mi administración también defiende la libertad religiosa, y eso incluye el derecho constitucional a rezar en las escuelas públicas. En América, no castigamos la oración. No derribamos cruces. No prohibimos los símbolos de la fe. No amordazamos a los predicadores y pastores. En América, celebramos la fe. Apreciamos la religión.

Levantamos nuestras voces en oración, y elevamos nuestras miras a la Gloria de Dios
(Narea & Kim, 2020).

También suele acabar sus discursos con referencias a Dios, tal como *juré proteger nuestra nación y eso es lo que siempre haré así que Dios ayúdame* -discurso de 8 de enero de 2019 sobre la inmigración y la respuesta democrática- (White House, 2019), *vengamos aquí a este lugar para defender a nuestro pueblo y sus naciones, siempre fuertes, siempre soberanos, siempre justos y siempre agradecidos por la gracia, la bondad y la gloria de Dios* -discurso de 25 de septiembre de 2018 ante la Asamblea General de la ONU- (White House, 2018) o *en América no adoramos al gobierno. Adoramos a Dios* -discurso 2017 Value Voter Summit- (Washington Post, 2017), ya que *son la familia y la Fe lo que están en el centro de la vida americana, no el gobierno* -Discurso de 23 de febrero de 2018 ante la CPAC en Maryland- (CNBC, 2018). Más allá de esto, es común que finalice sus discursos con variantes de *God bless you* y utilice la célebre frase *in God we trust*.

Mención aparte merece su nombramiento como consejera personal (contando así con un lugar permanente en su administración) de Paula White, telepredicadora de Florida. Como indican W. Peters y Dias, (2019):

Entre los cristianos, la Sra. White es una figura divisoria. Su asociación con la creencia de que Dios quiere que los seguidores encuentren riqueza y salud - comúnmente llamada el evangelio de la prosperidad - es muy poco ortodoxa en la fe y considerada herética por muchos. Y los expertos en religión en la política dijeron que el ascenso de la Sra. White no se parece a ninguna otra relación entre un presidente y un consejero de la fe en los tiempos modernos.

Con todo esto, el 80% de los evangélicos blancos apoya a Trump (aunque las razones son explicadas más en profundidad en el ensayo de Michele F. Margolis “Who Wants to Make America Great Again? Understanding Evangelical Support for Donald Trump”). El apoyo disminuye drásticamente en otros grupos étnicos y otras ramas del cristianismo, como recoge el Pew Research Center (ver anexo A).

Siendo que votamos a aquellos candidatos con los que nos sentimos representados, se daría por hecho que Donald Trump cumpliría los principios evangélicos. Éstos se pueden

resumir en cuatro puntos principales, de acuerdo con el historiador David Bebbington y la propia Asociación Nacional de Evangélicos: (i) conversionismo, la creencia de que las vidas necesitan ser transformadas a través de una experiencia de "nacer de nuevo" y un proceso de toda la vida de seguir a Jesús, (ii) el activismo, la expresión y demostración del evangelio en los esfuerzos de reforma misionera y social, (iii) biblicismo, una alta consideración y obediencia a la Biblia como la autoridad máxima y (iv) crucicentrismo, un énfasis en el sacrificio de Jesucristo en la cruz como la posibilidad de la redención de la humanidad.

Así, Trump debería haber seguido una vida intachable. O al menos haberlo intentado, aun si fuese únicamente después de su irrupción en política, siguiendo el principio de *conversionismo* arriba mencionado. Sin embargo, *en su vida privada, el presidente ha demostrado un flagrante desprecio por la dignidad de los demás, un absoluto desprecio por la igualdad y una preocupación mucho mayor por sus propios derechos y su reputación que por el bienestar y el cuidado de los demás. Su actitud hacia los refugiados y los migrantes demuestra una falta de compasión y comprensión hacia los vulnerables* (Farron, 2019).

Efectivamente, la conducta de Trump es, y ha sido a lo largo de su vida, más contraria que acorde al estilo de vida que defienden las comunidades evangélicas y que él dice compartir, *a pesar de no ser siempre perfecto* (Trump, 2016). Con esto, no se pretende decir que se exige de un candidato que tenga una vida irreprochable, sino que la repetición y prolongación en el tiempo de sus actuaciones, demuestran más una forma de ser que *caídas pasajeras*. Resulta comprensible que un candidato, como ser humano que es, cometa fallos. De hecho, la misma comisión de fallos puede humanizarle, haciéndole más próximo a la ciudadanía. Sin embargo, los fallos son (por su misma naturaleza) aislados, o al menos están seguidos de una disculpa. La conducta de Trump es continuada, como pretendemos demostrar en los siguientes párrafos, exponiendo únicamente algunas de sus conductas, actuaciones y actitudes. No se trata de hechos aislados sacados de contexto, sino cometidos regularmente durante el tiempo, constituyendo algunos incluso actuaciones legales.

Los cristianos predicán la importancia de la evidencia, o "fruto", que muestra que una persona ha tenido algún tipo de momento de conversión. "Si confiesas con tu boca,

'Jesús es el Señor', y crees en tu corazón que Dios lo levantó de entre los muertos, serás salvado", se lee un texto crucial del libro de Romanos. Una vez que se han convertido, los cristianos tienden a tomar ciertas disciplinas espirituales, como la oración, la asistencia a la iglesia, el diezmo y la lectura de la Biblia. En entrevistas con varios líderes y observadores religiosos, no hay indicios de que Trump se dedique a ninguna de esas prácticas con regularidad. (Pulliam Bailey, Zauzmer & Dawsey, 2015)

Un ejemplo es la cinta "Access Hollywood", grabada en 2005, a pesar de que salió a la luz once años después, donde se mantenía una conversación con Billy Bush sobre una serie mujeres con tono lascivo, además de expresar Trump sus intentos de seducir a una mujer casada. Esto último, además del hecho de que Melania Trump sea su tercera esposa chocan frontalmente con la posición cristiana ante el divorcio, ya que *todo el que se divorcia de su mujer y se casa con otra, comete adulterio; y el que se casa con la que está divorciada del marido, comete adulterio* (Lucas 16:18).

Más allá de esta cinta, existe una larga lista de mujeres que han denunciado el acoso sexual causado por el ahora presidente a lo largo de los años. En ella que se encuentran desde ex-misses, como la ex Miss Arizona Tasha Dixon o la ex Miss Utah Temple Taggart, a periodistas, como Natasha Stoyneoff (Univision, 2016). También hay una larga lista de comentarios inapropiados sobre mujeres. Prasad (2019) reúne algunos: sobre la ex Secretaria de Estado Hillary Clinton: *Ella no tiene la apariencia. No tiene la resistencia, dije que no tiene la resistencia, y no creo que tenga la resistencia*, sobre la ex aspirante a la presidencia republicana Carly Fiorina: *¡Mira esa cara! ¿Alguien votaría por eso? ¿Se imaginan esa, la cara de nuestro próximo presidente?*, sobre su propia hija Ivanka Trump: *Tiene una figura muy bonita. He dicho que si Ivanka no fuera mi hija tal vez estaría saliendo con ella...* Tales faltas de respeto contradicen no sólo las constantes llamadas de Jesucristo al amor y a la misericordia, sino directamente a la primera carta de Pedro 2:17 , donde se dice *Respetada todos. Amad a los hermanos*.

También en relación con las mujeres, una parte de la campaña de Trump se sustenta en la defensa de las restricciones al aborto, materia fundamental para los evangélicos y muchas otras comunidades cristianas. Él mismo se proclamó *defensor de los no-nacidos* en el rally anti-aborto de enero de 2020. Sin embargo, su posición sobre el aborto ha cambiado a lo largo del tiempo, y su *falta de familiaridad con el lenguaje del aborto es clara* (France

24, 2020). Además, cuando se le ha preguntado sobre si alguna vez había pagado un aborto, ha evitado la pregunta (The Guardian, 2016).

Otra expresión de sus faltas de respeto es su larga lista de tweets llenas de insultos a sus competidores y detractores. En la específica materia de su defensa de la religión, resulta necesario mencionar el tweet de 19 de septiembre de 2015 en el que dice *los cristianos necesitan apoyo en nuestro país (y alrededor del mundo), su libertad religiosa está en juego. Obama ha sido horrible, pero yo seré genial* (ver anexo B) No se trata de un insulto aislado, como demuestra la web “Trump Twitter Archive”, que recopila todos sus tweets como presidente por temas y palabras. A fecha de 8 de abril de 2020, contabilizaban un total de 234 tweets con la palabra *loser*; 222 con *dumb* o *dummy*, 204 con *terrible*, 183 con *stupid*, 115 con *dishonest*, 92 con *incompetent* o *incompetence*, 83 con *fool*, 72 con *pathetic*, 64 con variaciones de *haters* y *losers*, 52 con *moron*, 45 con *clown*...

Ejemplos de estos tweets son:

- ¿Quién demonios es Joy-Ann Reid? Nunca la conocí, ella sabe CERO de mí, no tiene talento, y realmente no tiene el factor "eso" necesario para el éxito en el mundo del espectáculo. Tenía una mala reputación, y ahora trabaja para los perdedores de Comcast/NBC inventando historias falsas sobre mí. Baja el rating. Noticias falsas! 14 de septiembre de 2019. (ver anexo C)
- Paul Ryan casi mata al Partido Republicano. Débiles, ineficaces y estúpidas no son exactamente las cualidades que los republicanos, o los ciudadanos de nuestro país, buscaban. Ahora mismo nuestro espíritu está en lo más alto, mucho mejor que los Demócratas de la Izquierda Radical. ¡Ya verán el año que viene! 13 julio 2019. (ver anexo D)

Por otra parte, durante la campaña electoral de 2016 utilizó los más de dos millones de dólares por recaudados en Iowa por su fundación *Donald J. Trump Foundation* a favor de los veteranos para financiar su propia campaña, además de pagar una serie de deudas personales. Ésa misma fundación fue utilizada para pagar más de 250.000 dólares en multas a lo largo de los años, como destapó en una investigación de 2016 el periodista del Washington Post David Fahrenthold. De hecho, en su investigación revela toda una lista de irregularidades cometidas por la fundación.

También es *vox populi* que durante sus años como empresario defraudó y se aprovechó de cientos de pequeños empresarios, evitando pagarles por sus servicios de su construcción para su negocio inmobiliario (todas las denuncias han sido recopiladas por el Wall Street Journal y el USA Today a raíz de una investigación de 2019, además de las hechas públicas a título personal por los propios defraudados o sus familiares, como es el caso de Brian James Walsh, consultor republicano).

De nuevo, tales actuaciones no sólo van en contra de las buenas costumbres y los mandamientos cristianos de *no mentir* y *no robar*, sino que demuestran cómo Trump ha utilizado su posición de forma constante para aprovecharse de los más pequeños y vulnerables, yendo en contra de los principios de activismo y biblicismo a los que nos referíamos al principio del apartado. En efecto, la actitud de Trump ante los más necesitados es contraria directamente a la propia Biblia, *su libro favorito: preocupándoos no sólo de vuestras cosas sino también de las cosas de los demás* (Filipenses, 2:4), *el que hace caridad al pobre presta a Yahvé, él le recompensará su obra* (Proverbios 19:17), *os doy un mandamiento nuevo: que os améis unos a otros. Que como yo os amé, así también vosotros os améis mutuamente. En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si os amáis unos a otros* (Juan 13: 34-35), *y en verdad os digo que en cuanto lo hicisteis con uno de estos mis hermanos más pequeños, conmigo lo hicisteis* (Mateo 25:40).

El amor es, junto al perdón, uno de los temas centrales de la Biblia. Se refleja continuamente; *Te he confesado mi pecado, y no oculté mi falta. Dije: me confesaré a Yahvé de mis delitos, y tú absolviste la culpa de mi pecado* (Salmos 32:5), *Deje el impío su camino/ y el inicuo sus pensamientos;/ conviértase a Yahvé, que tendrá piedad de él/ a nuestro Dios, que es pródigo en perdón* (Isaías 55:7)... Y sin embargo, Trump ha declarado que *no he pedido a Dios que lo perdone* (Trump, 2015).

Existen otras actuaciones indirectas a las que cabe hacer mención, que si bien no contradicen directamente los valores cristianos, hacen cuestionar una posible falta de principios. Por una parte, se encuentran sus constantes ataques al resto de poderes. Específicamente en el caso del poder judicial, ha motivado la redacción de una carta de abogados de todos los espectros políticos. *La carta, firmada por 145 abogados que mantienen prácticas federales o han servido como empleados federales, dice que está*

actuando en nombre de los jueces, que los firmantes dicen no pueden responder a los ataques de Trump debido a las limitaciones éticas (McKirdy, 2017).

Por otra parte, gran parte de sus colaboradores cercanos han sido encarcelados, bien por su trabajo con el propio Trump, bien por su trabajo en paralelo. A modo de ejemplo, en 2018, Pual Manafort *fue condenado por cinco cargos de fraude fiscal, dos de fraude bancario y uno de no divulgación de una cuenta bancaria en el extranjero* (LaFraniere, 2018) y George Papadopoulos, su ex asesor internacional, aunque *éste fue liberado de una prisión federal en Wisconsin el viernes por la mañana después de cumplir una condena de 12 días por mentir a los investigadores sobre sus contactos con funcionarios vinculados a Rusia durante la campaña de 2016* (Axelrod, 2018). En 2020, Roger Stone fue condenado a 40 meses de prisión. Ante ello, el presidente *tras retar de forma abierta a la juez y los fiscales del caso contra Roger Stone, amigo íntimo del mandatario y declarado culpable de obstruir y mentir en la investigación del Congreso sobre la interferencia rusa en las elecciones de 2016, el presidente de Estados Unidos criticó este jueves a un miembro del jurado que condenó al exasesor del mandatario* (Monge, 2020).

Siendo esto, es probable que la figura de Donald Trump sea la que más apoye nuestra hipótesis. Ha basado gran parte de su exitoso discurso político en la defensa de los *verdaderos principios americanos*, entre los que él mismo destaca la Fe cristiana. Asegura que él representa dicha Fe, mientras que sus predecesores la menospreciaban y subordinaban a los valores de una minoría. Sin embargo, como venimos sosteniendo, sus acciones desmienten sus palabras. Antes de su candidatura a las elecciones presidenciales, se le conocía por sus cuestionables relaciones con las mujeres y su desprecio a los más vulnerables. Después de las elecciones, no parece que haya sufrido una *conversión*, continuando actuando de la misma manera. Sus referencias a la religión, paradójicamente, se han incrementado a lo largo del tiempo, a la vez que crecía su apoyo.

3. EL CASO DE ESPAÑA

3.1.SANTIAGO ABASCAL

El carácter populista de Vox es más discutido que el de Trump. De hecho Ferreira (2019) considera este aspecto *indicado pero no explícito*, sosteniendo que su discurso es mucho

más nacionalista que populista. Defiende que *la palabra “pueblo” no es mencionada nunca, en comparación con apelaciones constantes a “España” —más incluso que a “los españoles” y la palabra “corrupción”, clave para la ideología populista, no se menciona ni una vez en el programa electoral de Vox para las generales de 2019, y solo una vez en el de las europeas, dos en el de las municipales y dos también en el de las autonómicas. La palabra “élites”, así mismo, solo aparece una vez, y en el manifiesto de las Europeas* (Ferreira, 2019 p67-68). Es cierto que el apelativo *élites* aparece más veces en su discurso, generalmente refiriéndose a las *elites europeas que han dado la espalda a los europeos* (Vox, 2019), pero se trata de referencias residuales en un discurso centrado en *España*.

Otras voces, sin embargo, consideran su carácter populista tan evidente (reflejado incluso en el mismo nombre del partido) que no dudan en calificarlo como tal sin necesidad de dar explicaciones (por ejemplo The Economist, 2018). Pablo Pardo (2019), por su parte, justifica la calificación de populista no sólo por el lenguaje utilizado por sus principales líderes, sino también por las relaciones y similitudes que mantiene con otros sujetos considerados a su vez populistas, como el mismo Trump. No podemos menos que coincidir con esta última postura, considerando que no resulta necesario que se utilicen expresamente en su discurso los términos *pueblo*, *élite* o *corrupción* para que se refieran a dicho concepto. A título de ejemplo, al proclamar en el Gran Acto de Vox en Vistalegre en 2018 (minuto 48:40) que *no vamos a consentir que conviertan a nuestro país, a nuestra nación, en una torre de Babel*, sin necesidad de utilizar dichos términos, queda patente que ellos van a defender (estableciéndose como *la voz del pueblo*) la voluntad de los españoles (*el pueblo* de España), asegurando que su nación (remarcando que ellos forman parte de ella, siendo unos integrantes más del pueblo, mientras que quienes ostentan el poder no son parte de ese grupo) no se vea corrompida por los deseos impuros e intereses egoístas de ese pequeño grupo en detrimento de la voluntad general.

Así, el carácter populista de Vox queda reflejado tanto en el tono utilizado por sus líderes (acorde con la aproximación de Laclau) como en los elementos que identifica Mudde en su definición. Habiendo establecido esto, procederemos a señalar su relación con la religión, que como indica Pardo (2019) es uno de los pilares de su discurso.

El juego de Vox con el antinacionalismo es simultáneamente “trumpiano” y español, y funciona de dos maneras. Una es contra las fuerzas independentistas, principalmente en

Cataluña, pero también en el País Vasco, que amenazan con dividir a España. La otra forma es una defensa de la visión tradicional, conservadora y católica de España contra la inmigración y, en general, la globalización. La primera es una historia singularmente española, mientras que la segunda aprovecha las ideas populistas paneuropeas de la civilización cristiana luchando contra la inmigración y el mundo musulmán.

Como ocurría en el caso de Trump, las referencias de Vox (y especialmente de Abascal) a la religión son continuas. No lo nombran directamente en su programa político¹, pero se refieren en el apartado “Qué es Vox” a su defensa de la *familia y la vida*, dos temas históricamente relevantes para el catolicismo (y que comparte con Trump). Sí que abundan las referencias a los *valores tradicionales*, indirectamente relacionados en España con los valores cristianos, y a *la identidad cultural y religiosa* de España y de Europa (Abascal, 2016 y Abascal, 2019). Destaca también medidas como la recolección de fondos para *traer a familias cristianas que han sufrido tanto por defender su FE EN Siria e Iraq*. Las palabras de Víctor González Coello de Portugal, vicepresidente de Vox, en un artículo de Rubén Cruz (2018) ilustran esto:

Vox no es católico. Es aconfesional. Sin embargo, eso no significa que muchos miembros seamos católicos y provida. Sin lugar a dudas, la tradición cristiana de Europa, porque creemos que hay civilizaciones buenas y civilizaciones malas. Europa, el mundo occidental y el estado de bienestar parten del pensamiento cristiano, de algo bueno, que es darse a los demás. Y es que no es lo mismo la figura de Jesús, que muere por todos nosotros, que la de Mahoma, que se dedicó a asesinar y a violar a niñas.

Existen también referencias directas a la religión, que se han ido incrementando y haciendo más directas con el tiempo. En su libro de 2015 “Hay un camino a la derecha”, afirma que *El catolicismo es nuestra identidad, nuestra forma de ver el mundo y de estar en él* (Abascal, 2015). El día 17 de abril de 2019 aseguró llevar siempre encima una estampita del Cristo de la Buena Muerte que un legionario le había regalado. El día 25 de marzo de 2020, Abascal tuiteó *Siempre que puedo voy con mi familia a visitar a las carmelitas del Cerro de los Ángeles, custodias del monumento al Sagrado Corazón, al*

¹ El único partido en España que en sus estatutos recoge la palabra “Cristianismo” es el PP, que declara que su ideología “se inspira en los valores del humanismo cristiano de tradición occidental” (2017, p.17)

que España se consagró hace un siglo. Me uniré hoy a tantos creyentes para quienes en estas horas difíciles la fe es un cimiento firme (ver anexo E). El 12 de abril del mismo año proclamó en el congreso *y que brillen en España con la ayuda de Dios la confianza en nosotros mismos, la ciencia y la investigación* (Vox, 2020).

También su simbolismo ha cambiado. Una comparación entre las fotos de sus nuevos despachos en el congreso y la actual sede del partido de la Calle Bambú (ver anexo F), con la de su antiguo despacho (ver anexo G) demuestra que, a pesar de haberse trasladado, ha mantenido la mayor parte de la decoración. Mantiene el mismo cartel de campaña con la imagen de su padre, las mismas bandera de España (hasta seis distintas se observan en la imagen), las mismas esculturas.... Ha añadido, sin embargo, en la mesa del congreso una cruz del Cristo de la Buena Muerte de un tamaño considerable y en la de la sede la figura del Cristo del Sagrado Corazón² y la imagen de la Virgen de Covadonga.

De nuevo, como ocurre en el caso de Trump, las reacciones de las autoridades religiosas con respecto a Abascal son contrapuestas. Por una parte, en una entrevista a Nueva Vida a los obispos españoles, uno de ellos declara que *la inmensa mayoría de los obispos no suscribe los postulados de Vox*, y, completándolo, otro que *la mayoría está en el centro derecha y alguno en el centro izquierda. Sabemos que hay gente de Iglesia, sobre todo mayores y jóvenes que les vota, pero Abascal no está con este Papa. Le llama ciudadano Bergoglio...* (Lorenzo, 2019). En la misma línea, escribe Joaquín Sánchez en “Carta de un cura a los católicos de Vox” (2019) que *escuchando a algunos responsables de Vox que alardean de ser un partido de inspiración cristiana, e incluso al cabeza de lista al Parlamento de Andalucía, Francisco Serrano, utilizando las figuras de Jesús de Nazaret y de Francisco de Asís, (...) veo en las propuestas de este partido unos valores, unas actitudes y un espíritu que van en contra del Evangelio y de la doctrina social de la Iglesia*. También el arzobispo de Granada Javier Martínez publica en marzo de 2019 la carta *Trágica confusión en el pueblo cristiano*, donde defiende que ni hay ni debe haber ningún partido cristiano, y que *no es el pueblo cristiano el que tiene necesidad de que los políticos apoyen su visión del mundo, son más bien un cierto tipo de políticos los que*

² Se trata de la misma figurita que repartió al resto de diputados de Vox en diciembre de 2019 y que habían sido un regalo de las monjas del Cerro de los Ángeles (López, 2019)

buscan ansiosamente el apoyo del pueblo cristiano, y tratan a toda costa de hacernos creer que es al revés.

A favor del voto a Vox, por otra parte, podemos nombrar el *mensaje difundido por un párroco castellano, cuya identidad protegemos, a sus feligreses y amigos, explicando por qué un católico consecuente debe apoyar a quienes han dado un paso al frente en defensa de los principios no negociables* (Infovaticana, 2018): *debo manifestar y con firme seguridad manifiesto que ahora mismo el único partido político que tiene un programa, ideales y medidas a favor de la moral católica y, por tanto, de los españoles y de España, nuestra amada Patria, es VOX.*

Dentro de la jerarquía eclesiástica, *el obispo de Córdoba, Demetrio Fernández, se congratuló del “espectacular vuelco electoral” en Andalucía, con la irrupción de Vox como mayor sorpresa, y deseando el mismo cambio para España* (Durán, 2019). Más indirectamente, José Ignacio Munilla Aguirre, teólogo y obispo de San Sebastián, declaró en una entrevista a El Prisma (2015) que entre el *voto práctico* y el *voto en conciencia* debíamos optar por el segundo. Si bien es cierto que más adelante en la propia entrevista afirma *que no hay a día de hoy en España ningún partido político que un católico pueda votar en conciencia*, el voto a Vox es referido continuamente como el *voto en conciencia*, por lo que cabría pensar que sus declaraciones son un apoyo para el partido (de hecho, la entrevista se subió al Facebook de Vox Madrid el 22 de noviembre de 2015).

Con respecto a las votantes, al contrario de lo que ocurre con Trump, apoyado por la mayor parte de los evangélicos, el voto católico en España está muy disperso. De acuerdo con una encuesta hecha por NC Report para Vida Nueva (2019), *el 30,5% respaldaría al partido liderado por Pedro Sánchez, el 30,3% se decantaría por la formación de Pablo Casado, el 17,6% optaría por el partido de Albert Rivera, un 11,2% apoyaría a VOX y solo un 5,6% votaría a la coalición de Unidas Podemos*. Por otra parte, también declara que *nueve de cada diez electores del PP (90,3%) y de VOX (89,8%) se consideran católicos; ocho en el caso del PSOE (78,3%) y en torno a siete en el caso de Ciudadanos (74%)*.

Así, a pesar de no ser, de lejos, Vox el partido más votado por los católicos, sí que lo son la mayor parte de sus votantes. Por ello, ante la pregunta de si es Vox el partido de los

católicos, responde *“Raúl González Fabre, profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Pontificia Comillas: la “doctrina política” de la Iglesia incluye postulados socio-culturales y político-económicos. Por cómo ha resultado la dinámica política, cada uno de los partidos coincide con algunos de esos postulados y niega o ignora otros. Esto lo hace igualmente Vox. Sin embargo, “en nuestra acción política inspirada en la doctrina de la Iglesia, los católicos debemos sostener con el mismo énfasis todos los postulados básicos de esta, por eso considera que hay riesgo de que católicos bien intencionados tomen la defensa de la vida y la familia como lo único relevante, y no miren todos los otros aspectos en los que se separa o ignora la doctrina de la Iglesia”* (Cruz, 2018).

Con todo esto, Abascal asegura que su dedicación a la política es algo *“inevitable” que tiene que ejercer para defender sus valores, a sí mismo y a su familia* (Europapress, 2019). Como indica él mismo en sus primeros años en Vox: *Tiempo tendremos para explicar que nuestro compromiso con los valores –sellado en un contrato que para nosotros será sagrado– no es una cuestión oportunista, sino la verdadera inspiración de nuestra propuesta política, que irá guiando nuestras acciones y que inspirará todo el programa político de Vox* (Abascal, 2014a).

De esta frase, con simbología claramente religiosa, se deduce que Santiago Abascal debería ser el ejemplo de los valores católicos a los que directa e indirectamente se refiere, y que éstos deberían mantenerse inmutables a lo largo del tiempo. Sin embargo, como ocurre en el caso de Trump, no parece ser así. El primer hecho a considerar es su primer matrimonio y posterior divorcio. De acuerdo con el canon 1059 CIC *el matrimonio de los católicos, aunque sea católico uno solo de los contrayentes, se rige no sólo por el derecho divino sino también por el canónico, sin perjuicio de la competencia de la potestad civil sobre los efectos meramente civiles del mismo matrimonio*. En virtud de esta norma, el canon 1117 indica *que la forma canónica de celebrar matrimonio “se ha de observar si al menos uno de los contrayentes fue bautizado en la Iglesia católica o recibido en ella y no se ha apartado de ella por acto formal”, con la excepción de algunos matrimonios mixtos. El canon 1108, además, sanciona con nulidad el matrimonio celebrado sin que se haya observado la forma canónica.* (Reyes Vizcaíno).

Efectivamente, la celebración civil de un matrimonio no tiene cabida en la religión católica, ya que *la unión conyugal tiene su origen en Dios, quien al crear al hombre lo hizo una persona que necesita abrirse a los demás, con una necesidad de comunicarse y que necesita compañía* (Cendoya de Danel). Para los bautizados, el matrimonio fue elevado a dignidad de sacramento por el propio Jesucristo, siendo reflejo del amor del propio Cristo por su Iglesia. *Para un cristiano la unión entre el matrimonio –como institución natural– y el sacramento es total. Por lo tanto, las leyes que rigen al matrimonio no pueden ser cambiadas arbitrariamente por los hombres* (Cendoya de Danel).

Así, el primer matrimonio de Santiago Abascal no sólo contradiría directamente el CIC y la *moral católica tradicional* a la que él continuamente se refiere indirectamente al hablar de la valores tradicionales de la nación de España, sino que eliminaría su carácter religioso. Si bien es cierto que su segundo matrimonio sí que fue celebrado de acuerdo con el rito canónico, el carácter civil del primero choca con la profunda convicción católica del origen divino de la institución del matrimonio. Más allá, este segundo matrimonio fue celebrado en 2018, cuando la pareja tenía ya dos hijos en común y la figura de Abascal cobraba verdadera importancia en el panorama político español.

El segundo es que, tal y como él mismo reconoce (Villarino, 2016), *no va mucho a misa*. El artículo 2042 del Catecismo de la Iglesia Católica establece los cinco mandamientos de la Santa Madre Iglesia; debiendo destacar el primero:

El primer mandamiento («oír misa entera los domingos y demás fiestas de precepto y no realizar trabajos serviles») exige a los fieles que santifiquen el día en el cual se conmemora la Resurrección del Señor y las fiestas litúrgicas principales en honor de los misterios del Señor, de la Santísima Virgen María y de los santos, en primer lugar participando en la celebración eucarística en la que se congrega la comunidad cristiana y descansando de aquellos trabajos y ocupaciones que puedan impedir esa santificación de esos días (cf CIC can 1246-1248; CCEO can. 881, 1.2.4).

El mismo Santiago Abascal *habla de cómo él se convirtió, tuvo una revelación de carácter religioso, pero de eso no quiere hablar, y no me lo ha dicho ni en privado* (Sánchez Dragó en Ballesteros, 2019). En la entrevista en el Hormiguero (2019) declara

que *Yo he evolucionado* (13:58). Por lo tanto, se entiende que antes de dicha conversión no respetase los mandamientos de la Iglesia. Sin embargo, estas declaraciones sobre cómo no participa en la misa son de 2016, cuando ya llevaba dos años como secretario general de Vox, y como él mismo declara, de nuevo, en la entrevista en el Hormiguero *Yo tengo convicciones distintas y estoy aquí para representar a personas que tienen esas convicciones* (21:30).

Si la conversión hubiese tenido lugar antes de haber dejado el PP, suponiendo que esa hubiese sido la razón por la que se cambió a un partido más acorde con sus ideales, parece que debería acudir a misa, ya que (como se expresó en el estudio del caso de Trump); *una vez que se han convertido, los cristianos tienden a tomar ciertas disciplinas espirituales, como la oración, la asistencia a la iglesia, el diezmo y la lectura de la Biblia* (Pulliam Bailey, Zauzmer & Dawsey, 2015). Si hubiese sido posterior, supondría que sus valores personales han cambiado durante su mandato del partido, cuando no se ha exteriorizado tal cosa. Esta actitud continúa en la jornada de reflexión anterior a las elecciones de 2019, cuando sus compañeros de partido declararon que participarían en la misa de la Almudena (precepto en la Comunidad de Madrid) celebrada en la catedral y tras ello pasarían el día con su familia, mientras él se limitó a lo segundo (elplural, 2019).

Otro tema fundamental en el discurso de Abascal es la oposición a la inmigración. Dentro de las “100 medidas para la España viva” de Vox, se recogen entre los puntos 14 a 22 las medidas en contra de la inmigración. Se ha convertido en uno de los pilares de su discurso político, llegando incluso a denunciar *a la organización Open Arms ante la Fiscalía General del Estado por presuntos delitos de infracción de la Ley Marítima y colaboración con organización criminal para el tráfico de personas* (Vox, 2019) y a declarar Abascal que *los MENAS delinquen y aterrorizan a la población* (El Español, 2019). También ha supeditado el partido en Ceuta la aprobación de los presupuestos en diciembre de 2019 a que se retirase la subvención al Centro de Atención a los Inmigrantes San Antonio de la Asociación Joseph Cardijn (perteneciente a la Iglesia católica), expresando el portavoz Verdejo el dinero ahorrado serviría, por ejemplo, para arreglar en Ceuta la Iglesia de la Virgen del Carmen (Cembrero, 2019).

Siendo esto, y ante las críticas del Papa Francisco al rechazo a la inmigración (*el 1 de abril de 2019*), en una entrevista en EsRadio, Abascal subrayaba que *las identidades y*

las naciones se preservan garantizando que la inmigración llegue de manera ordenada, y ha apuntado en respuesta a Francisco que él suele llevar el catecismo encima, y en él se dice que hay que acoger al inmigrante pero también habla de que estos tienen deberes, y han de adaptarse a las normas y cultura de esas sociedades a las que llegan.” Mi respeto pero mi diferencia con el Papa”. (Bastante, 2019). Efectivamente, el catecismo de la Iglesia católica trata el tema de la inmigración. El punto 2241 establece que:

Las naciones más prósperas tienen el deber de acoger, en cuanto sea posible, al extranjero que busca la seguridad y los medios de vida que no puede encontrar en su país de origen. Las autoridades deben velar para que se respete el derecho natural que coloca al huésped bajo la protección de quienes lo reciben. Las autoridades civiles, atendiendo al bien común de aquellos que tienen a su cargo, pueden subordinar el ejercicio del derecho de inmigración a diversas condiciones jurídicas, especialmente en lo que concierne a los deberes de los emigrantes respecto al país de adopción. El inmigrante está obligado a respetar con gratitud el patrimonio material y espiritual del país que lo acoge, a obedecer sus leyes y contribuir a sus cargas.

Se expresa así una doble obligación: por parte de los Estados que acogen y por parte de los inmigrantes que deben ser acogidos. Sobre este punto Monseñor Munilla declara en su programa de Radio María en marzo de 2015 que *nos une mucho más al inmigrante la común dignidad que nos une que lo que nos diferencia por nacionalidad o raza*. Une esta punto con la *regla del oro del Evangelio*: “*Haz con los demás lo que quieras que hagan contigo*”, y recuerda que también los españoles tuvimos que marchar a otros Estados.

Sobre las obligaciones de los inmigrantes, declara que, si bien es cierto que deben respetar la cultura y tratar de integrarse en el idioma y cultura que los acoge, *no pedimos que dimitan de su cultura de origen, porque también tienen derecho a cultivar la cultura con la que nacieron*. Pone el específico ejemplo de que un grupo inmigrante musulmán en un país occidental no podría exigir la implantación de la *sharia* como sistema de gobierno. Por último, acaba declarando que no debemos olvidar *que la Sagrada Familia fueron inmigrantes. Y nos podemos imaginar lo que supuso para ellos el tener que salir de aquella cultura y salir de Belén y llegar a Egipto. En un mundo tan diferente del suyo; y seguro que no serían muy bien vistos*.

Así, es innegable que, como expresa Abascal, los inmigrantes que llegan a España tienen la obligación de respetar las costumbres del país al que llegan. Eso no significa, sin embargo que deban renegar de su cultura y religión originales o que se pueda supeditar a ello su acogida. Tal obligación tampoco justifica *establecer cuotas de orden privilegiando a las nacionalidades que comparten idiomas importantes lazos de amistad y cultura con España* (medida 22) o *eleva la exigencia del nivel de tributación para la adquisición de la nacionalidad española* (medida 20).

El Evangelio llama al amor y a la acogida del más pequeño. *En verdad os digo que cuando lo hicisteis con un de mis hermanos más pequeños, conmigo lo hicisteis* (Mateo, 25: 39), y la *común dignidad* de la que habla Munilla es independiente a las creencias, origen o nivel económico. José María Castillo, teólogo jesuita, recuerda sobre la posición de Vox con la inmigración que *los evangelios dicen justo lo contrario*, enfatiza, y recuerda que *los mayores elogios de Jesús fueron precisamente para las mujeres, los extranjeros y los excluidos* (Durán, 2019). Es por ello que las declaraciones de Abascal con respecto a los inmigrantes chocan con la llamada a la acogida del Evangelio, y la justificación que da a su negativa parece una excesiva simplificación de un precepto mayor.

Otro de los pilares del discurso de Abascal es su oposición al aborto. Ya en abril de 2013, antes de pertenecer a Vox, acudía a una marcha a favor de la vida y decía hacerlo *a título personal* (Guzmán, 2013). El 28 de febrero de 2014 twitteaba: *Hemos dicho claramente q vida SI es un derecho y q aborto NO es un derecho. 3500 afiliados concretarán nuestra propuesta* (Abascal, 2014c). El 14 de septiembre del mismo año, ya como secretario general de Vox, publicaba un artículo Libertad Digital criticando la falta de actuación del gobierno del PP sobre el tema, declarando que *en una España, además, que se encuentra en la actual tesitura demográfica, impulsar las políticas contra la vida equivale a un suicidio colectivo: favorecer el aborto es, simplemente, aniquilar el futuro* (Abascal, 2014b). Unos días después publicaba un vídeo en el canal de youtube “VoxEspaña” reiterándolo, y pidiendo a los diputados del PP que *defendiesen el derecho a la vida* que se pasasen al grupo mixto, siendo que existía una alternativa: ellos.

Coincide así, con la posición de la Iglesia sobre el aborto. el canon 1398 establece que *quien procura el aborto, si éste se produce, incurre en excomunión latae sententiae*, siendo que se trata de un delito contra la vida y que toda ésta es sagrada. Ya en 1969 Pío

IX consideró *que la vida humana comenzaba a partir de la formación del cigoto y, en consecuencia, proclamó que el concepto de aborto era aplicable a cualquier momento de la interrupción del embarazo, pues sería en el momento de la formación del cigoto cuando Dios crearía un alma inmaterial para ese minúsculo ser* (García Ninet, p.2). San Juan Pablo II en la encíclica “*Evangelium Vitae*” declara que *entre todos los delitos que el hombre puede cometer contra la vida, el aborto procurado presenta características que lo hacen particularmente grave e ignominioso. El Concilio Vaticano II lo define, junto con el infanticidio, como “crímenes nefandos”*. Más adelante, el Papa Francisco reitera esta posición en una entrevista en la cadena mejicana Televisa, declarando que *el aborto no es un problema religioso en el sentido que porque soy católico no puedo abortar, ¡es un problema humano! Es un problema de eliminar una vida humana. Punto. Y ahí me paro* (Vatican News, 2013).

Así, es cierto que la posición de Abascal con respecto al aborto no sólo coincide con la de la Iglesia, sino que ha permanecido a lo largo del tiempo. Es cierto que la defensa del no nacido es de primordial importancia para el cristianismo, y que el aborto se encuentra entre los crímenes más graves de acuerdo al CIC. Sin embargo, se debe matizar que con esto se abre el debate entre ética y realidad social, sobre el que Federico de Montalvo, presidente del Comité de Bioética de España, declara que en el debate sobre el aborto -y también sobre la eutanasia- podemos pensar algo desde el punto de vista ético, pero la manera legal de afrontarlo no es idéntica (Molina Gallardo & Baena, 2019). Además, se deben volver a traer las palabras de Cruz (2018), quien recuerda que la defensa de la vida no es lo único relevante de la doctrina de la Iglesia, y que se deben sostener todos sus postulados con igual énfasis. También se deben traer las palabras de Javier Martínez, arzobispo de Granada, quien en la misma línea declara:

Por ejemplo, esa “cultura de la familia y de la vida” que ahora se nos propone como si fuera la piedra angular del cristianismo (y el anzuelo en el que van a picar miles de cristianos de buena voluntad), no sobrevive tres minutos a la pérdida de la experiencia cristiana, y si no lo vemos a nuestro alrededor, es que estamos ciegos. Pero más aún, cuando esa supuesta “cultura de la familia y de la vida” se compagina con una defensa del capitalismo global y de la cultura del máximo beneficio, o se contrapone a la caridad social y política para con los barrios marginales de nuestras ciudades o con

los emigrantes, alguna alarma roja debería encenderse en nuestra conciencia

(Martínez, 2019).

Parece que Abascal identifica la fe católica mayoritariamente con la identidad europea. Como él mismo declara en una entrevista en el diario italiano “Libero” (2019): *la civilización occidental no se entiende sin la espiritualidad cristiana, la filosofía griega y el derecho romano. Hoy, en plena lucha de civilizaciones, a veces nos olvidamos de que tantísimos españoles han dado su vida defendiendo esta civilización y aceptamos pasivamente una penetración islámica muy peligrosa para nuestra identidad y seguridad.*

Más allá de las referencias directas a cuestiones nominalmente religiosas, hay otras actitudes de Abascal que resulta conveniente analizar, no porque sean contrarias a la religión católica sino porque proporcionan un contexto necesario. Se trata específicamente su trayectoria política hasta su entrada en Vox y la evolución del partido en los últimos años. Él mismo declara en una entrevista con EITB publicada en el programa “La ambición de Santiago Abascal” que empieza a alejarse del PP desde el congreso de 2008 en Valencia, donde Rajoy y San-Gil sufren un encontronazo y se alinea con el bando perdedor. Sin embargo, no abandona el partido hasta el 25 de noviembre de 2013. Menos de un mes después, el 17 de diciembre (el mismo día que Vox se inscribe como partido político), cesa como director de la Fundación para el Mecenazgo y el Patrocinio Social, en el que solo trabajaban él y una asesora técnica. *Fue colocado en el puesto por la expresidenta Esperanza Aguirre en abril de 2013, tras el cierre de la Agencia Madrileña de Protección de Datos donde era gerente* (Pérez Mendoza, 2019).

Uno de los ideólogos originarios de Vox, Antonio de la Torre, declara en el artículo de 2019 “VOX, un fraude oportunista disfrazado de patriotismo y trufado de totalitarismo” que: *Fue cuando ya se veía fuera del Partido Popular cuando, no sé si llamado por Vidal-Quadras o llamando él a su puerta, aquel le ofreció incorporarse al proyecto, al que llegó exigiendo un sueldo -se le acababa el chollo porque el PP iba a suprimir la Fundación que tan generosamente le daba de comer- para él y para su entonces delfín, Iván Espinosa de los Monteros. Añade que se llegó a decir, aunque esto no lo tengo documentado, que hubo concurrencia de ingresos entre Noviembre de 2013 y*

Marzo de 2014 por el sueldo de VOX y los meses de cortesía, a modo de indemnización, del PP.

Desde que se hizo con el liderazgo del partido en la asamblea de 2014 no sólo han abandonado la formación sus tres ideólogos principales -el ex vicepresidente del Parlamento Europeo Aleix Vidal-Quadras, el ex ministro de la extinta UCD Ignacio Camuñas y el filósofo y cercano a la fundación FAES José Luís González Quirós por la deriva que tomaba el partido hacia el *euroescepticismo*, *el catolicismo*³ y *el nacionalismo español* (Fábregas, 2018)-, sino también varios diputados, como Malena Contestí o la ejecutiva en bloque de varias provincias andaluzas, *por diferencias no propiamente ideológicas, sino orgánicas y de lucha de poder*. También se están movilizandando grupos de ex militantes, criticando el poder ejercido por Abascal y cómo desprecian a la base y nombran los cargos a dedo (Fernández, 2019). Resulta interesante cómo, mientras va cambiando el electorado y y altos cargos del partido, mientras va ganando fuerza en el panorama político español sobre la base de lo que fue un partido con un objetivo bastante distinto, cambia también la retórica y, especialmente, la relación de Abascal con la religión.

La misma formación, bajo su mandato, han incurrido en verdaderas contradicciones, pudiendo incluso llegar a considerarse que habían mentido sobre sus intenciones. Ejemplo es su ofrecimiento a participar en la renovación del CGPJ en enero de 2020, cuando *en 2015 el presidente del partido, Santiago Abascal, criticaba en una carta abierta la actuación del PP asegurando que "ha mantenido la politización de la Justicia, repartiéndose con los otros partidos del sistema partitocrático los sillones del CGPJ" y siendo que su manifiesto fundacional también aboga por "una efectiva separación de poderes y una auténtica independencia del Poder Judicial"* (Galaup, 2020)

Como venimos sosteniendo a lo largo del trabajo, consideramos que las denominaciones son irrelevantes si no están apoyadas por características que apoyen dicha definición. En primer lugar, no porque Abascal se defina como católico tiene por qué ser la voz de los católicos. Como manteníamos con Trump, no se requiere de los cristianos que sean

³ En el específico caso del catolicismo, declaran en Fábregas (2019) que *Veían que el partido estaba derivando hacia un partido confesional y ellos, como buenos liberales, creían que las personas pueden ser católicas, pero no el partido.*

perfectos; son humanos y pueden cometer fallos. Sin embargo, las actuaciones de Abascal no parecen revelar caídas puntuales, sino que sus actuaciones demuestran una profunda discordancia con los más profundos valores católicos que él dice haber venido a defender a la política. Por otra parte, es innegable que defiende algunos predicados cristianos, como es la oposición al aborto. Sin embargo, ser cristiano no implica sólo estar bautizados y seguir unas reglas formales, sino *también una fe que se proclama y se expresa a través de las obras* (Kosloski, 2019). En Abascal, sin embargo, no se encuentran ni esa clase de actuaciones *formales* ni las *informales*, pareciendo que sus referencias al cristianismo se quedan en el discurso, como modo de atraer votos sin que sus actos demuestren que él participa de ese cristianismo que dice defender. *Católicos de misa, y no hacen más que ensuciar a los demás* (Francisco, 2019).

3.2. PABLO IGLESIAS

A pesar de que la fundación de Podemos y Vox coinciden en el tiempo, Pablo Iglesias cobró relevancia en el panorama político español antes que Abascal, consiguiendo su partido en las elecciones generales de 2015 un total de 69 escaños en el Congreso, mientras que Vox no obtuvo representación. Desde el inicio de la formación existe un consenso sobre el carácter populista del propio partido y, especialmente, del discurso de su líder. Es por ello que durante varios años se consideró que España era excepción dentro de Europa (González Enríquez, 2017 p. 35), no pudiendo afirmarse que había triunfado el populismo de derechas.

Pablo Iglesias puede considerarse un líder populista, su lenguaje lo es en gran parte y sus argumentos podrían calificarse así, ya que el pueblo es el protagonista absoluto y las propuestas, en muchos casos, se reconocen como difíciles de llevar a cabo (de Santiago Guervós, 2019, p.119). Él mismo reconoce en 2016, tras referirse a la concepción del populismo de Laclau, que *el gran debate, lo que tenemos que discutir en estos meses es si Podemos tiene que seguir siendo populista o no, pero que si nosotros gobernáramos sería partidario de buscar compromisos, buscar una dinámica consensual y decir se acabó el populismo, nos valió durante unas cuantas batallas electorales para libar la guerra del discurso* (Manetto, 2016). Efectivamente, antes de su entrada en el gobierno, sus características populistas son más claras: son la voz del pueblo; refiere en su discurso de apertura de campaña en Alcalá de Henares en 2015 a *gente como (los trabajadores de*

Movistar en huelga, a los que previamente calificó de “Quijotes) la que va a cambiar nuestro país, ningún partido, ningún Gobierno. Es la gente empoderándose, con los ingredientes que puso encima de la mesa Podemos: la ilusión y el protagonismo de la gente (min. 2:30).

Con su entrada en el gobierno su discurso cambia ligeramente. Sus referencias a la *casta* son más escasas, pero no por ello dejan de apreciarse características populistas. Con el tiempo, este concepto cambia, y en su discurso el 23 de marzo de 2019 en Madrid indirectamente identifica al nuevo *ellos* (la nueva *casta*), que ahora son las *veinte familias más ricas de España* (min. 7:20) y *los propietarios de los medios de comunicación privados* (min. 9:20) que *tienen mucho más poder que cualquier diputado y diputada*. Con respecto a su condición de *voz del pueblo*, más adelante en el mismo discurso subraya que *(los poderosos) van a por él no porque sea Pablo Iglesias sino porque es el “secretario general de Podemos igual que irían a por cualquiera que estuviese al frente de Podemos”* (min. 17:20). Puede parecer que con esta frase se desmarca del carácter personalista propio del populismo, sin embargo, indirectamente aclara que *alguien (él mismo) tiene que decir la verdad* (min. 9:30). Todo el discurso gira alrededor de la *verdadera* voluntad de la gente frente a esta cambiante *casta*, y es él el que les está dando voz.

Antes de entrar en el estudio de la relación de Pablo Iglesias con la religión, debería especificarse que él (de manera similar a otros líderes de izquierdas, tradicionalmente laicos o incluso anticlericales) no dice defender los valores católicos. Por tanto, el análisis de su discurso será ligeramente distinto, aunque no por ello menos interesante. De hecho, *el mensaje de Podemos contiene permanentes alusiones cristianas* (de Santiago Guervós, 2010, p.122); ejemplo de ello es la frase final del discurso de Iglesias en la asamblea ciudadana fundacional de Podemos: *el cielo no se toma por consenso, se toma por asalto* (min. 1:30). Así, el carácter de sus referencias religiosas es claramente distinto, razón por la cual el análisis de la religión en los discursos populistas de izquierda en Europa es prácticamente nulo, con lo que este análisis dota al trabajo de una visión más general que permite sistematizar de una manera más completa el papel de la religión en los discursos populistas contemporáneos.

El programa de Podemos se refiere a la Iglesia como institución, sin hacer referencia a sus valores, considerando que *en nuestro país nunca se ha acometido una verdadera separación entre la Iglesia católica y el Estado* (Podemos, 2019 p.112). El punto 137 habla de *recuperar los bienes inmatriculados indebidamente por la Iglesia* y el 273 de la *eliminación de la exención del IBI de la cual goza la Iglesia*. El programa electoral de 2016, aún vigente de acuerdo con el programa de 2019, incluye un apartado de “Libertad religiosa y de conciencia”, en la que se recogen medidas para acabar con el Concordato de 1953 y los Acuerdos de 1976 y 1979, así como los firmados con otras confesiones religiosas. Esto se ve apoyado por el artículo escrito por el mismo Iglesias junto con Illueca “Si la misa la oficiara el papa Francisco”, donde hablan de *las élites eclesásticas y el Opus Dei, completamente integrados en las clases dirigentes y en su trama de poder*.

Sin embargo, afirmar que Iglesias no se refiere a los valores de la Iglesia católica sería demasiado simplista. En el mismo artículo elogia las declaraciones y actuaciones del Papa Francisco con respecto a varios temas –como la crisis ecológica, la política migratoria de occidente y las actuaciones bélicas en oriente medio-, en contraposición con la *política ultraconservadora de sus predecesores*. También declara en una entrevista en el Hormiguero de 2015 que *Yo estoy a muerte con el Papa Francisco* (min. 2:40). Teniendo en cuenta que el punto 153 del programa de Podemos de 2019 es el *Fin de las leyes mordaza y de los delitos medievales de ofensa a los sentimientos religiosos e injurias a la Corona*, y siendo que declara en dicha entrevista que *la Iglesia tiene que estar donde tiene que estar* (min. 3:00), se puede llegar a dos conclusiones.

La primera es que las referencias a la *Iglesia* lo son a la misma como ente político más que como institución que agrupa a los fieles católicos (siempre desde la óptica de la defensa del secularismo). Si bien es cierto que las enseñanzas de Jesús se materializan en una serie de valores que determinan la expresión política de los cristianos, Jesús declara que *Mi reino no es de este mundo* (Juan 18:36). Con esto, *la Iglesia, por razón de su misión y de su competencia no se confunde en modo alguno con la comunidad política ni está ligada a sistema político alguno* (Pablo VI, 1965). Se confunde la personalidad jurídica de la Iglesia con un carácter político de sus valores y una posible trascendencia política de sus postulados.

La segunda, profundamente relacionada con la anterior, es que (tal y como ocurre en los casos de Trump y Abascal) sus referencias al cristianismo parecen ser en realidad referencias a una identidad tradicional nacional ligada a la religión. Parece que Iglesias realiza una profunda distinción entre los sectores más conservadores y los más progresistas del catolicismo (obviando la riqueza de la diversidad de carismas de la Iglesia e identificando únicamente a aquellos con ideales políticos parecidos a los suyos como *buenos*), y a pesar de que incide en que *identificar a toda la Iglesia católica con los sectores ultramontanos bunkerizados en ciertos espacios de poder del episcopado español sería de una torpeza imperdonable por nuestra parte* (Iglesias, 2017), lo cierto es que la gran mayoría de sus referencias a la religión lo son en tono negativo: “la derecha va a misa el domingo tras irse de putas el sábado” (Tuerka Guerrilla, 2013), planteando en el CD que deje de emitirse en la 2ª Misal los domingos... Identifica, en definitiva, de manera general la religión con la derecha y el pasado.

Así, el tono de las referencias de Iglesias a la religión es distinto. Al no asegurar que defiende los valores católicos, no procede un análisis sobre si realmente los comparte o se trata de una mera estrategia de marketing. Sí que procede, sin embargo, un análisis sobre su posible utilización sistemática dentro del discurso. De lo expuesto se desprende que sus referencias al catolicismo pretenden en realidad delimitar el *ellos*, la casta tradicional contra la que pretenden luchar. Al igual que en Trump y Abascal, modula a lo largo de su vida política cómo y cuánto utiliza estas referencias, dependiendo de a quién se pretenda dirigir y si cuenta con una posición de poder.

4. CONCLUSIONES

Al inicio del presente trabajo planteábamos dos preguntas. Pretendíamos determinar el papel que juega la religión en el discurso de algunos de los principales líderes populistas contemporáneos, averiguando en primer lugar si sus referencias a la religión respondían a una verdadera ideología o se trataba más de una estrategia de marketing, y en segundo si el uso de la religión en sus discursos respondía a una misma dinámica, habiéndose sistematizado. Para ello, se ha analizado tanto el propio discurso de Donald Trump, Santiago Abascal y Pablo Iglesias a lo largo del tiempo como las actuaciones que lo acompañan, comparándolos entre sí y con las propias enseñanzas del cristianismo.

Con esto hemos llegado a la conclusión de que cuando estos líderes se refieren al cristianismo, más que hacerlo como sistema de creencias lo hacen refiriéndose a su relación con la construcción de la identidad tradicional occidental, en contraposición a un rápido cambio cultural progresista y a una creciente multiculturalidad, percibida como positiva o negativa dependiendo del signo político. Así, generalmente estos líderes no se refieren al *cristianismo*, sino que son más comunes sus referencias a la *identidad cristiana* o a la *Iglesia*. Tanto los líderes de izquierda como los de derechas utilizan la religión como un elemento más en la construcción de una identidad tradicional occidental, sustanciando la religiosidad únicamente en cuestiones culturales. Por una parte, esto explica por qué la limitada literatura existente parte de la idea de que el populismo se ha apropiado de la religión, y por otro da una nueva dimensión a la tesis de *cultural backlash* de Inglehart y Norris (2016).

Debería, sin embargo, hacerse una breve aclaración sobre esto. En el caso de los populismos de derechas, la diversidad de opiniones tanto entre líderes religiosos como entre los feligreses, además del tono del discurso y sus contradicciones con las enseñanzas cristianas de sus textos sagrados y documentos teológicos, demuestra que sus referencias al cristianismo lo son más como elemento político *temporal* que como elemento moral. Tomando los conceptos de Zúquete (2017), se trata de un populismo *secretamente religioso* que se presenta como *abiertamente religioso*, lo que además explica el alto porcentaje de cristianos entre los votantes de estos partidos. La religión continúa siendo de vital importancia en la elección del voto, y si bien las distintas Iglesias como instituciones no se significan políticamente, ya que no se trata de organizaciones *terrenales*, en un país democrático los valores de sus miembros necesariamente deben encontrar representación política y motivar su voto, lo que no significa ni que exista ni que pueda existir un partido religioso, a pesar de que la arena política es la caldera en la que se vierten las creencias y los valores de una determinada comunidad. (Zanatta, 2015, p.72), Efectivamente, religión y política están íntimamente relacionados, pero cada uno se ocupa de una esfera de la persona y la vida en comunidad. Un partido político se ocupa de temas más allá de lo que se ocupa la religión, y la religión se ocupa de temas más allá de lo que hace un partido político.

A pesar de ello, y ante los rápidos cambios que está viviendo el mundo y viendo cómo muchas de sus creencias se ven atacadas políticamente, existe un porcentaje de cristianos que responden apoyando a un partido que, al menos nominalmente, dice representarles. Dentro de sus postulados, efectivamente comparte algunos con el cristianismo, pero otros muchos no. La politización de estos temas bajo el apelativo de *cristianos* es otra cara de la tesis de *cultural backlash*.

Aun con esto, los líderes de derechas aseguran que son parte de esta religión, y que han entrado en política para representarse a sí mismos y a los que con ellos la comparten. Estos líderes comparten bastantes rasgos. Llevaban más de diez años en política, pero mantenían un nivel bajo, sin destacar. En un contexto populista se centran en la defensa de valores tradicionales como la importancia de la Patria, la familia y la oposición al aborto, oponiéndose a una inmigración con raíces culturales diferentes, así como a unas élites que han impuesto a los ciudadanos de a pie una multiculturalidad y progresismo que no comparten. Comparten un pasado moralmente cuestionable, pero coinciden en haber sufrido una *conversión* y haber cambiado, lo cual, sin embargo, no se ve reflejado ni en su discurso ni en sus acciones.

Se justifica así la frase de Corm (2007) *el retorno de lo religioso... es un importantísimo fenómeno político que de religioso sólo tiene el nombre*. A pesar de que la deriva populista de los últimos años haya vuelto a poner la religión en un primer plano, demostrando la importancia que los humanos le seguimos dando en nuestra vida a pesar de lo que pudiera parecer, y cómo sigue dando respuesta a nuestros anhelos más íntimos, resulta más necesario que nunca traer el Evangelio a nuestros días:

Dad, al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios (Mt 22,21).

BIBLIOGRAFÍA

RECURSOS DE INTERNET

Abascal dice que entró en política para defenderse a sí mismo: "Yo no soy un intelectual como bardem, soy un activista" (10 de diciembre de 2019). *Europapress* Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-abascal-dice-entro-politica-defenderse-si-mismo-yo-no-soy-intelectual-bardem-soy-activista-20191210142814.html>

Abascal, S (2014a). Manifestarse por la vida y los valores. Disponible en: <https://www.libertaddigital.com/opinion/santiago-abascal/manifestarse-por-la-vida-y-los-valores-74025/>

Abascal, S (14 de septiembre de 2014b). Santiago abascal - el PP y el derecho al aborto. *Libertad Digital*. Disponible en <https://www.libertaddigital.com/opinion/santiago-abascal/el-pp-y-el-derecho-al-aborto-73448/>

Abascal, S (28 de febrero de 2014c). "Hemos dicho claramente q vida SI es un derecho y q aborto NO es un derecho. 3500 afiliados concretarán nuestra propuesta" (Tweet). Disponible en: https://twitter.com/santi_abascal/status/439326902512541696

Ariza, G (6 de junio de 2016). Abascal: 'Hay que preservar la identidad cristiana de europa'. *InfoVaticana*. Disponible en: <https://infovaticana.com/2016/06/06/comienzo-encuentro-digital-santiago-abascal/>

Axelrod, T (2 de julio de 2018). George Papadopoulos leaves federal prison after serving 12 days *The Hill*. Disponible en: <https://thehill.com/homenews/news/420260-george-papadopoulos-leaves-federal-prison-after-serving-12-days>

Ballesteros, R (4 de febrero de 2019). "Abascal no ha tenido interés en leer, pero un político no es un intelectual, es de acción". *El Confidencial* Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2019-04-02/sanchez-drago-entrevista-santiago-abascal-elecciones_1919354/

Barron, J. (5 de septiembre de 2016). Overlooked Influences on Donald Trump: A Famous Minister and His Church. *The New York Times*. Disponible en <https://www.nytimes.com/2016/09/06/nyregion/donald-trump-marble-collegiate-church-norman-vincent-peale.html>

Bastante, J. (4 de febrero de 2019). El católico santiago abascal arremete contra "el ciudadano bergoglio". *Religión Digital* Disponible en: https://www.religiondigital.org/espana/Santiago-Abascal-arremete-ciudadano-Bergoglio-religion-iglesia-espana-inmigracion-ultraderecha-rocio-monasterio-vox_0_2108789135.html

Catecismo de la Santa Iglesia Católica. En la Santa Sede, Disponible en: (http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p3s1c3a3_sp.html#II%20Los%20mandamientos%20de%20la%20Iglesia).

Cembrero, I (27 de diciembre de 2019). Vox se topa con la iglesia: Quita la ayuda a una ONG católica de menores inmigrantes. *El Confidencial* Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2019-12-27/vox-quita-ayuda-asociacion-inmigrantes-iglesia_2391300/

Código de Derecho Canónico. En La Santa Sede. Disponible en: <http://www.vatican.va/archive/ESL0020/INDEX.HTM>

Demarchi, R (2014). “La relación entre populismo y religión salta a la vista”: Entrevista a loris Zanatta. Disponible en: <https://www.lavoz.com.ar/ciudad-equis/la-relacion-entre-populismo-y-religion-salta-la-vista>

El católico Santiago Abascal arremete contra "el ciudadano Bergoglio" (2 de abril de 2019). *Religión Digital* Disponible en: https://www.religiondigital.org/espana/Santiago-Abascal-arremete-ciudadano-Bergoglio-religion-iglesia-espana-inmigracion-ultraderecha-rocio-monasterio-vox_0_2108789135.html

Ellas son las mujeres que han acusado a Trump de acoso sexual con nombre y apellido. Disponible en: <https://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/ellas-son-las-mujeres-que-han-acusado-a-trump-de-acoso-sexual-con-nombre-y-apellido>

En primicia el papa en televisa: “El mundo sin la mujer no funciona” (28 de mayo de 2019). *Vatican News* Disponible en <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2019-05/papa-francisco-entrevista-televisa-mexico-migrantes-feminicidio.html>

Fábregas, L (5 de diciembre de 2018). Los tres fundadores de vox que abandonaron el partido. *Crónica Global* Disponible en: https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/fundadores-vox-abandonaron-partido-deriva-nacionalista_204561_102.html

Fahrenthold, D (20 de septiembre de 2016). Trump used \$258,000 from his charity to settle legal problems. *Washington Post* Disponible en: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-used-258000-from-his-charity-to-settle-legal-problems/2016/09/20/ad88f9c-7d11-11e6-ac8e-cf8e0dd91dc7_story.html

Fernández, J (21 de marzo de 2019). Militantes descontentos de vox preparan una plataforma de "afectados". *Elperiodico* Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20190321/militantes-vox-plataforma-afectados-7367418>

Feuer, A (7 de noviembre de 2019). Trump Ordered to Pay \$2 Million to Charities for Misuse of Foundation *The New York Times* Disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/11/07/nyregion/trump-charities-new-york.html>

Galaup, L (2020). La última contradicción de vox en las instituciones: Su ofrecimiento a participar en la renovación del CGPJ. *Eldiario.Es* Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/Vox-CGPJ_0_985502382.html

Gambino, L (20 de febrero de 2020). Roger stone sentenced to 40 months in prison despite request for new trial. *The Guardian* Disponible en: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/feb/20/roger-stone-sentence-judge-refuses-new-trial-request>

García Ninet, A. Acerca del aborto. *Laicismo.org*. Disponible en: https://laicismo.org/data/docs/archivo_1323.pdf

Gutiérrez, I (1 de abril de 2019) "Hay partidos que defienden su inspiración cristiana pero en inmigración van contra el evangelio". *Eldiario.Es* Disponible en: https://www.eldiario.es/desalambre/discurso-absolutamente-revolucionario-novedoso-contracorriente_0_884011733.html

Guzmán, C. (6 de abril de 2013). Los 'provida' exigen a rajoy que cumpla su promesa electoral y derogue la ley del aborto. *El Plural* Disponible en: https://www.elplural.com/politica/espana/los-provida-exigen-a-rajoy-que-cumpla-su-promesa-electoral-y-derogue-la-ley-del-aborto_58531102

97

Hawkins, K (2019). "Saving the people how populists hijack religion" review. Disponible en: <http://readingreligion.org/books/saving-people>

Hellmann, J (8 de diciembre de 2016) Trump: 'I'm not perfect' *The Hill* Disponible en: <https://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/291229-trump-admits-hes-not-perfect>

Hernández, E (7 de diciembre de 2018). Hay algunas cosas que no entiendo de Vox: carta a Santiago Abascal. *El Confidencial*. Disponible en: https://blogs.elconfidencial.com/espana/postpolitica/2018-12-07/cosas-no-entiendo-vox-carta-santiago-abascal_1689462/

Iglesias, P, & Illueca, H (28 de marzo de 2017). Si la misa la oficiara el papa francisco. *20 Minutos* Disponible en: <https://www.20minutos.es/opiniones/pablo-iglesias-hecor-illueca-tribuna-misa-oficiaria-papa-francisco-2996635/>

Kosloski, P (16 de agosto de 2019) ¿Qué significa ser cristiano? *Aleteia*. Disponible en: <https://es.aleteia.org/2019/08/16/que-significa-ser-cristiano/>

LaFraniere, S (21 de agosto de 2018) Paul Manafort, Trump's Former Campaign Chairman, Guilty of 8 Counts. *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/08/21/us/politics/paul-manafort-trial-verdict.html>

López, E (9 de diciembre de 2019). Vox. Abascal regala a cada uno de sus 52 diputados una figura del Sagrado Corazón *Hispanidad*. Disponible en: https://www.hispanidad.com/confidencial/vox-abascal-regala-52-diputados-figura-sagrado-corazon_12014817_102.html

Manetto, F (10 de junio de 2016). Iglesias cree que podemos tiene que decidir “si seguir siendo populista o no”. *El País* Disponible en: https://elpais.com/politica/2016/10/05/actualidad/1475692742_306993.html

Martínez, Javier (14 de marzo de 2019) Trágica confusión en el pueblo cristiano *Ciudad de Dios y de los hombres* Disponible en: <http://www.ciudaddediosydeloshombres.org/tragica-confusion-en-el-pueblo-cristiano/>

McKirdy, E (2 de septiembre de 2017). Abogados condenan en una carta los ataques de trump al poder judicial. *Cnn* Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/02/09/abogados-condenan-en-una-carta-los-ataques-de-trump-al-poder-judicial/>

Molina Gallardo, V Baena, M (24 de febrero de 2019) El presidente del Comité de Bioética de España: "Éticamente el aborto es un mal" *Eldiario.es* Disponible en: https://www.eldiario.es/sociedad/presidente-Comite-Bioetica-Espana-Eticamente_0_871412912.html

Monge, Y. (2020, Feb 13.). Trump persiste en su interferencia al sistema judicial de estados unidos. *El País* Disponible en: https://elpais.com/internacional/2020/02/13/estados_unidos/1581626949_319504.html

Munilla, J (2015) Entrevista a Monseñor Munilla: “El voto útil es un problema que arrastramos en España” *El Prisma*. Disponible en: <http://diarioelprisma.es/el-voto-util-es-un-problema-que-arrastramos-en-espana-mons-munilla>

Munilla, Jose Ignacio (marzo de 2015) Catecismo 2241 Cuarto Mandamiento: Deberes de los ciudadanos. *Página personal del obispo Munilla*. – I I - Disponible en: https://www.enticonfio.org/wp-content/uploads/2017/02/Catecismo_2241.pdf

Media.Evangelical approval of trump remains high, but other religious groups are less supportive. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/03/18/evangelical-approval-of-trump-remains-high-but-other-religious-groups-are-less-supportive/>

Narea, N & Kim, C (2 de abril de 2020). Trump’s state of the union speech transcription *Vox* Disponible en: <https://www.vox.com/2020/2/4/21123394/state-of-the-union-full-transcript-trump>

Pardo, P (27 de abril de 2019). Make Spain great again. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2019/04/27/vox-spain-elections-trump-bannon/>

Partido Popular (febrero de 2017) Estatutos Nacionales. *Página web oficial del Partido Popular* Disponible en: http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/estatutos_definitivos.pdf

Partido Popular Danés. (2001). Danmarks fremtid – dit land, dit valg... Disponible en: <https://nota.dk/bibliotek/bog/danmarks-fremtid-dit-land-dit-valg#audio>

Pengelly, M. (4 de febrero de 2016). Trump dodges question over whether any past partners had abortions. *The Guardian* Disponible en: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/02/donald-trump-marueen-dowd-interview-abortion-past-partners>

Pérez Mendoza, S. (18 de marzo de 2019). El año de abascal al frente de una fundación pública: 82.000 euros de sueldo y ningún proyecto realizado. *Eldiario.Es* Disponible en:

https://www.eldiario.es/madrid/Abascal-consiguio-fundacion-Comunidad-Madrid_0_879112469.html

Podemos (2016) *Programa electoral de Podemos*. Disponible en: <https://www.ecestaticos.com/file/a7318425b05416f2b36c59d3bac56a43/1465395297.pdf>

Podemos (2019) *Programa electoral de Podemos*. Disponible en: https://podemos.info/wp-content/uploads/2019/10/Podemos_programa_generales_10N.pdf

Prasad, R. (29 de noviembre de 2019) How trump talks about women - and does it matter? *BBC News* Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-50563106>

Prokop, A (2016). Donald trump's history of corruption: A comprehensive review. Retrieved from <https://www.vox.com/policy-and-politics/2016/9/28/12904136/donald-trump-corrupt>

Qué es VOX. Disponible en: <https://www.voxespana.es/espana/que-es-vox>

Reyes Vizcaíno, P. M. Relevancia canónica de un matrimonio civil. *Cathoilc.net*. Disponible en: <http://es.catholic.net/op/articulos/22213/relevancia-canonica-de-un-matrimonio-civil.html>

Salvini bacia il rosario al termine del comizio a siracusa. (12 de agosto de 2019). *Il Messaggero* Disponible en: https://www.ilmessaggero.it/video/politica/salvini_bacia_rosario_siracusa-4672468.html

San Juan Pablo II. Nota doctrinal sobre algunas cuestiones relativas al compromiso y la conducta de los católicos en la vida política . Disponible en:

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_sp.html

San Juan Pablo II. Vaticano II. Carta Encíclica Evangelium Vitae. Mar 25 de 1995. Disponible en: http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25031995_evangelium-vitae.html

San Pablo VI. Vaticano II. Constitución pastoral gaudium et spes sobre la iglesia en el mundo actual. Dic 7 de 1965. Disponible en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html

Sánchez, J. (2019, Feb 21,). Carta de un cura a los católicos de vox. *Eldiario.Es* Retrieved from https://www.eldiario.es/murcia/murcia_y_aparte/Carta-cura-catolicos-Vox_6_870422962.html

Steinmetz-Jenkins, D & Jäger, A (11 de junio de 2019). The populist right is forging an unholy alliance with religion. *The Guardian* Disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/jun/11/populists-right-unholy-alliance-religion>

The New York Times (8 de enero de 2019) Discurso de Trump sobre la inmigración y la respuesta democrática. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2019/01/08/us/politics/trump-speech-transcript.html>

Torre, A. (10 de noviembre de 2018). VOX, un fraude oportunista disfrazado de patriotismo y trufado de totalitarismo. Disponible en: <https://www.eldiestro.es/2018/10/vox-fraude-oportunista-santiago-abascal/>

Traducción de la entrevista completa de santiago abascal en el diario italiano libero. (2019). *Página web oficial de Vox* Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/abascal-el-pueblo-ha-castigado-a-sanchez-pero-sus-sed-de-poder-es-demasiado-grande-20191118>

Trump calls himself ‘defender of unborn children’ at anti-abortion rally (24 de enero de 2020) *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/en/20200124-trump-calls-himself-defender-of-unborn-children-at-anti-abortion-rally-march-for-life>

Trump twitter archive. Disponible en: [//www.trumptwitterarchive.com](http://www.trumptwitterarchive.com)

Un párroco explica a sus feligreses por qué apoyar "en conciencia" a VOX. (2018, Nov 17,). *InfoVaticana* Disponible en: <https://infovaticana.com/2018/11/17/un-parroco-explica-a-sus-feligreses-por-que-apoyar-en-conciencia-a-vox/>

Villarino, Á (6 de noviembre de 2016). ¿Por qué nadie vota a Aantiago Abascal? *El Confidencial* Disponible en: https://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2016-06-11/santiago-abascal-vox_1213980/

Vox, an anti-immigrant, anti-feminist party, wins seats in andalusia (8 de diciembre de 2018) *The Economist* Disponible en: <https://www.economist.com/europe/2018/12/08/vox-an-anti-immigrant-anti-feminist-party-wins-seats-in-andalusia>

Vox (2019). VOX denuncia a la organización open arms ante la fiscalía general del estado. *Página web oficial de Vox*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/inmigracion/vox-denuncia-organizacion-open-arms-ante-fiscalia-general-estado-20190821>

Vox (11 de septiembre de 2019b) Abascal responde al consenso globalista de PSOE, PP y Cs: “Formen ustedes Bruselas suma” *Página web oficial de Vox* Disponible en: <https://www.voxespana.es/notas-de-prensa/abascal-responde-consenso-globalista-pp-soe-cs-formen-bruselas-suma-20190911>

Vox. Cien Medidas para la España Viva. *Página web oficial de Vox*. Disponible en: https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/04/100medidasngal_101319181010040327.pdf

Weigel, D (2015). In michigan, trump attacks china, critiques auto bailout, and judges bernie sanders 'weak'. *Washington Post* Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/08/11/in-michigan-trump-attacks-china-critiques-auto-bailout-and-judges-bernie-sanders-weak/>

What is an evangelical? Disponible en: <https://www.nae.net/what-is-an-evangelical/>

White House (8 de enero de 2019) President Donald J. Trump's Address to the Nation on the Crisis at the Border. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-address-nation-crisis-border/>

White House (25 de septiembre de 2018) Remarks by President Trump to the 73rd Session of the United Nations General Assembly | New York, NY. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-73rd-session-united-nations-general-assembly-new-york-ny/>

OBRAS DOCTRINALES

Abascal, S (2015). *Hay un camino a la derecha*. Stella Maris.

Apahidenau, I (2014). Religious populism: The coup de grace to secularization theories. *South-East European Journal of Political Science*, II(1 & 2), 71-100.

Calduch, R (2014). *Métodos y técnicas de investigación* Disponible en: https://www.academia.edu/8350368/M%C3%A9todos_y_t%C3%A9cnicas_de_investigaci%C3%B3n_internacional

Chmielewska-Szlajfer, H (2018). Seeing is believing: 'Clergy', the polish catholic church, and popular appeal. Disponible en: <https://blogs.lse.ac.uk/religionglobalsociety/2018/10/seeing-is-believing-clergy-the-polish-catholic-church-and-popular-appeal/>

Corm, G. (2007). *La cuestión religiosa en el siglo XXI*. Madrid: Taurus.

Crece, J. (2006). *Righteous indignation: Religion and the populist revolution* Urbana and Chicago: University of Illinois Press.

de Santiago Guervós, J. (2019). Análisis del discurso populista en la España actual. *Analecta Malawiana* 39 (1), , 115-141. Disponible en: <http://www.revistas.uma.es/index.php/analecta/article/view/5611>

DeHanas, D. N., & Shterin, M (2018). Religion and the rise of populism. *Religion, State & Society*, 46(3), 177-185.

Duch, L (marzo de 2014). Religión y política (fragmentos). Disponible en: <http://www.fragmenta.cat/es/fragmentos/cataleg/fragmentos/282108>

El voto católico ante las elecciones del 28-A: PSOE y PP empatan, según el barómetro de vida nueva. (4 de abril de 2019). *Vida Nueva - Revista Y Portal De Noticias Religiosas Y De Iglesia*, Disponible en: <https://www.vidanuevadigital.com/2019/04/11/el-voto-catolico-ante-las-elecciones-del-28-a-psoe-y-pp-empatan-segun-el-barometro-de-vida-nueva/>

Ferreira, C (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología 67-68. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

Forlenza, R (2019). 'Abendland in christian hands': Religion and populism in contemporary European politics. In G. Mitzi, J. Mackert & B. Turner (Eds.), *Populism and the crisis of democracy. volume 3: Migration, gender and religion* (pp. 133-149). New York: Routledge.

García Jurado, R (2012) Sobre el concepto de populismo. *Estudios*, X11. Disponible en: <https://blogs.elpais.com/files/robertogarciajuradosobrelconceptodepopulismo.pdf>

González Enríquez, C (8 de junio de 2017) La excepción española: el fracaso de los grupos de derecha populista pese al paro, la desigualdad y la inmigración. *Real Instituto Elcano*. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/DT7-2017-GonzalezEnriquez-Excepcion-espanola-fracaso-grupos-derecha-populista

Hutter, M (2006). Manichaeism. In K. Von Stuckrad (Ed.), *The brill dictionary on religion vol.2*

Inglehart, Ronald F. and Norris, Pippa, Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash (29 de julio de 2016). HKS Working Paper No. RWP16-026. Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2818659

Laclau, Ernesto, 2009, *La razón populista*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Primera edición en español. Primera edición en inglés de 2005)

Laclau, Ernesto, 2009a (2005), “¿Populismo: qué nos dice el nombre?”, en Francisco Panizza (comp.), *El populismo como espejo de la democracia*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Primera edición en español. Primera edición en inglés de 2005)

Linz, J, & Sancho, I (2006). El uso religioso de la política y/o el uso político de la religión: La ideología-sucedáneo versus la religión-sucedáneo (the religious use of politics and/or the political use of religion: Ersatz ideology versus ersatz religion). *Reis*, 1(114), 11-35

Lorenzo, J (18 de noviembre de 2019). “La gran mayoría de los obispos no somos de vox”. *Vida Nueva - Revista Y Portal De Noticias Religiosas Y De Iglesia*, Disponible en: <https://www.vidanuevadigital.com/2019/11/18/la-gran-mayoria-de-los-obispos-no-somos-de-vox/>

Margolis, Michele F. (2020) p.89-118 Who Wants to Make America Great Again? Understanding Evangelical Support for Donald Trump. *Religion and Politics Section of the American Political Science Association*. Disponible en:

https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/C3D6FC81996221BD9E789C0289B49E1A/S1755048319000208a.pdf/who_wants_to_make_america_great_again_understanding_evangelical_support_for_donald_trump.pdf

Marzouki, N., & McDonnell, D. (2018). 'Us' and the 'Other': How populists continue to hijack religion. Retrieved from <https://blogs.lse.ac.uk/religionglobalsociety/2018/10/us-and-the-other-how-populists-continue-to-hijack-religion/>

Marzouki, N, McDonell, D., & Roy, O (2016). *Saving the people: How populists hijack religion* (1ª ed.)

Mattes, A (2018). How religion came into play: 'Muslim' as a category of practice in immigrant integration debates. *Religion, State & Society*, 46(3), 186-205.

Mudde, C (2015). Conclusion: Some further thoughts on populism. In C. De la Torre (Ed.), *The promise and perils of populism: Global perspectives* (pp. 431-451) Lexington: University Press of Kentucky.

Muddle, C, & Kaltwasser, R (2017). *Populism: A very short introduction*. New York: Oxford University Press.

Palaver, W. (2019). Populism and religion: On the politics of fear. *Dialog*, 58(1), 22-29.

Pomeroy, S, Burnstein, S, Donlan, W & Tolbert, J (2012). «Glosario». *Ancient Greece: A Political, Social, and Cultural History* (Teófilo de Lozoya, trad.) [*La Antigua Grecia. Historia política, social y cultural*]. Barcelona: Crítica, Sociedad Limitada.

Priego, A (2018). El populismo islámico: Una respuesta no occidental a la globalización. *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, (119) Disponible en: https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/119/el_populismo_islamico_una_respuesta_no_occidental_a_la_globalizacion

Religiones y populismos (2019). Editorial Verbo Divino.

Rivero, Á, Zarzalejos, J & del Palacio, J (2017). *Geografía del populismo: Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump* Tecnos.

Stavrakakis, Y. (2002). Religion and populism: Reflections on the 'politicised' discourse of the greek church. Retrieved from https://www.openaire.eu/search/publication?articleId=od_206::8fa1f50db56410d360e275a9ea5fb101

Vox: A la caza del voto católico (2018). *Vida Nueva - Revista Y Portal De Noticias Religiosas Y De Iglesia* Disponible en: <https://www.vidanuevadigital.com/2018/10/12/vox-a-la-caza-del-voto-catolico/>

Yilmaz, Z. (2019). The AKP and the new politics of the social: Fragile citizenship, authoritarian populism and paternalist family policies. In G. Mitzi, J. Mackert & B. Turner (Eds.), *Populism and the crisis of democracy volume 3: Migration, gender and religion* (). New York: Routledge.

Zanatta, L. (2015). Populismo y religión. *El populismo* (pp. 69-106)

Zúquete, J. P. (2017). Populism and religion. *The oxford handbook of populism* (1st ed.) Oxford University Press. Disponible en: <http://oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780198803560.001.0001/oxfordhb-9780198803560-e-22>

VÍDEOS

Antena 3 (10 de octubre de 2019). Entrevista completa de santiago abascal, líder de VOX, en 'el hormiguero 3.0' [Video] Disponible en: https://www.antena3.com/programas/el-hormiguero/entrevista/disfruta-entrevista-completa-santiago-abascal-lider-vox_201910105d9fa9ae0cf2043483c48b94.html

Antena 3 (3 de noviembre de 2015). Pablo iglesias: "Estoy a muerte con el papa francisco" - el hormiguero 3.0. [Video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GAb6VokttLc>

CNBC (23 de febrero de 2018) President Donald Trump Delivers Remarks At CPAC - Friday Feb. 23, 2018 | CNBC [video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=thS2pwwqCbg>

C-Span (Breskia, C). (23 febrero de 2018). Trump "we don't worship government, we worship god" [Video] Dispñible en: <https://www.c-span.org/video/?c4715805/user-clip-trump-we-worship-government-worship-god>

Caffeinated Thoughts (19 de julio de 2015) Donald trump: "I haven't asked god for forgiveness" Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IKLVIIm7Q0IQ>

EITB (2 de diciembre de 2018). La ambición deSantiago Abascal [Video] Disponible en: <https://www.eitb.eus/es/television/programas/360-grados/capitulos-completos/>

El Español (8 de noviembre de 2019). Vox afirma que los MENAS ATEMORIZAN a la población [Video] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=_2PU4ILOFNU

Guardian News (24 de febreo de 2017). Donald trump addresses CPAC 2017 - full speech Disponible en: https://www.youtube.com/watch?time_continue=40&v=VYYkWUKZYCA&feature=emb_logo

Manetto, F (18 de octubre de 2014). Iglesias apela a la mayoría para “ocupar la centralidad del tablero [Video] Madrid: Disponible en: https://elpais.com/politica/2014/10/18/actualidad/1413627106_329080.html

Podemos (23 de marzo de 2019). Discurso de Pablo Iglesias el 23 M [Video] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=_dcTpSgy3sQ

Podemos (9 de mayo de 2015). Pablo Iglesias en Alcalá de Henares. Campaña de Podemos 2015 [Video] Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=V80z3DgT_nU

Tuerka Guerrilla (27 de septiembre de 2013). Hipocresía de la derecha "el domingo van a misa y el sábado de putas" - Pablo Iglesias [Video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MwkJM0oAi-M&t=2s>

Vox España (23 de septiembre de 2014). Declaraciones Santiago Abascal presidente VOX ante suspensión Ley Aborto [Video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zWxpe8agOBA>

Vox España (25 de marzo de 2020) en Facebook Santiago Abascal en el Congreso. [video] Disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=157191478810056>

Vox España (7 de octubre de 2018). Gran acto de VOX en Vistalegre #EspañaViva. [Video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=E86yhL1lmRk>

Vox Madrid. (22 de noviembre de 2015) José Ignacio Munilla Aguirre, Teólogo y obispo de San Sebastián. ¿Qué debe hacer un votante católico. (Video) Disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=776192009156811>

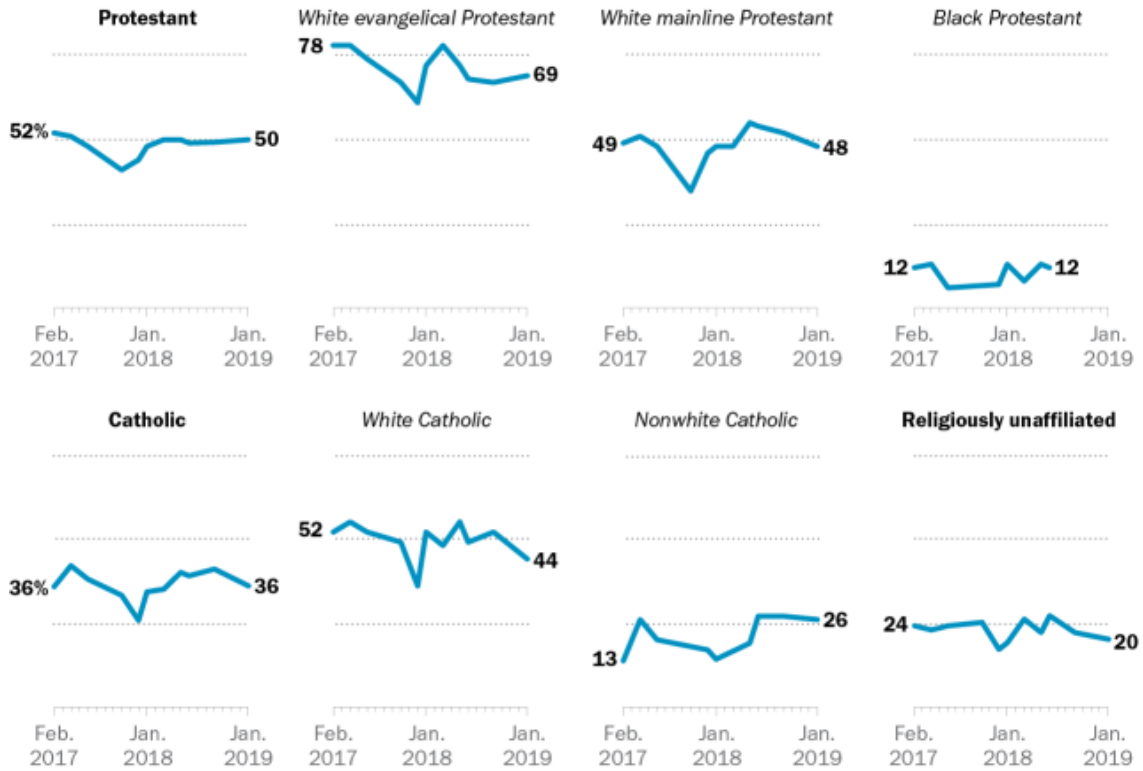
Washington Post (1 de julio de 2017). Trump: 'In America we don't worship government, we worship God' [video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FWTQgl4VSEY>

ANEXOS

ANEXO A

White evangelical Protestants consistently give President Trump high marks

% who approve of the way Donald Trump is handling his job as president



Note: In some surveys, black Protestant and nonwhite Catholic groups had insufficient sample size for analysis.
 Source: Pew Research Center survey of U.S. adults conducted Jan. 9-14, 2019.

PEW RESEARCH CENTER

Schwadel, P & Smith, G (18 de marzo de 2019). Anexo A de *Evangelical approval of Trump remains high, but other religious groups are less supportive*. Pew Research Center. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/03/18/evangelical-approval-of-trump-remains-high-but-other-religious-groups-are-less-supportive/>

ANEXO B



Donald Trump (19 de septiembre de 2015). Anexo B de “Christians need support in our country (and around the world), their religious liberty is at stake! Obama has been horrible, I will be great” (Tweet). Recuperado de: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/645230169997881344>

ANEXO C



Donald J. Trump  @realDonaldTrump · 14 sept. 2019

Who the hell is Joy-Ann Reid? Never met her, she knows ZERO about me, has NO talent, and truly doesn't have the "it" factor needed for success in showbiz. Had a bad reputation, and now works for the Comcast/NBC losers making up phony stories about me. Low Ratings. Fake News!

 36,7 mil

 17,4 mil

 86,3 mil



Donald Trump (14 de septiembre 2019) Anexo C de “Who the hell is Joy-Ann Reid? Never met her, she knows ZERO about me, has NO talent, and truly doesn't have the “it” factor needed for success in showbiz. Had a bad reputation, and now works for the Comcast/NBC losers making up phony stories about me. Low Ratings. Fake News!”

(Tweet)

Disponibile

en:

[https://twitter.com/search?lang=en&q=\(from%3ArealDonaldTrump\)%20until%3A2019-09-15%20since%3A2019-09-14&src=typed_query](https://twitter.com/search?lang=en&q=(from%3ArealDonaldTrump)%20until%3A2019-09-15%20since%3A2019-09-14&src=typed_query)

ANEXO D



Donald J. Trump ✓
@realDonaldTrump



....Paul Ryan almost killed the Republican Party. Weak, ineffective & stupid are not exactly the qualities that Republicans, or the CITIZENS of our Country, were looking for. Right now our spirit is at an all time high, far better than the Radical Left Dems. You'll see next year!

11:19 p. m. · 13 jul. 2019 · [Twitter for iPhone](#)

Donald Trump (13 de julio 2019) Anexo D de “Paul Ryan almost killed the Republican Party. Weak, ineffective & stupid are not exactly the qualities that Republicans, or the CITIZENS of our Country, were looking for. Right now our spirit is at an all time high, far better than the Radical Left Dems. You'll see next year!” (tweet) Disponible en: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1150152762044440576>

ANEXO E



Santiago Abascal ✓
@Santi_ABASCAL

Siempre que puedo voy con mi familia a visitar a las carmelitas del Cerro de los Ángeles, custodias del monumento al Sagrado Corazón, al que España se consagró hace un siglo.

Me uniré hoy a tantos creyentes para quienes en estas horas difíciles la fe es un cimiento firme 🙏



El patriarca de Lisboa consagrará la Península Ibérica al Sagrado Corazón de Jesús y al Inmaculado Corazón de María



Por INFOVATICANA | 23 marzo, 2020

La Conferencia Episcopal Española anunció que se unirá a la convocatoria de la Conferencia Episcopal de Portugal para consagrar la Península Ibérica al Sagrado Corazón de Jesús y al

Santiago Abascal (25 de marzo de 2020) Anexo E de “Siempre que puedo voy con mi familia a visitar a las carmelitas del Cerro de los Ángeles, custodias del monumento al Sagrado Corazón, al que España se consagró hace un siglo. Me uniré hoy a tantos creyentes para quienes en estas horas difíciles la fe es un cimiento firme” (Tweet).

Disponible en: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1242761551653806085

ANEXO F



Fuente: Vozpopuli (24 de julio de 2019) Anexo F de *La curiosa escenografía del despacho de Abascal en el Congreso*. Disponible en: https://www.vozpopuli.com/buscon/despacho-abascal-congreso-dios-patria-padre_0_1266174360.html



Fuente: Libertad Digital (23 de noviembre de 2019) Anexo F de *Así es el nuevo despacho de Santiago Abascal en la sede de Vox*. Disponible en: <https://www.libertaddigital.com/fotos/asi-es-nuevo-despacho-santiago-abascal-sede-vox-espana-1016695/>

ANEXO G



Fuente: Alonso Rincón (19 de abril de 2019) Anexo G de “Hoy se publica la entrevista a Santiago Abascal de [@Maiteloureiro](#) en [@libertaddigital](#) con mis fotografías. [https://libertaddigital.com/espana/politica/2019-04-19/santiago-abascal-la-izquierda-nunca-ha-aceptado-la-democracia-1276636887/...](https://libertaddigital.com/espana/politica/2019-04-19/santiago-abascal-la-izquierda-nunca-ha-aceptado-la-democracia-1276636887/) vía [@libertaddigital](#)” (tweet) Disponible en: <https://twitter.com/alonsorincon/status/1119166644931186688>