



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**SEXISMO EN LOS MEDIOS DE EXTREMA
DERECHA: ANÁLISIS DE LA COBERTURA DE
HILLARY RODHAM CLINTON**

Autora: Sofía Jiménez Álvarez

Directora: Dra. Birgit Strotmann

19 de junio de 2020

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Departamento de Traducción e Interpretación y Comunicación Multilingüe

Grado en Traducción e Interpretación

Índice

1. Introducción.....	2
1.1. Finalidad y motivos	5
2. Marco teórico.....	6
2.1. Precisiones conceptuales previas	6
2.2. Lenguaje de la extrema derecha.....	9
2.3. Estudios sobre el lenguaje sexista en los medios de comunicación	10
2.4. Marcadores de sexismo en los medios de comunicación	14
3. Objetivos y preguntas de investigación	21
4. Metodología.....	22
5. Análisis	25
5.1. Vida personal	25
5.2. Asociación con hombres influyentes	27
5.3. Apariencia	27
5.4. Estereotipos.....	32
5.5. Teorías de la conspiración	35
5.6. Resultados	36
6. Conclusiones	37
7. Bibliografía	39
8. Anexos	50
8.1. Anexo 1: Glosario	50
8.2. Anexo 2: Biografía de Hillary Rodham Clinton	51
8.3. Anexo 3: Relación entre variables y artículos analizados	54
8.4. Anexo 4: Metodología de Media Bias/Fact Check	57
8.5. Anexo 5: Imagen del cartel promocional de Ozy Fest 2018.....	58

1. Introducción

En pleno siglo XXI las diferencias de género siguen teniendo un papel importante en nuestra sociedad. Por ejemplo, en el contexto universitario español las carreras más científicas o las ingenierías aún cuentan con un porcentaje mucho mayor de alumnos hombres que de mujeres, según un estudio realizado por el Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades del Gobierno de España (2019), con la notable excepción de las ciencias de la salud debido principalmente al alto número de mujeres estudiantes de enfermería. Por el contrario, en aquellos grados de artes y humanidades se produce el fenómeno contrario, pues hay más estudiantes mujeres que hombres (Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, 2019). Asimismo, en el ámbito personal los roles de género tradicionales siguen en boga, con un mayor número de amas de casa que amos de casa en España (Instituto Nacional de Estadística, 2019) y a nivel global, además de un mayor número de ejecutivos de primer nivel comparado con ejecutivas, según un estudio realizado por la consultora S&P Global (2019).

Este hecho no es problemático en sí mismo, pues una de las premisas del feminismo en todas sus vertientes es la libertad de las mujeres para hacer lo que consideren conveniente, para decidir qué camino quieren tomar con la misma libertad que los hombres (Castiello Jones y Budig, 2008). Sin embargo, la problemática viene cuando de estos roles de género tradicionales surgen los estereotipos y, de ellos, las expectativas: todo aquello que se espera que una mujer haga y que si no lo hace, supone un motivo para ser juzgada e incluso atacada por salirse del canon. Los medios de comunicación son clave a la hora de definir y propagar estas expectativas. Los seres humanos desde niños tendemos en cierto modo a imitar lo que vemos, a inspirarnos en modelos a la hora de vestir, actuar e incluso definir nuestro modo de vida (Espinar, 2009). La activista estadounidense Marian Wright Edelman (2015) argumenta que “es difícil ser lo que no puedes ver”. Esta frase célebre se utiliza con el fin de abogar por la visibilidad, representación y la inclusión en los medios de comunicación de todos los géneros en todos los roles, de todas las etnias y de todas las orientaciones sexuales, entre otros. Esto es fundamental a la hora de construir una sociedad igualitaria donde todos los seres humanos tengan los mismos derechos y oportunidades.

Las producciones culturales como películas y series son cada vez más diversas e inclusivas, como demuestra el informe sobre la diversidad en Hollywood realizado por la

Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) (2019). En los medios de comunicación de noticias (ya sea la prensa escrita, online, los noticieros televisados o incluso la radio) el progreso es más lento, si bien es cierto que, en términos generales cada vez hay más conciencia sobre la importancia de evitar caer en el sexismo u otro tipo de prácticas discriminatorias (Wilson, Gutiérrez Félix y Chao, 2017). No obstante, existe un sector dentro de estos medios de comunicación que parece negarse a este cambio y continúa propagando los estereotípicos roles de género sin mayor remordimiento e incluso de forma consciente. Se trata de los medios de comunicación más sensacionalistas, en particular la prensa rosa y amarilla como los tradicionales *tabloids*¹ que suelen ser de ideología de derechas. Entre otros, en sus artículos es frecuente ver cómo se hace más énfasis en el aspecto de una mujer que en el contenido de su mensaje como se aprecia en un artículo publicado en el *Daily Mail* el 8 de mayo de 2020 sobre la ropa que utiliza Catalina de Cambridge en sus entrevistas desde casa, sin apenas hacer mención al propósito y contenido de las mismas (Johnston, 2020), lo cual resulta sexista, como se verá más adelante.

También es importante destacar que hay un sector dentro de la prensa que lleva el amarillismo, el sensacionalismo e incluso las noticias falsas o las teorías de la conspiración al extremo, sin pretensión de imparcialidad. Estos medios que, en base a las características que se detallarán más adelante, podrían considerarse de extrema derecha suelen ser portales de noticias online, aunque también los hay en formato físico. No obstante, sobre todo en Estados Unidos, donde estos medios tienen más facilidades para emitir escudados por la libertad de expresión, también hay algunos de canales televisados como OANN e incluso en canales populares de fácil acceso como Fox News existen programas de extrema derecha como el de Sean Hannity, que recientemente ha sido denunciado por difundir noticias falsas sobre el Coronavirus (Green, 2020). Estos medios suelen tener contenido político, pues es en la política donde hay más en juego. Dado que el presente trabajo se centra en el sexismo en los medios de comunicación, se mirarán las noticias con titulares, contenidos o comentarios sexistas sobre mujeres políticas. Un ejemplo se ve en el periódico español de extrema derecha *Alerta Digital*, que el 7 de mayo de 2020 publicó un artículo con el titular “Rosa Díez a Inés Arrimadas, la ‘madame’ del burdel de Cs ‘¿Cómo alguien decente puede dar oxígeno a Pedro Sánchez?’” (Alerta Digital, 2020).

¹ Periódicos de naturaleza divulgativa creado para las clases populares, sensacionalistas y amarillistas.

El sexismo en los medios de comunicación de extrema derecha también se aprecia en Estados Unidos. En periódicos online como *Breitbart*, *The Gateway Pundit*, *The Daily Caller* o *Infowars*, además del ya mencionado canal OANN y algunos programas de Fox News es frecuente ver cómo utilizan el sexismo para conseguir sus objetivos políticos, lo que suele conllevar un apoyo casi incondicional a los republicanos, sobre todo al actual presidente del país, Donald Trump. Por ello es habitual que busquen atacar y desprestigiar a los que se oponen al Presidente y, en el caso de las mujeres, tienden a valerse del sexismo. Por ejemplo, en *The Gateway Pundit* hacen énfasis en que Nancy Pelosi, la líder del Congreso, es multimillonaria y usa mascarillas de diseño que cuestan 22 dólares (Blair, 2020) para indicar que no está sintonizada con las necesidades de los ciudadanos de a pie y que por eso se opone a volver a abrir los comercios en plena crisis del Coronavirus, en contraposición con Donald Trump, quien quiere volver a abrir lo antes posible porque él sí se preocupa por el pueblo y la economía. Decir que los millonarios no están sintonizados con el pueblo es un argumento típico del populismo y es un rasgo de la extrema derecha (Simón, 2006). No obstante, centrarse en sus mascarillas de diseño y, por ende, en su aspecto, le aporta al ataque una dimensión sexista.

Pelosi también recibe frecuentemente ataques por su edad que ponen en tela de juicio sus capacidades mentales. Uno de los más destacados fue un video manipulado que mostraba a la líder del Congreso arrastrando las palabras como si tuviera algún problema mental. A pesar de ser falso, el video fue *tweeteado* por importantes personalidades en la derecha estadounidense, como Rudy Giuliani y en pocos minutos recibió miles de visualizaciones y “me gusta”. La mayoría de plataformas eliminaron el video, excepto Facebook en aras de defender la libertad de expresión (Waterson, 2019). Por este motivo, Facebook se ha convertido en clave a la hora de propagar este tipo de contenidos y noticias falsos. Es importante destacar que este tipo de ataques relacionados con la edad también los pueden recibir políticos hombres, siempre que sean demócratas, como el actual candidato demócrata a la presidencia, Joe Biden, de quien se dice que tiene demencia senil (Nolte, 2019). Sin embargo, los ataques a Pelosi en la extrema derecha suelen tener además un componente sexista como demuestra un artículo publicado en *Infowars* en febrero de 2020 cuando Pelosi rompió el discurso de Trump en el Estado de la Unión y estos la acusaron de parecer “una abuela que ha dejado de tomarse sus medicinas” (Watson, 2020).

Quizás uno de los casos más impactantes fue el de las elecciones de 2016, donde una campaña de desprestigio llevada a cabo por estos medios desde la década de los noventa, sin duda tuvo un papel fundamental en la derrota de Hillary Rodham Clinton² ante Donald Trump como relata el libro *The destruction of Hillary Clinton* de Susan Bordo (2017), profesora de la Universidad de Kentucky y experta en estudios culturales. En dicho libro se detalla cómo se llevó a cabo esa campaña: mediante ataques sexistas y múltiples teorías conspiratorias. También se detalla el porqué: en 1992 se vio que nunca sería una primera dama al uso, pues era menos conservadora que sus predecesoras e incluso llegó a participar activamente en el gobierno al liderar la reforma sanitaria en 1994. La derecha y extrema derecha vieron en ella una amenaza para la sociedad patriarcal estadounidense y comenzaron una campaña sexista en su contra, que iba *in crescendo* a medida que Rodham Clinton adquiría o se acercaba a una posición de poder con más influencia, primero senadora del estado de Nueva York en 2001 y después Secretaria de Estado entre 2009 y 2013, además de sus dos fallidas candidaturas presidenciales en 2008 y 2016, en las que fue derrotada por Barack Obama y Donald Trump, respectivamente. A pesar de que hasta la fecha no ha vuelto a postularse a ningún cargo político, Rodham Clinton sigue siendo una voz importante en la política de su país, comentando diariamente sobre la gestión de Trump en diferentes aspectos, a pesar de que muchos le dicen regularmente que se calle y se retire de una vez, razón por la que estos ataques de la derecha continúan (Garber, 2020).

1.1. Finalidad y motivos

El objetivo del presente trabajo es estudiar la cobertura de los medios de comunicación de extrema derecha a las mujeres en el ámbito político estadounidense, sus posibles catalizadores y sus tácticas. Para ello realizaré un estudio de caso, el de Hillary Rodham Clinton, pues lleva en la primera línea de la política desde que su marido se presentó a presidente y consiguió la victoria en 1992, convirtiéndola en primera dama y dando el pistoletazo de salida para su propia carrera política. En la actualidad, debido a su aún prominente voz dentro del Partido Demócrata a pesar de no ocupar ningún cargo político, Rodham Clinton sigue generando un alto volumen de noticias en los medios de extrema derecha. No obstante, no se han realizado muchos estudios sobre la cobertura mediática

² A pesar de que los medios tienen múltiples formas de referirse a Hillary Rodham Clinton (Hillary Clinton, Clinton, señora Clinton, Secretaria Clinton o simplemente Hillary), en el presente trabajo se utilizará Hillary Rodham Clinton, partiendo de la base de que es su nombre completo según aparece en sus documentos oficiales y, presumiblemente, su forma preferida en la actualidad, pues es la que utiliza en sus libros y apariciones públicas.

que recibe de 2017 en adelante y es por eso que se definirá el período 2017- actualidad para analizar el estudio de caso.

El presente trabajo comenzará con una parte más teórica, con algunas definiciones y conceptualizaciones básicas que serán clave a la hora de comprender mejor este trabajo: *machismo* y *sexismo*, *misoginia*, *micromachismos*, *estereotipos de género*, *sociedad patriarcal* y *sexismo ambiental* (en el anexo 1 se encuentra un glosario con todos los términos relevantes). Además, se incluirá una breve descripción del lenguaje de la extrema derecha, con el fin de justificar por qué los medios elegidos están en ese extremo del espectro. El marco teórico contendrá también una recopilación de algunos trabajos académicos sobre el sexismo en los medios de comunicación, que permitan identificar sus rasgos y sienten las bases para el posterior análisis del caso de Hillary Rodham Clinton. El trabajo parte de la hipótesis de que los medios de comunicación de extrema derecha utilizan lenguaje sexista en contra de Hillary Rodham Clinton, debido a lecturas previas como “Online Misogyny and the Alternative Right: Debating the Undebatable” (Koulouris, 2018) y “The alt-right hates women as much as it hates people of colour” (Lyons, 2017), así como a investigaciones empíricas individuales que consistieron en leer contenidos en diversos medios de extrema derecha con el objeto de ganar familiaridad con los medios de esta ideología y sus particularidades. Además, del marco teórico se extraerá una serie de variables sobre el sexismo en los medios de comunicación y se seleccionarán las que, debido a la naturaleza de Hillary Rodham Clinton, son más relevantes a la hora de analizar su caso

2. Marco teórico

2.1. Precisiones conceptuales previas

En primer lugar, es fundamental comprender lo que significan los términos a los que se hará alusión durante todo el trabajo, ya que sentarán las bases para el mismo. Comenzando por el eje del presente estudio, con el que están relacionados los subsiguientes conceptos, es importante aclarar la diferencia entre *machismo* y *sexismo*. Estos dos términos se utilizan indistintamente en la vida cotidiana e incluso en España es más frecuente hablar del *machismo*, puesto que es la traducción tradicional del término inglés *sexism*, si bien es cierto que *sexismo* ya es una palabra aceptada en castellano. No obstante, algunas feministas hacen una diferenciación entre ambas, como la doctora Eulalia Pérez (2008), profesora del el Instituto de Filosofía del CSIC, que considera que “el

machismo es una actitud de prepotencia con respecto a las mujeres. El sexismo no es tan evidente. Es un comportamiento individual o colectivo que desprecia un sexo en virtud de su biología, perpetua la dominación de los varones y la subordinación de las mujeres”. Haciéndonos eco de esta definición, se utilizará el término *sexismo*. Según la definición de la UNESCO (2012, p. 54), *sexismo* es “la suposición, creencia o aserción de que un sexo es superior al otro, lo que frecuentemente se expresa mediante la propagación de estereotipos de género tradicionales lo que da lugar a discriminación contra el otro sexo, el considerado inferior o débil”. También considero relevante la definición del sujeto de estudio, Hillary Rodham Clinton, quien además de política también es politóloga, en su libro *What Happened* (2017, p. 115), en el que realiza un autodiagnóstico sobre su fallida campaña: el sexismo consiste en meter a las mujeres en “cajas” de las que no pueden salir, asignarles roles cerrados que rigen cómo comportarse y qué expectativas han de tener.

Asimismo, también es importante entender la diferencia entre *sexismo* y *misoginia*, pues en ocasiones el segundo se usa muy a la ligera como sinónimo del primero. *Misoginia* es el odio a las mujeres. Puede presentarse de diferentes formas como el acoso sexual, la violencia de género, la cosificación de la mujer... (Srivastava, Chaudhury, Bhat, y Sahu, 2017). Rodham Clinton (2017, p. 115) provee un ejemplo que ilustra sus diferencias con el sexismo y facilita su comprensión: “la misoginia es más oscura. Es cuando una mujer obtiene un puesto de trabajo y su contrincante hombre en vez de darle la mano y deseárselo mejor, la insulta y jura que hará todo lo posible para propiciar su caída”. En 2012, Julia Gillard, la entonces Primera Ministra de Australia dio un discurso en el Parlamento Australiano sobre la misoginia, en reacción a comentarios y acciones sexistas y/o misóginas del líder de la oposición, Tony Abbott, entre ellos fotografiarse al lado de un cartel que decía *ditch the witch* (deshaceos de la bruja³) refiriéndose a ella y promover los estereotipos de género de que la mujer debe quedarse en casa y dejar al hombre liderar. Tal fue el impacto de este discurso que se ha coronado como el momento más inolvidable de la televisión Australiana (Guardian News, 2020) y propició que el diccionario australiano Macquarie actualizara su definición de misoginia: no concierne solo al odio a la mujer, sino también al prejuicio arraigado en contra de la misma (Davies, 2012).

³ Traducción realizada por la autora. Todas las traducciones en el presente trabajo han sido realizadas por la autora.

También resulta relevante conocer el significado de *sexismo ambiental*, pues parte de la consideración de que el sexismo que se ve en la sociedad afecta a los individuos a pesar de no ser ellos mismos el foco (Haraldsson y Wängnerud, 2018). Esto es particularmente relevante en los medios de comunicación y estudios como el de Stefanie Simon y Crystal L. Hoyt (2012), profesoras del Siena College y la Universidad de Richmond, respectivamente, que observa que las mujeres expuestas a imágenes machistas en los medios de comunicación tienen menos ambición que aquellas expuestas a imágenes donde ambos sexos gozan de las mismas oportunidades y que el machismo dirigido a otras mujeres afecta a su autoestima y confianza en sí mismas, lo que también contribuye a disuadirlas de intentar acceder a posiciones de liderazgo. Dentro del sexismo/machismo, es importante conocer el concepto de *micromachismos*, término acuñado por el psicoterapeuta español Luis Bonino (2004, p.1.) que se refiere a “los sutiles e imperceptibles métodos y estrategias de ejercicio del poder de dominio masculino en lo cotidiano, que atentan en diversos grados contra la autonomía femenina”. En ocasiones pueden ser inconscientes, pues quien incurre en ellos no necesariamente se está dando cuenta de que está perpetuando el machismo, solo reproduce comportamientos que ha visto durante toda su vida, los roles de género tradicionales.

Los estereotipos de género van de la mano con los roles de género tradicionales. La UNESCO (2012, p. 54) los define como “creencias construidas socialmente sobre hombres y mujeres, a menudo sexistas y negativas, que ignoran la complejidad del ser humano y no toman en cuenta las excepciones ni la libertad para decidir”. Dentro de los más frecuentes se encuentran el papel de madre y esposa, que emana de los roles de género tradicionales, además de la preocupación por la ropa y el aspecto, partiendo de la creencia de que la mujer debe tener una apariencia determinada. En su libro *What Happened* (2017) Hillary Rodham Clinton, basándose tanto en su experiencia personal como en lo que ve en casos de otras mujeres políticas, identifica otros estereotipos de género como la desconfianza, la perfidia y la falta de autenticidad de las mujeres, lo que crea dobles estándares con sus contrapartidas masculinos. Otro estereotipo que identifica es la debilidad tanto mental como corporal, esa creencia de que los hombres pueden soportar más que las mujeres y que son más fuertes que las mismas en todos los aspectos. Este último tiene una importante prevalencia en los medios de comunicación y en las narrativas que todos consumimos de niños y que sin duda alguna afectan a nuestro desarrollo, esas historias clásicas de Disney como *La Bella Durmiente* (Disney y Geromini, 1959) en las que es el príncipe quien tiene

que salvar a la damisela en apuros. No obstante, cada vez hay más películas infantiles con una perspectiva más feminista en las que las mujeres son las responsables de forjar su propio destino, como *Mulán* (Coats, Cook y Bancroft, 1998) o *Vaiana* (Shurer, Clemens y Musker, 2016), entre otras.

Relacionado con los estereotipos de género, está el concepto de *sociedad patriarcal* o *patriarcado*, que resulta muy relevante en el ámbito de la política. El origen de este concepto podría remontarse al comienzo de la vida en clanes liderados por hombres y de la vida familiar dentro de los mismos. En estas sociedades las mujeres tenían papeles de apoyo como madres y esposas mientras que los hombres tenían la responsabilidad de cuidar y proteger a sus clanes y familias, dedicándose entre otras tareas a la caza mientras las mujeres aguardaban en la cueva. En la actualidad se utiliza el término *sociedad patriarcal* para referirse a todas aquellas sociedades en las que los hombres ocupan las posiciones de poder y/o autoridad, incluyendo el ámbito político (Gamba y Diz, 2008).

2.2. Lenguaje de la extrema derecha

Para justificar por qué los medios elegidos son de extrema derecha, además de atender a la clasificación de la entidad independiente Media Bias/Fact Check (la cual se explicará con mayor detenimiento en el apartado de metodología), es importante conocer las particularidades del lenguaje de la extrema derecha. En este sentido, destaca la *lepenización* del lenguaje, un concepto creado por la socióloga francesa Sylvie Tissot y su coterráneo, el filósofo Pierre Tevanian (2002). Debe su nombre a Jean Marie LePen, el icono de la extrema derecha en Francia y padre de Marine LePen, la actual líder de la misma en el país galo. En el lenguaje *lepenizado* abundan los tópicos y clichés, además de las exageraciones y el sensacionalismo, con el objetivo de exacerbar la contraposición binaria de “nosotros contra ellos”, descalificando, vejando y desprestigiando a “ellos”. También conlleva una exageración de lo que ellos consideran peligros mediante un tono alarmista. Este lenguaje no solo lo utilizan los políticos sino también los medios de comunicación, como se verá más adelante. Otra parte importante de la extrema derecha que se refleja en el lenguaje son las teorías de la conspiración, ya que incrementan esa sensación de paranoia constante que les hace creer que su integridad está amenazada por fuerzas ocultas que hay que frenar (Simón, 2006). Gracias al internet y las redes sociales estas teorías se propagan con mayor facilidad junto a las noticias falsas.

Podemos observar varios ejemplos de ello en los periódicos online ya mencionados y en otros de su misma naturaleza. Por ejemplo, Alex Jones, el fundador de *Infowars* lleva años creando teorías de la conspiración que, a pesar de que puedan parecer descabelladas, tienen miles de adeptos. Entre otros, Jones asegura que el tiroteo de Sandy Hook fue un bulo para tener una excusa para quitarles las armas a los estadounidenses y que Hillary Rodham Clinton dirigía una red de explotación sexual de menores con base en el sótano de una pizzería (Higgins, 2018). Actualmente abundan en *Infowars* las conspiraciones referentes al coronavirus, sobre todo las referentes a las vacunas⁴, la cuarentena⁵ y el origen del virus⁶. No obstante, otro de los rasgos de la extrema derecha es que ellos consideran que los medios más convencionales que sí suelen publicar noticias basadas en hechos probados, son los que publican noticias falsas e información manipulada.

Tabla 1

Rasgos del lenguaje de la extrema derecha

Rasgo	Descripción
<i>Lepenzación</i>	Abundancia de tópicos, clichés, exageraciones, alarmismo y sensacionalismo en el lenguaje. El objetivo es alertar de “peligros” y exacerbar la oposición binaria entre “nosotros” y “ellos”.
Teorías de la conspiración	Teorías que parten de la base de que la explicación oficial de un fenómeno o acontecimiento es en realidad mentira y que hay intenciones y/o consecuencias ocultas detrás del mismo. Fomentan la paranoia.
Noticias falsas	Artículos que contienen información falsa con la intención de manipular al lector.

Fuente: elaboración propia

2.3. Estudios sobre el lenguaje sexista en los medios de comunicación

Debido a que las mujeres cada vez gozan de más prominencia en la esfera pública más allá de las columnas de sociedad o de espectáculos se han realizado diversos estudios sobre el sexismo en los medios de comunicación, también en el ámbito de la política. Uno de los más concretos lo realizaron Amanda Haraldsson y Lena Wängnerud, de la Universidad de Gotemburgo, en el año 2018, titulado: “The effect of media’s sexism on women’s political ambition: a worldwide study” En él, las autoras proveen una definición específica para el

⁴ Véase “\$138 million Government Contract Will Fund Production of 500 Million Pre-filled COVID-19 Vaccine “Injection devices” en *Infowars* (Snyder, 2020).

⁵ Véase “Leaked Study from Inside German Government Warns Lockdown Could Kill More People than Coronavirus” en *Infowars* (Watson, 2020).

⁶ Véase “Origin of Coronavirus discovered? China now Admits to Secretly Testing Deadly Coronaviruses at Wuhan Facility” en *Infowars* (2020).

sexismo en los medios de comunicación “la (re)producción del sexismo en la sociedad mediante la escasa y mala representación de las mujeres en los medios, lo que conduce a una falsa imagen de la sociedad causada por un punto de vista centrado en el género” (Haraldsson y Wängnerud, 2018, p. 524). Asimismo, las autoras consideran que los medios son al mismo tiempo una causa y un efecto del sexismo en la sociedad, ya que al reflejar el sexismo de la sociedad se sigue promoviendo el mismo. En el ámbito de la política, esto se traduce en una escasa representación de las mujeres (Haraldsson y Wängnerud, 2018). Según un estudio de Global Media Monitoring Project (GMMP) (2015), las mujeres solo son protagonistas del 24% de los artículos escritos en todo el mundo y Haraldsson y Wägnerund (2018) consideran que esto se debe al menor número de mujeres en la primera línea de la política, lo que al mismo tiempo desmotiva a muchas mujeres a postularse.

El sexismo en los medios también conlleva mirar cada artículo y suceso a reportar a través de un prisma que promueve los roles de género tradicionales. Por ejemplo, es más frecuente que se hable de una mujer política en su papel de madre y esposa, según ellos para hacerse una idea de sus cualidades como líderes, mientras que el papel de padre y esposo de un político hombre rara vez se consideran información relevante. En general, a los políticos hombres no se les juzga por su capacidad para compaginar su vida familiar con la profesional (Haraldsson y Wängnerud, 2018). En resumen, podría decirse que los medios de comunicación, en aras de reflejar el sexismo de la sociedad, contribuyen al mismo con sus artículos en los que se perpetúa el statu quo de la sociedad patriarcal. Las autoras indican que en muchos casos el sexismo en los medios es sutil e inherente, valiéndose de micromachismos en sus artículos y reportajes, pues a menudo se trata de pequeños detalles sexistas que pueden llegar incluso a ser imperceptibles pero que tienen impacto en la percepción del público y el electorado.

La cobertura sexista propicia el sexismo ambiental, lo que afecta al número de mujeres que tienen interés en dedicarse a la política, como candidatas o con trabajos de otras índoles. Así lo demuestran Lawless y Fox (2014) en un estudio sobre la ambición política de los estadounidenses para el *think tank* Brookings Institution. Estos investigadores realizaron una encuesta a 4000 estudiantes hombres y mujeres de diferentes clases económicas y entornos, divididos en dos grupos: de 13 a 17 años (estudiantes de secundaria y bachillerato) y de 18 a 25 (estudiantes de educación superior), a los que se les preguntó sobre su interés en la política y sobre si se veían a sí mismos como candidatos en el futuro.

Los resultados demostraron que los jóvenes del primer grupo, fueran hombres o mujeres, estaban poco interesados en la política (tan solo 1/3 de los encuestados declaró haber pensado en dedicarse a ella) y no había diferencias significativas entre ambos sexos. No obstante, en la etapa universitaria se encontró una importante brecha de ambición política, pues el doble de hombres declararon que habían pensado en postularse a un cargo político muchas veces y el doble de mujeres afirmó que nunca lo habían considerado seriamente. De esto se deduce que con la exposición al “mundo real”, una vez dejada atrás la protección paternal y comunitaria de la que se goza en la adolescencia, muchas mujeres se desencantan al ver el panorama y optan por no entrar en la política. Judith Warner (citada en Bangs, 2017), investigadora de otro prominente *think tank* estadounidense: The Center For American Progress (CAP), indica que las ambiciones políticas se basan en lo que los hombres y mujeres ven plausible, en si consideran que tienen posibilidades de ganar. Es decir, no solo toman en cuenta razones intrapersonales, sino también las idiosincrasias del sistema político estadounidense, que parece dificultar la progresión de las mujeres en la política de forma sistémica. Los medios comunicación tienen un papel fundamental a la hora de perpetuar el sexismo en la política y, por tanto, propiciar el sexismo ambiental que causa que menos mujeres tengan ambiciones políticas.

Existe un estudio más concreto y cercano al estudio de caso del presente trabajo que aporta fuerza a la teoría del impacto del sexismo ambiental en las ambiciones políticas de las mujeres. Philo C. Wasburn y Mara H. Wasburn (2011) estudiaron las ambiciones presidenciales de Sarah Palin, candidata republicana a la vicepresidencia junto a John McCain en 2008 y el efecto que la cobertura sexista que recibió Palin⁷ tuvo no solo en su elección, sino también en las ambiciones políticas femeninas. Se concluyó que la perpetuación de los estereotipos de género en los medios de comunicación disuade a las mujeres de entrar en la política. Si bien es cierto que el caso de Palin es diferente al del sujeto del presente estudio, Hillary Rodham Clinton, debido a sus ideologías políticas y a los partidos en los que militan, dada escasa presencia de mujeres a un paso de la presidencia, lo cierto es que en muchos casos se las equipara como si fueran lo mismo, esa rara avis que todavía es la mujer que persigue la presidencia o la vicepresidencia en Estados Unidos. De hecho, como relata *Cambio de Juego* (Heilemann y Halperin, 2010), el libro basado en la carrera presidencial de 2008 y la película del mismo nombre centrada en los

⁷ Véase el documental *Miss Representation* de Siebel (2011).

capítulos dedicados a la carrera por la vicepresidencia de Palin (Roach, 2012), una de las razones con más peso por las que McCain eligió a Palin para ser vicepresidenta fue que se trataba de una mujer que les ayudaría a hacer historia y a capturar los votos de aquellos ciudadanos desencantados con Obama tras derrotar a Hillary Rodham Clinton en las primarias y que ansiaban desesperadamente ver a una mujer en el poder, como si no fueran mujeres completamente distintas con prácticamente una única característica común: su sexo.

De esto se puede desprender que una de las estrategias que utilizan algunos medios en su cobertura sexista es la comparación entre mujeres políticas. Esto se ve en el caso de las mujeres que se postularon a la presidencia en el partido demócrata como Amy Klobuchar y Elizabeth Warren, quienes son frecuentemente comparadas en los medios con Hillary Rodham Clinton, favorable o desfavorablemente. Por ejemplo, recientemente Amy Klobuchar ha sido denominada “la Hillary Clinton sin el bagaje y con una personalidad más atrayente” (Kachigan, 2020) y Elizabeth Warren ha sido acusada de ser más “Hillary” que la propia Hillary Rodham Clinton (Young, 2020). Quizás en cierto modo las comparaciones con Rodham Clinton sean prácticamente inevitables, ya que esta fue la última candidata a la presidencia por el Partido Demócrata, pero lo cierto es que con estas comparaciones se niega la individualidad de las candidatas e impide que se las valore por sí mismas, pues se convirtieron en versiones mejoradas o no del prototipo de mujer en la política, actualmente moldeado a imagen y semejanza de Hillary Rodham Clinton, la mujer que más lejos ha llegado hasta la fecha. De hecho, la propia Hillary Rodham Clinton (2018) lo dice: hay multitud de hombres en la política, lo que permite a cada uno ser juzgado en base a sus méritos e idiosincrasias personales, pero la escasa representación de la mujer en la política fomenta la estereotipización en los medios como si todas estuvieran cortadas por el mismo patrón, lo que repercute negativamente en sus posibilidades de gobernar.

Finalmente, también es relevante comentar los estudios que hablan del lenguaje utilizado en la cobertura de mujeres que han adquirido un puesto de poder político y en las carreras electorales en las que una mujer es candidata seria, entre ellas la de Palin con McCain y las de Rodham Clinton. Anderson (2011) comenta que mientras que en el pasado, cuando los hombres dominaban la esfera política estadounidense, abundaba en los medios el lenguaje deportivo cargado de metáforas, en las carreras electorales con presencia femenina se comienza a hacer uso de un lenguaje sexual. Por ejemplo, era

frecuente escuchar a políticos llamar *cunt* (*puta*) a Clinton o *MILF* a Palin (se trata de una expresión para referirse a una madre con la que tendrían relaciones, madre en este caso se utiliza más como marcador de edad aunque también está relacionado con el estereotipo de la mujer madre). En la campaña de 2008 un medio llamó a Hillary Clinton y Sarah Palin, “la zorra y la papanatas” (*the bitch and the ditch*) (Fortini, 2008) y ese mismo año una presentadora de Fox News preguntó en directo a Sarah Palin si se había operado el pecho (Siebel, 2011). Además, en 2005 numerosos medios hablaron de las botas por encima de la rodilla de la entonces Secretaria de Estado Condoleezza Rice, comparándola con una dominatrix y haciendo énfasis en que ese conjunto resumaba “sexo y poder” (Givhan, 2005). En este caso se puede apreciar la estrecha relación de este tipo de lenguaje con una de las características del sexismo en los medios que se detallará más adelante: el énfasis en la apariencia de las mujeres políticas. No obstante, aquí se dota a esa apariencia de un enfoque sexual que parte de una forma hipermasculinizada de cubrir la política en Estados Unidos (Anderson, 2011). Según un estudio de Oxfam America, la extrema derecha y, por ende, sus medios de comunicación, llevan la hipermasculinización al extremo y tienden a explotar la sexualización del lenguaje y los estereotipos en su cobertura política de forma consciente y/o deliberada (Greig, 2019).

2.4. Marcadores de sexismo en los medios de comunicación

Virginia García Beaudoux (2017), profesora de política y opinión pública de la Universidad de Buenos Aires lleva desde 2013 estudiando las estrategias que utilizan los medios de comunicación a la hora de cubrir a las mujeres políticas y ha encontrado cinco marcadores que denotan el sexismo de un medio de comunicación.

El primero es centrarse en su vida personal. Como ya se ha mencionado anteriormente, las mujeres tienden a ser juzgadas en base a cómo compaginan su vida personal y profesional, debido sin duda al estereotipo de género de la mujer madre y esposa y a la arraigada tradición de la sociedad patriarcal. En este sentido, los medios tienen un papel clave. Por ejemplo, cuando la hija de Hillary Rodham Clinton tuvo un hijo en 2014, medios como *USA Today* se preguntaban cómo el embarazo de su hija iba a afectar a las ambiciones políticas de Rodham Clinton y otros como CBS News hacían énfasis en su

⁸ Concepto psicológico para denotar una masculinidad “desbocada”. La violencia, el sexismo, la misoginia o “la demostración compulsiva de los gestos más toscos de la masculinidad” son componentes de la hipermasculinidad (García García, 2010p. 74).

papel como abuela y sus ambiciones presidenciales con el titular: “Hillary Clinton, grandmother-in-chief?” (se trata de un juego de palabras, pues uno de los títulos del presidente de Estados Unidos es *commander-in.-chief*, jefe de las fuerzas armadas). Este titular es una muestra de sexismo, pues en forma de un aparentemente inocuo juego de palabras, pone en tela de juicio la capacidad de una mujer para estar en una posición que requiera fuerza y en su lugar se centran en la imagen suave que proyectan las abuelas o en su defecto las madres, lo que repercute en cómo ven los lectores a las candidatas, como apunta Eurne Uriarte (2019), catedrática de ciencias políticas de la Universidad Rey Juan Carlos. No obstante, cuando Ivanka Trump, la hija del entonces candidato a la presidencia Donald Trump, anunció su embarazo en 2015, CBS News, la misma cadena que cuestionó cómo afectaría el hecho de ser abuela a las ambiciones políticas de Rodham Clinton, ni siquiera menciona la palabra *abuelo* en todo el artículo y solo dice que Donald Trump es el padre de Ivanka Trump, evitando así las connotaciones negativas del término *abuelo*, que según Uriarte (2019) son similares a las de *abuela*: la imagen suave, la vejez y la incompetencia derivada de la misma. Asimismo, en ningún momento cuestionaba cómo iba a afectar el hecho de ser abuelo al futuro político de Donald Trump y a su desempeño en el cargo (Moraski, 2015). Este es un ejemplo del doble estándar respecto a cómo cubren los medios de comunicación las vidas privadas de los políticos hombres y mujeres.

El segundo marcador que destaca García Beaudoux es el hecho de que frecuentemente se asocien las victorias políticas de las mujeres a conexiones que éstas tengan con hombres importantes, insinuando que no habrían llegado hasta donde están sin ellos. En el caso de Hillary Rodham Clinton, no parece sorprendente que se la relacione con su marido, pues este fue presidente de los Estados Unidos entre 1993 y 2001. No obstante, sí parece llamativo que en la noche en la que esta logró hacer historia al convertirse en la primera mujer nominada por uno de los dos grandes partidos estadounidenses para presentarse a las elecciones generales de 2016, su marido saliera en la portada de la mayoría de periódicos influyentes a la mañana siguiente. Es cierto que él fue el que dio el discurso esa noche y que Hillary Rodham Clinton no estaba físicamente en el escenario, pero poner a su marido en portada da fuerza a ese ataque que tantas veces han utilizado los detractores de Rodham Clinton para desprestigiarla: que solo ha llegado a donde está por su marido (McKinney, 2016). En otra ocasión, cuando Rodham Clinton era Secretaria de Estado en una rueda de prensa en el Congo, fue preguntada que qué pensaba su marido de cierto asunto internacional, a lo que ella respondió: “Mi marido no es el Secretario de Estado,

soy yo” y algunos medios tomaron esta aclaración como un comentario que evidenciaba los problemas en el matrimonio y no como una reivindicación de la individualidad de Rodham Clinton (McCafferty, 2009). El de Rodham Clinton no es un caso aislado. De hecho, este marcador se ve también en las mujeres del partido republicano. Por ejemplo, muchos medios de comunicación hacen énfasis en que Elaine Chao, la Secretaria de Transporte del gobierno de Trump, está casada con Mitch McConnell, el líder republicano del senado y aliado de Trump (Donovan, 2016), lo que lleva a la especulación de si ese trabajo lo ha conseguido por sus propios medios o por influencia de su marido. Asimismo, la autora da un ejemplo en el contexto español, pues este fenómeno traspasa fronteras. Se trata del caso de Bibiana Aído, quien en 2008 se convirtió en la Ministra de Igualdad, nombramiento del que *El País* informó con un titular en el que el sexismo era evidente: “Papá, me van a nombrar ministra”, en el que además se hacía énfasis en que Aído estaba relacionada con pesos pesados dentro del gobierno socialista como Manuel Chaves, presidente de Andalucía, Alfredo Pérez Rubalcaba y el ex presidente del país, Felipe González, como si la nueva ministra fuera una niña de papá que solo ha conseguido el puesto gracias a la influencia de benefactores masculinos.

La tercera táctica que identifica García Beaudoux consiste en hablar de las emociones de las mujeres políticas y, en resumen, presentarlas como criaturas emocionales que basan sus decisiones en las mismas y no en datos, ya que se presupone que son incapaces de pensar con la cabeza fría como los hombres. Este es uno de los mayores argumentos contra las mujeres políticas, que no son capaces de gobernar tan efectivamente como sus contrapartidas masculinos debido a sus emociones y, por tanto, los votantes deberían pensárselo dos veces antes de votar por una mujer. La profesora cita como ejemplo la revista política argentina *Perfil*, que en 2014 sacó un número en cuya portada aparecía la entonces presidenta del país, Cristina Fernández de Kirchner con el titular: “El default emocional de Cristina”, en el que se decía que una serie de problemas y errores durante su presidencia habían sido causados por sus emociones. Asimismo, cuando Theresa May dimitió como primera ministra en el Reino Unido, esta lloró frente a las cámaras y esto acaparó los titulares. Muchos lo vieron como una confirmación de que las mujeres son débiles y que necesitaban a alguien fuerte como Boris Johnson para llevar a cabo el Brexit (Minter, 2019). Sin embargo, en este sentido las mujeres se enfrentan a otro doble estándar, pues en el caso de los hombres, llorar ante las cámaras puede incluso llegar a ser positivo, ya que les humaniza, mientras que en las mujeres se ve como un signo de debilidad

(Gesualdi, 2013)⁹. Además, en muchos casos, las mujeres buscan compensar tratando de no mostrar apenas emoción ante las cámaras, lo que también da lugar a otra serie de ataques: que son robóticas y calculadoras (Gesualdi, 2013).

El cuarto elemento es quizás el más fácil de reconocer: centrarse en la apariencia de las candidatas. ¿Cuántos artículos hay sobre cómo visten las políticas, cómo se peinan o qué maquillaje usan? Hay revistas especializadas en moda que periódicamente publican artículos sobre el estilo de una política, con su consentimiento y a veces con su colaboración, pues ser política no tiene por qué estar reñido con un gusto por la moda y, de hecho, muchas votantes femeninas que se preocupan por esas cuestiones quizás aprecien que las políticas también lo hagan. Sin embargo, el problema empieza cuando las publicaciones se centran en sus apariencia en vez de en sus palabras o acciones e incluso la relacionan con su habilidad para gobernar. Por ejemplo, cuando la canciller alemana Angela Merkel llevó un vestido escotado a la gala de la ópera de Oslo en 2008, la prensa internacional se volvió loca comentando sobre el mismo y el *Daily Mail*, un conocido *tabloid* británico de tirada internacional publicó una imagen de su escote con el siguiente titular: “Las armas de destrucción masiva de Merkel” (citado en Beaudeau, 2017). Además, cuando Virginia Raggi fue elegida alcaldesa de Roma en 2016, fue su apariencia la que acaparó los titulares en lugar de su currículum. Por ejemplo, el portal de noticias mexicano *Excelsior* tituló su noticia: “Virginia Raggi, la bella y nueva alcaldesa de Roma” (citado en Beaudeau, 2017). Sin embargo, cuando las mujeres políticas no prestan tanta atención a su apariencia y optan por un aspecto más natural e incluso van sin maquillaje, también acaparan titulares. Hillary Rodham Clinton se presentó en un evento del Children’s Defense Fund tan solo una semana después de haber perdido las elecciones contra Donald Trump y pocos medios se centraron en el contenido de su discurso o de que se trataba de una organización para la defensa de la infancia; la mayoría se centraron en el hecho de que Rodham Clinton había decidido presentarse sin maquillaje, lo que dio lugar a cantidad de artículos criticándola, alabándola por atreverse, o tratando de discernir qué mensaje quería enviar al no usar maquillaje (Moss, 2016). Las mujeres se encuentran en

⁹ Para saber más, véase “Man Tears and Masculinities: News Coverage of John Boehner’s Tearful Episodes” de Maxine Gesualdi (2013) en el *Journal of Communication Inquiry*. En este artículo la autora analiza la cobertura del programa 60 Minutes en el que el exlíder del Congreso John Boehner lloró y hace una comparación con la cobertura que reciben las mujeres políticas cuando lloran, llegando a la conclusión de que las mismas lágrimas que humanizan a los hombres, son un signo de debilidad en las mujeres.

una posición difícil, pues tienen que ir bien vestidas para no ser criticadas pero tampoco han de llamar la atención con su vestuario, pues esto puede distraer de lo que tienen que decir. Por esta razón, muchas mujeres en el ámbito de la política como las ya mencionadas Rodham Clinton y Merkel adoptan una especie de uniforme de trajes de pantalón, con el que van correctas y no llaman la atención, pero sin parecer que se desprecupan de su imagen (Rodham Clinton, 2019). Esta necesidad de preocuparse por su imagen para evitar críticas también tiene consecuencias en su rendimiento. Rodham Clinton calculó en *What Happened* (2017) que durante toda la campaña de 2016 pasó 600 horas en maquillaje y peluquería, el equivalente a 25 días, mientras que los candidatos masculinos pudieron ocupar ese tiempo en prepararse, hacer actos de campaña o incluso descansar.

Finalmente, el último punto que García Beaudoux identifica dentro del periodismo sexista son las críticas a la voz de las mujeres. Es frecuente ver cómo las mujeres son calificadas en los medios como estridentes (*shrill*, en inglés) cuando alzan su voz en pasajes que requieren énfasis en sus discursos o simplemente cuando muestran entusiasmo, mientras que si los hombres lo hacen no solo no reciben estos calificativos sino que incluso a veces es visto como algo positivo, un signo de que le ponen pasión a su discurso. Estas críticas a la voz de las mujeres no son nuevas. William Cheng (2016), profesor de música en la Universidad de Dartmouth, detalla que en el siglo XIX las primeras telefonistas recibían formación para hablar más suave, pues sus voces naturalmente agudas eran más molestas para el oyente y por esta misma razón, en 1926 un sondeo reveló que el 100% de los encuestados preferían un locutor de radio masculino, pues las voces femeninas les resultaban estridentes. Además, según la profesora británica Mary Beard (2017), *estridente* es un adjetivo tradicionalmente sexista que podría venir incluso de la Antigua Grecia, donde el hecho de que las mujeres hablaran en público se asociaba con la prostitución, la locura o la brujería. En resumen, podría decirse que esta sensación de incomodidad al escuchar las voces femeninas puede venir de la larga tradición de negar o de dificultar a las mujeres el derecho a hablar. Sin embargo, en el siglo XX, a pesar de que muchos ya reconocen que es sexista criticar las voces femeninas, se sigue incurriendo en ello. George Lakoff un reputado lingüista considerado un erudito en el discurso de la lucha de clases es capaz de reconocer el problema y aun así sigue perpetuándolo, como cuando alaba a Elizabeth Warren por la efectividad de su discurso contra Wall Street pero admite que Warren tiene un problema, el hecho de que es estridente y, aunque no sea justo existen prejuicios contra las mujeres estridentes (White, 2017). Este prejuicio contra las voces de

las mujeres se traslada a los medios de comunicación. El caso de Clinton es una vez más relevante debido a lo obvio que resulta el sexismo. En 2016, un presentador de la cadena estadounidense MSNBC interrumpió su discurso sobre la creación de puestos de trabajo y la igualdad de género para quejarse de lo estridente que sonaba su voz, quitándole toda la importancia a su mensaje e impidiendo que los telespectadores la escucharan (Horowitz, 2016) Asimismo, García Beaudoux (2017) recuerda como Sean Hannity, un icono de la extrema derecha, fue más allá e indicó que la voz de Clinton era de mujer “enfadada, amargada y chillona”.

Es importante profundizar más en los ya mencionados estereotipos de género. Uno de los más comunes es el de esposa y madre. Gibson y Heyse (2010) llegaron a la conclusión de que en la carrera electoral de Palin los medios hacían principalmente énfasis en su papel de madre y esposa, mientras que a McCain se le atribuían los estereotipos masculinos de fuerza y tenacidad al centrarse en su papel de veterano de guerra. Además, según estudios realizados por Edwards (2011) y Walsh (2009), la cobertura de todas las carreras electorales de Rodham Clinton se fundamentaba en un sexismo inherente que hacía uso de los estereotipos de género para demostrar que Rodham Clinton sería una líder menos efectiva que un hombre. Tanto la doctora Uriarte (2019) como la propia Hillary Rodham Clinton (2017) en el capítulo sobre las mujeres en la política de su libro *What Happened* están de acuerdo en que las mujeres tienden a ser tildadas de amargadas, divisivas, falsas y poco de fiar. El estereotipo de mujer amargada tiene, como el de histérica, raíces sexistas, igual que es esa supuesta sed de venganza de las mujeres, siempre actuando en frío y de manera calculadora y a veces de forma encubierta, como si fueran lobos con piel de cordero, según Ester Forgas Berdet de la Universidad Rovira i Virgili (2010). Es frecuente que algunos medios cuestionen las verdaderas intenciones y pensamientos de las mujeres políticas y Rodham Clinton argumenta que esto se debe al estereotipo de género de “la mujer bien”, que calla y se comporta adecuadamente en todo momento y no se defiende de los ataques ni tampoco ataca con la misma agresividad con la que puede hacerlo un hombre ni tampoco dice lo que piensa sin tapujos. Por tanto, considera que la autenticidad está relacionada con la impulsividad, la cual no está bien vista en las mujeres pero sí en los hombres, siendo Donald Trump el caso más claro. Hay un gran volumen de artículos que le alaban por “decir las cosas como son”, entre ellos el *Wall Street Journal* (2015) con el titular “Trump será un bocazas, pero dice las cosas como son”. No obstante, cuando Rodham Clinton hace alguna afirmación más directa de lo habitual, como cuando afirmó

que a nadie le caía bien Bernie Sanders, recibe ataques que la acusan de amargada y vengativa o de divisiva como este del *New York Times* con el titular: “A nadie le cae bien: Hillary Clinton se arriesga a causar divisiones en el partido con sus comentarios sobre Bernie Sanders” (Lerer y Ember, 2020). Por ello, Rodham Clinton argumenta que es mejor controlarse y no mostrarse tan transparente y directa y considera que muchas mujeres influyentes han llegado a la misma conclusión, lo que contribuye a la percepción de que son falsas. No obstante, es importante tener en cuenta que en el caso de Rodham Clinton, una serie de controversias a lo largo de su carrera han contribuido a esa sensación de que oculta algo.

Esta sensación de que las mujeres ocultan algo puede relacionarse directamente con otros estereotipos mencionados en la parte inicial de este marco teórico, como la debilidad tanto física como mental, como demuestran los numerosos artículos especulando sobre la salud de Rodham Clinton. La política estuvo a punto de desmayarse frente a las cámaras por una leve neumonía en el decimoquinto aniversario del 11-S en 2016 y se escribieron multitud de artículos especulando sobre qué enfermedad ocultaba. Entre ellos destaca uno de la CNN en el que se examina el historial médico de Rodham Clinton y otros factores como ataques de tos unos meses antes para intentar esclarecer si no era solo neumonía o algo más grave (Bradner, Prokupecz y Merica, 2016). Sin embargo, cuando el entonces candidato Bernie Sanders tuvo un ataque al corazón en noviembre de 2019, los medios de comunicación de masas fueron acusados de sexismo por las diferencias entre la cobertura de la neumonía de Rodham Clinton, llena de especulaciones que sembraban la semilla de la duda en el electorado y la del infarto de Sanders, menos intensa y reportando más datos que elucubraciones (Ralph, 2019). La extrema derecha se muestra en este aspecto especialmente incisiva, desde incluso antes del desmayo en el memorial del 11-S, hasta el punto de crear teorías conspiratorias diagnosticando a Rodham Clinton con una enfermedad terminal e incluso especulaban sobre cuánto tiempo le quedaba de vida (Weigel, 2016). El impacto de estas elucubraciones fue notable, pues un estudio realizado por Guess, Nyhan y Reifler (2018) de las Universidades de Dartmouth Princeton y Exeter concluyó que una de las tres noticias falsas que más influyó en el resultado de las elecciones fue que Hillary Rodham Clinton estaba en su lecho de muerte por una enfermedad que estaba ocultando a la población¹⁰.

¹⁰ Las otras dos noticias falsas que más influyeron fue que el papa apoyaba a Donald Trump y que Hillary Rodham Clinton y Barack Obama vendían armas al Estado Islámico (Guess, Nyhan y Reifler, 2018).

3. Objetivos y preguntas de investigación

En base al marco teórico expuesto, se realizará un análisis de la cobertura que recibe Hillary Rodham Clinton en los medios de extrema derecha en el periodo de 2017 en adelante, ya que no se ha investigado sobre el tema después de las elecciones de 2016. Como se ha mencionado en el apartado de finalidad y motivos, debido a investigaciones y lecturas previas, se parte de la hipótesis de que los medios de extrema derecha incurren en el sexismo en su cobertura de Hillary Rodham Clinton. Asimismo, dada la naturaleza de la política (véase en el anexo 2 una breve biografía de la misma para comprender mejor su esencia) se presupone que los marcadores de sexismo más utilizados son el énfasis en su vida personal, la asociación de sus logros a sus conexiones con hombres influyentes (debido a la prominencia de su marido, el ex presidente Bill Clinton), además de su apariencia y los estereotipos de género. No se considerará el marcador que consiste en hablar de las emociones de una mujer, ya que Hillary Rodham Clinton siempre ha tenido fama de ser una mujer poco emocional, incluso robótica, debido a ese autocontrol ya mencionado. Además, tampoco se considerará la variable sobre las voces de las mujeres y los adjetivos sexistas para referirse a las mismas, ya que, a pesar de que Hillary Rodham Clinton ha seguido hablando en público, no suele dar discursos dirigiéndose a toda la nación y por tanto, la cobertura mediática de los mismos es menor. De manera secundaria, se mirará si aparecen en la cobertura de estos medios referencias a teorías de la conspiración, ya que algunas como como Pizzagate¹¹ o la del Clinton Body Count¹² son bastante populares en el nicho de la extrema. Por tanto, se tratará de responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Sigue la extrema derecha incurriendo en el sexismo en su cobertura de Hillary Rodham Clinton tras las elecciones de 2016?
2. ¿Son las variables seleccionadas las más utilizadas? ¿Cuál de ellas es la más común?

¹¹ Teoría conspiratoria que asegura que Hillary Rodham Clinton dirige una red de tráfico sexual de menores con base en el sótano de la pizzería Comet Ping Pong en Washington DC. Estaba tan extendida que un hombre llegó incluso a ir a esa pizzería (que no tenía sótano) con un arma y comenzó a disparar para “liberar a los niños”. Afortunadamente, no hubo heridos (Mencimer, 2016).

¹² Teoría de la conspiración en boga desde los años 90 que asevera que los Clinton han matado a más de cincuenta personas relacionadas con ellos para que no testificaran en su contra ni expusieran sus crímenes, incluyendo a Vince Foster, un asesor de la Casa Blanca y supuesto amante de Hillary Rodham Clinton que se suicidó en 1993 y a Seth Rich, un funcionario del partido demócrata que supuestamente había sido el responsable de las filtraciones de los emails del partido en 2016 (Seik, 2017)

4. Metodología

Como ya se ha mencionado, con el objeto de responder a las preguntas de investigación, se han seleccionado cuatro variables. Además, de forma secundaria, se analizará la prevalencia de teorías conspiratorias, uno de los rasgos de la extrema derecha.

Tabla 2

Variables seleccionadas

Variable	Breve descripción
Vida personal	Incidir excesivamente en la vida personal de una política y en cómo afecta esto a su vida profesional.
Conexiones con hombres influyentes	Insinuar que las mujeres exitosas solo han llegado a donde están gracias a sus conexiones con hombres influyentes
Apariencia	Centrarse en el aspecto de las mujeres en vez de en sus palabras o actos
Esteretipos	Juzgar a las mujeres por su rol de esposas y madre y prejuicios sobre su amargura, falta de autenticidad, debilidad y la sensación de que ocultan algo

Fuente: elaboración propia

Hillary Rodham Clinton es el sujeto ideal para este estudio de caso, como se observa en el marco teórico y en su biografía (véase el anexo 2). Su prominencia en la primera línea de la política estadounidense desde hace casi treinta años la ha convertido en objeto de prácticamente todos los tipos de cobertura sexista, como evidencian los ejemplos ofrecidos en el marco teórico. No obstante, se ha seleccionado el periodo de 2017 en adelante porque ya había análisis sobre la cobertura sexista recibida previa a ese año. Además, la mayoría de ejemplos citados eran en medios de carácter más generalista y para el presente trabajo se analizará la cobertura que recibe Rodham Clinton en los medios de extrema derecha, puesto que hay investigaciones ya mencionadas que prueban que los medios de extrema derecha incurren en el sexismo de una forma más exagerada. Se analizarán artículos de un solo medio: *The Gateway Pundit*. Se trata de un medio de noticias online elegido por su prominencia y porque desde 2017 cuenta con una mujer como redactora jefe. Será por tanto relevante ver si el hecho de tener a una mujer en la dirección influye en la cobertura de Hillary Rodham Clinton.

Para seleccionar los artículos se ha realizado una búsqueda avanzada utilizando Google, que permite fijar un intervalo de tiempo (de entre febrero de 2017 a mayo de 2020) y muestra los artículos más populares en cuanto a visitas. Se han analizado los 25 primeros resultados y se han encontrado elementos sexistas en 14 de ellos. Con el fin de facilitarle la identificación al lector, en el Anexo 3 se puede encontrar una relación de los artículos analizados en los que se han observado marcas de sexismo, ya que algunos de ellos comparten autor, lo que puede dar lugar a confusión. A partir de los mismos, se busca comprobar la hipótesis de partida de que los medios de extrema derecha sí son sexistas en su cobertura de Hillary Rodham Clinton y para ello utilizan las variables seleccionadas. Se sigue un método inductivo, pues de un caso particular como es la cobertura en *The Gateway Pundit* se pretenden sacar conclusiones generales que permitan dar respuesta a las preguntas de investigación para probar o desmentir la hipótesis. Asimismo, se trata de un análisis mixto, pues es cualitativo en el sentido de que se llega a conclusiones a partir de datos no numéricos y cuantitativo porque sí se cuantifica de forma numérica para averiguar qué marcadores son los más comunes. En la parte cualitativa del análisis, con el fin de determinar qué palabras o expresiones corresponden a una u otra variable y, de forma secundaria, comprobar la prevalencia de las teorías de la conspiración, se han tenido en cuenta los rasgos detallados en el marco teórico. Con esto, se han intentado evitar los sesgos. No obstante, en un análisis de cobertura mediática, la pretensión de objetividad pura es una quimera.

Con el fin de justificar que el medio seleccionado es de extrema derecha, además de atender a los rasgos del lenguaje de esta ideología identificados en el marco teórico, se ha recurrido a la organización Media Bias/Fact Check (s.f.), que realiza informes sobre la mayoría de medios de comunicación, determinando dentro de qué lugar del espectro político se encuentran y analizando la fiabilidad de su información. Desde su página web admiten que es imposible ser 100% objetivo a la hora de medir el sesgo de un medio de comunicación. No obstante, siguen una fórmula en la que analizan cuatro variables: palabras con sesgo (¿utilizan los artículos palabras altamente emocionales con el fin de persuadir al lector? ¿Los titulares son fieles al artículo o son *clickbait*¹³?), fiabilidad de las fuentes (¿se basan los artículos en fuentes fiables basadas en una investigación o en rumores, especulaciones y teorías?), decisiones editoriales (¿se escriben artículos con

¹³ Anglicismo que designa a titulares, imágenes, etc. que buscan llamar la atención del lector para que este haga click en el link y visite su página (Cambridge Dictionary, s.f.).

varios puntos de vista, de diferentes ideologías?) y afiliación política (basada en el contenido de los artículos publicados, ¿apoyan más a políticos de una u otra ideología o partido?). En base a esto se les asigna una puntuación del 1 al 10 en cada categoría y después se suma todo y se divide entre 4. Para considerar que un medio tiene un sesgo cercano al extremismo de derecha o izquierda, la puntuación ha de ser superior a 7 y si está entre el 8 y el 10, se trata de un medio en un extremo del espectro político. Además, esta organización evalúa la fiabilidad de los medios y determina si son propensos a las noticias falsas y a las teorías de la conspiración, si son instrumentos de propaganda, etc. o si por el contrario son de medios fiables que reportan hechos verídicos de forma fáctica. Para más información sobre su metodología véase el anexo 4.

Resulta importante conocer un poco sobre el medio que se analizará. *The Gateway Pundit* es un portal de noticias online estadounidense fundado en 2004 por Jim Hoft, con el objeto de exponer las malas prácticas de la izquierda. Se trata de un medio político que cuenta con más de 30 millones de visitas mensuales (The Gateway Pundit, s.f.). No obstante, resulta diferente a otros medios de esta ideología porque el propio Hoft afirmó ser homosexual en 2016, lo que no es frecuente en el espectro de la extrema derecha en Estados Unidos (Chasmar, 2016), ya que cuenta con una importante vertiente religiosa denominada Nueva Derecha Cristiana que, entre otros, rechaza la homosexualidad (Cañeque, 2006). Hay que precisar que la extrema derecha es un término que engloba diversas subideologías y corrientes, pero es probable que partidarios de la Nueva Derecha Cristian lean *The Gateway Pundit*, ya que es uno de los referentes de la extrema derecha. Asimismo, desde 2017 una de sus redactoras jefe es Cassandra Fairbanks, una ex activista de izquierdas que luchó contra el *fat-shaming*¹⁴ y la violencia policial. Tras la derrota de Bernie Sanders ante Hillary Rodham Clinton en las primarias demócratas de 2016, viró a la derecha, convirtiéndose en una de las voces más importantes (BBC News, 2016) y en 2017 entró como editora jefe de la oficina de Washington de *The Gateway Pundit*. Esto resulta relevante en el caso de Rodham Clinton y la cobertura sexista, ya que a pesar de tratarse de una mujer que previamente era de izquierdas, nunca apoyó a Rodham Clinton, por lo que será interesante ver si y/o cómo *The Gateway Pundit* incurre en el sexismo. Media Bias/Fact Check (s.f.) lo ubica en la extrema derecha y lo incluye en su lista de

¹⁴ *Fat-shaming* significa criticar, humillar o burlarse de una persona por su sobrepeso y/o llamar la atención sobre el mismo, con el fin de que la persona con esta condición se avergüence (Cambridge Dictionary, s.f.).

medios poco fiables, con una credibilidad baja debido a que utiliza fuentes poco fiables o difíciles de verificar y en ocasiones propaga teorías de la conspiración y noticias falsas.

5. Análisis

5.1. Vida personal

Como ya se ha mencionado, uno de los marcadores de sexismo en los medios de comunicación es centrarse en la vida personal de las mujeres políticas. Entre los 25 artículos analizados de *The Gateway Pundit*, hay 3 en los que se aprecia esta variable. Teniendo en cuenta que *The Gateway Pundit* se describe a sí mismo como un medio de política, llama la atención que en 3 de los artículos consultados hagan referencia a la vida personal de Hillary Rodham Clinton. El artículo publicado el 8 de julio de 2018, con el titular “¿Qué demonios? ¿Bill y Hillary viajando en una aerolínea comercial? (video)”, dedica 255 palabras a hablar de una decisión personal de la pareja, volar en una aerolínea comercial, lo cual no tiene ninguna relevancia política a priori (como se verá más adelante, en *The Gateway Pundit* utilizan este hecho para especular sobre los planes de futuro de Rodham Clinton). No obstante, lo que más llama la atención son las insinuaciones sobre la vida personal y el estado del matrimonio. De hecho, la segunda frase del artículo es “seguramente eso es lo más cerca que han estado en mucho tiempo” (Laila, 2018). Esto ejemplifica la fascinación que hay en Estados Unidos por la situación matrimonial de los Clinton, hasta el punto que en 2006, el *New York Times* llegó incluso a calcular los días que pasan juntos al año (Healy, 2006). No obstante, *The Gateway Pundit* parece ir un paso más allá al insinuar que ya conoce que el estado de su matrimonio es malo y que sentarse en la misma fila en un avión es lo más cerca que han estado en mucho tiempo, sugiriendo que apenas conviven.

Las insinuaciones acerca de la vida privada de Rodham Clinton también se observan en un artículo publicado a finales de 2018, cuando Hillary Rodham Clinton fue a la India para la boda de la hija de Mukesh Ambani, el hombre más rico de Asia. Bill Clinton no la acompañó al enlace, pero Rodham Clinton viajó con sus asistentes personales, Huma Abedin y Opal Vadhan (a ambas se las puede ver a partir del segundo 27 en un video publicado en el *Economic Times* (2018): Abedin aparece sujetando un ramo que había sido entregado a Rodham Clinton y Vadhan ayudando a descargar el equipaje del coche). No obstante, *The Gateway Pundit* ignora que Vadhan también la acompañó y dice que Abedin acudió a la boda como “la cita” de Rodham Clinton (Laila, 2018). El término *cita* no es

neutral como podría serlo *acompañante*, sino que tiene claras connotaciones románticas. En la extrema derecha siempre ha habido rumores de que Rodham Clinton y Huma Abedin eran en realidad amantes, pues llevan trabajando juntas veinte años. Sin embargo, sus más allegados dicen que son como hermanas (Nguyen, 2016). Esta insinuación también hace referencia a una teoría de la conspiración de mayor alcance sobre la vida privada del matrimonio Clinton: que Hillary Rodham Clinton es en realidad lesbiana y que su matrimonio con Bill Clinton era solo una farsa para llegar a ser alguien en la política. Dicha teoría de la conspiración estaba muy extendida, incluso más allá del nicho de la extrema derecha, por lo que la propia Rodham Clinton tuvo que desmentirla en una entrevista con el presentador Howard Stern diciembre de 2019 (Sopelsa, 2019). El propio *The Gateway Pundit* se hizo eco de la noticia y pareció aceptarla al reportarla fácticamente, sin tratar de sembrar más la duda sobre su sexualidad (Blair, 2019).

Además, *The Gateway Pundit* también tiene otro artículo sobre esa entrevista con Howard Stern. Dicha entrevista fue muy mediática debido a la sorpresa que causaron el candor y la naturalidad de Hillary Rodham Clinton, pues se suele tener la percepción de que no es auténtica (lo que constituye uno de los estereotipos que se analizará más adelante). Además, tuvo una duración más larga de lo que es habitual en una entrevista de ese tipo, dos horas y media, y en ella se cubrieron una gran cantidad de temas políticos y en menor medida, personales (Rodham Clinton, 2019). Sin embargo, *The Gateway Pundit* se centró en lo personal. Además del ya mencionado artículo informando sobre lo que Rodham Clinton dijo de su sexualidad, otro artículo hace hincapié en el hecho de que la política confesó que fue a terapia con un consejero matrimonial en los años 90, tras el escándalo sexual que involucró a Bill Clinton con una becaria (Blair, 2019). Por tanto, en lo que respecta a las alusiones sobre la vida privada de Rodham Clinton, parece que este medio de extrema derecha se centra principalmente en la relación con su marido, el estado de su matrimonio y su orientación sexual. Para ello utilizan las insinuaciones y las especulaciones, haciendo vagas referencias a la ya mencionada teoría de la conspiración sobre el verdadero motivo de la boda entre Hillary Rodham y Bill Clinton y la razón por la que siguen casados a pesar de tantos baches y escándalos en el camino.

5.2. Asociación con hombres influyentes

En el caso de Rodham Clinton, parte de la hipótesis de partida del presente análisis presuponía que, dada la prominencia de Bill Clinton como expresidente de Estados Unidos, se harían múltiples referencias a su relación con él e incluso se relacionarían directamente los éxitos de Rodham Clinton con los de Clinton. No obstante, excepto la ligera alusión a la ya mencionada teoría de la conspiración de que Hillary Rodham Clinton es en realidad lesbiana y solo se casó con Bill Clinton para poder ascender en la carrera política, no aparece en ninguno de los artículos analizados ninguna otra insinuación a que Rodham Clinton solo ha llegado a donde está gracias a su marido. Tampoco se asocian sus victorias con otros hombres importantes como Barack Obama, bajo cuyo mandato Rodham Clinton fue Secretaria de Estado. De hecho, incluso parecen en cierto modo restarle importancia a los logros políticos de Bill Clinton, ya que, en un artículo sobre los supuestos retoques estéticos de Hillary Rodham Clinton se refieren a él simplemente como “Bill, el marido de Hillary” (Simmons, 2019, primera línea), ignorando que se trata de un expresidente. Esa es la única vez que se le menciona en todo el artículo, a pesar de que ambos asistieron juntos al evento que se menciona y aparece en una de las fotos con Rodham Clinton. Quizás esto se deba a que Bill Clinton parece haber dejado atrás la política. Entre otros¹⁵, destaca el hecho de que Bill Clinton no se ha pronunciado en la actual carrera presidencial como sí lo han hecho Hillary Rodham Clinton y Barack Obama, que han mostrado su apoyo a Biden. De esto se deduce que Bill Clinton opta por no involucrarse en políticas partidistas, por lo que puede que la derecha ya no le considere relevante como enemigo. No obstante, eso no modifica la conclusión de que *The Gateway Pundit* no incurre en esta estrategia sexista descrita por la doctora García Beaudeau.

5.3. Apariencia

A primera vista, se trata de una de las variables más frecuentes, pues 5 de los 9 artículos de la primera página de resultados de Google tienen un titular que hace referencia a la apariencia de la política. Dado que Google ordena sus resultados por popularidad, se deduce que esta variable es la que genera más visitas a *The Gateway Pundit*. En total, 7 de los artículos analizados presentan esta variable. Cabe mencionar que uno de esos 7 artículos, a pesar de centrarse en la apariencia de Hillary Rodham Clinton cuando esta

¹⁵ También llama la atención que, aunque el ex presidente no está muy activo en Twitter, la mayoría de sus tweets no tienen contenido político (Clinton, s.f.). Por el contrario, Hillary Rodham Clinton sí tiene una importante presencia en esta red social y en su cuenta abundan las críticas a Trump y otros tweets de índole política.

compartió una foto con una mascarilla con el lema “¡vota!”, no es abiertamente sexista, sino que solo es una recopilación de memes de los usuarios de Twitter (LaChance, 2020). A pesar de que la recopilación de memes opaca el mensaje que Rodham Clinton quería mandar cuando compartió esa imagen, motivar a los ciudadanos a votar, no se trata de una marca de sexismo, pues un candidato masculino demócrata que hubiera subido una imagen similar también podría haber sido el objeto de memes por parte de la derecha. Solo uno de los memes es ligeramente sexista, pues llama a la susodicha “Gram Reaper”, un juego de palabras con *Grim Reaper* (La Parca) y *Gram* (abuela).

El sexismo resulta más obvio en los 6 artículos restantes. En primer lugar, destacan las múltiples referencias a su atuendo. En particular, se centran en una prenda a la que Rodham Clinton parece asidua: el *muumuu*, un vestido largo y ancho típico de Hawaii. El hecho de que Rodham Clinton opta por esta vestimenta es el foco de 5 de los 6 artículos. En el artículo ya mencionado sobre la boda de la hija de Mukesh Ambani, el titular es asegura que “Hillary Clinton parece una vagabunda” (*bag lady* en inglés) (Laila, 2018) debido al *muumuu* que utilizó para la ocasión. Además, la autora apunta que la política ya llevó ese mismo *muumuu* en junio de 2018, como se aprecia en una foto sacada su cuenta de Twitter en la que aparece con la autora Louise Penny promocionando un libro escrito por Bill Clinton, y James Patterson. Unos meses antes, en julio de 2018, Hillary Rodham Clinton fue cabeza de cartel en el Ozy Fest, un festival al aire libre donde además de conciertos, los asistentes tienen la oportunidad de ir a charlas sobre temas políticos, moda, deportes, etc. (véase el cartel del evento en el anexo 5). A pesar de que el contenido de la charla con Rodham Clinton fue político y se trataron temas como la ciberseguridad, Rusia y las elecciones de noviembre de 2018, lo más importante para Cristina Laila de *The Gateway Pundit* (2018) es su aspecto, como se ve en el titular: “¿Qué lleva puesto? Hillary Clinton está horrible en Ozy Fest ¡Vestida con una cortina!”.

En este caso, esa apariencia que Laila considera horrible también se debe al *muumuu* por el que optó Rodham Clinton. Llama la atención que en este artículo, Laila incluye una recopilación de comentarios de Twitter y dice que las redes se han vuelto locas (en el mal sentido). Entre otros, incluye comparaciones del atuendo de Rodham Clinton con un pijama o una bata de hospital, con el fin de burlarse de ella. Además, vuelve a incluir la foto de Rodham Clinton en un *muumuu* con Louise Penny con la frase “no es la primera vez que Hillary lleva un *muumuu*” (Laila, 2018, última línea), como si llevar un *muumuu*

fuera una ofensa grave y Hillary Rodham Clinton fuera reincidente. El énfasis en el *muumuu* se vuelve a apreciar en otros artículos de verano y otoño de 2019. En uno sobre las vacaciones de Hillary Rodham Clinton en los Hamptons, Laila (2019) se dice que con ese *muumuu* parece que va envuelta en una tienda de campaña (a pesar de esta vez no era un *muumuu* sino un vestido camisero) y en otro sobre la inauguración estudios de Tyler Perry, Laila (2019) vuelve a comparar su *muumuu* con las cortinas del año pasado.

En otro artículo de Laila (2019) sobre el desfile del Día de los Caídos la autora dice en el titular que Rodham Clinton parece una abuela vieja con el *muumuu*. Aporta un ligero contexto sobre el desfile (donde se celebró, cuándo, quiénes desfilaron, etc.) pero ignora el propósito del mismo: honrar a los Caídos y se centra otra vez en el aspecto de Hillary Rodham Clinton. Como en los artículos anteriores, describe su atuendo con detalles. Destaca que en este artículo se menciona brevemente que Bill Clinton, quien desfiló con ella, también está horrible. Quizás esto podría dar pie a pensar que los artículos de *The Gateway Pundit* sobre el aspecto de Rodham Clinton no son en realidad sexistas, pues también se critica el de Bill Clinton. No obstante, excepto este breve comentario sobre la apariencia del mismo, Laila se centra mucho más en el aspecto de Hillary Rodham Clinton, tanto en este como en los demás artículos analizados. En ellos no se hace ninguna mención a la apariencia de Bill Clinton, a pesar de que también aparece en algunas fotos, mientras que la de Rodham Clinton es mirada con lupa y descrita con términos descalificativos y comparaciones que no buscan ser halagadoras sino ridiculizar o herir, como se ve cuando se dice que se ha vestido con las cortinas, con una tienda de campaña o que parece una abuela vieja, entre otros. Debido a todas las referencias al *muumuu*, se observa una fijación con el mismo, como si para Laila se tratara de una prenda que evidenciara que Rodham Clinton es una mujer dejada.

El cuerpo, pelo y rostro de Hillary Rodham Clinton también son objeto de artículos de *The Gateway Pundit*. En el ya mencionado artículo sobre la boda de la hija de Mukesh Ambani, se incluye un video de Rodham Clinton llegando al aeropuerto de Udupur y Laila (2018) apunta que está “rígida y tiene un cuerpo cuadrado” (Laila, 2018, sexto párrafo). *Rígida* puede ser una insinuación a que Rodham Clinton oculta algo en relación a su salud, pero hablar de su cuerpo cuadrado sí es una referencia directa a su aspecto. Asimismo, en el artículo sobre el Ozy Fest, Laila (2018) describe en detalle el aspecto de Rodham Clinton: despeinado, y con unas llamativas bolsas y ojeras. En este caso también se incluye

un video para que el lector pueda apreciarlo bien. Llama la atención el titular altamente sexista de uno de los artículos analizados: “La gorda de Hillary Clinton vista paseando en los Hamptons, con un aspecto horrible envuelta en una tienda de campaña” (Laila, 2019). En inglés, se usa el adjetivo *portly*, que hace referencia a una persona muy gorda. Criticar el peso de las mujeres es una estrategia sexista para minar su confianza en sí mismas, reducir las a su apariencia y contribuir a su cosificación (Calogero, 2012) y en este caso es llamativo porque, como ya se ha mencionado, Cassandra Fairbanks, una de las redactoras jefe de *The Gateway Pundit*, era una activista contra el *fat shaming*. También destaca el artículo escrito por Brock Simmons (2019) con el titular: “Hillary Clinton muestra su extraño nuevo *look*, sin bolsas en los ojos y con más pómulos”. Como se intuye, este artículo hace referencia a una serie de cirugías estéticas que especulan que Rodham Clinton se ha hecho, apoyando sus elucubraciones con fotografías de Rodham Clinton en un evento de Broadway (y matizan que son fotos reales y ponen un link a un banco de imágenes para que el lector vea más, lo que lleva a pensar que quizás las imágenes que usan en otras ocasiones están manipuladas).

No obstante, lo más relevante se encuentra al final del artículo, pues Simmons comenta que este es solo el último capítulo de la saga sobre la extraña apariencia de Rodham Clinton y que algunos piensan que es parte de su plan para volver a postularse a la presidencia. Dirige al lector a un artículo de la web Sandrarose.com¹⁶ en el que se especula que la razón de las supuestas cirugías de Rodham Clinton es su intención de volver a presentarse como candidata demócrata en 2020. Esto es un claro signo de sexismo, ya que parece sugerir que someterse a operaciones estéticas es una vía para postularse a la presidencia, demostrando una vez más que la importancia que tiene para ellos la imagen de una mujer política. También constituye un ejemplo de la teoría de Haraldsson y Wängnerud (2018) sobre el bucle del sexismo en los medios: al reflejar el sexismo de la sociedad, causan más sexismo: *The Gateway Pundit*, al sugerir que la razón de las supuestas operaciones estéticas de Rodham Clinton no simplemente es verse bien, sino volver a postularse a la presidencia, fomenta la idea de que la imagen de las mujeres políticas sí es importante para tener éxito en la política y es otro factor a tomar en cuenta, además de su experiencia, cualidades, etc.

¹⁶ Blog de contenidos políticos, moda y sociedad.

En los artículos de Laila también se aprecia una relación directa entre la apariencia de Hillary Rodham Clinton y sus cualidades para ser presidenta, lo cual es un signo de sexismo. En los artículos sobre el Ozy Fest (Laila, 2018) y la boda de la hija de Ambani (Laila, 2018), después de criticar la apariencia de Rodham Clinton, Laila expresa su alivio porque no es presidenta, como si su aspecto fuera relevante para un buen desempeño en el cargo, equiparándolo con la experiencia, habilidades, inteligencia... . En el artículo referente a la inauguración de los estudios de Tyler Perry, justo después de criticar su apariencia y su *muumuu* dice: “Esta mujer quería (quiere) ser presidenta. Pensad en ello” (Laila, 2019, novena línea), invitando al lector a reflexionar y a alegrarse de que se han librado de una buena, pero puede que la próxima vez no tengan tanta suerte y tengan una presidenta con una apariencia dejada (como se verá más adelante, en este artículo se especula sobre las intenciones de Rodham Clinton de volver a postularse a la presidencia). Asimismo, en el artículo sobre las vacaciones en los Hamptons (Laila, 2019) y en el del Día de los Caídos (Laila, 2019), se da gracias a Dios de que Hillary Rodham Clinton no sea presidenta, en referencia directa a su apariencia. Destaca el titular del segundo: “Gracias a Dios no es presidenta: Hillary Clinton parece una abuela vieja vestida con un *muumuu* en el desfile del Día de los Caídos” (Laila, 2019). Se aprecia aquí un elemento religioso, quizás con el fin de apelar a la Nueva Derecha Cristiana, un bloque importante dentro de la extrema derecha que probablemente sea uno de los *targets*¹⁷ de *The Gateway Pundit*.

Asimismo, en el artículo sobre el Ozy Fest, donde Hillary Rodham Clinton dio charla sobre política, activismo, etc. Laila (2018) solo dedica cinco líneas a hablar del contenido de dicha conversación y la resume diciendo que Rodham Clinton se quejó de Putin durante 45 minutos y el resto del artículo lo dedica a su aspecto. Llama la atención que después de esa breve descripción de los contenidos de la charla, aparece la frase: “Pero todo el mundo está hablando de la apariencia de Hillary, ¡estaba horrible!” (Laila, 2018, undécima línea), restándole importancia a lo que ha dicho y centrándose en su aspecto, como si esto fuera lo más importante, lo cual constituye otro claro signo de sexismo. Por todo esto, se concluye que *The Gateway Pundit* sí presenta esta variable, pues se ve un claro hincapié en el aspecto de Rodham Clinton, en detrimento de sus palabras. Además, parecen

¹⁷ Público objetivo al que se pretende llegar.

considerar un buen aspecto una cualidad importante para que una mujer sea presidenta, además de su experiencia, habilidades... lo cual es sexista.

5.4. Estereotipos

Uno de los estereotipos sexistas más comunes es hacer énfasis en el papel de madre y esposa de una mujer política. No obstante, en los artículos analizados de *The Gateway Pundit* no hay ninguna referencia al mismo. Solo aparece en dos artículos la palabra *abuela*: en el artículo de LaChance (2020) sobre los memes de su mascarilla y en el de Laila (2019) sobre la apariencia de Hillary Rodham Clinton en el Día de los Caídos. Sin embargo, una de ellas es en forma de juego de palabras y otra en referencia a su atuendo y edad, que podría haber funcionado igual si Rodham Clinton no fuera abuela. En ningún momento se da importancia al hecho de que tenga nietos, marido o hija en lo que respecta a sus aspiraciones políticas u otros aspectos profesionales, por lo que *The Gateway Pundit* no incurre en este estereotipo sexista. No obstante, el estereotipo de que las mujeres están amargadas sí aparece en varios de los artículos analizados, a veces de forma directa, como se ve en un artículo de abril de 2020 sobre un tweet en el que Hillary Rodham Clinton (2020) critica a Trump por decirles a los estadounidenses que se inyectaran desinfectante para evitar el Coronavirus¹⁸, en el que se califica a la política de “vieja, amargada y perdedora” (Laila, 2020, quinta línea). Asimismo, en otros artículos se hacen alusiones menos directas a este estereotipo, como en los ya analizados sobre el Ozy Fest (Laila, 2018) y la fiesta de los estudios de Tyler Perry (Laila, 2019), en los que decía que Hillary Rodham Clinton se “quejaba” por diferentes razones. La palabra *queja* tiene connotaciones negativas y en el caso de Rodham Clinton, refuerza esa idea de que está amargada.

Sin embargo, el estereotipo de que las mujeres ocultan algo parece el más común. Relacionándolo con el estereotipo de la debilidad, *The Gateway Pundit* parece hacer énfasis en la salud de Hillary Rodham Clinton. En concreto, se han encontrado 4 artículos sobre la salud de Rodham Clinton en *The Gateway Pundit*, los cuales perpetúan los estereotipos de que las mujeres son débiles y que ocultan algo. En el artículo sobre el Ozy Fest se especula que la apariencia de Rodham Clinton parece denotar que no está sana (Laila, 2018, decimotercera línea) y varios de los tweets que incluye comentan que su

¹⁸ Este consejo desató la polémica, pero Trump mantuvo que se trataba de un comentario jocoso. Para más información véase “In Context: What Donald Trump said about disinfectant, sun and coronavirus” (Funke, 2020)

muumuu parecía una bata de hospital y se preguntaban si esa prenda tan ancha era para ocultar una bolsa de colostomía. Asimismo, en el artículo sobre el *muumuu* que Rodham Clinton llevó durante sus vacaciones en los Hamptons, el subtítulo en negrita es: “¿qué le pasa a Hillary Clinton?”¹⁹ y la autora procede a asegurar que “durante años, Hillary Clinton ha negado que tenga problemas importantes de salud, pero no parece que esté muy sana en estas fotos” (Laila, 2019, cuarta línea), especulando directamente que Rodham Clinton oculta algo sobre su salud y que no está tan fuerte y sana como hace creer al público.

Asimismo, en el artículo sobre la aparición de Hillary Rodham Clinton en el show de Howard Stern en el que admite que fue a terapia de pareja en los noventa, se dedica una parte importante del artículo a especular sobre la salud de Rodham Clinton. De hecho, es la primera parte del titular: “Hillary Clinton sufre otro ataque de tos y admite que ha ido a terapia” y se podría deducir que el ataque de tos es lo más importante del artículo, pues en la primera mitad se describe con detenimiento dicho ataque de tos: cómo se oía aún con su micrófono apagado, cómo Stern le ofreció un caramelo y le preguntó repetidas veces si se encontraba bien, etc. (Blair, 2019). El autor no ofrece ningún comentario, pero la mera descripción al detalle del ataque de tos ya sirve para desatar la especulación. Laila (2018), que parece ser más incisiva y tener tendencia a fomentar la especulación, escribe un artículo sobre el hecho de que Hillary Rodham Clinton llevó una férula en la mano en un evento de la Universidad de Rutgers en marzo de 2018. Informa al lector de que la férula la lleva por una lesión que se hizo en la India²⁰ y describe de forma detallada cómo la política se resbaló en las escaleras de un templo a pesar de que dos hombres la ayudaban a bajar, incluyendo un video y diferentes fotos. No obstante, Laila dice que la lesión se la hizo al resbalarse en la bañera en un palacio donde se estaba hospedando²¹ y concluye que “la vieja Crooked Hillary fue captada por las cámaras muchas veces en 2016, incapaz de subir las escaleras y agarrándose a las barandillas para estabilizarse” y que “está enferma

19 En inglés es “What’s wrong with Hillary Clinton?” (Laila, 2019), por lo que se entiende que la autora se pregunta qué le pasa en un sentido negativo, qué funciona mal en Hillary Rodham Clinton.

20 En 2018, Hillary Rodham Clinton visitó dos veces a la India. La primera fue el 10 de marzo con el motivo del India Today Conclave y aprovechó el viaje para hacer turismo (para saber más véase el artículo de Lesaca, 2018) y la segunda en diciembre para la boda de la hija de Mukesh Ambani.

21 Hillary Rodham Clinton dijo en un evento en The Wing en abril de 2018 que lo la razón de su esguince de muñeca fue el resbalarse por las escaleras del templo, no una caída en la bañera (Rodham Clinton, 2018, minuto 00:03:50).

y débil, aunque los medios que publican noticias falsas²² quieran ocultarlo” (Laila, 2018, último párrafo). Por lo tanto, hay en *The Gateway Pundit* abundantes referencias a este estereotipo.

El estereotipo de que las mujeres ocultan algo también se observa en el caso de las aspiraciones políticas de Hillary Rodham Clinton, pues 4 de los artículos analizados especulan sobre los verdaderos motivos de la susodicha al hacer diversas actividades. Por ejemplo, en el artículo de Laila (2018) sobre el viaje en una aerolínea comercial de Hillary Rodham Clinton y Bill Clinton, se especula que “se está mezclando con los plebeyos” como parte de un plan para parecer más sencilla y menos elitista cuando se postule de nuevo a la presidencia (Laila, 2018, cuarta línea, en negrita). En el artículo sobre la inauguración de los estudios Tyler Perry, a la que asistieron otros famosos como el actor Will Smith, se dice que “Hillary Clinton siempre se codea de ricos y famosos, especialmente cuando se está preparando para postularse a la presidencia” (Laila, 2019, tercera línea). Con esta frase Laila continúa sembrando la duda sobre el futuro de Rodham Clinton y da a entender que cada uno de sus movimientos es calculado, con un objetivo final: la Casa Blanca.

Algo aparentemente tan inocuo como una salida al supermercado también fue objeto de especulación, pues se escribió un artículo relatando cómo Hillary se fotografió con unos niños en pasillo de la salsa picante del supermercado del lugar donde reside (Laila, 2019). La autora recupera una controversia de 2016, cuando Hillary Clinton contó en un programa de radio muy popular entre los afroamericanos que lo que nunca falta en su bolso es la salsa picante. A pesar de que la afición por el picante de la política está documentada desde 1993²³, muchos la acusaron de estar fingiendo para ganar el voto afroamericano, pues estos tienen fama de echarle salsa picante a todo. Laila (2019) especula que hacerse la foto precisamente en el pasillo de la salsa picante es una estrategia para obtener el apoyo de este sector de cara a una nueva candidatura a la presidencia. No obstante, Laila no es la única que especula sobre las verdaderas intenciones de Hillary Rodham Clinton. Cassandra Fairbanks (2019) también comenta que una serie de apariciones y eventos para promocionar su último libro en septiembre de 2019 podría tener “motivos ocultos”

²² Como se indica en el marco teórico, uno de los rasgos del lenguaje de la extrema derecha es acusar a los medios de comunicación convencionales de publicar noticias falsas (Simón, 2006)

²³ Para saber más, véase “On Hillary’s Pandering” de Newkirk (2016) en *The Atlantic*.

(Fairbanks, 2019, tercer párrafo): presentarse por tercera vez a la presidencia. Estos ejemplos demuestran cómo *The Gateway Pundit* fomenta este estereotipo de que las mujeres son seres calculadores con planes secretos detrás de cada movimiento.

5.5. Teorías de la conspiración

En todos estos artículos aparecen referencias a teorías de la conspiración, uno de los signos de la extrema derecha. Parece que hay una ligera referencia a la teoría de la conspiración que asegura que Hillary Rodham Clinton es lesbiana y solo se casó con su marido para ascender en la carrera política, con el fin de aprovecharse de sus talentos innatos. No obstante, la teoría de la conspiración que más aparece en los artículos de *The Gateway Pundit* es sobre su salud. La teoría de que Hillary Rodham Clinton tiene problemas de salud que oculta a la población es una de las predilectas de la extrema derecha, como demuestra el estudio ya mencionado sobre las noticias falsas más influyentes en las elecciones de 2016 (Guess, Nyhan y Reifler, 2018). De hecho, incluso la fascinación con los *muumuus* que se ve en varios artículos de Laila podría estar relacionada con esto, ya que, según Urban Dictionary (2018), Rodham Clinton utiliza un *muumuu* para ocultar sus enfermedades, debido a que la amplitud de la prenda permitiría esconder los aparatos médicos que supuestamente la mantendrían con vida. Todos los artículos que especulan sobre la supuesta mala salud de Rodham Clinton como el de la caída en la India (Laila, 2018) y el de los Hamptons (Laila, 2019) hacen referencia a esta teoría de la conspiración.

Asimismo, también destaca la teoría de la conspiración sobre la muerte de Jeffrey Epstein. Uno de los memes sobre la mascarilla de Rodham Clinton (LaChance, 2020) hace referencia esta teoría, que indica que Hillary Rodham Clinton tuvo algo que ver en la muerte de Jeffrey Epstein, un pedófilo relacionado con Bill Clinton que se suicidó en la cárcel en agosto de 2019 a pesar de estar bajo estricta vigilancia (Funke, 2019). En un artículo sobre las vacaciones de Rodham Clinton en los Hamptons, publicado semanas después de la muerte de Epstein, la autora comenta que Hillary Rodham Clinton y Bill Clinton están disfrutando de sus vacaciones yendo a fiestas, a pesar del reciente “suicidio” de Epstein, el amigo de Bill Clinton (Laila, 2019, séptima línea). Por tanto, Laila hace énfasis en la cercanía entre Bill Clinton y Jeffrey Epstein, pues los registros muestran que Bill Clinton voló en varias ocasiones con Epstein en su avión privado, por lo que se deduce que se llevaban bien. Asimismo, la palabra *suicidio* va entre comillas, sembrando

directamente la duda sobre su muerte. Es importante mencionar que existen variaciones de esta teoría, pues algunos dicen que solo Hillary Rodham Clinton estuvo involucrada y otros que los dos integrantes del matrimonio participaron (Funke, 2019). Destaca que, a pesar de no estar directamente relacionada con Epstein, las teorías de la conspiración involucran a Hillary Rodham Clinton en su muerte, fomentando el estereotipo de que las mujeres ocultan algo y lo llevan al extremo al decir que lo que oculta es su participación en un asesinato, quizás también debido a las idiosincrasias de Hillary Rodham Clinton y a otras conspiraciones relacionadas como la Clinton Body Count.

5.6. Resultados

Tras el análisis de 25 artículos de *The Gateway Pundit* la hipótesis del presente trabajo queda parcialmente confirmada, ya que se incurre en tres de las cuatro variables sexistas analizadas. Llama la atención que, a pesar de estar casada con un expresidente, en los artículos analizados nunca se asocian los logros de Hillary Rodham Clinton a su relación con Bill Clinton, por lo que se llega a la conclusión de que esa variable sexista no está presente en *The Gateway Pundit*. No obstante, no se puede extrapolar este análisis tan concreto de un medio de extrema derecha a toda la extrema derecha y quizás se deba a que Bill Clinton es un expresidente demócrata y no quieren destacar sus éxitos, pues *The Gateway Pundit* apoya a Trump y sus lectores son mayormente republicanos. Las siguientes tres variables sí aparecen con creces, expresadas frecuentemente mediante un lenguaje *lepenizado*. Se especula sobre la vida privada de Hillary Rodham Clinton al insinuar que su matrimonio con Bill Clinton es solo una tapadera y que en realidad tiene una relación lésbica con su asistente personal Huma Abedin, lo que está relacionado con una popular teoría de la conspiración que asegura que Rodham Clinton solo se casó con su marido para llegar a la cima de la política. No obstante, *The Gateway Pundit* no entra en esta conspiración ni hace referencia directa a ella, por lo que no se cuenta como ejemplo de asociar los logros políticos de una mujer a un hombre influyente en su vida.

Las variables más populares fueron sin duda el énfasis en la apariencia de Hillary Rodham Clinton y la presencia de estereotipos. En total se han encontrado 6 artículos centrados en su aspecto, en el tipo de vestido que lleva, en si se ha realizado retoques estéticos... Cabe destacar que la mayoría de estos artículos han sido escritos por la misma mujer, Cristina Laila, lo que prueba que una mujer también puede incurrir en el sexismo de forma deliberada. Además, en prácticamente la totalidad de artículos que se centran en

su apariencia se da gracias porque Hillary Rodham Clinton no es presidenta, como si su aspecto estuviera directamente relacionado con sus habilidades para gobernar, lo cual resulta sexista. Respecto a esto, puede que se deba a la creencia tradicional de que el aspecto de una mujer es clave, pues en realidad su papel es verse bien y estar callada, como si fuera un objeto de decoración (Barquero, 2015). No obstante, esto es una reflexión de la autora, en los artículos ya analizados no se hace ninguna referencia al estereotipo de la mujer florero. Sí se hace referencia a otros estereotipos, confirmando esa parte de la hipótesis. En primer lugar, hay varias referencias al estereotipo de mujer amargada, si bien es cierto que no es el foco de ninguno de los artículos analizados. El estereotipo de la debilidad, muy relacionado con el estereotipo de que las mujeres ocultan algo, aparece en 4 artículos en los que se especula y se propagan teorías de la conspiración sobre la salud de Hillary Rodham Clinton. Además, el estereotipo de que las mujeres ocultan algo también aparece en 4 noticias en relación a los planes de futuro de Hillary Rodham Clinton, ya que *The Gateway Pundit* da a entender que Hillary Rodham tiene una ambición inagotable por ser presidenta y que muchos de sus movimientos son calculados para llegar a ese fin. Aparecen también teorías de la conspiración, como es propio de la extrema derecha: sobre la salud de Rodham Clinton y sobre la muerte de Jeffrey Epstein.

Por tanto, parte de la hipótesis queda confirmada, ya que tres de las cuatro variables sexistas sí aparecen en *The Gateway Pundit*. La conclusión es que este medio de extrema derecha sí incurre en el sexismo en su cobertura de Hillary Rodham Clinton después de las elecciones de 2016. Asimismo, se observa que la tercera variable, centrarse en la apariencia de una mujer política, en este caso, Rodham Clinton, es la más común. Por tanto, se trata del marcador de sexismo más utilizado de los identificados por la doctora García Beaudeau. Le siguen los estereotipos, principalmente el de la debilidad y el de que las mujeres ocultan algo.

6. Conclusiones

En el presente trabajo se ha realizado un análisis sobre la cobertura sexista de Hillary Rodham Clinton en los medios de extrema derecha. En primer lugar, se han realizado precisiones conceptuales claves para este trabajo y se han recopilado estudios sobre los efectos del lenguaje sexista en las ambiciones políticas de las mujeres. También se ha incluido la recopilación de marcadores del sexismo en los medios de la doctora García

Beaudeaux, las cuales han servido como variables para el estudio de caso, además de una profundización sobre los estereotipos de género.

En el estudio de caso se ha elegido el medio de extrema derecha *The Gateway Pundit*, del que se han analizado 25 artículos sobre Hillary Rodham Clinton. En ellos se ha buscado comprobar si las variables que han constituido la hipótesis, seleccionadas porque son las que mejor se aplican a Hillary Rodham Clinton, son en realidad las que más aparecen en estos medios. La hipótesis de partida ha quedado parcialmente confirmada, siendo la apariencia la variable más frecuente, seguida de los estereotipos y, finalmente, la vida personal. No obstante, no se ha observado que se asocien los éxitos de Rodham Clinton a su marido ni otros hombres influyentes. También se han encontrado referencias a teorías de la conspiración, una característica de la extrema derecha.

Por restricciones de espacio no se han podido analizar más medios ni tampoco comprobar si los medios de extrema derecha también incurren en el sexismo en su cobertura de mujeres políticas con ideologías más próximas a la extrema derecha como pueden ser Ivanka Trump o Nikki Haley. Asimismo, en el futuro podría ser interesante profundizar sobre el lenguaje no verbal que se aprecia en estos artículos, con imágenes muy exageradas que incluso a veces parecen manipuladas. Es posible que el análisis de estas imágenes hubiera reforzado la conclusión de que los medios de comunicación de extrema derecha son sexistas en lo que respecta a Hillary Rodham Clinton, sobre todo en la variable de la apariencia.

Este trabajo muestra la importancia que tienen los medios de comunicación a la hora de propagar el sexismo. Si bien es cierto que la extrema derecha, dadas sus idiosincrasias, probablemente va a continuar sirviéndose del sexismo de forma consciente cuando su rival a batir es una mujer, los medios generalistas que aparecen los ejemplos han de ser más cuidadosos y evitar caer en prácticas sexistas, pues son los encargados de reflejar la sociedad pero al mismo tiempo influyen en ella. En las producciones culturales como las películas ya se puede observar un cambio en la narrativa, con heroínas, personajes de diversas etnias y orientaciones sexuales... Sin embargo en los medios más generalistas aún queda trabajo por hacer. Es responsabilidad de todos construir una sociedad igualitaria y cada granito de arena cuenta.

7. Bibliografía

- Anderson, K. V. (2011). "Rhymes with blunt": Pornification and U.S. political culture. *Rhetoric & Public Affairs*, 14(2), 327-368. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/41940542?seq=1>
- Bangs, M. (2017). *Women's Underrepresentation in Politics: No, It's Not Just an Ambition Gap*. The Century Foundation. Recuperado de: <https://tcf.org/content/commentary/womens-underrepresentation-politics-no-not-just-ambition-gap/>
- Barquero, J. M. (10 de noviembre de 2015). La mujer florero, el poder de la imagen y "nuevas masculinidades" para la igualdad. *El Diario*. Recuperado de: https://www.eldiario.es/andalucia/alquila-imaginario-renovado-masculinidades-igualdad_0_450756014.html
- Beard, M. (2017). *Women and Power: A Manifesto*. Londres: Profile Books.
- Blair, E. A. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Denies Lesbian Rumors: 'Never, Never, Never. I Actually Like Men'. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-denies-lesbian-rumors-never-never-never-i-actually-like-men/>
- Blair, E. A. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Suffers Another Coughing Spell On Howard Stern Show, Admits She's Done Counseling. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-suffers-coughing-spell-on-howard-stern-show-admits-shes-done-counseling/>
- Blair, E. A. (6 de mayo de 2020). Multi-Millionaire Pelosi Dons \$22 Designer Mask (Nice To Still Have A Job You Never Go To). *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2020/05/multi-millionaire-pelosi-dons-22-designer-mask-nice-still-job/>
- Bonino, L. (2004, p.1.). Los Micromachismos. *Revista La Cibeles* (2). Ayuntamiento de Madrid. Recuperado de: <http://www.mpd.org/sites/default/files/micromachismos.pdf>
- Bordo, S. (2017). *The destruction of Hillary Clinton: untangling the political forces, media culture, and assault on fact that decided the 2016 Election*. Brooklyn, NY: Melville House.
- Bradner, E., Prokupecz, S. y Merica, D. (2016). Hillary Clinton has pneumonia, doctor says, after early 9/11 exit. *CNN*. Recuperado de: <https://edition.cnn.com/2016/09/11/politics/hillary-clinton-health/>
- Burstein, N. (directora) (2020). *Hillary* [documental]. Estados Unidos: Hulu
- Calogero, R. (2012). Objectification Theory, Self-Objectification, and Body Image. En Cash, T. (Ed.). *Encyclopedia of Body Image and Human Appearance*, Vol 2 (pp. 574–580). San Diego: Academic Press.

- Cañeque, C. (2006). Fundamentalismo cristiano norteamericano. En Antón Mellón, J. (Ed). *Ideologías y Movimientos Políticos Contemporáneos* (pp. 287-294). Madrid: Tecnos Editorial.
- Castiello Jones, K. y Budig, M. (2008). *Feminist Theory*. University of Massachusetts. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/259694665_Feminist_Theory
- Chasmar, J. (13 de junio de 2016). Conservative blogger Jim Hoft comes out as gay after Orlando terror attack. *The Washington Times*. Recuperado de: <https://www.washingtontimes.com/news/2016/jun/13/jim-hoft-conservative-blogger-comes-out-as-gay-aft/>
- Chozick, A. (27 de diciembre de 2015). How Hillary Clinton Went Undercover to Examine Race in Education. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2015/12/28/us/politics/how-hillary-clinton-went-undercover-to-examine-race-in-education.html>
- Clickbait (s.f.). En Cambridge Dictionary Online. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/clickbait>
- Clinton, B. (s.f.). @billclinton [cuenta de Twitter]. Recuperado de: <https://twitter.com/billclinton?lang=es>
- Coats, P. (productora), Cook, B. (director) y Bancroft, T. (director) (1998). *Mulán* [Película]. Burbank, CA: Walt Disney Pictures.
- Davies, L. (17 de octubre de 2012). Gillard's speech prompts dictionary to change 'misogyny' definition. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2012/oct/17/julia-gillard-australia-misogyny-dictionary>
- Disney, W. (productor) y Geromini, C. (director). (1959). *La Bella Durmiente* [Película]. Burbank, CA: Walt Disney Productions.
- Donovan, D. (2 de diciembre de 2016). Judge Elaine Chao by her resume, not her husband. *The Kansas City Star*. Recuperado de: <https://www.kansascity.com/opinion/opn-columns-blogs/public-editor/article118514478.html>
- Dugan, A. (2013). Hillary Clinton Is Still Popular, More So Than Obama, Biden. Gallup. Recuperado de: <https://news.gallup.com/poll/162020/hillary-clinton-popular-obama-biden.aspx>
- Edwards, J. L. (2011). The 2008 gendered campaign and the problem with "Hillary studies." *Rhetoric and Public Affairs*, 14(1), 155–168. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/41940527?seq=1>
- Espinar, E. (2009). Estereotipos de género: el aprendizaje de roles a través de distintos medios de comunicación. *Revista Padres y Maestros*, 326. Recuperado de: <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/1319/1126>

- Fairbanks, C. (27 de septiembre de 2019). Oh No... Is She Running Again? Hillary Clinton Has a Full Slate of Media Appearances Next Week. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/09/oh-no-is-she-running-again-hillary-clinton-has-a-full-slate-of-media-appearances-next-week/>
- Fat-shaming (s.f.). En Cambridge Dictionary Online. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/fat-shaming>
- Forgas Berdet, E. (2010). Cortesía y/o descortesía en la prensa hispana: la imagen de las políticas en los medios de comunicación. En Orletti, F. y Mariottini, L. (Eds.). *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio* (pp. 331-369). Roma: Università Degli Studi Roma Tre.
- Fortini, A. (14 de noviembre de 2008). The “Bitch” and the “Ditz”. *New York Magazine*. Recuperado de: <https://nymag.com/news/politics/nationalinterest/52184/>
- Fouriezos, N. (26 de julio de 2018). Hillary Clinton tells Ozy Fest Russia could hack this year’s election. *Ozy*. Recuperado de: <https://www.ozy.com/news-and-politics/hillary-clinton-tells-ozy-fest-russia-could-hack-this-years-election/88193/>
- Funke, D. (24 de abril de 2020). In Context: What Donald Trump said about disinfectant, sun and coronavirus. *Politifact*. Recuperado de: <https://www.politifact.com/article/2020/apr/24/context-what-donald-trump-said-about-disinfectant-/>
- Funke, D. (12 de agosto de 2019). There’s no evidence that the Clintons were involved in Jeffrey Epstein’s death. *Politifact*. Recuperado de: <https://www.politifact.com/article/2019/aug/12/theres-no-evidence-clintons-were-involved-jeffrey-/>
- Gamba, S. y Diz, T. (2008). *Diccionario de estudios de género y feminismos*. Buenos Aires: Biblos.
- Garber, M. (2020). How Hillary Clinton Became a Postmodern Menace. *The Atlantic*. Recuperado de: <https://www.theatlantic.com/culture/archive/2020/03/why-hillary-clinton-wont-just-go-away/607852/>
- García Beaudoux, V. (2017). Five ways the media hurts female politicians — and how journalists everywhere can do better. *The Conversation*. Recuperado de: <https://theconversation.com/five-ways-the-media-hurts-female-politicians-and-how-journalists-everywhere-can-do-better-70771>
- García García, A. A. (2010). Exponiendo hombría. Los circuitos de la hipermasculinidad en la configuración de prácticas sexistas entre varones jóvenes. *Revista de Estudios de Juventud*, 89. Recuperado de: http://www.injuve.es/sites/default/files/revista89_3.pdf
- Gesualdi, M. (2013). Man Tears and Masculinities: News Coverage of John Boehner’s Tearful Episodes. *Journal of Communication Inquiry*, 37 (4). Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0196859913505617>

- Gibson, K. L., & Heyse, A. L. (2010). "The difference between a hockey mom and a pit bull": Sarah Palin's faux maternal persona and performance of hegemonic masculinity at the 2008 Republican National Convention. *Communication Quarterly*, 58(3), 235– 256. doi:10.1080/01463373.2010.503151. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01463373.2010.503151>
- Givham, R. (25 de febrero de 2005). Condoleeza Rice's Commanding Clothes. *The Washington Post*. Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/2005/02/25/condoleeza-rices-commanding-clothes/e7dbedfe-4e60-4e37-a210-ed8733f29d0b/>
- GMMP. (2015). Who Makes the News? Global Media Monitoring Project 2015. London: World Association for Christian Communication.
- Goldberg, (1 de agosto de 2018). Hillary Clinton, Steven Spielberg Bringing Women's Voting Drama to TV (Exclusive). *The Hollywood Reporter*. Recuperado de: <https://www.hollywoodreporter.com/live-feed/hillary-clinton-adapting-womans-hour-tv-steven-spielberg-1131291>
- Green, S. (3 de abril de 2020). Washington state nonprofit files lawsuit saying Fox News misled viewers about coronavirus. *Seattle Times*. Recuperado de: <https://www.seattletimes.com/seattle-news/washington-state-nonprofit-files-lawsuit-seeking-to-stop-fox-news-from-broadcasting-false-information-about-the-coronavirus/>
- Greig, A. (2019). *Masculinities and the Rise of the Far-Right*. Oxfam America. Recuperado de: https://assets.oxfamamerica.org/media/documents/Masculinities_and_the_Far_Right_-_Research_Backgrounder_-_Final.pdf
- Guardian News (6 de febrero de 2020). Julia Gillard's misogyny speech voted most unforgettable Australian TV moment: watch in full [video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fCNuPcf8L00>
- Guess, A., Nyhan, B. y Reifler, J. (2018). *Exposure to untrustworthy websites in the 2016 U.S. election*. Princeton University, Dartmouth College y University of Exeter. Recuperado de: <https://www.dartmouth.edu/~nyhan/fake-news-2016.pdf>
- Haraldsson, A. y Wängnerud, L. (2018). The effect of media sexism on women's political ambition: evidence from a worldwide study, *Feminist Media Studies*, 19 (4). DOI: 10.1080/14680777.2018.1468797. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14680777.2018.1468797>
- Healy, P. (23 de mayo de 2006). For Clintons, Delicate Dance of Married and Public Lives. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2006/05/23/nyregion/23clintons.html>
- Heilemann, J. y Halperin, M. (2010). *Game Change: Obama and the Clintons, McCain and Palin, and the Race of a Lifetime*. Nueva York: Harper Perennial.

- Higgins, T. (14 de octubre de 2018). Alex Jones' 5 most disturbing and ridiculous conspiracy theories. *CNBC*. Recuperado de: <https://www.cnbc.com/2018/09/14/alex-jones-5-most-disturbing-ridiculous-conspiracy-theories.html>
- Hillary Clinton praises Modi for Paris deal, calls Donald Trump's decision shameful (10 de marzo de 2018). *India Today*. Recuperado de: <https://www.indiatoday.in/india-today-conclave-south-2018/story/hillary-clinton-praises-modi-for-paris-deal-calls-donald-trump-s-decision-shameful-1186461-2018-03-10>
- Hillary's mumu (2018). En Urban Dictionary. Recuperado de: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Hillary%27s%20Mumu>
- Horowitz, A. (7 de marzo de 2016). MSNBC Interrupts Hillary Clinton's Speech To Complain About Her Voice. *The Huffington Post*. Recuperado de: https://www.huffpost.com/entry/hillary-clinton-voice-msnbc_n_56dd403de4b0ffe6f8e9d648?guccounter=1
- Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (2019). *El porcentaje de mujeres en las carreras tecnológicas, estancado desde los años 90*. Recuperado de: <http://www.inmujer.gob.es/actualidad/noticias/2019/ingenieraunivers.htm>
- Instituto Nacional de Estadística (2019). Encuesta de población activa. Recuperado de: https://www.ine.es/daco/inebase_mensual/abril_2019/epa.zip
- Isha-Anand's pre-wedding event: Ambanis receive Hillary Clinton (08 de diciembre de 2018). *Economic Times*. Recuperado de: <https://economictimes.indiatimes.com/magazines/panache/isha-anands-pre-wedding-event-ambanis-receive-hillary-clinton/videoshow/67003261.cms>
- Johnston, H. (8 de mayo de 2020). Kate Middleton's boost for British brands: Duchess champions high street stalwarts and independent labels for her lockdown video calls. *The Daily Mail*. Recuperado de: <https://www.dailymail.co.uk/femail/article-8296491/Kate-Middleton-supports-High-Street-stalwarts-independent-British-labels-lockdown.html>
- Kachigan, K. L. (12 de febrero de 2020) Hillary Clinton Without the Snark and Baggage. *The Wall Street Journal*. Recuperado de: <https://www.wsj.com/articles/hillary-clinton-without-the-snark-and-baggage-11581552190>
- Koulouris, T. (2018). Online misogyny and the alternative right: debating the undebatable. *Feminist Media Studies*, 18 (4). doi: 10.1080/14680777.2018.1447428. Recuperado de: https://cris.brighton.ac.uk/ws/portalfiles/portal/497792/ONLINE_MISOGYNY_AND_THE_ALT_RIGHT_TK_FINAL.pdf
- LaChance, M. (2 de mayo de 2020). HILARIOUS: Hillary Clinton Shares Photo Of Herself In A Mask And People Have Way Too Much Fun With It. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2020/05/hilarious-hillary-clinton-shares-photo-mask-people-way-much-fun/>

- Laila, C. (29 de marzo de 2018). Hillary Clinton Dons a Cast on Her Arm at Rutgers Speech. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2018/03/hillary-clinton-dons-a-cast-on-her-arm-at-rutgers-speech/>
- Laila, C. (28 de noviembre de 2019). Hillary Preparing For 2020? Hillary Clinton Spotted in the Hot Sauce Aisle at Chappaqua Grocery Store. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/11/hillary-preparing-for-2020-hillary-clinton-spotted-in-the-hot-sauce-aisle-at-chappaqua-grocery-store/>
- Laila, C. (7 de octubre de 2019). Hillary Clinton Spotted at Gala Opening of Tyler Perry Studios Wrapped in Last Year's Curtains Amid Rumors of 2020 Run. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/10/hillary-clinton-spotted-at-gala-opening-of-tyler-perry-studios-wrapped-in-a-muumuu-amid-rumors-of-2020-run/>
- Laila, C. (10 de diciembre de 2018). Hillary Clinton Takes Huma as Her Date to \$100 Million Indian Wedding Looking Like a Bag Lady. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2018/12/hillary-clinton-takes-huma-as-her-date-to-100-million-indian-wedding-looking-like-a-bag-lady/>
- Laila, C. (24 de abril de 2020). Hillary Clinton Tries to Dunk on President Trump's Comments About Injecting Disinfectants... And it Backfires Bigly. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2020/04/hillary-clinton-tries-dunk-president-trumps-comments-injecting-disinfectants-backfires-bigly/>
- Laila, C. (28 de agosto de 2019). Portly Hillary Clinton Spotted in Hamptons Looking Rough Wrapped in a Tent. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/08/portly-hillary-clinton-spotted-in-hamptons-looking-rough-wrapped-in-a-tent/>
- Laila, C. (27 de mayo de 2019). Thank God She is Not President – Hillary Clinton Looks Like an Old Grandma in a Blue Muumuu at Memorial Day Parade. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/05/thank-god-she-is-not-president-hillary-clinton-looks-like-an-old-grandma-in-a-muumuu-at-memorial-day-parade/>
- Laila, C. (21 de julio de 2018). What is She Wearing? Hillary Clinton Looks Like Hell at OzyFest – Wrapped in a Drape. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/what-is-she-wearing-hillary-clinton-looks-like-hell-at-ozifest-in-new-york-video/>
- Laila, C. (8 de julio de 2018). WTH...? Bill and Hillary Spotted Flying Commercial? (VIDEO). *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/bill-and-hillary-spotted-flying-commercial-video/>
- Lawless, J. L. y Fox, R. L. (2014). *Not a 'Year of the Woman' ...and 2036 Doesn't Look So Good Either*. Brookings. Recuperado de: <https://www.brookings.edu/research/not-a-year-of-the-woman-and-2036-doesnt-look-so-good-either/>

- Lésaca, S. (13 de marzo de 2018). Hillary Clinton's Trip to India Included Sightseeing, Shopping, and Time With Friends (Video). *Travel + Leisure*. Recuperado de: <https://www.travelandleisure.com/travel-news/hillary-clinton-india-vacation-with-huma>
- Lerer, L. y Ember, S. (21 de enero de 2020). 'Nobody Likes Him': Hillary Clinton Risks Party Split Over Bernie Sanders. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2020/01/21/us/politics/hillary-clinton-bernie-sanders.html>
- Lyons, M. N. (2 de mayo de 2017). The alt-right hates women as much as it hates people of colour. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/may/02/alt-right-hates-women-non-white-trump-christian-right-abortion>
- McCafferty, N. (11 de agosto de 2009). Hillary Clinton rants: My husband is not secretary of state, I am. *The Telegraph*. Recuperado de: <https://www.express.co.uk/expressyourself/119938/Hillary-Clinton-rants-My-husband-is-not-secretary-of-state-I-am>
- McGreal, C. (3 de julio de 2009). Sarah Palin resigns as Alaska's governor, raising speculation on 2012. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2009/jul/03/sarah-palin-steps-down-alaska-governor>
- McKinney, K. (27 de julio de 2016). Hillary Clinton clinched a historic nomination. So why does her husband get the front page photo? *Splinter News*. Recuperado de: <https://splinternews.com/hillary-clinton-clinched-a-historic-nomination-so-why-1793860670>
- Media Bias/Fact Check (s.f.). The Gateway Pundit. Recuperado de: <https://mediabiasfactcheck.com/the-gateway-pundit/>
- Mencimer, S. (12 de diciembre de 2016). PizzaGate Shooter Read Alex Jones. Here Are Some Other Fans Who Perpetrated Violent Act. *Mother Jones*. Recuperado de: <https://www.motherjones.com/politics/2016/12/comet-pizza-suspect-shooters-alex-jones/>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2019) Datos y cifras del sistema universitario español. Recuperado de: <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:2af709c9-9532-414e-9bad-c390d32998d4/datos-y-cifras-sue-2018-19.pdf>
- Minter, H. (24 de mayo de 2019). Theresa May's tears might be the last emotion we see from a prime minister. *Metro*. Recuperado de: <https://metro.co.uk/2019/05/24/theresa-mays-tears-might-last-emotion-see-prime-minister-9680426/?ito=cbshare>
- Moraski, L. (24 de septiembre de 2015). Ivanka Trump and husband expecting third child. *CBS News*. Recuperado de: <https://www.cbsnews.com/news/ivanka-trump-and-husband-expecting-third-child/>

- Moss, V. (17 de noviembre de 2016). Hillary Clinton laid bare: what her make-up free face might be telling us. *The Telegraph*. Recuperado de: <https://www.telegraph.co.uk/fashion/people/hillary-clinton-laid-bare-what-her-make-up-free-face-might-be-t/>
- Mueller, R. (2019). *Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election*. United States Department of Justice. Recuperado de: <https://www.justice.gov/storage/report.pdf> y https://www.justice.gov/storage/report_volume2.pdf
- Newkirk, V. R. (19 de abril de 2016). On Hillary Clinton's Pandering. *The Atlantic*. Recuperado de: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/04/hillary-clinton-pandering-radio/479004/>
- Nguyen, T. (18 de octubre de 2016). Wikileaks reveals tha Huma Abedin is actually Hillary Clinton. *Vanity Fair*. Recuperado de: <https://www.vanityfair.com/news/2016/10/huma-abedin-hillary-clinton-wikileaks>
- Nolte, J. (20 de agosto de 2019). Nolte: Politico Wants Us to Deny Evidence of Joe Biden's Cognitive Decline. *Breitbart*. Recuperado de: <https://www.breitbart.com/politics/2019/08/20/nolte-politico-wants-us-to-deny-evidence-of-joe-bidens-cognitive-decline/>
- Origin of COVID-19 Discovered? China now Admits to Secretly Testing Deadly Coronaviruses at Wuhan Facility – Watch live .(12 de abril de 2020). *Infowars*. Recuperado de: <https://www.infowars.com/sunday-live-wuhan-biolab-tested-coronavirus-in-bats-in-research-funded-by-u-s-government/>
- Pérez, E. (2008). ¿Qué diferencia hay entre el machismo y el sexismo? *Mujeres en red*. Recuperado de: <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article1456>
- Ralph, E. (10 de noviembre de 2019). "You spent a f---ing week on pneumonia-gate". *Politico*. Recuperado de: <https://www.politico.com/newsletters/women-rule/2019/10/11/you-spent-a-f-ing-week-on-pneumonia-gate-487414>
- Roach, J. (director) (2012). *Cambio de juego* [película documental]. Estados Unidos: HBO.
- Rodham Clinton, H, y Beard, M. (2019). Hillary Rodham Clinton and Chelsea Clinton in conversation with Mary Beard. [Conferencia]. 10 de Noviembre de 2019. Southbank Centre, Londres, Inglaterra.
- Rodham Clinton, H. y Mandel, R. (2018). *Conversation with Hillary Rodham Clinton at Rutgers University* [video]. Eagleton Institute of Politics. C-Span. Recuperado de: <https://www.c-span.org/video/?442983-1/hillary-clinton-discusses-women-politics>
- Rodham Clinton, H. (s.f.). @HillaryClinton. [cuenta de Twitter]. Recuperado de: <https://twitter.com/hillaryclinton?lang=en>

- Rodham Clinton, H. (4 de abril de 2018). *Hillary Clinton at The Wing Soho* (A. Sow y A. Gelman, entrevistadoras). [Video]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/thewingnyc/videos/1617547371675622/>
- Rodham Clinton, H. (4 de diciembre de 2019). *Hillary Clinton on the Howard Stern Show* (H. Stern, entrevistador). [Video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLauTiXO-LQt0OZhemxL5E6v-Oy5vK0XVx>
- Rodham Clinton, H. (2018). *Hillary Clinton on Nixon Impeachment Inquiry*. Nixon Presidential Library and Museum. C-Span. Recuperado de: <https://www.c-span.org/video/?466696-1/hillary-clinton-nixon-impeachment-inquiry>
- Rodham Clinton, H. (1969). *Hillary D. Rodham's 1969 Student Commencement Speech*. Wellesley College. Recuperado de: <https://www.wellesley.edu/events/commencement/archives/1969commencement/studentspeech>
- Rodham Clinton, H. (2004). *Historia Viva*. Madrid: Aguilar.
- Rodham Clinton, H. [@Hillary Clinton](2020). Please don't poison yourself because Donald Trump thinks it could be a good idea [Tweet]. Recuperado de: <https://twitter.com/HillaryClinton/status/1253697753479331840?s=20>
- Rodham Clinton, H. (2015). The History of "Women's rights are Human Rights" [video] Hillary Clinton. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=o6VyLiy6bug&list=PLt9jO9QkAAod3vY9CACjChl_U6KnluL-k
- Rodham Clinton, H. (2017). *What Happened*. London: Simon and Schuster.
- Rosa Díez a Inés Arrimadas, la 'madame' del burdel de Cs '¿Cómo alguien decente puede dar oxígeno a Pedro Sánchez?' (7 de mayo de 2020). *Alerta Digital*. Recuperado de: <http://www.alertadigital.com/2020/05/07/rosa-diez-a-ines-arrimadas-la-madame-del-burdel-de-cs-como-alguien-decente-puede-dar-oxigeno-a-sanchez-memoria-dignidad-justicia/>
- Seik, A. (16 de mayo de 2017). In the Debunked Story of a DNC Staffer's Death, a Whiff of a Clinton-era Conspiracy Theory. *The Washington Post*. Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/news/retropolis/wp/2017/05/17/in-rumors-around-a-dnc-staffers-death-a-whiff-of-a-clinton-era-conspiracy-theory/>
- Shurer, O. (productora), Clemens, R. (director) y Musker, J. (director) (2016). *Vaiana* [Película]. Burbank, CA: Walt Disney Pictures.
- Siebel, J. (directora) (2011). *Miss Representation* [documental]. Estados Unidos: Girl's Club Entertainment.
- Simón, M.A. (2006). Nueva Extrema Derecha. En Antón Mellón J. (Ed.) *Ideologías y Movimientos Políticos Contemporáneos* (pp. 235-270). Madrid: Tecnos Editorial.

- Simmons, B. (13 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Debuts New Bizarre, Bag-less, Cheeky Look. *The Gateway Pundit*. Recuperado de: <https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-debuts-new-bizarre-bag-less-cheeky-look/>
- Simon, S, y Hoyt, C. L. (2012). *Exploring the effect of media images on women's leadership self-perceptions and aspirations*. doi:10.1177/1368430212451176. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/256486332_Exploring_the_effect_of_media_images_on_women's_leadership_self-perceptions_and_aspirations
- Snyder, M. (13 de mayo de 2020). \$138 million Government Contract will Fund Production of 500 Million Pre-filled COVID-19 Vaccine “Injection devices. *Infowars*. Recuperado de: <https://www.infowars.com/138-million-government-contract-will-fund-production-of-500-million-pre-filled-covid-19-vaccine-injection-devices/>
- Sopelsa, B. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton puts lesbian rumors to bed: 'Never even been tempted'. *NBC News*. Recuperado de: <https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/hillary-clinton-puts-lesbian-rumors-bed-never-even-been-tempted-n1096021>
- Srivastava, K., Chaudhury, S., Bhat, P. S., y Sahu, S. (2017). Misogyny, feminism, and sexual harassment. *Industrial psychiatry journal*, 26(2), 111–113. https://doi.org/10.4103/ipj.ipj_32_18
- S&P Global (2019). #ChangePays: There Were More Male CEOs Named John than Female CEOs. Recuperado de: <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/research/changepays-there-were-more-male-ceos-named-john-than-female-ceos>
- The Gateway Pundit (s.f.). About. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/about/?ff_source=Twitter&ff_campaign=websitesharingbuttons
- The social media star who flipped to Trump (5 de octubre de 2016). *BBC News*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-37507542>
- Tissot, S. y Tévanian, P. (2002). *Dictionnaire de la lepénisation des esprits*. Paris: Esprit frappeur.
- Trump May Be a Loud Mouth but He Tells It Like It Is (22 de julio de 2015). *The Wall Street Journal*. Recuperado de: <https://www.wsj.com/articles/trump-may-be-a-loud-mouth-but-he-tells-it-like-it-is-1437603685>
- UCLA (2019). *Hollywood Diversity: Old story, new beginning*. Recuperado de: <https://socialsciences.ucla.edu/wp-content/uploads/2019/02/UCLA-Hollywood-Diversity-Report-2019-2-21-2019.pdf>
- UNESCO (2012, p. 54). *Gender-Sensitive Indicators for Media: Framework of Indicators to Gauge Gender Sensitivity in Media Operations and Content*. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217831>
- Uriarte, E. (2019). *Feminista y de derechas*. Córdoba: Editorial Almuzara.

- Walsh, E. (2009). Representations of race and gender in mainstream media coverage of the 2008 democratic primary. *Journal of African American Studies*, 13(2), 121–130. doi:10.1007/s12111-008-9081-2. Recuperado de: <https://ross.mayfirst.org/files/walsh-representations-of-race-2008.pdf>
- Wasburn, P. C. y Wasburn M. H. (2011). *Media coverage of women in politics: the curious case of Sarah Palin*. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0163443711415744>
- Waterson, J. (2019). Facebook refuses to delete fake Pelosi video spread by Trump supporters. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/technology/2019/may/24/facebook-leaves-fake-nancy-pelosi-video-on-site>
- Watson, P. (12 de mayo de 2020). Leaked Study from Inside German Government Warns Lockdown Could Kill More People than Coronavirus. *Infowars*. Recuperado de: <https://www.infowars.com/leaked-study-from-inside-german-government-warns-lockdown-will-kill-more-people-than-coronavirus/>
- Watson, P. (5 de febrero de 2020). ‘Pelosi’s Tantrum’ Massively Backfires. *Infowars*. Recuperado de: <https://www.infowars.com/pelosis-tantrum-massively-backfires/>
- Weigel, D. (11 de agosto de 2016). In Prime Time, Sean Hannity Carries Out a Clinton Medical Investigation. *The Washington Post*. Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2016/08/11/in-prime-time-sean-hannity-carries-out-a-clinton-medical-investigation/>
- Wilson, C. C., Gutiérrez Félix, & Chao, L. M. (2017). *Racism, sexism, and the media: multicultural issues into the new communications age*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- White, D. (2 de mayo de 2017). Berkeley author George Lakoff says, ‘Don’t underestimate Trump. *Berkeleyside*. Recuperado de: <https://www.berkeleyside.com/2017/05/02/berkeley-author-george-lakoff-says-dont-underestimate-trump>
- Wright Edelman, M. (2015). “It’s hard to be what you can’t see”. Children’s Defense Fund. Recuperado de: <https://www.childrensdefense.org/child-watch-columns/health/2015/its-hard-to-be-what-you-cant-see/>
- Young, J. T. (24 de enero de 2020). Elizabeth Warren: More “Hillary” than Hillary. *The Hill*. Recuperado de: <https://thehill.com/opinion/campaign/479716-elizabeth-warren-more-hillary-than-hillary>

8. Anexos

8.1. Anexo 1: Glosario

Esteretipos de género: “Creencias construidas socialmente sobre hombres y mujeres, a menudo sexistas y negativas, que ignoran la complejidad del ser humano y no toman en cuenta las excepciones ni la libertad para decidir” (UNESCO, 2012, p. 54).

Lepenización del lenguaje: Abundancia de las exageraciones y el sensacionalismo en el lenguaje con el objetivo de exacerbar la contraposición binaria de “nosotros contra ellos”, descalificando, vejando y desprestigiando a “ellos”. También conlleva una exageración de lo que peligros mediante un tono alarmista (Tissot y Tevanian, 2002).

Micromachismos: “Los sutiles e imperceptibles métodos y estrategias de ejercicio del poder de dominio masculino en lo cotidiano, que atentan en diversos grados contra la autonomía femenina” (Bonino, 2004, p. 1).

Misoginia

1. El odio a las mujeres. Puede presentarse de diferentes formas como el acoso sexual, la violencia de género, la cosificación de la mujer... (Srivastava, Chaudhury, Bhat, y Sahu, 2017).
2. Odio a la mujer y prejuicio arraigado contra la misma (Mcquarie Dictionary, citado en Davies, 2012.)

Sexismo

1. “La suposición, creencia o aserción de que un sexo es superior al otro, lo que frecuentemente se expresa mediante la propagación de estereotipos de género tradicionales lo que da lugar a discriminación contra el otro sexo, el considerado inferior o débil” (UNESCO, p.54).
 2. “El sexismo consiste en meter a las mujeres en “cajas” de las que no pueden salir, asignarles roles cerrados que rigen cómo comportarse y qué expectativas han de tener” (Rodham Clinton, 2017, p. 115).
- Diferencia entre *machismo* y *sexismo*: “El machismo es una actitud de prepotencia con respecto a las mujeres. El sexismo no es tan evidente. Es un comportamiento individual o colectivo que desprecia un sexo en virtud de su biología, perpetua la dominación de los varones y la subordinación de las mujeres” (Pérez, 2008).
 - *Sexismo en los medios de comunicación*: “La (re)producción del sexismo en la sociedad mediante la escasa y mala representación de las mujeres en los medios, lo que conduce a una falsa imagen de la sociedad causada por un punto de vista centrado en el género” (Haraldsson y Wängnerud, 2018, p. 524).
 - *Sexismo ambiental*: El sexismo que se ve en la sociedad afecta a los individuos a pesar de no ser ellos mismos el foco (Haraldsson y Wängnerud, 2018)

Sociedad patriarcal: Todas aquellas sociedades en las que los hombres ocupan las posiciones de poder y/o autoridad, incluyendo el ámbito político (Gamba y Diz, 2008)

8.2. Anexo 2: Biografía de Hillary Rodham Clinton

Con el fin de comprender mejor la naturaleza del sujeto de estudio, se ha incluido una breve biografía. Hillary Diane Rodham nació en Chicago el 26 de octubre de 1947, en una familia de clase media-alta y justo después de la Segunda Guerra Mundial, una época donde reinaban los valores tradicionales pero donde ya se sentían los vientos de cambio que llegarían en los 60: el movimiento hippy, la liberación sexual y, lo más pertinente para nuestro estudio, el feminismo. En esta década aconteció también el despertar político de Rodham Clinton, quien hasta entonces se consideraba republicana por influencia de su tradicional padre, pero que comenzaba a darse cuenta de las injusticias que el sistema perpetuaba. Hillary Rodham Clinton forma parte de esa generación de idealistas que buscaba cambiar el mundo y el primer paso para ello fue afiliarse al Partido Demócrata e iniciarse en el activismo político. En 1965, Rodham fue a la universidad, a Wellesley College, una reputada institución solo para mujeres, en la que dice que logró evitar en gran medida el sexismo dirigido a todas aquellas jóvenes que querían estudiar en vez de casarse y formar una familia. Rodham, quien desde niña siempre había tenido ambiciones de liderar, se convirtió en presidenta estudiantil de su universidad y saltó a la fama nacional con solo 21 años cuando dio un discurso de graduación en el que se atrevió a criticar al gobierno y motivaba a sus compañeros para luchar por el mundo que querían (Rodham Clinton, 1969).

Tras graduarse, la joven Rodham decidió estudiar derecho, pues pensaba que con eso lograría cambiar el sistema. Fue en el examen de acceso al posgrado de derecho²⁴ donde Hillary Rodham experimentó sexismo, pues apenas había mujeres en el examen y los hombres buscaban intimidarlas al hacerles comentarios como que ese no era lugar para mujeres o que si pasaban el examen y eran aceptadas, ellos tendrían que ir a Vietnam y morirían. En definitiva, estos jóvenes estaban reticentes a permitir que una mujer consiguiera lo que ellos pensaban que les correspondía. A pesar de esto, Rodham fue aceptada por varias universidades de prestigio, entre ellas Harvard y Yale. Sin embargo, un erudito de Harvard le dijo que no querían más mujeres en su universidad y por eso se

²⁴ *Law school* es un programa de posgrado para acceder a la abogacía en Estados Unidos. Sin embargo, hay que pasar un examen tras el posgrado, el BAR, con el fin de obtener una licencia para practicar la abogacía.

decantó por Yale (Rodham Clinton, 2017). Allí continuó su activismo y conoció a su futuro marido, Bill Clinton. Al terminar el posgrado, Rodham rechazó lucrativas oportunidades en el sector privado y fue a trabajar al Children's Defense Fund de la mano de Marian Wright Edelman, donde, entre otros, se dedicó a trabajar por la integración de los niños discapacitados y la desegregación de los colegios en el sur (Chozick, 2015). Posteriormente, en 1974, Hillary Rodham formó parte del equipo de abogados que investigó al Presidente Nixon de cara a su *impeachment*²⁵ (Rodham Clinton, 2018).

En 1975 se casó con Bill Clinton y se mudó a Arkansas, de donde este era oriundo y donde quería comenzar su carrera política. Hillary Rodham se adentró entonces en una sociedad más conservadora de lo que estaba acostumbrada, donde el hecho de que fuera una mujer independiente que trabajaba fuera de casa (como abogada) era casi un pecado. Los habitantes de Arkansas criticaron todo de ella, desde su aspecto al hecho de que conservara su apellido de soltera. Esto último, que hoy en día resulta algo insignificante, al parecer fue uno de los factores que contribuyó a que su marido perdiera la reelección como gobernador en 1980, por lo que decidió adoptar también su apellido, convirtiéndose entonces en Hillary Rodham Clinton. En 1992 Bill Clinton anunció su candidatura a presidente y los Clinton dieron el salto a la política nacional. Igual que ocurrió cuando llegó a Arkansas, Hillary Rodham Clinton se convirtió en el blanco de las críticas del público y de los medios, especialmente de los más conservadores, pues se trataba de una primera dama en potencia que desafiaba el estereotipo de ama de casa, devota a la carrera de su marido presente en la mayoría de sus antecesoras en el puesto, con la notable excepción de Eleanor Roosevelt. Una vez Clinton llegó al poder, este decidió nombrar a Hillary Rodham Clinton como responsable de la reforma sanitaria, pues consideraba que estaba cualificada para ello. Sin embargo, esto que enfureció tanto a la prensa como a los ciudadanos, ya que no se trataba solo de una primera dama independiente y más vocal que las anteriores en asuntos políticos, sino que además iba a tener poder real en la administración de su marido.

Otro momento a destacar en la administración Clinton fue el discurso de Hillary Rodham Clinton en la cumbre de las mujeres en China en 1995, en el que proclamó que los derechos de la mujer son derechos humanos, una afirmación muy revolucionaria para

²⁵ Juicio político similar a una moción de censura en el sistema español.

la época que incluso fue censurada en algunos países, incluyendo China, el país organizador (Rodham Clinton, 2015). Tras el fin del segundo mandato de su marido, Hillary Rodham Clinton dio el salto a la política electoral, pues ansiaba el poder para cambiar las cosas por sí misma. Fue senadora por el Estado de Nueva York entre 2001 y 2009, desempeñando un papel fundamental en la reconstrucción de la gran manzana tras el 11-S (Rodham Clinton, 2003). En 2008, decidió dar un paso más allá. Se presentó a la presidencia por el partido demócrata. En una primaria donde el sexismo en los medios fue clave, Rodham Clinton perdió ante un candidato que prometía cambios y que era el cambio en sí mismo: Barack Obama. Posteriormente, aceptó trabajar en su administración como Secretaria de Estado, desde 2009 a 2013, puesto que aprovechó para restablecer el papel de Estados Unidos como potencia mundial, pero también para avanzar los derechos de la mujer. También contribuyó a la reivindicación de la igualdad de los homosexuales cuando en 2011 proclamó que los derechos de los homosexuales son derechos humanos, tal y como había hecho en 1995 con los derechos de la mujer. Su mandato como Secretaria de Estado, no obstante, tuvo algunos claroscuros que la convertirían en un blanco de críticas, como el ataque a la embajada estadounidense de Bengasi o las alegaciones de conflicto de intereses con la Fundación Clinton y de tráfico de influencias, además del servidor de email privado que tantos problemas le causó en las elecciones de 2016. Aun así, Clinton era la política más popular de Estados Unidos a fin de su término en 2013 (Dugan, 2013).

Sin embargo, cuando decidió presentarse a presidenta nuevamente en 2016, su aprobación cayó en picado, en parte gracias a los ataques de base sexista o dobles estándares. Como es bien sabido, aunque Hillary Rodham Clinton logró convertirse en la primera mujer nominada por uno de los grandes partidos, perdió las generales contra Donald Trump en noviembre de 2016. Sin embargo, Rodham Clinton no se ha retirado de la vida pública, sino que continúa hablando, criticando al gobierno de Trump y abogando por la igualdad y la justicia social desde el sector privado, lo que la mantiene en el punto de mira de los medios de extrema derecha. También parece que Rodham Clinton se está centrando en la comunicación, en concreto en la comunicación feminista, como demuestra la publicación de su libro *The Book of Gutsy Women* en 2019 que cuenta historias de mujeres valientes que rompieron moldes y sus planes para llevar una historia sobre el sufragio femenino a la televisión junto a Steven Spielberg (Goldberg, 2018). También ha estrenado el 6 de marzo 2020 su documental *Hillary*, en el que ella misma cuenta su

historia, habla del sexismo al que lleva enfrentándose toda su vida y trata de discernir por qué es una figura tan polarizadora, a quien o se ama o se odia (Burstein, 2020).

8.3. Anexo 3: Relación entre variables y artículos analizados

Tabla 3

Variables analizadas y artículos de The Gateway Pundit en los que aparecen

Variable	Artículos
Vida personal	<p>Blair, E. A. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Denies Lesbian Rumors: ‘Never, Never, Never. I Actually Like Men.’ <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-denies-lesbian-rumors-never-never-never-i-actually-like-men/</p> <p>Blair, E. A. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Suffers Another Coughing Spell On Howard Stern Show, Admits She’s Done Counseling. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-suffers-coughing-spell-on-howard-stern-show-admits-shes-done-counseling/</p> <p>Laila, C. (8 de julio de 2018). WTH...? Bill and Hillary Spotted Flying Commercial? (VIDEO). <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/bill-and-hillary-spotted-flying-commercial-video/</p> <p>Laila, C. (10 de diciembre de 2018). Hillary Clinton Takes Huma as Her Date to \$100 Million Indian Wedding Looking Like a Bag Lady. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/12/hillary-clinton-takes-huma-as-her-date-to-100-million-indian-wedding-looking-like-a-bag-lady/</p>
Asociar logros con hombres influyentes	<p>Simmons, B. (13 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Debuts New Bizarre, Bag-less, Cheeky Look. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-debuts-new-bizarre-bag-less-cheeky-look/</p>
Apariencia	<p>LaChance, M. (2 de mayo de 2020). HILARIOUS: Hillary Clinton Shares Photo Of Herself In A Mask And People Have Way Too Much Fun With It. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2020/05/hilarious-hillary-clinton-shares-photo-mask-people-way-much-fun/</p> <p>Simmons, B. (13 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Debuts New Bizarre, Bag-less, Cheeky Look. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-debuts-new-bizarre-bag-less-cheeky-look/</p> <p>Laila, C. (7 de octubre de 2019). Hillary Clinton Spotted at Gala Opening of Tyler Perry Studios Wrapped in Last Year’s Curtains Amid Rumors of 2020 Run. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/10/hillary-clinton-spotted-at-gala-opening-of-tyler-perry-studios-wrapped-in-a-muumuu-amid-rumors-of-2020-run/</p>

	<p>Laila, C. (28 de agosto de 2019). Portly Hillary Clinton Spotted in Hamptons Looking Rough Wrapped in a Tent. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/08/portly-hillary-clinton-spotted-in-hamptons-looking-rough-wrapped-in-a-tent/</p> <p>Laila, C. (21 de julio de 2018). What is She Wearing? Hillary Clinton Looks Like Hell at OzyFest – Wrapped in a Drape. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/what-is-she-wearing-hillary-clinton-looks-like-hell-at-ozyfest-in-new-york-video/</p> <p>Laila, C. (27 de mayo de 2019). Thank God She is Not President – Hillary Clinton Looks Like an Old Grandma in a Blue Muumuu at Memorial Day Parade. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/05/thank-god-she-is-not-president-hillary-clinton-looks-like-an-old-grandma-in-a-muumuu-at-memorial-day-parade/</p> <p>Laila, C. (10 de diciembre de 2018). Hillary Clinton Takes Huma as Her Date to \$100 Million Indian Wedding Looking Like a Bag Lady. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/12/hillary-clinton-takes-huma-as-her-date-to-100-million-indian-wedding-looking-like-a-bag-lady/</p>
Estereotipos	<p>Blair, E. A. (4 de diciembre de 2019). Hillary Clinton Suffers Another Coughing Spell On Howard Stern Show, Admits She’s Done Counseling. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/12/hillary-clinton-suffers-coughing-spell-on-howard-stern-show-admits-shes-done-counseling/</p> <p>Laila, C. (28 de agosto de 2019). Portly Hillary Clinton Spotted in Hamptons Looking Rough Wrapped in a Tent. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/08/portly-hillary-clinton-spotted-in-hamptons-looking-rough-wrapped-in-a-tent/</p> <p>Laila, C. (21 de julio de 2018). What is She Wearing? Hillary Clinton Looks Like Hell at OzyFest – Wrapped in a Drape. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/what-is-she-wearing-hillary-clinton-looks-like-hell-at-ozyfest-in-new-york-video/</p> <p>Laila, C. (29 de marzo de 2018). Hillary Clinton Dons a Cast on Her Arm at Rutgers Speech. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/03/hillary-clinton-dons-a-cast-on-her-arm-at-rutgers-speech/</p> <p>Laila, C. (28 de noviembre de 2019). Hillary Preparing For 2020? Hillary Clinton Spotted in the Hot Sauce Aisle at Chappaqua Grocery Store. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/11/hillary-preparing-for-2020-hillary-clinton-spotted-in-the-hot-sauce-aisle-at-chappaqua-grocery-store/</p> <p>Laila, C. (7 de octubre de 2019). Hillary Clinton Spotted at Gala Opening of Tyler Perry Studios Wrapped in Last Year’s Curtains Amid Rumors of 2020 Run. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/10/hillary-clinton-spotted-at-gala-opening-of-tyler-perry-studios-wrapped-in-a-muumuu-amid-rumors-of-2020-run/</p>

	<p>Laila, C. (8 de julio de 2018). WTH...? Bill and Hillary Spotted Flying Commercial? (VIDEO). <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2018/07/bill-and-hillary-spotted-flying-commercial-video/</p> <p>Fairbanks, C. (27 de septiembre de 2019). Oh No... Is She Running Again? Hillary Clinton Has a Full Slate of Media Appearances Next Week. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2019/09/oh-no-is-she-running-again-hillary-clinton-has-a-full-slate-of-media-appearances-next-week/</p> <p>LaChance, M. (2 de mayo de 2020). HILARIOUS: Hillary Clinton Shares Photo Of Herself In A Mask And People Have Way Too Much Fun With It. <i>The Gateway Pundit</i>. Recuperado de: https://www.thegatewaypundit.com/2020/05/hilarious-hillary-clinton-shares-photo-mask-people-way-much-fun/</p>
--	--

Fuente: elaboración propia

8.4. Anexo 4: Metodología de Media Bias/Fact Check

Una vez que Media Bias/Fact Check ha determinado que un medio tiene sesgo, con el objeto de analizar si se trata de un medio de izquierdas o de derechas se realizan búsquedas de términos como “demócrata”, “republicano”, “Trump” y “Clinton”, entre otros, y se les categoriza en base a como se trata cada uno. Además, para precisar y dar más credibilidad a su clasificación, se toman en cuenta aspectos como sesgo por omisión, sesgo en la selección de fuentes e historias sobre las que escribir, sesgo en los calificativos (por ejemplo, si utilizan calificativos más positivos para referirse a republicanos que demócratas o viceversa), entre otros²⁶. En todos los informes sobre diferentes fuentes viene detallada la metodología utilizada para llegar a esa conclusión con los resultados específicos que cada medio ha obtenido en una categoría y una explicación de los mismos. Además, para evaluar la fiabilidad de un medio, se toma en cuenta la variable de la fiabilidad de las fuentes. Se observa la calificación del 1 al 10 que el medio en cuestión ha obtenido en ese apartado y si es del 7 al 10, significa que se trata de medios con escasa credibilidad, siendo el 10 medios que casi en su totalidad reportan *fake news*. Por lo general, los medios más sesgados suelen tener una probabilidad más alta de contener noticias de poca credibilidad.

²⁶ Para más información sobre otros aspectos que se toman en cuenta, consulte el apartado de metodología en la web de Media Bias/Fact Check (s.f.)

8.5. Anexo 5: Imagen del cartel promocional de Ozy Fest 2018



Fuente: Ozy Fest (2018)