



**COMILLAS**  
**UNIVERSIDAD PONTIFICIA**

ICAI

ICADE

CIHS

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE MIGRACIONES

Disminución de la desigualdad de ingresos en México,  
Chile y Colombia. Identificación de los factores  
explicativos a través del método comparado.

Decline in income inequality in México, Chile and  
Colombia. Identification of the explanatory factors  
through the comparative method.

MÁSTER EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO

Autora: Carmen Sánchez Sanz

Dirigido por: Pablo Biderbost Moyano

Universidad Pontificia Comillas

Junio 2019

## Resumen:

La desigualdad de ingresos es un elemento característico en todos los países de Latinoamérica, pero el comienzo del SXXI supone un cambio en esta tendencia en la región. En 13 de los 17 países, para los que se dispone de datos comparables, se produce una disminución en el Índice de Gini y en las tasas de pobreza y pobreza extrema. En la presente investigación se analiza, a través del método comparado, dos de los elementos que han contribuido a que se produzca esta disminución, la implementación de Programas de Transferencias Condicionadas y la transformación del valor de las *Skill Premium*, en México, Chile y Colombia.

Palabras clave: Desigualdad, América Latina, Programas de Transferencia Condicionadas, *Skill Premium*,

## Abstract:

Income inequality is a typical element in the countries of Latin America, but the beginning of the XXI century implies a change in this trend in the region. In 13 of the 17 countries with comparable data, there is a decrease in the Gini Index and in the poverty and extreme poverty rates. This research analyzes, through the comparative method, two factors that have contributed to the occurrence of this reduction, the implementation of Conditional Cash Transfer programs and the decrease in the value of the Skill Premium, in Mexico, Chile and Colombia.

Key Words: Inequality, Latin America, Conditional Cash Transfers, Skill Premium.

## ÍNDICE DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CCT	<i>Conditional Cash Transfers</i>
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DPS	Departamento para la Prosperidad Social
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOSIS	Fondo de Solidaridad e Inversión Social
IOH	Índice de Oportunidades Humanas
LACEA	Latin American and Caribbean Economic Association
MFA	Más Familias en Acción
MIDEPLAN	Ministerio de Desarrollo Social
NEET	<i>Not in Education, Employment or Training</i>
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de los Estados Americanos
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRONASOL	Programa Nacional de Solidaridad
PTC	Programas de Transferencias Condicionadas
RAS	Red de Apoyo Social
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social de México
SISBEN	Sistema Identificación Potenciales Beneficiarios Programas Sociales

## ÍNDICE

<b>1. Introducción.....</b>	<b>Pág. 6</b>
<b>2. Finalidad y motivos.....</b>	<b>Pág. 8</b>
<b>3. Estado de la cuestión .....</b>	<b>Pág. 10</b>
3.1 Tendencias actuales de la desigualdad .....	Pág. 10
3.2 Causas de la desigualdad.....	Pág. 11
3.3 Consecuencias de la desigualdad.....	Pág. 15
<b>4. Marco Teórico.....</b>	<b>Pág. 17</b>
4.1 Tendencias en la implementación de CCT en Latinoamérica.....	Pág. 18
4.2 Patrones en el valor de las <i>Skill Premium</i> en América Latina .....	Pág. 20
<b>5. Metodología.....</b>	<b>Pág. 21</b>
5.1 Técnicas para la recolección de datos.....	Pág. 21
5.2 Técnicas de análisis de datos: el método comparado.....	Pág. 22
5.3 Técnicas de visualización de datos .....	Pág. 23
<b>6. Estudio de caso: Análisis de las variables del Método Comparado.....</b>	<b>Pág. 23</b>
6.1 Variables Independientes no Semejantes.....	Pág. 23
6.1.1 México.....	Pág. 23
6.1.2 Chile .....	Pág. 25
6.1.3 Colombia .....	Pág. 26
6.2 Variables Independientes Semejantes.....	Pág. 27
6.2.1 CCT implementados en México, Chile y Colombia .....	Pág. 27
I. México (Oportunidades/Progresá) .....	Pág. 28
II. Chile (Chile Solidario) .....	Pág. 29
III. Colombia (Más Familia) .....	Pág. 30
6.2.2 Valor de las <i>Skill Premium</i> en México Chile y Colombia .....	Pág. 32
<b>7. Conclusiones.....</b>	<b>Pág. 36</b>
<b>8. Bibliografía .....</b>	<b>Pág. 39</b>
<b>9. Anexos.....</b>	<b>Pág. 43</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

### GRÁFICOS

Gráfico I: Evolución de la tasa de pobreza, pobreza extrema e Índice de Gini en América Latina y Caribe durante el periodo 2000-2015.....	Pág. 11
Gráfico II: Evolución en el uso de CCT en América Latina y Caribe entre 2000-2015 .....	Pág. 20
Gráfico III: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en México (1992-2012) .....	Pág. 34
Gráfico IV: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en Chile (2000-2013) .....	Pág. 35
Gráfico V: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en Colombia (1995-2000) .....	Pág. 36

### TABLAS

TABLA I: Causas y Consecuencias de la Desigualdad en América Latina.....	Pág. 16
TABLA II: Principales características de los CCT analizados.....	Pág. 32

## 1. INTRODUCCIÓN

América Latina es una región tan amplia que generalizar sobre ella resulta complicado. Son muchos y muy diferentes los países y culturas que hay en el territorio, por lo que cualquier cuestión relacionada con la región se compone de matices que conviene tener presentes. Sin embargo, y en términos muy generales, se podría afirmar que se dan elementos comunes en todos los países que forman la región y que la historia de su desarrollo ha sido, cuanto menos, convulsa.

Desde que los países latinoamericanos lograron la independencia de las metrópolis europeas, la región ha atravesado distintos periodos de progreso, seguidos por otros de estancamiento o incluso retroceso, además de cambios en los modelos de desarrollo y fases de inestabilidad institucional. A pesar de todo, la región ha logrado, en términos muy generales, el incremento de la población, mejoras en educación, crecimiento económico, el aumento de la esperanza de vida al nacer y la reducción, aunque con altibajos, en las tasas de pobreza (Bértola y Ocampo, 2010).

Pese a todos estos avances, América Latina sigue enfrentándose a numerosos retos de cara a lograr una mejora en el bienestar de sus sociedades. Estas dificultades son, pese a sus numerosas diferencias, características que están presentes en la gran parte de los países latinoamericanos. La desigualdad en la distribución del ingreso es una de ellas.

América Latina ha sido la región más desigual del mundo, al menos, desde la primera mitad del S.XX (Williamson, 2010). La desigualdad<sup>1</sup>, es una característica histórica y estructural que está presente, en mayor o menor medida, en todos los países que componen la región. Esta es a su vez, causa y consecuencia de muchos de los problemas, tanto a nivel económico como social, a los que se enfrentan los países latinoamericanos.

El inicio del S.XXI supuso un cambio en la tendencia desigual. En 13 de los 17 países de la región de los que se dispone información comparable se redujo el Índice de Gini<sup>2</sup> (Lustig, López-Calva, Ortiz-Juárez, 2011). Esta disminución es llamativa, no solo por tratarse de un suceso que ha ocurrido en un territorio en el que parece que la desigualdad es algo intrínseco, sino porque se ha producido mientras que, durante el

---

<sup>1</sup> La desigualdad a la que nos referimos, y sobre la que versa la presente investigación es la desigualdad en la distribución del ingreso.

<sup>2</sup> El índice de Gini en Latinoamérica pasó del 0.54 en el año 1980 a 0,46 en 2015 (Naudé y Nagler, 2015).

mismo periodo, la desigualdad aumentaba en la mayoría de los países de la OCDE y Asia, siendo China el país más afectado por este incremento (Naudé y Nagler, 2015).

La anomalía del suceso ha provocado que numerosos expertos hayan analizado los motivos que podrían estar detrás de esta disminución en la desigualdad. Con el fin de complementar la literatura existente, el presente trabajo busca aportar, desde una perspectiva cualitativa, un análisis en el que se observen, en cada uno de los tres países sujetos de estudio, que son México, Chile y Colombia, el por qué y en qué medida la desigualdad se ha reducido. Para ello, se toman los factores identificados por Nora Lustig (1951) como principales<sup>3</sup> responsables de esta disminución de la desigualdad: la implementación de *Conditional Cash Transfers* (CCT) y la disminución en el valor de las *Skill Premium*, y se analiza, a través del método comparado, el efecto que estas variables han tenido en la disminución de la desigualdad.

El empleo del método comparado resulta un elemento tanto distintivo como clarificador en el presente trabajo. Este ayuda, a través de analizar las mismas variables en los países sujeto de estudio, a poner de relieve las numerosas diferencias que se dan en los países, pero también, los elementos comunes que encontramos en todas estas naciones (la implementación de los respectivos CCT y la transformación en el valor de las *Skill Premium*) para analizar el efecto que estos elementos podrían haber tenido en la reducción de la desigualdad.

El análisis comienza con el estado de la cuestión, donde se abordan las tendencias actuales, causas y consecuencias de la desigualdad en la región. Después, se presenta la una visión teórica de los factores identificados como responsables en la disminución de la desigualdad, seguido por la explicación de la metodología utilizada en la presente investigación: el método comparado. A continuación, se analizan las variables independientes no semejantes, que ponen de manifiesto las numerosas diferencias existentes entre México, Chile y Colombia. Por último, se analizan en estos países las variables independientes semejantes, los CCT y la caída en el valor de las *Skill Premium*. A modo de cierre, se aportan las conclusiones y reflexiones obtenidas en la realización de la investigación.

---

<sup>3</sup> Otros factores como la expansión de la cobertura en el sistema de pensiones, o cambios en la demografía de los hogares también han influido en la disminución de la desigualdad de principios de la década del 2000 (Messina y Silva, 2017).

## 2. FINALIDAD Y MOTIVOS

La presente investigación se centra en analizar la disminución de la desigualdad que se produjo en América Latina a comienzos del SXXI. Por lo arraigada que la desigualdad está en las sociedades latinoamericanas, su disminución supone una tendencia digna de atención. Por ello, ya ha sido sujeto de análisis en diversos estudios. Una de estas investigaciones es la desarrollada por Nora Lustig, la cual, a través del análisis estadístico examina la tendencia desigual de forma agregada en América Latina e identifica dos factores como los “causantes” de esta disminución: la implementación de los CCT en los países de la región y la disminución en el valor de las *Skill Premium*.

Tomando esta investigación y factores como referencia, con el presente análisis se busca realizar un estudio cualitativo sobre la reducción de la desigualdad en América Latina centrado en tres países, con el fin de ver cómo las variables identificadas por Lustig se han comportado en esas naciones en concreto. A través del método comparado, se analiza en México, Chile y Colombia el efecto que la implementación de los CCT y la transformación en el valor de las *Skill Premium* han tenido en la desigualdad. De este modo, el presente análisis resulta innovador por dos motivos principales:

### **-La aplicación del método comparado**

Este método, es una herramienta que ayuda a medir las diferencias entre los países con mayor precisión. Se compone de variables, que muestran las diferencias y similitudes de los países en relación con la desigualdad. Como variables dependientes no semejantes, con el fin de comprender las numerosas diferencias que se dan entre los tres escenarios se han analizado el ámbito geográfico, económico- productivo, sociológico y político, de cada uno de los países analizados. Como variable independiente semejante, se toman los factores que Lustig apunta como responsables en la disminución de la desigualdad; los CCT y el valor de las *Skill Premium* y el rol de estas en la reducción de la desigualdad en México, Chile y Colombia.

### **-La identificación de los países sujeto de estudio**

La elección de los tres países sujeto de análisis no es aleatoria, pues, aunque los tres son países latinoamericanos, México Chile y Colombia son naciones que presentan grandes diferencias a nivel geográfico, histórico, productivo, económico, social, político etc. Pese a estas divergencias, en todos ellos se observa la disminución de la desigualdad.

Por último, y en honor a los estudios en los que este Trabajo de Fin de Máster tiene lugar, se trata de analizar, de forma limitada, si la **Cooperación Internacional al Desarrollo** ha jugado algún rol en lo que a la disminución de la desigualdad latinoamericana se refiere, y cómo ha estado presente. A nivel personal, la motivación de tratar de ver el **papel que la Cooperación** ha podido desempeñar en la **reducción de la desigualdad, pobreza, y pobreza extrema**, viene por el interés de conocer y profundizar en la idea de que hay otras formas de cooperación que se alejan de la forma tradicional de ofrecer financiación/ ayuda técnica para financiar intervenciones en zonas que presentan determinadas necesidades, es decir, actuaciones muy focalizadas que pretenden mejorar la situación de colectivos concretos. Si la Cooperación Internacional al Desarrollo está presente en la reducción de la desigualdad latinoamericana de inicios del SXXI, sabiendo que los elementos que han conducido a la misma han sido la implementación de CCT y la transformación en el valor de las *Skill Premium*, su forma de operar ha tenido que ser distinto, teniendo en este caso un **enfoque** mucho más **macro**, y ofreciendo la ayuda a los organismos y actores que operan y ponen en marcha medidas y políticas a nivel nacional.

En base a lo planteado, el **objetivo general** de la presente investigación es identificar y describir factores que han contribuido a la reducción de la desigualdad en México, Chile y Colombia durante el periodo 2000-2015.

Del objetivo general deriva un **objetivo específico**:

- 1) Describir los mecanismos mediante los cuales los CCT y los cambios en el valor de las *Skill Premium* han producido la disminución de la pobreza en México, Chile y Colombia.

**De forma secundaria** el análisis trata de:

- 2) Identificar el posible rol que la Cooperación Internacional al Desarrollo ha tenido en la reducción de la desigualdad.
- 3) Analizar la sostenibilidad en el tiempo que este nuevo escenario plantea, y los retos que puede suponer en la realidad latinoamericana.

Por tanto, este trabajo trata de responder a la siguiente **pregunta**: ¿Cómo han influido los CCT y los cambios en el valor de las *Skill Premium* en la caída de la desigualdad que se produjo en México, Chile y Colombia durante el periodo 2000-2015?

### 3. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Pese a que durante las últimas décadas la situación de la desigualdad en la mayoría de los países latinoamericanos ha mejorado considerablemente, esta sigue arraigada en la estructura de las sociedades latinoamericanas.

En la presente sección, se aborda la problemática de la desigualdad en América Latina. El apartado se encuentra dividido en tres partes; la primera de ellas describe el estado de la desigualdad en la región, después, se identifican las causas que originan esta desigualdad, y, por último, se describen las consecuencias que la inequidad provoca en estas sociedades.

#### 3.1 Tendencias Actuales de la Desigualdad en América Latina

La desigualdad en América Latina es, según CEPAL, la principal **generadora de barreras** que impiden que los individuos asciendan socialmente, y se logre el bienestar y desarrollo tanto personal como en la comunidad. La inequidad genera brechas en la sociedad que a menudo desembocan en inestabilidad y violencia, que afectan a la estabilidad económica y política de los países. No obstante, el cambio de siglo supone un punto de inflexión en la región.

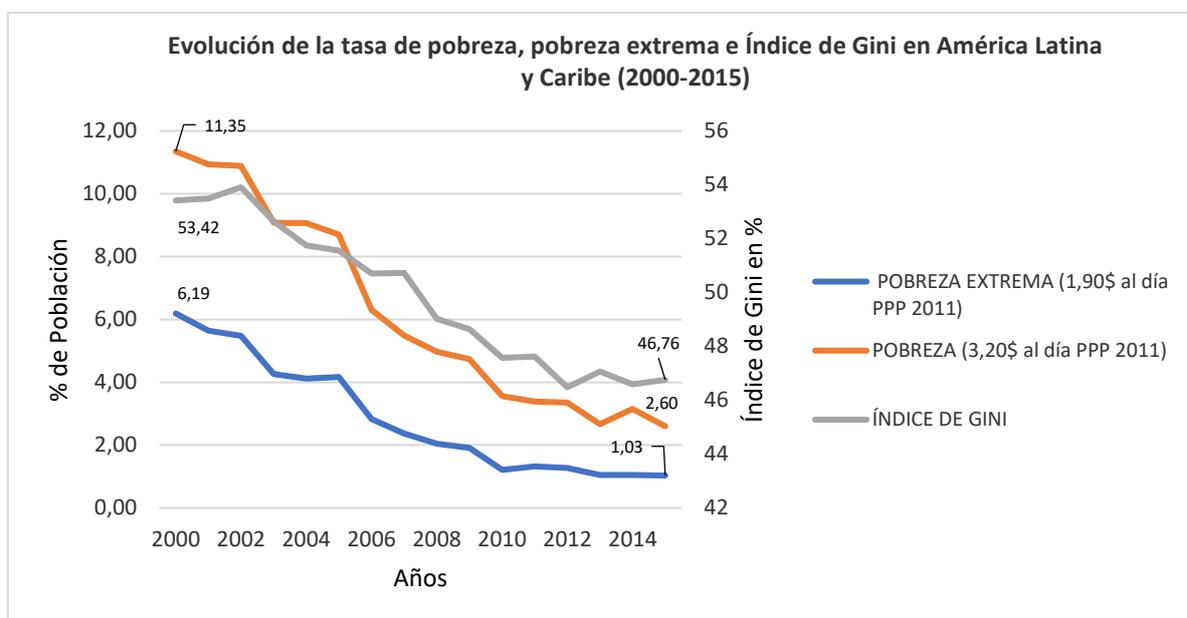
El SXXI comienza con la puesta en marcha de políticas innovadoras en el ámbito educativo o laboral. Esto, junto con las tendencias macroeconómicas, han propiciado un escenario en el que la desigualdad se ha visto reducida. A principios del 2000, se produjo un fuerte **crecimiento económico** en la región, acompañado de una disminución en el desempleo y un aumento de los salarios<sup>4</sup>. Además, la **expansión de la educación** produjo cambios en el nivel de cualificación de las personas y a su vez en el retorno de los ingresos salariales. Por último, los **cambios en el ámbito laboral**, como el aumento del salario mínimo, tuvieron también sus efectos en los niveles de desigualdad (Gasparini y Lustig, 2011). Todos estos elementos hacen que el inicio del SXXI haya representado para la región un cambio de paradigma en los parámetros de desigualdad y pobreza que se venían sucediendo con los años. La siguiente tabla, elaborada por la autora de estas líneas, refleja

---

<sup>4</sup> La disminución salarial se produjo principalmente en personas no cualificadas, produciendo una disminución en la desigualdad de ingresos.

la disminución del índice de Gini<sup>5</sup> y la pobreza y pobreza extrema en la región durante el periodo 2000-2015.

**Gráfico I: Evolución de la tasa de pobreza, pobreza extrema e Índice de Gini en América Latina y Caribe durante el periodo 2000 y 2015**



*Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.*

Como se puede apreciar, la disminución en la desigualdad, analizada a través del Índice de Gini, ha sido generalizada y notable en toda la región, pasando de estar en el 53,42% de media en el año 2000 a 46,8% en el año 2015. Lo mismo ha sucedido con la tasa de pobreza y pobreza extrema, pasando de situarse en el 11,35% al 2,60% y del 6,19% al 1,3% respectivamente.

### 3.2 Causas de la Desigualdad

Pese a la disminución que ha experimentado en los últimos años, la desigualdad es en Latinoamérica una característica común y permanente en todos los países que la forman. Las causas de esta pueden dividirse, a grandes rasgos, en dos grupos: histórico-estructurales y político-sociales. En este apartado, se han identificado las principales causas de la desigualdad latinoamericana de cada grupo, lo cual, ayuda a comprender los orígenes y la perpetuidad de la desigualdad en la región.

<sup>5</sup> El índice de Gini, ideado por Corrado Gini en 1912, es una metodología para medir el nivel de desigualdad en los países. Según el método, la desigualdad puede medirse en función de una escala entre 0 y 1, siendo el primero el indicador de igualdad más alto y el último el de desigualdad máxima (Lizárraga, 2013).

Antes de comenzar a desarrollar las causas y consecuencias conviene destacar que no es sencillo realizar esta categorización. La complejidad reside en el **círculo vicioso** que se crea cuando una o varias de estas variables comienza a manifestarse y desemboca en una consecuencia, que, a su vez, puede convertirse en causa de otras consecuencias. El círculo vicioso que se crea en torno a la desigualdad, alimentado de las causas y consecuencias descritas **se transmite entre generaciones**, perpetuando la situación y convirtiéndose en un elemento identificador de la región enquistado en la forma de vida y la cultura de los individuos (Cimadamore y Catanni, 2008).

### 3.2.1 Causas Histórico- Estructurales de la Desigualdad

#### *El desigual reparto de la tierra.*

Para analizar las causas de la desigualdad en la región latinoamericana es necesario remontarse a la **época colonial**<sup>6</sup>. El desigual reparto de la tierra y la consecuente aparición de las élites agrícolas provocó que el poder político y social se concentrara en pocas manos. Esta acumulación tanto de capital como de poder político se ha mantenido a lo largo del tiempo, provocando el efecto que se conoce como *Path Dependence*<sup>7</sup>. El proceso de industrialización se ha realizado en torno a los núcleos originales de capital agropecuario, puesto que eran las personas con el capital necesario para realizar inversiones, por lo que no se han producido cambios notables en los actores que acumulan el capital en la región (Anderson 1987; Lencina, 2016).

#### *Pigmentocracia.*

Las cuestiones raciales también han influido en la desigualdad y su origen se remonta a la época colonial. Los terratenientes eran a menudo los conquistadores de los territorios, los europeos blancos, mientras que las personas que trabajaban la tierra eran de origen indígena o traídos de tierras africanas, lo que provocaba una **distinción** respecto al **nivel socioeconómico** de las personas en función de su **color de piel**. Este hecho, que pone una vez más de manifiesto el *Path Dependence*, recibe el nombre de Pigmentocracia. Se trata de un concepto que explica cómo la estratificación de la sociedad se realizó en

---

<sup>6</sup> Según indica Williamson (2010), y en base a los limitados datos existentes, la América Latina anterior a la llegada de los europeos presentaba bajos niveles de desigualdad.

<sup>7</sup> La teoría de Path Dependence (trayectorias dependientes) radica en la idea de que, en la acción social, en la toma de decisiones o en la formación de políticas, se produce un efecto de «retroalimentación positiva». Esto supone que, una vez que se establece una tendencia en la adopción de políticas ésta se va reforzando con el paso del tiempo, o, dicho en términos de Pierson “*los pasos dados en una dirección inducen a nuevos movimientos en la misma dirección*” (Sánchez de Dios, 2004).

base al color de la piel, siendo el origen de esta tendencia la colonización europea en América (Sánchez, 2013).

### ***Inestabilidad económica.***

La inestabilidad económica ha sido una constante desde que la región consiguiera la independencia de las colonias. En la década de los 70, comenzaba a producirse, a nivel internacional, el proceso de **globalización financiera**, el abandono del sistema de **tipos de cambio fijos**, el **aumento de precios del petróleo** o los cambios instituciones para regular los movimientos internacionales. Muchos países latinoamericanos estuvieron involucrados en la integración financiera, pero el proceso se vio interrumpido en la región en la década de los 80, debido al comienzo de la **crisis de deuda**, cuyos efectos derivaron en la denominada “**década perdida**”. Otras muchas crisis, tanto internas como externas se produjeron en los años 90 (México 1994-1995, Argentina 1995, Brasil 1998-1999 y Argentina 2001-2002). Las recesiones que seguían a estas crisis financieras tuvieron negativos efectos en la estabilidad de los países de la región (Frenkel, 2003).

## **3.2.2 Causas Políticas y Sociales de la Desigualdad**

### ***Introducción de políticas neoliberales.***

La introducción de políticas neoliberales o el libre mercado en los países latinoamericanos han tenido sus efectos en la acentuación de la desigualdad en la región. En México, por ejemplo, tras la introducción de políticas de libre mercado, entre 1984 y 1994 el ingreso absoluto del 10% de la **población más rica aumentó** un 20,8%, mientras que el ingreso del 10% más **pobre se vio reducido** en un 23,2% (Centeno y Hoffman, 2004). Según datos del PNUD, los coeficientes de Gini también incrementaron durante este periodo en casi todos los países de América Latina.

### ***Informalidad laboral y desempleo.***

La estructura productiva latinoamericana se caracteriza por su heterogeneidad, y, por ende, en desigualdad en términos de productividad, acceso y calidad de los empleos (CEPAL 2015). El **desempleo y la informalidad** son dos de los principales problemas que se dan en el mercado laboral de la región, según Lora y Márquez (1998), en 19 países de la región el desempleo promedio se ha mantenido en torno al 10% mientras que el empleo informal pasó de ser del 51,5% en 1990 al 57,4% en 1997 (Freije, 2002).

Un 49,3% de los empleos se concentran en sectores con una **baja productividad**, en muchos casos informales, para los que se requieren pocas capacitaciones y por los que se reciben bajos ingresos y escaso o nulo acceso a mecanismos de seguridad social. Este tipo de trabajos suele estar ocupado por mujeres, jóvenes indígenas y afrodescendientes y es una importante causa de desigualdad y exclusión social (CEPAL, 2016). Se opta por la informalidad en el empleo como medida para no tener que tributar, y como forma de evitar el exceso de burocracia que se da en la región; pero esto deja al trabajador en una situación precaria, sin acceso a prestaciones de seguridad social, y por ende a servicios públicos. La **falta de regulación** y de aplicación de las leyes por parte de los gobiernos favorecen la proliferación y perpetuidad de la informalidad (Freije, 2002).

#### ***Baja calidad y limitada accesibilidad educativa.***

La educación es uno de los principales factores que influyen en la situación de desigualdad y pobreza, y que más afectan a la hora de perpetuar patrones en la región. Pese que se han dado **avances en educación**<sup>8</sup>, existen todavía importantes **retos** a los que se debe hacer frente, siendo los principales el avance en la **cobertura** y el logro en la **calidad** de la educación. La alta proporción de personas viviendo en áreas rurales, y la persistencia de los niveles de pobreza y desigualdad son importantes impedimentos a la hora de lograr estos elementos (UNESCO, 2013).

#### ***Escasez de políticas redistributivas eficientes.***

La concentración de los recursos, debido a la **ausencia de políticas redistributivas** eficientes por parte de los gobiernos provoca que, pese a que América Latina tenga las características necesarias para considerarse una región moderna, globalizada, y abierta económicamente, no se consigan reducir las brechas de desigualdad que siguen dividiendo a la población. Este mal diseño de las políticas redistributivas es una característica que comparten los países de la región; y que supone que el estado de bienestar de estos países no sea universal<sup>9</sup> (Milanovic y Muñoz de Bustillo 2008; Biderbost, 2017).

---

<sup>8</sup> La tendencia de gasto público en educación fue positiva, pasando de un 4,5% a un 5,2% durante la primera década del SXXI (UNESCO, 2013)

<sup>9</sup> EL Estado del Bienestar no Universal, también conocido como Estado del Bienestar Truncado, en América Latina es una consecuencia de la falta de políticas redistributivas eficientes y de la falta de calidad en las políticas educativas y sanitarias (Milanovic y Muñoz de Bustillo, 2008; Biderbost, 2010).

### 3.3 Consecuencias de la Desigualdad

Las causas descritas anteriormente son generadoras de un sinnúmero de elementos que producen que América Latina sea la región más desigual del planeta. En el presente apartado, se identifican las principales consecuencias de la desigualdad en la región, agrupadas según su estructura económica y político - social.

#### 3.3.1 Consecuencias de la Desigualdad en la Estructura Económica

##### *Existencia de Strugglers*

Según datos del Banco Mundial, unos 80 millones de personas en la región sufren pobreza extrema (Biderbost, 2017), y otros muchos (en el año 2030, podrían llegar a ser aproximadamente 600 millones de personas) se consideran en situación de vulnerabilidad, los conocidos como *Strugglers*. Los *Strugglers* son personas que **han salido** de la situación de **pobreza**, pasando a formar parte de las **clases medias**, pero que ante cualquier vaivén económico o desastre natural **pueden volver a ella**, debido a que su nivel de ingresos todavía no les permite consolidarse en una situación de seguridad, económicamente hablando (Birdsall, Lustig y Meyer, 2013).

#### 3.3.2 Consecuencias de la Desigualdad en la Estructura Político-Social

##### *Falta de acceso a bienes y servicios*

El mal diseño de políticas redistributivas<sup>10</sup>, provoca la **desigualdad** respecto al **acceso a bienes, servicios y oportunidades**<sup>11</sup> de las personas en la región. El OIH<sup>12</sup>, en América Latina, muestra cómo, pese a que la situación ha mejorado, el acceso a servicios básicos sigue siendo en gran medida desigual, entre los países y dentro de estos. El lugar de residencia, género y educación del jefe del hogar tiene sus efectos en el acceso que

---

<sup>10</sup> Esta falta de eficiencia en las políticas redistributivas en la región se puede comprobar al analizar la relación entre la contribución efectiva de los individuos a las arcas públicas y los servicios a los que realmente se tiene acceso y la calidad de estos.

<sup>11</sup> La explicación de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL resume de forma precisa las limitaciones del sistema tributario de la región: “Desafortunadamente, los países de América Latina tributan poco y mal. Se caracterizan por tener una baja presión tributaria, una estructura sesgada hacia impuestos regresivos y tasas de evasión y elusión fiscal bastante elevadas, lo que restringe la posibilidad de instrumentar políticas fiscales redistributivas y su efectividad”

<sup>12</sup> Para medir lo equitativamente distribuidos que están los servicios básicos entre los segmentos de la población el Banco Mundial<sup>12</sup> dispone del índice de Oportunidades Humanas (OIH), IOH disponible la página del Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/lac-equity-lab1/equality-of-opportunities/hoi>

tienen las personas a agua<sup>13</sup>, educación, electricidad, y saneamiento (Banco Mundial, 2019).

### ***Falta de meritocracia y falta de acceso a oportunidades***

La falta de meritocracia<sup>14</sup> es una de las principales consecuencias de perpetuidad de la desigualdad en la región. El nivel de **corrupción** afecta a la falta de credibilidad y confianza del Estado como garante. En América Latina, donde la corrupción pública es grave, las normas que el Estado establece para contratar al personal pierden credibilidad y agudizan la **desconfianza de los ciudadanos** a la hora de que se apliquen normas meritocráticas (Sime, 2014). Esta falta de meritocracia tiene como consecuencia la **falta de oportunidades** a las que optan los individuos, haciendo que los individuos deban competir en condiciones desiguales, y que no siempre las personas óptimas o merecedoras de un puesto de trabajo lo consigan (Sime, 2014).

En la siguiente tabla, a modo de resumen, se recogen las causas y consecuencias de la desigualdad abordadas:

**TABLA I: Causas y Consecuencias de la Desigualdad en América Latina**

<b>Desigualdad en América Latina</b>			
<b>Causas</b>		<b>Consecuencias</b>	
<b>Histórico -Estructurales</b>	<b>Políticas y Sociales</b>	<b>Estructura Económica</b>	<b>Estructura Político-Social</b>
Desigual reparto de la tierra (Anderson 1987)	Introducción de políticas neoliberales (Centeno y Hoffman, 2004)	Existencia de <i>Strugglers</i> (Birdsall, Lustig y Meyer, 2013; Biderbost, 2017)	Falta de acceso a servicios públicos (Banco Mundial, 2019)
Pigmentocracia (Sánchez, 2013)	Informalidad laboral y desempleo (Freije, 2002)		Falta de meritocracia y Falta de acceso a oportunidades (Sime, 2014)
Inestabilidad económica (Frenkel, 2003)	Baja calidad y accesibilidad educativa (UNESCO, 2013)		
	Escasez de políticas redistributivas eficientes (Milanovic y Muñoz de Bustillo, 2008; Biderbost, 2017)		

*Fuente: Elaboración propia, 2019*

<sup>13</sup> Por ejemplo, en el año 2014, la tasa de cobertura de agua en Colombia fue de 79,6%, mientras que el IOH fue de 69,3% (Banco Mundial, 2019).

<sup>14</sup> Entendemos meritocracia como el elemento legitimador en las políticas de selección, distribución de incentivos y movilidad laboral en base al desempeño y esfuerzo, excluyendo otros factores (Sime, 2014).

## 4. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de la presente investigación se basa en los estudios de Nora Lustig<sup>15</sup>, en los cuales se identifican como “responsables” de la reducción de la desigualdad de principios del SXXI a la disminución en el valor de las denominadas “*Skill Premium*” y en el aumento en el uso de programas de transferencias monetarias gubernamentales a la ciudadanía, más conocidas como *Conditional Cash Transfers* (CCT) o Programas de Transferencias Condicionadas (PTC)<sup>16</sup>.

Para entender la realidad en América Latina y el porqué de que estos factores hayan contribuido de una forma tan notable en la disminución de la inequidad es necesario comprender dos elementos identificados por Lustig, que resultan fundamentales a la hora de aumentar las posibilidades de sobreponerse a la pobreza. La primera de ellas es la **inversión**, capacidad que en numerosas ocasiones la población pobre no puede realizar, ya que su situación no permite generar ahorros suficientes para ello<sup>17</sup>. Además, la falta de instituciones financieras formales en América Latina provoca que la posibilidad de ahorro por parte de los pobres sea muy escasa.

El segundo elemento, que tiene su efecto tanto en el crecimiento y la pobreza, como en la reducción de la desigualdad, es el **capital humano**, en el cual están incluidas la **educación, salud y nutrición**. La pobreza y la desigualdad afectan negativamente a la acumulación de capital humano. A nivel educativo, para las familias más pobres la inversión necesaria y el coste de oportunidad que supone la educación en comparación con recibir remuneraciones en el mercado laboral hace que muchos niños y jóvenes se decanten por la segunda opción dada la necesidad de ingresos en sus hogares<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Nora Lustig (1951, Buenos Aires), es Doctora en Economía por la universidad de California, Berkeley y actualmente profesora de Economía Latinoamericana y directora del “*Commitment to Equity Institute* (CEQ) en la Universidad de Tulane (Nueva Orleans, EEUU). Es también miembro fundador y presidenta emérita de la Asociación Económica de América Latina y el Caribe (LACEA) y fue co-directora del Informe de Desarrollo de 2000 del Banco Mundial. Su trayectoria profesional ha estado enfocada a investigaciones en ámbito del desarrollo económico, desigualdad y políticas sociales en Latinoamérica. Es en las publicaciones relacionadas principalmente con la pobreza y desigualdad latinoamericanas en las que encontramos la evidencia empírica de los efectos que han tenido los CCT y la disminución en el valor de los *Skill Premium* en la reducción de la desigualdad

<sup>16</sup> En la presente investigación, se emplea indistintamente el término CCT y PTC.

<sup>17</sup> A nivel general, América Latina ahorra menos que cualquier otra región del mundo, con la excepción de África subsahariana. Solo cerca del 16% de la población adulta en la región tiene ahorros (Este dato es del 40% en Asia emergente del 50% en las economías avanzadas). La población pobre ahorra a través de mecanismos informales o no ahorra. (Cavallo, Serebrisky, 2016).

<sup>18</sup> En México, por ejemplo, un nivel de estudios universitarios aumenta el ingreso familiar per cápita en un 62%, mientras que solo aumenta en un 8% en aquellos que tienen un nivel de educación primaria (Bouillon, Legovini y Lustig, 2001), lo que hace mucho menos atractiva la inversión en educación para las familias más pobres dado el tiempo y los recursos necesarios.

Ante estos elementos son necesarias las políticas intervencionistas en el ámbito educativo y sanitario, además de la mejora de infraestructuras (agua potable, electricidad y transporte) y la mejora de los servicios. Por ello, los CCT han sido elemento determinante y necesario en la reducción de la pobreza y la desigualdad en Latinoamérica. Esto se observa con más detalle a continuación:

#### 4.1 Tendencias en la Implementación de *Conditional Cash Transfers* en Latinoamérica

Los CCT, en el **corto plazo**, pretenden lograr la reducción de la pobreza, mientras que en el **largo plazo** lo que se busca es el desarrollo del capital humano. A nivel general, estos programas fueron diseñados para “*detener la transmisión intergeneracional de la pobreza mediante el desarrollo de las capacidades humanas en las familias más vulnerables*” (Cecchini y Mandariaga, 2011).

Los CCT tienen su **origen en América Latina**; concretamente en Brasil. A mediados de la década de los 90, comienzan a desarrollarse en distintas municipalidades<sup>19</sup> una serie de programas de entrega de efectivo a familias en situación de extrema pobreza, a cambio de que las mismas cumplieran con una serie de requisitos en el ámbito educativo. El siguiente país en lanzar un programa similar fue México<sup>20</sup>, y los beneficiarios eran familias rurales en situación de pobreza extrema.

La novedad de este tipo de programas se encuentra en la condicionalidad que los caracteriza, lo que implica cierto grado de **compromiso e implicación** que las familias beneficiarias adquieren para formar parte del programa. Otros elementos diferenciadores son el **enfoque multisectorial**, dado que opera en diversos ámbitos (normalmente en educación, salud y alimentación) y el hecho de que las transferencias monetarias se otorguen a la **jefa del hogar**, fomentando así que las mujeres tengan un papel principal dentro del programa (Naciones Unidas, 2010).

Como se ha indicado, la **novedad** de los CCT se encuentra en su **condicionalidad**. Otros programas de transferencia de efectivo ya se habían puesto en marcha en América

---

<sup>19</sup> En Brasil, el primer CCT fue llevado a cabo a partir de 1996 y fue el Programa de Erradicación del Trabajo Infantil (PETI), que pretendía terminar con todas las formas de trabajo en el país. Para ello, se les entregaba a las familias transferencias monetarias a cambio de que los niños y adolescentes no trabajaran (Sistema de Información sobre la Primera Infancia en América Latina, SIPI).

<sup>20</sup> En México, el primer CCT fue el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresa) en el año 1997 (Cecchini, Mandariaga, 2011).

Latina con anterioridad<sup>21</sup>, pero incluir un componente de condicionalidad, para involucrar activamente a los beneficiarios dentro del programa y mejor así el capital humano de los hogares fue un elemento innovador.

La implementación de un PTC no solo exige que se disponga de los montos económicos que se entregan a los hogares beneficiarios, sino que, la condicionalidad y compromiso que exige el programa a los hogares beneficiarios supone que se debe contar con una **oferta de bienes y servicios públicos** lo suficientemente amplia como para atender a todos estos hogares. Se necesitan las suficientes escuelas, colegios, institutos, hospitales, centros de salud y entidades bancarias para atender a todos, además de un sistema de registro y control del programa adecuado para contabilizar y dar seguimiento al programa (Urrutia y Robles, 2018).

Respecto al papel que los **organismos internacionales** han tenido en los CCT en América Latina podría encontrarse en el **proceso de difusión** de estos por toda la región. Según apunta Osorio (2014), para el caso de los CCT y su expansión por América Latina se habría dado la existencia de un conjunto de expertos y profesionales que defienden la eficacia de este tipo de programas en la lucha contra la pobreza. Estos profesionales se concentraron creando una **comunidad epistémica**<sup>22</sup>, formada por expertos involucrados en las evaluaciones realizadas a los primeros CCT, formuladores de políticas locales, funcionarios de la banca multilateral y expertos de otros organismos especializados. Esta comunidad epistémica, y la estrecha relación con los organismos internacionales que operan en la región, como el Banco Mundial, el BID, la CEPAL<sup>23</sup>, la OEA y la FAO<sup>24</sup>, explican el origen y el rol de los Organismos multilaterales en la difusión, implementación e incluso evaluación de los CCT (Osorio, 2014). Ver Anexo I- Miembros de la comunidad epistémica e institución a la que están vinculados.

---

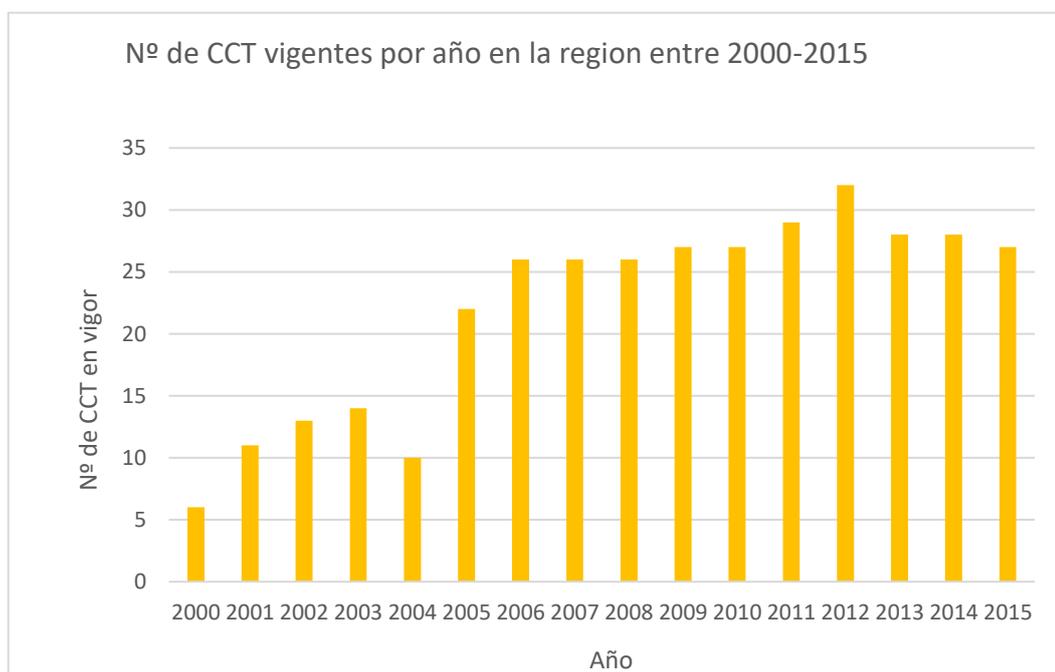
<sup>21</sup> No todas las transferencias monetarias que se llevan a cabo en América Latina poseen el componente de condicionalidad; existen otras transferencias monetarias que no exigen unos requisitos de cumplimiento al beneficiario para continuar en algunos ejemplos son: el Programa Beneficios de prestaciones continuas, Fondo de Asistencia y de previsión del Trabajador y Renta mensual Vitalicia, en Brasil, o el Programa de Atención a Adultos Mayores de 70 años, en México (Barba, 2016).

<sup>22</sup> Cuando hablamos de comunidad epistémica nos referimos a la definición acuñada por Peter Haas: “Red de profesionales con reconocida experiencia y competencia en un área específica y con una voz de autoridad en cuanto al conocimiento de las políticas dentro de ese ámbito” (Osorio, 2014). Ver Anexo I- Integrantes de la comunidad epistémica.

<sup>23</sup> Dentro de los organismos internacionales destaca el papel de la CEPAL. Este organismo ha desarrollado un gran número de acciones y publicaciones en torno a los CCT, lo que le ha permitido acumular un gran conocimiento sobre los mismos (Osorio, 2014).

<sup>24</sup> La FAO es el organismo perteneciente a la ONU que ha tenido una mayor influencia en el desarrollo de los CCT. En 2006 lanza la campaña “Iniciativa para América Latina y el Caribe sin hambre” y ha estado muy presente en las evaluaciones realizadas a los distintos CCT y el impacto de estos en la erradicación del hambre y mejora de la nutrición de los beneficiarios (Osorio, 2014).

## Gráfico II: Evolución en el uso de CCT en América Latina y Caribe entre 2000-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de Conditional Cash Transfer Programmes Database- CEPAL.

### 4.2 Patrones en el Valor de las *Skill Premium* en América Latina

Como ya se ha adelantado, el segundo de los elementos identificados por Lustig para explicar la disminución de la desigualdad latinoamericana durante los primeros 15 años del S.XXI lo encontramos en el ámbito laboral, y es la disminución en el valor de las *Skill Premium*.

Se denominan *Skill Premium* a todas aquellas habilidades profesionales procedentes **de altos niveles educativos** y/o vasta **experiencia** en un ámbito determinado, (las habilidades que poseen las personas calificadas). El término *Skill Premium* hace referencia a la **diferencia salarial** que obtienen los trabajadores calificados en comparación con los no calificados. Esta diferencia salarial también es conocida como “prima salarial”. En la disminución de la desigualdad en Latinoamérica influyeron tanto la disminución de los retornos a la educación, que habría contribuido a reducir la desigualdad por el lado de los estratos más altos de la sociedad, como la disminución de la prima por experiencia, que habría tenido su efecto aumentando el salario de los estratos más bajos (Fernández y Messina, 2017).

El mercado laboral, al igual que cualquier otro mercado, se regula en función de la oferta y la demanda. La oferta está formada por los trabajadores, ya que estos “ofrecen su capacidad de trabajo”, mientras que la demanda está formada por organismos, tanto públicos como privados que “demandan” esa capacidad de trabajo ofertada. El precio, en este caso el salario, se determina en función de la oferta y la demanda. Como se puede intuir, el exceso de oferta de un tipo de trabajadores determinado (con un nivel de estudios o experiencia similar) provoca una disminución en el salario. Este es el efecto que la **expansión de la educación** (en todos los niveles educativos y en zonas tanto urbanas como rurales) habría tenido en el mercado laboral de los países latinoamericanos. La mejora del nivel de estudios habría hecho **aumentar la oferta de trabajadores cualificados**, provocando el descenso de la prima por poseer ese nivel de preparación, en otras palabras, la disminución en el valor de los *Skill Premium*. A su vez, el aumento de personal cualificado, y la oferta de este, ha hecho **disminuir la oferta** de trabajadores **no cualificados**, provocando un aumento en el salario de estos (Fernández y Messina, 2017).

Como se ha indicado, la significativa expansión y mejora de la educación se encontraría detrás de este aumento de trabajadores cualificados, y, según Lustig, habría provocado una **disminución en la desigualdad de ingresos** entre trabajadores cualificados y no cualificados, convirtiendo a la educación en un factor igualador, respecto a su efecto en la inequidad (Naudé y Nagler, 2015).

## 5. METODOLOGÍA

En este apartado se exponen los métodos empleados en el trabajo para la recogida, el análisis y la visualización de datos que en el mismo se presentan.

### 5.1 Técnicas para la recolección de datos

La presente investigación pretende conocer los factores explicativos que han llevado a la disminución de la desigualdad en América Latina, concretamente en México, Colombia y Chile a través del método comparado. Los datos e información manejada han sido obtenidos de la lectura de artículos académicos e informes. La base de datos de la CEPAL<sup>25</sup> sobre los CCT elaborados e implementados en América Latina ha sido la empleada en la identificar los CCT objeto de estudio en el presente trabajo: el Programa

---

<sup>25</sup> Repositorio de la CEPAL sobre CCT categorizados por países: <https://dds.cepal.org/bpsnc/cct>

Oportunidades/ Progresas, llevado a cabo en México entre 1997 y 2014, el Programa Chile Solidario/Chile Seguridades y Oportunidades, implementado en Chile entre 2002 y 2017 y, por último, el programa Familias en Acción, que tiene lugar en Colombia, a partir del año 2001.

Para el análisis de estos programas se emplean las bases de datos de los respectivos gobiernos de los países sujetos de estudio y los informes realizados por los mismos, sobre el proceso de diseño, implementación e impacto de los CCT en cada país. Se emplean también informes elaborados por organismos internacionales involucrados, ya sea a través de una vinculación financiera o técnica como la que tienen el Banco Mundial, o el BID, con los CCT objeto de estudio. Para el análisis de la transformación del valor de las *Skill Premium* se han utilizado los informes realizados por los Gobiernos de los países, Organismos Multilaterales y académicos. Por último, se han consultado las estadísticas que los organismos multilaterales, como el Banco Mundial y la CEPAL, publican para obtener la información cuantitativa empleada en el presente análisis.

## 5.2 Técnicas de análisis de datos: el método comparado

El análisis de los datos se realizará a través del método comparado, el cual aborda la disminución de la desigualdad, identificada como variable dependiente, en México, Colombia y Chile durante el periodo comprendido entre el año 2000-2015. En este análisis, se toman como base los elementos identificados por Lustig como “responsables” en la disminución de la desigualdad en la región latinoamericana, pero mientras su análisis está realizado de forma agregada y desde un enfoque estadístico, en el presente trabajo se emplea el método comparado en México, Chile y Colombia. Este es un método que combina el análisis de la realidad económica, política y social a través de las mismas variables, con un análisis individualizado de las mismas. En el presente análisis se emplea la metodología “*most similar systems design*”, ya que los tres países presentan realidades muy distintas, pero en todos ellos se produce la disminución de la desigualdad (Reagan, 2017).

Como se ha comentado, la elección de los países no es aleatoria. México Chile y Colombia son naciones que, pese a ser latinoamericanas, presentan numerosas diferencias entre sí. Como variables independientes no semejantes, y para poder de relieve las numerosas disimilitudes entre los tres países, se analiza el ámbito geográfico, económico-productivo, socioeconómico y político. Pese a los muchos contrastes existentes, en los

tres países se da la reducción de la desigualdad, por lo que se analizan, como variables independientes semejantes, los elementos que Lustig identifica en sus estudios (la caída en el valor de las *Premium Skills* y el aumento en el uso de *Conditional Cash Transfers*) con el fin de conocer, de forma individualizada, cómo estos se han comportado en los países objeto de estudio y en qué medida han contribuido a la disminución de la desigualdad de cada país.

### 5.3 Técnicas de visualización de datos

Las técnicas empleadas para la visualización de la información son las siguientes:

-*Double Axis Graph*: Evolución de los niveles de pobreza, pobreza extrema y desigualdad (periodo 2000-2015)

-*Stacked Columna Chart*: Evolución de la implementación de CCT por parte de los países (periodo 2000-2015)

-*Line Graph*: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en cada uno de los países analizados (1990-2013)

## 6. ESTUDIO DE CASO- ANÁLISIS DE LAS VARIABLES DEL MÉTODO COMPARADO

### 6.1 Variables independientes no semejantes

En el siguiente apartado, se abordan aquellas variables independientes no semejantes que caracterizan los países analizados. A través del análisis del ámbito geográfico, la estructura productiva y comercial, la estructura sociológica y el sistema político de Chile, México y Colombia se busca identificar aquellos elementos diferenciadores, que, como parte del método comparado, ayudan a contextualizar la situación de estos países, y a observar que, pese a tratarse de países latinoamericanos, cada uno posee elementos diferenciadores.

#### 6.1.1 México

Desde el punto de vista **geográfico**, el país pertenece a la región de **América del Norte**, junto a Canadá y EEUU. Limita al norte con EEUU, al sur con Guatemala y Belice al este con, el Golfo de México y el mar Caribe y al oeste con el océano Pacífico.

La **economía** mexicana es la segunda más grande de América Latina. Mantiene una fuerte **dependencia de EEUU**, su principal socio comercial y destino del 80% de sus

exportaciones. El PIB<sup>26</sup> del país en el año 2000 fue de UDS 707,907 miles de millones, mientras que en el año 2015 se situaba en los USD 1,171 billones (Banco Mundial). México formó parte del GATT desde 1986 y actualmente lo es de la OMC. Respecto a la estructura productiva, México destaca por la exportación de café y azúcar. Es el **quinto productor de petróleo** a nivel mundial y el **décimo en producción automovilística** (Santander Trade<sup>27</sup>, 2019).

Respecto a su **estructura sociológica**, México tiene 125.385.833 habitantes (ICEX, Ficha país México, 2015). La población indígena del país supone un 6,5% del total de la población. Un 43,6% del total de la población se encuentra en situación de pobreza, y el 4,1% en situación de pobreza extrema (Banco Mundial, 2019<sup>28</sup>). El índice de Gini en 2015 era de 0,472 (ICEX, Ficha país México, 2015), durante el periodo analizado (2000-2015) se redujo un 4,2% (Banco Mundial, 2019<sup>29</sup>). México tiene un IDH de 0,756 y ocupaba el puesto 71 (de 187) en el ranking mundial de desarrollo humano (Santander Trade, 2019).

En el **ámbito político**, México es uno de los últimos países en lograr la transición democrática. La revolución que se produjo entre 1910 y 1917 derivó en la creación de un Estado de Derecho, pero el funcionamiento real de las instituciones revelaba que el sistema era en más bien autoritario (Muñoz, 1994). Desde el año 1929 el PRI (Partido Revolucionario Institucional<sup>30</sup>) había mantenido la mayoría absoluta en la Asamblea Legislativa, pero en el año 2000 Vicente Fox (del Partido Acción Nacional<sup>31</sup>) es elegido presidente, poniendo fin al gobierno del PRI, e iniciando la transición hacia un régimen completamente democrático. En las elecciones de 2006, se ha visto la gran polarización entre la izquierda y la derecha en el país. El candidato conservador, Felipe Calderón (PAN) resultó vencedor por solo 0,57% de diferencia con el candidato de la izquierda,

---

<sup>26</sup>Datos obtenidos del Banco Mundial. PIB (US\$ a precios actuales). Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&view=chart>. Última consulta: 1/06/2019.

<sup>27</sup> Datos obtenidos de Santander Trade México. Disponible en <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/mexico/politica-y-economia>. Última consulta: 01/06/2019.

<sup>28</sup> Tasa de Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población) Disponible <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?locations=MX&view=chart> . última consulta: 01/06/2019. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (% de la población), disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.DDAY?locations=IW&start=1981&end=2015&view=chart>, última consulta: 01/06/2019.

<sup>29</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. Índice de Gini por País. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2017&start=2000>. Última consulta: 06/06/2019

<sup>30</sup> Partido Revolucionario Institucional: centro/derecha

<sup>31</sup> Partido Acción Nacional: centro/derecho. Partido liberal conservador.

López Obrador, del Partido MORENA<sup>32</sup> (Neves, 2007). Ver Anexo II.1 - Estructura productiva, social y organización política de México.

### 6.1.2 Chile

Respecto a su **estructura geográfica**; es un país tricontinental puesto que tiene territorios en tres continentes (Sudamérica, Oceanía y la Antártida.), perteneciente al **Cono Sur**, junto con Argentina. El país limita al norte con Perú, al este con Bolivia y Argentina, al oeste con el océano Pacífico y al sur con el mismo océano y el Territorio Antártico.

Chile es el país con **mayor renta per cápita** de la región latinoamericana (USD 13 792 según el Banco Mundial en el año 2016). El PIB<sup>33</sup> del país en el año 2000 fue de USD 77,861 miles de millones, mientras que en el año 2015 se situaba en los USD 243,999 mil millones (Banco Mundial, 2019). Formó parte del GATT desde 1949 y actualmente es miembro de la OMC. La **estructura productiva** de Chile se basa en la actividad minera, productos manufacturados y, desde hace unos años, en turismo (Santander Trade<sup>34</sup>, 2019). Ver Anexo II -Estructura productiva chilena.

Respecto a su **estructura sociológica**; el país tiene, según datos de 2014, 17.464.814 habitantes. El índice de Gini del país se sitúa en el 47,7%, el mayor de los países de la OCDE (Ficha País-2014, ICEX), durante el periodo analizado (2000-2015) se redujo un 5,1% (Banco Mundial, 2019<sup>35</sup>). Su IDH es de 0,832 y ocupa el puesto 40 (de 187) en el ranking mundial (Santander Trade, 2019). La tasa de pobreza se encuentra en el 11,7%, y se ha reducido en un 40% desde los años 80. La tasa de pobreza extrema está en el 1,3% (Banco Mundial<sup>36</sup>).

---

<sup>32</sup> Partido Morena: Movimiento Regeneración Nacional; izquierda.

<sup>33</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. PIB (US\$ a precios actuales). Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CL&view=chart>. Última consulta: 1/06/2019.

<sup>34</sup> Datos obtenidos de Santander Trade Chile. Disponible en <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/chile/politica-y-economia>. Última consulta: 01/06/2019.

<sup>35</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. Índice de Gini por País. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2017&start=2000>. Última consulta: 06/06/2019

<sup>36</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC>. Última consulta: 01/06/2019. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (% de la población), disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.DDAY?locations=IW&start=1981&end=2015&view=chart>, última consulta: 01/06/2019.

En el **ámbito político**; en 1990 comienza en Chile el periodo democrático, tras 17 años de dictadura militar<sup>37</sup>. El primer presidente fue Aylwin Azócar, del Partido Demócrata Cristiano. En el poder ejecutivo, se han estado sucediendo, cuatro gobiernos de la coalición de centro izquierda: Concertación de Partidos por la Democracia<sup>38</sup> (Biblioteca del Congreso Nacional<sup>39</sup>, 2019). Ver Anexo II.2 - Estructura productiva, social y organización política de Chile.

### 6.1.3 Colombia

Colombia es un **país andino** que tiene frontera con Panamá, Venezuela, Brasil Perú y Ecuador, y además tiene costas en el Océano Pacífico y Atlántico.

En el ámbito **económico-productivo**, Colombia, pese a haber experimentado, durante las últimas dos décadas, un **estable y sólido crecimiento económico**, la caída en el precio del petróleo ha hecho disminuir sus exportaciones de forma considerable. Su PIB se situó en el año 2000 en los 99, 887 miles de millones de USD (Banco Mundial, 2019<sup>40</sup>). Colombia forma parte de la OMC, y anteriormente lo fue del GATT desde el año 1981. Respecto a su producción; el país tiene las mayores reservas de carbón de Latinoamérica., y también posee petróleo y gas natural. Destacan también la industria textil y química, y el turismo. Ver Anexo II- Estructura productiva colombiana.

Respecto a su **estructura sociológica**; Colombia tiene 48.228.704 habitantes. El coeficiente de Gini, en el año 2015, es de 0,511, durante el periodo analizado (2000-2015) se redujo un 7,6% (Banco Mundial, 2019<sup>41</sup>). El valor del Índice de Desarrollo Humano es de 0,720, puesto 97 en el orden mundial (Ficha país- 2016, ICEX). La tasa de pobreza

---

<sup>37</sup> El Régimen Militar en Chile se desarrolló durante los años 1973 y 1990. El 11 de septiembre de 1973 una junta militar tomó el poder político y establece un gobierno autoritario. En un primer momento la junta militar gobernó el país, pero Augusto Pinochet consolida su poder sobre los demás miembros de la junta, asumiendo los cargos de Jefe Supremo de la Nación, presidente de la República y Capitán General. La dictadura terminó el 11 de marzo de 1990 (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile).

<sup>38</sup> La Concertación de Partidos por la Democracia es una alianza política. Se encuentra formada por el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Social Demócrata. Esta alianza ha estado en el poder durante cuatro períodos presidenciales consecutivos entre 1990 y 2010. Estos periodos se han desarrollado de la siguiente forma: Concertación de Partidos por la Democracia, liderados por Patricio Aylwin Azócar (1990-1994), Eduardo Frei Ruiz Tagle, del Partido Demócrata Cristiano (1994-2000), Ricardo Lagos Escobar, del Partido por la Democracia (2000-2006) y Michelle Bachelet Jeria del Partido Socialista (2006-2010).

<sup>39</sup> Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Disponible en: [https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos\\_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n\\_de\\_Partidos\\_por\\_la\\_Democracia](https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n_de_Partidos_por_la_Democracia). Última consulta: 01/06/2019

<sup>40</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. PIB (US\$ a precios actuales). Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CL&view=chart>. Última consulta: 01/06/2019.

<sup>41</sup> Datos obtenidos del Banco Mundial. Índice de Gini por País. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2017&start=2000>. Última consulta: 06/06/2019

se encuentra en el 27% de la población, y la de pobreza extrema en el 4,5% (Banco Mundial<sup>42</sup>, 2019).

La **historia política** de Colombia es convulsa; el país ha vivido **seis guerras civiles** durante el S XIX, una guerra civil no declarada (La violencia) entre 1848 y 1957. Entre 1953 y 1957 el país vive una **dictadura militar**, dirigida por el general Rojas Pinilla (Observatori Solidaritat<sup>43</sup>, 2019). La situación política actual en el país está caracterizada por la gran presencia del Partido Liberal<sup>44</sup> y el Partido Conservador<sup>45</sup>. En el año 2002 surge el Partido de la U, con una opción de centroderecha. Además de este, en los últimos años han surgido otros nuevos partidos y movimientos políticos como Polo Democrático o Progresistas (Guía País Colombia, 2017-ICEX). Ver Anexo II.3 - Estructura productiva, social y organización política de Colombia.

## 7. VARIABLES INDEPENDIENTES SEMEJANTES

En este apartado, y como última parte del método comparado, se van a analizar las variables independientes semejantes. Estas variables son, como ya se ha adelantado, las identificadas por Lustig como las responsables en la disminución de la desigualdad latinoamericana: la implementación de los CCT y la caída en el valor de las *Skill Premium*.

### 7.1 CCT implementados en México, Chile y Colombia

Las últimas décadas del S.XX no fueron fáciles en América Latina. La **crisis asiática** terminó afectando a la región y los procesos de liberalización económica y globalización causaron diversas inestabilidades a las que los países tuvieron que enfrentarse haciendo ajustes estructurales. A nivel político, la región estaba viviendo el proceso de **cambio y de consolidación de las democracias**. En 1980, el porcentaje de pobres e indigentes en la región era del 40,5% pasando a ser de 48,3% diez años después.

---

<sup>42</sup> Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (% de la población), disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.DDAY?locations=IW&start=1981&end=2015&view=chart>, última consulta: 01/06/2019.

<sup>43</sup> Observatori Solidaritat. Disponible en: <http://observatori.org/colombia/historia-politica-de-colombia/?lang=es>. Última consulta: 01/06/2019.

<sup>44</sup> El Partido Liberal ha ocupado el Gobierno durante 1990 y 1994 con César Gaviria y entre 1994 y 1998 con Ernesto Samper. Se trata de un partido Socialdemócrata miembro de la Internacional Socialista. (Guía país ICEX). Este partido representa tendencias reformistas y federalistas (Observatorio, Solidaritat)

<sup>45</sup> El Partido Conservado representa la opción de centro derecha. (Guía País- ICEX, 2017). Este partido defiende un estado centralista con la Iglesia como institución fundamental en la sociedad. (Observatorio, Solidaritat).

Fue durante este periodo en el que se empiezan a gestar los primeros CCT, en Brasil y México (Osorio, 2014). A continuación, se analizan los principales CCT llevados a cabo en México, Chile y Colombia<sup>46</sup>.

## I. MÉXICO: Oportunidades/ ProgresA (1997-2014)

El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, que a partir de 2002 pasaría a denominarse PROGRESA, es, junto con Bolsa Escuela en Brasil, uno de los primeros CCT que se pusieron en marcha en Latinoamérica. Según la Secretaría de Desarrollo Social de México (SEDESOL) se trata de un programa de apoyo a hogares que viven en situación de pobreza para mejorar sus capacidades de **alimentación, salud y educación** (las tres esferas que conforman el capital humano) otorgando recursos económicos y servicios.

La situación que atraviesa México cuando se implementa el programa Oportunidades está caracterizado por los **desequilibrios** que había sufrido el país por la crisis de deuda, a principios de la década de los 80, a causa del nuevo modelo basado en la desregulación y apertura comercial y que derivó en la que se conoce como la década perdida. Para hacer frente a la crisis se pusieron en marcha **medidas de estabilización** y ajuste para contener los niveles de inflación, reducir el déficit público y volver a equilibrar la balanza de pagos. A nivel social estas medidas causaron aumentos en los índices de pobreza y marginación en las familias. A finales de la década de los 80, principios de los 90, se crea en el país el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) que buscaba atender las necesidades de alimentación, salud, vivienda y educación de pobres en zonas urbanas, campesinos y grupos indígenas. Al igual que los CCT, el programa establecía mecanismos de obligación y responsabilidad compartida para los beneficiarios. A partir de 1997 se instaura el programa Oportunidades como una ampliación de PRONASOL. (Torres y Rojas, 2015)

El programa, establece como beneficiarios a **hogares**<sup>47</sup> que viven en **marginación y pobreza**, y sitúa como prioritarios a hogares en situación de **pobreza alimentaria**, que tengan menores de 22 años a su cargo y mujeres en edad reproductiva y hogares con mayor pobreza (Gobierno de México, 2019). Como se ha indicado, el programa pretende

---

<sup>46</sup> Los CCT desarrollados en estos países han tenido como beneficiarios al 100% de la población indigente y aproximadamente un 40% de la población pobre (Osorio, 2014).

<sup>47</sup> Se define como hogar al conjunto de personas que hacen vida en común dentro de una misma vivienda, estén unidos o no por parentesco, que compartan los gastos domésticos.

incidir en los ámbitos de alimentación, salud y educación, ofreciendo apoyos monetarios directos<sup>48</sup>, becas<sup>49</sup> y acciones en salud<sup>50</sup>. Ver Anexo III.1-Funcionamiento Oportunidades

## II. CHILE: Chile Solidario/ Chile Seguridades y Oportunidades (2002-2017)

El Programa Chile Solidario nace en el año 2002 con el fin de asistir a las familias en situación de pobreza extrema, tratando de mejorar sus condiciones de vida y de integrarlas en las políticas sociales. Se trata de un Sistema de Protección Social y Programa de Transferencia Condicionada en el que los beneficiarios obtienen transferencias condicionadas a cambio de cumplir con los mínimos establecidos.

El periodo en el que Chile Solidario comienza a gestarse está caracterizado por los **ajustes estructurales** que se habían realizado en el país en la década de los años 80. El principal objetivo del país era el **crecimiento económico** a través de un sistema capitalista globalizado. En el ámbito de lo social, se buscaba la **promoción de igualdad de oportunidades** para todos los individuos. Durante la década de 1990 las tasas de pobreza y de indigencia se redujeron considerablemente<sup>51</sup>, pero con el cambio de milenio esta disminución se estancó, lo que generó la necesidad de un cambio en la política social empleada hasta la fecha.

A partir de este momento comienza a desarrollarse el diagnóstico e identificación de la estrategia de intervención para atender a familias en situación de extrema pobreza que se pretendía implementar. De este proceso nace el Programa Chile Solidario.

El programa se desarrolla de manera descentralizada a través de MIDEPLAN<sup>52</sup>, encargado de identificar a las familias en situación de pobreza extrema<sup>53</sup>, FOSIS<sup>54</sup> y los

---

<sup>48</sup> Según la Secretaría de Desarrollo Social, los apoyos monetarios directos del programa progresan se otorgan con pagos bimestrales. El programa otorga las siguientes ayudas: \$315 por familia para alimentación, \$130 de apoyo a alimentario complementario, \$115 por familia por integrante de 0 a 9 años, \$345 por adulto mayor, adquisición de útiles escolares (se otorga junto con las becas del primer bimestre del ciclo escolar), apoyo a jóvenes con oportunidades \$4599 para becarios que concluyan educación superior antes de los 22 años.

<sup>49</sup> Las becas educativas el programa las otorga en función del grado y sexo de los estudiantes, y están comprendidas entre los \$165 para el primer curso de primaria para hombres y mujeres hasta los \$1055 para mujeres que cursen el tercer grado de educación media superior.

<sup>50</sup> En el ámbito sanitario, las familias adscritas al programa Oportunidades tienen el derecho y la obligación de cumplir con las acciones en salud: recibo gratuito del Paquete Básico Garantizado de Salud, promoción de una mejor nutrición (prevenir y atender casos de desnutrición y obesidad), fomento y autocuidado de la salud,

<sup>51</sup> Entre 1987 y el año 2000 la pobreza en Chile pasó de un 45,1% al 20,6%, mientras que la indigencia se redujo de un 17% a un 5,7% (Osorio, 2014)

<sup>52</sup> MIDEPLAN: Ministerio de Desarrollo Social

<sup>53</sup> La identificación de las familias en situación de extrema pobreza se realiza a través de la Ficha de Protección Social (instrumento de estratificación socioeconómica). Se invita a las familias a participar en la identificación y selección desde los municipios. Una vez identificadas, las familias deben participar en un primer momento en el Programa Puente (subsistema de Chile Solidario) donde se les asiste con apoyo psicosocial (este proceso pretende informar y concienciar a las familias sobre el compromiso que adquieren de cumplir con la condicionalidad que exige el programa. Una vez completado el proceso se firma un “Contrato Familiar” y automáticamente pasan a formar parte del programa Chile Solidario.

<sup>54</sup> FOSIS: Fondo de Solidaridad e Inversión Social.

gobiernos locales. Para su implementación se establecen **cuatro ámbitos**: el apoyo psicosocial personalizado, el bono de protección a la familia, subsidios monetarios garantizados, y el acceso preferente de los hogares beneficiarios a programas de promoción social. La condicionalidad a la que se comprometen los beneficiarios del programa está dividida en **7 dimensiones**: Identificación<sup>55</sup>, Salud, Educación, Dinámica Familiar, Habitabilidad, Trabajo e Ingresos. Estas dimensiones se componen de 53 objetivos a cumplir en total (Osorio, 2014).

El programa ha estado sometido a modificaciones durante los años en los que ha estado activo. En el año 2012 se creó el programa de transferencia condicionada “Seguridades y Oportunidades<sup>56</sup>”, también conocido por el nombre de “Ingreso Ético Familiar”. Se trata de un subsistema que forma parte del Sistema Intersectorial de Protección Social del Ministerio de Desarrollo Social. Está formado por programas de acompañamiento, acceso a servicios y prestaciones Sociales y ofrece apoyo integral y continuo a las personas y hogares más vulnerables. Lo forman a su vez **4 programas**: programa Familias, Programa Vínculos, Programa Abriendo Caminos y Programa Calle<sup>57</sup> (Gobierno de Chile, 2019). Ver Anexo III.2-Funcionamiento Chile Solidario.

### III. COLOMBIA: Familias en Acción (2001-)

Familias en Acción es el nombre que recibe el CCT implementado en Colombia en el año 2000. Se trata de un programa elaborado por el Departamento para la Prosperidad Social (DPS), cuyo objetivo es asistir a familias, con integrantes menores de 18 años, que se encuentran en situación de extrema pobreza. En un primer momento, el programa estaba diseñado para atender únicamente a familias en el **ámbito rural** (municipios con menos de 100000 habitantes) pero los resultados que mostraban las primeras evaluaciones realizadas hicieron que el programa se **ampliara a las zonas urbanas** y se atendiera también a la **población desplazada** y de origen **indígena**, a través de transferencias monetarias que se realizan a los hogares beneficiarios, con el compromiso de estos de cumplir con las condiciones que establece el programa (Urrutia, Robles Báez, 2018).

---

<sup>55</sup> La dimensión de Identificación pretende apoyar las necesidades de las familias beneficiarias en la disponibilidad de cédulas de identidad para todos los miembros (Gobierno de Chile, 2004)

<sup>56</sup> Chile Seguridades y Oportunidades, forma parte del Sistema Intersectorial de Protección Social junto con Chile Crece Contigo y Chile Cuida.

<sup>57</sup> Programa Familias: enfocado a familias en extrema pobreza y vulnerabilidad, Programa Calle: para adultos en situación de indigencia, Programa Abriendo Caminos: destinado a niños/as o adolescentes cuyo tutor adulto responsable se encuentre privado de libertad, Programa Vínculos: para personas de más de 65 años en situación de pobreza (Gobierno de Chile).

El fin último del programa es el de lograr la mejora del capital humano de los integrantes de estos hogares y la mejora de las condiciones de vida, a través de un complemento en sus ingresos. Se implementó en el año 2000 y a partir de 2012 pasa a denominarse Más Familias en Acción (MFA) (Soto, 2013; Medellín y Sánchez Prada, 2015).

Siguiendo la dinámica de los CCT comentados hasta el momento, Familias en Acción tiene un **enfoque multisectorial**. El programa consiste en incentivar a las familias beneficiarias cumplan con la educación de sus hijos y **cumplan** con los mínimos en **cuestiones alimentarias y de salud**. Para ello, el programa otorgaba dos tipos de subsidios, el nutricional, que se les entregaba a familias con hijos de entre 0 y 7 años y el subsidio escolar, para hogares con niños de entre 7 y 18 años que cursen la educación primaria o secundaria (Urrutia y Robles, 2018)

Como se comentaba anteriormente, la presencia de Organismos Internacionales en el programa ha sido de gran importancia. Desde sus inicios en el año 2000, ha contado con la intervención del BID y el Banco Mundial. Estos organismos se han encargado de la **financiación del programa**, entre otros actores<sup>58</sup>. Además del apoyo financiero, los Organismos Internacionales han trabajado con el Gobierno durante el diseño, la implementación, y las modificaciones del programa (Soto, 2013)

En el año 2002 Colombia presentaba una tasa de pobreza del 49.7%, y la pobreza extrema en el 17,7%. Durante el periodo en el que el programa Familias en Acción estas tasas lograron reducirse, pasando a ser en el año 2012, en el 32,7% la tasa de pobreza y en 10,4% la tasa pobreza extrema. Diversos estudios realizados por el Departamento Nacional de Planeación (DPS) indican que Más Familia ha tenido un efecto positivo en lo que a disminución de la pobreza y desigualdad se refiere (Soto, 2013), (Medellín, Sánchez Prada, 2015). Ver Anexo III.3-Funcionamiento Familias en Acción.

---

<sup>58</sup>Además del apoyo financiero al programa realizado por los Organismos Internacionales. El programa ha contado también con financiación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y con recursos Estatales contemplados en los presupuestos de la Nación (Soto, 2013)

**TABLA II: Principales características de los CCT analizados**

País	Conditional Cash Transfers		
	México	Chile	Colombia
<b>CCT Implementado</b>	Oportunidades/ Progres (1997-2014)	Chile Solidario/ Chile Seguridades y Oportunidades (2002-2017)	Familias en Acción (2001-)
<b>N.º de Beneficiarios</b>	380.738.199	14.612.292	(Hasta 2017) 124.030.140
<b>Ámbitos de actuación</b>	Educación, Salud y Nutrición	Identificación, Salud, Educación, Dinámica Familiar, Habitabilidad, Trabajo e Ingresos	Salud y Educación

*Fuente: Elaboración propia con datos de Repositorio CEPAL.*

## 7.2 Valor de las *Skill Premium* en México Chile y Colombia

Como se viene adelantando, la llegada del S.XXI vino acompañada por una disminución de la desigualdad en la región. Los CCT implementados tuvieron su efecto en este hecho, pero se da otra variable, según indica Lustig, que también ha tenido un claro impacto: la disminución en la desigualdad del ingreso laboral. En el presente apartado, se analizan las causas de esta variable y su influencia en la disminución de la desigualdad.

La tendencia en la disminución en la desigualdad del ingreso laboral es causada por una **disminución en el valor**, y por tanto en la retribución, de aquellas habilidades, ya sean a nivel académico, o por la experiencia laboral que un individuo posee. Las causas que provocaron la tendencia no son fáciles de identificar. Según la literatura podemos identificar tres posibles factores que habrían afectado, en mayor o menor medida en función del país, a la disminución de la desigualdad del ingreso laboral:

**-Factores relacionados con la oferta laboral; la expansión de la educación que se produjo durante la década de los 90** habría provocado una mejora en el nivel de estudios de la población, **umentando la oferta laboral de empleos cualificados** en los años 2000, provocando una reducción en la prima que anteriormente percibía este tipo de empleos<sup>59</sup> (Naudé, Nagler, 2015). Por otro lado, la expansión de la educación habría provocado una contracción en la oferta laboral, debido a que el tiempo medio de estudios por persona se habría incrementado, y tardarían más en incorporarse al mercado laboral.

<sup>59</sup> Ver Anexo V- Evolución de los Retornos a la Educación en México, Chile y Colombia.

Esta disminución en la oferta laboral también habría tenido sus efectos en el aumento salarial.

**-Elementos relativos a la demanda laboral:** el **cambio tecnológico**, la **liberalización del comercio**, la transición hacia **sectores no transables**, el aumento en los **precios** de las **materias primas**, y la **apreciación del tipo de cambio** son, a grandes rasgos, los factores que podrían haber afectado a las pautas con las que se regía el mercado laboral hasta el momento.

**-Cambios en el ámbito institucional:** la imposición del **salario mínimo** y la **formalización del empleo** son también elementos a tener en cuenta (Messina y Silva, 2017).

La expansión de la educación tuvo efectos tanto para trabajadores cualificados como para los no cualificados, lo cual repercutió a su vez en la oferta laboral. Respecto a los **trabajadores cualificados**, la expansión de la educación produjo un **aumento** en la **oferta** de estos y disminuyera su salario, haciendo que la brecha salarial existente entre trabajadores cualificados y no cualificados se redujera. Por su parte, la **oferta de trabajadores no cualificados disminuyó**, aumentando la valorización de este tipo de empleos.

El aumento en el precio de las materias primas, a causa del aumento de la demanda de China de este tipo de productos. Por ello, y por la apreciación del tipo de cambio, se produjo la **expansión** del empleo en el **sector no transable** (sector que emplea a un mayor número de trabajadores no cualificados que cualificados). Este aumento en la demanda de trabajadores no cualificados, unido a la disminución en la oferta de estos, a causa de la expansión educativa habría influido en el aumento de los salarios en este tipo de empleos<sup>60</sup>.

Los cambios en el ámbito institucional han tenido mayor o menor influencia en función del país. En líneas generales<sup>61</sup>, el **salario mínimo aumentó** durante la primera década del S XXI. La informalidad en el empleo también se vio reducida a causa del crecimiento económico y el cambio de políticas. El **abandono de la informalidad** se produjo paulatinamente entre los años 90, en los que principalmente fueron trabajadores

---

<sup>60</sup> Tal y cómo indican Messina y Silva, 2017, serían necesarios estudios de países específicos con el fin de conocer la importancia y nivel de influencia de cada uno de los factores contemplados para conocer cuál de ellos ha influido en mayor medida en la disminución de la desigualdad de ingresos salariales.

<sup>61</sup> El salario mínimo real aumentó en todos los países de América Latina menos en Bolivia, Colombia Paraguay y Perú (Messina y Silva, 2017).

con salarios altos quienes salieron de su situación irregular, mientras que en la década de los años 2000 lo hicieron trabajadores con salarios más bajos (Messina y Silva, 2017).

**En México**, la reducción en la desigualdad en los ingresos laborales tuvo una gran influencia a la hora de explicar la disminución de la desigualdad en general que se dio en el país durante la primera década del S.XXI. Tanta es la importancia de este factor en el país, que, mientras el coeficiente de Gini se redujo 3,07 puntos porcentuales durante el periodo, el coeficiente de Gini teniendo solo en cuenta la distribución del ingreso laboral, la reducción de este habría sido mayor, situándose en los 3.19 puntos porcentuales (Lustig, López-Calva, 2012). En el país se cumple los factores, tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda, mencionados anteriormente, como los causantes en la disminución de la desigualdad de los ingresos laborales. La liberalización del comercio supuso un aumento en la desigualdad que comenzó en los años 80, y continuó hasta mediados de los 90, pero el **inicio del Tratado de Libre Comercio TLCAN** en 1994 produjo un **aumento en la demanda de trabajadores no cualificados** en el país, concretamente en el sector de las maquiladoras. A esto se unió la **disminución de trabajadores no cualificados**, que pasaron de ser del 55% en el año 1989 al 32% en 2006, a causa de los avances en el ámbito educativo (Lustig, López-Calva, 2012).

**Gráfico III: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en México (1992-2012)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de Rodríguez-Castelán, López-Calva, Lustig y Valderrama, 2016*

**Chile** sufrió una época convulsa en términos económicos durante la década de 1970 y mitad de los 80. Las recesiones y aumentos en el desempleo no dejaron de repetirse hasta que en 1984 comenzó una época de crecimiento económico que ha logrado mantenerse en el país. Sin embargo, y al contrario de lo sucedido en la mayoría de los países, esto no ha supuesto en Chile una disminución tan clara en la desigualdad del ingreso salarial. Como ha sucedido en el resto de la región, la **expansión de la educación** ha provocado el **aumento de los trabajadores cualificados**, y la **disminución de los no cualificados**<sup>62</sup>, manteniéndose estable la distribución de las demás ocupaciones. La **introducción de la tecnología**, y la **mecanización** de trabajos no cualificados habría tenido un efecto negativo, disminuyendo la demanda de trabajadores no cualificados (Carrillo, Espinoza y Valenzuela, 2018).

**Gráfico IV: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en Chile (1990-2013)**



*Fuente: Elaboración propia con datos de Rodríguez-Castelán, López-Calva, Lustig y Valderrama, 2016*

**En Colombia** los cambios producidos por la expansión en la educación y la introducción de la tecnología provocaron el aumento de la desigualdad en el ámbito laboral entre 1984 y 2005. A partir de los 90, se **incrementó** en el país el número de personas **cualificadas** por la expansión en la educación. La **introducción de la tecnología** supuso que los trabajos menos cualificados pudieran ser mecanizados, provocando que el mercado laboral demandara trabajadores cualificados, haciendo más valiosa la prima por educación (Passo, 2010). La introducción de la tecnología es una

<sup>62</sup> La proporción de trabajadores no cualificados en Chile ha pasado de un 27% en 1992 a un 20% en 2015. Por su parte, la proporción de trabajadores cualificados ha aumentado durante el mismo periodo, pasando de un 7% en 1992 a un 12% en 2015 (Carrillo, Espinoza y Valenzuela, 2018).

consecuencia de liberalización comercial, gracias a la cual se produce la disminución de aranceles a los bienes de capital. La tecnología provocó en Colombia un sesgo en el mercado laboral, impulsando un cambio en la composición de la demanda laboral, a favor de los trabajadores cualificados (Ocampo, Sánchez, Hernández y Prada, 2004).

**Gráfico V: Evolución de la desigualdad de los ingresos salariales en Colombia (1995-2000)**



*Fuente:* Elaboración propia con datos de Rodríguez-Castelán, López-Calva, Lustig y Valderrama, 2016

*NOTA:* Datos a partir del año 2000 no disponibles.

El mayor o menor efecto que la reducción del valor de las *Skill Premium* ha tenido en la reducción de la desigualdad varía en función del país. La **expansión de la educación** sí que ha sido un **elemento común** en todos los países, a través del cual, se produce el aumento en la oferta de trabajadores cualificados causando, con algunas salvedades, una disminución en su nivel salarial. Esto demuestra que la disminución de la desigualdad no solo se debe a medidas que mejoran la situación de los más pobres, sino que, en ocasiones, la brecha también puede verse disminuida por la reducción de ingresos de estratos más altos en la sociedad.

## 8. CONCLUSIONES

Durante los primeros años del presente siglo, la desigualdad de ingresos en América Latina se redujo. Con esta investigación, se ha tratado de analizar, a través del método comparado, cómo los factores identificados por Lustig han influido en la disminución en un elemento tan arraigado en las sociedades latinoamericanas como lo es la desigualdad.

México, Chile y Colombia, pese a ser países latinoamericanos, son escenarios muy distintos, como han reflejado las variables independientes no semejantes. Sin embargo,

e indistintamente de la ideología del gobierno vigente en cada uno de los países, el avance en las políticas sociales, concretamente con los Programas de Transferencias Condicionadas, ha supuesto un punto de inflexión en los niveles de pobreza, pobreza extrema y desigualdad en los países. Por otra parte, la caída en el valor de las *Skill Premium* también ha tenido su influencia en la disminución de la desigualdad. Este factor ha influido en la disminución de la brecha que genera la desigualdad tanto por el lado de los estratos más altos de la sociedad como en los más bajos. En este caso, tras esta medida también se encuentran las políticas públicas centradas en la expansión de la educación, que han provocado el aumento en el nivel educativo.

Como se puede apreciar, en ambos casos, las políticas públicas han estado detrás de las medidas que han logrado la reducción de los niveles de desigualdad en la región. A su vez, los organismos multilaterales habrían tenido su aportación en el proceso, ya sea a través de la financiación de los programas o realizando el proceso de creación de métodos que ayuden a la difusión o evaluación y análisis de impacto de las políticas y programas. Además, la creación de la comunidad epistémica habría sido la responsable en la difusión e impulso en la implementación de los CCT en América Latina.

Todos estos elementos, a un nivel más global, muestran la tendencia existente de actuar de forma que se vele por la erradicación de la pobreza. El comienzo en la implementación generalizada de los CCT, a principios de la década del 2000, coincide con la puesta en marcha de los Objetivos del Milenio (ODM<sup>63</sup>), una senda trazada por las Naciones Unidas para lograr la paz y el desarrollo humano en la que se contemplaban, como objetivos 1 y 2 respectivamente, la erradicación de la pobreza extrema y el hambre y el logro de la enseñanza primaria universal. No se pretende afirmar con esto que exista una relación entre la puesta en marcha de los ODM y la expansión en el uso de los CCT en la región (pues como se ha visto, el uso de CCT comenzó a gestarse a mediados de la década de los 90), pero es interesante de mencionar cómo la erradicación de la pobreza y el hambre y la mejora educativa han estado en el foco de atención tanto a nivel internacional con los ODM, como a nivel regional y nacional, a través de la implementación de los CCT en América Latina.

---

<sup>63</sup> Los ODM son 8 Objetivos aprobados en la Declaración del Milenio. Esta declaración constituye el compromiso que realizaron los miembros de las Naciones Unidas en la Cumbre del Milenio en el año 2000 para trabajar conjuntamente y avanzar en las sendas de la paz y el desarrollo humano.

Por último, es importante destacar que, si las menores tasas de pobreza y desigualdad logran mantenerse en el tiempo, se abriría un gran escenario de cambios en la región.

La cuestión de la sostenibilidad en el tiempo de las menores tasas de pobreza y pobreza extrema es muy importante a la hora de plantear futuros escenarios. Sin esta condición, las personas que han logrado mejorar su situación económica, quedarían expuestas a la posibilidad de retornar al punto en el que se encontraban antes. Cualquier inestabilidad económica, catástrofe medioambiental, el retroceso en el número o calidad de prestaciones públicas o el cese de programas, como los CCT, dejarían a la población en una situación de cierto riesgo, y podrían provocar de nuevo el aumento de las tasas de pobreza, pobreza extrema y desigualdad en la región.

Suponiendo que la mejora de la situación económica, y que los factores que han propiciado la salida de la pobreza de muchas personas se mantienen en el tiempo, estas pasarían a encontrarse en un nivel social “superior”, la denominada clase media<sup>64</sup>.

La existencia de desigualdad de ingresos en un país provoca que la población se encuentre muy polarizada, es decir, que la diferencia entre ricos y pobres sea muy alta. La salida de la pobreza lleva consigo que esa brecha se reduzca, y nazca la comúnmente denominada clase media.

El hecho de que haya personas que recientemente hayan salido de la pobreza las sitúa en el nivel de clase media, pero poco consolidada, es decir, que todavía no han adquirido el nivel económico suficiente para poder hacer frente a los posibles desequilibrios (económicos, medioambientales etc.) que les puedan afectar, haciendo que retornen a la situación de pobreza. Las personas que se encuentran en esta situación reciben el nombre de *Strugglers*<sup>65</sup> (Birdsall, Lustig, Meyer, 2014; Biderbost, 2017), y su posición en las sociedades latinoamericanas, así como la sostenibilidad o evolución de su situación pueden ser líneas de investigación a tratar en futuros análisis.

---

<sup>64</sup> No es sencillo encontrar una definición de Clase Media, el concepto puede ser bastante intuitivo, pero a la vez erróneo, puesto que para considerar la pertenencia a la clase media se suele utilizar como indicador principal el nivel de ingresos que recibe un individuo/ familia. Pero este no es el único rasgo característico de este estrato social. Sería también importante valorar el nivel educativo, estilo de vida, nivel de consumo etc. Es por ello por lo que la definición de Espinoza y Bazoret (2008) es bastante acertada: “La clase media es por definición lo que los extremos no son: ni ricos ni pobres; ni populares ni dominantes; ni explotadores ni explotados, y así sucesivamente.”

<sup>65</sup> En América Latina, las personas a las que no se considera pobres, pero tampoco gozan de un nivel económico para ser “clase media” (personas que disponen de entre 4\$ y 10\$ diarios, per cápita) reciben el nombre de *Strugglers*. Según la literatura disponible, en las próximas décadas un tercio de la población de la región pertenecerá a este grupo.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

ACEMOGLU, D.; ROBINSON, J. (2012): “*Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty*. Nueva York: Crown Business”, p. (21-96)

ALBORNOZ, O. (2002): “Los vértices de la meritocracia”

AUTOR, D., DORN, D., (2013): *The Growth of Low-Skill Service Jobs and the Polarization of the US Labor Market*. *American Economic Review* 2013

BARBA; C., (2016): “Las transferencias monetarias en América Latina. Conflictos Paradigmáticos”

BÉRTOLA, L., OCAMPO, J.A., (2010): “Desarrollo, vaivenes y desigualdad. Una historia económica de América Latina desde la Independencia”

BIRDSALL, N., LUSTIG, N., MEYER, C., (2013): “*The Strugglers: The New Poor In Latin America?*”

BOUILLON, C., LEGOVINI, A. LUSTIG, N. (2001): “*Rising Inequality in Mexico: Household Characteristics and Regional Effects*”

CAVALLO, E., SEREBRISKY, T. (2016): “AHORRAR PARA DESARROLLARSE”. BID

CARRILLO, F., ESPINOZA, S., VALENZUELA, A. (2018): “Mercado laboral y educación en Chile: Principales tendencias y resultados”. Comisión Nacional de Productividad

CECCHINI; S., MANDARIAGA; A., (2011): “Programas de transferencias condicionadas. Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe”. Cuadernos de la CEPAL

CENTENO; M.A., HOFFMAN; K., (2004): “El continente invertido- Desigualdades en América Latina”

CEPAL (2010): “Evasión y equidad en América Latina”

CEPAL (2015): “PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA”

CEPAL (2016): “La Matriz de la desigualdad social en América Latina”

CIMADAMORE, A., CATTANI, A.D., (2008): “La construcción de la pobreza y la desigualdad en américa latina: una introducción”

ESPINOZA, V., BAZORET, E., (2008): “¿De qué hablamos cuando decimos “clase media”? Perspectivas sobre el caso chileno”

FERNÁNDEZ, M., MESSINA, J., (2017): “*Skill Premium, Labor Supply and Changes in the Structure of Wages in Latin America*”

FREIJE; S., (2002): “El Empleo Informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política. Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA)”

- FRENKEL; R., (2003): “Globalización y crisis financieras en América Latina”
- GASPARINI; L., LUSTIG; N. (2011.): “*The Rise and Fall of Income Inequality in Latin America*”
- GOBIERNO DE CHILE (2004): “Conceptos fundamentales sistema de protección social Chile Solidario”. Ministerio de Planificación y Cooperación
- GOBIERNO DE MÉXICO: “Conoce Oportunidades”
- ICEX (2017): “Guía País Colombia”
- ICEX (2014): “FICHA PAÍS ICEX -Chile”
- ICEX (2016): “FICHA PAÍS ICEX-Colombia”
- ICEX (2015): “FICHA PAÍS ICEX-México”
- LIZÁRRAGA, C., (2013): “El índice de Gini: la desigualdad a la palestra”
- LENCINA, O. (2016): “Perry Anderson: populismo y calidad democrática”
- LEVINE, D., MOLINA, J.E., (2007): “La calidad de la democracia en américa latina: una visión comparada”
- LORA, E., MARQUEZ, G. (1998): “El Problema del Empleo en América Latina: Percepciones y Hechos Estilizados”
- LUSTIG, N., LOPEZ-CALVA L., (2012): “El mercado laboral, el Estado y la dinámica de la desigualdad en América Latina: Brasil, México y Uruguay”
- LUSTIG; N., LOPEZ-CALVA; L. F., ORTIZ JUAREZ; E. (2011): “*The Decline in Inequality in Latin America: How Much, Since When and Why*”
- MEDELLÍN, N., SÁNCHEZ PRADA, F. (2015): “¿Cómo funciona Más Familias en Acción? Mejores prácticas en la implementación de Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina y el Caribe. BID
- MESSINA, J., SILVA, J., (2017): DESIGUALDAD DEL INGRESO EN AMÉRICA LATINA comprendiendo el pasado para preparar el futuro”. Grupo Banco Mundial
- MONTENEGRO, C., PATRINOS, H.A., (2014): “*Comparable Estimates of Returns to Schooling Around the World*”. *World Bank Group*
- MUÑOZ, V.M., (1994): “Transición a la democracia en México”
- NACIONES UNIDAS (2010): “El progreso de América Latina y el Caribe hacia los objetivos de desarrollo del milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad”
- NEVES, P. (2007): “Sobre la situación política y económica de México y sus relaciones con la unión europea”. Dirección general de políticas exteriores de la Unión dirección b.
- PASSO, C.M. (2010): “Desigualdad salarial en Colombia 1984- 2005: cambios en la composición del mercado laboral y retornos a la educación postsecundaria”. Desarrollo y Sociedad

OCAMPO, J.A., SÁNCHEZ F.J., HERNANDEZ, G.A., PRADA, M.F. (2004): “Crecimiento de las exportaciones y sus efectos sobre el empleo, la desigualdad y la pobreza en Colombia”. CEDE

OSORIO C. (2014): “La difusión de Programas de Transferencia Condicionada en América Latina 1990-2010”

RIVERO; M., LÓPEZ; M.S., KLEIN; O., BIDERBOST; P., BONI; A. (2017): “*La cooperació al desenvolupament. Reptes de futur. Visions d’amèrica llatina*”

RODRIGUEZ-CASTELÁN, C., LÓPEZ-CALVA L., LUSTIG, N., VALDERRAMA, D., (2016): “*Understanding the Dynamics of Labor Income Inequality in Latin America*”

SÁNCHEZ DE DIOS; M., (2004): “Estudio comparado de *pathdependence* del estado de bienestar en los casos de USA, Suecia y España”

SIME, L. (2014): “Aportes para contextualizar la meritocracia en las políticas y culturas docentes”

SOTO, E. (2013): Alcance del programa familias en acción como política pública en Colombia. Universidad Militar Nueva Granada Facultad de Ciencias Económicas

TORRES, F., ROJAS, A. (2015): “Política Económica y Política Social en México: desequilibrio y saldos”. Revista Problemas del Desarrollo, 182 (46), julio-septiembre 2015

UNESCO (2013): “Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015”

URRUTIA M., ROBLES, C., (2018): Las transferencias condicionadas en Colombia: la historia del programa Familias en Acción (2001-2018). Documentos CEDE

WILLIAMSON, J., (2020): “*FIVE CENTURIES OF LATIN AMERICAN INCOME INEQUALITY*”

WORLD BANK (2003): “*Mexico’s Oportunidades Program. SHANGHAI POVERTY CONFERENCE: CASE STUDY SUMMARY*”

## WEBGRAFÍA

BANCO MUNDIAL: PIB (US\$ a precios actuales). Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&view=chart>. Última consulta: 1/06/2019

BANCO MUNDIAL: Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población), disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?locations=MX&view=chart> . última consulta: 01/06/2019

BANCO MUNDIAL: Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$1,90 por día (2011 PPA) (% de la población), disponible en:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.DDAY?locations=1W&start=1981&end=2015&view=chart>, última consulta: 01/06/2019

BIBLIOTECA DEL CONGRESO NACIONAL DE CHILE. Disponible en: [https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos\\_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n\\_de\\_Partidos\\_por\\_la\\_Democracia](https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n_de_Partidos_por_la_Democracia). Última consulta: 01/06/2019

*GLOBAL DEMOCRACY RANKING* (2016). Disponible en: <http://democracyranking.org/wordpress/>. Última Consulta 14/06/2019

OBSERVATORI SOLIDARITAT. Disponible en: <http://observatori.org/colombia/historia-politica-de-colombia/?lang=es>. Última consulta: 01/06/2019

REGAN, A., (2017): “HOW TO SELECT CASES AND MAKE COMPARISONS”. Disponible en: <https://socialscientificresearch.wordpress.com/2017/02/20/seminar-5-how-to-select-cases-and-make-comparisons/>. Última consulta: 17/06/2019

SANTANDER TRADE MÉXICO. Disponible en <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/mexico/politica-y-economia>. Última consulta: 01/06/2019

## 10. ANEXOS

### Anexo I: Miembros de la comunidad epistémica e institución a la que están vinculados.

<b>Integrantes de la comunidad epistémica</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Vinculación Institucional</b>
Ariel Fiszbein	Banco Mundial
Cristovam Buarque	Gobernador del Distrito Federal de Brasil, entre 1995-1998, donde implementó Bolsa Escola
Emanuela Galasso	Banco Mundial
Fabián Repetto	Académico
Fábio Veras Soares	Centro Institucional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo (IPC-IG), UNDP
Francisca Rivero	Chile Solidario. Desde 2010 en la OEA
Granziano da Silva	Hambre Cero, Brasil. Actualmente FAO
Héctor Cárdenas	Tekoporá, Paraguay
Helena Ribe	Banco Mundial
Laura Pautassi	Académico
Laura Rawlings	Banco Mundial
Manuel Salazar	Familias en Acción, Colombia. Desde 2002 en BM
Maria Concepción Steta Gándara	Oportunidades, México. Desde 2009 en Banco Mundial
Norbert Schady	Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial
Paul Gertler	Académico
Rita Combariza Cruz	Coordinadora Nacional Familias en Acción (2001-2012)
Rogelio Gómez Hermosillo	Oportunidades. Desde 2007 consejero externo del Banco Mundial
Santiago Levi	Progres-Oportunidades. Desde 2007 en BID
Simone Cecchini	CEPAL
Verónica Silva	Chile Solidario. Desde 2010 en BM

*Fuente: Elaboración propia con datos de Osorio, 2014*

## **Anexo II: Estructura productiva, social y organización política de los países analizados.**

### **Anexo II.1-México**

#### **Estructura productiva de México**

En México, la agricultura representa más de un 3,8% del PIB, y más del 13% de la población activa se trabaja en este sector. Sus principales exportaciones son de café, azúcar, maíz, aguacate y lima y cerveza. El país destaca también por ser uno de los principales productores de minerales del mundo (plata, zinc y mercurio) y es el quinto productor de petróleo a nivel mundial. Respecto a la industria, destaca la aeroespacial, que ha crecido considerablemente<sup>66</sup> en los últimos años. El sector automovilístico es también importante en la economía mexicana<sup>67</sup>. El sector de la construcción emplea el 25% de la población activa, y supone casi un tercio del PIB. Por último, el sector servicios aporta más del 60% del PIB, y emplea al 60% de la población activa. Sectores como el de la información, programación informática, tecnología punta están en auge gracias a la calidad de los trabajadores, los núcleos de desarrollo y los bajos costos operativos a los que se enfrentan (Santander *Trade*<sup>68</sup>).

#### **Estructura social mexicana**

En la actualidad, según la Secretaría de Economía, la sociedad mexicana se encuentra estratificada en clases sociales, determinadas en función de sus costumbres, situación económica y de poder, nivel cultural y pautas de comportamiento. Estas características permiten agrupar a la sociedad mexicana en 6 grandes grupos/ clases sociales: Baja Baja: supone el 35% de la población, y está formada por trabajadores temporales, inmigrantes, desempleados y personas que viven de asistencia social. Baja Alta: 25% de la población; formada por obreros, campesinos. Media Baja: 20% de la población mexicana y formada por oficinistas, técnicos, supervisores y artesanos calificados. Media Alta: 14% de la población; compuesta por hombres de negocios y profesionales que constan de buenos y estables ingresos económicos. Alta Baja: 5% de la población. La forman familias cuya riqueza procede de pocas generaciones anteriores. Alta Alta: 1% de la población. Compuesta por antiguas familias ricas. (Secretaría de Economía de México, 2013-2018)

---

<sup>66</sup> Actualmente, son 190 las compañías de esta industria que operan en el país emplean a 30000 personas.

<sup>67</sup> México es uno de los diez mayores productores automovilísticos del mundo

<sup>68</sup> Datos obtenidos de Santander Trade México. Disponible en <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/mexico/politica-y-economia>. Última consulta: 01/06/2019.

El sistema educativo es elemento de gran influencia a tener en cuenta para poder comprender estructura sociológica mexicana. El sistema educativo en el país se caracteriza por la desigualdad, concretamente en desigualdades entre centros escolares, lo que irremediablemente desemboca en la desigualdad social basada en el ingreso existente en el país. (Tapia G, Valenti, 2016.) México ha logrado un sistema educativo que provee a la población de entre 6 y 12 años de educación básica, no obstante, se enfrenta a la problemática de la desigualdad de resultados de pruebas estandarizadas que obtienen los alumnos en función del centro escolar al que acuden, el cual a su vez depende del estrato socioeconómico del que proceda el alumno<sup>69</sup>.

### **Organización política mexicana**

El país está organizado administrativamente en forma de federación. Se compone de 32 entidades federativas (31 estados y un distrito federal), se trata de una república federal basada en una democracia presidencial. Según establece la constitución el poder ejecutivo recae sobre el presidente de México. El presidente es también Jefe de Estado, Jefe de Gobierno y Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas (Santander *Trade*).

## **Anexo II.2-Chile**

### **Estructura productiva de Chile**

En la economía chilena el sector agrícola, cuyos principales sectores de actividad son la minería (cobre, carbón y nitrato), pesca, viticultura y frutas, representa el 4,3% del PIB, y emplea a aproximadamente el 10% de la población activa. Por su parte, el sector industrial representa un tercio del PIB, y emplea al 23% de la población activa. Las principales actividades del sector se encuentran en los productos manufacturados, (procesamiento agroalimentario, productos químicos y madera). Los servicios es el que más importancia ha ganado en los últimos años, y representa el 64,4% del PIB, empleando al 67% de la población activa. El turismo ha experimentado un crecimiento sin

---

<sup>69</sup> En México, los alumnos de cursos comunitarios y de primarias indígenas tienden a obtener resultados inferiores que aquellos alumnos de primarias generales y privadas. Esto demuestra la posibilidad de una sociedad de avanzar en lo que acceso a educación se refiere, pero que esto no necesariamente se traduzca en una disminución de la desigualdad social como cabría esperar (Reimers, 2000).

precedentes (en 2017, el sector creció un 13,3% respecto al año anterior) (Santander Trade<sup>70</sup>).

### **Estructura social chilena**

Las últimas investigaciones afirman que la sociedad chilena ha sufrido un proceso de mesocratización, o lo que es lo mismo, el crecimiento sostenido de la clase media. Este proceso podría deberse al crecimiento sostenido de los sectores medios asalariados, y del trabajo calificado, reforzado por una expansión de la educación superior en el país. Esto hecho ha permitido la movilidad social de la población, que ha pasado de pertenecer a la clase trabajadora manual a una clase media no manual, que ocupa puestos de trabajo pertenecientes al sector privado y de servicios.

La clase social chilena, tiene además de este, otra importante característica y es la existencia de barreras de clases simbólicas y culturales (Gayo, Méndez y Teitelboim, 2013), justificadas por los patrones de gusto y consumo cultural lo que deriva a que, si bien el país ha experimentado la mesocratización, en términos laborales, esto no se ha traducido en una sociedad menos diferenciada ni económica ni culturalmente. Lo que conlleva a poder afirmar que, la sociedad chilena, no ha experimentado un proceso de mesocratización completo, pues si bien existencia de clase media es entendida como la clase “intermedia” que facilita cierta cohesión entre clases sociales, en Chile esto sigue sin producirse, a causa de esas barreras culturales que siguen muy presentes en la sociedad, y por lo que la desigualdad social continúa siendo muy presente en el país. Como indica Pinedo, la distinción entre clases está definida por el lugar que se ocupa en el proceso productivo, sino que viene dado por los modos de restricción sociales impuestos por la oligarquía (“clases poderosas”).

El sistema educativo en Chile tampoco ayuda a avanzar en lo que a disminuir la desigualdad social se refiere. Existe un descontento general con la educación del país, debido a que este refleja la segmentación social y la baja calidad de la enseñanza. Estos dos elementos serían el motivo por el cual la educación no genera desarrollo social (Pinedo, 2011)

La calidad y equidad vuelven a ser los principales objetivos de las políticas públicas educativas tras la dictadura de Pinochet, pero las reformas llevadas a cabo entre 1990 y

---

<sup>70</sup> Datos obtenidos de Santander Trade Chile. Disponible en <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/chile/politica-y-economia>. Última consulta: 01/06/2019.

2000 no logran acabar con el atraso de la educación chilena y conseguir avances sociales (Pinedo, 2011)

### **Organización política en Chile**

Respecto a la estructura política que mantiene el país; Chile es una república basada en democracia parlamentaria. El presidente es el Jefe de Estado y de Gobierno, y se encuentra a la cabeza del poder ejecutivo. Es el encargado de nombrar al Consejo de Ministros. El poder legislativo es bicameral. El parlamento (Congreso Nacional) está formado por el Senado (cámara alta) y la Cámara de los Diputados (Cámara Baja). En 1990 comienza en Chile el periodo democrático, tras 17 años de dictadura militar<sup>71</sup>. El primer presidente fue Aylwin Azócar, del Partido Demócrata Cristiano. En el poder ejecutivo, se han estado sucediendo, cuatro gobiernos de la coalición de centro izquierda: Concertación de Partidos por la Democracia <sup>72</sup> (Biblioteca del Congreso Nacional<sup>73</sup>).

### **Anexo II.3 -Colombia**

#### **Estructura productiva de Colombia**

Colombia, además de contar con las mayores reservas de carbón de la región, el país es rico en níquel, oro, plata, platino y esmeraldas, petróleo y gas natural. La agricultura es diversa, y en el territorio abundan las plantaciones de café, plátano, caña de azúcar, arroz y maíz. Actualmente el sector primario supone el 6.3% del PIB del país, y emplea al 16% de la población activa. La industria supone el 26.6% del PIB y emplea al 19.2% del total de población activa del país. Las industrias más importantes son la textil, la industria química, metalurgia, industria cementera y bebidas. El sector servicios es el

---

<sup>71</sup> El Régimen Militar en Chile se desarrolló durante los años 1973 y 1990. El 11 de septiembre de 1973 una junta militar tomó el poder político y establece un gobierno autoritario. En un primer momento la junta militar gobernó el país, pero Augusto Pinochet consolida su poder sobre los demás miembros de la junta, asumiendo los cargos de Jefe Supremo de la Nación, presidente de la República y Capitán General. La dictadura terminó el 11 de marzo de 1990 (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile).

<sup>72</sup> La Concertación de Partidos por la Democracia es una alianzas políticas y electorales. Se encuentra formada por el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Social Demócrata. Esta alianza ha estado en el poder durante cuatro períodos presidenciales consecutivos entre 1990 y 2010. Estos periodos se han desarrollado de la siguiente forma: Concertación de Partidos por la Democracia, liderados por Patricio Aylwin Azócar (1990-1994), Eduardo Frei Ruiz Tagle, del Partido Demócrata Cristiano (1994-2000), Ricardo Lagos Escobar, del Partido por la Democracia (2000-2006) y Michelle Bachelet Jeria del Partido Socialista (2006-2010).

<sup>73</sup> Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Disponible en: [https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos\\_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n\\_de\\_Partidos\\_por\\_la\\_Democracia](https://www.bcn.cl/historiapolitica/partidos_politicos/wiki/Concertaci%C3%B3n_de_Partidos_por_la_Democracia).  
Última consulta: 01/06/2019

que más ha crecido en los últimos años, y dentro de este el turismo. Este sector representa un 55.7% del PIB y emplea al 64.5% de la población activa (Santander *Trade*<sup>74</sup>)

### **Estructura social colombiana**

La sociedad colombiana ha cambiado mucho desde el S. XX a consecuencia del proceso de industrialización, la extensión de la educación formal, procesos de urbanización, la creciente incorporación de la mujer al mercado laboral, cambios sectoriales de la economía y en las relaciones laborales etc. que se han dado en el país durante el periodo (Fresneda, 2017.)

Todos estos cambios han tenido sus efectos en la conformación de las clases sociales. Estas variaciones se explican desde un punto de vista ocupacional, es decir, el cambio en las relaciones laborales de la población colombiana se encuentra detrás de este cambio de clases sociales. La consolidación de la industrialización, en concreto de la industria cafetera como principal exportación hizo que el sector campesino en el país disminuyera, y la fuerza laboral se concentrara en torno a este sector industrial en auge (Fresneda, 2016.)

La clase obrera industrial aumentó hasta llegar a representar al 19% de los trabajadores, en 1970, pero ha ido perdiendo fuerza hasta situarse en el 10% en el año 2010. La pequeña burguesía y trabajadores independientes no agropecuarios ha aumentado progresivamente desde 1960. Convirtiéndose desde 1978 en el segmento laboral más numeroso. El 93% de este grupo son personas que regentan pequeños negocios individuales o familiares. (34% del empleo total). La categoría de directivos en el país, la cúspide de las clases sociales representa menos del 3% de los ocupados, y ha permanecido prácticamente inmóvil durante todo el periodo analizado, lo que denota la escasa posibilidad de escala social hasta este nivel que se da en el país.

El sistema educativo del país tiene una clara influencia en la estructura social del país, y viceversa. En sociedades desiguales, no solo en la colombiana, las distintas clases sociales eligen a su vez distintas instituciones para educar a sus hijos. Este fenómeno surge una vez el Estado provee de educación a toda la sociedad; es en este momento en el que las clases acaudaladas comienzan a buscar otros métodos e instituciones educativas para sus hijos. Es así como se diseñan instituciones enfocadas a la educación de futuros

---

<sup>74</sup> Santander Trade Colombia- Economía. Disponible en: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/colombia/economia>. Última consulta: 01/06/2019.

líderes de la política y los negocios, impidiendo así que la educación se convierta en el elemento clave de la unificación y cohesión social<sup>75</sup>.

### **Organización política colombiana**

Respecto al sistema político del país, y según se establece en la Constitución de 1991, Colombia es una república unitaria y descentralizada, organizada en 32 departamentos y una capital de distrito. El poder ejecutivo se encuentra en manos del presidente, el cual ostenta el título de Jefe de Estado y Jefe de Gobierno. El poder legislativo es bicameral. El Parlamento (Congreso) está formado por el Senado y la cámara de representantes.

---

<sup>75</sup> En Colombia esta tendencia ha supuesto que el personal educativo también se defina a nivel de calidad en función del centro educativo en el que imparta clase. Lo que crea un círculo de retroalimentación que fomenta el hecho de que las élites tengan acceso a un nivel educativo con una calidad muy superior al que se encuentra, por ejemplo, en zonas rurales (Cataño, 1984).

**Anexo II.4- Tabla resumen- Variables independientes no semejantes:**

		<b>VARIABLES INDEPENDIENTES NO SEMEJANTES</b>		
		<b>México</b>	<b>Chile</b>	<b>Colombia</b>
<b>Características Geográficas</b>	Ubicación geográfica	América del Norte	Cono Sur	Región Andina
<b>Características Estructura Productivas</b>	Estructura productiva	Materias primas, industria automovilística y petróleo	Minería, productos manufacturados y turismo	Carbón, industria química y textil y turismo
	Miembro de la OCDE	SÍ	SÍ	NO
	Miembro de la OMC	SÍ	SÍ	SÍ
<b>Características Sociológicas</b>	Índice de Gini (2015)	0,472	0,477	0,511
	Tasa de pobreza/ Pobreza extrema	43,6%/4,1%	11,7%/1,3%	27%/ 4,5%
	Puesto Ranking Mundial IDH (Total 187)	71	40	97
	Grupos de población	Mestizos (62%, amerindios 28%, otros 10%	Blancos 95,4%, mapuches 4% otros grupos indígenas 0,6%	Mestizos y blancos 84,2%, afrocolombianos 10,4%, amerindios 3,4%
	Religiones	82,7% católicos, iglesia evangélica 8% otros, 1,9%	70% católicos, evangélicos 15,1% testigos de Jehová 1,1% otros 5,6%, ninguna 8,3%	90% católicos, 10% otros
<b>Características Políticas</b>	División administrativa	31 estados y 1 Distrito Federal	15 regiones	32 departamentos y 1 distrito capital
	Organización administrativa	Federación/ República Federal basada en Democracia Presidencial	Democracia Parlamentaria	República Unitaria y Descentralizada
	Índice de la calidad de la Democracia <sup>76</sup>	82,5	92,3	56,9

*Fuente: Elaboración propia, 2019*

<sup>76</sup> El índice de la calidad de la Democracia se calcula en base a: Participación electoral en elecciones presidenciales, proporcionalidad de la representación por género en la legislatura nacional, proporcionalidad de la representación por partidos en la legislatura nacional, recursos cognitivos, Soberanía (autonomía económica), responsabilidad social (Levine y Molina, 2007).

## **Anexo III: Funcionamiento de los CCT analizados.**

### **Anexo III.1: Funcionamiento - Oportunidades/ Progresas (1997-2014). México**

En el Programa Oportunidades/Progresas las familias beneficiarias son elegidas en base al análisis de sus condiciones socioeconómica y es realizada por el gobierno central. La permanencia en el programa la determina el cumplimiento por parte de los hogares de sus corresponsabilidades (asistencia regular a los servicios de salud y escuela) Las transferencias se realizan a la mujer líder de la familia (de acuerdo con la literatura existente, las mujeres son mejores administradoras de los recursos domésticos).

Dado que el programa incidía en tres ámbitos (educación, salud y alimentación) los ministerios de educación, salud, finanzas y seguridad social se encontraban involucrados en el desarrollo del programa.

Durante los años en los que Oportunidades ha tenido lugar, se han introducido diversos cambios en base a los resultados de las evaluaciones, elaboradas por diversos actores<sup>77</sup> a los que el programa se iba sometiendo a lo largo de su trayectoria. Destacan principalmente dos modificaciones: la extensión del programa a áreas urbanas y la extensión de los apoyos monetarios en el ámbito educativo para el nivel de secundaria (Jóvenes con Oportunidades).

Oportunidades, al ser uno de los primeros CCT llevados a cabo, ha sido un ejemplo en lo que a la implementación de CCT se refiere, tanto en Latinoamérica como en el resto del mundo. Ha sido utilizado como ejemplo y caso de estudio en numerosos foros<sup>78</sup> que contemplaban la lucha contra la pobreza en el mundo, además de haber inspirado y servido como ejemplo en la implementación de otros CCT en países latinoamericanos. En total, el Gobierno Mexicano ha destinado al programa un 46,5% del presupuesto del país para la lucha contra la pobreza (Banco Mundial, 2003).

---

<sup>77</sup> Las evaluaciones de impacto al que se ha sometido al programa PROGRESA han sido realizadas por el Instituto Internacional de Investigación en Políticas Alimentarias (*International Food Policy Research Institute, IFPRI*), el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y el Centro de Investigaciones de Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)

<sup>78</sup> El programa oportunidades fue objeto de caso de estudio en la *Shanghái Poverty Conference* organizada por el Banco Mundial.

### **Anexo III.2: Funcionamiento - Chile Solidario/Chile Seguridades y Oportunidades (2002-2017). Chile**

El Programa de Transferencia Condicionada, Chile Solidario, establece que las familias solo podrán formar parte del programa durante 24 meses, siempre y cuando se cumplan las condiciones a las que la familia se ha comprometido. El subsidio se entrega de forma precedente a la madre de los hijos menores, o en su defecto a la mujer mayor de edad que forme parte del hogar.

Los beneficiarios del programa son aquellos a los que el MIDEPLAN haya calificado en situación de pobreza extrema a través de la ficha CAS. También se pueden considerar beneficiarios del programa personas con más de 65 años que vivan solas, y que también hayan sido calificadas en situación de pobreza extrema a través de la ficha CAS.

El programa se compone de tres elementos:

#### **-Apoyo psicosocial personalizado y Bono de Protección:**

El apoyo psicosocial con el que cuenta el programa consiste en el acompañamiento personalizado a los beneficiarios por parte de profesionales, con el fin de trabajar las habilidades personales y familiares y lograr su desarrollo. Este componente se desarrolla por el Programa Puente y es ejecutado por FOSIS junto con las municipalidades. La participación de la familia es voluntaria, y se realiza mediante sesiones en el domicilio familiar durante todo el periodo del programa, 24 meses.

#### **-Subsidios monetarios garantizados:**

Las familias beneficiarias del programa que cumplan los requisitos<sup>79</sup>, acceden al subsidio familiar y a la pensión asistencial. El programa también establece que las familias que cumplan lo establecido en la ley N° 18778 accederán al subsidio al pago del consumo de agua potable y de servicio de alcantarillado<sup>80</sup>. Respecto a las familias que tienen niños que cursan entre 7° básico y 4° año de la enseñanza media, el programa les otorga un subsidio pro retención en el sistema escolar. Este subsidio se le paga al colegio en el que los niños estudian.

#### **-Acceso preferente a programas de promoción social:**

Con el fin de garantizar la mejora en la calidad de vida de las personas beneficiarias del programa, Chile Solidario ofrece a las mismas el acceso preferencial a

---

<sup>79</sup> Los requisitos están establecidos en la ley N° 18020 y en el decreto ley N° 869.

<sup>80</sup> El subsidio al consumo de agua potable y alcantarillado equivale al 100% del gasto fijo y variable del consumo mensual de los beneficiarios, con un máximo de 15 m<sup>3</sup> cúbicos, por un periodo de 3 años, desde la concesión.

los servicios, programas, prestaciones y beneficios de los que dispone el Estado para la atención de las necesidades básicas de las familias del programa.

El programa trabaja además en 6 dimensiones que se componen de 53 objetivos. Estas dimensiones son las siguientes:

1. Dimensión Identificación: establecida para atender las necesidades de los hogares beneficiarios respecto a la disponibilidad de cédulas de identidad para todos los miembros. Se ofrece un subsidio por el valor de las cédulas de identidad. Para obtenerlo se requiere el pago de la familia de \$500 por cédula obtenida. Se ofrecen asistencia profesional gratuita para la regulación de antecedentes penales.
2. Dimensión Salud: los beneficiarios del programa tienen acceso a los servicios de salud gratuitos, ya que el programa otorga el acceso a la credencial FONASA Grupo A.
3. Dimensión Educación: los niños beneficiarios del programa tienen acceso preferente a un gran número de programas de cuidado y educación infantil como Conozca a su hijo, programa de educación pre-básica del Ministerio de Educación.
4. Dimensión Dinámica-Familiar: los beneficiarios tienen acceso preferente a: programa PRODEMU ofrece talleres para el fortalecimiento de habilidades parentales y comunicativas, programas de atención a la violencia intrafamiliar, programas de fortalecimiento de vínculo parental.
5. Dimensión Habitabilidad: para resolver problemas de habitabilidad, el programa otorga bienes y servicios a personas y familias. También se ofrece apoyo sobre la tenencia de la vivienda y regularización de títulos de dominio.
6. Dimensión Trabajo e Ingresos: los beneficiarios tienen acceso a programas enfocados a que las familias puedan incorporarse al mercado laboral, así como incrementar los ingresos económicos (Gobierno de Chile, 2004)

### **Anexo III.3: Funcionamiento Familias en Acción (2001-...). Colombia**

Las familias beneficiarias de este programa son aquellas que han sido calificadas como pobres debido a la puntuación que han obtenido en el Sistema de Identificación

para Potenciales Beneficiarios de los Programas Sociales<sup>81</sup> (SISBEN), a cargo del Departamento Nacional de Planeación (DNP). Los hogares en situación de pobreza extrema, desplazamiento forzado o que pertenezcan a comunidades indígenas (siempre y cuando tengan miembros menores de 18 años) son potenciales beneficiarios del programa (Soto, 2013) (Medellín, Sánchez Prada, 2015).

Para ser beneficiario del programa Familias en Acción, se requiere que las familias cumplan una serie de requisitos: en el ámbito educativo, ofrece, a la jefa del hogar, transferencias monetarias (un subsidio por hijo, hasta un máximo de tres) siempre y cuando los hijos con menos de 18 años cumplan con una asistencia a clase del 80% como mínimo. El monto de las transferencias varía en función del grado escolar en el que se encuentren los menores. En el ámbito alimenticio el programa otorga a las familias beneficiarias un subsidio equivalente a 20USD mensuales a las familias que tengan niños menores de 7 años, que asistan a citas de control de crecimiento y desarrollo, y cuyos progenitores y resto de miembros de la familia acudan a las actividades de capacitación con las que cuenta el programa (Urrutia, Robles Báez, 2018).

El contexto en el que este CCT fue diseñado, responde a la situación y necesidades que presentaban los hogares colombianos. Como en el resto de los países en América Latina, la crisis de deuda había tenido en los años 80 sus repercusiones en el país; además de esto, la situación del país con respecto al narcotráfico, el conflicto armado, y una crisis hipotecaria interna hicieron que Colombia se encontrara ante una gran crisis económica. En el ámbito social las consecuencias de la crisis fueron devastadores y la toma de medidas era urgente. La implementación de un programa de transferencia condicionada en el país se impuso como solución a la necesidad de asistir a los hogares más vulnerables y a que la necesidad de ajustes macro que la coyuntura económica necesitaba de una acción conjunta con el Fondo Monetario Internacional (FMI). De este modo, se planteó la posibilidad de que las medidas sociales fueran financiadas por Organismos Internacionales (Urrutia, Robles Báez, 2018).

En el año 2000 comienzan a gestarse iniciativas sociales por parte del gobierno. Se crea la Red de Apoyo Social<sup>82</sup> (RAS) y se instaura el Plan Colombia, que se componía de a su vez tres subprogramas: Empleo en Acción, Familias en Acción y Jóvenes en

---

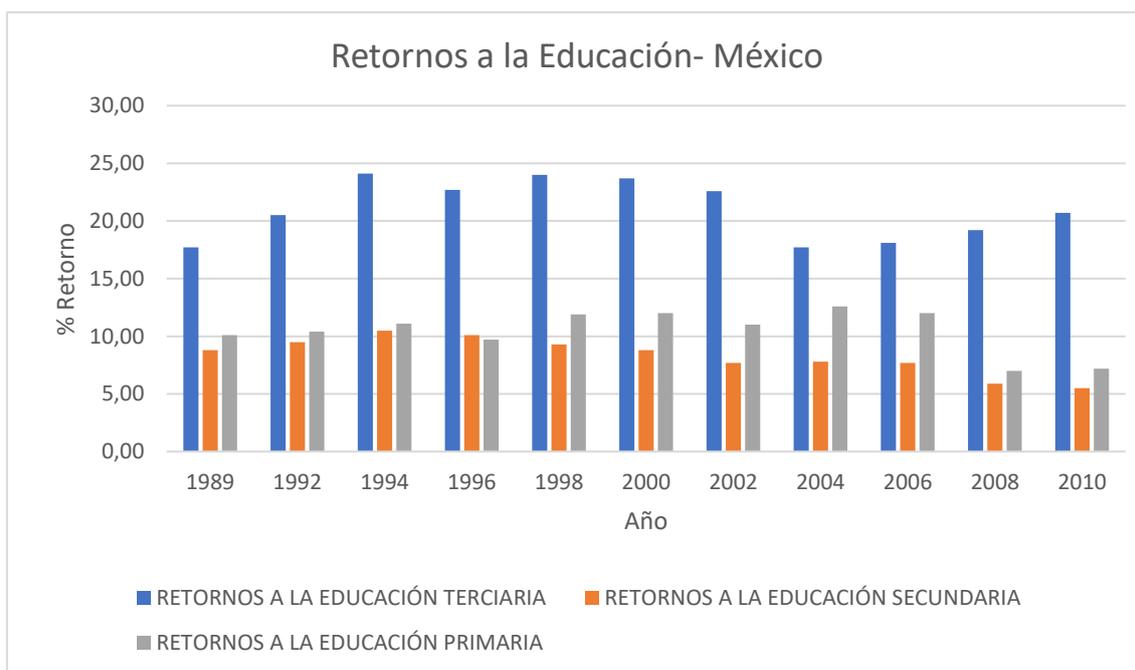
<sup>81</sup> Las condiciones de vulnerabilidad son identificadas en base a los registros oficiales a través del SISBEN III. Estos registros son tres: el registro de beneficiarios de la estrategia de combate a la extrema pobreza Red Unidos, el Censo Indígena y el Registro Único de Víctimas. (Medellín, Sánchez Prada, 2015).

<sup>82</sup> La Red de Apoyo Social (RAS) es una red que pretende asistir a los más pobres y paliar los efectos del conflicto armado y de la crisis económica, que afectó al país durante los años 80 y 90.

Acción. A partir del año 2005 se amplía el programa Familias en Acción y RAS desaparece (Soto, 2013).

## Anexo V: Evolución de los Retornos a la Educación en América Latina

### Anexo V.1- Retornos a la Educación México



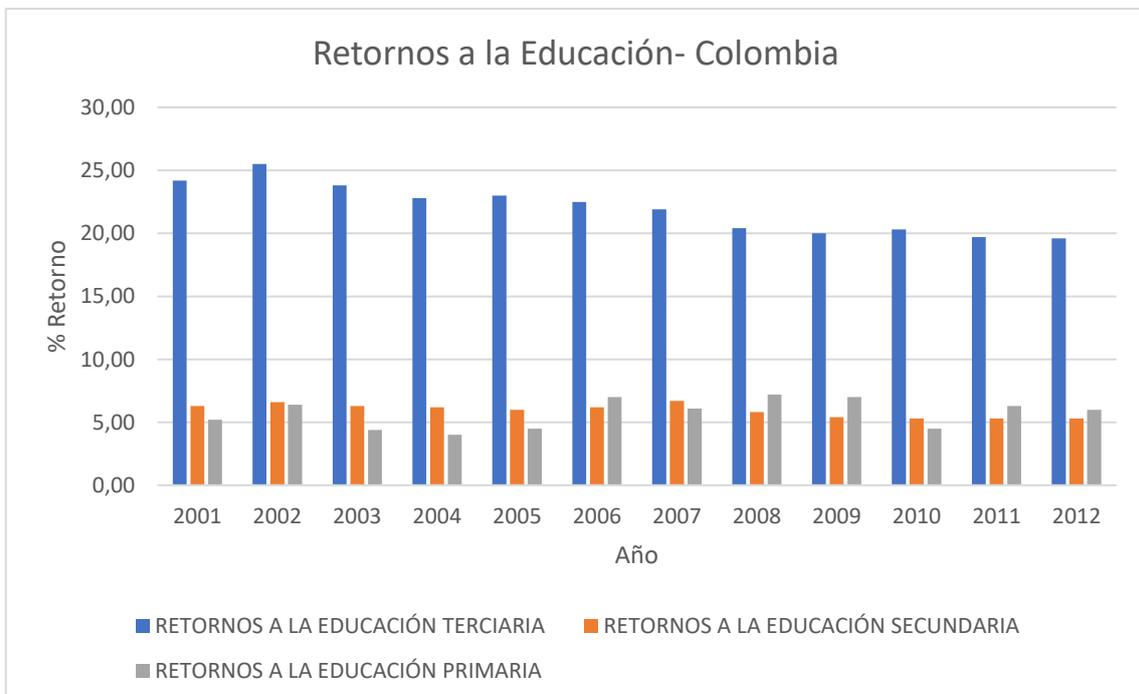
*Fuente: Elaboración propia con datos de Montenegro y Patrinos, 2014*

## Anexo V.2- Retornos a la Educación Chile



*Fuente: Elaboración propia con datos de Montenegro y Patrinos, 2014*

## Anexo V.3- Retornos a la Educación Colombia



*Fuente: Elaboración propia con datos de Montenegro y Patrinos, 2014*

En todos los países se observa cómo a partir del año 2000 comienza a producirse una disminución en los retornos a la educación, siendo esta mucho más acusada en el caso de los retornos a la educación terciaria. La educación terciaria es la educación que en la mayoría de los casos poseen las personas consideradas cualificadas, y, por ello, hasta el año 2000 reciben un mayor retorno a nivel de ingresos por ese nivel educativo, es decir, la prima salarial. La llegada del S.XXI supone un cambio en la tendencia, y esa prima salarial se reduce en los tres países que son objeto de estudio, siendo esta mucho más acusada en México que en Chile y Colombia, pese a que el país no presenta una constante disminución.

