



ICADE

LA AUSTERIDAD Y LAS ONGD

Una investigación del deterioro de la política de la cooperación internacional durante los años de la crisis en España y las repercusiones para las ONGD.

Autor: Jennifer Hillary

Director: Jose Luis Fernández Fernández

Madrid

Marzo 2015



**LA AUSTERIDAD Y LAS ONGD. UNA INVESTIGACIÓN DEL DETERIORO DE LA POLÍTICA DE
LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL DURANTE LOS AÑOS DE LA CRISIS EN ESPAÑA Y LAS
REPERCUSIONES PARA LAS ONGD**

Jennifer
Hillary

CONTENIDOS

INDICE DE TABLAS Y GRAFICOS

RESUMEN, ABSTRACT

PALABRAS CLAVE

INTRODUCCIÓN

ESTADO DE LA CUESTIÓN

OBJETIVOS

METODOLOGÍA

APROXIMACIÓN CONCEPTUAL...financiación de la cooperación al desarrollo

POLÍTICA DE LA COOPERACIÓN EN ESPAÑA

EL TERCER SECTOR, ONG Y ENTRECULTURAS

LAS POLÍTICAS DE AUSTERIDAD ESPAÑOLAS

EFFECTOS DE LA AUSTERIDAD

RECORTES DE FONDOS A LA COOPERACIÓN

REACCIONES DE LAS ONG

CONCLUSIONES

A CONTINUACIÓN

LIMITACIONES

VISTA AL FUTURO

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS Y ARTICULOS ACADÉMICOS

INFORMES REALIZADOS CON/POR ONG

SITIOS MÁS VISITADOS

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

- Tabla 1 – (página 6) informes utilizados durante el trabajo
- Tabla 2 – (página 9) razones por la elección de la Fundación Entreculturas
- Tabla 3 – (página 13) composición de la ayuda al desarrollo española - La Ayuda en la Realidad
- Tabla 4 – (página 17) opinión español sobre la ayuda – El País
- Tabla 5 – (página 21) composición de la financiación privada de las ONG – varias fuentes
- Grafico 1 – (página 30) Fondos al programa 143 (a), Cooperación para el desarrollo
- Grafico 2 – (página 31) AOD como porcentaje del PIB
- Tabla 6 – (página 32) La retórica del gobierno española sobre la política de cooperación al desarrollo – PGE 2007 - 2013
- Grafico 3 – (página 35) Propuesta de la AECID
- Grafico 4 –(página 36) Entreculturas ingresos públicos totales, estatales y autonómicos
- Grafico 5 – (página 38) socios y donantes como % de ingresos totales
- Grafico 6 – (página 41) Gente en riesgo de la pobreza o exclusión social, % de la población total
- Grafico 7 – (página 42) proyectos presentados por Entreculturas y aprobados por parte de las CCAA AECID Y UE
- Grafico 8 (página 43) – Captación y cooperación como % del gasto total de Entreculturas
- Grafico9 – (página 45) ‘Intereses y extraordinarios’ como% de ingresos totales
- Grafico 10 – (página 46) cambio porcentual cuatrimestral en el coste laboral unitario en España la UE
- Grafico 11 – (página 47) Ratio de voluntariados y personas contratados en Entreculturas
- Grafico 12 – (página 48) – evolución de los gastos de personal y salarios de Entreculturas

RESUMEN

Este trabajo intenta determinar cómo las políticas de austeridad han afectado a las ONGD españolas. Las políticas de austeridad en España durante los últimos años han tenido efectos drásticos sobre el gasto público. La política de cooperación para el desarrollo ha sufrido recortes muy grandes, y por resultado la ayuda española ha disminuido. Después de investigar dicha política de cooperación, el sector de las ONGD, y las políticas de austeridad, y con el apoyo de conclusiones y datos basados en dos muestras realizados por parte de PwC y la Fundación Lealtad, el trabajo pretende determinar como el deterioro de los fondos públicos ha afectado a las ONGD, y como las ONGD han reaccionado. En concreto, el trabajo utiliza la Fundación Entreculturas como un punto de referencia y comparación. Identifica como los recortes de fondos por resultado de la austeridad han afectado a las ONG, y descubre diferencias y paralelos entre las acciones de Entreculturas y las de la media de las ONG.

ABSTRACT

This paper aims to determine how Spanish austerity policies have affected the Non-Governmental Organization sector (charities). Austerity policies in Spain during the past few years have had a dramatic effect upon public spending. Spanish international aid in particular has suffered enormous cuts. After investigating the foreign aid policy of the Spanish government, the NGO sector and the austerity policies which have been introduced in the past few years, and with the support of conclusions and data based on 2 larger surveys done by PwC and the Fundación Lealtad, the paper aims to determine how the deterioration of public funds has affected NGO's and how they have reacted. The paper focuses on the Fundación Entreculturas as a point of reference and comparison. It identifies how cuts in funds as a result of austerity policies have affected NGO's, and it finds differences and parallels between the actions taken by Entreculturas and other NGO's.

PALABRAS CLAVES

España, ONGD, Austeridad, Ayuda al desarrollo, Ayuda Oficial al desarrollo, Cooperación, Cooperación Internacional, Entreculturas, Eurozona, Tercer Sector Social.

INTRODUCCIÓN

ESTADO DE LA CUESTIÓN

La eficacia de las políticas de austeridad del gobierno español es un tema popular de debate hoy en día. Mientras que han ayudado reducir el déficit del estado, las reducciones en los gastos públicos han afectado a todo el país de manera dramática. Dentro del ámbito del sector público, los efectos han resultado en cambios estructurales y sociales que nunca se habrían previsto durante los años de bonanza económica antes de la crisis. Ahora que la economía está en fase de recuperación, empezamos ver los resultados de los recortes y las restricciones fiscales en el sector público. Este trabajo mira a dichos recortes y restricciones presupuestarias en el tercer sector social, haciendo hincapié en la cooperación y las repercusiones de la austeridad en las ONGD.

La elección del tema del trabajo fue fruto de mi interés personal en el ámbito de cooperación internacional para el desarrollo, y un deseo crear una carrera profesional dentro de este ámbito. Durante 6 meses en 2014, hice prácticas empresariales en la ONG española Fundación Entreculturas en el departamento de Cofinanciación, y durante ese tiempo trabajando, me di cuenta de la situación actual en la cooperación internacional llevada a cabo por resultado de los recortes presupuestarios y los problemas provenientes. Como la situación es tan extrema aquí en España, y como ya tenía acceso y conocimiento a Entreculturas, quise investigar los recortes, determinar de qué manera habían afectado a las ONGD y mirar cómo reaccionan las ONGD, teniendo en cuenta el ejemplo concreto de Entreculturas como un punto de referencia concreto.

OBJETIVOS DEL TRABAJO

El objetivo del trabajo es investigar el deterioro de las políticas de cooperación españolas, analizar qué efectos las políticas de austeridad han tenido sobre las ONG españolas y cómo las ONGD han cambiado para sobrevivir, utilizando como un caso de estudio la Fundación Entreculturas.

El trabajo mira a la austeridad en el ámbito de la cooperación al desarrollo en tres niveles; el nivel gubernamental, con una mirada a los recortes en los fondos públicos, el nivel sectorial, en el que trata de los efectos en las ONGD y un nivel microeconómico en el que trata dichos efectos en una ONGD concreta, Entreculturas.

El trabajo pretende exponer las razones y resultados de las estrategias distintas que las ONGD implementaron para combatir la reducción en sus fondos públicos. Intenta comparar los resultados de numerosos informes e investigaciones sobre el tema con lo que ha pasado en la realidad con la fundación Entreculturas.

METODOLOGÍA

Es una investigación deductiva: intenta exponer la política de cooperación y los recortes presupuestarios con evidencia pública del estado y con datos económicos de organizaciones internacionales y nacionales. Evalúa y analiza la realidad de los efectos en las ONGD con información de informes anuales y examinación de las cuentas y estrategias, utilizando como base de investigación el informe de PwC en que sugiere ciertas acciones tomadas por parte de las ONGD para reaccionar a las restricciones presupuestarias. Está entendido que el que lee este trabajo ya tiene conocimiento de las organizaciones económicas internacionales. Como la mayoría de los informes se concentran en el periodo 2007-2013 de la crisis, yo también me he concentrado en este periodo, aunque donde parece apropiada la investigación he incluido datos de otros años.

*Las publicaciones más leídas durante el desarrollo del trabajo son: Cascante y Rodríguez, 2014 y Lagares (coord.), Álvarez y Cuns, 2011.

Tabla 1				
Titulo	Autor (es)	Fecha publicada	Periodo analizado	Tamaño de la muestra
LAS ONGD ESPAÑOLAS ANTE LA CRISIS, Análisis de la evolución de las ONGD de la Guía de la Transparencia	Fundación Lealtad	Octubre 2013	2007 - 2013	93
La reacción del Tercer Sector Social al entorno de crisis	PwC Obra Caixa Social y ESADE.	2013	2008-2012	181

*Los informes que han sido más utilizados para recoger los datos (junto con los sitios Web de estadísticas internacionales como los del Banco Mundial y la OCDE) son:

Hay cuatro claves de este trabajo sobre las cuales era necesario recoger datos e información:

El tercer sector social de España

La investigación y producción de literatura sobre el tema de las organizaciones sin ánimo de lucro es un ámbito relativamente nuevo para los escritores académicos. A partir de los años 70, empezaron reconocer el tercer sector como ‘objeto de estudio con suficiente entidad científica [...] por parte del mundo académico’ con la mayoría de la investigación hecha por los académicos anglosajones y francófonos. (Sajardo y Chaves 2006). Desde allí la literatura sobre el tercer sector social se ha dividido en dos temas, por un lado la literatura sobre la ciencia social de este sector y por otro lado la literatura que trate de la ciencia económica; el lado más analítico. En este trabajo la mayoría de la literatura que trata el tema de las ONGD del tercer sector social es de carácter económico porque este es donde se han visto la mayoría de los efectos por resultado de la austeridad. Sin embargo hay presencia de literatura sobre la ciencia social del tema, principalmente relacionado a la estructura y misión de las ONGD en España.

Las políticas de austeridad en España

La austeridad actualmente es resultado de la crisis de los años recientes en Europa, así que todas las fuentes son muy modernas y poseen datos frescos. Por eso, tenemos la ventaja de tener datos reales y fiables, con una multitud de varias opiniones y pensamientos sobre las políticas diferentes y las posibles consecuencias en Europa y en España.

Sin embargo, al ser los datos tan recientes, perdemos la ventaja de retrospectiva con la sabiduría que viene de ese fenómeno. La verdad es que no sabemos realmente los efectos que van a tener las políticas de austeridad porque todavía no hemos visto las consecuencias reales, estamos todavía viviendo con las mismas políticas, implicando que las fuentes no son muy fiables en este sentido.

Además, debido al ámbito político en que ocupa las políticas de austeridad, la mayoría de los escritores tienen argumentos y opiniones fuertes y a veces sesgadas, y manipulan

los datos para que se alineen con sus opiniones. No obstante, he sido capaz de utilizar una base grande de datos sobre las políticas de austeridad y sus efectos en la economía española en las reservas de datos online del Fondo Monetario Internacional, El Gobierno Español, y el World Data Bank, de donde he obtenido más información imparcial sobre el tema de las políticas de austeridad.

Los efectos de la austeridad en las ONGD Españolas

Como la austeridad existente actualmente es un fenómeno nuevo, hay un número limitado de informes y trabajos disponible sobre el tema de los cambios en el Tercer Sector resultantes de la contracción económica de España por las políticas del gobierno. Sin embargo con los pocos datos que existen, son muy concretos y muy útiles. Además tienen acceso a una gran cantidad de ONGD dentro de España; la mayoría de los informes que he leído se basan en los resultados de estudios con muestras con al menos 30 ONGD distintas con análisis y entrevistas de forma muy detallada por ejemplo en la de PwC se cuenta algunos cuestionarios con mas que 200 preguntas que cada ONGD ha rellenado, algo que yo en realidad no hubiera podido alcanzar con mis recursos y el acceso limitado que tengo actualmente.

Los informes de la Fundación Lealtad y PwC he utilizado para crear la estructura de algunas partes del trabajo para analizar y desarrollar de manera eficaz los efectos de la austeridad sobre las ONGD. Doy por hecho que son más fiables esos informes debido al hecho de que son escritos por colaboraciones de empresas y ONGD, lo que permite la formulación de opiniones imparciales con datos fiables, y presentados de manera muy profesional y fácil entender.

La Fundación Entreculturas

Con el enfoque en Entreculturas, es necesario utilizar documentos públicos, tales como informes anuales e informes financieros, para tener una idea más completa de lo que ha pasado durante los años recientes de austeridad. También por el acceso que tengo he sido capaz de recibir datos más concretos sobre la financiación de Entreculturas, lo que ha ayudado en el análisis de la reducción de los fondos.

Entreculturas como ONGD elegido tiene rasgos esenciales que le permite ser un ejemplo muy interesante y útil para analizar en el trabajo:

Tabla 2	
100% cumplimiento con todos los principios y sub-principios la Fundación Lealtad.	Indica un buen nivel de transparencia y gestión, por lo cual da confianza en sus informes anuales e informes publicados.
Ingresos anuales de entre 5m y 25m.	Es una ONGD grande según las clasificaciones de PwC y la Fundación Lealtad.
Ámbito de actuación en la cooperación al desarrollo (internacional).	Por eso se enfoque en el extranjero, y por lo tanto no tiene mezclado dentro de sus objetivos la distracción de la alta necesidad para la acción social en España como resultado de las políticas de austeridad.
Sede Central en Madrid.	Hace mucho más fácil ir a la oficina hablar con la gente y recibir información.

APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

El marco teórico del contexto financiero de la cooperación española y las políticas de austeridad de España.

LA POLITICA DE COOPERACION INTERNACIONAL EN ESPAÑA:

España, como parte de la Unión Europea, la OCDE y el Banco Mundial y siendo un país de ‘alto ingreso’ (como se define por el Banco Mundial) ha tenido una política de cooperación bien desarrollada a lo largo de su historia como un estado democrático. En esta parte del trabajo se destacan los principales ejes de la cooperación internacional en España, con enfoque en la financiación de las ONGD y cómo se desarrolla y canaliza por el gobierno.

Como destaca la OECD en su sitio web, son tres los tipos específicos de ayuda al desarrollo que existen en un país; la ayuda de Cooperación Internacional al Desarrollo, La Ayuda al Desarrollo, y la Ayuda Oficial al Desarrollo. Esos tres tipos de ayuda al desarrollo conjuntan en sus objetivos y valores, pero lo que les diferencia es la forma de ayudar, los instrumentos aplicados, y los canales a través de que se distribuye la ayuda. La ayuda de forma ‘Cooperación Internacional al Desarrollo’ es la ayuda general, que toma forma de concesiones comerciales y coordinación administrativa de países menos desarrollados. La ‘Ayuda al Desarrollo’ son las transferencias de recursos, da igual humanos o materiales, concedida por instancias gubernamentales o no gubernamentales (por ejemplo, las ONGD). Es dentro de ese eje de la cooperación al desarrollo donde los gobiernos desarrollan sus propias políticas de cooperación al desarrollo, y donde no están obligados comprometer nada, así que hay variaciones muy distorsionados ambos entre los países diferentes pero también entre las políticas de los mismos países a lo largo del tiempo, como se ve en España.

Enlazando con lo anterior, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es la ayuda de forma de donaciones o préstamos a los países en vías de desarrollo. El título ‘Ayuda Oficial al Desarrollo’ se utilizó por la primera vez en 1969 por el CAD¹ (OECD), y es la medida clave que se utiliza en prácticamente todos los objetivos y asesoramientos de desempeño de la ayuda.

¹ El CAD es el Comité para el Ayuda al Desarrollo, que funciona como un foro para la discusión de los temas de la ayuda, el desarrollo, y la reducción de la pobreza en los países en vía de desarrollo. (OECD)

La AOD se define como:

‘los flujos a países o territorios en el Listado de AOD recibidores y a instituciones multilaterales que les provienen las agencias oficiales, incluyendo gobiernos estatales y locales, y de que cada transacción a) se administra con la promoción del desarrollo económico y bienestar de países en desarrollo como su objetivo principal y que b) tiene carácter concesional y que tiene un elemento de beca de al menos el 25% del total (calculado a una tasa de descuento de 10%)’ – traducción propia del sitio web de la OECD

La AOD puede ser de forma obligatoria y voluntaria, es decir que siendo un miembro de ciertas organizaciones internacionales tales como el Banco Mundial y la OCDE, el gobierno español tiene ciertos objetivos con los que tiene que cumplir con relación a la distribución de ayuda internacional que se discuten en más detalle abajo, pero también existe una ayuda que el estado de España ofrece sin obligación, que aporta por sus propias políticas de cooperación en conjunto con los Planes Director (PGE Español) . La AOD está canalizada en dos maneras, las dos de carácter público; el primer canal se constituye de las organizaciones internacionales multilaterales que son el Banco Mundial, las Naciones Unidas, la Unión Europea, los Bancos Regionales y los restos de las OMUDES (Realidad Ayuda). La Administración del Estado aporta la mayoría del AOD bruta a los organismos internacionales multilaterales a través de los Ministerios Económicos y en parte través del Ministerio de Asuntos Exteriores, y se encarga la mayoría de la AOD (por ejemplo, un 57,3% del total en 2013 – (Realidad Ayuda)).

Con referencia a la AOD de España que esta exigido por presiones internacionales, existen algunas metas relacionadas a la cooperación a que España, como un país desarrollado y siendo miembro de las organizaciones internacionales que les obligan, está comprometido alcanzar. Los más conocidos son los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM), a que se comprometieron erradicar la pobreza extrema, el hambre y las enfermedades del mundo antes de 2015 (Naciones Unidas). También hay el compromiso invertir un 0,7% del PIB en la Cooperación: en 1970, España era uno de los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas que aceptaron la

resolución aprobado por el Consejo General que implicaba que todos los países de las Naciones Unidas intentarían gastar un 0,7% de su PIB en la cooperación para el desarrollo, un compromiso que en 2005 los países de la Unión Europea otra vez repitieron cuando acudieron alcanzar ese mismo objetivo antes de 2015, y que España incluyó como un objetivo en El Pacto De Estado en 2007². Hasta ahora, solo una minoría pequeña de los países involucrados (5)³ ha llegado a esta meta, pero sigue siendo una de las políticas generales del ámbito de la cooperación internacional por parte de los países desarrollados.⁴

A partir de sus obligaciones internacionales, España tiene sus propias razones para invertir en el desarrollo y cooperación internacional del mundo que viene dentro los dos títulos de ‘Ayuda Al Desarrollo’ y ‘Ayuda Oficial al Desarrollo’. Este es el otro canal de la ayuda bilateral, que es el flujo de dichas ayudas desde un país donante al país recipiente, sin intervención por parte de una institución internacional de cooperación. La ayuda bilateral se dirige al Sector Público, las ONGD, la Sociedad Civil⁵ y ‘otras entidades’ (Cooperación Española) – es un grupo más diverso de organizaciones públicas.

² Pacto de Estado contra la Pobreza, firmado por los grupos políticos a propuesta de la Coordinadora de ONGD de Desarrollo – España. Madrid 19 de diciembre de 2007

³ El Reino Unido, Noruega, Suecia, Luxemburgo y Dinamarca. – Euro parlamento, Foro ‘Año del desarrollo Europeo’ Febrero 2015 Madrid

⁴ Ha sido un tema de gran importancia que se ha repetido continuamente en los encuentros internacionales del nivel más alta, y ha servido como punto de referencia en los compromisos y acuerdos más importantes de la cooperación internacional, de la Unión Europea, la G8 y las Naciones Unidas ‘World Summit’ <http://www.oecd.org/dac/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm> España participa en las Declaraciones de Roma, en 2003, y de París, en 2005 <http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-20275>

⁵ La Sociedad Civil es un organismo de carácter político que tiene como su misión ‘Promover los valores de la convivencia democrática, el pluralismo político y social, el respeto y desarrollo de los derechos humanos, así como impulsar cualquier iniciativa dirigida a promover la dignidad, la libertad y el progreso de todas las personas, fomentando el respeto, el diálogo y el intercambio de ideas y opiniones’.

Según el organismo para la transparencia de la cooperación ‘Cooperación Española’ la política de cooperación española se puede describir como así:⁶

‘La política española de cooperación internacional para el desarrollo expresa la solidaridad del pueblo español con los países en desarrollo y se basa en un amplio consenso político y social a escala nacional. Se integran dentro de la cooperación para el desarrollo el conjunto de recursos y capacidades que España pone a disposición de los países en vías de desarrollo, con el fin de facilitar e impulsar su progreso económico y social, y para contribuir a la erradicación de la pobreza en todas sus Manifestaciones.’

Tabla 3		
¿Quién Entrega?		¿Quién Implementa?
Admón. del Estado 90% total AOD	Ministerios Económicos 59,6% total AOD	Organismos Multilaterales de Desarrollo 57,3% total AOD
	<u>Ministerio de Asuntos Exteriores 28% total AOD</u>	
	Otros Ministerios 2,4% total AOD	
<u>Comunidades Autónomas</u> <u>7,1% total AOD</u>		Resto de Entidades 20,7% total AOD
<u>Entidades Locales</u> <u>2,8% total AOD</u>		
<u>Universidades</u> <u>0,5% total AOD</u>		ONGD 13,9% total AOD
Elaboración propia utilizando datos de la Realidad de la Ayuda		

⁶<http://www.cooperacionespañola.es/es/quienes-somos>: En definitiva, es una página web que pretende servir de lugar de encuentro, intercambio y participación de todos los actores de la Cooperación Española, aunando esfuerzos en la consecución de la misma, y compartiendo experiencias e información. En este sentido, va más allá de una web del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación y tampoco sustituye las páginas web de ningún actor. Es una herramienta para poner en común la importancia de la cooperación internacional al desarrollo y aunar esfuerzos en su consecución.

La tabla 3 está elaborada con información de ‘la Realidad de la Ayuda’, que es un sitio Web desarrollado por Oxfam Intermon, que se describe como un ‘portal de transparencia y vigilancia de la cooperación española’. Destaca la información anterior de manera más sencilla, con ejemplos de los porcentajes relevantes entregados y distribuidos en 2013, para dar una idea más clara de las fuentes y flujos de la AOD.

Los ‘entregadores’ destacados en azul son los que aportan dinero a las ONGD, con el Ministerio de Asuntos Exteriores siendo el mayor aportador de dinero. Este ministerio publica cada año los presupuestos para cada programa, con sus razonamientos para los gastos, las políticas que les racionalizan y los objetivos que quiere seguir con la cantidad gastada, siempre con mención al ámbito económico de España o del mundo en general, que utilizan para racionalizar sus acciones, si bien aumentos de gastos o recortes.⁷

Dentro de cada programa hay capítulos que hacen referencia a los gastos particulares; las ‘transferencias corrientes’, los ‘activos financieros’ por poner algunos ejemplos. El programa de la cooperación se denomina ‘Programa 143(a) Cooperación para el Desarrollo’ a través de cual el gobierno aporta los fondos que quiere gastar allí, en conjunto con el ‘Plan Director De la Cooperación Española’ existente durante dicho periodo, que es el ‘elemento básico de la planificación de la política de la cooperación española’ (Cooperación Española) y que se renuevan cada 4 años.

Dicho programa de la ‘cooperación para el desarrollo’ tiene tres instrumentos presupuestarios fundamentales: la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) que gestiona y ejecuta la política de cooperación (Cooperación Española), y, dentro de ese órgano, el Fondo para la Promoción del Desarrollo (FONPRODE), y el Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS) (Memoria PGE

⁷ Un enlace para todos de los años anteriores: <http://www.sepg.pap.minhap.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/PresupuestosEjerciciosAnteriores/Paginas/PresupuestosEjerciciosAnteriores.aspx>

La de 2014: <http://www.sepg.pap.minhap.gob.es/Presup/PGE2014proyecto/MaestroDocumentos/PGE-ROM/MnSerieRoja.htm>

2015, Gobierno Española) que juntos gestionan los fondos y flujos de financiación que aporta el gobierno según sus propios mandatos.⁸

La AECID en su estatuto tiene como mandato la coordinación de la política de cooperación para el desarrollo, la administración de recursos, la aseguración de la participación española en las organizaciones internacionales de ayuda al desarrollo y el seguimiento del posicionamiento y eficacia de las políticas de cooperación determinadas por el estado y la Secretaria de Estado de la Cooperación Internacional, y es la AECID que trata con las ONGD.

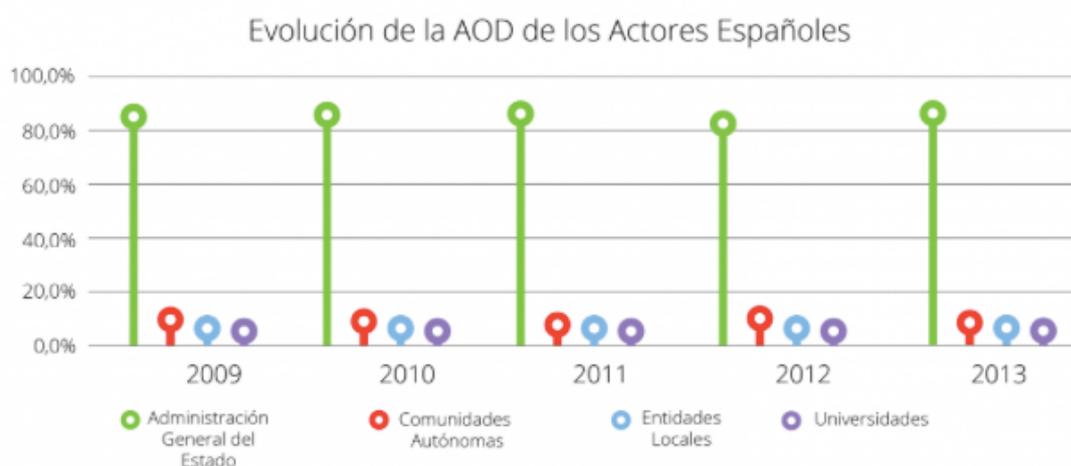
Como ya mencionado en la tabla 3, hay numerosos actores y entregadores de la AOD de España. Aunque todos esos cuerpos juegan un papel importante en la cooperación al desarrollo, se puede ver en el gráfico de abajo que la mayoría de la cooperación española viene del Estado y de las Comunidades Autónomas, y por lo tanto en este trabajo se enfoque principalmente en los fondos contribuidas (o no contribuidas, como en años recientes) a la cooperación por parte del gobierno y los CCAA.

⁸‘La Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI) se creó en noviembre de 1988 como órgano ejecutor de la política española de cooperación para el desarrollo. Está adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación a través de la Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional (SECI). Según establece la Ley 23/1998, de 7 de julio, de Cooperación Internacional, es el Órgano ejecutivo y de gestión de la política española de cooperación internacional y como tal, responsable del diseño, la ejecución y la gestión de los proyectos y programas de cooperación, ya sea directamente, con sus propios recursos, o bien mediante la colaboración (convenios, acuerdos) con otras entidades nacionales e internacionales y organizaciones no gubernamentales.’

‘El Fondo para la Promoción del Desarrollo (FONPRODE) es una herramienta propia y al servicio de todo el sistema de la Cooperación Española con el objetivo fundamental de erradicar la pobreza, reducir las desigualdades e inequidades sociales entre personas y comunidades, y promover la igualdad de género, la defensa de los derechos humanos y el desarrollo humano y sostenible de los países empobrecidos. El FONPRODE garantiza la capacidad de respuesta de la Cooperación Española a las necesidades y objetivos fijados por nuestra política de cooperación al desarrollo, convirtiéndolo en uno de los principales canales de ejecución de ayuda al desarrollo.’

‘El Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (FCAS) es un instrumento de la Cooperación Española que tiene como principal objetivo asegurar el acceso a agua potable y saneamiento a las poblaciones más necesitadas de América Latina y el Caribe.’ - AECID

Como España tiene una estructura de gobierno en que el gobierno estatal se comparte ciertas ‘competencias’ con las Comunidades Autónomas (Lagares, Álvarez y Cuns, 2011). Una de las responsabilidades que el gobierno estatal aporta a las CCAA es la decisión de cuánto de lo que reciben del estado quieren distribuir en la Cooperación Española, en forma normalmente de ayuda financiera. La ayuda a la cooperación opera de forma distinta en las CCAA que en el Estado; cada CA tiene su propio departamento en que se distribuye. Sin embargo la transparencia (limitada) de las cuentas de cooperación al desarrollo del estado no sigue en las cuentas de las CCAA, como ha encontrado un informe de 2011 publicado por la Fundación Carolina.



Fuente: Pagina web: Cooperación Española

Parece apropiado aquí dar una mención a las actitudes de los españoles en general hacia la cooperación internacional; según Richard Gillespie (2013), la opinión de la población general se ha establecido como eje de creciente importancia de la actividad política en España' (traducción propia). Abajo en la tabla 4 se ven las opiniones de la población española con relación al 'porqué' hacemos la cooperación internacional, que demuestre que sin duda la mayoría de la población española incluida en la muestra está de acuerdo con la cooperación internacional y la ayuda hacia países en vía de desarrollo, lo que debe (desde un punto de visto de sentido común) realmente ser una influencia positiva en la cantidad de dinero que el gobierno aporta a la cooperación internacional. Relacionado a la opinión pública hacia la cooperación internacional, debe hacer mención de la posibilidad de los ciudadanos marcar una casilla para dedicar un 0,7% de su IRPF⁹ a la ayuda social, que va hacia una ONGD, la Iglesia, o se comparte entre los dos.

Tabla 4		
¿Estás de acuerdo o desacuerdo con la idea de que España debe implicarse de forma significativa en la ayuda a los países menos desarrollados?	De acuerdo	En desacuerdo
Porque hacerlo es un deber moral	81	16
Porque así ayuda a construir un mundo más justo y sostenible	80	18
Porque refuerza la imagen y la influencia de España en los organismos internacionales	57	39
<i>Elaboración propia con fuente (parcial): encuesta de Metroscopia para Planeta futuro, El País, 5 de febrero 2014, La ayuda a los países pobres, un deber moral para el 81% de los españoles. Leído en Cascante y Rodríguez (2014)</i>		

⁹Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Real Decreto 195/1989, de 17 de febrero, por el que se establecen los requisitos y procedimiento para solicitar ayudas para fines de interés social, derivadas de la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.'

Lo que es un fenómeno interesante es la priorización geográfica de Sudamérica de la cooperación internacional de España. (José Escribano Úbeda-Portugués, 2005). En 2015, de los 23 países que AECID ayuda, 12 son de Sudamérica, 10 son de África (Norte y Subsahariana) y solo uno es de Oriente Medio (AECID) y en 2014 Sudamérica recibió un 31%¹⁰ de la AOD total de España, a pesar de que solo hay un país Sudamericano (Haití) que aparece en la lista de países menos desarrollados de las Naciones Unidas¹¹. La AECID se atribuye eso a la ‘proximidad cultural y lingüística’¹², que es justificable dado que 19 de los países latinoamericanos tienen español como su lengua oficial o co-oficial¹³. Lo que también podría explicar la cantidad de flujos de ayuda hacia Latinoamérica es la respuesta española al terremoto catastrófico en Haití en 2010 que provocó un ‘hito histórico para España en cuanto a volumen de fondos de emergencia desembolsados con ocasión de una crisis humanitaria’ según AECID. La preferencia para la ayuda hacia los países sudamericanos aparece también en las cuentas de las CCAA; según los datos del seguimiento PACI entre 2008 y 2014, ‘los países que reciben más fondos de cooperación por parte de las autonomías son, por este orden, Perú, Guatemala, Bolivia y Ecuador’¹⁴. Es interesante que aunque la cantidad de ayuda al cooperación internacional para el desarrollo desde las CCAA ahora es poco por parte de la crisis, (la ayuda media aportada desde las CCAA en 2014 supone un 3,33€ per cápita de la población española – Seguimiento PACI 2014), la mayoría se dirige hacia los países sudamericanas.

¹⁰ Calculado con datos descargadas desde el sitio Web de la Realidad de la Ayuda, de la sección ‘¿A dónde va la ayuda?’

¹¹ (http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc/ldc_list.pdf) A least developed country (LDC) is a country that, according to the United Nations, exhibits the lowest indicators of socioeconomic development, with the lowest Human Development Index ratings of all countries in the world. The concept of LDCs originated in the late 1960s and the first group of LDCs was listed by the UN in its resolution 2768 (XXVI) of 18 November 1971)

¹² AECID’s APPROACH AND EXPERIENCE IN TRIANGULAR COOPERATION IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN, Presentation in the Small Group discussion “Triangular co-operation – opportunities and challenges” (Gr. A-Capacity), Policy Dialogue on Development Co-operation Mexico City, 28-29 September 2009. Hosted by the Mexican Ministry of Foreign Affairs in collaboration with the OECD Development Assistance Committee <http://www.oecd.org/dac/43878483.pdf>

¹³ Instituto Cervantes (2012): El español en el mundo. Anuario del Instituto Cervantes 2012

¹⁴ (informe elaborado por el Diario)

EL TERCER SECTOR DE ONGD ESPAÑOLAS Y ENTRECULTURAS

El Sector de las ONGD Españolas

Según Sanz Cintora en su ‘Revisión histórica de la acción social en España’ (2001), cuando se trata de la historia de la cooperación al desarrollo española, lo que principalmente se debe reconocer es que en España el sector social nació de manera diferente que en la mayoría de otros países desarrollados parecidos, debido a la presencia de la dictadura franquista hasta el año 1975. Antes de este, el ‘estado de bienestar’ en España era predominantemente dirigido por la iglesia católica. Claramente, con el fin de la dictadura en 1975, se empezó a introducir ‘políticas sociales de igualdad, universalidad y derechos ciudadanos’ (Sanz Cintora, 2001) por toda España, en la que se desarrolló y se expandió la accesibilidad a y las diferentes fuentes del tercer sector social, a veces llamada ‘la economía social’ (El Consejo Valón de Economía Social 1990, leído en Sajardo y Chávez, 2006). El tercer sector hoy en día se caracteriza por cinco rasgos esenciales, desarrollados por Salamon y Anheier en 1992 (leído en Cabra de Luna 2005) que son que las entidades del tercer sector toman forma de una organización formal, que son privadas, (es decir que no son entidades públicas del gobierno o que no pertenecen al sector público de bienestar), que operan sin ánimo de lucro, que son dotados de autogobierno y que son organizaciones altruistas.

Dentro de este tercer sector ‘heterogéneo, cuyos componentes tienen más rasgos diferenciales que comunes’ (Cabra de Luna 2005) se ubican las ONGD. La mayoría de las ONGD españolas nacieron en los años 80 y 90. Según la Fundación Lealtad (2013), el comienzo de la asignación tributaria de un porcentaje del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas a organizaciones sociales y de cooperación al desarrollo¹⁵, la

¹⁵ ‘El Real Decreto 599/2007 de 4 de mayo, por el que se modifican el Real Decreto 825/1988, de 15 de julio, por el que se regulan los fines de interés social de la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Real Decreto 195/1989, de 17 de febrero, por el que se establecen los requisitos y procedimiento para solicitar ayudas para fines de interés social, derivadas de la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOE, 21-julio-2007) Hasta ahora esa Asignación de impuestos a fines de interés social ha sido objeto de numerosas modificaciones, las que la dejan ahora como una aportación del ‘0,7 por 100 de la cuota íntegra del IRP, correspondiente a los contribuyentes que manifiesten expresamente su voluntad en tal sentido’. Hay varias opciones para el contribuyente:

- ‘el 0,7% de la cuota íntegra del IRPF se imputará a los Presupuestos Generales del Estado con destino a fines generales.

entrada de fondos europeos fruto de la incorporación de España en 1986 a la Unión Europea¹⁶ y, posteriormente, a principios de los años dos mil, las modificaciones en la regulación del régimen fiscal de asociaciones y fundaciones¹⁷ tenían efectos muy positivos sobre los flujos de fondos a las ONGD', y con estos resultados empieza la expansión de este sector de ayuda social y cooperación al desarrollo dentro de España.

Las ONGD tienen forma de asociaciones o fundaciones (informe Fundación Lealtad) aunque 'de acuerdo con la fórmula legal, las ONGD pueden ser asociaciones, fundaciones o congregaciones religiosas que se rigen por sistemas jurídicos diferentes' (Guía Práctica ONG Eroski) según Cascante y Rodríguez por ser un país con una historia basada en la religión católica. Las ONGD se definen como las entidades 'sin fines de lucros que movilizan recursos voluntarias, de forma humanos y financieros' (Sajardo y Chávez, 2006).

La Fundación Lealtad define los tipos de ONGD en tres grupos generales, las de la acción social que tratan de apoyar a las poblaciones vulnerables dentro de España, las de la cooperación al desarrollo y acción humanitaria, que practican principalmente en el

-
- 'fines sociales o Iglesia católica.
 - Iglesia católica y fines sociales. En este caso se destinará un 0,7% a cada una de las opciones' Fuente: La Agencia Tributaria del gobierno Español: <http://www.agenciatributaria.es>

¹⁶Las aspiraciones de España por lograr su incorporación a la Comunidad Europea cobraron impulso con la llegada de la democracia y, con tal propósito, el Gobierno español del presidente Adolfo Suárez presentó -el 26 de julio de 1977- la demanda de adhesión a la CEE (hoy Unión Europea), que se vio satisfecha ocho años después -el 12 de junio de 1985- con la firma del Tratado de Adhesión en Madrid y la integración en la Comunidad Económica el 1 de enero de 1986. Desde entonces, la senda de España ha venido jalonada de importantes avances que han redundado en el bienestar de la sociedad española en su conjunto. Tres años y medio después de su adhesión -en junio de 1989- España incorporó su divisa nacional (peseta) al Mecanismo de Cambios del Sistema Monetario Europeo, instaurado por Francia, Italia, Dinamarca, Países Bajos y Luxemburgo desde 1979. Asimismo, España reforzó su apuesta integracionista suscribiendo en junio de 1991 el Acuerdo de Schengen que, ahondando en el concepto de una "Europa sin Fronteras", supuso la eliminación progresiva de los controles en las fronteras entre Estados miembros. La firma del Tratado de Maastricht (1992) dotó a la Unión Europea de su denominación actual al igual que del diseño de la hoja de ruta hacia una moneda común.' Fuente <http://www.exteriores.gob.es/> 'España y la Unión Europea'.

¹⁷Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo'. En la sección de la exposición de motivos, explica la necesidad para un 'nuevo régimen fiscal para las entidades sin fines lucrativos que, adaptado a la presente realidad, flexibilice los requisitos para acogerse a los incentivos que prevé esta Ley y dote de seguridad jurídica suficiente a tales entidades en el desarrollo de las actividades que realicen en cumplimiento de los fines de interés general que persiguen.' Tiene como objetivo 'establecer el conjunto de incentivos que son aplicables a la actividad de mecenazgo realizada por particulares. En efecto, si bien ya una serie de preceptos destinados a estimular la participación del sector privado en las actividades de interés general, la realidad permite constatar que su eficacia ha sido limitada. Fuente

ámbito internacional de cooperación y que responden a las crisis humanitarias generales, y finalmente las que luchan para la protección y salvación del medioambiente, que se ubican ambos en España y en el extranjero.

Se pueden divisar otra vez las ONGD de España también por el tamaño de sus ingresos financieros, que hace la Fundación Lealtad para analizar las ONGD través de otro prisma. Existen las ONGD pequeñas que reciben menos que €300.000 de financiación, las medianas que les ingresan entre 1 millón y 5 millones de euros, las grandes que cuentan entre 5 millón y 25 millón de euros, y las muy grandes que reciben más que 25 millones de euros. Esas últimas son normalmente de carácter muy internacional y que solo tienen una sede en España tales como Oxfam o Save the Children.

De los datos específicos, no existen cifras para explicar todas las ONGD de España, y de la cantidad de ONGD se fluctúa dependiendo de cómo se calcula – un informe realizado en 2003 por Díaz y López calculó la existencia de más de 15.000, pero de las ONGD registradas a ciertas agrupaciones, la suma es menos de 3000. La Fundación Lealtad hizo su análisis sobre unas 181 ONGD que les registran a la Fundación, y ha encontrado que juntos gestionan 1.062.827.703 euros, y cuentan con el apoyo de 1.352.550 socios-colaboradores y de 60.614 voluntarios. Tienen 23.924 empleados y sus proyectos benefician a 82 millones de personas en España y países en vía de desarrollo.

La financiación de las ONGD se separa entre la financiación pública (desde el Ministerio de Asuntos Exteriores Comunidades Autónomas Entidades Locales y las Universidades - (Realidad Ayuda) en forma de programas, convenios, proyectos y convenios. La financiación privada también es un canal de financiación muy variada y diversa. Otros ingresos que no se ubican en la financiación técnicamente ‘privada’ ni ‘pública’ incluyen ‘herencias y legados, merchandising, comercio justo y eventos benéficos, entre otros’ (Asociación Española de Fundraising).

La tabla 5 demuestra las fuentes privados principales de las ONG:

Tabla 5	
Obra Social de Cajas de Ahorro	Reinversión a la sociedad del ahorro público y privado que está depositado en las Cajas de Ahorro.
Donante	Donar dinero a una ONGD en forma de check, transferencia online, transferencia bancaria o en liquidez.
Financiación propia	Los fondos propios de las ONGD, las reservas y demás.
Socios	Transferencia de forma continua y repetida a la misma ONGD (cada mes por ejemplo). También se puede incluir las empresas socios que apoyan a ciertas ONGD.
Fuente: elaboración propia utilizando la Agencia Tributaria de España, el informe de la Fundación Lealtad, el informe anual de la obra social de CECA (Confederación Española de Cajas de Ahorros) y la Asociación Española de Fundraising.	

Entreculturas

La Fundación Entreculturas – Fe y Alegría (EC), constituida con este nombre en julio de 1999, es una Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD) promovida por la compañía de Jesús. Tiene su precedente en la Asociación Fe y Alegría -España, iniciativa que la compañía de Jesús puso en marcha en 1985. Tiene su sede central en la comunidad de Madrid, España, con numerosas delegaciones que tienen oficinas en todas las comunidades autónomas de España. Entreculturas se dedica a ‘la creación de un mundo motivado por el respeto al ser humano, la igualdad, la dignidad, el derecho universal a una vida digna y respeto pleno a los derechos humanos. Intenta conseguir este ideal por la ‘solidaridad con las más desfavorecidas y la promoción de la educación como instrumento de cambio social y avance de la justicia. Para llevar a cabo su misión, Entreculturas desarrolla 3 diferentes líneas de actuación; Acciones de cooperación, la Educación para la solidaridad, y la Promoción del voluntariado’. (Documento de identidad de Entreculturas.)

Según los prismas destacados para el análisis de las ONGD en la sección de ‘El Sector de las ONGD Españolas’ Entreculturas se ubica en el segmento de las ONGD que tratan de la cooperación al desarrollo y acción humanitaria. Entreculturas trabaja en 38 países diferentes, con proyectos en los tres continentes de África, Sudamérica y Asia. Con ingresos anuales de sobre €17m - €23m entre el periodo analizado en este trabajo, se puede localizar en el segmento de ONGD ‘grandes’ (entre €5m y €25m). Dentro del ámbito extranjero, sus proyectos tratan los siguientes campos de actividades; ‘Acción humanitaria, Capacitación / Formación profesional, Derechos humanos, Educación, Emergencia, Género, Infraestructuras’ mientras que trabaja también en el ámbito nacional de España para promover ambos sus proyectos internacionales y el conocimiento y aprendizaje sobre las condiciones de los países en que participe, con proyectos de Sensibilización, Educación y Voluntariado.(Informe de Fundación Lealtad, 2012)

Entreculturas tiene colaboraciones fuertes no solo dentro de la red jesuita internacional y español que presta apoyo y esfuerzo estructural y financiero, pero también en el sector

privado, con socios grandes tales como BBVA e Inditex. Entreculturas pone mucha importancia en la presencia de voluntariados dentro de su fuerza de trabajo. En 2008, Entreculturas tenía ‘más de 400 personas trabajando voluntariamente para lograr una educación de calidad para todas las personas’, eso siendo un 83% del fuerza laboral total; dicen que ‘el equipo humano de Entreculturas constituye una de nuestras grandes fortalezas’ (Informe Anual 2008 de Entreculturas) algo que no ha cambiado, con la cifra hoy siendo un 88% con poca fluctuación dentro de este periodo.

LAS POLITICAS DE AUSTRERIDAD EN ESPAÑA:

‘Los programas de austeridad que se han aplicado en toda Europa están basados en una fiscalidad regresiva y corta de miras, así como en el drástico recorte del gasto, especialmente en servicios públicos como la educación, la sanidad y la seguridad social’ (Oxfam, 2013: p3).

La crisis financiera global llegó a Europa en 2008 con los fallos bancarios, y pronto se convirtió en una falta de confianza en los mercados y un nivel insoportable de deuda¹⁸ estatal que se fuerzo a algunos países pedir ayuda y apoyo financiera de las organizaciones internacionales económicas. Para entender la situación actual de la austeridad en España hace falta una explicación breve de la crisis global, lo que provee Guillermo de la Dehesa con una manifestación estructurada las tres fases de la crisis global, con enfoque en Europa:

‘Primero, tanto las familias para comprar sus viviendas como las empresas para invertir en equipo y expandirse se endeudan en el exterior, en euros, a través de las entidades crediticias. Ahora bien, cuando aquellas muestran dificultades para devolver dichos créditos, transfieren parte de su deuda a las entidades crediticias al dejarles de pagar parte de los créditos tomados o entregarles los activos dados en garantía.

Segundo, cuando algunas entidades de crédito tienen dificultades para hacer frente a dichos impagos y problemas de liquidez, transfieren parte de su deuda los Estados, al tener este que rescatarlas, reestructurarlas o suministrarlas liquidez comprando sus activos dañados para evitar que caigan en una situación de insolvencia y contagien al resto del sistema.

Tercero, finalmente, los Estados se ven obligados a hacer una fuerte contracción fiscal derivada de su mayor gasto, tanto en estímulos fiscales para evitar una recesión mayor como al activarse los estabilizadores automáticos, especialmente por mayor desempleo y mayores ayudas no contributivas. Es entonces cuando se ve obligado a transferir también parte de su deuda a las familias y empresas, reduciendo sus gastos corrientes y

¹⁸La ayuda total dada hasta 2012 a los sistemas financieras de europea tenía un valor de un 37% del PIB total de Europa durante este periodo (Degryse, 2012, en Ladi y Tsarouhas).

de inversión y aumentando sus impuestos para poder reducir su déficit y refinanciar su deuda con menores costes financieros.'

Fuente: De la Dehesa, en un artículo para El País en la sección de Negocios – 'Deuda externa privada y déficit' (el 21 de noviembre 2010)

En España en concreto las dificultades financieras eran resultado de las políticas laxas de la disponibilidad de crédito a los consumidores reales de la economía – los hogares y las empresas. La explosión de la burbuja inmobiliaria en 2008 suponía una caída en el crecimiento de España juntado con inflación alta (Arellano y Bentolila, 2009). Aunque principalmente el gobierno socialista de Zapatero empezó implementar políticas expansivas fiscales para fomentar el crecimiento en la economía y reducir la falta de satisfacción sobre la tasa alta de empleo,¹⁹ no se introdujeron los cambios estructurales a la economía para permitir la eficiencia de esas mismas políticas, y faltaba una visión para convertirles en políticas sustantivas para la economía española durante una crisis tan dura.²⁰

A principios de 2010, el gobierno español introdujo programas y políticas de austeridad en 'un intento placar los mercados de bonos internacionales [...por...] los cortes despiadados en el gasto público' (Farrell y Quiggin, 2011). El gobierno aprobó tres grandes programas de austeridad afectando a los impuestos, los salarios y los pagos beneficiarios del estado. También incluyó cambios en la constitución española²¹ para

¹⁹REAL DECRETO-LEY 9/2008, de 28 de noviembre, por el que se crean un Fondo Estatal de Inversión Local y un Fondo Especial del Estado para la Dinamización de la Economía y el Empleo y se aprueban créditos extraordinarios para atender a su financiación. El Gobierno ha decidido poner en marcha diversas medidas extraordinarias de impulso a la actividad económica y al empleo que pasan a sumarse a otras ya contenidas en el marco general del Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo, activado en los últimos meses como respuesta a la presente crisis. Engloba 80 medidas económicas, financieras y fiscales.

²⁰El País publicó el 30 de agosto de 2009: Plan E El País: El plan nació como una medida urgente para contener la sangría del desempleo y su éxito en ese aspecto es innegable. Los peros vienen al analizar el tipo de contratos —de muy corta duración y en proyectos con poco valor añadido— y la premura con que se puso en marcha, que obligó a los ayuntamientos a planear inversiones con poco más de un mes de plazo. Es lo que ha llevado a algunos municipios a ejecutar obras de dudosa utilidad. [...] La escasa productividad de los proyectos es lo que lleva al economista para España del Fondo Monetario Internacional, Bob Traa, a decir que esta iniciativa "no aumenta el potencial de crecimiento de España". [...]

²¹La adición del Artículo 135 Constitución Española (modificado BOE 27 de septiembre de 2011)–

1) Todas las Administraciones Públicas adecuarán sus actuaciones al principio de estabilidad presupuestaria.

establecer un techo de límite del déficit del gobierno en un intento reducir gastos del estado y las comunidades autónomas y mantener estabilidad y balanza de la economía de España. Esas medidas no pudieron salvar la reputación económica del partido socialista, y en noviembre del mismo año 2011, las elecciones se revelan Mariano Rajoy como el ganador por mayoría absoluta con el Partido Popular. En diciembre el nuevo gobierno anuncio que el déficit sobrepasaría el objetivo porcentaje de 6% del PIB, con un final cantidad de 8% (en realidad llego a ser un 8,5%), provocando nuevas reformas laborales, recortes en el gasto público y aumentos en la IVA en un intento estabilizar el déficit²².

Los regímenes fiscales expansivos de Zapatero y el bailout de Bankia tuvieron un impacto muy negativo en las cuentas de España. Esas pérdidas aumentaron la deuda tanto que la deuda del gobierno español aumentó desde 36,1% del PIB en 2008 hasta 64% del PIB en el primer cuatrimestre de 2012 (OECD), y la crisis financiera se convirtió en una crisis de la deuda soberana, como ya había pasado en otros países europeos. El gobierno Español tuvo que pedir a las instituciones financieras un ‘bailout’ en julio 2012 para ayudar minimizar los efectos del rescate de bancos nacionales. Europa dio una línea de crédito a España de cantidad €137 billones, de que España utilizó €56,6 billón durante los siguientes 18 meses (Freyer, 2014), junto con pagos desde sus propias cuentas, en un intento rescatar la situación financiera fatal de las cuentas.

Todo eso implicaba gran presión sobre las políticas económicas y monetarias de España, que tenía que aparecer como un país ‘reformada’ para satisfacer los deseos de los poderes internacionales, y los gastos públicos sufrieron, ambos por los recortes obligatorios necesario para reducir el déficit pero también por los cambios totales en políticas del gobierno español con vistas al futuro, especialmente la de la política de

2) El Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros.

Una Ley Orgánica fijará el déficit estructural máximo permitido al Estado y a las Comunidades Autónomas, en relación con su producto interior bruto. Las Entidades Locales deberán presentar equilibrio presupuestario.

3) El Estado y las Comunidades Autónomas habrán de estar autorizados por Ley para emitir deuda pública o contraer crédito

²²Las propuestas del gobierno son numerosas, se pueden encontrar en varios sitios, los más útiles siendo los del gobierno española y del Partido Popular.

cooperación al desarrollo, aunque es interesante, dada la situación actual de la política de cooperación en 2015, notar que durante los anuncios de tantos límites de gastos e impuestos nuevos en 2011 el gobierno español todavía se comprometió no introducir recortes en la seguridad social, la educación ni la cooperación internacional²³ - claramente no cumplió esta promesa. En el siguiente apartado se analiza las reducciones de fondos públicos del estado hacia la cooperación internacional y las ONGD y también hace referencia a los cambios en los fondos privados que tienen raíz en las políticas de austeridad.

²³**(Economic and Social Rights after the Global Financial Crisis**

Edited by Aoife Nolan) Royal Decree Law 8/2010 of 20 May, Adoption of extraordinary measures to reduce the public deficit BOE number 126, 24 may 2010; Discurso de Mariano Rajoy en la sesión de investidura como presidente del gobierno, 19 diciembre 2011
www.lamoncloa.gob.es/Presidente/Intervenciones/Sesionesparlamento/2011/191211DiscursoInvestidura.htm

EFFECTOS DE LAS POLITICAS DE AUSTRIDAD EN LA COOPERACIÓN Y LAS ONGD

REDUCCIONES DE FONDOS

Fondos Públicos

En los años previos a la crisis, con la implementación de políticas expansivas, la mayoría de las ONGD sobrevivieron de manera sostenible, y de hecho en algunas casos aun en el ámbito de la crisis financiera se vieron un crecimiento; en el periodo 2007-2010, las ONGD continuaron creciendo una media del 5% anual. Eso se explica por un aumento de la financiación pública a un ritmo del 7% anual (Oxfam 2013 y Fundación Lealtad). Sin embargo en 2010 se acabó este crecimiento totalmente con los recortes drásticos en el gasto del gobierno como explicado en el apartado anterior. Es desde este punto donde la austeridad y los recortes al gasto publico han tenido efectos sobre las ONGD españolas.

Como ya mencionado, los fondos públicos que van hacia la AOD y por resultado a AECID se ubican en el presupuesto del Ministerio de Asuntos Exteriores en que se puede encontrar la memoria del programa 143(a) denominado ‘La cooperación para el desarrollo’. Los gastos y planificación general de los programas son obligatorios emitir cada año por parte del gobierno, de acuerdo con el artículo 134 de la constitución española.²⁴ Un límite en el uso de estos datos, como destaca Miguel Ángel Vázquez Martín de la Fundación PROCLADE (2011), es que ‘es muy difícil saber exactamente cuánta ayuda (a la cooperación) otorga el Estado en sus Presupuestos Generales y, sobretodo, exactamente en qué’ se gasta debido a la falta de estadísticas y datos específicos dentro de cada capítulo del programa, es decir, que no se diferencian entre los gastos que van realmente a la cooperación y los gastos al mantenimiento de edificios que tratan de la administración de la cooperación por ejemplo. Por lo tanto, se hace mucho más difícil saber la verdadera cantidad de recortes financieros dentro del ámbito

²⁴ Título VII, Economía y Hacienda, de la constitución española de 1978, corresponde al gobierno la elaboración de los Presupuestos Generales del Estado y a las Cortes Generales, su examen, enmienda y aprobación.
<http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=128&fin=136&tipo=2>

de cooperación internacional durante este periodo de austeridad en España. No obstante, como todavía destacan la caída dramática de las cantidades finales gastados en el programa 143^a, los gastos del PGE son una herramienta muy útil dentro del tema de ese trabajo:

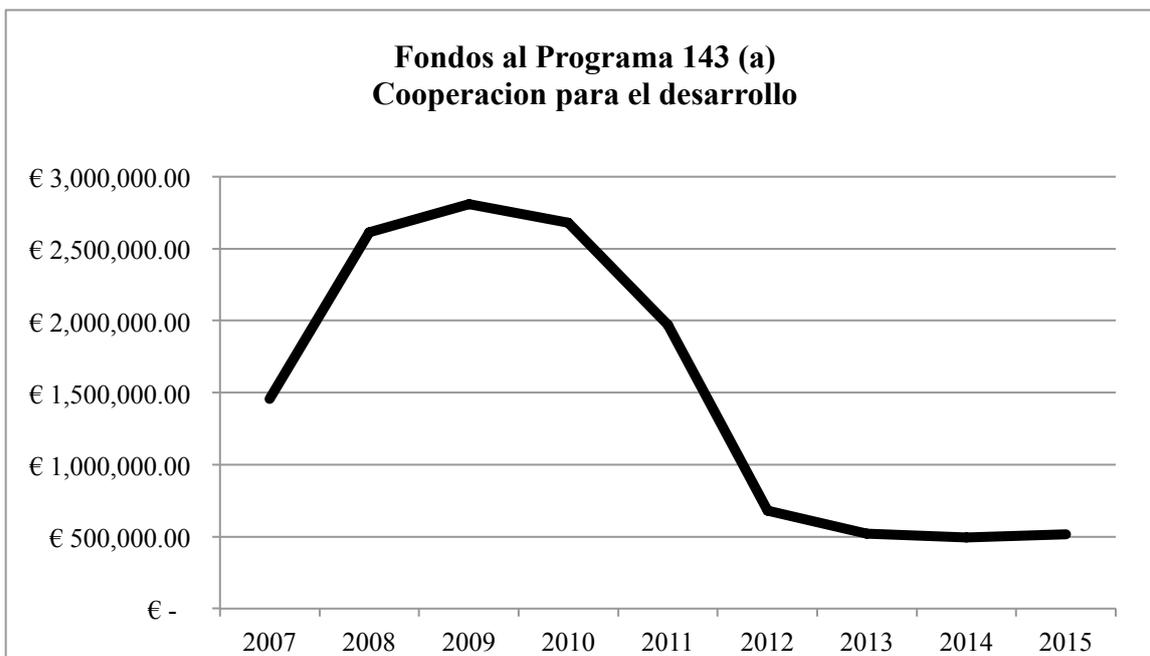


Grafico 1

Fuente: elaboración propia a partir de los PGE del gobierno Español, 2008-2015

Se ve claramente el punto de cambio de política a los finales de 2009 y en 2010, que se explica en las memorias de los gastos por resultado de ‘restricciones presupuestarios’ (PGE 2010) En España se han visto los recortes peores a la cooperación para el desarrollo de todo Europa; aun en Grecia no se han cortado los gastos en la cooperación para el desarrollo tanto como en España (datos de la OECD, 2013) - el gobierno bajo el presupuesto del programa por un 66,6% entre 2008 y 2014 (Presupuestos Generales del Estado, 2008 - 2014). Según el Informe PwC (2013), ‘el ministerio de asuntos exteriores y cooperación ha sido el más afectado por los recortes del gobierno’; en 2012 el gobierno anuncio que ‘el MAEC sufre los mayores recortes en términos porcentuales, un 54%’ eso se traduce en un recorte del presupuesto de ‘1.441 millones de euros, de

los cuales el 78% (1.119 millones de euros) se reduce de la AOD'. (Informe Entreculturas: la ayuda en educación a examen 2012).

Como el objetivo de '0,7% del PIB' es una meta tan importante en el ámbito de la cooperación internacional ambos para las organizaciones internacionales y los países individuos, es muy interesante ver aquí en el grafico 2 los cambios en el porcentaje de AOD como parte del PIB de España en comparación con el medio de los países del CAD y de la UE. Como se puede ver, la AOD como porcentaje del PIB de ni el promedio de la UE, ni el promedio del CAD, ni el español llegan al meta de 0,7% del PIB gastado en la cooperación internacional. El promedio de la unión europea es bastante más alto que los del CAD debido al mayor peso de los países europeos que aportan las partes más grandes de sus PIB hacia la cooperación internacional, siendo Alemania y el Reino Unido.²⁵

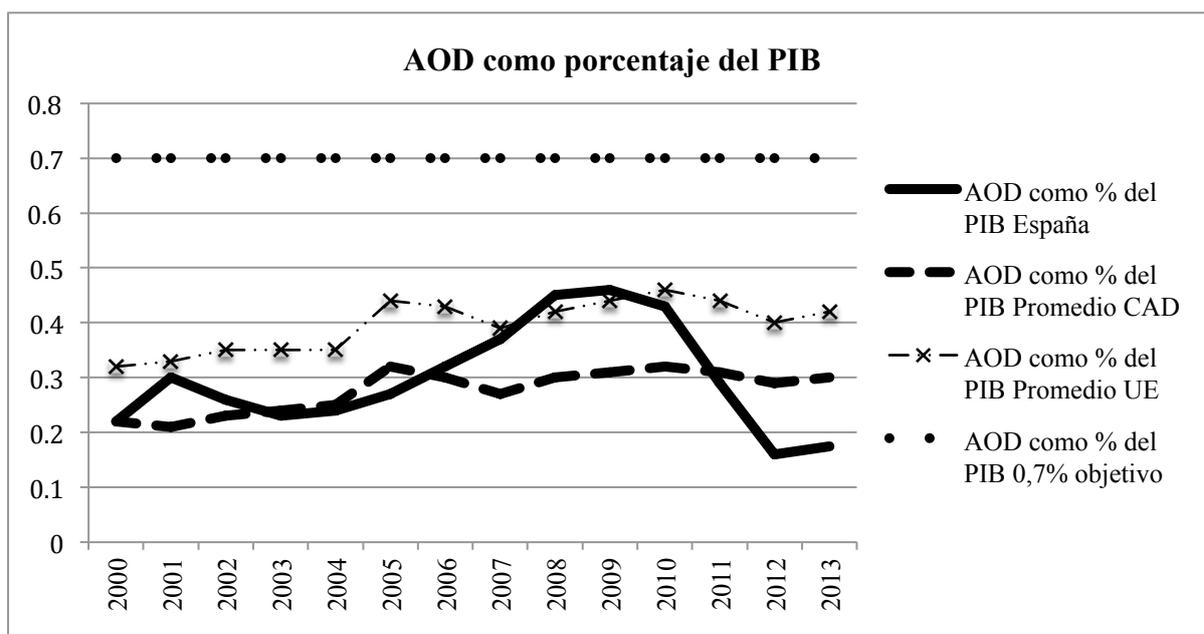


Grafico2

Fuente: elaboración propia a partir de la OECD

Para ampliar el estudio de los recortes públicos, también he examinado las memorias de las políticas en los PGE de cada año del programa de Cooperación al desarrollo, lo que nos permite ver el cambio en las políticas sobre el tema de Cooperación y el retórico del gobierno que va conjunto con las memorias. De otra manera las memorias generales del

²⁵El Reino Unido es uno de los 5 países que, hasta 2013, ha llegado a la situación en que gastan la cantidad objetivo de 0,7% del PIB en la AOD o la cooperación internacional, junto con Noruega, Suecia, Luxemburgo y Dinamarca. – Euro-parlamento, Foro 'Año del desarrollo Europeo' Febrero 2015 Madrid

Ministerio de Exteriores también destacan el cambio durante los años, por la importancia y espacio que da el programa 143A, y la introducción de términos como ‘restricciones presupuestarios’. La siguiente tabla destaca las frases y los cambios en el retórico más relevantes de las memorias del PGE desde 2007 hasta 2013.

Tabla 6			
Año	Plan Director	Frases recogidos de cada año	Contenido clave
2007	2005-2008	<p>Querían <i>‘seguir acortando distancias en el compromiso de alcanzar el equivalente al 0,5 por ciento del PIB al final de la legislatura’</i></p> <p>El presupuesto <i>‘procede resaltar las subvenciones a ONGD, en particular para apoyar campañas de sensibilización y educación ciudadana’ lo que propone que tiene claro la importancia de las ONGD dentro del ámbito de la cooperación al desarrollo.</i></p> <p>Título del Libro Amarillo y Presupuesto General para el año <i>‘UNAS CUENTAS PÚBLICAS SANEADAS PARA LA COMPETITIVIDAD, LA COHESIÓN SOCIAL Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO’</i></p>	Enfoque en la cooperación al desarrollo a lo largo del presupuesto
2008		<p><i>‘La Ayuda Oficial al Desarrollo constituye un elemento esencial de la política exterior del Gobierno’ todavía la retórica del gobierno nos atrae creer en su compromiso.</i></p> <p><i>‘Este compromiso de lucha contra la pobreza y el subdesarrollo, que se refrendó en el Plan Director de la Cooperación Española, no solo implica el crecimiento de los recursos presupuestarios sino también una decidida apuesta por mejorar la calidad y eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo.’</i></p>	Crecimiento de los recursos presupuestarios y una apuesta por mejorar la calidad y eficacia de la AOD

Tabla 6			
Año	Plan Director	Frases recogidos de cada año	Contenido clave
2009	2009-2012	<i>'El Gobierno español, a pesar del contexto de austeridad del gasto público que enmarca los Presupuestos Generales del Estado 2009, sigue considerando la Ayuda Oficial al Desarrollo como una prioridad política.'</i>	Aun con la implementación de un Nuevo plan Director general para la cooperación, todavía la retórica obliga al gobierno actuar y gastar en la cooperación al desarrollo tanta para apoyar sus palabras allí.
2010		<i>El Plan Director 2009-2012 profundiza en la línea estratégica del anterior, intensificando la selección por áreas y acciones del objetivo central de la política de cooperación para el desarrollo: la lucha contra la pobreza –entendida como la limitación de derechos, capacidades y oportunidades–, propugnándose su inserción en el marco de los compromisos y grandes consensos internacionales asumidos por España [...] reafirmando su carácter de elemento constitutivo esencial de la política exterior.</i>	Quiere cumplir con compromisos y consensos internacionales Al final de este año cambio el gobierno, con el final de las políticas de Zapatero y la llegada de Rajoy y su partido más conservador, señalo más austeridad y más recortes presupuestarios, como se puede ver claramente en el cambio en las frases y palabras en 2011.
2011		<i>'La política económica para salir de la crisis se articula sobre dos principios básicos, austeridad y reformas. Austeridad para reequilibrar las cuentas públicas [...] Reformas para aumentar la competitividad de nuestra economía'.</i> Los objetivos principales del presupuesto son <i>'la reducción del déficit, que debe realizarse a corto plazo, y el incremento de nuestra competitividad, como objetivo a medio y largo plazo'</i> <i>'Retroceso del meta de 0,7% del PIB en la AOD hasta 2015 por resultado del 'actual contexto de austeridad presupuestaria'. 'La ayuda oficial programada por España a principios</i>	Austeridad, reformas y recortes. Intenta 'reequilibrar las cuentas públicas' – ahora es el objetivo principal, muy distinta a la de 2007 Inicio del FONPRODE para mejorar la 'calidad' de la AOD española Retroceso hasta 2015 del meta 0,7% del PIB en la AOD

Tabla 6			
Año	Plan Director	Frases recogidos de cada año	Contenido clave
2011 (Cont.)		<p><i>del 2010 se reduce, en el curso del trienio 2010-2012, en 800 millones de euros.'</i></p> <p><i>'En el 2011 se pondrá en marcha el Fondo de Promoción del Desarrollo, un nuevo instrumento financiero de la cooperación española [...] Con esta medida se logra un avance sustancial en la calidad de la AOD de España, incorporando un amplio abanico de instrumentos como la cooperación bilateral, la ayuda programática o las aportaciones financieras'</i></p>	
2012		<p>El presupuesto reconoce la fuerza de los recortes; <i>'La dotación para la política Exterior alcanza un importe de 1.680,15 millones de euros, lo que supone una disminución de un 38,9 por ciento, contribuyendo así al esfuerzo de contención y austeridad que presiden los Presupuestos General del Estado para 2012'. 'En la situación actual, el principal objetivo que se persigue con el programa de Cooperación es el de adaptarse a un marco presupuestario restrictivo potenciando la calidad, eficacia y eficiencia: mejorar la eficacia de la actuación de la AECID para que sea más estratégica y selectiva. [...]. En 2012 se elaborará el nuevo Plan Director para el periodo 2013-2016.'</i></p>	<p>Reconocimiento que los recortes son drásticos</p> <p>Enfoque en la adaptación de la Cooperación a la nueva actualidad presupuestaria.</p>
2013	2013-2016	<p><i>'La dotación para la política Exterior [...] supone una disminución de un 11,2 por ciento, contribuyendo así al esfuerzo de contención y austeridad que presiden los Presupuestos General del Estado para 2013.'</i></p>	<p>Sigue admitiendo que los recortes suponen una disminución drástica en los presupuestos para la cooperación, y que son 'contribuyendo' a la austeridad necesaria.</p>
<p><i>Fuente: elaboración propia utilizando datos recogidos de los PGE, los Libros Amarillos y las memorias de los programas del gobierno español.</i></p>			

Reflejando esos cambios en el retórico y reducciones en el presupuesto para el programa de la Cooperación para el desarrollo y enfocando en la propuesta para la AECID, y por resultado enfocando en el principal fondo público para las ONGD, vemos que la curva se manifiesta casi igual a la de la reducción de la propuesta para el programa 143 (a), lo que sugiere que el gobierno español y el ministerio de asuntos exteriores no dio ninguna preferencia hacia la AECID dentro del programa, aunque era el fondo principal público de las ONGD en España.

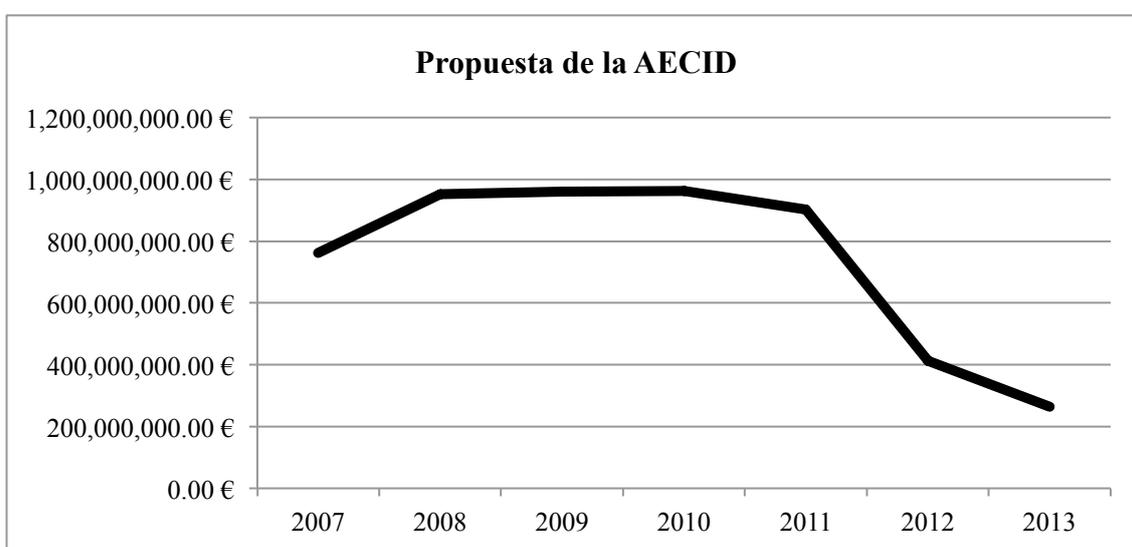


Grafico3

Fuente: elaboración propia a partir de los PGE españoles

Por parte de Entreculturas, la caída en los fondos públicos se caracteriza por la caída en la financiación por el canal de las comunidades autónomas, como se puede ver en el gráfico 4. Entreculturas, siendo una ONGD con 27 delegaciones en las varias regiones autónomas de España, tenía mucha dependencia en los ingresos autónomos como parte de sus ingresos públicos totales. Por ejemplo en 2008 llegó a valorar un €120.000 más que los ingresos provenientes del estado. Sin embargo, con las presiones para cortar y definir de manera más transparente los gastos autónomas para reducir el déficit, la caída ha sido brutal, desde €6.700.000 en 2008 hasta €1.800.000 en 2013, una reducción de 73%.

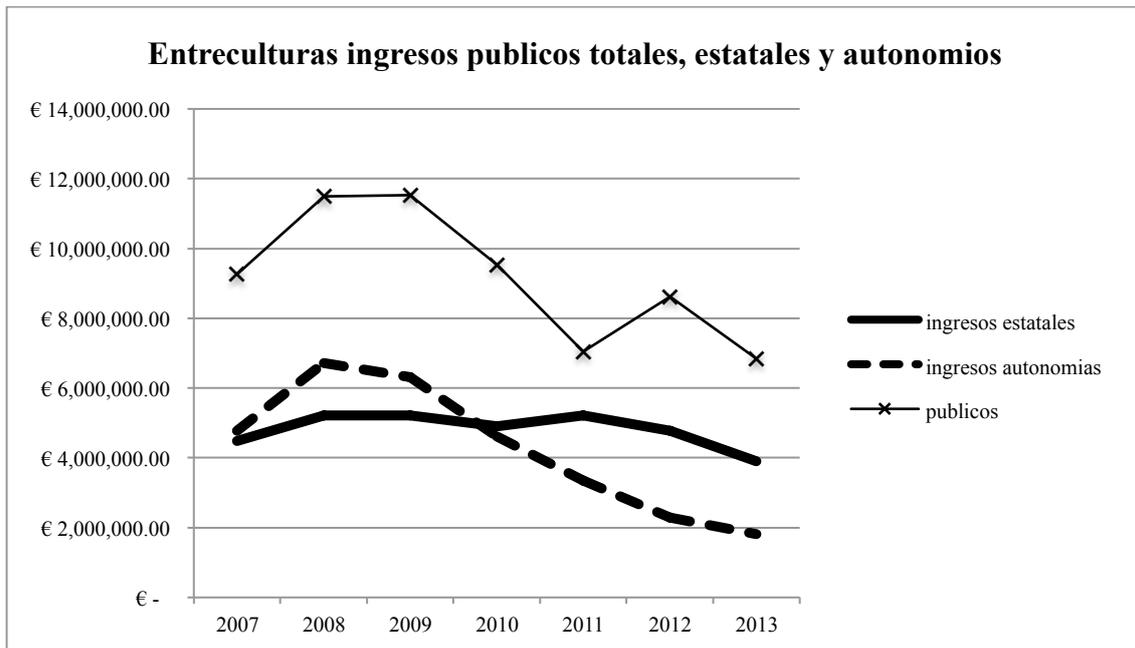


Grafico4

Fuente: elaboración propia a partir de los informes anuales de Entreculturas

Según la investigación realizada por la Fundación Lealtad, las ONGD más vulnerables a la crisis son las organizaciones medianas y grandes que gestionan entre 1 y 25 millones de euros, una clasificación en que Entreculturas se ubica. Además, la Fundación Lealtad propone que las ONGD con un elevado porcentaje de financiación pública dentro de esta clasificación son aún más vulnerable; Entreculturas siendo una de esas con más financiación pública que privada. La Fundación Lealtad clarifica que son las con un promedio del 70% que sufren más, aun mas con una excesiva dependencia de un único financiador, algo que no es aparente en las finanzas de Entreculturas.

Por el incremento en el porcentaje de la población que debido a la crisis financiera está en riesgo de la pobreza, la necesidad para las ONGD que ayudan en la forma de 'Acción Social' han visto una menor reducción en sus fondos públicos; una reducción de un 2% en vez de un 7% en este periodo, así que eso implicaría que Entreculturas, siendo una ONGD de ayuda al desarrollo, hubiera tenido una reducción de sobre 7% en sus ingresos públicos. En realidad la figura es una reducción de 40%, lo que propone una reducción mucho más alto para Entreculturas que para el medio, debido en parte en su dependencia en los fondos de las CCAA.

De los fondos que provienen del 0,7% del IRPF que la gente pueden aportar a una ONGD o la iglesia o una mezcla de los dos, los fondos hacia las ONGD de esta fuente han quedado prácticamente igual durante toda la crisis (Informe PwC) aunque se ha visto un aumento en la cantidad de gente que han elegido donar de este manera, lo que ha pasado es que el tipo impositivo media y renta per cápita han disminuido, así que ha negado los efectos de cualquier incremento en el total de ‘casillas rellenas’.

Igualmente, se ha mantenido de manera bastante estable los fondos que previenen desde la UE, por la dificultad que siempre ha existido para las ONGD encontrar fondos través de este canal – es un proceso más ‘complejo’ que lo que implican los fondos nacionales (PwC) así que aunque el contexto de la crisis actual ha afectado a los fondos de la UE, no se ha afectado tanto las ONGD porque no recibieron tanto en el primer lugar.

Privados

Es universalmente reconocido que las reducciones en los fondos privados hacia la cooperación española no han sido tan drásticas como los públicos. Eso podría ser porque no había presión internacional recortar gastos en el sector privado, o porque la financiación privada viene de fuentes más diversas en carácter que los fondos públicos, que son principalmente dirigidos por el ministerio económico y el ministerio de asuntos exteriores, es decir que hay más gente involucrada en las decisiones de la financiación pública, así que refleja más el sentido de cooperación que tiene la población de España. Sin embargo, estando en una situación de crisis ha provocado algunas reducciones en los fondos privados hacia las ONGD.

Según el informe de PwC, la mayoría de las reducciones en la financiación privada son resultado de una deducción en el dinero aportado por las Cajas de Ahorro durante la crisis, lo que tiene sentido debido a los rescates de las Cajas de Ahorro por el gobierno español por falta de fondos durante 2010, y la restructuración de dichas Cajas de Ahorro en los años siguientes. Por resultado, como un porcentaje de la total financiación privada, las Cajas de Ahorro cayeron desde un 20% de los fondos privados totales a ser solo un 16% de los fondos privados totales.

Los socios y donantes son otra cuenta; hay evidencia de que aunque la financiación por parte de las empresas ha caído por ‘falta de recursos disponibles’ (PwC, 2013), aunque

53% de todos los donantes de una muestra por la Asociación Española de Fundraising haN admitido que han sentido los efectos económicos de la crisis económica, solo un 35% han cambiado sus aportaciones económicas a las ONGD, lo que supone un compromiso bastante fuerte a las ONGD por parte de la población española. Entreculturas en concreto ha visto durante los años de la crisis unos cambios grandes en el porcentaje de sus ingresos totales que vienen de socios y donantes. Bajó inicialmente ante de la empieza de los recortes a la cooperación, que coincide con el aumento en los fondos públicos del grafico arriba, hasta 2009 (Grafico 5).

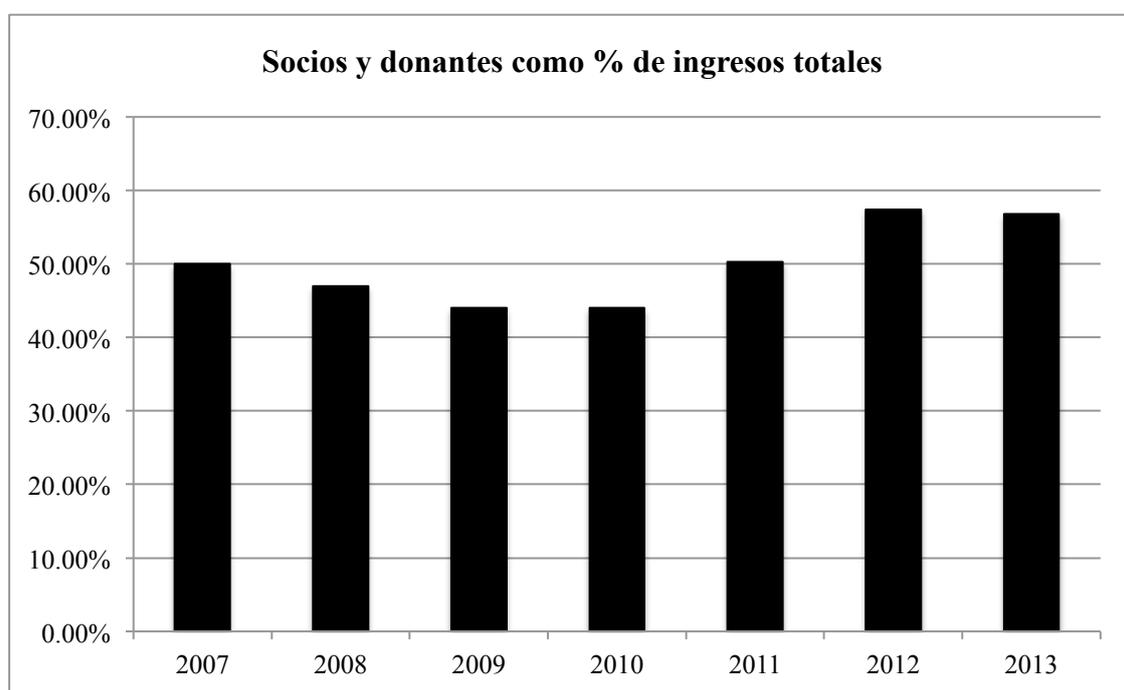


Grafico5

Fuente: elaboración propia a partir de los informes anuales de Entreculturas

REACCIONES DE LAS ONGD FRENTE A LAS REDUCCIONES DE FONDOS

En este apartado se analiza las reacciones de las ONGD utilizando los resultados de la muestra hecho por PwC, que propone que las 5 acciones más comunes de las ONGD eran:

- 1. priorizar programas y reducirlos dependiendo de si son relacionados de manera concreta al origen de la ONGD**
- 2. diversificar fuentes de financiación, dedicar más esfuerzos en la captación de socios y empresas**
- 3. incrementar las actividades que generen ingresos propios**
- 4. congelar salarios**
- 5. buscar alianzas en el sector privado**

Este capítulo analiza cada una de esas reacciones, porque las ONGD eligieron hacer las, si había otras razones a partir de los obvios, u otras opciones y los resultados, mientras utilizo Entreculturas como un punto de referencia. La información, datos, y marco estructural de este capítulo se basan principalmente en los informes de la tabla en el capítulo de la revisión de la literatura, que juntos nos dan una variedad de muestras y conclusiones muy relevantes al trabajo. Lo que falta en los informes (y de verdad lo que la mayoría de los informes públicos sobre ese tema faltan) es un caso en concreto con que se puede destacar las necesidades y diferencias entre las ONGD, así que tener una visión más específica que nos ayuda a tener mayor idea de lo que ha pasado, y por lo tanto se incluyen aquí algunas comparaciones entre las acciones tomadas según los informes y las acciones tomadas por Entreculturas, a ver si ha seguido el camino normal y las razones por cualquiera discrepancia.

1. Priorizar programas y reducirlos dependiendo de si son relacionados de manera concreta al origen de la ONGD

Durante el ámbito de la crisis financiera, con los recortes en el gasto público que se afectaron tanto a la población, el tercer sector social entero estaba forzado a ‘cuestionar las prácticas y teorías tradicionales’ (Tassé et al, 2014) para que pueda adaptar para combatir la situación dura que les enfrenta. Eso se podría describir como una ‘reconceptualización de los valores claves’ según Tassé et al. Como están dentro de este sector, parece que las ONGD de España han seguido un camino parecido a la del tercer sector total, con 94% de los que dieron respuesta a PwC admitiendo que les habían concentrado más en los valores principales de sus orígenes y misiones con una reducción de proyectos. Las restricciones presupuestarias para la Cooperación al desarrollo del estado español provocaron una reducción grande en la cantidad de proyectos aprobados, por supuesto, y por lo tanto las ONGD tenían que reaccionar y reducir sus esfuerzos en la cantidad de los proyectos y en lugar, enfocar en la calidad de los proyectos presentados. Había competencia creciente inevitable que venía por resultado de fondos públicos disminuyendo tan rápido – la caída entre 2010 y 2011 era lo peor, – y había que concentrarse en lo que haces mejor para estar más seguro de los proyectos y por lo tanto tener más oportunidad de éxito y aprobación.

No obstante, por otro lado, la Fundación Lealtad propone que hay evidencia de que algunas ONGD están cambiando la dirección de sus proyectos totalmente. En lugar de retrasar y reducir los programas que tienen las ONGD y empezar una época de ‘hibernación’ (Director de una ONGD en el informe de PwC, 2013), están reaccionando a la situación social empeorando en España de momento en que hay más gente que solicitan ayuda como consecuencia de la crisis económica, implicando un momento de mayor actividad para las ONGD (Salvador García-Atance, presidente de la Fundación Lealtad).

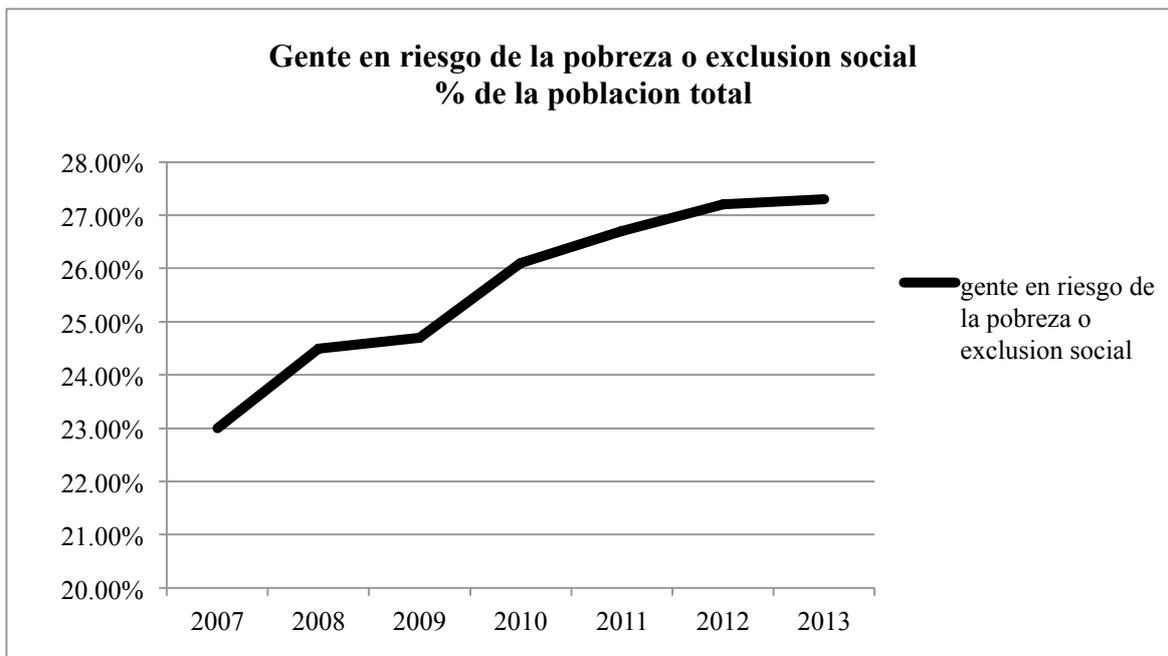


Grafico 6

Fuente: elaboración propia, con datos a partir de Eurostat.com

Se puede ver en el gráfico el incremento en el porcentaje de la población española que está en riesgo de la pobreza o la exclusión social. Ha subido de manera bastante constante desde al principio de la crisis, implicando que la crisis y las políticas implementadas para combatirlo han afectado a la población española más temprano y de manera más elevada que a las ONGD. Como es un país de sobre 47,2 millones de personas²⁶ ese porcentaje de 27,2 implica unas 12,8 millones de personas en riesgo, un aumento de 2.4 millones comparada a 2007. Por resultado, algunas ONGD han orientado sus proyectos y programas más hacia las necesidades sociales del país – en efecto les están convirtiendo los proyectos de la línea de ‘cooperación al desarrollo’ a ser proyectos de ‘acción social’. No obstante, es muy difícil cambiar totalmente la orientación de una ONGD o de verdad cualquier tipo de empresa, así que de momento, según la fundación Lealtad, todavía solo son las ONGD grandes que pueden hacer eso fácilmente, por su tamaño e ingresos más grandes, por sus sistemas avanzados de administración que facilita los cambios estructurales, y por su acceso a la gente y expertos en este ámbito.

²⁶ Datos del Banco Mundial, 2012

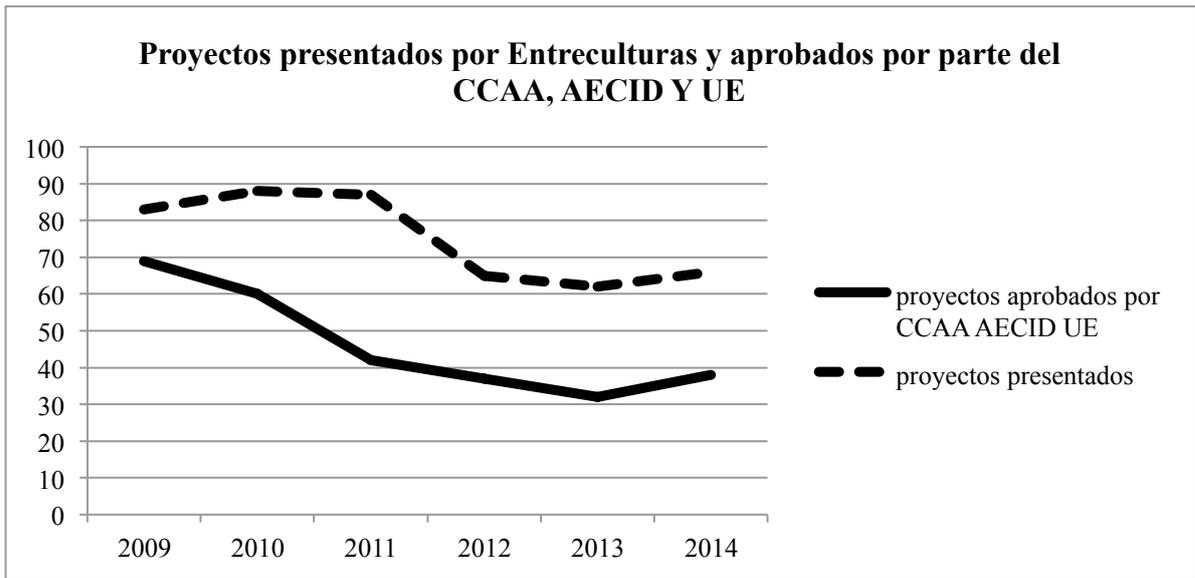


Grafico 7

Fuente: elaboración propia, con datos a partir del seguimiento y financiación de Entreculturas (no publicados)

Sin embargo, parece que Entreculturas ha seguido el camino normal de las ONGD, y por lo tanto, ha llegado a una reducción de los proyectos presentados para aprobación de la misma tasa en que la reducción de aprobación ha aparecido. Eso sugiere una respuesta rápida a la evolución de la situación empeorando en las financiaciones públicas.

2. Diversificar fuentes de financiación, dedicar más esfuerzos en la captación de socios y empresas

La Fundación Lealtad ya recomendaba en sus ‘cumplimientos’ que las ONGD deben diversificar sus fuentes, como razonamiento del sentido común y conocimiento financiero²⁷, es mejor no tener dependencia sobre un fondo individual en el caso de que algo mal (como una crisis financiera) ocurra. Durante la crisis, la fundación lealtad proponía esta medida para combatir en lugar de una medida de prevenir las pérdidas de ingresos. Esta acción propuesta por el informe de PwC de ‘diversificar fuentes de financiación’ pero concentrándose en la ‘captación de socios y empresas’ supone una diversificación fuera de los fondos públicos, y hacia los privados.

No obstante, la Fundación Lealtad también reconoce que las distintas clasificaciones de ONGD causa diferenciaciones entre la necesidad para la diversificación de fondos – principalmente las ONGD muy pequeñas y muy grandes tenían un nivel más alto de financiación privada ya (67,3% y 69,3% respectivamente), así que no hacía falta invertir más en la diversificación y estabilización de sus ingresos. Sin embargo, como Entreculturas es una ONGD grande que tenía más dependencia en los fondos públicos, tenía que cambiar su estrategia de captación de fondos durante los años de la crisis.

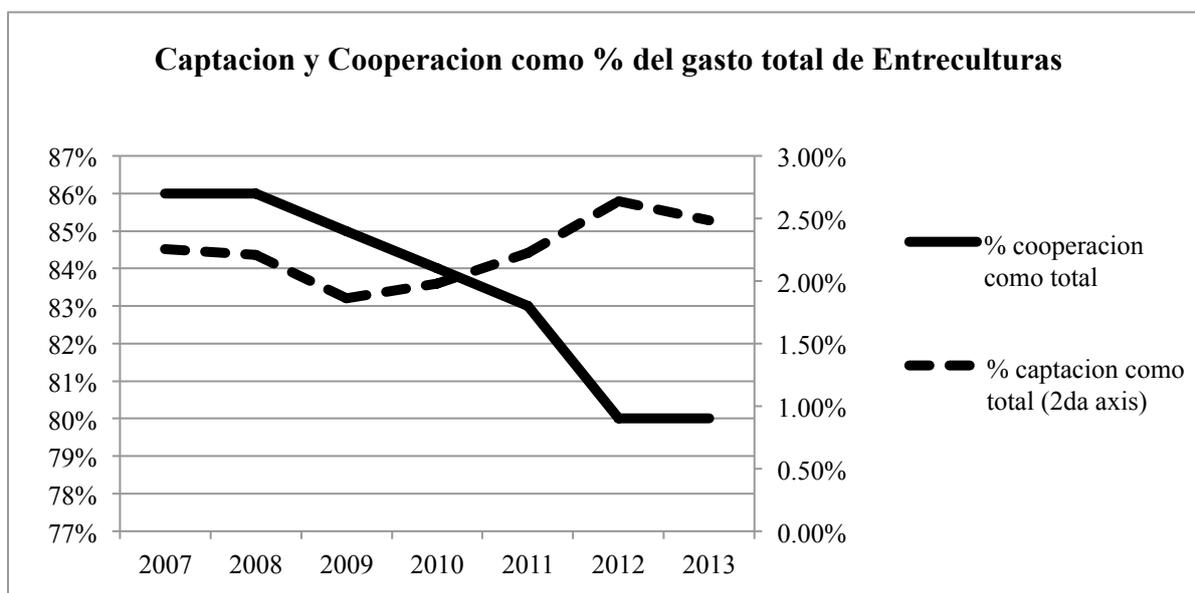


Gráfico 8

Fuente: elaboración propia, con datos a partir del informe anual de Entreculturas

²⁷ En 1990, William Sharpe, Harry Markowitz y Merton Miller recibieron el Premio Nobel de Economía para el desarrollo de modelos de diversificación de fondos como una manera de aumentar beneficios o minimizar pérdidas. – El Economista Sep. 8 2011.

Como se puede ver en el gráfico 8, Entreculturas ha seguido obviamente este consejo de la Fundación Lealtad como resultado de las reducciones de fondos públicos. En los años anteriores, ya se había reducido el porcentaje de ingresos gastados en la captación de fondos hasta 2009, de acuerdo con la retórica del gobierno español sobre su obligación hacia la cooperación y su dedicación a esta política. Queda incluida en el gráfico el porcentaje gastado en cooperación (la cantidad que se va hacia los proyectos y programas de Entreculturas) para que se pueda ver directamente de dónde vienen esos nuevos recursos para la captación de fondos privados – el porcentaje gastado en la cooperación de Entreculturas se ha disminuido desde un 86% del total hasta un 80% del total, suponiendo una cantidad más grande disponible para el aumento de gastos en la captación, pero también que está relacionada con la acción anterior de la reducción de proyectos. Aunque han aumentado la cantidad gastada en la captación de fondos, también debe mencionarse que todavía es una cantidad pequeña – un 2,6% de gastos totales. Eso podría ser resultado de la necesidad de gastar en otros áreas, o, como sugiere la Fundación Lealtad, resultado de que Entreculturas es una ONGD que se ubica en la familia de ONGD ‘grandes’, y por tanto, junto con las ONGD medias, normalmente tienen una media más pequeña (3-4%) que la de las ONGD micro o muy grandes (8-9%) de los cuales tienen menos dependencia en la financiación de ‘organismos públicos’ (Fundación Lealtad, 2013).

3. Incrementar las actividades que generen ingresos propios

Los ingresos propios de una ONGD le permiten realizar proyectos adicionales fuera de los proyectos aprobados por los órganos de la financiación pública o privada. Por la reducción en los ingresos desde estas dos fuentes, y por la resultante reducción en proyectos por parte de las ONGD (como hemos visto en la acción 1) parece fundamental a la continuación de los proyectos de las ONGD que buscan ingresos propios con que no tienen que depender en ningún financiador. Sin embargo, siendo organizaciones sin ánimo de lucro, encuentran difícil aumentar sus ingresos propios como haría una empresa con capital extra con que se puede invertir (Agencia Española de Fundraising, 2014).

De los informes anuales de Entreculturas, los únicos ingresos que están apartados de los privados y los públicos (y los fondos de emergencia que vienen también de fuentes privadas en campañas para crisis como la del terremoto en Haití por ejemplo) son los de los 'intereses y extraordinarios' – los ingresos propios de Entreculturas. En el gráfico, podemos ver que Entreculturas no ha tomado esta acción 3 en ningún sentido, de hecho ha realizado el contrario, y de todas maneras es un porcentaje relativamente pequeño en comparación a la financiación de otros fondos. La reducción en esos ingresos propios es resultado de la necesidad utilizar dichos ingresos para la financiación de otros proyectos, y por lo tanto resulta en una disminución de los intereses que vienen de dichos ingresos.

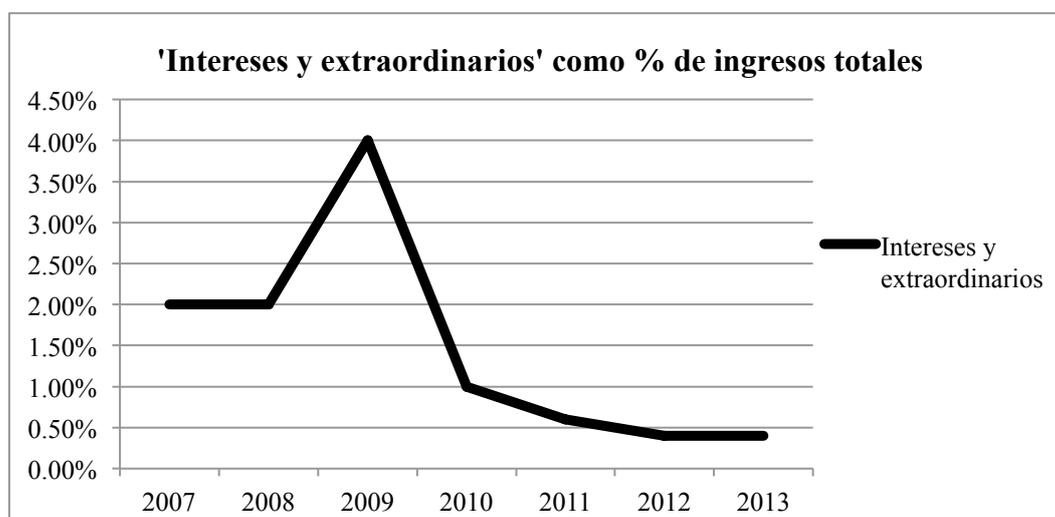


Gráfico9

Fuente: elaboración propia, con datos a partir del informe anual de Entreculturas

4. Congelar salarios

Con la explosión de la burbuja inmobiliaria en 2008, y con el desempleo aumentado que esto supuso, se puede ver claramente las bajadas porcentuales durante este periodo. Eso supone que, aunque el informe destaca que la congelación de salarios es una acción tomada por parte de las ONGD, es mejor decir que es una acción tomada por parte de cada tipo de empresa u organización español.



Grafico 10

Fuente: elaboración propia, con datos a partir de la OECD

Con una vista al tercer sector social en concreto, según Tassé et al, 1/3 de los trabajadores en el sector social no solo han visto ‘el salario bajar a menos que 1000€ cada mes’ pero también que han experimentado la inseguridad de contratos temporales, que son muy promovidos en España por el gobierno como una respuesta a la tasa de paro tan alta que el país ha experimentado durante los últimos años. Pero como comentan Conde Ruiz y Marin, durante una crisis, es más fácil para las empresas no renovar los contratos temporales cuando los ingresos sufren, ‘lo que provoca un aumento en el desempleo’, Dentro del sector de las ONGD y en Entreculturas también han existido ‘variaciones significativas entre los trabajadores que se sitúan en los mismos ambientes pero bajo contratos distintos’ (García y Blanco 2012).

Como las ONGD españolas tienen una base grande de voluntariados como parte de la fuerza laboral, se supone que no tendrían que congelar los salarios tanto como en el resto del entorno empresarial de España. Es cierto que eso es el caso para Entreculturas:

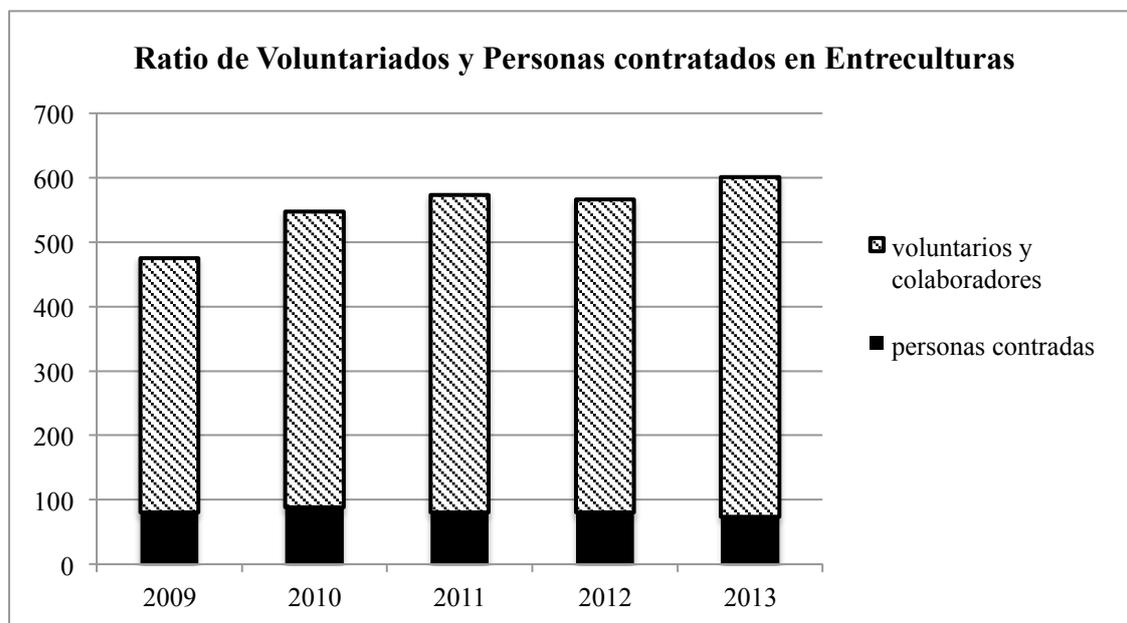


Gráfico 11

Fuente: elaboración propia, con datos a partir de los informes anuales de Entreculturas

Se puede ver en el gráfico la cantidad enorme de trabajadores voluntarios que pertenecen a Entreculturas en comparación a la cantidad de personas contratadas. Aun con su base de voluntariados tan fuerte, durante la crisis los gastos en las personas han de hecho aumentado (gráfico 12), junto con los salarios y sueldos. Una explicación para este fenómeno, que van tan contra los resultados de PwC, podría ser que Entreculturas intentaba emplear más gente contratada, o al menos pagar a las que tienen para generar un poco más interés en aumentar la eficiencia y eficacia del trabajo hecho en las oficinas.

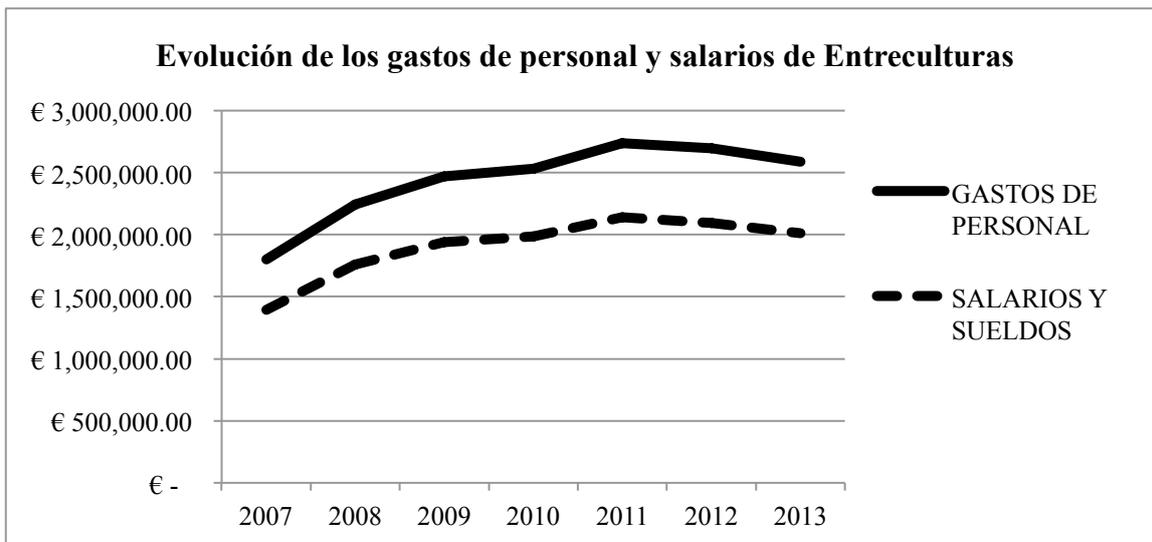


Grafico12

Fuente: elaboración propia, con datos a partir de los informes anuales de Entreculturas

5. Buscar alianzas en el sector privado

Según el informe de la Fundación CODESPA (2013) las alianzas entre ONGD y entidades privados son un fenómeno que (aunque ha sido ampliado por la crisis y las necesidades nuevas de financiación) gana popularidad en nuestra sociedad, en que la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) se ha convertido en una parte importante de la misión social de muchas empresas con fines de lucro que quieren mantener su imagen. Propone que las alianzas como las que destaca PwC ser una acción importante tomada por muchas ONGD son alianzas entre el sector privado y el sector público que trata la cooperación para el desarrollo. Además, presenta que son evidencia de que las ONGD ‘comienzan a flexibilizarse y a abrir sus mecanismos a modelos colaborativos en los que implicar a empresas’ (Informe de la Fundación CODESPA, 2013).

De otra forma, según la Fundación Lealtad, las ONGD más preparadas frente la crisis eran las que tenían un nivel bastante alto de financiación privada, así que tiene razón que lo que las ONGD harían cuando estaban sufriendo sería intentar copiar de alguna manera las estrategias financieras que han provocado el éxito (o falta de fracaso) de ese tipo de ONGD. Como esta acción es la quinta más utilizada por parte de las ONGD, se puede suponer que viene con ciertos retos a que las ONGD no están preparadas enfrentarse a ello, PwC destaca que lo principal es encontrar una empresa apropiada, lo que supondría un gasto de recursos para la ONGD, y por lo tanto una acción menos deseable. Teniendo eso en mente, y que Entreculturas ya tenía relaciones con empresas tales como BBVA y Inditex, parece que lo que Entreculturas ha intentado conseguir son alianzas privadas juntas con más alianzas ‘publicas-publicas’ entre otras ONGD y organismos que tratan de ONGD, por ejemplo con el aumento de informes que hacen referencia a CONGDE, la Coordinadora de ONGD-España²⁸. No obstante, es claro que tiene interés en realizar esta acción, por la publicación de un informe pequeño que destaca la necesidad para todas las ONGD ‘buscar alternativas de financiación’ en lo que se incorpora las alianzas en el sector privado para aumentar ‘recursos disponibles’ (Informe Posicionamiento Recortes, 2013).

²⁸La misión de la Coordinadora de ONGD-España es la coordinación e impulso del trabajo conjunto de las organizaciones y entidades miembro que comparten un código de conducta común, así como la prestación de asistencia y apoyo a sus organizaciones y la representación de sus intereses y valores compartidos ante la sociedad, las Administraciones públicas y otras instituciones y entidades externas a la Coordinadora

CONCLUSIONES DEL TRABAJO

Hasta ahora los objetivos del trabajo han sido cumplidos: se ha investigado y expuesto la manifestación de las políticas de austeridad en la política oficial de Ayuda al Desarrollo del gobierno español, y se ha visto como ese deterioro rápido a partir de 2010 ha afectado de manera muy negativa a los fondos aportados a las ONGD de España a través de AECID. El trabajo ha seguido con un análisis de las estrategias empleados por parte de dichos ONGD para combatir la reducción dramática de sus ingresos, comparando los resultados medios de unas muestras grandes realizados por PwC y la Fundación Lealtad con las de Entreculturas. Las conclusiones aquí son las ideas implicadas por el cumplimiento de los objetivos en el trabajo.

- Que las acciones de las ONGD encontradas por la muestra de PwC son relevantes y correctos para las ONGD y además para la economía en general, aunque por concentrarse tanto en ONGD grandes, y por resumir todos los datos sin dividir las acciones entre los tipos variados de ONGD, han perdido la perspectiva individual, eso es evidente en las diferencias entre las acciones de Entreculturas y las tres finales acciones propuestas por PwC.
- Que las ONGD tenían demasiada dependencia en la financiación pública en los años inmediatos antes de la crisis, motivados tanto por el aumento de fondos públicos como por la retórica del gobierno, y que por eso, cuando vinieron los problemas, lo encontraron aún más difícil ajustar a las nuevas políticas del nuevo gobierno español hacia la cooperación. Eso es obvio ambos en el caso del medio de las ONGD y el caso específico de Entreculturas.
- Que por tomar las primeras dos acciones, de la reducción de proyectos y la diversificación de fuentes de financiación, las ONGD incluso Entreculturas mejoraron sus oportunidades para salir de la crisis por concentrar en su misión y por dar más estabilidad financiero para los años que vienen, en que se predice más austeridad, y por resultado, podemos deducir del análisis en el trabajo, menos financiación pública.

A CONTINUACIÓN

Como ha sido expuesto en el trabajo, la política de la cooperación española se ha transformado muchísimo durante los últimos años como resultado de la crisis financiera, la austeridad y los cambios resultantes en los presupuestos. Con este trabajo hemos visto cómo los recortes de la financiación pública para la cooperación internacional al desarrollo han afectado a las ONGD, un grupo de organizaciones dentro del sector tercer social de la economía que habían llegado a un punto de dependencia en la financiación pública hasta el mitad de la crisis, y que han sufrido y adaptado para sobrevivir, y cómo una ONGD en concreto, Entreculturas, comparó en sus acciones relativas a las conclusiones de otros informes sobre las reacciones de las ONGD. Pero dentro del ámbito de la cooperación española en esta crisis financiera, hay mucho más discutir, analizar e investigar, y en este apartado doy unas limitaciones notadas del trabajo y luego realizo una vista al futuro de la situación.

Limitaciones

Como con cualquier trabajo, las limitaciones son numerosas. Es un trabajo pequeño frente a un problema, un desastre bastante grande para las ONGD, así que está limitada por la exposición de las otras acciones existentes tomadas por parte de las ONGD en la lucha para financiarles, y por no investigar las acciones potenciales no tomadas, aunque como incluyen una gran cantidad de participantes en las muestras de los informes de PwC y la Fundación Lealtad, se puede suponer que la mayoría de las posibilidades se han tenido en cuenta.

Otra limitación, aunque es un parte fundamental del trabajo, es el análisis de una sola ONGD (Entreculturas) comparada a las ‘medias’ de los dos mismos informes. Es decir que, lo que sería interesante hacer sería una investigación de cómo han cambiado las finanzas y las estrategias de ciertas otras ONGD dentro del ámbito de la cooperación española, por ejemplo otros tamaños de ONGD.

El trabajo también está limitado por su ámbito geográfico; que se concentrado solamente en España, mientras que las políticas de austeridad se han introducido en

muchos países europeos durante esta crisis. No obstante, es verdad que de todos esos países, España ha reducido su presupuesto a la política de la cooperación al desarrollo más que cualquier otro país, más aun que Grecia, difícil como es su situación económica de momento, así que tiene razón que los resultados más variadas y fuertes vendrían de la investigación de la situación española, pero hace falta comparar las diferencias entre otros países, en términos ambos de los recortes presupuestarios y también de las reacciones de las ONGD; como varían las ONGD en los países distintos de la unión europea o del mundo en la manera en que se enfrentan a los mismos retos involucrados con la austeridad en una economía.

También habría sido interesante investigar la eficacia de las políticas de la cooperación española y mundial, como es un punto de debate actual; la utilización de ayuda como una manera de fomentar relaciones comerciales entre países desarrollados y países en vía de desarrollo supone que la ayuda, cuando llega, no es de alta calidad y no va necesariamente a los países que lo necesitan más. Sin embargo, como el enfoque era en la reducción de los fondos hacia la cooperación y como reaccionaron las ONG, no tenía tanta relevancia dentro del trabajo.

Vista al futuro

De este trabajo, una conclusión ha sido que la retórica y las políticas del gobierno español y el aumento del dinero gastado en el programa de cooperación al desarrollo atraído a las ONGD sentirse más seguras y más cómodas de lo que hubieran debido sentirse. Por eso, no pensaban que el gobierno iba a recortar los presupuestos para ellos. Cuando de repente surgió el cambio de gobierno con la elección de Rajoy y un partido de la derecha para afrontar la crisis que desarrolló la austeridad que tuvo un efecto drástico en los presupuestos para la cooperación, no tenían planificadas estrategias para enfrentarse a la crisis, y tuvieron que reaccionar en lugar de planificar. Con esta situación, lo que es muy interesante ver es que en el Reino Unido, desde el diciembre de 2014, ha sido introducida en el parlamento una ley para fijar la cantidad de AOD (al menos 0,7 del PIB, la meta de las naciones unidas) y que será obligatoria para los siguientes gobiernos, lo que supone que, aun con cambios en el gobierno, se mantendrá fija la cantidad mínima de AOD. Esta ley ha sido aprobada totalmente por el parlamento el día 9 de marzo²⁹, y se espera ahora la aprobación real de la reina antes de convertirse en ley oficial. Aunque la división de gastos de la AOD y por lo tanto lo que el país aporta a las ONGD en concreto no está fijada como parte de la ley, las ONGD tendrán más seguridad en el conocimiento de los gastos que, como mínimo, la ayuda a la cooperación para el desarrollo va a recibir por parte del gobierno. La introducción de una ley como esa reduciría la incertidumbre que han sufrido las ONGD españolas durante los años recientes. No tendría que ser una cantidad tan alta y optimista como la de 0,7%, lo que sería totalmente imposible para España en los años próximos, y que España nunca ha alcanzado de todas maneras, aun durante los años de la bonanza económica cuando la cantidad de AOD aportado por el gobierno aumentó cada año. Habría que fijar la AOD en una cantidad con sentido, no como la de 2009 cuando llegó a ser un 4,5% del PIB, lo que era demasiado optimista para la situación económica de España en ese momento y que aumento las expectativas de las ONGD, pero por ejemplo una cantidad fijada mínima de 0,3 como la de 2006, que es realmente 31.754M de

²⁹Latest news on the International Development (Official Development Assistance Target) Bill 2014-15 Third reading - the final chance for the Lords to change the Bill - took place on 9 March and no amendments were made. As both Houses have agreed on the text of the Bill it now waits for the final stage of Royal Assent when the Bill will become an Act of Parliament. A date for Royal Assent has yet to be set.

euros para 2014 (OECD, 2015), sería una aportación adecuada para un país en tiempos de la recuperación económica como la que estamos viendo estos días.³⁰ Tener una cantidad mínima fijada, después de ver todo que ha encontrado el trabajo, sería una manera asegurar lo que propone Entreculturas en su 2012 informe; ‘tenemos que romper con la idea de que la Ayuda Oficial al Desarrollo está para tiempos de bonanza y que pierde importancia en épocas de crisis’, y proveería las ONG con seguridad y una idea más de como planificar tanto sus fuentes de financiación como los canales en que se gasta.

³⁰ La economía de España se previste mejorar durante los próximos dos años, en términos de desempleo, crecimiento, inflación y balanza fiscal, según la OCDE <http://www.oecd.org/eco/outlook/spain-economic-forecast-summary.htm>

BIBLIOGRAFÍA

Libros, Artículos e informes Académicos:

AGOSTINO, D., Y LAPSLEY, I. (2013). City-Charity Partnerships and the Financial Crisis: Case study evidence. *Public Management Review*, 15(5), 633-656.

BODDY D., Y PATON, STEVE, CON MYiLIBRARY Boddy, D., Paton, Steve, &MyiLibrary. (2011). *Management [electronicresource] : Anintroduction*. (5th ed. / David Boddy ; with Steve Paton. ed.). Harlow: Financial Times Prentice Hall.

ARELLANO, M., Y BENTOLILA, S. (2009) La burbuja inmobiliaria: causas y responsables, Centro de Estudios Monetarios y Financieros.

BLYTH, M. (2013). The Austerity Delusion: Why a Bad Idea Won Over the West. *ForeignAffairs*,92(3), 41-V.

BUERKLE, T. (2013). EU Officials Signal a Shift Away from Austerity. *Institutional Investor*, N/a.

CABRA DE LUNA (2005) El tercer Sector Social en España; ámbito, tamaño y perspectivas *Revista española del tercer sector*, ISSN 1886-0400, Nº. 1, 2005, pags. 95-134 01/2005;Source: OAI

CLARK, C., LAWLER, K., Y SEDDIGHI, H.(1988). The structure of the charity sector in England and Wales: A statistical analysis. *AppliedEconomics*,20(3), 335-350.

CONDE RUIZ Y MARIN (2013) ‘Austerity Measures in Crisis Countries – Results and Impact on Mid-term Development’

CULLEN, P.(2014) ‘Feminist NGOs and the European Union: Contracting Opportunities and Strategic Response’8300 defect for UNSW Social Movement

Studies, 2014, p.1-17

DE LA DEHESA, G. (2010) 'Deuda externa privada y déficit' Tribuna: Laboratorio de ideas, *El País*, 21 noviembre 2010

ESCOBAR, J. (1997). THE ROLE OF NGOs: CHARITY AND EMPOWERMENT: Religion and Social Change at the Grass Roots in Latin America. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 554, 81-193.

FARREL, H., Y QUIGGIN, J. (2011). How-to save the Euro-and the EU: Reading Keynes in Brussels. *ForeignAffairs*, 90(3), 96-103.

FREYER, L. (2014), 'Spain exits bailout program, second Eurozone country to do so' *Los Angeles Times* (23 de Enero 2015)

GARCIA M, O., Y GONZALEZ MADRID, D. (2014). the social factory of democracy in underdeveloped Spain. *Democratization*, 21(6), 1034-1054.

GILLESPIE Y YOUNGS (editores, 2013), primera publicación por Frank Cass en 2001, *MediterraneanPolitics* (ISSN 1362-9395) 5/2 (Summer 2000) Spain, The European and International Challenges

GOMEZ GARCIA, R., Y TORICES BLANCO, A. (2012) Los trabajadores sociales en la primera década del siglo XXI. A cuarenta años de la publicación de Situación del servicio social en España, de Jesús María Vázquez ». *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(2): 461-470.

IFANTI, Amalia A. ; ARGREIOU, Andreas A. ; KALOFONOU, Foteini H. ; KALOFONOS, Haralabos P.(2013) 'Financial crisis and austerity measures in Greece: Their impact on health promotion policies and public health care' 8300 defect for UNSW Health policy, 2013, Vol.113(1-2), pp.8-12 [Peer Reviewed Journal]

LADI Y TSAROUHAS, (2014) The Politics of Austerity and Public Policy Reform in

the EU 2014 8300 defect for UNSW Political Studies Review, 2014 May, Vol.12(2), pp.171-180 [Peer Reviewed Journal]

LEWIS. D., (2003). Theorizing the organization and management of non-governmental development organizations. *Public Management Review*,5(3), 325-344.

LIU, LARRY (2013) the Austerity Trap: Economic and Social Consequences of Fiscal Consolidation in Europe, June 2013

PÉREZ-DÍAZ, V. y LÓPEZ NOVO, J.P. (2003): El tercer sector social en España, Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

PETMESIDOU, M., Y GUILLEN, A., (2008). 'Southern-style' National Health Services? Recent reforms and trends in Spain and Greece. *Social Policy & Administration*, 42(2), 106-124.

SANZ CINTORA, (2001), 'Acción social y Trabajo Social en España. Una revisión histórica' *Acciones e Investigaciones Sociales*, 13 (oct. 2001), pp. 5-42 ISSN: 1132-192X

SAJARDO Y CHAVEZ (2006) "Balance y tendencias en la investigación sobre Tercer Sector no lucrativo. Especial referencia al caso español". CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, núm. noviembre-Sin mes, pp. 87-116

SHUBERT. A (1991). "Charity Properly Understood": Changing Ideas about Poor Relief in Liberal Spain. *Comparative Studies in Society and History*, 33(1), 36-55.

TASSE, IOAKIMIDIS, SANTOS Y HERRERO (2014) Reconceptualizing social work in times of crisis: An examination of the cases of Greece, Spain and Portugal. *International Social Work*, 57(4), 285-300.

ÚBEDA-PORTUGUES, J.E., (2005) La dimensión europea de la política exterior española hacia América latina: política internacional de los primeros gobiernos socialistas *Editorial Visión Libros*

YASMIN, S., HANIFFA, R., Y HUDAIB, M. (2014). Communicated Accountability by Faith-Based Charity Organizations. *Journal of Business Ethics*, 122(1), 103-123.

Informes Empresariales o por parte de organizaciones en el ámbito del tercer sector:

AECID Presentation in the Small Group discussion “Triangular co-operation – opportunities and challenges” (Gr. A-Capacity), Policy Dialogue on Development Co-operation Mexico City, 28-29 September 200, publicado online

ALBOAN, ENTRECULTURAS, FUNDACIÓN ETEA, (2012) La Ayuda en Educación a Examen, publicado online y en Madrid

ASOCIACION ESPAÑOLA DE FUNDRAISING, Estudio perfil del donante, (2014), Fecha de publicación: 20 de Noviembre de 2014

CASCANTE Y RODRIGUEZ, (2014), con la colaboración de FundiPax, por parte de la Fundación Alternativas, El impacto de la crisis sobre el tejido social solidario de España: efectos y reacción de las ONGD frente a la crisis

ENTRECULTURAS, (2010), Entreculturas ante los recortes a la Ayuda Oficial Al Desarrollo, Posicionamiento, Madrid

EROSKI Guía Práctica ONGD, 2012, publicado online, acceso repetido entre enero y marzo 2015

EDIS: EQUIPO DE INVESTIGACION SOCIOLOGICA (FUNDACIÓN LUIS VIVES, CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES, ACCION CONTRA EL HAMBRE) (DICIEMBRE 2012) Anuario del Tercer Sector Social en España, 2012, (Publicación

financiada por la Obra Social de Caja Madrid, la Fundación Luis Vives y el Fondo Social Europeo, dentro del Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación 2007-2013.)

FUNDACIÓN CODESPA, (2013), Alianzas Publicas Privadas para el Desarrollo, publicado con financiación de la AECID y otras fundaciones socias, Edición CODESPA, Madrid.

FUNDACIÓN LEALTAD, (2013), Las ONG Españolas Ante la Crisis (2007-2013)

FUNDACIÓN LEALTAD, (2012), Análisis de Transparencia y Buenas Practicas de Entreculturas, (periodo analizado, 2010-2012) publicada online, acceso repetido entre enero y marzo 2015.

LAGARES, N., ALVAREZ, M. Y CUNS, X., (2011), Cooperación para el Desarrollo de la Administración General del Estado y Cooperación Oficial Descentralizada Autonómica

OXFAM, (2013) ‘La Trampa de la Austeridad: El verdadero coste de la desigualdad en Europa’.

PWC, LA FUNDACIÓN CAIXA y ESADE (2013) ‘La reacción del Tercer Sector Social entorno de la crisis’

VAZQUEZ MARTIN, M.A, (2011)¿En qué repercuten directamente y en qué indirectamente los PGE? Presupuestos Sociales, FUNDACIÓN PROCLADE, grupo de trabajo de Pobreza Cero, Equipo de Transformación Social.

Sitios más visitados en la Web para el recode de datos:

- Banco Mundial <http://datos.bancomundial.org>
- Cooperación Española <http://www.cooperacionespanola.es/>
- Entreculturas
 - Informes y publicaciones <http://www.entreculturas.org/index.php>
- Eurostats <http://ec.europa.eu/eurostat>
- Gobierno Español
 - Propuestas Generales, gastos y memorias <http://www.minhap.gob.es>
 - Plan Director Generales <http://www.cooperacionespanola.es>
 - Leyes generales <http://www.congreso.es>
 - AECID <http://www.aecid.es/EN>
- Naciones Unidas <http://www.un.org/es/home/index.html>
- La Ayuda en la Realidad <http://www.realidadayuda.org>
- OECD <http://stats.oecd.org>
- Periódicos online <http://www.eldiario.es/>, <http://www.elpais.es>