



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ICAIDE E-4

EL IMPACTO DE LA RSE DE LOS PRINCIPALES GRUPOS PETROLEROS EUROPEOS EN NIGERIA

Autor: Alban Vianey Ribes
Director: Raúl Gonzalez Fabre

Madrid
2015

Resumen

En el siguiente trabajo de investigación, trataremos de estudiar lo que realmente representa el impacto de la Responsabilidad Social de los principales grupos petroleros europeos que actúan en Nigeria.

En un mundo cada vez más globalizado, es legítimo preguntarse si la reciente emergencia de la Responsabilidad Social de las Empresas ha permitido reducir de manera significativa las desigualdades e injusticias respecto a la explotación petrolera en esta región del mundo.

Para desarrollar este trabajo, después de delimitar claramente el marco del estudio, nos enfocaremos en los diferentes informes RSE de los principales grupos petroleros europeos presentes en Nigeria. Analizaremos los compromisos e iniciativas establecidos por parte de las multinacionales a favor del desarrollo socioeconómico y de la protección del medioambiente. Por otra parte, estudiaremos el punto de vista de los detractores de estas multinacionales, ONG especializadas en la defensa de los Derechos Humanos o del medioambiente, y de varios investigadores que tratan este tema.

Las conclusiones que se pueden sacar de esta búsqueda parecen corroborar la tesis del estudio: la emergencia de la RSE de los grupos petroleros europeos no permitiría mejorar verdaderamente a medio plazo las condiciones de vida tanto al nivel medioambiental como socioeconómico en Nigeria.

Palabras clave: RSE, Nigeria, explotación petrolera, medioambiente, Delta del Níger, multinacionales, contaminación, desarrollo socioeconómico.

Abstract

In this research work, we will try to study what really represents the impact of the Corporate Social Responsibility of the major European oil companies operating in Nigeria.

In an increasingly globalized world, it is legitimate to wonder if the recent emergence of the Corporate Social Responsibility has reduced significantly the inequalities and injustices regarding oil exploitation in this region of the world.

In order to develop this work, after clearly define the framework of the study, we will focus on the different CSR reports of major European oil groups in Nigeria. We will discuss the commitments and initiatives established by multinationals in favour of socio-economic development and environmental protection. Moreover, we will study the point of view of the critics of these multinationals, NGOs specialized in the defence of human rights or the environment, and several researchers dealing with this issue.

The conclusions that can be drawn from this research seem to support the thesis of the study: the emergence of the CSR of European oil groups would not permit to improve significantly in the medium term living conditions both environmental and socio-economics in Nigeria.

Keywords: CSR, Nigeria, oil production, environment, Niger Delta, multinational firms, contamination, socio-economic development.

Índice

Introducción.....	4
CAPITULO I: ELEMENTOS BÁSICOS.....	6
A. El concepto de RSE.....	6
B. Nigeria.....	9
1) Política.....	9
2) Geografía.....	10
3) Demografía.....	11
4) Religiones.....	12
5) Salud.....	12
6) Educación.....	12
7) Economía y petróleo.....	12
C. Historia de la explotación petrolera en Nigeria.....	15
D. Protagonistas.....	18
CAPITULO II: EL PUNTO DE VISTA DE LAS MULTINACIONALES PETROLERAS.....	21
A. Aspecto Socio-Económico : actuaciones a favor de la población local.....	21
1) Desarrollo humano y económico.....	22
2) Educación.....	25
3) La implicación y el dialogo con los <i>stakeholders</i>	27
4) Igualdad profesional entre hombres y mujeres y respeto de los Derechos Humanos.....	28
B. HSE - Health, Safety and Environment.....	30
1) El compromiso a favor de una mejor seguridad y salud.....	30
a) El tema de la Salud.....	30
b) Acceso a la energía.....	31
c) Acceso a una agua limpia y potable.....	33
d) Mejora de la seguridad vial.....	33
e) Control del impacto de las actividades del grupo.....	34
2) El compromiso a favor de la protección del medioambiente.....	35
a) Quema de gas (Gas Flaring).....	35
b) Derrames de petróleo.....	36
CAPITULO III: PROBLEMAS SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA NIGERIA PETROLERA.....	40
A. El sentimiento dominante: injusticia.....	41
B. El escándalo petrolero prosigue.....	44
1) El caso de Eni.....	45
2) El caso de Total.....	47
3) El caso de Shell.....	48
Conclusión.....	51
Bibliografía.....	53

Introducción

El presente trabajo de investigación académica se centra en analizar cual es el verdadero impacto de la Responsabilidad Social de las principales multinacionales petroleras europeas que actúan en Nigeria. En concreto, a través de estas paginas, intentaremos determinar si la emergencia de la Responsabilidad Social de las Empresas ha permitido mejorar concretamente las condiciones de vida, tanto a nivel socioeconómico como medioambiental, gracias a las iniciativas y compromisos establecidos por los grupos petroleros para cumplir con este concepto en Nigeria.

Para conseguir este objetivo, se recurrió al análisis de los diferentes documentos emitidos por las partes involucradas o especializadas en este tema. Así, este trabajo de investigación se ha basado en el estudio de informes RSE, investigaciones, libros o estudios. Este análisis permitió entender mejor cada puntos de vista observando y cruzando los argumentos de cada actores para sacar conclusiones objetivas y razonadas.

En las últimas décadas han tenido lugar una serie de cambios sociales respecto al mundo laboral. Uno de ellos es la concienciación cada vez más importante frente a las externalidades negativas que pueden emitir una actividad tanto para los humanos como para el medioambiente. Aunque el objetivo de las empresas es alcanzar una rentabilidad máxima, este objetivo no se puede cumplir a toda costa, teniendo únicamente en cuenta su interés propio. Conceptos, normas o protocolos, como el de Kioto, han sido establecidos para limitar el impacto negativo de las empresas pero, hoy en día, muchas personas siguen preguntándose si estas iniciativas tienen efectos.

En definitiva, respecto al concepto de RSE, es legitimo cuestionarse sobre las potenciales mejoras que ha podido generar, sobre todo cuando se sabe que de la explotación petrolera en Nigeria depende en gran parte la “seguridad energética” de la Unión Europea.

El trabajo se estructura en tres partes. En un primer tiempo, intentaremos delimitar claramente el marco del estudio. Por eso, definiremos el concepto de RSE y sus orígenes, estudiaremos la situación actual de Nigeria y su relación histórica con la

explotación petrolera y, finalmente, presentaremos los protagonistas europeos de esta actividad en el país.

Después, a partir del análisis de los informes RSE de estos diferentes protagonistas, nos centraremos en sus puntos de vista. Vamos a exponer los compromisos e iniciativas que presentan orgullosamente los grupos petroleros al público y los accionistas para responder a sus detractores.

Por fin, es sobre el punto de vista de estos detractores que nos enfocaremos. A partir de libros, investigaciones, misiones o informes emitidos por parte de las ONG o especialistas del tema, verificaremos la veracidad de sus argumentos, argumentos que sostienen la tesis del trabajo. El hecho de cruzar las dos argumentaciones nos permitirá sacar conclusiones objetivas.

CAPITULO I: ELEMENTOS BÁSICOS

En este primer capítulo, vamos a delimitar claramente el marco de este trabajo. En un primer tiempo, definiremos el concepto de RSE para seguir con una presentación global de Nigeria y del historial de la explotación petrolera en el país. Finalmente, nos interesaremos en los protagonistas de esta actividad, las principales multinacionales petroleras europeas presentes en el país.

A. El concepto de RSE

La responsabilidad social de las empresas (RSE) es un “concepto en el cual las empresas integran las preocupaciones sociales, medioambientales y económicas en sus actividades y sus interacciones con sus *stakeholders* en una base voluntaria”¹. Para enunciarlo más claramente, es “la contribución de las empresas en los retos del desarrollo sostenible”².

Es el resultado de las demandas de la sociedad civil (asociaciones ambientales y humanitarias) para una mejor concienciación con respecto a los impactos ambientales y sociales de las actividades empresariales. Nació, en particular, a causa de los problemas ambientales a nivel mundial que encontramos desde 1970.

Este concepto solo aparece a partir de los años 1960 en la literatura dedicada a las empresas (*Social Responsibilities of the Businessman* de H. Bowen en 1953, y *The Responsible Corporation* de G. Goyder en 1961)³ pero algunas personas afirman que el origen de la RSE, en parte, proviene de la doctrina social de la Iglesia a través de la encíclica *Rerum Novarum*. En efecto, es la primera encíclica que aborda la cuestión social denunciando la concentración de la riqueza en manos de la burguesía, y los patrones que pagan salarios bajos. Representa un comienzo de RSE, sobretudo al nivel

¹ (European Commission, 2001)

² (Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, 2012)

³ (RSE-pro, 2008)

social, que debemos al Papa León XIII, el Papa "social"⁴. La RSE ha sido en el programa de la Cumbre de la Tierra de Johannesburgo en 2002, cumbre en la cual asistieron importantes empresas de los sectores de la energía y del medio ambiente.

El concepto de RSE está directamente en relación con la noción de desarrollo sostenible. Sin embargo, la relación entre este objetivo macroeconómico y la satisfacción de los *stakeholders* de la empresa permanece complejo. Además, el desarrollo sostenible no depende únicamente de las empresas sino del conjunto de agentes económicos.

En principio, la RSE se refiere a la integración voluntaria, por parte de las empresas, de preocupaciones por el entorno social, ambiental y económico. Conciernen, por ejemplo, la calidad global de las cadenas de suministro, de la subcontratación, el bienestar de los empleados, su salud o la huella ecológica de la empresa.

En efecto, la RSE sigue siendo ante todo un concepto de "*soft law*" que no puede a priori comprometer directamente la responsabilidad legal de la empresa, persona jurídica, ya que se basa en un enfoque voluntario⁵.

Sin embargo, en Europa, Dinamarca es el primer país que ha impuesto una presentación de informes ambientales de sus grandes empresas como un requisito legal esencial (*hard law*). Francia ha hecho lo mismo. El Reino Unido y Bélgica también podrían cambiar su Derecho de sociedades mediante la introducción de un requisito de RSE idéntico en la documentación de sus accionistas.

Desafortunadamente, la RSE es una paradoja: mientras que para algunos actores representa un compromiso real porque están voluntariamente sometidos a las auditorías externas y al debate con las partes interesadas, otros tienden a crear un doble juego entre el discurso y la realidad.

Para estas empresas, la RSE es una nueva forma de comunicación manipuladora de la cual sacan provecho: la única razón por la cual las empresas establecerían proyectos de

⁴ (RSE-pro, 2008)

⁵ (Dieux & Vincke, 2005)

RSE sería para cumplir el objetivo de alcanzar un beneficio comercial a través de la mejora de su reputación frente a los consumidores y los gobiernos⁶.

⁶ (Broise & Lamarche, 2006)

B. Nigeria

Nigeria, oficialmente República Federal de Nigeria, es un país de África occidental situado en el Golfo de Guinea. Con más de 177 millones de habitantes en 2015⁷, Nigeria es el país más poblado de África y el octavo país del mundo por su población en 2014⁸.

Es la primera potencia económica de África. Sin embargo, a pesar de una significativa producción de petróleo, el país sigue siendo relativamente pobre, principalmente a causa de una fuerte tasa de corrupción⁹.

Desde 1991, la capital del país es la nueva ciudad de Abuja. Nigeria forma parte de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO).

1) Política

Nigeria es una república federal en virtud de la Constitución que data de mayo de 1999. El actual presidente, jefe de estado y jefe de gobierno, es Jonathan Goodluck.

El país está sometido a fuertes tensiones entre musulmanes y cristianos desde algunos años¹⁰.

Los Ijaws, grupo étnico que vive en el delta del Níger, donde se extraen hidrocarburos, se rebelaron contra el gobierno que acusan de complicidad en la contaminación del medio ambiente.

Además, desde 2009, las intervenciones del grupo terrorista Boko Haram, que quiere controlar la población de noreste y aplicar la Sharia en todos los otros estados, han provocado un conflicto armado con las fuerzas armadas nigerianas, y también, las de los países vecinos, Chad, Camerún y Níger. Los ataques de Boko Haram tienen

⁷ (Central Intelligence Agency, 2015)

⁸ (Central Intelligence Agency , 2014)

⁹ (Transparency International , 2014)

¹⁰ (Mégevand, 2012)

consecuencias humanas (13000 muertos en Nigeria y más de 1,5 millones personas desplazadas) y económicas, con una escasez de alimentos¹¹.

2) Geografía

Ubicado a lo largo del Golfo de Guinea, Nigeria posee 4047 kilómetros de fronteras terrestres y 853 kilómetros de costa. Limita al oeste con Benín (809 km) al este con Camerún (1975 kilómetros) al norte con Níger (1608 kilómetros), y con Chad al noreste (85 kilómetros)¹².

La región del Delta del Níger es una de las mayores zonas de delta en el mundo y cubre unos 75000 km². Consiste en un conglomerado de pantano y tierra seca dividido en nueve estados: Delta, Bayelsa, Rivers, Imo, Edo, Cross River, Akwa Ibom, Ondo y Abia. La región se compone de cerca de 40 grupos étnicos divididos en 1600 comunidades, más o menos, con una población de más de 30 millones de personas¹³. Se erige como una de las más densamente pobladas zonas en el país.

Esta región juega un papel primordial en la economía de Nigeria. Además de poseer reservas de petróleo y gas masivas, tiene grandes recursos naturales como un ecosistema complejo y rico que consiste en largas áreas de manglar, bosques tropicales húmedos y bosques de agua dulce.

El descubrimiento de petróleo y gas ha determinado el inicio de un cambio para las comunidades locales en las que se ha proporcionado una oportunidad de mejora en las condiciones de vida.

¹¹ (AFP, 2015)

¹² (Central Intelligence Agency, 2015)

¹³ (Lado & Renouard, 2012)

Mapa del Nigeria



Fuente: geotlas.com

3) Demografía

Con una población estimada de 177 millones de habitantes en 2014, Nigeria es el país más poblado de África¹⁴. Representa un sexto de la población del continente en un solo 3% de su superficie. Alrededor del 50% de la población vive en zonas urbanas y por lo menos 24 ciudades cuentan más de un millón de habitantes. La variedad de costumbres, lenguas y tradiciones de los 250 grupos étnicos presentes en el país le ofrece una rica diversidad.

¹⁴ (Central Intelligence Agency, 2015)

4) Religiones

Las dos religiones principales son el Cristianismo y el Islam¹⁵, repartidos casi igualmente en la población total. Globalmente, el norte es musulmana, mientras que el sur es cristiano. Los cristianos nigerianos son protestantes por tres cuartos y católicos por un cuarto.

5) Salud

Malaria, poliomielitis, cólera y SIDA están omnipresentes en Nigeria. La esperanza de vida es de 52 años en 2013. La mortalidad infantil es de 20,1%. Había 37 médicos por cada 100000 habitantes en 2007¹⁶.

6) Educación

La escuela primaria dura seis años. La tasa de alfabetización era de 57% en 2005 según la National Empowerment Development Strategy, o de 53,3% para los adultos mayores de 15 años en 2006 según el National Bureau of Statistics. La alfabetización es mayor para los hombres (61,3%) que para las mujeres (45,3%). La tasa de alfabetización ha caído de manera constante desde 1999 (64,1%) y 1991 (71,9%). El estudio indica que esta tasa es mucha más elevada en el sur y especialmente en el sudeste (73,5%) en comparación con el noroeste (23,2%)¹⁷.

7) Economía y petróleo

Un informe de la organización no gubernamental Global Financial Integrity de marzo 2010 cuantifica por primera vez las fugas de fondos ilegales vinculadas a las prácticas

¹⁵ (Central Intelligence Agency, 2015)

¹⁶ (Labiran, Mafe, Onajole, & Lambo, 2008)

¹⁷ (Dike, 2009)

financieras fuera de África. Nigeria está citado como el país, y de lejos, más sujeto a la fuga de fondos a través de las prácticas financieras ilícitas. Se estima que entre 1970 y 2009, la fuga de capital de Nigeria representa 89.5 mil millones de dólares, una tasa promedio de 10 mil millones por año¹⁸. Según el premio Nobel de economía 2001 Joseph E. Stiglitz, la ineficiencia económica también ha provocado la fuga de cien mil millones de dólares, invertidos en el extranjero en lugar del Nigeria.

Respecto al tema de la corrupción, Nigeria está en el puesto 130 sobre 180 del ranking de Transparency International¹⁹. Por eso, apenas un cuarto de la población beneficia de los ingresos del petróleo.

En general, el nivel de vida corresponde a la media africana. Pero, gracias a sus recursos petroleros y su gran población, Nigeria es la primera potencia económica de África por delante de Sudáfrica.

Petróleo

El petróleo fue descubierto en Nigeria en 1956 en el Delta del Níger. Este petróleo es interesante porque es crudo con bajo contenido de azufre, que es fácil de refinación²⁰. El país se unió a la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) en 1970. La ciudad de Port Harcourt es el principal centro de producción del país, ha atraído a muchos trabajadores. El petróleo nigeriano es producido al 40% por la empresa Shell. Nigeria es el quinto mayor productor de la OPEP y el décimo a nivel mundial. Es el sexto exportador de petróleo. Sin embargo, aunque Nigeria es el mayor productor de petróleo de África, no tiene refinerías y tiene que importar el combustible desde Europa y Estados Unidos²¹.

¹⁸ (Global Financial Integrity, 2010)

¹⁹ (Transparency interational , 2009)

²⁰ (National Geographic, 2007)

²¹ (Montanyà, 2012)

Los procesos de las empresas petroleras en la región, apoyados por el estado nigeriano, han sido fuertemente criticados, y las tensiones entre los residentes y las fuerzas de seguridad han conllevado a varios masacres y asesinatos. En la década de 1990 se ha creado el Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni (MOSOP) para luchar sin violencia contra las actividades de Shell²². Después de las ejecuciones de cinco de sus líderes (incluyendo Ken Saro-Wiwa, el 10 de noviembre 1995) el movimiento se extinguió gradualmente, pero las ONG siguen luchando contra las compañías petroleras. Así, Nnimmo Bassey, cofundador de *Environmental Rights Action*, una ONG nigeriana especializada en temas ambientales y de derechos humanos, se convirtió en Presidente de Amigos de la Tierra. Denuncia los abusos de los grupos petroleros²³. Un grupo violento y que sigue activo surgió en los años siguientes, el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger (MEND).

²² (Bangré, 2009)

²³ (Les Amis de la Terre International, 2010)

C. Historia de la explotación petrolera en Nigeria

Los primeros signos de interés para la explotación de los recursos petroleros nigerianos aparecen al comienzo del siglo XX, momento donde el petróleo se hace recurso estratégico de primer orden. Compañías privadas británicas empezaron a prospectar en todo el imperio (Trinidad, Indias oriental, Birmania) para diversificar los lugares de producción esencialmente localizados en Medio-Oriente.

En 1906, John Simon Bergheim, después de comprar todos los permisos de exploración de la región, convence al gobierno colonial de Nigeria de atribuir una licencia de explotación a su compañía, la Nigeria Bitumen Corporation (NBC). Este monopolio fue protegido por el gobierno colonial que reescribió la ley nigeriana sobre la explotación minera de 1907 para proteger los intereses de la NBC y ofreció un préstamo que le permitió financiar sus búsquedas. Cuando Bergheim falleció en 1912, más de quince pozos petrolíferos habían sido cavados cerca del delta de Níger, aproximadamente 143000 £ gastadas y todo ello sin resultado²⁴. El comienzo de la Primera Guerra Mundial un poco más tarde representa el fin de las ambiciones petroleras de la región para los veinte próximos años.

La Sociedad Shell obtiene una nueva licencia para Nigeria entero en 1937. Después de una interrupción durante la Segunda Guerra Mundial, la exploración continua, sin éxito, hasta el descubrimiento sucesivo de los dos primeros campos petrolíferos comercialmente viables, en los Estados actuales de Bavelesa y Rivers en 1956. Después de la construcción de un oleoducto desde los campos petrolíferos hasta Port Harcourt, el primer carguero petrolífero se va del país el 17 de febrero 1958²⁵.

En 1959, la concesión única prestada a Shell fue ajustada a la baja permitiendo a otras compañías participar en la aventura nigeriana y aumentar la capacidad de exploración. Shell perdió casi la mitad de sus concesiones del Delta del Níger, conservando solo los

²⁴ (Steyn, 2006)

²⁵ (Steyn, 2006)

sectores más prometedores²⁶. El país se volvió independiente un año más tarde, en 1960, e adhirió la OPEP en 1971.

El petróleo (2,4 millones de barriles por día, trigésimo productor mundial en 2014²⁷) genera cerca del 95% de las exportaciones, 80% de los ingresos fiscales y un tercio del PIB nigeriano. El nivel estimado de la reservas sería de 35 mil millones de barriles según la OPEP, pero ha progresado regularmente estos últimos años gracias a la prospección *offshore*.

La mayor parte de la producción se sitúa en pequeños yacimientos petrolíferos de la zona del delta del Níger, pero nuevas reservas han recientemente sido descubiertas en yacimientos *offshore* en el Golfo de Guinea. Un 95% de la producción a través de joint-ventures, la más importante de ellas, dominada por Shell, asegurando hasta un 50% de la producción nacional total. La exploración de gas natural empezó en 1999.

A pesar de esta riqueza, la región sufre un efecto económico adverso en detrimento de las poblaciones locales: la enfermedad holandesa. En efecto, el aumento de los ingresos de exportación en relación con la exportación de petróleo provoca la apreciación de la moneda nigeriana que en última instancia perjudica a la competitividad-precios de las exportaciones no petroleras del país.

La situación en las zonas productoras del sur es particularmente inestable, desde finales del 2003 con el aumento de la inseguridad generada por los grupos étnicos locales que exigen su parte de los ingresos del petróleo, y la aparición de verdaderos "señores de guerra" que chantajean a compañías petroleras locales y participan en el contrabando de petróleo crudo. De acuerdo con la Compañía Nacional Nigeriana de Producción de Petróleo (NNPC), cerca de 200000 barriles fueron desviados cada día en el año 2004, es decir, en función del valor del curso, una cantidad anual de casi 3 mil millones de dólares²⁸. El desvío de petróleo (*bunkering*) a veces provoca tragedias; Warri (2000),

²⁶ (Steyn, 2006)

²⁷ (U.S. Energy Information Administration , 2015)

²⁸ (Mobbs, 2004)

Umuhia (2003), Lagos (2006), donde muchas personas murieron por la explosión de oleoductos que perforaban para obtener combustible.

Si el gobierno ha sido tradicionalmente capaz de mantener su control sobre el pueblo (por la fuerza si es necesario, como lo demuestra la ejecución del escritor y activista Ken Saro-Wiwa en 1995), se muestra impotente frente a bandas fuertemente armadas. En 2003, Shell, la empresa líder en la región, tuvo que reducir drásticamente su producción y evacuar una parte de sus empleados de este lugar, provocando un aumento del precio del crudo en los mercados globales. La inexistencia casi total de una presencia del Estado ha llevado a las empresas hasta ahora a gestionar sus propios sistemas de apoyo comunitario (incluso si las relaciones con las poblaciones indígenas siguen siendo tensas), y sus propias milicias privadas para garantizar la seguridad de los oleoductos y otras instalaciones.

D. Protagonistas

Los principales grupos petroleros europeos presentes en Nigeria son Shell, Total y Eni (Ente Nazionale Idrocarburi). Shell es una compañía petrolera de origen británico y neerlandés creada en 1890, una de las sociedades multinacionales más importantes del mundo. Total es un grupo privado francés creado en 1924 cuyas actividades consisten en la producción y la extracción de petróleo crudo y gas, el refinado y la explotación comercial. Por fin, Eni, sociedad italiana, fue creada en 1953 y privatizada en 1998.

Shell, Total y Eni son respectivamente primera, sexta y novena del ranking mundial con respecto al volumen de negocio en el sector petrolero en 2013 con unas facturaciones de 459; 227 y 154 mil millones de dólares²⁹ respectivamente.

Eni está presente en Nigeria desde los años 1950. A partir de 1962, opera a través de NAOC (Nigerian Agip Oil Company), una filial de la empresa italiana Agip (Azienda Generale Italiana Petroli) que forma parte del grupo Eni. Hoy en día, explota en *onshore* y *offshore* participando en 50 de las concesiones con aproximadamente 100 campos petroleros. NAOC también opera en las tierras y zonas de manglares del Delta del Níger, a través de una joint venture con NNPC (60%), NAOC (20%) y ConocoPhillips (20%) con concesiones dentro de Bayelsa, Delta, Imo y Rivers States. Esta concesión representa una zona de 5313 km² en total³⁰.

Según la página Web de la multinacional francesa, Total está presente en Nigeria desde 1962 y obtiene alrededor del 10 por ciento de su producción global de petróleo en el Delta del Níger. Explota siete de las 44 licencias de producción en las que posee un interés, y dos de sus ocho licencias de exploración. Una de sus explotaciones está en la tierra del pueblo Egi en el estado de Rivers, un clan compuesto por unas 350000 personas repartidos en 17 pueblos.

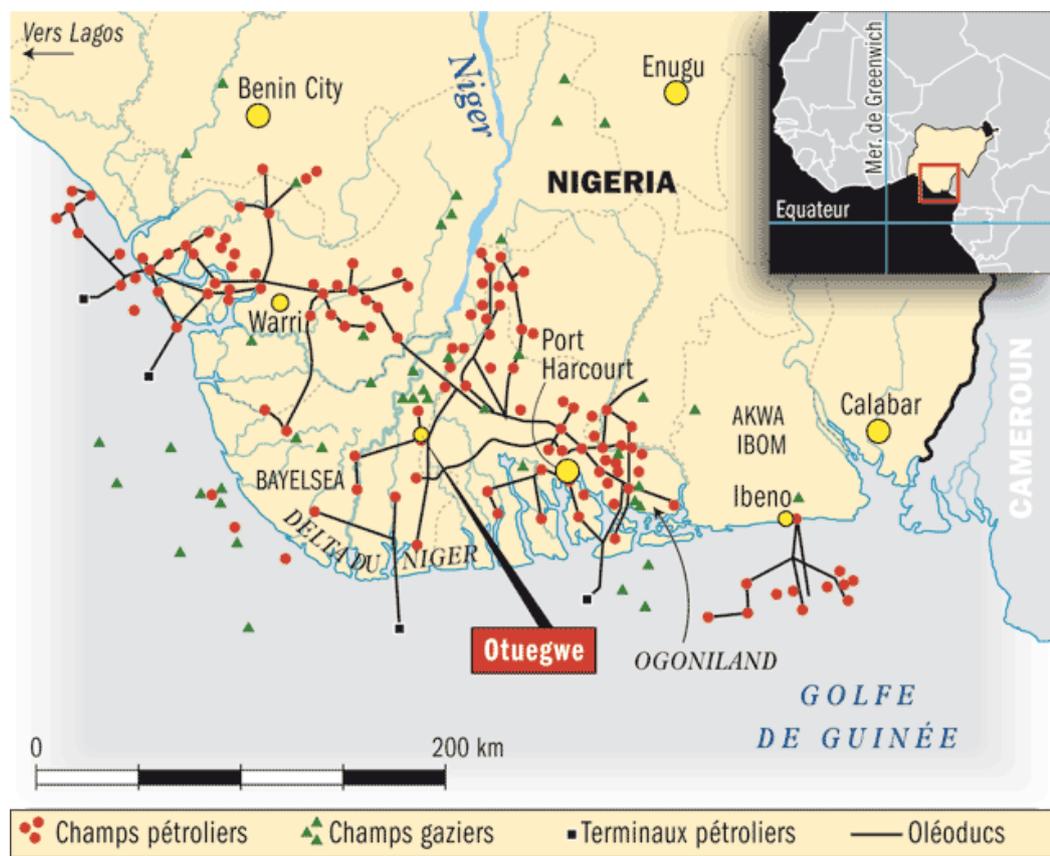
Por su lado, Shell opera principalmente a través de SPDC (Shell Petroleum Development Company). SPDC es la mayor empresa de petróleo fósil en Nigeria, que opera en más de 6000 kilómetros de oleoductos. Actúa en dos campos petroleros

²⁹ (Fortune , 2014)

³⁰ (Eni, 2014)

principales ubicados en el noreste y noroeste de Goi: Bomu y Bodo West. El papel de SPDC en la familia Shell Nigeria se limita a la producción física y la extracción de petróleo. Es un operador de la joint venture SPDC JV, que se compone de Nigeria National Petroleum Corporation (55%), Shell (30%), Total SA (10%) y Eni (5%). Obra en mayor parte en *onshore* en tierras secas o en zonas de manglar y pantanos. Shell Nigeria Exploration and Production Company (SNEPCO) actúa en *offshore*.

Mapa del Delta del Níger con localización de los principales campos petroleros y gaseros



Fuente: Courrier International

Aplicando el concepto de RSE desde algunos años, estos grupos petroleros presentes en Nigeria pretenden mejorar la situación tanto al nivel socio-económico como medioambiental en sus zonas de actuación. Esta “voluntad” se puede verificar a través de los informes RSE emitidos desde hace varios años por parte de estas organizaciones.

Para algunas de ellas, esta iniciativa representa un requisito legal (empresas francesas que cotizan en bolsa³¹), para otras, sobre todo permite mejorar su reputación e imagen de marca. En efecto, la presión ejercida por los medios de comunicación, asociaciones de consumidores, clientes, plantea la importancia de la RSE para las empresas que ofrecen productos en un mundo cada vez más globalizado y competitivo. Para los grupos petroleros, este desafío se centra por supuesto en la resolución de problemas como derrames de petróleo o la quema de gas (*gas flaring*) pero también en el compromiso a favor del contenido local (educación, acceso a la energía, salud,...).

A continuación, vamos a interesarnos en los casos de Shell, Total y Eni en Nigeria: cuales son las iniciativas que desarrollan para cumplir con la RSE y mejorar las condiciones de vida locales tanto al nivel medioambiental como socioeconómico.

³¹ (Code de commerce)

CAPITULO II: EL PUNTO DE VISTA DE LAS MULTINACIONALES PETROLERAS

En esta parte, vamos a interesarnos en el punto de vista de Shell, Total y Eni en el impacto de la Responsabilidad Social de los principales grupos petroleros europeos en Nigeria. Analizaremos los informes RSE de estos grupos donde exponen argumentos que demuestran el compromiso a favor del desarrollo socioeconómico y medioambiental del país. Así, responden a las críticas de sus detractores refutando la tesis de este trabajo.

A. Aspecto Socio-Económico : actuaciones a favor de la población local

Según Total SA, el contenido local se tiene en cuenta en todas las sinergias locales involucradas en las operaciones del grupo Total para promover el desarrollo de competencias y la industria local. Total pretende tener una experiencia rica en compromiso a favor del empleo local, de la formación, de la educación y del desarrollo económico local. El grupo obrería en numerosos países a favor del desarrollo del tejido industrial y del empleo local (personal local en las filiales, fabricación local, desarrollo de infraestructuras locales). Esto sobre todo en África por causa de su fuerte presencia en este continente.

En Nigeria, actualmente, la filial afirma que cuenta más de 80% de empleados locales y más de cien nuevas contrataciones están previstas cada año al nivel local. Para el desarrollo de Akpo, un 28% de la construcción ha sido asegurada por parte de empresas locales, lo que representaría más o menos diez millones de horas trabajadas. Para el proyecto Egina, el acuerdo prevé alcanzar cerca de veintiún millones de horas trabajadas localmente³².

³² (Total, 2015)

Con respecto a Eni, el compromiso de NAOC a favor del contenido local sería anterior al “Nigerian Oil and Gas Industry Content Development Act” de 2010. En 1962, NAOC se autoproclama pionero de la oferta participativa al Gobierno Federal.

Desde 1962 Eni en Nigeria presenta orgullosamente el hecho de que promueve iniciativas centradas en la capacitación a través de programas de formación, domiciliación de trabajo en el país, patrocinio de material de origen nigeriano, mejora de la capacidad industrial del país, la transferencia de tecnología o la ejecución de proyectos de desarrollo de capacidades para ayudar a las empresas indígenas y las comunidades host a construir empresas y lograr un crecimiento socioeconómico sostenible. Este compromiso incluiría también el suministro de electricidad a partir de las fábricas de Eni y el empoderamiento de las pequeñas medianas empresas (PYMEs) con el aumento de la capacidad de producción.

Estos esfuerzos por parte del grupo Eni han sido reconocidos, Nigeria Agip Exploración (NAE) y Nigeria Agip Oil Company (NAOC), las empresas Eni que operan respectivamente en *offshore* y *onshore* en Nigeria, han sido honrados como las mejores organizaciones empresariales entre los que se han distinguido en la búsqueda de promover el contenido local en el sector de petróleo y gas en Nigeria. El Vice Presidente / Director General, NAE / NAOC, el Sr. Massimo Insulla, recibió el premio 2014 del Operador para el Contenido Local. Ha sido elegido por el grupo de empresarios indígenas, Petroleum Engineering and Technology Association of Nigeria (PETAN)³³.

1) Desarrollo humano y económico

Según el informe RSE de NAOC, participa en la cofinanciación de la National Fabrication Yards Audit con el objetivo de mejorar las capacidades y aptitudes de los fabricantes en el país para alcanzar el nivel de clase mundial.

Se nota esta voluntad de transformar los productos nigerianos competitivos a través de varias actuaciones. Conjuntamente con la Oil Producers Trade Section (OPTS) y el

³³ (Eni, 2015)

Nigerian Content Development & Monitoring Board, NAOC pretende estar liderando la iniciativa en relación con el Desarrollo de Recursos Humanos para la industria Marítima. Esta iniciativa está dirigida a la formación de mano de obra local calificada para la construcción de buques Nigerianos que puedan competir a nivel global. Desarrollando esta iniciativa, han tenido varios compromisos en 2013 con los grupos de interés principales e instituciones como la Administración Marítima Nigeriana o la Asociación de Propietarios de Buques Indígenas de Nigeria (ISAN).

NAOC también apoyaría otras iniciativas de capacitación de desarrollo del contenido local dirigidas por la OPTS, como el establecimiento de un centro de soldadura o de una industria de fluidos de perforación.

Empezaron en el año 2013 las actividades de investigación y desarrollo con una universidad de Nigeria (Instituto de estudios del petróleo, Universidad de Port Harcourt), conformemente con la ley nigeriana sobre el desarrollo del contenido de la industria de gas y petróleo. Para esta actividad, las responsabilidades de NAOC incluyen la compra de equipos y materiales pertinentes, la formación de los profesores en el uso de los equipamientos y una búsquedas personales (gastos personales).

NAOC asegura fomentar las asociaciones entre empresas internacionales y compañías nigerianas independientes para la transferencia tecnológica. También promover la transferencia de tecnología a través de su asociación con Petroleum Development Company de Nigeria y otras empresas locales.

Según ellos, en 2014 las principales actividades incluyen la distribución de semillas y material de pesca con un aumento relativo de las oportunidades de empleo e ingresos para las comunidades locales. Se ha realizado a través de formaciones sobre los métodos modernos de producción agrícola en 13 centros especializados, involucrando más de 630 cooperativas y ofreciendo un apoyo profesional. 550 jóvenes han participado en un programa para la adquisición de habilidades en el sector de la carpintería, soldadura, fontanería, tecnología de la información, gestión de eventos y la moda. 57 cooperativas beneficiaron de microcréditos. Desde el punto de vista de NAOC, a través del acceso al crédito y la adquisición de equipamientos, la creación de nuevas cooperativas y la consolidación de las ya existentes se han visto favorecidas.

Por su lado, la contribución de Total al desarrollo socio-económico y humano de los territorios donde el Grupo opera se traduciría a través de su participación en unos programas de desarrollo local.

Durante los últimos años, afirman que los gastos sociales de las sociedades del Grupo han crecido de manera regularía: 316 millones de euros en 2012, 357 millones de euros en 2013. El importe dedicado en 2014 para los proyectos sociales ha sido de 459 millones de los cuales la mitad correspondería a gastos no dirigidos por el Grupo en Nigeria (Niger Delta Development Committee) y en Republica de Congo³⁴.

En Nigeria, Shell ha desarrollado una asociación con cinco bancos para ayudar a los contratistas nigerianos a financiarse. Los que están en relación con Shell a través de contratos benefician de condiciones de financiación favorables en los bancos participantes en Nigeria. En 2014, el régimen de financiación permitió a 27 contratistas acceder a préstamos por un valor de más de 175 millones de dólares según el grupo Shell.

El objetivo de Shell sería reducir cualquier impacto negativo de sus en las comunidades y apoyar las economías locales para ofrecer oportunidades de empleo y formación. Por ejemplo, está presentado que el proyecto Bonga Noroeste en Nigeria ha proporcionado formación y oportunidades de empleo para los nigerianos, que constituían el 90% de la mano de obra que participa en la fase de desarrollo durante cuatro años³⁵.

Green river Project :

El Proyecto Green River (GRP) es la iniciativa agrícola emblemática de NAOC establecida en 1987. El grupo italiano afirma orgullosamente que refleja bien lo que se espera de una iniciativa a favor del desarrollo humano y económico Este proyecto beneficiaría a más de 500000 personas e involucraría 1 256 agricultores. El GRP, en colaboración con sus socios, ha establecido un sistema gratis y unificado para el desarrollo de la agricultura durante los últimos 27 años en las áreas terrestres y de pantano del Delta del Níger. Las actividades han incluido la rápida multiplicación y

³⁴ (Total, 2015)

³⁵ (Royal Dutch Shell, 2015)

distribución de semillas y plantaciones, agro-mecanización, servicios veterinarios y formación de cooperativas.

El GRP tiene como objetivo aumentar la productividad agrícola y evitar un mayor deterioro de los suelos a través del uso de mejores técnicas de cultivo, mejorar los ingresos de los agricultores, mejorar la calidad de vida de los agricultores a través de la adopción de mejores y sostenibles sistemas de cultivo y por lo tanto contribuir a la mejora de calidad de vida en los hogares de las comunidades de los estados Rivers, Bayelsa, Imo y Delta donde opera NAOC.

La estrategia es el desarrollo de un sistema de producción de alimentos que sea sostenible y plenamente respetuoso de las costumbres y tradiciones locales para mejorar las condiciones de vida de la población agraria en el delta del Níger³⁶.

2) Educación

En Nigeria, varios programas de becas han sido establecidos por Total para mejorar el acceso a la educación. Se inscriben en el marco de acuerdos firmados entre Total E&P Nigeria y comunidades de los Estados de Rivers y Akwa-Ibom y prevén para el periodo actual (2012-2016) financiar de cerca de 6 500 becas: 3 577 becas para las escuelas primarias, 2 685 para las escuelas secundarias, 268 para los estudiantes locales y 60 becas internacionales para la enseñanza superior. Además, en el marco del programa anual llamado “Becas nacionales de mérito” Total E&P Nigeria asegura que financió para el conjunto de las regiones del país por el año académico 2013-2014 cerca de 2 680 becas universitarias³⁷.

Colaboraciones también han sido establecidas con Institutos de petróleo y de gas y con universidades de ciencia como la Universidad de Port-Harcourt (Nigeria).

Por su lado, LiveWIRE, el programa de Shell para el emprendimiento de los jóvenes, ha sido establecido en Nigeria en 2003. En 2014, según Shell, el programa formó cerca de 6000 jóvenes adultos en el Delta del Níger para la creación y el desarrollo de nuevos

³⁶ (Eni Group, 2014)

³⁷ (Total, 2015)

negocios. Además, 3000 de esas personas habrían recibidos subvenciones para la creación de negocios.

En 2014, el programa se amplió para centrarse en las personas con discapacidades físicas. 180 de esas personas recibieron formación y becas. LiveWIRE también se extendió a la región Ogoniland de Rivers State con el objetivo de elevar los niveles de vida y reducir el robo de petróleo bruto mediante la promoción de estilos de vida alternativos³⁸.

Según Shell, sus compañías tienen una experiencia rica respecto al apoyo de la educación en Nigeria. En 2014, 14 800 000\$ se invirtieron en becas y programas de educación por Shell Petroleum Development Company y Shell Nigeria Exploration and Production Company. Subvenciones también están en proceso de ser adjudicadas a 1356 estudiantes de secundaria y 925 estudiantes universitarios. El Programa de Soporte para Carreras de SPDC, iniciado en 2010, invierte para los niños de las comunidades rurales en el Delta del Níger para que puedan incorporar algunas de las mejores escuelas secundarias del país: en 2014, 120 estudiantes fueron matriculados en este programa por un total de 360 estudiantes desde su lanzamiento según Shell.

“El desarrollo de los jóvenes sigue siendo una prioridad clave para las inversiones de Eni a favor de la comunidad”. Por eso, el grupo haría invertido en diversos programas educativos al nivel primario, secundario y terciario.

NAOC se ha asociado a los gobiernos estatales, los gobiernos locales y las comunidades para mejorar la calidad de la educación y estimular el aumento de la eficiencia del sistema educativo a través de la construcción y renovación de aulas de clase y cuartos de los profesores, el suministro de equipos de laboratorio, libros y donación de bibliotecas completamente amueblados para numerosas comunidades³⁹.

En un intento para apoyar y promover la mejora de la educación entre los miembros de las comunidades de NAOC y del país en general, estableció un programa de becas en 1990, que tiene como objetivo “promover el desarrollo académico y la excelencia”. Uno de los objetivos de este programa es mejorar el acceso a la educación y la formación para la gente que viven bajo circunstancias difíciles según Eni.

³⁸ (Royal Dutch Shell, 2015)

³⁹ (Eni, 2015)

El grupo ofrecería también una formación basada sobre los propios proyectos del grupo para los Nigerianos. Durante el año 2013, el grupo formó cerca de 50 nigerianos nominados por el Nigerian Content Development & Monitoring Board en varias disciplinas incluyendo geología, ingeniería eléctrica, soldadura o trabajos de montaje. Ahora mismo, 47 nigerianos están sometidos a un programa de formación especial para obtener un Master en Italia. De estos Masters, 10 son de Master MEDEA (Management ed Economia dell' Energia e dell'Ambiente), 10 de Ingeniería de Perforación, 9 de Producción de Energía, 10 de Ingeniería Petrolera y 8 de Geología. Otra iniciativa educativa significativa incluye la financiación de un laboratorio de tecnologías de información y comunicación en la Universidad Estatal de Delta.

3) La implicación y el dialogo con los *stakeholders*

Desde hace unos veinte años, la evolución del marco regulador haría favorecido a la apertura de un proceso de información, de consultación y de concertación con las partes interesadas por encima de las decisiones que tienen un impacto importante sobre el medioambiente.

Algunos acuerdos pueden ser firmados con las comunidades para estructurar las relaciones con las partes interesadas⁴⁰.

En su código de conducta revisado en junio de 2014, Total indica que cuida, con sus proveedores, de los intereses de cada parte, en el respeto de las condiciones contractuales negociadas de manera justa. Esta relación se basa sobre tres pilares : el dialogo, el profesionalismo y el respeto de los compromisos⁴¹.

Foros de información respecto a los asuntos HSE (Higiene, Seguridad, Medioambiente) están organizados de manera regular. Por ejemplo en 2013 por las entidades de la Exploración-Producción de Total en Nigeria.

El desarrollo de la política anti-corrupción y de su proceso de aplicación siguió en 2014 por el envío de cuestionarios específicos a varios proveedores y gracias a la realización,

⁴⁰ (Lado & Renouard, 2012)

⁴¹ (Total, 2015)

en algunos casos, de verificaciones externas. Una nueva iniciativa fue lanzada en 2014 que consiste en pedir a los prestadores presentes en los sitios del Grupo seguir un modulo de formación similar al e-learning anti-corrupción del Grupo.

Respecto al tema de la corrupción, en 2003 Shell fue la primera compañía en publicar los impuestos, royalties y otros pagos hechos al gobierno de Nigeria, con el permiso y el apoyo del gobierno. Shell comenzó a publicar voluntariamente un informe anual basado en la transparencia de los ingresos en 2012. Proporcionaría una visión general de los impuestos, regalías y los ingresos que pagan al gobierno.

4) Igualdad profesional entre hombres y mujeres y respecto de los Derechos Humanos

Total firmó en 2010 los *Women's Empowerment Principles – Equality Means Business* establecidos por el Pacto mundial de Naciones Unidas. El grupo aspira tanto en seguir favoreciendo el carácter mixto en sus actividades como permitir a las mujeres acceder a todos los niveles de responsabilidades como sus homólogos masculinos. Ofrece la posibilidad a las mujeres de comunicar gracias a TWICE (Total Women's Initiative for Communication and Exchange), creado en 2006. Esta red tiene como objetivo favorecer el desarrollo de las carreras de mujeres y sensibilizar y formar los hombres y las mujeres al carácter mixto. Está, hoy en día, presente en Nigeria y cuenta más de 3400 miembros al nivel internacional. En el contexto de TWICE, un programa de *mentoring* está propuesto a las mujeres con el objetivo de acompañarlas en su desarrollo profesional ayudándolas en negociar mejor las fases claves de su itinerario, reflexionar sobre ellas mismas y extender su red⁴².

En paralelo, el grupo participa al programa “Boardwomen Partners”. Este programa tiene como objetivo aumentar de manera significativa, en las grandes empresas europeas, la proporción de mujeres dentro de los consejos de administración. También favorece el acceso al empleo a través de los acuerdos y disposiciones relativos a este

⁴² (Savio, 2014)

asunto. Así, los colaboradores pueden disfrutar de beneficios como las licencias de maternidad o la articulación entre vida privada y profesional (acuerdos sobre teletrabajo firmados en 2013).

Shell, por su lado, sigue trabajando con el Instituto Danés para los Derechos Humanos (DIRH). Esta asociación permitiría a Shell mejorar la integración de los derechos humanos en los lugares de trabajo.

B. HSE - Health, Safety and Environment

1) El compromiso a favor de una mejor seguridad y salud

Respecto al asunto HSE, los grupos se comprometen en actuar en connivencia con todas las leyes y reglas aplicables, la Guía del Sistema de Management HSE, el Sistema de Management Integrado de HSE. Esto permite garantizar la seguridad y proteger la salud tanto de los empleados como de las personas impactadas por las actividades.

a) El tema de la Salud

Total indica que, sobre la temática de la salud, las filiales Exploración-Producción y Marketing & Services del grupo en Nigeria trabajaron juntos durante el World Malaria Day en abril de 2014 en Lagos. En el marco de este evento, las filiales desarrollaron diversas actividades : diagnostico y tratamiento médico gratuito para los habitantes que dieron resultados positivos en las pruebas de paludismo, tratamiento preventivo para las mujeres embarazadas, pero también distribución de mosquiteros y acciones de sensibilización para todos (distribución de prospectos y T-shirts, carteles, conferencias).

SPDC por su lado afirma apoyar el tema de la salud comunitaria en el Delta del Níger desde los años 1980. El Hospital Obio Cottage en Port Harcourt fue creado por SPDC en 2010 y se convirtió en uno de los centros de salud más visitados de la región. Esto se debe a un sistema que asegura la salud comunitaria, que fue el primero de este estilo para el Delta del Níger según el grupo. En 2014, más de 45.000 personas se habrían inscrito en este programa.

También, la joint venture en Malampaya estableció una fundación para financiar la mejora de la salud y los programas de conservación del medio ambiente. Shell pretende que esto ha incluido la creación de centros de salud en 344 pueblos para asegurar el diagnóstico temprano y el tratamiento oportuno de la malaria.

NAOC también estaría comprometido a favor de este tema, invirtiendo en numerosos proyectos en relación con infraestructuras de salud. Más de 80 proyectos diferentes se harían desarrollados: construcción de barrios para médicos y enfermeras, centros de atención primaria e instalación de servicios públicos como pequeños sistemas de agua y generadores para suministrar los principales edificios y alojamientos. Todos ellos se pusieron en marcha para garantizar una prestación de servicios de salud eficientes a los miembros de las comunidades *host* de NAOC en el Delta del Níger.

Además de los proyectos de infraestructuras de salud, la compañía asegura que ha invertido igualmente en los programas de promoción de la salud y de campañas de prevención.

Tal compromiso se remontaría a más de diez años. Entre estos programas, los más notables son el programa Roll-back malaria que ha sido creado en 2002 con el objetivo de reducir el impacto de la malaria en el estado de Bayelsa y el programa Neonatal HIV/AIDS prevention creado en 2003 en colaboración con UNICEF para reducir el impacto y el riesgo de transmisión del SIDA y otros HIVs.

b) Acceso a la energía

Uno de los desafíos del desarrollo más importantes del mundo se relaciona con la falta de acceso a servicios energéticos limpios, fiables y asequibles para millones de personas. El World Bank estima que a nivel mundial cerca de 1,2 mil millones de personas viven sin acceso a la electricidad y alrededor de 2,8 mil millones de personas dependen de la leña, el carbón vegetal y mineral, y el estiércol para cocinar y para la calefacción de sus hogares⁴³. Shell pretende representar el mayor apoyo de la Global Alliance for Clean Cookstoves del sector privado, esta organización fomenta el uso de hogares limpios en África, Asia y América Latina. Shell ha invertido 12 millones de dólares desde 2010 en esta asociación y ofrece apoyo adicional a través de su experiencia según sus informes RSE. Nigeria forma parte de los países que benefician de esta ayuda.

⁴³ (THE WORLD BANK , 2014)

NAOC intenta solucionar este problema de acceso a la energía a través de varias iniciativas. Por ejemplo, el suministro de electricidad a través de la Central Independiente de la Power Holding Company de Nigeria (completado por NAOC e inaugurado en 2005, capacidad instalada de 480 MW, que sirve alrededor de 10 millones de clientes).

La central Okpai en Nigeria fue el primer proyecto de Eni en el marco del Gas Master Plan. En 2014, generó 3.340.000 megavatios/hora de energía, de los cuales 3,26 millones fueron suministrados a la Power Holding Company de Nigeria (PHCN). Esto fue seguido por un contrato de suministro de gas a la central eléctrica del gobierno de Rivers State. En 2014, se suministraron 65.750.000 metros cúbicos de gas a dicha estación de energía según Eni.

Acceso a la energía en Nigeria
Okpai power station en Nigeria, capacidad instalada -> 480 MW
629.55 millones m ³ de gas consumado en 2014 3.34 millones megavatios/hora de energía generada 3.26 millones megavatios/hora suministrados a PHCN
65.75 millones m ³ de gas suministrados a la River State Government power station
11 comunidades conectadas a la red eléctrica nacional en 2014
Suministro de energía a 36 comunidades estableciendo redes conectadas a las instalaciones industriales
36 comunidades conectadas al sistema independiente (off-grid) de electricidad con una capacidad instalada total de 9.2 MW

Fuente: Eni for Sustainable development 2014 progress

Desde más de 10 años, algunas filiales de Total aseguran estar comprometidas de manera puntual e independiente en diferentes proyectos sociales enfocados sobre el acceso a la energía. Uno de estos proyectos es la utilización de gas asociados (gas asociado a la producción de petróleo) para producir electricidad en algunos países donde la Exploración-Producción de Total está presente: en Nigeria, el proyecto desarrollado OML 58 serviría casi 100 000 personas.

Total ha sido el principal sponsor de Lighting Africa, la conferencia mundial sobre el acceso a la energía organizada en Dakar en noviembre de 2012 por el Banco Mundial y

la Internacional Finance Corporation (IFC)⁴⁴. Durante esta conferencia, Total lanzó la marca Awango by Total, marca que comercializa una gama de productos y servicios que satisfacen las necesidades de iluminación y cargamento de pequeños aparatos, como teléfonos móviles, de las poblaciones que no tienen acceso a la electricidad. A fin de 2014, son cerca 880 000 lámparas solares que fueron vendidas en 23 países desde el lanzamiento de los cuales Nigeria⁴⁵.

c) Acceso a una agua limpia y potable

En un país donde, aproximadamente 63.2 millones de nigerianos no tienen acceso a una agua limpia y potable, durante años NAOC pretende haber trabajado en estrecha colaboración con más de 75 comunidades de cuatro estados del delta del Níger para mejorar el suministro y saneamiento de agua en estas áreas.

En paralelo, Eni actuaría también a favor de este proyecto. En efecto, a finales de 2014, la fase de prueba empezó para el proyecto Ebocha en Nigeria, que fue lanzado por primera vez en 2011. Ebocha es el primero de los tres centros de tratamiento de aguas previstos en el País (los otros dos son Tebidaba y Brass). Este primer paso ya ha hecho posible reinyectar hasta 915 m³ de agua por día y el objetivo es completar el proyecto y conectar todas las instalaciones para el año 2015, creando así una capacidad de tratamiento total de más de 9.500 m³ por día (3,5 Mm³ por año) según Eni. La cantidad de dinero total invertido por el grupo en este proyecto representaría 106 millones de dólares, de los cuales el 83% ya se había comprometido a finales de 2014.

d) Mejora de la seguridad vial

El tráfico rodado es una causa mayor de muertes en los países en los cuales opera Shell. Para participar a la resolución de este problema, han desarrollado programas de seguridad vial para reducir el número de muertes en carretera, promocionando la

⁴⁴ (The World Bank, 2014)

⁴⁵ (Total, 2015)

concienciación respecto a la seguridad en las comunidades. Shell se erige como socio principal de la Asociación Mundial para la Seguridad Vial (GRSP), una alianza global que crea asociaciones en todos los sectores y que reúne a gobiernos, la sociedad civil y las empresas para mejorar la seguridad vial. También tienen una asociación técnica con GRSP que permitiría ayudar Shell a mejorar sus propios programas de seguridad vial para la comunidad.

Además, Shell preside la Iniciativa Global de Seguridad Vial, una colaboración del sector privado con GRSP que trabaja para mejorar la seguridad vial en las ciudades y comunidades. Funciona en ocho países, involucrando organizaciones locales para implementar programas. Sus "Safe to School – Safe to Home" proyectos se centran en asegurar que los niños viajen o caminen con seguridad hacia y desde la escuela. Shell dice que ha implantado este programa cerca de sus zonas de actuación en Nigeria.

e) Control del impacto de las actividades del grupo

Desde 2012, el social ha sido integrado en los sistemas de *management* HSE (*Higiene, Seguridad, Environment*) de la Exploración-Producción y del Refinado-Química llamado MAESTRO (Management And Expectation Standards Towards Robust Operations). Una auditoria ha sido desarrollada en Nigeria respecto a la Exploración-Producción. Esta auditoria permitió ofrecer recomendaciones y apoya los esfuerzos de mejor control de los impactos sociales de las operaciones del grupo Total.

También, un trabajo de investigación desarrollado desde 2008 por la Escuela superior de ciencias económicas y comerciales y el Instituto de búsquedas y de enseñanza sobre la negociación en Europa (ESSEC/IRENE) respecto al impacto de las actividades petroleras sobre las poblaciones del Delta del Níger con investigaciones en el terreno y entrevistas de poblaciones concernidas (Onelga y Eastern Obolo) ha sido finalizado y consolidado. Dos encuestas realizadas en 2008 y 2012 han permitido evaluar mejor la zona y vigilar la evolución de los indicadores⁴⁶.

⁴⁶ (Lado & Renouard, 2012)

2) El compromiso a favor de la protección del medioambiente

a) *Quema de gas (Gas Flaring)*

La quema de gas o *Gas Flaring* es la acción de quemar las emisiones de gas natural en las diferentes etapas de la explotación de petróleo y gas natural. Los profesionales utilizan con frecuencia el anglicismo "*Flaring*".

La explotación del petróleo genera con frecuencia, junto con una producción de petróleo crudo, gas asociado, a menudo en pequeñas cantidades (en masa) con respecto al propio petróleo. Un yacimiento está generalmente muy lejos de su área de cliente, y el gas producido requeriría una gran inversión para su transporte. Dado que no puede ser transportado por los mismos medios físicos que el petróleo, en general, no tiene ningún interés económico, lo que explica por qué se quema.

Desafortunadamente, esta practica tiene efectos negativos que impactan fuertemente al medioambiente. En efecto, representa un derroche de recursos naturales que emite dióxido de carbonos y metano , principales gases de efecto invernadero.

Para responder a este problema, SPDC pretende que ha reducido los volúmenes de gas quemado en más de un 75% entre 2002 y 2013. La intensidad de la quema (la cantidad de gas quemado por barril de petróleo producido) se redujo en casi un 60% durante el mismo período⁴⁷. Sobre NOAC, con la finalización de las actividades: " Idu Phase 2 Works Completion & Flaring Down " en 2012 y " Ogbainbiri Flow Station Upgrading " en 2013, hubo una reducción de aproximadamente 1,39 MSCMD (Million Standard Cubic Metres per Day) de gas quemado lo que ha permitido una disminución superior al 75% de los volúmenes quemados comparado al año 2007 según el grupo. Según ellos, eso fue posible gracias a los 900 millones de dólares invertidos desde 2007. Durante el último trimestre de 2013, el gas quemado en NAOC representaría aproximadamente el 6% del gas producido, lo que significaría que el 94% se utilizó para la generación de

⁴⁷ (Royal Dutch Shell, 2015)

electricidad, el suministro de la central gasolina-química en Eleme y el suministro de la central de licuefacción de Bonny⁴⁸.

SPDC afirma que mantiene su compromiso de reducir aún más el volumen y la intensidad de la quema de gas con un número de proyectos de recolección de gas que están actualmente todos en desarrollo. Nuevos progresos para reducir la quema necesitan el compromiso y la financiación de todos los socios de joint-venture involucrados, eso con el acceso seguro para instalar el equipamiento. NAOC por su lado planifica invertir 400 millones de dólares más en los Flaring Down Projects lo que representaría 1.3 mil millones de dólares invertido en este proyecto.

b) Derrames de petróleo

Para responder a este tipo de accidentes, NOAC presenta orgullosamente un procedimiento muy preciso con el objetivo de limitar al máximo los impactos sobre el medioambiente. En primer lugar, se realizaría una Joint Investigation Visit (JIV) por parte de NAOC, el Departamento de Recursos Petroleros, la Agencia Nacional de Detección y Respuesta a Derrames de Petróleo, el Ministerio del Ambiente y las comunidades representativas para confirmar la causa del derrame y determinar la cantidad de petróleo derramado. Después, se trataría de resolver el problema que ha causado el derrame y delimitar el área impactada por este.

Para limpiar el área impactada, está aislada y se transporta todos los residuos y la tierra contaminado hasta sitios de incineración. Una vez finalizada la limpieza, una Inspección Post Limpieza (PCI) está llevada a cabo con las agencias reguladoras gubernamentales (GRA), donde se recogen muestras para su análisis. El sitio está cerrado si los resultados del análisis indican que no se requiere ningún trabajo de recuperación más.

NAOC recuperaría los sitios contaminados usando Remediation by Enhanced Natural Attenuation (RENA). Este programa se basa sobre el uso de las técnicas agrícolas a través de la creación de explotaciones agrícolas que purifican el suelo contaminado a largo plazo.

⁴⁸ (Eni, 2015)

Respecto al caso de Shell, los pipelines que atraviesan Ogoniland han sido objeto de algunas de las más altas tasas de robo de petróleo y sabotaje en los últimos años según el grupo. La mejora del acceso está haciendo posible para SPDC mejorar las medidas de seguridad en colaboración con las comunidades locales y tener una visión más adaptada de los sitios de derrames que requieren limpieza.

En 2014, las comunidades de Ogoni asumieron la responsabilidad directa de control respecto al robo de petróleo para las secciones de la Trans Níger Pipeline (TNP), que están establecidas a través de sus comunidades. El pipeline transporta petróleo bruto a través de Ogoniland hasta el Bonny Export Terminal y haría sido fuertemente afectado por el robo en los últimos años. La joint venture de SPDC (SPDC JV) firmó una serie de acuerdos con las comunidades Ogoni, en virtud de los cuales SPDC proporciona fondos para apoyar las patrullas comunitarias que están desarmadas. Las patrullas comunican sobre incursiones en pipelines y actividades sospechosas directamente a las fuerzas de seguridad.

En 2011, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) publicó *Environmental Assessment of Ogoniland*. El informe instó al gobierno Nigeriano, las empresas y las comunidades de petróleo y gas de Nigeria para poner fin a todas las formas de contaminación del petróleo y establecer una limpieza integral de la región. “La SPDC JV inició esta acción respetando cada una de las recomendaciones concernidas y permanece firmemente comprometido en utilizar el informe del UNEP como una oportunidad para impulsar mejoras más amplias sobre el terreno” declara Shell.

En julio de 2014, el Ministerio de Petróleo de Nigeria estableció un grupo de trabajo, liderado por el Gobierno Federal, para acelerar la implementación de todas las recomendaciones del UNEP. SPDC asegura que apoya esta iniciativa y esperaría que ofrecerá las estructuras de gobierno necesarias para el desembolso del fondo de restauración ambiental del cual depende fuertemente la limpieza de Ogoniland. SPDC se compromete a invertir su parte del fondo una vez que esas estructuras están establecidas.

Una nueva tecnología ya utilizada por Eni podría reducir el impacto de los derrames. El “Vibroacoustic Pipeline Monitoring System” es una tecnología basada en diferentes sensores (hidrófonos, geófonos y acelerómetros) y en un código que evalúa en tiempo real y de manera única las señales de ondas vibro-acústicas emitidas. Esto hace que sea posible detectar a distancia las fugas de fluidos causados por fallas estructurales, sabotajes o robos con un margen de error de sólo 25 metros. Los puntos fuertes de esta tecnología son: la posibilidad de instalar sensores de largo alcance (en algunos casos simplemente necesitan ser instalados en cada extremo de la tubería), la capacidad para eliminar el ruido de fondo ofreciendo así una calidad de sonido más clara que ayuda en la localización del derrame, el aumento de la precisión tanto en términos de falsas alarmas (mucho menos en comparación con las tecnologías de la competencia, tales como las basadas en la tecnología de fibra óptica) y en términos de la cantidad de derrames detectada en comparación con la capacidad de flujo de la tubería⁴⁹.

La tecnología se ha probado con éxito desde 2011 y ha sido utilizado industrialmente en Nigeria e Italia desde finales de 2013. Su uso permitirá responder con mayor prontitud y de manera más efectiva a los derrames de petróleo, provocando beneficios ambientales y económicos.

Por fin, Shell tiene cuatro principales asociaciones medioambientales con Earthwatch, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), The Nature Conservancy (TNC) y Wetlands International. Trabajar con estos socios conduciría a mejoras en los proyectos y operaciones de Shell y podría ayudar a mejorar el conocimiento respecto a la conservación de la naturaleza.

IUCN y uno de sus miembros, la organización no gubernamental Nigerian Environmental Study Action Team, han estado trabajando con Shell en Nigeria para apoyar el grupo IUCN del Delta del Níger. Ahora en su tercer año, el grupo ha recomendado enfoques para la remediación del derrame de petróleo, la rehabilitación de la biodiversidad, así como la mejora de los procedimientos operativos de Shell. El grupo preparará recomendaciones para la conservación de la biodiversidad para Shell y otras partes en 2015.

⁴⁹ (Eni, 2015)

A pesar de todas las iniciativas que acabamos de enumerar por parte de las organizaciones para cumplir con los principios de la RSE, estos grupos siguen siendo muy criticados por las asociaciones especializadas en la protección del medioambiente y los derechos humanos. Aunque las multinacionales petroleras presentan orgullosamente sus relaciones “cordiales” con las comunidades, parece que la realidad es diferente en el terreno cuando se comunica directamente con ellas.

Shell, Eni y Total enumeran muchas iniciativas o compromisos a favor del desarrollo socioeconómico y medioambiental en los informes RSE que presentan a sus accionistas o clientes. Por otro lado, es legítimo preguntarse si estos compromisos están realmente respetados por parte de las multinacionales a la vista de las tensiones que persisten con las poblaciones locales desde hace muchos años. ¿Todo lo que acabamos de estudiar podría ocultar otras realidades? A continuación estudiaremos los argumentos que permiten sostener la tesis demostrando que la emergencia de la RSE de los grupos petroleros europeos no permitiría mejorar realmente a medio plazo las condiciones de vida tanto al nivel medioambiental como socioeconómico en Nigeria.

CAPITULO III: PROBLEMAS SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA NIGERIA PETROLERA

La industria petrolera en Nigeria se encuentra principalmente en la región del delta del Níger. La mayoría de los habitantes de esta región son fuertemente dependientes del medioambiente. En efecto, sus actividades consisten en gran parte en la pesca y la agricultura. Sin embargo, la exploración y explotación de petróleo por SPDC, NAOC, Total y otras compañías petroleras en la región producen muchos efectos negativos tanto al nivel medioambiental como político y socioeconómico en las comunidades⁵⁰. Por ejemplo, en paralelo de los explosivos utilizados por las empresas en sus actividades de exploración, que destruyen cada vez más la vida acuática y edificios, los derrames de petróleo impactan tierras, ríos y pantanos. Estos derrames de petróleo suelen causar importantes daños a los cultivos, tierras de cultivo y hacer estéril e improductivo el suelo.

Esto se ha traducido en el desarrollo de un sentimiento de privación y de alienación dentro de las comunidades donde se produce el petróleo.

Para las corporaciones multinacionales como Shell Petroleum Development Company, Nigeria Agip Oil Company o Total, parece que la RSE es a menudo el resultado de la presión pública que surge de sus operaciones en los países en vías de desarrollo en relación con los derechos humanos, la contaminación ambiental y los asuntos laborales. Para ellos, la RSE sería un proceso impulsado por la globalización.

⁵⁰ (Lado & Renouard, 2012)

A. El sentimiento dominante: injusticia

Un informe llamado “Oil Companies Corporate Social Responsibility and Conflict Resolution for Sustainable Community Development in Rivers State, Nigeria” (Adekola, G y Uzoagu, I.F, 2012) se ha interesado al nivel de utilización de la RSE como instrumento para resolver conflictos con las comunidades *host* de Rivers state por parte de NAOC y SPDC. En este informe, se nota que, a pesar del hecho de que las comunidades sufren y hacen muchos sacrificios para la producción de petróleo, la gente del estado de Rivers se siente olvidada por parte del gobierno y de los grupos petroleros. En efecto, a estas personas les parece que los grupos petroleros no actúan realmente para el desarrollo de las comunidades. Este sentimiento de marginalización provoca conflictos entre estos protagonistas⁵¹. Está comprensible la sensación de injusticia dado que se estima que el petróleo ha generado más de 600 mil millones de dólares de ingresos para el Estado de Nigeria desde 1960⁵². A pesar de eso, la gran mayoría de las personas que viven en el delta del Níger sigue siendo pobre. Además de no recibir ingresos por la explotación de petróleo, también asistan en la destrucción de sus medios de vida basados en la pesca y la agricultura a causa de la industria petrolera.

El estudio se basa en una población de 1872 personas de las cuales 1533 miembros de las comunidades *host* y 214 miembros de los servicios del desarrollo relacional con las comunidades de NOAC y SPDC. Apoyando se sobre 3 preguntas respecto a la resolución de conflictos y la promoción del desarrollo sostenible en las comunidades de Rivers state por parte de NAOC y SPDC, el estudio ha podido sacar conclusiones sobre el nivel de utilización de la RSE de los dos grupos petroleros.

Con base en estos resultados, se concluye que las compañías petroleras en Nigeria “están renunciando a la utilización de la RSE para promover el desarrollo sostenible de las comunidades *host*”. El estudio también concluye que los proyectos de desarrollo comunitario establecidos por las empresas petroleras surgen sólo cuando hay un conflicto que resolver o agitación⁵³. Aquí podemos notar un real contraste con lo que

⁵¹ (Petitjean, 2014)

⁵² (Amnesty international, 2009)

⁵³ (Adekola & Uzoagu, 2012)

está expuesto en los informes RSE de Shell y Eni respecto al compromiso a favor del contenido local.

Esta sensación de injusticia parece dominar en la mente de la comunidades del Delta del Níger.

Según el informe “RSE et justice sociale : le cas des multinationales pétrolières dans le Delta du Niger” (Lado y Renouard, 2012), las comunidades estiman, con razón, que los recursos y las oportunidades que les ofrecen Shell, Eni o Total no están suficientes frente a las riquezas que se extraen de sus tierras y que no compensan todas las externalidades negativas que tienen que soportar a causa de la explotación petrolera. Aunque, en la zona de Total, las reivindicaciones están relativamente moderadas, en las zonas de Eni y de Shell, el hecho de que las comunidades siempre denunciaron el no respecto de los compromisos contraídos en los *MoUs* (*Memorandum of Understanding*) hace el sentimiento de injusticia cada vez más fuerte.

Hay que decir que, mientras que las instalaciones de Shell están en su mayoría *onshore*, las de Eni lo están menos y la mayoría de las instalaciones de Total están en *offshore*. La principal instalación *onshore* de Total se sitúa en el territorio de un único clan, el clan Egi del pueblo Ogba. Las zonas de RSE de las compañías están, por eso, muy desiguales al principio. Pero el hecho de tener instalaciones en *offshore* está supuesto obligar Total a contribuir en el desarrollo de las zonas costeras impactadas por sus actividades (principalmente por la contaminación provocada por derrames de petróleo en el mar).

También, dentro de las comunidades, injusticias surgen respecto a la distribución de oportunidades. Por ejemplo, la atribución de becas no se efectúa en cuanto al merito como lo explican los grupos petroleros en sus informes RSE. En efecto, el sistema de distribución está indudablemente dominado por las comunidades las más, geográficamente, próximas de los circuitos de distribución. Así, las becas aparecen más como un medio de compensación que como un verdadero instrumento de desarrollo humano⁵⁴.

⁵⁴ (Lado & Renouard, 2012)

Este tipo de actuaciones está peligroso porque provoca tensiones intercomunitarias. Aparece una brecha cada vez más importante entre las comunidades *host* y las comunidades *non-host*. En efecto, en un país donde las instituciones públicas están casi inexistentes, las desigualdades económicas y sociales provocan consecuencias violentas. Así, miembros de una comunidad *non-host*, que no tienen centros de salud, informaron que muchas veces han sido violentamente rechazados por sus vecinos de consultas médicas gratuitas organizadas por una compañía petrolera en su comunidad *host* cuando intentaban aprovechar la oportunidad. Investigaciones demostraron que la actividad petrolera ha favorecido una degradación del clima social intercomunitario⁵⁵.

Al nivel medioambiental, las *non-host* comunidades también están desfavorecidas porque sometidas a externalidades negativas como el *gas flaring* o derrames de gas y petróleo sin beneficiar de las “compensaciones” mientras que estos fenómenos impactan sus zonas de pesca o agricultura.

Podemos constatar que las cuestiones en relación con la repartición equitativa de los beneficios ofrecidos por la explotación petrolera nunca han sido tratadas.

⁵⁵ (Lado & Renouard, 2012)

B. El escándalo petrolero prosigue

Los impactos de la explotación de petróleo en Nigeria son bien conocidos y documentados. Informes del Parlamento Europeo⁵⁶ y del UNEP⁵⁷ publicados sobre Nigeria reconocen la importancia de la contaminación causada por la extracción de petróleo y de los riesgos que suponen para la salud.

Más de 10000 km de oleoductos atraviesan la región del Delta del Níger. Algunas de estas instalaciones están viejas y provocan derrames de petróleo. En 2011, se estima que, cada día, entre 93 y 712 barriles han sido vertidos en esta región⁵⁸. El hecho de que, en 2010, más de 2000 sitios necesitaban operaciones de descontaminación⁵⁹ demuestra el “interés” de los grupos petroleros respecto a este asunto.

El *gas flaring*, que emite millones de toneladas de gas de efecto invernadero cada año y toxinas peligrosas para la salud, es una práctica que sigue siendo común aunque está prohibida desde 1979 por la ley Nigeriana cuando el “Associated Gas Reinjection Act” fue aprobado⁶⁰. En su respuesta a los Amigos de la Tierra tras su nombramiento al premio Pinocho, Total sostiene que “para ser más precisos, desde 1984, la quema está sujeta a unas autorizaciones”. Argumento refutado por los Amigos de la Tierra y Sherpa que señalan que el Tribunal Superior Federal de Nigeria ha confirmado la prohibición de la quema en 2005⁶¹. Según el Banco Mundial, el nivel de gas quemado por Nigeria es de 13 mil millones m³ cada año⁶². Nigeria es el segundo país en el mundo en termino de *gas flaring*. En 2007, el volumen de gas quemado cada año en el mundo es equivalente a dos veces el consumo anual de gas de África⁶³.

⁵⁶ (Baumüller, Donnely, Vines, & Weimer, 2011)

⁵⁷ (UNEP, 2011)

⁵⁸ (Baumüller, Donnely, Vines, & Weimer, 2011)

⁵⁹ (Environmental Rights Action, 2010)

⁶⁰ (Associated Gas Reinjection Act, 1979)

⁶¹ (Petitjean, 2014)

⁶² (The World Bank, 2014)

⁶³ (Gervet, 2007)

Un informe que data de 2011, "*La réalité derrière la sécurité énergétique de l'Union européenne*", publicado conjuntamente por un colectivo internacional de organizaciones no gubernamentales y grupos ambientales, incluyendo Amigos de la Tierra Francia y Nigeria (Environmental Rights Action) destaca la brecha entre el discurso oficial de Total, Eni y Shell y la realidad observada en el campo durante el estudio. Revela cómo la UE garantiza su seguridad energética sacrificando las comunidades locales y destruyendo el medioambiente.

1) El caso de Eni

Documentos internos revelan que la multinacional italiana Eni era consciente desde 2005 de los efectos perjudiciales e irreversibles de la quema de gas para la salud humana y el medio ambiente⁶⁴. A pesar de eso, continuaron esta práctica hasta hoy. Sin embargo, el director ejecutivo de Eni aseguró a los accionistas en mayo de 2011 que ya no se practicará esta actividad a partir de junio de 2011⁶⁵.

Según los miembros de las comunidades impactadas por las actividades de Eni, además de provocar enfermedades o favorecer fenómenos como abortos espontáneos y muertes prematuras, la quema de gas ejercida por el grupo provoca lluvia ácida y contamina suelos y aguas. La luminosidad permanente provocada por la quema también ha desequilibrado el medioambiente. Muchos animales huyeron de estas zonas cuando otros, como reptiles, adoptaron comportamientos inhabituales⁶⁶.

La delegación internacional visitó varias comunidades afectadas por las actividades de Eni incluyendo Ebocha (estado de Rivers), Kwale (estado del Delta), Okpai (estado del Delta) y Kalaba (estado de Bayelsa). Estas son todas las comunidades donde Eni ha operado durante varias décadas. Al contrario de lo que pretende Eni en sus informes de

⁶⁴ (Eni, 2005)

⁶⁵ (Environmental Rights Action , 2011)

⁶⁶ (Les Amis de la Terre , 2011)

sostenibilidad, los Amigos de la Tierra afirman que las actividades de extracción no benefician a las comunidades sino que destruyen el medioambiente y generan tensiones. Por ejemplo, ahora, la población de Ebocha tiene que importar su comida a partir de otras partes de Nigeria porque ya no puede consumir los productos cultivados presentes en sus tierras ,que están totalmente contaminadas. Además de la quema de gas y de los derrames de petróleo, el derrame de sustancias químicas transforman las aguas inutilizables.

Respecto al compromiso a favor del contenido local, según el informe, las comunidades instaladas alrededor de las instalaciones de Eni disponen de muy pocas infraestructuras básicas como centros de salud o escuelas y el acceso a la energía está muy débil, para no decir casi inexistente para los más pobres.

Para los miembros de comunidades, Eni no respeta los protocolos contraídos con las comunidades a favor del desarrollo y ninguna de las promesas se ha cumplido⁶⁷.

Algunas de las infraestructuras propias a la explotación petrolera están viejas y necesitan reparaciones o renovación⁶⁸. En los informes RSE, las multinacionales petroleras designan mucho el *Bunkering* como responsable de los derrames pero olvidan hablar de la precariedad de algunos de sus oleoductos que atraviesen campos de cultivo, bosques y pantanos. El procedimiento tan preciso que expuesta NOAC para limitar el impacto de los derrames de petróleo en sus paginas web no parece respetado dado que, según la delegación, los miembros de comunidades impactadas por derrames de petróleo denuncian el hecho de que Eni solo se limita en reparar la fuga sin proponer ningún trabajo de descontaminación.

En Okpai, la población denunció la fuerte erosión de las orillas, debido a las actividades de Eni causando la inundación de la plaza del mercado y de cerca de 50 casas y el colapso del centro médico del pueblo.

⁶⁷ (Les Amis de la Terre , 2011)

⁶⁸ (Amnesty International , 2012)

2) El caso de Total

La historia de Total en las comunidades del pueblo Egi, en el estado de Rivers, está marcada por fuertes tensiones desde la instalación de sus infraestructuras en 1962. Las manifestaciones de los miembros del clan Egi para denunciar los derrames de hidrocarburos o otras externalidades negativas que emiten las actividades del grupo francés provocaron varias represiones por parte de los militares o de la policía contra las poblaciones, represiones que se pueden traducir en encarcelamiento o ejecución de personas de manera arbitraria⁶⁹. Las relaciones “cordiales” que presenta Total en sus sitios internet no parecen tan buenas del punto de vista de las poblaciones locales.

El *Land Use Act* de 1978 permite a Total expulsar de sus tierras familias enteras de agricultores o pescadores, tierras que necesitan estas personas para su supervivencia a la vista de sus actividades, sin tener que ofrecer ningunas compensaciones o explicaciones.

Las relaciones de la multinacional con la comunidad Egi implican solamente una pequeña parte de ella, incluidas las personas influyentes, a veces cerca del partido en el poder y persiguiendo sus propios intereses. La estrategia de división creada por Total favoreciendo algunos grupos frente a otros exacerba los conflictos dentro de las comunidades.

Muchos informes de organizaciones no gubernamentales u organizaciones internacionales revelaron la importancia de la contaminación petrolera en el delta del Níger y la renuencia de las multinacionales para limpiar el desorden causado directamente o indirectamente por sus actividades⁷⁰.

⁶⁹ (Tuodolo, 1999)

⁷⁰ (Amnesty international, 2009)

3) El caso de Shell

Como mayor productor de crudo de Nigeria, Shell está responsable de muchos derrames desde su aparición en el país. El primer derrame ocurrió en 1988 y los miembros de la comunidad impactada Goi aún están intentando obtener indemnizaciones ante los tribunales nigerianos. Según los Amigos de la Tierra, el peor derrame sucedió en 2004. Las consecuencias de este drama fueron un incendio, que destruyó tanto edificios como largas áreas de bosques y pantanos, y la destrucción del ecosistema acuático destrozando la vida económica y social de la comunidad Goi. Para los miembros del clan, este evento representó el abandono de sus tierras para mover en ciudades o pueblos vecinos donde están considerados como extranjeros y, en ambos casos, separaciones familiares.

Al principio, Shell no reconoció su responsabilidad respecto a esta tragedia denunciando un sabotaje. Así, el grupo petrolero no tenía que ofrecer ninguna compensación o actividad de descontaminación. Esta actitud parece común por parte de Total, Eni y Shell⁷¹, denunciar el *bunkering* para negar toda responsabilidad en sus informes RSE aunque derrames ocurrieron de manera regular desde 1970 y que el *bunkering* es un fenómeno mucho más reciente. Según la ley Nigeriana, Shell no tiene ninguna responsabilidad cuando los derrames están clasificados como resultado de sabotajes.

Cuando Shell está atacado ante los tribunales, requiere que lo sea ante un tribunal nigeriano y no neerlandés. Se puede imaginar que esta “preferencia” está basada sobre el hecho de que hay una fuerte tasa de corrupción en Nigeria y que la fragilidad de las instituciones del país permite ganar tiempo retrasando los juicios de manera significativa.

Respecto al tema de las becas escolares, aunque Shell afirma en sus sitios web que distribuye becas a los Ogonis, ningún miembro del clan Goi disfrutó de esta iniciativa⁷².

⁷¹ (Amnesty International , 2012)

⁷² (Les Amis de la Terre , 2011)

La comunidad Bodo del país Ogoni también fue impactada por derrames de petróleo como se puede verificar en el informe de la UNEP (United Nations Environment Programme) de 2011. El mantenimiento insuficiente de los oleoductos de Shell en Bonny Island causó derrames dramáticos en 2008 y 2009, derrames de los cuales Shell reconoció la responsabilidad en 2011 cuando los habitantes locales atacaron Shell ante el Tribunal Superior de Londres según Amnesty International. Aquí también, los derrames causaron efectos dramáticos para el ecosistema y la economía local y, aquí también, Shell ya no ha descontaminado y limpiado los sitios⁷³. En Bodo, el derrame fue sin interrupción durante 3 meses y según el informe del UNEP, el trabajo de restauración medioambiental requeriría 30 años. El jefe de la comunidad Bodo asegura que la indemnización simbólica ofrecida por Shell a la comunidad en este caso fue 2 bolsas de pescados, 50 bolsas de arroz, 10 bolsas de azúcar y 20 bolsas de judías. Es el tipo de iniciativa que presenta orgullosamente Shell en sus informes RSE pero lo que no está explicado es que la comunidad Bodo se compone de 69000 miembros. En esta zona, el UNEP revela unos niveles de sustancias carcinógenas hasta 900 veces superiores a los niveles de tolerancia de la OMS.

Respecto al compromiso a favor del contenido local, en esta comunidad de 69000 personas cuyas actividades consistían principalmente en la pesca y la agricultura (lo que ya no es el caso a causa de la contaminación de los sitios), solo un quinto de la población tiene un empleo asalariado. Sin embargo, esta comunidad está conocida para tener una tasa de habitantes con educación escolar relativamente elevada.

⁷³ (Vidal, 2013)

Aunque muchos nigerianos siguen viviendo en la pobreza, sin agua potable ni electricidad, las compañías petroleras como Eni, Total y Shell siguen colectando miles de millones de dólares de beneficios que no contribuyen al desarrollo local de las poblaciones. Las empresas operan en violación de la legislación nacional a través de la quema de gas, la falta de mantenimiento de los equipos y la falta de medidas adecuadas en caso de derrames recurrentes. Por otro lado, las poblaciones locales asistan, impotentes, a la desaparición de sus medios de subsistencia. En paralelo de la extracción de petróleo, la degradación del medio ambiente, los conflictos y las violaciones de los derechos humanos están aumentando cada vez más en el Delta.

Conclusión

Para concluir este trabajo de investigación, podemos decir que, para las multinacionales petroleras Shell, Eni y Total, el concepto de RSE aparece más como una nueva forma de comunicación manipuladora de la cual sacan provecho para mejorar su reputación frente a los consumidores o accionistas que como una verdadera integración voluntaria de preocupaciones por el entorno social, ambiental y económico. En efecto, podemos afirmar que existe un doble lenguaje entre el discurso oficial y la realidad. La propaganda desarrollada por estas poderosas empresas en su comunicación a través de sitios Web e informes parece muy débil y fácil de negar cuando las ONG o investigadores deciden proporcionar búsquedas profundas.

En efecto, en sus informes RSE, los grupos petroleros presentan orgullosamente varias iniciativas o compromisos establecidos a favor de las comunidades, pero aparece que algunos de estos compromisos no están finalmente respetados. Cuando se da cuenta del montón de dinero que colectan las empresas gracias a la explotación petrolera, es fácil entender el sentimiento de injusticia que predomina en la mente de las poblaciones impactadas por las externalidades negativas que derivan de las actividades de producción y exploración.

Aunque las multinacionales también presentan al público procesos que permiten limitar el impacto de los derrames de petróleo, derrames que atribuyen muchas veces al *bunkering*, olvidan hablar del mantenimiento defectuoso de varias instalaciones y del hecho de que muchos sitios nunca han sido descontaminados, lo que representa mentira por omisión. Además, a pesar del hecho de que estas compañías tienen totalmente consciencia del peligro que representan algunas de sus actividades para el medioambiente y los humanos, siguen recurriendo a prácticas como el *gas flaring*, práctica prohibida en el país desde 1979. Parece que el único objetivo es alcanzar una rentabilidad máxima, considerando únicamente el interés propio sin considerar las otras partes.

Con toda objetividad, no se puede decir que los grupos petroleros no hacen nada para mejorar la situación. Pero, a la vista de todos los efectos negativos que emiten y de las riquezas que obtienen, es evidente que el compromiso es totalmente insuficiente.

Por eso, podemos decir que el impacto de la RSE de los principales grupos petroleros presentes en Nigeria es real pero muy débil. Siguiendo esta línea, no se podrá “reequilibrar la balanza”, y aún menos permitirá mejorar verdaderamente a medio plazo las condiciones de vida tanto al nivel medioambiental como socioeconómico en el país.

Quizás los grupos petroleros concernidos deberían entender la RSE como una oportunidad para reinventarse. En efecto, dado que el petróleo es un recurso que va a desaparecer durante las próximas décadas, tendrían interés en preparar sus reconversiones. Por supuesto el verdadero compromiso RSE costará dinero a estas empresas pero hay que considerar estos gastos como una inversión a largo plazo. En efecto además de promover un desarrollo socioeconómico y la protección del medioambiente, permitiría beneficiar de una mejor imagen de marca para el futuro. En un mundo cada vez más competitivo y preocupado por los problemas globales, eso es un factor que no se puede descuidar. También parecería juicioso establecer verdaderas conexiones y relaciones en esta región del mundo dado que, para muchas personas, África es el continente del futuro.

Bibliografía

Adekola, G., & Uzoagu, I. (2012). *Oil Companies Corporate Social Responsibility and Conflict Resolution for Sustainable Community Development in Rivers State, Nigeria*. Department of Adult & Non-Formal Education, University of Port Harcourt. Port Harcourt: International Journal of Social Sciences and Education.

Agence France-Presse. (2015). *Boko Haram, une insurrection qui déstabilise la région du lac Tchad*. Obtenido de Afrique Expansion magazine: <http://www.afriqueexpansion.com/depeches-afp/19884-2015-03-27-14-30-43.html>

Les Amis de la Terre. (2011). *La réalité derrière la sécurité énergétique de l'Union européenne*.

Les Amis de la Terre International. (2010). *Le "Prix Nobel Alternatif" décerné à Nnimmo Bassey, président des Amis de la Terre International*. Obtenido de sitio web Les Amis de la Terre International: <http://members.foei.org/fr/media/archive/2010/le-prix-nobel-alternatif-decerne-a-nnimmo-bassey-president-des-amis-de-la-terre-international>

Amnesty International. (2009). *Nigeria : Petroleum, Pollution and Poverty in the Niger Delta*.

Amnesty International. (2012). *Fuite de pétrole: Shell n'admet pas le mauvais entretien de ses oléoducs*. Obtenido de sitio Web Amnesty International: <http://www.amnesty.ch/fr/themes/economie-et-droits-humains/shell-nigeria/docs/2012/fuite-de-petrole-shell-n-admet-pas-le-mauvais-entretien-de-ses-oleoducs>

Associated Gas Reinjection Act. (1979).

Bachir, T. (2007). Forum de partenariat d'affaires de Dakar: le Maroc s'offre l'Afrique de l'Ouest. *L'Economiste*.

Bangré, H. (2009, Mayo). *Le pétrolier Shell a-t-il une responsabilité dans l'exécution d'un opposant nigerian ?* Obtenido de sitio Web Jeune Afrique: <http://www.jeuneafrique.com/Article/ARTJAWEB20090514150247/usa-petrole-justice-shellle-petrolier-shell-a-t-il-une-responsabilite-dans-l-execution-d-un-opposant-nigerian.html>

Baumüller, H., Donnelly, E., Vines, A., & Weimer, M. (2011). *The Effects of Oil Companies' Activities on the Environment, Health and Development in sub-Saharan Africa*. European Parliament.

Broise, P. D., & Lamarche, T. (2006). *Responsabilité sociale: vers une nouvelle communication des entreprises ?* Septentrion.

Central Intelligence Agency. (2014, Julio). *The World Factbook*. Obtenido de sitio Web CIA: www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html

Central Intelligence Agency. (2015, Mayo). *The world factbook*. Obtenido de sitio Web CIA: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html>

Code de commerce. (s.d.). Obtenido de sitio Web legifrance: <http://legifrance.gouv.fr/affichCode.do?idSectionTA=LEGISCTA000006161273&cidTexte=LEGITEXT000005634379&dateTexte=vig>

Eni. (2014). *NAOC Sustainability*. Obtenido de sitio Web Eni: http://www.eni.com/en_NG/eni-in-nigeria/eni-profile/eni-profile.shtml

Eni. (2015). *Nigerian Agip Exploration and Nigeria Agip Oil Company win the 2014 Local Content Operator of the Year Award*. Eni.

Eni Group. (2014). *The Green River Project*.

Environmental Rights Action. (2010). *Envisioning a post petroleum Nigeria*.
Eni. (2005). *Environmental Impact Assessment of Idu field further development project by NAOC*.

Environmental Rights Action. (2011). *Responses to ENI shareholder Osayande Omokaro*.

European Commission. (2001). *GREEN PAPER: Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility*. Brussels.

Dieux, X., & Vincke, F. (2005). La RSE : leurre ou promesse ? *Revue du Droit des Affaires internationales*, 1, 13.

Dike, V. E. (2009, Marzo). *Tackling Nigeria's Dwindling Literacy Rate*. Obtenido de sitio Web Nigeria Village Square : <http://www.nigeriavillagesquare.com/articles/victor-dike/tackling-nigerias-dwindling-literacy-rate.html>

Fortune. (2014). Obtenido de sitio Web Fortune : <http://fortune.com/global500/walmart-stores-1/>

Gervet, B. (2007). *Gas Flaring Emission Contributes to Global Warming*.

Giraud G. et Renouard C., 2010, « Mesurer la contribution des entreprises au développement local : le cas des pétroliers au Nigeria », *Revue française de gestion*, 2010, vol 36, n°208-209

Global Financial Integrity. (2010). *Illicit Financial Flows from Africa: Hidden Resource for Development*.

Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques. (s.d.). *La responsabilité sociétale des entreprises : une démarche déjà répandue*. Obtenido de sitio Web INSEE: http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=ip1421

Labiran, A., Mafe, M., Onajole, B., & Lambo, E. (2008). *HEALTH WORKFORCE COUNTRY PROFILE FOR NIGERIA*. Africa Health Workforce Observatory.

Lado, H., & Renouard, C. (2012). *RSE et justice sociale : le cas des multinationales pétrolières dans le Delta du Niger*. Conseil pour le développement de la recherche en Sciences Sociales en Afrique.

National Geographic. (2007). *La Malédiction de l'or noir*.

Mégevand, M. (2012). Nigéria : montée des tensions entre chrétiens et musulmans. *Le Monde*.

Mobbs, P. M. (2004). *THE MINERAL INDUSTRY OF NIGERIA*. US Geological Survey.

Montanyà, X. (2012). *L'or noir du Nigeria*. Survie.

Omotola, S (2006) Oil Politics, Environmental Apocalypse and Rising Tension in the Niger Delta. Lagos: African Centre for the Constructive Resolution of Disputes Occasional Paper Series 1 (1) 7-21.

Petitjean, O. (2014, Noviembre). *Envahis par le gaz : les paysans du Nigeria face à Total*. Obtenido de sitio Web Observatoire des multinationales : <http://multinationales.org/Envahis-par-le-gaz-les-paysans-du#nb3-3>

Petitjean, O. (2014, Noviembre). *Le delta du Niger : un terrain de jeu pour les compagnies pétrolières, un désastre écologique pour les populations*. Obtenido de Bastamag: <http://www.bastamag.net/Envahis-par-le-gaz-les-paysans>

Renouard C., 2008, « La Responsabilité sociale des multinationales spécialisées dans l'extraction des minerais et hydrocarbures », Journal du Droit International, Abril-Mayo-Junio 2008, p.485-496.

Royal Dutch Shell. (2015). *Royal Dutch Shell plc Sustainability Report 2014*.

RSE-pro. (2008, Octubre). *Connaissez-vous les origines de la RSE ?* Obtenido de Rse-pro: <http://rse-pro.com/rse-origine-498>

Savio, F. (2014). *TWICE, a network devoted to gender diversity*. PWN Paris.

Steyn, P. (2006). *OIL EXPLORATION IN COLONIAL NIGERIA*.

Total. (2015). *Code de Conduite*.

Total. (2015). *Document de référence 2014*.

Transparency interational. (2009). *Corruption Perceptions Index*.

Transparency International. (2014). *CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2014: RESULTS*. Obtenido de sitio web Transparency International : <http://www.transparency.org/cpi2014/results>

Tuodolo, F. (1999). *OGBOGU RAIDED AGAIN FOR ELF*. Environmental Rights Action.

U.S. Energy Information Administration. (2015). *International energy data and analysis*. Obtenido de sitio Web U.S. Energy Information Administration: <http://www.eia.gov/beta/international/index.cfm>

UNEP. (2011). *UNEP Ogoniland Oil Assessment Reveals Extent of Environmental Contamination and Threats to Human Health*. United Nations.

Vidal, J. (2013). Shell to negotiate compensation for 2008 Nigeria oil spill. *The Guardian*.

The World Bank . (2014). *Fiche de résultats : Une énergie durable pour tous*.

The World Bank. (2014, Julio). *Time to End Routine Gas Flaring*. Obtenido de sitio Web World Bank : <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2014/07/15/gas-flaring-reduction-takes-center-stage-at-global-event>