



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Los programas de alivio de deuda del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional

Investigación aplicada a Costa de Marfil

Autor: Juan Jiménez-Alfaro Lafita
Directora: Esla Aimé González

Madrid, Mayo 2021

RESUMEN

En este trabajo se analizan los aspectos positivos y negativos de las iniciativas de alivio de deuda del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. En concreto se estudian los programas *Heavily Indebted Poor Countries* y *Multilateral Debt Relief Initiative* en Costa de Marfil. Estos programas han supuesto una mejoría con respecto a los programas de alivio de deuda anteriores gracias a la reducción de la deuda a niveles sostenibles y a la inclusión de acreedores multilaterales. No obstante, la situación de Costa de Marfil permite confirmar la validez de teorías y argumentos de expertos que resaltan sus aspectos negativos. La condicionalidad y el escaso efecto en la estructura económica de Costa de Marfil de estos programas hacen de la reducción de la pobreza y del desarrollo un desafío actual para el sistema internacional. Los alivios de deuda contribuyen al desarrollo, pero han ido de la mano de otros programas para hacerlo de forma más eficaz. Se destaca el uso de reformas institucionales junto con los programas de alivio de deuda como manera de contribuir de forma adecuada al desarrollo de los países más pobres.

PALABRAS CLAVE

Deuda, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Costa de Marfil

ABSTRACT

This research paper analyzes the positive and negative aspects of the debt relief initiatives of the World Bank and the International Monetary Fund. Specifically, the Heavily Indebted Poor Countries and Multilateral Debt Relief Initiative programs in Côte d'Ivoire are studied. These programs have been an improvement over previous debt relief programs thanks to the reduction of debt to sustainable levels and the inclusion of multilateral creditors. However, the situation in Côte d'Ivoire confirms the validity of theories and expert arguments that highlight the negative aspects of these programs. The conditionality and little effect on the economic structure of Côte d'Ivoire of these programs make poverty reduction and development a current challenge for the international system. Debt relief contributes to development but has to go with other programs to make it more effective. The use of institutional reforms together with debt relief programs is highlighted as a way to contribute adequately to the development of the poorest countries.

KEY WORDS

Debt, World Bank, International Monetary Fund, Ivory Coast

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	6
2. Estado de la cuestión	8
3. Marco teórico	10
4. Preguntas e Hipótesis	15
5. Metodología	16
6. La deuda de África subsahariana: Costa de Marfil	17
7. Programas de alivio de deuda: la iniciativa Heavily Indebted Poor Countries (HIPC)	22
7.1. Antecedentes	22
7.2. La iniciativa HIPC.....	22
7.2.1. Objetivos de la iniciativa HIPC.....	24
7.2.2. Condicionantes y proceso de la iniciativa HIPC	25
8. La iniciativa HIPC en Costa de Marfil.....	28
8.1. Programa de Ajuste Estructural (PAE)	28
8.2. Costa de Marfil bajo el PAE	29
8.3. La iniciativa HIPC en Costa de Marfil.....	31
8.4. Impactos de la iniciativa HIPC en Costa de Marfil.....	33
9. Luces y Sombras de los programas de alivio de deuda.....	37
10. Conclusiones	40
Bibliografía	42
Anexo	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico I. Aumento de deuda externa africana (promedio en \$ miles de millones)	8
Gráfico II. Precio Cacao, Café 1970-1983 (\$) y evolución de deuda externa de Costa de Marfil en miles de millones (\$)	17
Gráfico III. Servicio de la Deuda con respecto a la Renta Nacional Bruta Costa de Marfil 1970-2020 (%)	19
Gráfico IV. Tasa de Interés Nominal para países elegibles del HIPC	20
Gráfico V. Costa de Marfil PIB 1960-2019 (\$ miles de millones)	29
Gráfico VI. Composición de la deuda externa por grupos de acreedores en 2007	32
Gráfico VII. PIB (\$ miles de millones), Número de pobre (millones) y tasa de pobreza Costa de Marfil 2002-2015	34
Gráfico VIII. Inversiones en activos no financieros 2003-2016 (% del PIB)	34
Gráfico IX. Deuda Externa Costa de Marfil 2008-2019.....	35
Gráfico X. Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% PIB)	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I. Países que han completado el programa HIPC y candidatos potenciales	35
--	----

1. Introducción

El contexto internacional actual, marcado por la crisis del Covid-19, ha supuesto un freno al desarrollo de muchos países debido a la paralización de sus economías. Esto ha provocado que hayan resurgido debates acerca de la importancia de la deuda en este contexto. Por ejemplo, en la comunidad europea hemos visto como el banco central europeo (BCE) se ponía manos a la obra con políticas económicas expansivas como la compra de bonos estatales (*quantitative easing*) para evitar una mayor catástrofe (Amaro, 2020). En el caso de los países en desarrollo como Costa de Marfil, no posee este “*seguro de vida*” en el cual un banco central será capaz de contraer, o al menos intentarlo, los efectos devastadores de una crisis como la actual. Por otro lado, estos países sí que cuentan con la ayuda de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) para ayudarles a salir de la crisis y a que se desarrollen.

Este trabajo tiene como objeto estudiar los aspectos positivos y negativos de los programas de alivio de deuda instaurados por el sistema internacional para facilitar el desarrollo de los países de África subsahariana. Debido a la amplitud de la investigación, esta se centra en los programas *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC) y *Multilateral Debt Relief* (MDRI) en Costa de Marfil para poder realizar un estudio objetivo sobre las fortalezas y debilidades de estos programas.

El BM y el FMI han colaborado con multitud de países en desarrollo para reducir sus altos niveles de pobreza. Estos programas han puesto especial atención en la reducción de los altos niveles de deuda como medio para lograr el desarrollo de los países. En el caso de los países subsaharianos, los organismos internacionales han llevado a cabo multitud de programas de cooperación entre los que se destacan: el Programa de Ajuste Estructural (PAE) en el que los organismos internacionales intervinieron en las políticas de los países seleccionados; el HIPC y el MDRI que consistían, fundamentalmente, en el alivio de deuda de los países que entrarán en el programa.

La deuda es fundamental para el desarrollo económico de los países. Gracias a la deuda, los países se financian y son capaces de iniciar proyectos con el objetivo de obtener rentabilidades económicas y generar oportunidades para la población. Además, en épocas de crisis financieras como la sufrida a partir de 2008 y la actual, el uso de políticas fiscales

expansivas está recomendado aún cuando se tiene que aumentar el nivel de deuda de los países (López, 2020). Esto sucede porque las crisis económicas provocan una escasez de liquidez y la deuda permite hacer frente a la situación. Sin embargo, la deuda también conlleva riesgos que pueden interceder en el desarrollo de los países como ha sucedido en los países africanos subsaharianos.

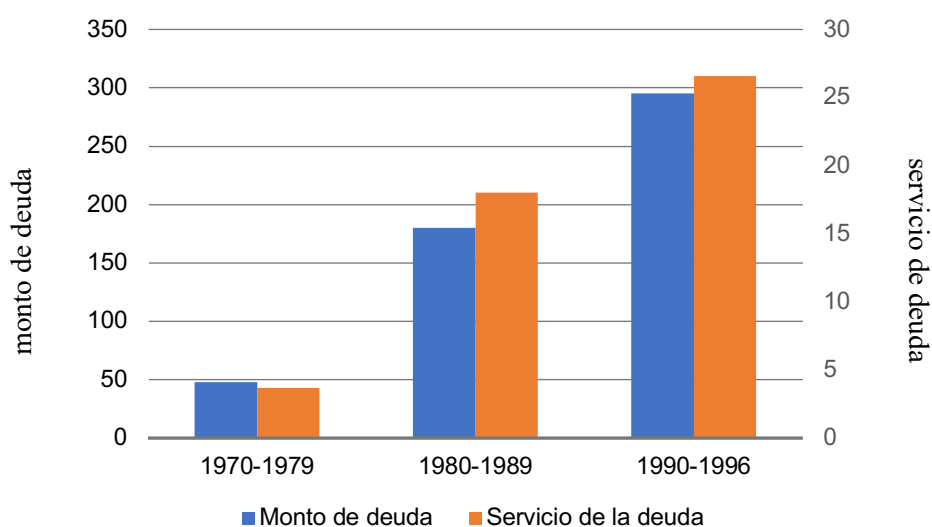
La motivación de este estudio viene dada por la necesidad de entender porque los países de África subsahariana siguen siendo tan pobres después de tantos años de ayudas internacionales. Este TFG se centra en Costa de Marfil ya que es sorprendente que el mayor productor de cacao del mundo que lleva décadas recibiendo ayudas del sistema internacional siga con niveles tan altos de pobreza. Costa de Marfil ocupa el puesto 170 de 189 países en el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas y en 2015 su tasa de pobreza del país era del 46%, casi la mitad de su población (OECD, 2020). Además, el interés por el desarrollo de los países, la economía política internacional y la actuación de sus principales actores justifican también esta investigación.

2. Estado de la cuestión

Los países de África subsahariana son conocidos mundialmente como los más pobres del mundo. Sus altos niveles de pobreza están comúnmente relacionados con sus altos niveles de deuda. Como se ve en el gráfico 1, su deuda externa ha incrementado de forma exponencial a partir de los años ochenta. En la década de los setenta la deuda exterior ascendía a un valor de 39 mil millones de dólares, en la de los ochenta subió hasta los 175 mil millones y en 1996, la deuda total era de casi 300 mil millones (Fernández, 2008:596). El problema ha continuado ya que la deuda externa pública se triplicó entre 2010 y finales de 2018, de 160.000 millones de dólares a unos 600.000 millones (Bagayoko, 2021).

En la década de 1980 los países subsaharianos sufrieron el primer gran aumento de deuda y tuvieron muchos problemas para hacer frente a sus servicios de deuda (Fernández 2008:603). Esta situación provocó que empezara a haber debates internacionales alrededor de la dificultad a la que se enfrentaban estos países para desarrollarse debido a los altos pagos de deuda. Los organismos internacionales establecieron medidas para poder hacer frente a este problema entre las que destacan los programas de alivios de deuda.

Gráfico I. Aumento de deuda externa africana (promedio en \$ miles de millones)



Fuente: Elaboración Propia a partir de Fernández (2008:597)

En 1996 se llevó a cabo un nuevo e innovador programa de alivio de deuda, el HIPC (FMI, 1999). No obstante, las opiniones acerca de su efectividad para contribuir al desarrollo son muy dispares.

Los argumentos que apoyan este programa se centran en la imposibilidad de estos países de destinar recursos al desarrollo, al gasto público y a la inversión. Pero también hay multitud de argumentos en contra del programa. Entre estos destacan los que culpan al programa por su condicionalidad, que hace del proceso demasiado lento e ineficiente, a la hora de otorgar los fondos (Ranis y Stewart, 2001:5) y los que culpan a los países receptores por el mal uso de los fondos (Moss, 2006:286). Por ejemplo, utilizando la ratio de deuda/renta nacional bruta, el numerador no es lo que sube demasiado rápido si no que el denominador sube demasiado despacio (Moss, 2006:286). Igualmente, nos encontramos ante países que no quieren participar ahora en los programas de alivio de deuda a pesar de las dificultades a las que se enfrentan por la crisis actual debido a las consecuencias (Wheatley, 2020). El acceso a los mercados financieros internacionales de los países que reciban alivio de deuda estará afectado negativamente en el futuro con por ejemplo un mayor coste de la deuda o una reducción de la inversión extranjera (Wheatley, 2020). Esto se produce por el daño que provoca en su reputación entrar en estos programas.

Estos argumentos o posiciones con respecto al alivio de deuda hacen de este un tema muy relevante en la actualidad ya que no hay un consenso definido.

3. Marco teórico

La temática de este TFG se encuentra entre las relaciones internacionales y las teorías de alivio de deuda. En primer lugar, las teorías más clásicas de las relaciones internacionales acerca de la actuación del sistema internacional en la cooperación por el desarrollo nos permiten contextualizar este trabajo. Las teorías de la ayuda exterior desde las perspectivas realista, idealista o neo-marxista han sido ampliamente discutidas por expertos.

- i. El paradigma idealista establece que las motivaciones de los actores individuales y estatales son más optimistas sobre su potencial para la cooperación internacional (Schraeder et al., 1998:298). El idealista cree firmemente que la ayuda exterior tiene la capacidad de frenar y aliviar la pobreza en los países del tercer mundo. Estas perspectivas se centran en la eficacia de la ayuda y cómo erradicará la pobreza y promoverá el desarrollo en los países africanos.
- ii. El paradigma realista fue la principal teoría sobre la ayuda durante la era de la guerra fría (1941-1991) y sigue estando presente en la actualidad. De acuerdo con esta teoría, las políticas de ayuda están impulsadas principalmente por intereses estratégicos de naciones o estados. Las relaciones internacionales se llevan a cabo en un estado de naturaleza *hobbesiano* en el que la seguridad y la auto conservación se convierten en los objetivos primarios (Schraeder et al., 1998:298).
- iii. El enfoque neo-marxista se centra en “supuestos sobre la centralidad de los intereses económicos en los cálculos de la ayuda exterior de los estados donantes” (Schraeder et al 1998: 299). El paradigma neo-marxista sugiere que la conexión "Norte-Sur" entre países donantes y receptores (es decir, estados del tercer mundo) aumenta las desigualdades económicas en los estados ricos y pobres (Schraeder et al 1998: 299).

Además de estas teorías clásicas de las relaciones internacionales, se estudian teorías y opiniones de expertos más determinantes con respecto a los puntos positivos, negativos

y posibles mejoras de la cooperación entre los países desarrollados y en desarrollo. En concreto sobre los programas de alivio de deuda. Estas teorías se pueden agrupar en:

a) Argumentos a favor de los alivios de deuda

Estos argumentos se engloban bajo la “teoría del sobreendeudamiento” y la “teoría del desplazamiento hacia afuera”.

La teoría del sobreendeudamiento hace referencia a que la reducción de la deuda, en el caso que esta esté en niveles insostenibles, estimula el crecimiento a través de mejores incentivos para invertir y permite nuevas entradas de capital (Krugman, 1988). Según esta hipótesis, el endeudamiento excesivo actúa como un impuesto distorsionante, dado que los agentes suponen que una parte del valor añadido futuro se utilizará para reembolsar a los acreedores y, por lo tanto, estos disminuyen o posponen la inversión, lo que obstaculiza el crecimiento económico.

La teoría del desplazamiento hacia fuera establece que el alivio de la deuda aumenta el crecimiento al liberar recursos que pasan a ser utilizados para inversiones productivas (Cohen 1993:440). La escasa inversión debido a los pagos del servicio de la deuda representa un obstáculo para el desarrollo de los países (Cohen, 1993:441; Chowdhury, 2004: 367; Loxley y Sackey, 2008:171)

b) Argumentos en contra de los alivios de deuda

Una gran parte de estos argumentos se engloban bajo la “La teoría del efecto de reputación”.

La teoría del efecto de reputación sostiene que el alivio de la deuda no mejora el crecimiento ni desencadena una mayor inversión debido al impacto que esto. Los países que reciban esta ayuda se ven perjudicados por su mala reputación de en los mercados financieros internacionales y se crea una incertidumbre sobre los futuros pagos del servicio de la deuda.

Expertos como Bauer y Sen (2000:44) consideran que las ayudas a países en desarrollo provocan una dependencia ya que crean la impresión de que para salir de la pobreza son necesarias las donaciones o condonaciones exteriores en lugar de los

esfuerzos de la población, la motivación, acuerdos e instituciones locales. Muchos argumentan que el haber otorgado estas condonaciones de deuda ha provocado una situación de vaguería, mentalidad y cultura servil y dependiente en toda la sociedad, desde los gobiernos hasta los aldeanos. Igualmente, las ayudas han provocado que los pueblos africanos hayan perdido la fe en sí mismos para desarrollarse. Bajo esta teoría expertos argumentan que la ayuda reduce los incentivos para invertir, especialmente cuando el receptor tiene la seguridad de que la pobreza futura requerirá más ayuda (Gibson et al., 2005:23).

Otros expertos como Moyo (2009) consideran que las ayudas internacionales para aliviar la pobreza son un mito ya que estas han sido y continúan siendo decisiones económicas, políticas y humanitarias desastrosas. Expone esto al garantizar la existencia de un círculo vicioso alrededor de las ayudas ya que alejan a la inversión, incentivan la dependencia y facilitan la corrupción (Moyo, 2009). Además, añade que las ayudas perpetúan el subdesarrollo y garantizan el fracaso económico en las regiones más pobres (Moyo, 2009). ¿Cómo es que el mismo continente que recibe la mayor cantidad de ayuda es el lugar más conflictivo del mundo? Por ejemplo, los costes estimados de los conflictos armados en África entre 1990 y 2005 superaron los 300.000 millones de dólares, una cantidad que es casi igual a la asistencia para el desarrollo en el mismo período (PNUD, 2007:3).

Además, también existen otras opiniones ajenas a esta teoría con argumentos en contra de los alivios de deuda. Se destacan entre ellas las siguientes:

El problema de la economía africana es su propia estructura. África es un continente dependiente y su economía es primaria, por lo que la ayuda otorgada por el FMI y el BM no busca realmente impacto en el largo plazo (Akonor, 2007: 1076). Las ayudas económicas analizadas no están enfocadas en transformar a África en un continente económico independiente. Para que estas tuvieran un efecto real en su desarrollo, las ayudas deberían de ir destinadas a proyectos que tengan un verdadero impacto sobre la economía como la construcción de autopistas, de plantas eléctricas y de torres de telecomunicaciones (Akonor, 2007:1076-1077).

Por otro lado, otros expertos como Ampaw (2002) opinan que la efectividad de las ayudas ha bajado mucho en los últimos años ya que han ido destinadas a sectores de seguridad como el control actividades ilícitas y prevenir enfermedades infecciosas.

Mcneill (2009:202) cree que la rivalidad interna y los objetivos dispares entre los organismos internacionales como el BM, FMI provocan conflictos. Estos conflictos han llevado a cierta confusión en el asesoramiento sobre políticas que brindan a África. Por tanto, cree que una fusión de estas agencias hará que la ayuda sea más eficaz.

La ayuda en términos reales no ha sido eficaz ya que tiene una “asociación débil con la pobreza, la democracia y las buenas políticas” (Alesina y Dollar, 2000:41).

Sherry y Girling (1973: 84) sostienen que la ayuda es una farsa disfrazada de imperialismo y, como tal, no puede resultar en ningún resultado deseado. Para ellos, cualquier beneficio que pudiera derivarse de la ayuda sería solo incidental, no planificado. Por otro lado, expertos como Frank (1966:7) afirman que el sub-desarrollo es consecuencia del desarrollo del capitalismo. Estas dos escuelas de pensamiento divergentes en la literatura sobre ayuda / desarrollo todavía están presentes hasta la fecha.

Riddell (2014:11) presenta un análisis más equilibrado de por qué la ayuda no ha estado a la altura del problema a resolver. Destaca determinados impedimentos como factores sistémicos a nivel de los donantes (como las distorsiones causadas por intereses mixtos, el voluntarismo en la prestación de ayuda y la multiplicidad de donantes) y las cuestiones de compromiso, capacidad, propiedad y gobernanza en el extremo receptor.

Por último, la condicionalidad asociada a la ayuda en el mundo en desarrollo ha sido demasiada e ineficaz. Existen demasiadas condiciones impuestas por el FMI y BM que imposibilitan la efectividad de los programas de alivio de deuda. El documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), que se presentó ayudó a mejorar el programa, pero se sostiene que esto no mejoró la eficacia de la ayuda (Ranis y Stewart, 2001:5).

c) Mejoras/Soluciones de los programas de alivio de deuda

La Declaración de París de 2005 sobre la eficacia de la ayuda señaló que centrarse en la apropiación nacional, la armonización de los donantes, la alineación con las estrategias

de desarrollo nacional de los receptores, la gestión orientada a los resultados y la responsabilidad mutua entre los donantes y los países socios es la mejor manera de aumentar el impacto que tiene la ayuda en reducir la pobreza y la desigualdad, aumentar el crecimiento, desarrollar la capacidad y acelerar el logro de los ODM (Wood et al., 2008).

Los principales expertos han coincidido con estos puntos de la Declaración y hacen especial referencia a reformas institucionales juntos con el alivio de deuda. Se destacan las siguientes opiniones:

Para Christensen (1995) las medidas para hacer que la ayuda sea más eficaz: transparencia, revisiones del gasto público, programas de inversión pública, apoyo de los donantes a los programas gubernamentales y sus políticas.

Burnside y Dollar (1997:33) enfatizaron que existe una correlación entre la ayuda y el crecimiento económico, pero solo cuando la ayuda se aplica en un buen entorno de políticas. El documento, utilizando una muestra de 56 países y seis períodos de cuatro años desde 1970-1973 hasta 1990-1993, muestra que cuando la ayuda coincidió con buenas políticas, su impacto sobre el crecimiento fue fuerte y positivo.

Eyben, Rowlands y Thalia (2006: 2004) sostiene que “la ayuda es una cuestión de relaciones” y que la ayuda puede ser más eficaz cuando los donantes desarrollan habilidades para entablar relaciones con los receptores. Utilizando la teoría de la complejidad, muestra que la gestión de relaciones es tan importante para una ayuda eficaz como la gestión del dinero (Eyben et al., 2006: 204)

4. Preguntas e Hipótesis

¿Cuáles han sido las políticas internacionales en torno a la deuda? ¿Cómo se han implementado en Costa de Marfil? ¿Cuáles han sido los logros y fracasos de estas políticas de alivio de la deuda?

Los programas internacionales de alivio de deuda han buscado el desarrollo de Costa de Marfil para poder reducir su nivel de pobreza. No obstante, Costa de Marfil sigue siendo un país dependiente con una estructura económica basada principalmente en el sector primario lo cual dificulta su desarrollo. La población que trabaja en el sector primario sigue siendo pobre y no se ha visto un cambio significativo en el país a pesar de las iniciativas internacionales de alivio de deuda.

El presente trabajo trata de analizar los aspectos positivos y negativos de los programas de condonación de deuda aplicados por el BM y el FMI. En concreto, este TFG se centra en el análisis de los programas HIPC y MDRI en Costa de Marfil. Se tratará de evaluar los aspectos positivos y negativos de estos programas con respecto al desarrollo de Costa de Marfil.

5. Metodología

Este trabajo se basa en el análisis tanto de fuentes primarias como secundarias. Entre las fuentes primarias destacan los informes del Fondo Monetario Internacional, del BM. Para la elaboración de gráficos se han utilizado las bases de datos del BM (<https://databank.worldbank.org/home.aspx>), del Instituto Nacional de Costa de Marfil (<https://www.ins.ci/>) y del Banco Africano de desarrollo (<https://www.afdb.org/en>). Se han utilizado las bases de datos Econlit y EbscoHost para la obtención de documentos, artículos y libros de fuentes secundarias. Se ha llevado a cabo un análisis tanto cualitativo como cuantitativo para abarcar correctamente la investigación.

Se comenzará analizando los orígenes de la deuda de África subsahariana, en concreto sus causas y la involucración del sistema internacional en estos años. A continuación, se analizarán los programas de alivio de deuda, en concreto el HIPC y MDRI para entender su funcionamiento, condiciones y objetivos. Se estudiará el caso concreto de Costa de Marfil bajo estos programas y sus aspectos positivos y negativos sobre el país.

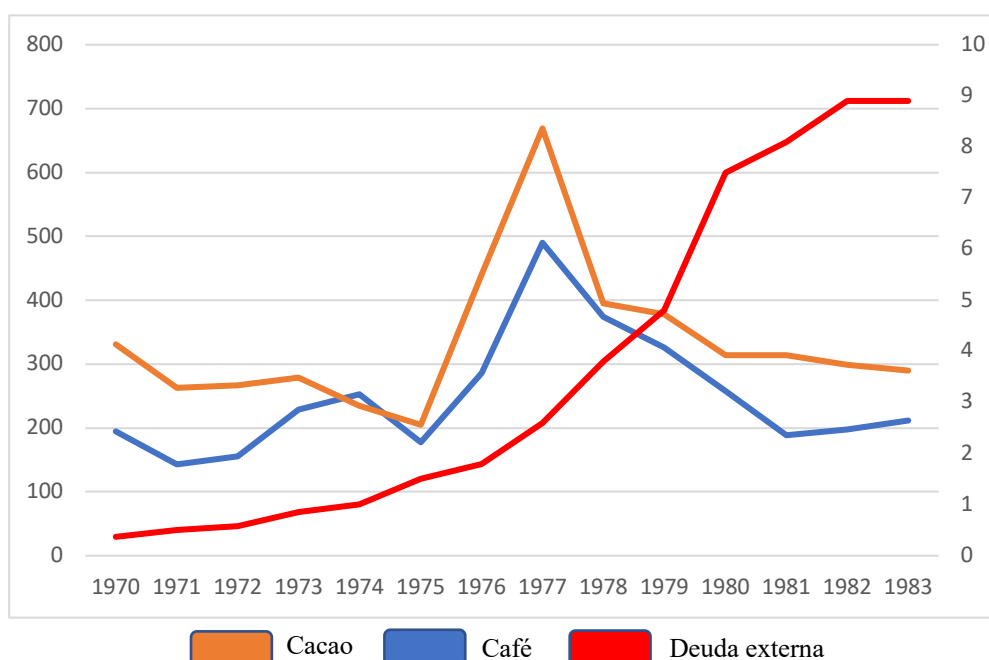
Una vez analizados los programas se establecerá una relación entre las teorías analizadas en el marco teórico para ver su validez en la práctica. Por ello, se medirá el impacto de los alivios de deuda en variables como el servicio de deuda, la inversión directa extranjera y doméstica y el nivel de pobreza.

Debido a la amplitud de este trabajo, sus principales limitaciones son: i) el uso de un solo país para llevar a cabo una investigación sobre las fortalezas y debilidades de estos programas en los países HIPC; ii) el enfoque en los programas de alivio de deuda.

6. La deuda de África subsahariana: Costa de Marfil

El origen de los altos niveles de deuda en los países de África subsahariana se remonta a la década de los setenta. Destacan ciertos factores que provocaron esta situación. El primer gran problema fue la volatilidad de los precios de productos básicos en el mercado internacional (Krumn, 1986:8). El precio del cacao, café, el té, el azúcar y de muchos otros productos sufrieron cambios muy fuertes durante estos años. Todos los países ricos en estos productos básicos se vieron afectados por la situación ya que la exportación de estos productos era motor de su economía. Costa de Marfil en su caso se vio muy perjudicado por la fluctuación del precio del cacao y del café (Krumn, 1986:8).

Gráfico II. Precio Cacao, Café 1970-1983 (\$) y evolución de deuda externa de Costa de Marfil en miles de millones (\$)



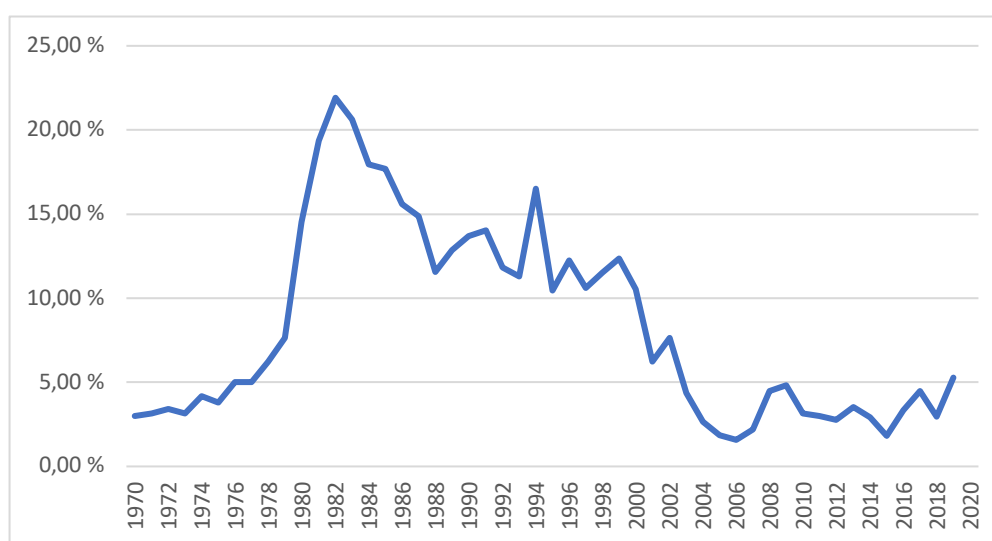
Fuente: Elaboración propia a partir de Krumn (1986:56) para el precio de materias primas y BM para la deuda externa.

Como observamos en el gráfico 1 hubo una fuerte subida de los precios del café y del cacao de 1975 a 1978 y un gran aumento de la deuda externa. El precio del cacao incrementó en más de un 300% y el del café un 275%. Esto provocó un aumento en los ingresos de Costa de Marfil debido al incremento del valor de exportación y de su respectivo impuesto. Para Costa de Marfil, los ingresos por exportaciones representaban una subida de un 40% de sus ingresos generales (Krumn, 1986:9). Ante esta situación los

países ricos en materias básicas aumentaron el gasto y la inversión pública (Krumn, 1986:10). Además, acudieron al mercado exterior para adquirir deuda y financiar nuevas inversiones. En los últimos años de los setenta los precios bajaron fuertemente, pero los gobiernos continuaron con sus políticas de endeudamiento y gasto público (Krumn, 1986:10).

En segundo lugar, el aumento de endeudamientos de los países subsaharianos también ha estado relacionado con la evolución del sistema bancario internacional tras la crisis del petróleo de 1972 (Krumn, 1986. 11). El mercado europeo se convirtió en una fuente importante de financiamiento para los países a partir de este momento debido a la evolución del sistema internacional. El crecimiento de la deuda aumentó alrededor de un 32% al año para los países exportadores de materias primas de 1976-1979 (Krumn, 1986:12). La mayor parte de la deuda se utilizaba para financiar proyectos de inversión pública con tasas de rentabilidades muy dispares. Muchos de estos proyectos no eran realmente rentables, otros sí que lo podían ser como la construcción de aeropuertos y centrales hidroeléctricas pero los resultados esperados eran surrealistas ya que consideraban que las rentabilidades llegarían muy pronto (Krumn, 1986:13). A finales de los 70 muchos países se dieron cuenta como sus niveles de deuda alcanzaban niveles muy altos y que los resultados de las inversiones no habían sido los esperados. Ante la baja rentabilidad de las inversiones los países tuvieron muchos problemas para hacer frente a sus servicios de deuda (Krumn, 1986:13). El problema con respecto al servicio de la deuda se suele encontrar en los años 80 aunque muchos países ya habían tenido problemas para hacer frente a sus pagos durante los 70 (Krumn, 1986:13).

Gráfico III. Servicio de la Deuda con respecto a la Renta Nacional Bruta Costa de Marfil 1970-2020 (%)

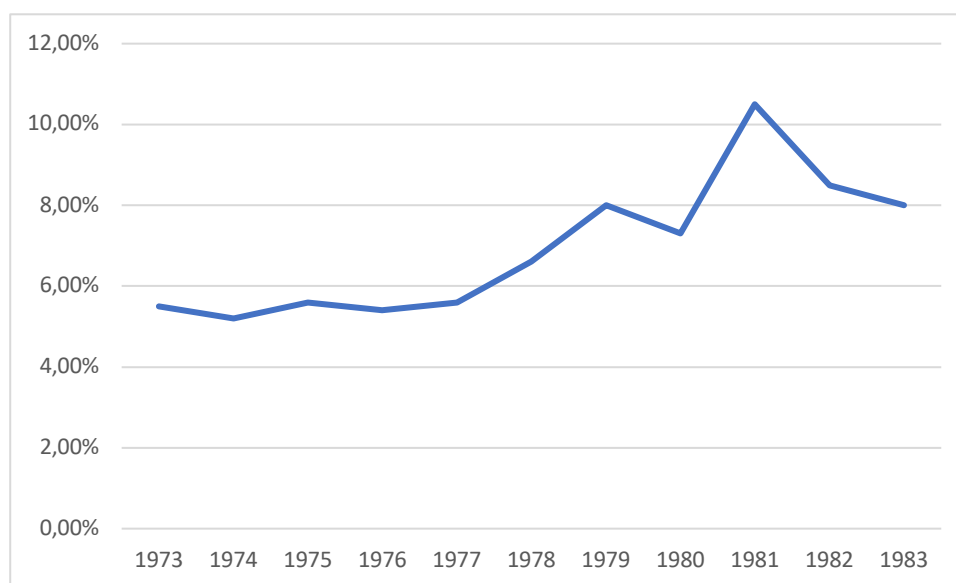


Fuente: Elaboración propia a partir de BM

A comienzos de los 80 nos encontramos con dos realidades. Los países con petróleo, beneficiados por la subida de su precio, y los países que importaban petróleo en problemas por déficits en sus cuentas corrientes. En 1983, la deuda acumulada de los países de ingresos intermedios e importadores de petróleo, grupo en el que está Costa de Marfil, ascendía a 26 mil millones de dólares, un 85% de su PIB (Krumn, 1986:23). La deuda pública era la mas representativa de su deuda, un 70% (Krumn, 1986:23).

El nivel de consumo financiado mediante deuda no era sostenible con los niveles de producción de lo países en el largo plazo. África subsahariana dependía mucho del sistema internacional y se encontró bajo un nuevo problema. Sus acreedores particulares tenían como objetivo maximizar su beneficio, lo que provocó una subida de los intereses, mientras que los problemas que acechaban a los países africanos eran vitales para su desarrollo (Krumn, 1986:17). Durante la década de los 70 las tasas de interés eran muy bajas y superaron el 8% en los 80. Se estima que la deuda de Costa de Marfil hubiese bajado en un 16% sin el aumento de las tasas de interés (Krumn, 1986:17). Además, el aumento del servicio de la deuda liderado por la subida de interés y el propio problema de estar sujeto a niveles tan elevados de deuda dificultó el uso de recursos para el desarrollo, como por ejemplo el gasto público en educación o en reducir la pobreza.

Gráfico IV: Tasa de Interés Nominal para países elegibles del HIPC



Fuente: Elaboración Propia a partir de Krumn (1986:60)

Dada la situación, África subsahariana se encontró durante la década de los ochenta ante un problema difícil de resolver ya que la mejora de las políticas económicas no sería suficiente para su crecimiento y desarrollo. Muchos países no eran capaces o no querían hacer frente a sus servicios de deuda. La incapacidad de hacer frente a las obligaciones de deuda hizo de esta crisis muy dura y la ratio de deuda con respecto a las exportaciones incrementó un 500% durante los 80 en estos países (Watkins, 1995: 74).

El problema se vio agravado con el precio de las materias primas ya que sus precios no volvieron a los niveles de los 70 (Krumn, 1986:18). La cuota de mercado mundial de intercambios de África se redujo mucho, así como sus ingresos por las exportaciones debido a la bajada de precios de los productos básicos. Muchos países vieron como sus importaciones aumentaban a la vez que sus exportaciones disminuían. Esto conllevó a situaciones de déficit que aumentaban con el paso de los años.

A principios de los ochenta comenzaron las ayudas del Fondo Monetario Internacional y el BM en los países más perjudicados debido a su incapacidad de hacer frente a sus repagos (Krumn, 1986:18). Estos se convirtieron en acreedores clave para aquellos países que no podían encontrar capital ni en los mercados internacionales ni en ninguna otra parte (Krumn, 1986:18). Estas organizaciones fueron las sustitutas de los anteriores acreedores que ya no querían seguir prestando dinero a estos países por el temor

a la imposibilidad de repago. Pasaron a otorgar préstamos con muchas exigencias para asegurar el repago y la futura estabilidad económica.

7. Programas de alivio de deuda: la iniciativa Heavily Indebted Poor Countries (HIPC)

La deuda de los países subsaharianos continuaba creciendo y ante la dificultad de resolver el problema con reformas, el sistema internacional introdujo a partir de los 80 una nueva forma de ayudar a los países subsaharianos basada en el alivio de deuda.

7.1. Antecedentes

Los principales mecanismos tradicionales de alivios de deuda (anteriores a la iniciativa HIPC) han sido (UNCTAD 2000:136): 1) la reprogramación de los pagos de capital e intereses con los acreedores del Club de París en condiciones favorables o no concesionarias, por lo general sin extinguir el saldo de la deuda; 2) la búsqueda de condiciones comparables a los acreedores que no pertenecen al Club de París; 3) condonación de la deuda (Ayuda Oficial al Desarrollo) bilateral mediante la conversión de préstamos concesionales en donaciones; 4) reducción de la deuda comercial a través del Servicio de Reducción de Deuda de la Asociación Internacional de Fomento (AIF); 5) programas especiales apoyados por donantes bilaterales para permitir que los países deudores cumplan con las obligaciones del servicio de la deuda multilateral, en particular el programa de la quinta dimensión (*fifth dimension*) del BM, que se introdujo en 1988 para refinanciar los préstamos de los países con el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Programa de Acumulación de Derechos del FMI, introducido en 1991 para permitir a los países acumular derechos con la vista puesta en un futuro desembolso del FMI.

7.2. La iniciativa HIPC

Debido a la falta de eficiencia de los programas anteriores se llevó a cabo un nuevo programa, el HIPC de sus siglas en inglés *Heavily Indebted Poor Countries*. La Iniciativa HIPC es una extensión más de los alivios de deuda mencionados previamente, que innova de tres puntos importantes (UNCTAD, 2000:140):

1) Mayor cobertura en los tipos de deudas disponibles para el alivio, incluyendo la deuda multilateral. Antes de la Iniciativa HIPC, la única forma en que el BM y el FMI podían responder a las crecientes dificultades del servicio de la deuda de los países

perjudicados era mediante la provisión de un nuevo financiamiento, es decir, manteniendo un flujo suficiente de nuevos préstamos a los países deudores para asegurar su solvencia para hacer frente a los créditos pasados.

2) Establecimiento de un objetivo explícito para la sostenibilidad de la deuda y ofrecimiento a los países que entrarán en el programa un compromiso de que, si los mecanismos de alivio de deuda no consiguen reducir sus deudas a un nivel sostenible, la comunidad internacional tomaría medidas adicionales para lograrlo. Dentro de la Iniciativa HIPC, el objetivo de sostenibilidad de la deuda se establece como una relación umbral o ratio entre el valor presente (VP) de la deuda y las exportaciones o los ingresos del gobierno. En el primer caso se establece la ratio de deuda con respecto a exportaciones igual o superior a 250% y de deuda con respecto a ingresos igual o superior 280% (FMI, 1999).

3) Introducción de nuevas fuentes y mecanismos para financiar el alivio de la deuda. Estos incluyen las ventas de oro del FMI, que permiten al BM y otras instituciones multilaterales utilizar algunos de sus propios recursos, y la creación del Fondo Fiduciario HIPC en el que los donantes bilaterales pueden contribuir para ayudar a las instituciones multilaterales y poder proporcionar alivio de la deuda.

El enfoque integral conjunto del FMI y el BM para la reducción de la deuda está diseñado para garantizar que ningún país pobre enfrente una carga de deuda que no pueda manejar (FMI, 2021). Desde entonces, la comunidad financiera internacional, incluidas las organizaciones multilaterales y los gobiernos, han trabajado juntos para reducir a niveles sostenibles la carga de la deuda externa de los países pobres más endeudados (FMI, 2021).

En 1999, una revisión integral del programa, debido a las críticas sobre la condicionalidad para completar el programar, permitió al Fondo proporcionar un alivio de la deuda más rápido, más profundo y amplio y fortaleció los vínculos entre el alivio de la deuda, la reducción de la pobreza y las políticas sociales al reducir las condiciones para entrar en el programa (UNCTAD, 2000:141). Se redujeron las ratios de deuda exportaciones al 150% y de deuda a ingresos públicos del 250% (FMI, 1999).

En 2005, para ayudar a acelerar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, la Iniciativa HIPC se complementó con la Iniciativa Multilateral de Alivio de la Deuda (MDRI) (FMI, 2021). El programa MDRI permite un alivio del 100% de las deudas elegibles por parte de tres instituciones multilaterales: el FMI, el BM y el Fondo Africano de Desarrollo para los países que completan el proceso de la Iniciativa HIPC (FMI, 2021).

El alivio de la deuda es parte de un esfuerzo que también incluye flujos de ayuda para abordar las necesidades de desarrollo de los países de bajos ingresos y garantizar que la sostenibilidad de la deuda se mantenga en el tiempo. Para que la reducción de la deuda tenga un impacto tangible en la pobreza, el dinero adicional debe gastarse en programas que beneficien a los más vulnerables (FMI, 2021).

7.2.1. Objetivos de la iniciativa HIPC

En primer lugar, se busca impulsar el gasto social de los países que recibieran estas ayudas. Antes de la Iniciativa HIPC, los países elegibles gastaban, en promedio, un poco más en el servicio de la deuda que en salud y educación juntas (FMI, 2021). Gracias al programa aumentarían notablemente sus gastos en salud, educación y otros servicios sociales.

En segundo lugar, se busca que se reduzca el servicio de la deuda al que tenían que hacer frente. En el caso de los 36 países que recibieron alivio de la deuda, el servicio de la deuda pagado se redujo en aproximadamente 1,5 puntos porcentuales del PIB entre 2001 y 2015 (FMI, 2021). Más recientemente, se ha observado un aumento de la deuda pública en los países de bajos ingresos y el servicio de la deuda ha comenzado a aumentar, aunque todavía permanece 1 punto porcentual por debajo de los niveles pre-HIPC (FMI, 2021).

En tercer lugar, mejorar de la gestión de la deuda pública. El alivio de la deuda ha mejorado notablemente la situación de altos niveles de deuda de los países que han alcanzado el punto de culminación, lo que ha hecho que sus indicadores de deuda sean inferiores a los de otros países HIPC o no HIPC (FMI, 2021). Sin embargo, muchos siguen siendo vulnerables a las conmociones, en particular las que afectan a las exportaciones, como se vio durante la crisis económica mundial de 1980 (FMI, 2021).

Para revertir el reciente aumento de la carga de la deuda pública de los países de bajos ingresos y reducir la vulnerabilidad de la deuda, los países deben aplicar políticas de endeudamiento cautelosas y fortalecer su gestión de la deuda pública (FMI, 2021).

Tabla I. Países que han completado el programa HIPC y candidatos potenciales

List of Countries That Have Qualified for, are Eligible or Potentially Eligible, and May Wish to Receive HIPC Initiative Assistance (as of February 2020)

Post-Completion-Point Countries (37)		
Afghanistan	The Gambia	Nicaragua
Benin	Ghana	Niger
Bolivia	Guinea	Rwanda
Burkina Faso	Guinea-Bissau	São Tomé & Príncipe
Burundi	Guyana	Senegal
Cameroon	Haiti	Somalia
Central African Republic	Honduras	Sierra Leone
Chad	Liberia	Tanzania
Comoros	Madagascar	Togo
Republic of Congo	Malawi	Uganda
Democratic Republic of Congo	Mali	Zambia
Côte d'Ivoire	Mauritania	
Ethiopia	Mozambique	
Pre-Decision-Point Countries (2)		
Eritrea	Sudan	

Fuente: FMI (2021)

7.2.2. Condicionantes y proceso de la iniciativa HIPC

Los países deben cumplir con ciertos criterios como comprometerse con la reducción de la pobreza a través de cambios de política y demostrar un buen historial a lo largo del tiempo para entrar en el programa (Ali, 2011:5). Estas condiciones han sido muy criticadas por expertos ya que condicionan la actuación de los países para poder entrar en el programa (Ranis y Stetwart, 2011:5). El FMI y el BM proporcionan alivio de la deuda

provisional en la etapa inicial (punto de decisión) y, cuando un país cumple sus compromisos, se proporciona un alivio total de la deuda (punto de culminación).

Para ser considerado para recibir asistencia de la iniciativa HIPC, un país debe cumplir las siguientes cuatro condiciones (FMI, 2011):

- a. Tener derecho a recibir préstamos del Organismo de Desarrollo Internacional del BM, que ofrece préstamos y donaciones sin intereses a los países más pobres del mundo, y del Fondo Fiduciario para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza del FMI, que otorga préstamos a países de bajos ingresos a tipos de interés subvencionados.
- b. Enfrentar una carga de deuda insostenible que no se puede abordar a través de los mecanismos tradicionales de alivio de la deuda.
- c. Debe haber establecido un historial de reformas y políticas sólidas a través de los programas respaldados por el FMI y el BM.
- d. Debe haber desarrollado un Documento de Estrategia de Reducción de la Pobreza (DELP) a través de un proceso participativo de base amplia en el país.

Una vez que un país haya cumplido o haya avanzado lo suficiente en el cumplimiento de estos cuatro criterios, los Directorios Ejecutivos del FMI y el BM deciden formalmente sobre su elegibilidad para el alivio de la deuda y la comunidad internacional se compromete a reducir la deuda a un nivel que se considere sostenible (FMI, 2021). Esta primera etapa de la Iniciativa HIPC se denomina punto de decisión. Una vez que un país llega al punto de decisión, puede comenzar a recibir inmediatamente un alivio provisional sobre el servicio de su deuda que vence.

Para recibir una reducción total e irrevocable de la deuda disponible en el marco de la Iniciativa HIPC, un país debe (FMI, 2021):

- a) Establecer un nuevo historial de buen desempeño en el marco de programas respaldados por préstamos del FMI y el BM.
- b) Implementar satisfactoriamente las reformas clave acordadas en el punto de decisión.

- c) Adoptar e implementar su programa de reducción de pobreza durante al menos 1 año.

Cuando un país ha cumplido con estos criterios, puede alcanzar su punto de culminación, que le permite recibir el alivio total de la deuda comprometido en el punto de decisión

La iniciativa HIPC y la MDRI están casi completadas, con 37 países que ya han alcanzado el punto de culminación en el marco de la Iniciativa HIPC (FMI 2021). El alivio de la deuda bajo este programa ha aliviado sustancialmente la carga de la deuda en los países receptores y les ha permitido aumentar sus gastos de reducción de la pobreza (FMI, 2021). La participación de los acreedores en la Iniciativa HIPC ha sido fuerte entre los acreedores multilaterales y del Club de París; sin embargo, aún debe fortalecerse la participación de otros grupos de acreedores (FMI, 2021). El coste total del alivio de la deuda para los acreedores en el marco de la Iniciativa HIPC se estima actualmente en 74.800 millones de dólares estadounidenses, mientras que los costes de los cuatro acreedores multilaterales que brindan alivio en el marco del MDRI se estiman en 41.600 millones de dólares estadounidenses en valor presente a fines de 2014 términos (FMI 2021).

8. La iniciativa HIPC en Costa de Marfil

Se considera oportuno en este trabajo de investigación explicar otro programa internacional del BM y FMI que no se centró en el alivio de deuda si no en reformas políticas y que perjudicó mucho a países subsaharianos como a Costa de Marfil.

8.1. Programa de Ajuste Estructural (PAE)

Este programa se asociaba con las teorías del mercado libre o neoliberalismo o simplemente lo que se conocía como el consenso de Washington (Kingston, 2011:116). El PAE se caracteriza por el desarrollo de la economía con un rol más importante del sector privado. Los ajustes estructurales que se llevaron a cabo se refieren a los paquetes de política económica implementada en países subdesarrollados diseñados por el BM y el FMI para solucionar los problemas de comercio y de déficit. Se acordó que, en el comercio, el objetivo principal fuese mejorar la cuenta corriente de un país al aumentar las exportaciones y reducir las importaciones (Kingston, 2011:116). Por lo tanto, el PAE era un mecanismo ideal para adquirir los objetivos. Se esperaba que los PAE, promovidos por el FMI y el BM, ayudaran a los países africanos a gestionar adecuadamente sus deudas, mejorar el desempeño macroeconómico y generar los recursos necesarios para aliviar la pobreza (Klay, 2008:45). No obstante, el PAE no obtuvo los resultados esperados.

Los inicios de este primer programa fueron en 1980. Las condiciones que impuso el IMF sobre los países africanos deudores fueron las siguientes (Kingston, 2011:117):

- a) Privatización de industrias (incluyendo las más necesitadas como sanidad y agua)
- b) Recorte del gasto público
- c) Liberalización de los mercados capitales (incluyendo devaluación de moneda)
- d) Precios basados en el mercado
- e) Incremento de las tasas de interés y liberalización del comercio

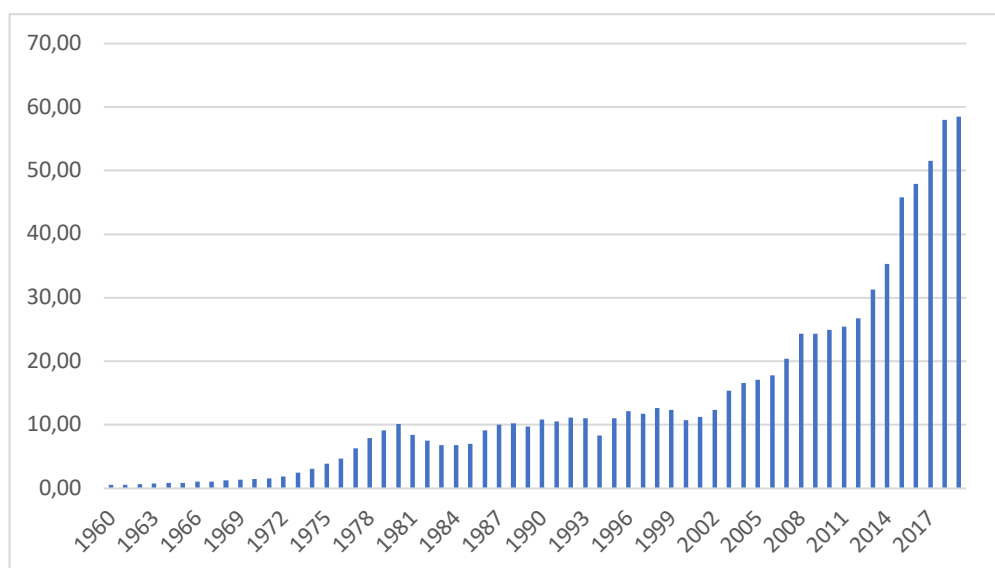
En África, el PAE evolucionó para cubrir más políticas, no solo la fiscal, monetaria y de comercio, pero también las leyes laborales, de sanidad, del medioambiente, los requisitos de los servicios civiles, y la regulación energética (Kingston, 2011:17).

En 1994 se publicó un informe en el que se afirmaba la buena actuación del BM y el FMI y de lo bien que estaban yendo las reformas, pero esto causó mucha controversia. Allaoua y Atkin (1993) categorizaron como impactante el uso de tales afirmaciones si el PIB de estos 36 países que entraron en el programa era igual al de Austria.

8.2. Costa de Marfil bajo el PAE

Costa de Marfil es el mayor productor de cacao del mundo y proporciona el 40% de la producción mundial (BM, 2021). Bajo las reformas del PAE, la industria del cacao se privatizó de conformidad con la condicionalidad del BM y el FMI. Tras la privatización, entre 1988 y 1995, la incidencia e intensidad de la pobreza se duplicó del 17,8% al 37% de la población (Kingston, 2017:18). Aunque las exportaciones de Costa de Marfil aumentaron de \$ 3 mil millones a \$ 5 mil millones de 1980 a 1995, el PIB se mantuvo estancado en \$ 10 mil millones para ese período (Fondo Internacional de derechos laborales, 2001:4).

Grafico V. Costa de Marfil PIB 1960-2019 (\$ miles de millones)



Fuente: Elaboración Propia a partir de BM

La presión sobre la economía provocó que los agricultores estaban bajo una mayor presión para producir más cacao. La necesidad de aumentar la producción de cacao llevó a la explotación ilegal de niños (Fondo Internacional de derechos laborales, 2001:4). El trabajo infantil se volvió más recurrente. El gobierno rebajó la edad legal para realizar

trabajos agrícolas a los doce años (Kingston, 2011:18). Sin embargo, los niños menores de doce años también trabajaban en las plantaciones y los infractores quedaron impunes.

Un estudio realizado por el departamento de estado de Estados Unidos en 2002 reveló que había aproximadamente 15000 niños trabajando en las fincas de cacao, café y algodón en Costa de Marfil (Kingston, 2011:18). El estudio también encontró que había inmigrantes de países vecinos entre los niños trabajadores. Otro estudio combinado de la OIT, UNICEF y el BM en el mismo período encontró que había 38,2% de niños de Ghana, 24,5% de niños de Burkina Faso, 25,8% de niños de Malí y 17,3% de otros niños africanos que trabajaban en Costa de Marfil (Kingston, 2011:18). Esto fue sin duda una violación del derecho al desarrollo y a los derechos humanos de los niños.

El paquete de préstamos (PAE) también requería que el gobierno de Costa de Marfil redujera aún más el gasto nacional para corregir el déficit presupuestario del gobierno. La reducción del gasto público afectó el bienestar social de la población, ya que se introdujeron las tarifas de los usuarios en el sistema nacional de salud y se recortaron los presupuestos de educación. Los datos de un estudio del UNICEF sobre Costa de Marfil mostraron una disminución constante del gasto per cápita en educación de 1990 a 1995, de 20.000 francos CFA por año a aproximadamente 13.000 francos CFA (Kingston, 2011:19). Los sueldos y salarios de los profesores se redujeron junto con las reformas estructurales. Una ley implementada en 1991 redujo los salarios iniciales de los maestros de primaria, secundaria y universidad a la mitad de los contratados anteriormente. país para buscar un mejor empleo en el extranjero principalmente a Francia y Canadá (Kingston, 2011:19).

A pesar de la implementación de las políticas del FMI, Costa de Marfil sufrió una enorme deuda que creció de \$ 7,4 mil millones a \$ 17,7 mil millones entre 1980-1990 (Kingston, 2011:118). La deuda total aumentó del 73,3% en 1980 al 164,3% en 1990 (Kingston, 2011:118). Costa de Marfil se convirtió en uno de los países más endeudados del mundo y fue clasificado en un programa del FMI entre los países más pobres y muy endeudados (HIPC). La moneda de Costa de Marfil se devaluó en un 50% para reducir el coste de las exportaciones (Kingston, 2011:118), Esto afectó a los pobres a medida que disminuían sus ahorros y su poder adquisitivo. Costa de Marfil intentó aliviar el impacto del PAE uniéndose a otros países vecinos productores de coca para formar un cartel para controlar el precio de los granos de cacao restringiendo el suministro de sus comunidades.

En 2000, cuatro condados productores de cacao Costa de Marfil, Ghana, Nigeria y Camerún acordaron destruir 250.000 toneladas de cacao en grano para elevar los precios en el mercado mundial (Kingston, 2011:119). Esto no ayudó a aliviar la carga de la deuda de Costa de Marfil.

Con este primer programa impuesto en Costa de Marfil nos damos cuenta de los efectos negativos que pueden tener los programas del sistema internacional en los países en desarrollo.

8.3. La iniciativa HIPC en Costa de Marfil

En abril de 2009, los Directorios Ejecutivos de la Asociación Internacional de Fomento y del Fondo Monetario Internacional acordaron que Costa de Marfil había cumplido los requisitos para llegar al punto de decisión en el marco de países pobres muy endeudados (HIPC) (FMI, 2012). El Análisis de Alivio de la Deuda confirmó que Costa de Marfil completara la primera fase del programa. La deuda externa de Costa de Marfil se estimó en 14 300 millones de dólares estadounidenses a fines de diciembre de 2007 (FMI, 2009). Después de aplicar los mecanismos tradicionales de alivio de la deuda, el VAN de la relación deuda-ingresos de Costa de Marfil a fines de 2007 se estima en 327%, que está por encima del umbral de la Iniciativa HIPC (250%) (FMI, 2009). Esto sucedió tras más de una década de guerras civiles y dificultades económicas. Igualmente, Costa de Marfil adoptó una política de reducción de pobreza acorde a las condiciones del programa y estableció un historial satisfactorio de desempeño de políticas en el marco del programa FMI-EPCA (FMI, 2009). Esto demuestra las condiciones que se pusieron para entrar en el punto de decisión.

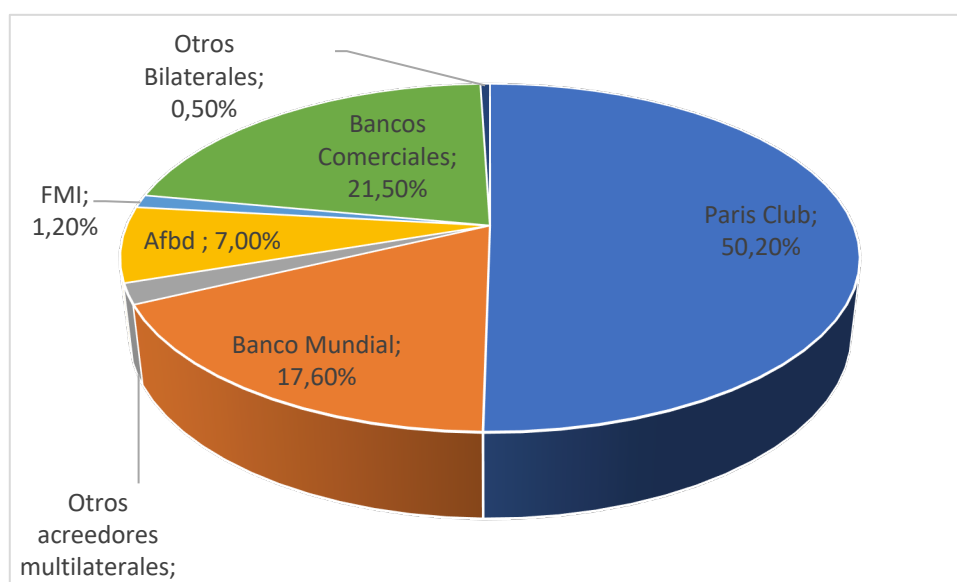
En el momento en que Costa de Marfil llegó a su punto de decisión, se acordó entre el país y las instituciones de Bretton Woods que tendría que cumplir con 13 objetivos divididos en 6 categorías para alcanzar el punto de culminación que supondría el alivio de la deuda irrevocable. Estos fueron (Banco Africano de Desarrollo, 2012: 5): (i) la implementación del Documento de Estrategia de lucha contra la pobreza; (ii) mantener la estabilidad macroeconómica; (iii) implementación de reformas en la gestión de las finanzas públicas; (iv) mejora de los sectores sociales; (v) buena gestión de la deuda; y (vi) implementación de la reforma de gobernabilidad.

Fue tras 3 años cuando se llegó al punto de culminación. Los Directorios Ejecutivos del FMI y el BM acordaron, el 25 y 26 de junio respectivamente, que Costa de Marfil había cumplido los requisitos (Consultar Anexo 1) para alcanzar la etapa final, o punto de culminación, del alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa HIPC (FMI, 2012). El FMI y el BM aprobaron el alivio de la deuda por un valor actual de 4.400 millones de dólares para Costa de Marfil. Combinado con otro alivio de la deuda, el total fue de \$ 7,7 mil millones (FMI, 2012).

El alivio en virtud de la Iniciativa reforzada para los países pobres muy endeudados (HIPC) y el alivio multilateral y bilateral adicional redujeron la deuda externa de una de las economías más grandes de África occidental en algo más del 60 por ciento en valor presente (FMI, 2012).

Costa de Marfil se benefició de una reducción total de su deuda de 7.700 millones, que se dividió en 3100 millones de dólares en alivio de la deuda gracias al programa HIPC, 1.300 millones de dólares en alivio de la deuda de los acreedores multilaterales por la MDRI y otros 3.300 millones de dólares en alivio adicional del Club de París de acreedores bilaterales oficiales, entre los que destacaba Francia como principal acreedor.

Gráfico VI. Composición de la deuda externa por grupos de acreedores en 2007



Fuente: Elaboración propia a partir de Banco Africano de Desarrollo (2012)

8.4. Impactos de la iniciativa HIPC en Costa de Marfil

Los resultados económicos fueron positivos ya que, en 2012, el PIB de Costa de Marfil creció alrededor de un 6% y sobrepasó al crecimiento de los países de ingresos bajos y medios. No obstante, el nivel de pobreza siguió siendo bastante alto, sobre todo en las zonas rurales donde alcanzó un 56% (OECD, 2020). Las reformas fiscales sometidas tras el acuerdo para entrar en el HIPC produjeron un efecto bastante reducido en la mejoría de condiciones de vida de los habitantes de Costa de Marfil. De acuerdo con el índice de desarrollo Gini, este sólo se redujo en un 1% hasta 2015 (OECD, 2020).

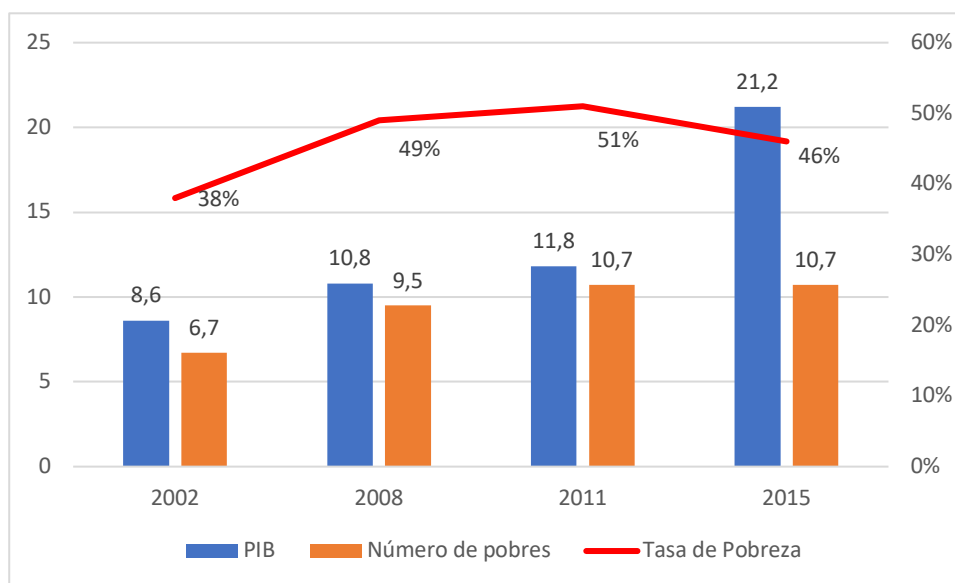
Las nuevas políticas no ayudaron a los habitantes categorizados bajo el nivel de pobreza ya que con las nuevas reformas pagaban más en impuestos que lo que recibían en subsidios, por lo que se veían afectados negativamente por la política de Costa de Marfil (OCDE, 2020). Lo más impactante es que las élites están más beneficiadas, en términos relativos al comparar el pago con respecto a sus ganancias, por el sistema político de Costa de Marfil que los más pobres. Por ejemplo, en 2011 se instauró un programa de acceso a la sanidad sin coste a todos los ciudadanos sin embargo este terminó ya que en 2015 no todos los servicios públicos de sanidad eran sin coste lo que demostró un retroceso en su desarrollo (OCDE, 2020). En 2015, el gasto público fue de 25,1% del PIB de lo que un 1,1% se destinó a educación, 1,5% a gasto social y un 0,1% a sanidad. Gratuitos (OCDE, 2020).

Basándonos en los argumentos a favor del alivio de deuda mencionados en el marco teórico, estos programas resultarían positivos para Costa de Marfil ya que suponen un crecimiento del país gracias a una reducción de la tasa de pobreza, una mayor inversión y un menor servicio de deuda.

En primer lugar, en el gráfico 5 se aprecia como la tasa de pobreza en 2015, 46%, seguía siendo muy alta en Costa de Marfil. Hubo una reducción con respecto a 2011 pero el número de personas pobres, valor absoluto, se mantuvo igual y la reducción en términos relativos ha sido muy baja. El servicio de deuda y el nivel de inversión en activos no financieros tuvieron un comportamiento semejante. En segundo lugar, el servicio de deuda se redujo hasta 2015, año en el que volvió a subir y a estar a los niveles previo de haber entrado en el programa. En cuanto a su nivel de inversión, vemos como subió casi

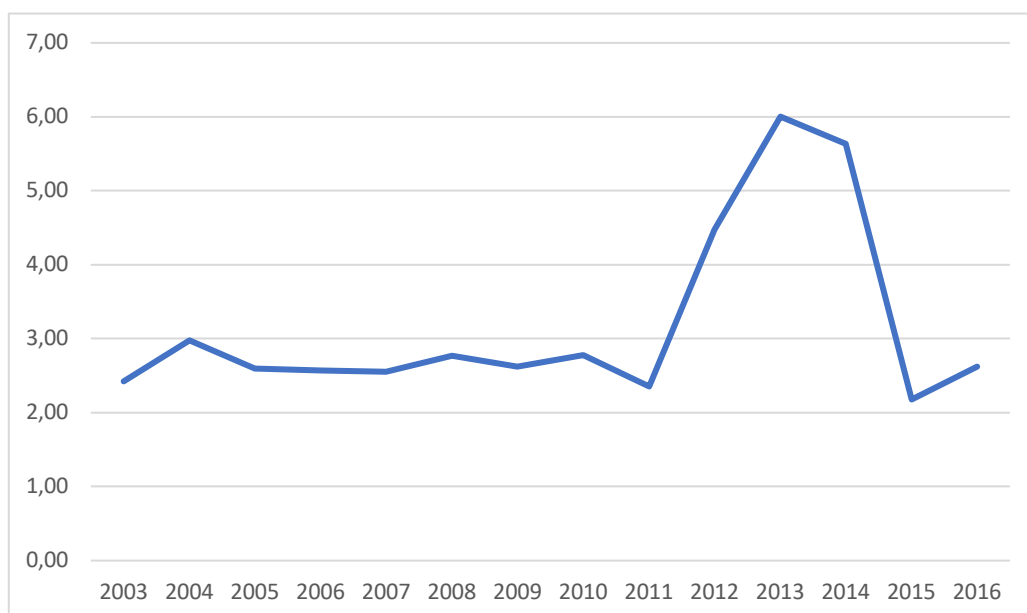
un 5% tras entrar en el programa, pero rápidamente en 2014 volvió a los niveles previos a entrar en el programa.

Gráfico VII. PIB (\$ miles de millones), Número de pobre (millones) y tasa de pobreza Costa de Marfil 2002-2015



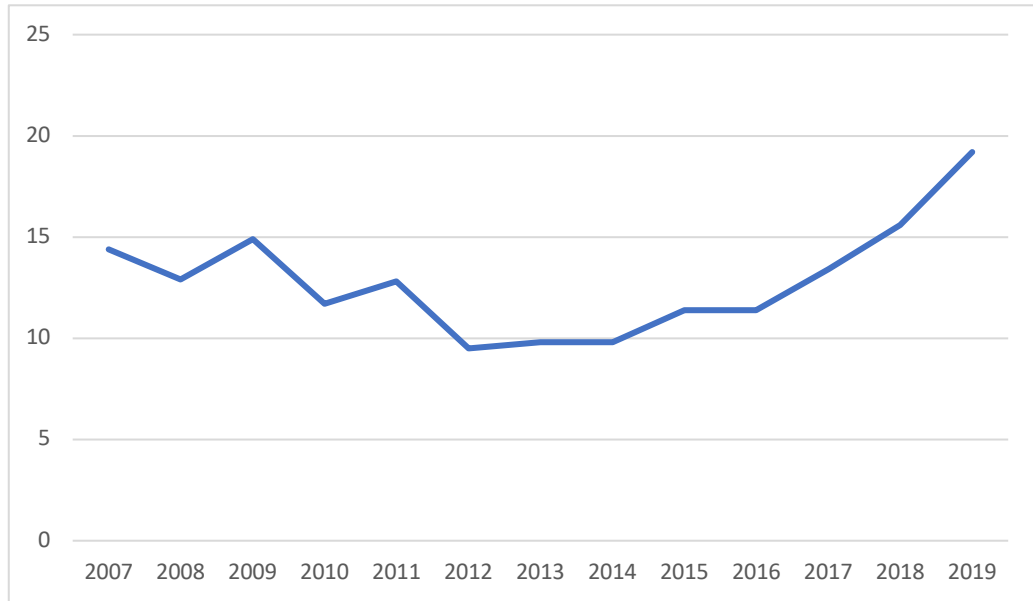
Fuente: Elaboración Propia a partir de Instituto Nacional de Costa de Marfil

Gráfico VIII. Inversiones en activos no financieros 2003-2016 (% del PIB)



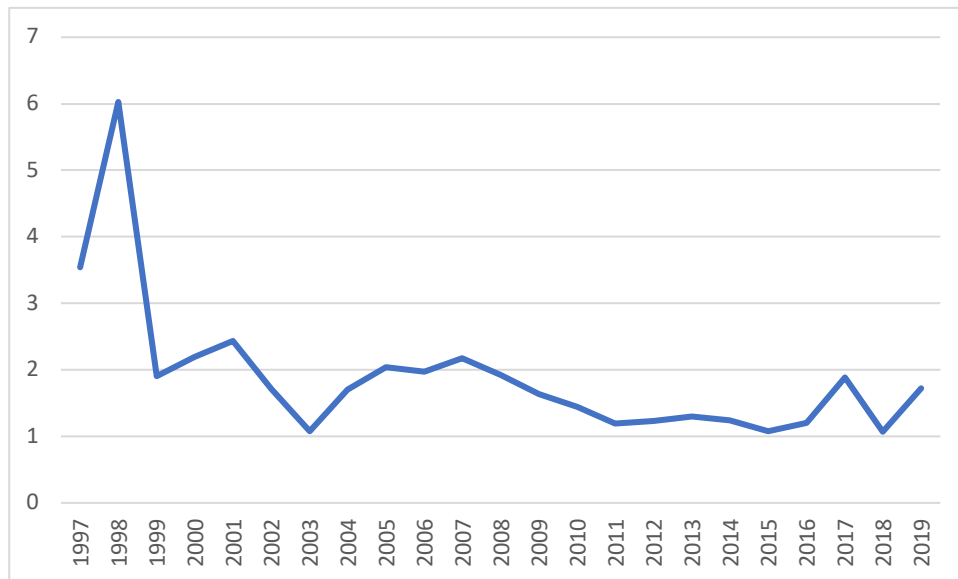
Fuente: Elaboración Propia a partir de BM

Gráfico IX. Deuda Externa Costa de Marfil 2008-2021



Fuente: Elaboración Propia a partir de BM

Gráfico X. Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% PIB)



Fuente: Elaboración propia a partir de BM

Por otro lado, algunos de los argumentos negativos sí que se adaptan un poco más a la situación de Costa de Marfil.

Las ayudas económicas no han estado enfocadas en la industrialización de Costa de Marfil ya que sigue siendo un país dependiente. El sector primario ocupa al 43,5% de la población mientras que el sector secundario al 13% (ICEX 2020: 6 y 11). La inversión

extranjera se redujo entrar en el programa, probablemente por muchos factores entre los que tuvo que ver esta sensación de dependencia de la que hablaban autores como Peter Bauer. Los condicionantes del programa hicieron que Costa de Marfil acabará entrando en 2012 en el programa tras llevar años acumulando altos niveles de pobreza.

Los argumentos en relación con las soluciones o mejorías posibles de estos programas hacen especial referencia a las reformas políticas e institucionales que deben ir acompañadas de los alivios de deuda para que esta sea más efectiva. En este caso observamos que Costa de Marfil instauró programas como el de sanidad gratuita no obstante este no perduró en el tiempo ya que en 2015 ya no era totalmente gratuita. Además, también observamos que las reformas llevadas a cabo bajo este programa, las cuales deben estar teóricamente centradas en la reducción de la pobreza, beneficiaron más en situaciones a los más ricos o elites y en otros casos incluso perjudicaron a la población más vulnerables.

9. Luces y Sombras de los programas de alivio de deuda

Los programas de alivio de deuda tienen efectos positivos y negativos en los países en los que interceden. Entre los positivos, destaca que el alivio de deuda implica un mayor equilibrio presupuestario y gracias a ello los países que completan el programa HIPC reducen la proporción del servicio de la deuda sobre su PIB. Esto hace que los países tienen más recursos para invertir o gastar en proyectos que ayuden a los más vulnerables (teoría del desplazamiento hacia fuera). Según datos oficiales del BM, entre 1999 y 2007 el servicio de la deuda en los 33 países que completaron el programa HIPC disminuyó del 22% al 8% de los ingresos y del 3,9% al 1,5% del PIB (BM, 2008). De hecho, los gastos de reducción de la pobreza aumentaron del 34,7% de los ingresos del gobierno en 1999 al 50% en 2005 (BM, 2008).

A pesar de ello y tras haber estudiado el caso de Costa de Marfil observamos que estos programas también poseen aspectos negativos u obstáculos que impiden el logro de sus objetivos.

En primer lugar, el logro de su objetivo principal que es la mejora de condiciones de vida de los más vulnerables y en particular la reducción de la pobreza no se consigue. Esto nos hace pensar en si realmente existe algún otro motivo, no escrito en sus documentos oficiales, que corrompa el interés principal. Para abordar este problema acerca de la poca efectividad en cumplir con su principal objetivo se considera oportuno analizar más al detalle el proceso de reforma que tuvo este programa en 1999.

La mejora del programa HIPC en junio 1999 siguió claramente las sugerencias de la cumbre del G7¹ (Gunter, 2002: 11). Sí es verdad que a partir de ese momento la ratio de deuda con respecto a exportaciones se redujo sustancialmente y esto buscaba incrementar la ayuda a los países afectados por problemas de deuda. Sin embargo, siguen existiendo problemas que nos hacen dudar sobre el verdadero objetivo de estos programas al analizar quien decidió acerca de las reformas que se introdujeron en 1999. Desde este punto de vista consideramos algo poco lógico la escasa o prácticamente nula participación de los países en desarrollo en estas nuevas normas. Se hace especial referencia a los países deudores, entre los que también había países en desarrollo, los cuales tuvieron poca o

¹ Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido

ninguna voz en la adopción final del marco mejorado de la iniciativa HIPC (Gunter, 2002:11). Dado que algunos países en desarrollo son importantes acreedores de algunos países HIPC, su exclusión del proceso clave de toma de decisiones constituye un problema. En añadidura, las condicionalidades del HIPC siguen siendo demasiadas y el proceso es demasiado lento por lo que sigue habiendo rango de mejora en el propio programa. ¿Por lo tanto, el interés del sistema internacional es conservar la estabilidad en los países a los que ayuda de tal manera que no se altere el orden social mundial o el desarrollo de los países pobres de acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible?

En segundo lugar, la cancelación incondicional de la deuda no es la mejor manera de fomentar el desarrollo continuo y enfocado en el largo plazo. En nuestra opinión, esto no fomentará el crecimiento ni ayudará a los pobres ya que ningún país alcanzará el crecimiento sostenible sin la paz interna y externa, progreso que solamente se puede lograr mediante una mejor gobernanza. Una mejor gobernanza que cumpla con requisitos fundamentales para favorecer al desarrollo como el establecimiento de derechos de propiedad, menos corrupción y una mejora en el sistema legal en general (Gunter, 2002:18).

La pregunta que debemos hacernos es: ¿La cancelación de la deuda realmente mejorará las condiciones económicas y sociales en los países? Debido a que la mayoría de estas deudas inmanejables se acumularon a través de procesos de endeudamiento público no transparentes, no es probable que el alivio de la deuda conduzca a mejoras en las condiciones económicas y sociales (Klay, 2008:45). La manera de aumentar el efecto positivo de estos programas sería llevar los programas de alivio de deuda junto con la reconstrucción estatal para proporcionar a cada país que complete el programa estructuras de gobernanza transparentes, participativas y responsables (Klay, 2008:45). El objetivo debe seguir siendo encontrar alguna forma de reducir el flujo de recursos de estos países en forma de servicio de la deuda. Sin embargo, hacerlo sin proporcionar a cada país que complete el programa arreglos institucionales que minimicen el endeudamiento incontrolado o el uso corrupto de los recursos del préstamo, sería contraproducente y no constituiría una forma sostenible de lidiar con la pobreza y las privaciones en el continente africano. La forma adecuada de hacer frente a la pobreza en los países más vulnerables es combinar la cancelación de la deuda con la reconstrucción las principales instituciones defectuosas a través de la elaboración de una constitución adecuada para proporcionar a

cada país estructuras de gobernanza y económicas que minimicen los tipos de oportunismo político que es el principal responsable de crear la deuda actual y entorpecer el desarrollo.

Hemos visto en el estudio de Costa de Marfil que los efectos positivos del programa fueron a corto plazo y pronto se volvió a niveles insostenibles de deuda. A menos que los países que completan el programa HIPC cuenten con las estructuras de gobernanza adecuadas, el alivio de la deuda solo sería un alivio temporal, ya que los gobiernos de estos países pronto se involucrarían en nuevos préstamos y gastos imprudentes, lo que obligaría a estos países a volver a una situación en la que se verían obligados a pedir más alivio y por lo tanto continuar siendo dependientes.

10. Conclusiones

Es un hecho irrefutable que el alivio de deuda proporcionará a los países un aumento de recursos destinados al desarrollo debido a la reducción en sus servicios de deuda (teoría del desplazamiento hacia fuera). Por otro lugar, la teoría del sobreendeudamiento conlleva a un mayor debate debido al efecto en la reputación que implica la intervención internacional en los países, la teoría de la reputación. En el estudio de Costa de Marfil se aprecia como la entrada en el programa no afecta realmente a la inversión extranjera por lo que concluimos que la teoría que apoya que mediante el alivio de deuda se captará una mayor inversión no tiene absoluta certeza. Habría que estudiar más casos en los que sí que se haya producido ese efecto y hacer un análisis comparativo con otros países para ver qué determinó realmente el aumento o disminución de inversión extranjera. Estas dos teorías chocan entre sí al ser contrarias, una es positiva y otra es negativa, y hacen que su validez está sujeta a más factores que únicamente el alivio de deuda.

Otro aspecto positivo de estos programas fue el progreso que estos supusieron. En comparación con otras iniciativas de deuda implementadas en las últimas dos décadas, la iniciativa HIPC representa un gran paso hacia adelante. Fue un gran avance para proporcionar una salida duradera de la deuda insostenible y la inclusión de los acreedores multilaterales permitió que el alivio de deuda fuera mayor y más eficaz. La iniciativa HIPC es digna de elogio por proporcionar más alivio de deuda a los países que completan el programa que la suma de todas las iniciativas de alivios de deuda del sistema internacional anteriores. Además, incluir la reducción de pobreza entre los principales propósitos del alivio de deuda ha supuesto también una fortaleza para el desarrollo.

Por otro lado, consideramos que existen también aspectos negativos de los programas de alivio de deuda.

Las condiciones para entrar en el programa siguen siendo demasiado estrictas y lentas ya que los países tardan años desde que entran en el programa hasta que este se completa. Los programas de alivio de deuda están enfocados en los objetivos de desarrollo sostenible y por ello los indicadores de sostenibilidad de la deuda deberían centrarse en el desarrollo sostenible en lugar de en criterios de sostenibilidad de la deuda. Esto permitiría tener en cuenta los obstáculos a los que hacen frente los países para alcanzar

los objetivos del desarrollo sostenible y serían más accesibles para los países. Igualmente, el programa facilitaría consecuentemente que los alivios de deuda tengan un impacto real en la estructura económica de los países para poder pasar a emplear a más personas en el mercado secundario y menos en el mercado primario. Además, esto también permitiría tener una visión más clara acerca de los objetivos del sistema internacional en los países en desarrollo ya que el programa actual abre el debate con respecto a si el objetivo principal de este es la estabilidad o el desarrollo.

El alivio irrevocable de la deuda no es la mejor manera de prosperar con vistas en el largo plazo. Se deben tener en cuenta las reformas institucionales a las que deben de hacer frente los países que completen el programa y por ello una ayuda gradual permitiría poner la vista en el largo plazo. El establecimiento de objetivos relacionados con cambios institucionales a la vez que se van otorgando los alivios de deuda resultaría en un mayor impacto en el desarrollo de los países subsaharianos.

Para implementar todos estos cambios se proponen unas soluciones para permitir el desarrollo.

Un primer paso hacia el logro de la sostenibilidad de la deuda requiere que el FMI y el BM dejen de elogiar el actual marco HIPC y reconozcan la necesidad de nuevas mejoras. Esto permitiría que su personal se uniera a otros en la búsqueda de mejores soluciones. En un nivel más amplio, esto requiere principalmente un replanteamiento hacia una interdependencia a largo plazo entre países ricos y pobres. Reducir la pobreza es una responsabilidad compartida de todos los países y debe ser visto de esta manera.

Un segundo paso sería que los costes de los programas de alivio de la deuda y reducción de la pobreza no se viesan como una carga económica sino como inversiones. No debería sorprender que existan problemas institucionales que impiden el desarrollo adecuado de los países si estos se enfrentan a una deuda insostenible. Replantearse la estructura de gastos mundiales permitiría darle más importancia a la reducción de pobreza y menos a problemas no tan latentes en occidente como puede ser el gasto militar. Por último, esto impulsaría la paz global y reduciría los costes de los futuros esfuerzos de mantenimiento de la paz en todo el mundo.

Bibliografía

- Akonor, K. (2007). Foreign Aid to Africa: A Hollow Hope. *New York University Journal of International Law and Politics*, 40. 1076-1077
- Alesina, A y Dollar, D, (2000) ‘Who Gives Foreign Aid to Whom and Why?’, *Journal of Economic Growth* 5 (1): 33-63.
- Ali, M. (28 de Noviembre de 2011). Debt Relief or Debt Cycle: A Secondary Analysis of the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative in African Nations. *The McNair Scholars Research Journal*. 6. Disponible en: <https://digitalcommons.unl.edu/mcnairjournal/6>
- Allaoua, A., Atkin, M. (1993). Foreign direct investment in Africa: Trends, constraints and challenges. Expert Group Meeting on the Revitalization of Investment in Africa: The 1990s and Beyond.
- Amaro, S. (20 de Junio de 2020). European Central Bank takes its pandemic bond buying to 1.35 trillion euros to try to prop up economy. *CNBC*. Acceso el 1 de Mayo de 2021 de: <https://www.cnb.com/2020/06/04/european-central-bank-ramps-up-its-pandemic-bond-buying-to-1point35-trillion-euros.html>
- Ampaw A (2002). Aid and Development Paradigms in Africa: The Missing Equation for Human Security? En Kwame, K. (2002). *Where Has Aid Taken Africa? Rethinking Development*. Media Foundation for West Africa.
- BAfD. (19 de Octubre de 2012). Côte d’Ivoire: Completion Point under the Enhanced HIPC Initiative. Banco Africano de Desarrollo. Disponible en: <https://www.afdb.org/en/documents/document/cote-divoire-completion-point-under-the-enhanced-hipc-initiative-29131>
- Bagayoko, B. (8 de Febrero de 2021). Situación de la deuda pública y privada en el África subsahariana. *Vientosur*. Acceso el 15 de Marzo de 2021 de: <https://vientosur.info/situacion-de-la-deuda-publica-y-privada-en-el-africa-subsahariana/>
- Bauer, P., y Sen, A. (2000). Foreign Aid: Abiding Issues. In *From Subsistence to Exchange and Other Essays* (pp. 41-52). New Jersey: Princeton University Press. Retrieved April 27, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/j.ctt7pfxd.8>
- Burnside, C., Dollar, D. (1997). Aid, Policies, and Growth. *BM* . Disponible en: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/698901468739531893/pdf/multi-page.pdf>

- Chowdhury, A.M.R. and Bhuiya, A. (2004), The wider impacts of BRAC poverty alleviation programme in Bangladesh. *J. Int. Dev.*, 16: 369-386. <https://doi.org/10.1002/jid.1083>
- Cohen, D. (1993). Low Investment and Large LDC Debt in the 1980s. *American Economic Review*. 83 (3): 437-449.
- Eyben, R., Rowlands, J., Kidder, T. (2008). Thinking about change for development practice: a case study from Oxfam GB. *Development in Practice*, 18:2, 201 — 212.
- Fernández, J. (3 de Septiembre de 2008). El Problema de la Deuda Externa en África. *Estudios de Asia y África*, XLIII (3),595-624. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58620923004>
- FMI. (12 de Mayo de 2009). Enhanced Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative Decision Point Document Republic of Côte D'Ivoire. International Monetary Fund.
- FMI. (2 de Agosto de 2001). Debt Relief for Poverty Reduction: The Role of the Enhanced HIPC Initiative. *International Monetary Fund*.
- FMI. (23 de Julio de 1999). Modifications to the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC). *International Monetary Fund*.
- FMI. (23 de Marzo de 2021). Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. Fondo Monetario Internacional. Acceso el 29 de Marzo de 2021 de: <https://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/16/11/Debt-Relief-Under-the-Heavily-Indebted-Poor-Countries-Initiative>
- FMI. (29 de Mayo de 2012). Enhanced Initiative for Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Completion Point Document and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI) Republic of Côte D'Ivoire. *International Monetary Fund*.
- FMI. (8 de Noviembre de 2011). Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative and Multilateral Debt Relief Initiative (MDRI)—Status of Implementation and Proposals for the Future of the HIPC Initiative. *International Monetary Fund*.
- Fondo Internacional de derechos laborales. (2001). The World Bank and IMF Policies in Cote d'Ivoire: Impact on Child Labor in the Cocoa Industry. *Fondo Internacional de Derechos Laborales*.
- Frank, A. (1967). Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil. *New York: Monthly Review Press*.

- Gibson, C., Krister, P., Ostrom, E y Shivakumar, S. (2005). *The Samaritan's Dilemma: The Political Economy of Development Aid*. Publicado en: Oxford Scholarship Online. ISBN-13: 978-0-19-927885-5
- Gunter, B. (2002). What's Wrong with the HIPC Initiative and What's Next? *Development Policy Review*. 20 (1): 5-24
- ICEX. (2020). Informe Económico y Comercial Costa de Marfil. Elaborado por la Oficina Económica y Comercial de España en Abidjan.
- Kingston, K. (2011). The Impacts of the World Bank and IMF Structural Adjustment Programmes on Africa: The Case Study of Cote D'Ivoire, Senegal, Uganda, and Zimbabwe. *Sacha Journal of Policy and Strategic Studies*, Vol. 1, No. 2, pp. 110-130. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=2056391>
- Klay, G. *Africa and the New Globalization*. Ashgate Publishing Limited. England.
- Krugman, P. (1988). Financing vs. Forgiving a Debt Overhang. *Journal of Development Economics*. 29 (3): 253-68.
- Krumn, K. (1986). La dette exterior de l'Afrique au sud du Sahara: origines, montant et décisions à prendre. BM . Washington.
- López, J. (5 de Octubre de 2020). Alargar la política expansiva, clave para salir de esta crisis. *Valencia Plaza*. Acceso el 1 de Mayo de 2021 de: <https://valenciaplaza.com/politica-monetaria-expansiva-bancos-centrales-economia>
- Loxley, J y Sackey, H. (2008). Aid Effectiveness in Africa. *African Development Review*. 20 (2): 163-99.
- McNeill, D. (2002). What is Wrong with Aid? What is Wrong with Africa? *Forum for Development Studies*. 36:1. 199-211. DOI: 10.1080/08039410.2009.9666430
- Moss, T. (2006). Briefing: the g8's multilateral debt relief initiative and poverty reduction in sub-saharan africa. *African Affairs*, 105/419, 285–293.
- Moyo, D. (19 de Febrero de 2009). Everybody knows it doesn't work. (A. Edemariam, Entrevistador). Acceso el 1 de abril de 2021 de: <https://www.theguardian.com/society/2009/feb/19/dambisa-moyo-dead-aid-africa>
- OCDE. (2020). Equity and Poverty in Côte d'Ivoire An analysis of fiscal and social policy. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Disponible en: <https://www.oecd.org/dev/inclusivesocietiesanddevelopment/CIV-Equity-%20Poverty-Cote-dIvoire-DRAFT-Working-Document.pdf>

- PNUD. (2007). *Armed Violence in Africa: Reflections on the Costs of Crime and Conflict*. Programa de Desarrollo de Naciones Unidas. Disponible en: <http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/regional-publications/Costs-of-Crime-and-Conflict-in-Africa.pdf>
- Ranis, G. y Stewart, F. (2001). *The Debt-Relief Initiative for Poor Countries Good New for the Poor?* Yale University: Economic Growth Center. Disponible en: <http://www.econ.yale.edu/~granis/papers/cp0576.pdf>
- Riddell, R. (13 de Febrero 2014). *Does Foreign Aid Really Work?* Keynote address to the Australasian Aid and International Development Workshop, Canberra.
- Sachs, Jeffrey D. (1989). *The Debt Overhang of Developing Countries*.
- Schraeder, P., Hook, S., y Taylor, B. (1998). Clarifying the Foreign Aid Puzzle: A Comparison of American, Japanese, French, and Swedish Aid Flows. *World Politics*, 50(2), 294-323. Retrieved April 25, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/25054039>
- Sherry, S., y Girling, R. (1973). *Aid as Imperialism*. Teresa Hayter Penguin Books Ltd., England. *Insurgent Sociologist*, 4(1), 83–84. <https://doi.org/10.1177/089692057300400112>
- UNCTAD. (2000). *Debt relief, the new policy conditional and poverty reduction strategy*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Disponible en: https://unctad.org/system/files/official-document/ldc2000p2ch5_en.pdf
- Watkins, K. (1995). *The Oxfam Poverty Report*. Oxford: University Press.
- Wheatley, J. (13 de Mayo de 2020). Emerging economies hold back on asking creditors for debt relief. *Financial Times*. Acceso el 1 de Mayo de 2021 de: <https://www.ft.com/content/3b4a5684-81e5-4ed0-9a9a-660d85f024e9>
- Wood, A., Linley, A., Baliouisis. M y Maltby. J. (2008). The Authentic Personality: A Theoretical and Empirical Conceptualization and the Development of the Authenticity Scale. *Journal of Counseling Psychology*. 55(3). DOI:10.1037/0022-0167.55.3.385

Anexo

Anexo 1: Condiciones del programa HIPC para Costa de Marfil

Measures	Status	Comments
Preparation of a full PRSP through a participatory process and its satisfactory implementation for at least one year, as evidenced by an annual progress report submitted by the government to IDA and the IMF.	Completed	The report was adopted by the Council of Ministers on March 28, 2012.
Maintenance of macroeconomic stability as evidenced by satisfactory performances under a PRGF-supported program.	Completed	IMF Executive Board approved the first review of the ECF program May 11, 2012.
Quarterly publication of budget execution reports (including revenue; expenditure by type, function, and administration/type, and by the different stages of budget execution; and identification of poverty-reducing spending) within six weeks after the end of each quarter, for at least the four quarters immediately preceding the completion point.	Not completed; interrupted due to post-election crisis; satisfactory progress has been made	Reports are regularly published on the Ministry of Economy and Finance website: (http://www.finances.gouv.ci/fr/elements-de-gouvernance/execution-budgetaire.html) Because of the post-election crisis, and the adoption of the 2011 budget only in June 2011, no reports were published between September 2010 and September 2011.
Certification of conformity (certification de conformité) by the competent authority of the draft budget review law (loi de règlement) for a given fiscal year, within the 10 months following the end of that fiscal year, for at least one year immediately preceding the completion point.	Not completed; delayed due to post-election crisis; satisfactory progress has been made	Certifications of conformity were issued for the budget review laws of 2006-10, though the one for 2010 was delayed (to 15 months) by the post-election crisis. The budget review law for 2011 has been submitted to the Audit Chamber for its review.
Establishment of an operational public procurement regulation authority (separate from supervision entities).	Completed	Following the adoption of the new public procurement code, the National Public Procurement Regulation Authority (ANRMP) was established by Decree 2009-260 of August 6, 2009, on the organization and functioning of the ANRMP. The ANRMP is operational since May 2010. (http://www.anrmp.ci/textes/decrets.html)
Quarterly publication in the public procurement bulletin of the list of all contracts concluded and concession contracts granted (including by public establishments) for at least the fiscal year immediately preceding the completion point.	Not completed; interrupted due to post-election crisis; satisfactory progress has been made	Since 2009, the bulletins are regularly published, available online and in paper form, except reports were not published between April and May 2011 due to the post-election crisis.
Increase in the number of childbirths assisted by trained personnel to raise the rate of such deliveries to 65 percent on average nationwide (from 56 percent in 2006) during at least the year immediately preceding the completion point.	Completed	The rate of child births assisted by trained personnel rose from 67.5 percent in 2010 to 69.2 percent in 2011.

Measures	Status	Progress and Comments
Distribution to 90 percent of students enrolled in all public primary schools of three textbooks covering French, mathematics, and civic education, during at least the school year immediately preceding the completion point.	Completed	In 2009–12, French textbooks were distributed to 93.8 percent of students, mathematics textbooks were distributed to 92.3 percent of students, and civic education textbooks were distributed to 90.1 percent of students.
Quarterly publication on the Treasury’s website, within six weeks of the end of each quarter, of data on external and domestic public debt guaranteed by the government (stock, current debt service obligations due and actual debt service payments, loan disbursements) for at least the four quarters immediately preceding the completion point.	Not completed; interrupted due to post-election crisis; satisfactory progress has been made	The data on external and domestic public debt, as well as debt guaranteed by the government, are published on the Treasury’s website (www.tresor.gov.ci) on a quarterly basis, since 2009; except data was not published between September 2010 and September 2011 due to the post-election crisis. These missing data have been published since, and the most recent data published are for end-March 2012.
Regular publication of a report on payments made to the government by the extractive industries and revenue received by the government from those same industries—mining, petroleum, and gas—in accordance with EITI criteria, along with a recent annual report, during at least the year immediately preceding the completion point.	Completed	The 2006–07 report on payments made to the government by the extractive industries and revenue received by the government from those same industries—mining, petroleum, and gas—in accordance with EITI criteria, has been available since April 2010. Reports for 2008–09 and 2010, including the mining sector, were adopted by the Steering Committee on May 10, 2012, and have been published.
Annual publication, within seven months of the end of the calendar year, of the certified financial statements of PETROCI, in accordance with international standards, during at least the year immediately preceding the completion point.	Not completed; delayed due to post-election crisis; satisfactory progress has been made	PETROCI’s certified accounts for fiscal 2008 and 2009 were published, respectively, in July 2009 and July 2010 in the official gazette (<i>Fraternité Matin</i>). Despite the post-election crisis, PETROCI’s accounts for fiscal 2010 were validated by the General Assembly and published on October 10, 2011 in <i>Fraternité-Matin</i> . Moreover, the report incorporating the auditor’s assessment is published on the website of the Ministry of Economy and Finance.
Reduction of the overall taxation of cocoa production to no more than 22 percent of the c.i.f. price, as evidenced by (i) promulgation of the budget law; and (ii) an official communication to exporters, issued no earlier than five months before the start of the crop year.	Completed	The 22 percent ad valorem tax on the c.i.f. price of cocoa has been applied since the 2010/11 crop year and maintained for the 2011/12 crop year.
Adoption by the government of a new institutional and regulatory framework for the coffee-cocoa sector and satisfactory implementation of the functions under government responsibility for at least the six months immediately preceding the completion point, in accordance with its new strategy for development of the sector.	Completed	The coffee-cocoa sector reform was adopted by the Council of Ministers on November 2, 2011. Implementation over the first six months has been in line with benchmarks established in December 2011 by Bank and Fund staffs. Implementation includes the enactment of the new legal and regulatory framework, the establishment of the new regulatory body, and the timely start of forward sales and export permit auctions for the 2012–13 crop year.

Fuente: BAfD (2012:12-13)