



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Impacto de la Covid-19 en el mundo

Estudiante: Ana Regueiro Oleaga

Director: Carlos Ballesteros García

Madrid, junio 2021

Resumen

Más de 3 millones de fallecidos, 169 millones de infectados. La Covid-19, “inesperada”, ha cambiado nuestro modo de vida. Ha obligado a Gobiernos y ciudadanos a tomar medidas restrictivas repentinamente, alterando el orden económico, político y social hasta ahora conocido. A través de este Trabajo, se medirá hasta qué punto el coronavirus ha impactado en cada una de las economías del mundo y cuáles han sido los sectores más afectados. Acaparando las portadas durante más de un año, se investiga si las preocupaciones de los ciudadanos han sido perturbadas por la pandemia. Además, el comportamiento de los políticos ha definido la gestión y las consecuencias para cada país, pero ¿hasta qué punto?

Palabras clave: impacto, coronavirus, Twitter, preocupaciones sociales, economía

Abstract

More than 3 million deaths, 169 million infected. Covid-19, "unexpected", has changed the way we live out our lives. It has forced governments and citizens to suddenly take restrictive measures, altering the economic, political and social order up to now known. This Paper will measure the extent to which the coronavirus has impacted each of the world's economies and which sectors have been most affected. Making the headlines for more than a year, whether the concerns of citizens have been disturbed by the pandemic will be investigated. In addition, the behavior of politicians has defined the management and consequences for each country, but to what extent?

Key words: impact, coronavirus, Twitter, social concerns, economics.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: PIB per cápita de los países estudiados 2019 - 2020.....	23
Gráfico 2: Comparación tasas variación PIB y PIB per cápita.....	24
Gráfico 3: Tasa de desempleo a cierre de año.....	25
Gráfico 4: Top 5 industrias impactadas por Covid-19 en marzo.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano (IDH).....	10
Tabla 2: Comparación PIB 2019 – PIB 2020.....	21
Tabla 3: Balanza comercial de los diferentes países 2019 y 2020.....	27
Tabla 4: Dato publicados en 2020 sobre los niveles de desarrollo de las naciones en 2019	29

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Evolución del PIB en Estados Unidos de 1930 a 2020.....	57
Anexo 2 Evolución del PIB en Sudáfrica de 1961 a 2020.....	57
Anexo 3: Evolución del PIB en España de 1971 a 2020.....	58
Anexo 4: Evolución del PIB en Australia de 1960 a 2020.....	58
Anexo 5: Evolución del PIB en India de 1951 a 2020.....	59
Anexo 6: Evolución del PIB en Brasil de 1971 a 2020.....	59
Anexo 7: Tabla comparación Tasa variación PIB y Tasa Variación PIB per cápita.....	60
Anexo 8: Variación tasa de desempleo 2019-2020 según país.....	60
Anexo 9: Pico tasa desempleo en 2020 según país.....	61
Anexo 10: Barómetro de enero 2020, Pregunta A9 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”.....	62
Anexo 11:Barómetro de marzo 2020, Pregunta A9 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”.....	63

Anexo 12: Barómetro de mayo 2020, Pregunta 23 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”	64
Anexo 13: Barómetro de septiembre 2020, Pregunta 17 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”	65
Anexo 14: “Los 5 principales problemas de Australia”	66
Anexo 15: Opinión pública en India, 2019	67
Anexo 16: Tuit @realdonaldTrump del 16 de marzo de 2020	67
Anexo 17: Tuit @iingwen del 27 de febrero de 2020.....	68

ÍNDICE

1.	Introducción	7
1.1.	Objetivos y preguntas de investigación	7
1.2.	Metodología	8
1.3.	Justificación del tema.....	12
2.	Impacto económico	21
2.1.	PIB	21
2.2.	PIB per cápita.....	23
2.3.	Tasa de desempleo	25
2.4.	Balanza comercial.....	27
2.5.	IDH	29
2.6.	Sectores afectados.....	30
3.	Impacto social	33
3.1.	España	33
3.2.	Australia.....	34
3.3.	Sudáfrica	35
3.4.	India	36
3.5.	Estados Unidos.....	38
3.6.	Brasil.....	39
4.	Impacto político	41
4.1.	“Negacionistas”	41
4.2.	“Previsores”	43
5.	Conclusiones	46

6. Anexos57

1. Introducción

En esta introducción al Trabajo “IMPACTO DE LA COVID-19 EN EL MUNDO” se busca responder a qué, por qué y cómo. Es decir, qué es lo que se quiere examinar, la importancia que tiene el tema en el contexto actual en el que nos encontramos y cómo se ha llevado a cabo la investigación para lograr medir el impacto de la Covid-19 en diferentes puntos del mundo en los ámbitos político, social y económico.

1.1. Objetivos y preguntas de investigación

A través de este Trabajo de Fin de Grado se busca analizar y entender en qué medida la pandemia de la Covid-19 ha impactado en las sociedades y poder contrastar diferentes realidades. Entendemos por sociedades diferentes puntos del mundo, diferentes países que hacen frente a problemas e inquietudes dispares.

Como bien es sabido, y según la Organización Mundial de la Salud, la COVID-19, también conocida como Coronavirus, es una enfermedad infecciosa causada por un nuevo coronavirus descubierto recientemente conocido como SARS-CoV-2. La OMS tuvo por primera vez constancia de este nuevo virus el 31 de diciembre de 2019, al ser informada de un grupo de casos de “neumonía vírica” que se habían confirmado en Wuhan, República Popular China. El virus se propaga a través de las gotas de saliva o las secreciones nasales que se producen cuando un sujeto infectado estornuda o tose. Y como de una ola se tratase, desde que se dieron en Wuhan los primeros casos confirmados hasta que llegó a los cuatro puntos del planeta, no hicieron falta más que unos pocos meses. Actualmente, el número total de infectados asciende a 169 millones desde que empezó la pandemia y son más de 3,5 millones los fallecidos a causa de la Covid-19 (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Se ha decidido evaluar el impacto de esta enfermedad infecciosa en tres ámbitos: el político, el social y el económico.

- En el plano **económico** se desea estudiar cuáles han sido los cambios en 2020 de carácter económico de India, España, Sudáfrica, Brasil, Estados Unidos y Australia. Descubrir cuáles han sido los sectores más afectados por la crisis

económica derivada de la Covid-19 y la gravedad de la situación económica de cada una de las naciones sujetas al estudio.

- En el ámbito **social** se busca analizar cuáles han sido las mayores preocupaciones de la sociedad durante este último año, desde el “estallido” de la pandemia hasta la actualidad. Se toma como referencia de este “estallido” mediados de marzo, fecha en la que la OMS, preocupada por los alarmantes niveles de propagación del virus y por la inacción a nivel mundial, declara en su evaluación que la Covid-19 puede caracterizarse como una pandemia (Organización Mundial de la Salud, 2020). Se analizarán los mismos casos que en el apartado económico, sean estos los casos de India, España, Sudáfrica, Brasil, Estados Unidos y Australia.
- Finalmente, en el plano **político**, se desea analizar cómo se han comportado los líderes políticos mundiales a lo largo de la pandemia. Desde la negación de algunos líderes, hasta la aceptación general y las medidas interpuestas. Se examina la conducta de Donald Trump, Jair M. Bolsonaro, Stefan Löfven y Tsai Ing-Wen. Se busca en este caso comprobar si existe una relación entre la gestión llevada por los líderes y su comportamiento en las redes sociales.

1.2. Metodología

En este apartado se explica cómo se van a llevar a cabo los análisis previamente explicados, las herramientas y los índices que se van a medir y comparar para poder medir el impacto de la Covid-19 en distintos puntos del mundo.

Económico:

En este apartado se compararán los principales índices de riqueza de las naciones de este pasado 2020 con los años anteriores. Para ello se utilizarán las medidas más conocidas de medición de riqueza y se analizarán los datos oficiales proporcionados por cada uno de los países sujetos al estudio:

- **Producto Interior Bruto (PIB):** indicador económico utilizado para medir la riqueza que genera un país. El PIB refleja el importe de todos los bienes y

servicios producidos por un país en un determinado periodo de tiempo (generalmente, un año). Es un cálculo bastante complejo ya que engloba la suma de la producción total de todos los bienes y servicios de un país. Además, existen datos que no es posible incluirlos ya que no se pueden contabilizar y conocer, como pueden ser la economía sumergida (volumen total de dinero negro que circula en un país, transacciones monetarias no declaradas) o los bienes de autoconsumo (una persona utiliza los bienes y servicios que ha producido para satisfacer sus propias necesidades, no hay comercialización) (Economipedia, 2021).

- **PIB per cápita**, ingreso per cápita o renta per cápita es un indicador económico que mide la relación entre el nivel de renta de un país y su población. Para conseguirlo, se divide el PIB nacional entre el número de habitantes. Lo se busca es obtener un dato que muestre el nivel de bienestar y riqueza de un territorio en un momento determinado (Economipedia, 2021).
- **Tasa de desempleo** (o tasa de paro): se mide el nivel de desocupación en relación con la población activa. Se entiende por población activa la parte de la población que está en edad y en condiciones de trabajar y que busca activamente un puesto de trabajo si no lo tiene (Economipedia, 2021). Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de desempleo} = \frac{\text{Nº de desempleados}}{\text{Población activa}} \times 100$$

- **Balanza comercial** o balanza de mercancías es el registro económico de un país, el cual recoge las importaciones y exportaciones de mercancías. Se trata de los ingresos menos los pagos del comercio de mercancías de un país. En otras palabras, es la diferencia entre los bienes que un país vende al exterior y los bienes que adquiere de otros países. A través de la balanza se obtiene más información sobre las exportaciones e importaciones que se llevan a cabo en un país en un momento dado (Economipedia, 2021).
- Se analizará también el **Índice de Desarrollo Humano (IDH)** para cada uno de los países estudiados. Este es un indicador nacido a partir del Programa de

Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1990. El indicador resume los logros claves en las dimensiones del desarrollo humano: una vida larga y sana, tener conocimientos y un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices que se toman de manera general para cada una de las tres dimensiones (Ruggeri, 2018). Para evaluar la dimensión de la salud, se evalúa la esperanza de vida al nacer. Paralelamente, la educación se mide por la media de años de escolarización de los adultos a partir de 25 años y por la media de los años previstos de escolarización de los niños en edad de entrar en el colegio. Finalmente, la dimensión que mide el nivel de vida lo hace por la renta nacional bruta per cápita. El IDH y su simplicidad se completan con el HDRO (Human Development Report Office) que aporta otros índices claves para medir cuestiones clave del desarrollo humano, como la desigualdad, la disparidad de género y la pobreza (Gerehou, 2016).

En el siguiente esquema, se enuncian las dimensiones, los indicadores y los índices que el IDH tiene en cuenta:

Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano (IDH)

DIMENSIONES	<u>Vida larga y sana</u>	<u>Conocimientos</u>		<u>Nivel de vida digno</u>
INDICADORES	Esperanza de vida al nacer	Años previstos escolaridad	Media años escolaridad	RNB per cápita
ÍNDICE DE DIMENSIONES	↓ Índice de esperanza de vida	↓ Índice de educación		↓ Índice de RNB

Fuente: Economipedia, 2021

Por otro lado, para analizar los sectores más afectados, se hará de manera global. Es decir, en este caso, no se hará un estudio país por país, sino que se estudiarán los sectores más afectados en la economía mundial. Se utilizarán exclusivamente los reportes de S&P Global Ratings “Industries Most and Least Impacted by COVID-19 from a Probability of Default Perspective”. S&P Global Ratings ha llevado a cabo dos informes

en dos fechas diferentes (marzo y septiembre 2020) por lo que se comparará cómo a medida que la pandemia ha avanzado, esta ha ido afectando diferentes o los mismos sectores.

Social:

Para analizar cuáles han sido las preocupaciones de la población durante este último año (de marzo de 2020 a marzo 2021) se ha decidido utilizar dos métodos:

1. En un primer momento, se analizarán las noticias de temas “sociales” en los principales periódicos de cada país. Se utilizarán los ejemplares de cada 15 de mes. Es decir, se tomarán los ejemplares del día 15 de marzo de 2020, los del 15 de abril de 2020, 15 de mayo de 2020, y así hasta el 15 de marzo de 2021. En total, se toman 13 ejemplares de cada periódico de cada país y se analizarán las noticias que evoquen las preocupaciones de las diferentes naciones. Se detallan los diferentes periódicos que se utilizarán para cada país:
 - India: Dainik Jagran
 - España: El País
 - Sudáfrica: Daily Sun
 - Brasil: Folha S. Paulo
 - Estados Unidos: The New York Times
 - Australia: The Sidney Morning Herald

2. Además, se analizarán las estadísticas oficiales de las mayores preocupaciones de los habitantes. Para contrastar si estas han cambiado a causa de la pandemia, se analizarán y compararán los datos de 2019, 2020 y 2021, si existiesen datos suficientes para este último año. Para cada país, se utilizarán los centros de estudio y estadística más prestigiosos y de carácter oficial. A continuación, se detalla que institución proporcionará los datos para este apartado
 - India: Pew Research Center
 - España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
 - Sudáfrica: Human Rights Watch
 - Brasil: Human Rights Watch

- Estados Unidos: Pew Research Center
- Australia: Roy Morgan

Político:

Para analizar el comportamiento de los políticos se tomará de referencia la red social Twitter y los *tweets* de las figuras que se han seleccionado para este apartado durante la pandemia de la COVID-19. Es decir, las reacciones de los políticos desde los primeros casos en Wuhan hasta la toma de conciencia y la puesta en marcha de medidas de contención del virus. Como hemos enunciado anteriormente, los líderes políticos que se someterán al análisis son:

- Donald Trump: Ex presidente de los Estados Unidos (@realdonaldtrump, cuenta suspendida desde el 9 de enero de 2021)
- Jair M. Bolsonaro: Presidente de Brasil (@jairbolsonaro)
- Stefan Löfven: Primer Ministro de Suecia (@SwedishPM)
- Tsai Ing-Wen: Presidenta de Taiwán (@iingwen)

Además, el estudio realizado por Comillas “One year of European Premiers Leadership in times of global pandemic: a Twitter sentiment analysis”, ayudará a comprobar si los primeros ministros europeos han mostrado emoción en sus comunicaciones a través de Twitter a la hora de afrontar la pandemia de la COVID-19.

1.3. Justificación del tema

En relación al porqué del tema elegido, se ha querido llevar a cabo este exhaustivo análisis del impacto de la COVID-19, principalmente, por lo actual que resulta. Los casos de coronavirus se han ido estancando este último trimestre con la llegada de las vacunas, pero son muchos los que han perdido seres queridos, su trabajo y, en general, calidad de vida.

Por eso se ha querido analizar los diferentes ámbitos de la sociedad, para no quedarse en la superficie y llegar al fondo de las preguntas que se plantea la población, como: ¿era posible una correcta gestión de la pandemia para no llegar a tales consecuencias? ¿Las preocupaciones de la sociedad han cambiado a causa de la pandemia? ¿Hasta qué punto

la economía de los países se ha visto afectada? ¿La actuación de los políticos en redes sociales presenta alguna relación con la actuación que han hecho vis-à-vis la pandemia y su contención? Al fin y al cabo, los datos lo reflejan, es un tema que nos ha tocado a todos, pero, como todo, no en la misma medida o mismo grado. Se busca dar respuesta a la pregunta también ¿hasta qué punto una crisis sanitaria como la pandemia de la Covid-19 puede aumentar las desigualdades entre los países?

Desde principios de 2020, no hay un solo día que no se hable del coronavirus y sus consecuencias en los medios de comunicación y es un tema recurrente en el núcleo familiar. Aun así, no existe todavía ningún estudio que combine los tres ámbitos (social, político y económico) comparando distintas partes del mundo. Por lo que, a través de este Trabajo, se busca animar a la reflexión e incitar a abrir los ojos y no solo mirar por nuestra propia salud, nuestra propia economía, la de nuestros familiares o de nuestro propio país, ver también las realidades que existen más allá de nuestras fronteras.

A través de este apartado, se justifica la elección de todo el análisis que engloba el Trabajo: la elección de los países a estudiar, de los índices para analizar el impacto en la economía, la elección de las fechas y de los periódicos escogidos, de las instituciones estadísticas para comparar las preocupaciones de la población, la elección de los políticos a evaluar y de la red social Twitter.

Países:

Se ha decidido elegir países que cubran la mayor parte del globo, que abarquen los cuatro puntos del mundo. Por ello hay un país por cada continente (exceptuando la Antártida), uno para Europa (España), Asia (India), América del Norte (Estados Unidos), América del Sur (Brasil), África (Sudáfrica) y Oceanía (Australia).

- España se ha elegido por el fácil acceso a los datos, por conocer el idioma de las publicaciones y por el interés que conlleva analizar la economía y las preocupaciones sociales de nuestro propio país. También, como se ha dicho en la justificación del tema elegido para el Trabajo, para poder comparar la situación que se ha vivido en nuestro país con otras realidades, más allá de nuestras fronteras.

Estados Unidos, India y Brasil son los tres países más afectados por el coronavirus en términos de número de infectados (Orús, Número de casos confirmados de coronavirus en el mundo a fecha de 28 de mayo de 2021, por país, 2021).

- EEUU cuenta con casi 40 millones de infectados desde el primer caso contabilizado. Es interesante analizar la mayor potencia económica y militar del mundo como es Estados Unidos en su actuación frente a una pandemia y las consecuencias que han derivado de ella, teniendo en cuenta el momento de transición política en el que se situaba (La Razón, 2020).
- India cuenta con más de 16 millones de infectados, es uno de los países que más difícil lo ha tenido para contener la pandemia dada la alta densidad de población. Dos de las diez ciudades más pobladas del mundo se sitúan en el país indio (Mumbai con 31.700 personas por kilómetro cuadrado, 12.100 en Kota) (San Isidoro, 2017). Además, es curioso analizar la actuación y las consecuencias en un país con una economía emergente.
- En el caso de Brasil, otra economía emergente y la más potente de América Latina, los casos se elevan hasta los 27 millones de positivos confirmados. Se ha escogido este país por la actuación y medidas de Bolsonaro que se han caracterizado por la militarización y la negación de las consecuencias de la enfermedad (Redacción BBC News Mundo, 2021).
- África, que abarca un 17,21% de la población mundial total, solo ha notificado representar el 3,6% de los casos de Covid-19 a nivel mundial (Fernández, 2021). De esta manera ha desacreditado los pronósticos iniciales que anunciaban alrededor de 70 millones de casos de Covid-19 en el continente y más de 3 millones de decesos para junio de 2020 (poco más de 3 millones de casos y 85.000 muertes se contabilizaban en mayo de 2021) (Redacción Consalud, 2021). Se ha elegido Sudáfrica dentro de los países del continente por ser la economía africana más avanzada y por ser el país con más casos (1,6 millones), representando el 49% de los casos totales del continente.

- Se ha elegido Australia, en parte, por hacer frente a una situación completamente antónima que India (San Isidoro, 2017). Australia es uno de los países con menos densidad de población del planeta, que cuenta con una población de 25 millones de habitantes y que ha registrado tan solo 30.000 casos y el número de fallecidos no llega a los mil (Expansión, 2021). Durante toda la crisis sanitaria, ha sido un ejemplo en materia de contención del virus adoptando medidas rápidamente, cerrando fronteras y negocios lo antes posible. La admiración de los australianos por la gestión se traduce en que un 93% dice que el Gobierno “manejó la COVID-19 muy o bastante bien” (Ian21).

Índices para medir la economía

Los indicadores que se utilizan para comparar se han escogido por la amplia y precisa visión que aportan sobre la economía de un país. Además, al basarse en medidas concretas y que se realizan periódicamente (cada año, generalmente), el acceso a los datos es sencillo y objetivo. A continuación, se detalla el porqué de cada uno de los índices seleccionados, haciendo hincapié en la importancia de cada uno de ellos.

- El **Producto Interior Bruto** es el máximo indicador económico y nos permite calcular la tasa de variación del PIB, la cual nos indica si un país crece económicamente. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Tasa variación PIB} = [(\text{PIB año 1} / \text{PIB año 0}) - 1] \times 100 = \%$$

Si el porcentaje obtenido es mayor que 0, significa que ha habido crecimiento económico. En el caso contrario, existirá decrecimiento económico. Esto nos permite no solo saber si un país ha crecido o no económicamente, sino en qué medida y comparar los diferentes países seleccionados para ver cuál ha sido el más afectado en materia económica (Economipedia, 2021).

- El **PIB per cápita** con frecuencia se utiliza como medida de comparación entre diferentes países para mostrar las diferencias en cuanto a condiciones económicas. Normalmente, existe una relación directa entre el nivel de renta per cápita y la educación, la sanidad y el desarrollo. Es un por ello que se utiliza como indicador macroeconómico de productividad y desarrollo económico, valiendo también como indicador de bienestar social (Economipedia, 2021).

- El **desempleo** es uno de los mayores efectos negativos que sufren los ciudadanos y que afecta tanto económica como socialmente. Es un indicador que va ligado a las crisis económicas como la que se vive a causa del coronavirus. Tan solo en España, más de un millón y medio de personas han perdido su empleo o no se han reincorporado a causa de la pandemia (Pérez G. , 2020). Es importante medir cuántos empleos se han perdido ya que no solo afecta a la economía e industria de los países sino a la calidad de vida de sus habitantes. Además, son datos públicos y oficiales que han resonado durante todo el último año por la crisis de desempleo que ha desencadenado la pandemia.
- La **balanza comercial** nos permite conocer la situación económica del país desde un punto de vista más comercial, conocer su situación frente las exportaciones de otros países. Esta da un resultado que puede ser positivo o negativo. Si la diferencia entre los bienes que un país vende al exterior y los bienes que adquiere de otros países es positiva, existe un superávit comercial, la balanza comercial es favorable. Esta es la situación ideal para un país, ya que entran más recursos económicos gracias a las exportaciones. Si el resultado obtenido es negativo, existe un déficit comercial, la balanza comercial es desfavorable. Cuando se da este caso, es necesario compensar el déficit a través de deuda pública o privada para poder seguir adquiriendo bienes o servicios. Todo esto provoca que aumente el tipo de cambio y el precio de las balanzas. Prolongar esta situación negativa no es favorable para ningún país ya que lo único que provoca es incrementar su nivel de endeudamiento (Economipedia, 2021).
- Finalmente, se ha decidido incluir en el apartado de impacto económico el Índice de Desarrollo Humano por las numerosas críticas que reciben los indicadores más tradicionales como el PIB o la tasa de desempleo al no incluir factores como la salud o la educación, factores que mejoran la calidad de vida de los habitantes (Sánchez-Silva, 2020). Además, el IDH ofrece una calificación para cada nación entre 0 y 1 lo permite una comparación muy intuitiva tanto entre los diferentes países como en el tiempo, permitiendo analizar si este ha variado debido a la crisis sanitaria, económica y social de la Covid-19.

Para medir los sectores más afectados por la pandemia se utilizan los informes de S&P Global Ratings por disponer y ofrecer estudios que responden a las motivaciones del Trabajo. También se ha escogido por el prestigio, por los más de 150 años de experiencia, el acceso que ofrece a más de 135 mil millones de datos de información y sus calificaciones crediticias mundialmente reconocidas que contribuyen a promover las evaluaciones comparativas, la transparencia y el crecimiento de los negocios en todo el mundo (S&P Global Ratings).

Fechas y periódicos

Se recuerda que las fechas elegidas para analizar las noticias más destacadas del apartado social de cada periódico son cada 15 de mes entre el 15 de marzo de 2020 y el 15 de marzo de 2021. Se ha decidido que sea un año ya que se recaba información suficiente (de 13 ejemplares distintos), dejando un margen de un mes para poder analizar si existe un cambio real de preocupaciones. Se toma como momento inicial el 15 de marzo de 2020 por ser en España el primer día oficial de estado de alarma. A continuación, se estiman las razones por las cuáles se han elegido los periódicos mencionados anteriormente:

- El País (España) es el segundo periódico más leído en España con 951 mil lectores diarios. Se encuentra detrás del diario Marca, el cual se trata de un diario deportivo y se cree más conveniente para este Trabajo hacer uso de un boletín que cubra todos los ámbitos (Orús, 2021).

- El boletín Dainik Jagran (India) es, con Dainik Bhaskar, el más leído en India. Es uno de los más antiguo también y es posible disponer de sus ejemplares a través de Internet (Mamgai, 2020). El único problema planteado es que está escrito en hindi y no se encuentra traducción. Se desea dar las gracias a Beatriz Delfa Rodríguez, investigadora en la Cátedra de Impacto Social en Comillas, que ha participado en el Trabajo como traductora de los ejemplares conseguidos de Dainik Jagran. Agradecerle todo el trabajo y el tiempo invertido en ayudar.

- The New York Times (EEUU) es el tercer diario más consumido en EEUU con casi medio millón de lectores y se ha escogido por la accesibilidad que se tiene a todos los ejemplares que se desean utilizar en la investigación. El primero es USA Today (que cuenta con más de 1,5 millones de lectores diarios) pero no es accesible, no se tiene acceso a los boletines que se necesitan para la investigación. El segundo más consumido se trata de The Wall Street Journal (más de un millón de lectores diarios), el cual se ha descartado por su carácter puramente financiero y de negocios (CISION, 2019).
- Se ha elegido el periódico Folha S. Paulo (Brasil), del Grupo Folha, por tener (datos de junio de 2020) la mayor circulación entre los periódicos brasileños, de 340 mil ejemplares diarios (Watson, 2021). Además de ser un boletín que abarca todos los ámbitos de la sociedad, se tiene acceso a los ejemplares y es posible su traducción en la propia página web.
- El periódico más leído en Sudáfrica es el Daily Sun con una circulación de más de 140 mil boletines diarios. Aunque la web no sea muy intuitiva, se tiene acceso a las noticias de los ejemplares que se desean para la investigación (Manson, 2020).
- The Sidney Morning Herald es el boletín más leído de lunes a sábado en Australia con una media de 425 mil lectores diarios. Su versión de domingos, The Sun-Herald, es la segunda más leída tras The Sunday Telegraph (Roy Morgan, 2021). Además, elegimos este diario también por poner a disposición de los internautas las noticias más destacadas de cada día.

Instituciones estadísticas

En cuanto a las instituciones de las que se extraen los informes sobre las preocupaciones de las diferentes sociedades estudiadas, se ha buscado que estas sean fiables y de gran prestigio.

Por un lado, Roy Morgan es la empresa de estudios de mercado más conocida y con mayor trayectoria de Australia, con una reputación inigualable por sus estudios de mercado fiables, precisos, significativos y reveladores (Roy Morgan).

Por otro lado, el CIS es un organismo autónomo dependiente del Ministerio de la Presidencia y su función principal es contribuir al conocimiento científico de la sociedad española. Para ello, desarrolla encuestas y estudios cualitativos bien a iniciativa del propio organismo o a través de acuerdos con instituciones públicas o privadas sin ánimo de lucro (Centro de Investigaciones Sociológicas).

Además, Human Rights Watch es una organización de derechos humanos no gubernamental y sin fines de lucro la cual integra profesionistas en derechos humanos (abogados, periodistas, académicos de diversos de diversos orígenes y nacionalidades). Fundada en 1978, es reconocida por la investigación precisa que lleva acabo de los hechos, sus informes imparciales, investigando minuciosamente los abusos y la privación de derechos humanos en todo el mundo (Human Rights Watch).

Finalmente, se usan los informes anuales de Pew Research Center por ser un centro de investigación no partidista que informa al público sobre los temas, actitudes y tendencias que conforman el mundo. Llevan a cabo encuestas de opinión pública, investigaciones demográficas, análisis de contenidos y otras investigaciones de ciencias sociales basadas en datos, sin tomar posiciones políticas (Pew Research Center).

Políticos y Twitter

Se ha decidido no estudiar el comportamiento de ningún político español para no caer en la subjetividad. Se determina estudiar líderes políticos distintos que los países ya estudiados en los anteriores puntos para seguir ampliando el estudio y tocar distintos casos que, a su vez, se muestran interesantes.

Se ha optado por analizar el comportamiento de Donald Trump por ser uno de los políticos que negó la pandemia y sus efectos. Muy activo en redes sociales, y especialmente en Twitter, sus *tweets* no dejan indiferente a nadie y ha sido motivo de polémica en numerosas ocasiones, lo que hizo que se etiquetasen como “potencialmente

peligrosos” para alertar a los usuarios. Recientemente, Twitter inactivó la cuenta @realdonaldtrump (al igual que Facebook e Instagram), a raíz del ataque al Capitolio en enero. Twitter alega que la antigua cuenta hace alusión a violaciones graves y repetidas de su política de integridad cívica (Pérez E. , 2021).

Otro político que negó la pandemia fue Jair M. Bolsonaro con una constante posición agresiva. Contrariamente, Stefan Löfven tomó medidas pronto para retener el virus y Taiwán ha sido uno de los países menos afectados por el virus hasta mayo de 2021, cuando solo contaba con siete muertes confirmadas por Covid-19 (Worldometer, 2021). Resulta interesante analizar cómo ha sido el comportamiento en redes sociales de estos políticos que decidieron mantenerlo todo bajo control desde los primeros momentos.

En cuanto a la elección de la red social Twitter y no otra, esta se debe por la presencia en ella de todos los políticos que se desean examinar. El sitio de microblogging es la plataforma de medios sociales más poderosa que permite a los líderes políticos comunicarse con sus seguidores. Además, resulta interesante el uso que hacen los líderes de esta red social, como indica el estudio proporcionado por Comillas. Este indica que los líderes políticos se han comunicado con patrones similares, utilizando una comunicación de crisis conservadora y emocional a medida que aumentaban los fallecimientos. La pandemia de la Covid-19 es también una oportunidad de poner a prueba a estos líderes ya que, aunque puedan anticipar escenarios potenciales, los verdaderos desafíos florecen cuando las circunstancias son imprevistas (Arroyo, Barcos, Bellón, & Corzo, 2021).

2. Impacto económico

2.1.PIB

Para este punto, se ha diseñado una tabla que compara, para los países del estudio, el PIB del año 2019 y el del año 2020. Además, se incluye la tasa de variación para analizar cuál es el país que más decrecimiento económico ha tenido.

Tabla 2: Comparación PIB 2019 – PIB 2020

País	PIB 2019	PIB 2020	Tasa de variación
España	1.244.772M €	1.121.698M €	-10,8%
Estados Unidos	19.145.333M €	18.330.065M €	-3,5%
India	2.581.433M €	2.314.077M €	-8,0%
Brasil	1.678.302M €	1.263.570M €	-4,1%
Sudáfrica	313.905M €	265.060M €	-7,0%
Australia	1.232.502M €	1.182.484M €	-2,5%

Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

Todos los países han sufrido una caída en su PIB anual, el cual mide la producción de bienes y servicios a lo largo de un año. Todo debido a la crisis sanitaria y al bloqueo de la economía por las medidas interpuestas por los gobiernos con el parón de las actividades no esenciales y el cierre de fronteras. Desde la crisis financiera de 2008, EEUU, España y Sudáfrica mantenían un ritmo de crecimiento consecutivos durante, por

lo menos, seis años consecutivos. Cada uno a su ritmo. Por ejemplo, Estados Unidos y Sudáfrica comenzaron su recuperación económica en 2010 (ver anexos 1 y 2) mientras que España lo hacía en 2014 (ver anexo 3). La economía de Australia no reflejó la crisis financiera en su PIB. Fue en 2019 cuando el PIB australiano disminuyó por primera vez desde los años 60 (ver anexo 4). India no conocía una caída en PIB en el siglo XXI, la última vez que ocurría era en 1979 (-5,2%) (ver anexo 5). El caso de Brasil no sigue la misma tendencia que los demás estudiados ya que su PIB no varió considerablemente con la crisis financiera (-0,1% de tasa de variación en 2008), pero sí que sufrió recesión económica durante dos años consecutivos (2015 y 2016) debido, como anunciaba por entonces la presidenta Dilma Rousseff, a la sequía sufrida y la inestabilidad de la economía China (Lissardy, 2016) (ver anexo 6).

Esta caída del PIB se debe, en todos los casos, al bloqueo de la economía a causa de las restricciones de los diferentes países para frenar la propagación del virus. Según la OCDE, más de la mitad de la población se ha visto forzada a permanecer en sus casas, lo que ha sepultado a los negocios y comercios no esenciales, sin olvidar los viajes, los cuales han sido prohibidos y, en casos como España, aportaban más del 10% del PIB anual. Las estrategias de los gobiernos consistían en actuar rápido (o cuando se dieron cuenta que era la “única” solución) y “pausar la vida” para frenar los contagios. Se pretendía que esta pausa durase poco y no se repitiese, pero la economía no resistía más, se han tenido que volver a abrir los negocios y cualquier esperanza de recuperación rápida se ha visto frustrada por nuevas oleadas del virus. Se intuye también que la recuperación será desigual entre países, saliendo mejor parados los que, en primer lugar, no hayan sufrido una caída tan brutal de su PIB en el último año, y que dispongan de sistemas de testeo, de seguimiento y aislamiento óptimos, y donde las vacunas se implementen más rápido (DW, 2021).

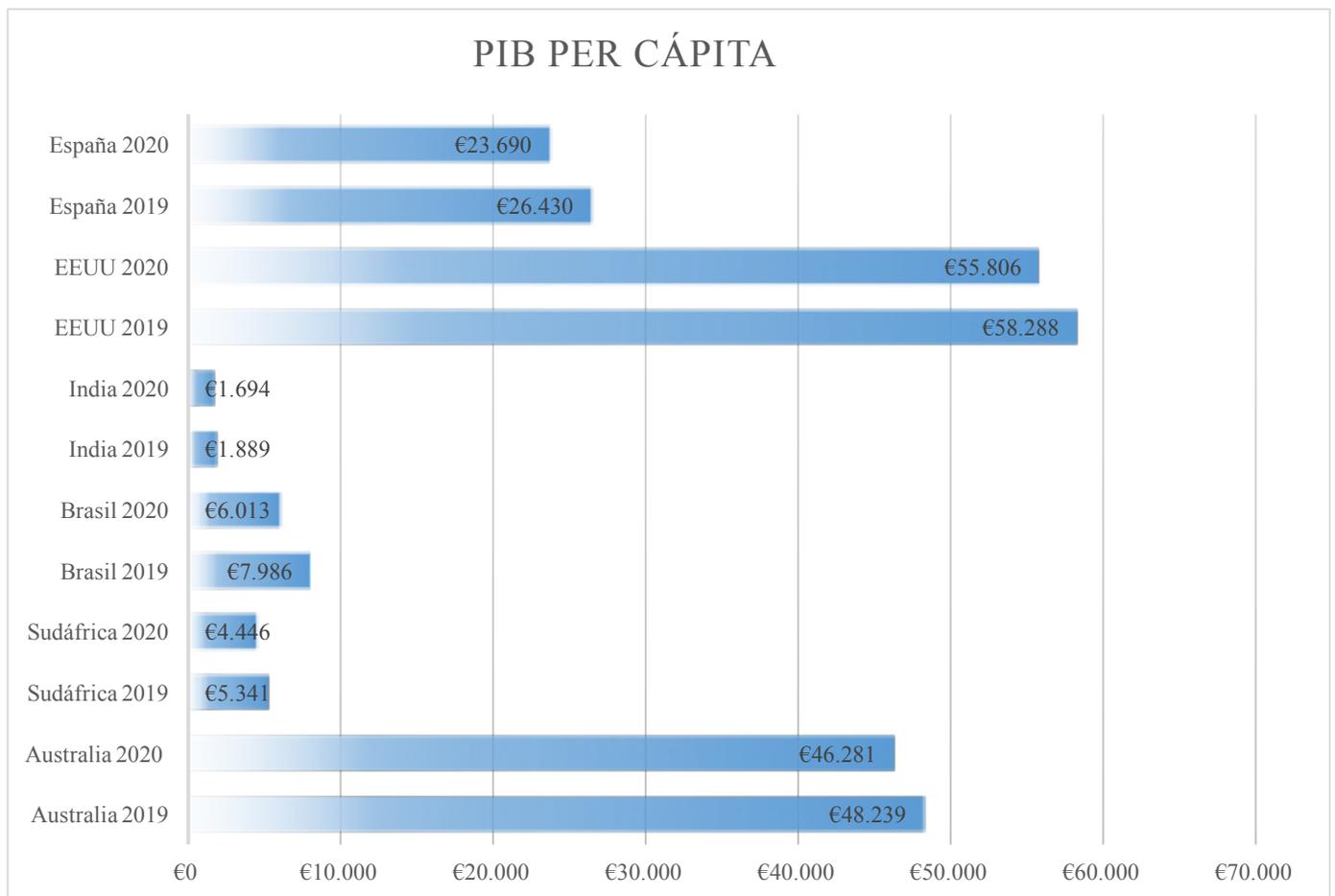
Entre los casos estudiados, el más alarmante es el de España. El país ha sufrido una caída histórica, casi un 11%, dejando la economía hundida. El INE señala que se ha hundido el gasto de los hogares (un 8,4%), la inversión (14,3%) y las exportaciones (20,6%). No se registraban datos tan negativos desde el estallido de la Guerra Civil en 1936 cuando la economía se desplomó más de un 26%. Ni la crisis financiera de 2008 había logrado un tal descenso del PIB, cuando la tasa variación era igual a -3,8%. Aun

así, el pronóstico del PIB para el 2020 era todavía más pesimista de lo que ha sido. Este menor descenso se debe al comportamiento de la economía en el cuarto trimestre del año gracias al consumo de las familias que creció un 2,5%, y de las administraciones que subió un 4% (eleconomista.es, 2021). El sector que sigue registrando el mejor comportamiento es el de la agricultura, que ha logrado crecer un 4,9% este último trimestre. Contrariamente, los sectores que más se hundieron en 2020 fueron el comercio, el transporte y la hostelería (un 20,4%) y la construcción (un 18,2%) (Maqueda, 2021).

2.2. PIB per cápita

En el siguiente gráfico se muestra el PIB per cápita de los países estudiados comparando el valor en 2019 y en 2020.

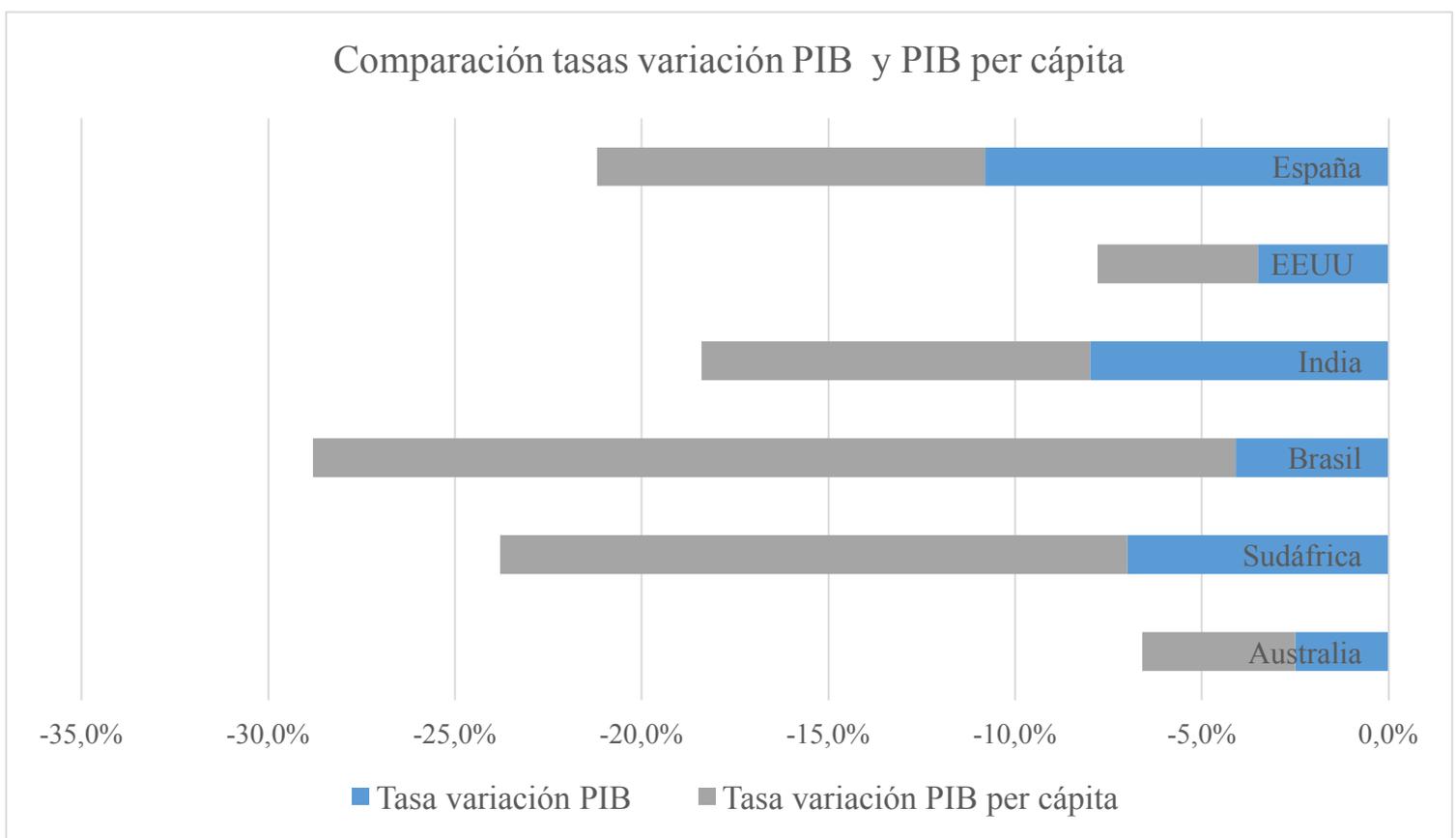
Gráfico 1: PIB per cápita de los países estudiados 2019 - 2020



Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

Para todos ellos se observa una clara disminución de la renta per cápita. Esto se debe, evidentemente, al decrecimiento del PIB anual. Aun así, si calculamos las tasas de variación de la renta per cápita, nos encontramos con disparidades entre la tasa de variación del PIB entre 2019 y 2020 y la tasa de variación de la renta per cápita para esos mismos años. Es por ello que se ha decidido desarrollar otro punto en este apartado, uno que compare las dos variaciones directamente e ilustre las desigualdades. Por ello, se ha confeccionado un gráfico que compara la tasa de variación del PIB y la del PIB per cápita:

Gráfico 2: Comparación tasas variación PIB y PIB per cápita



Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

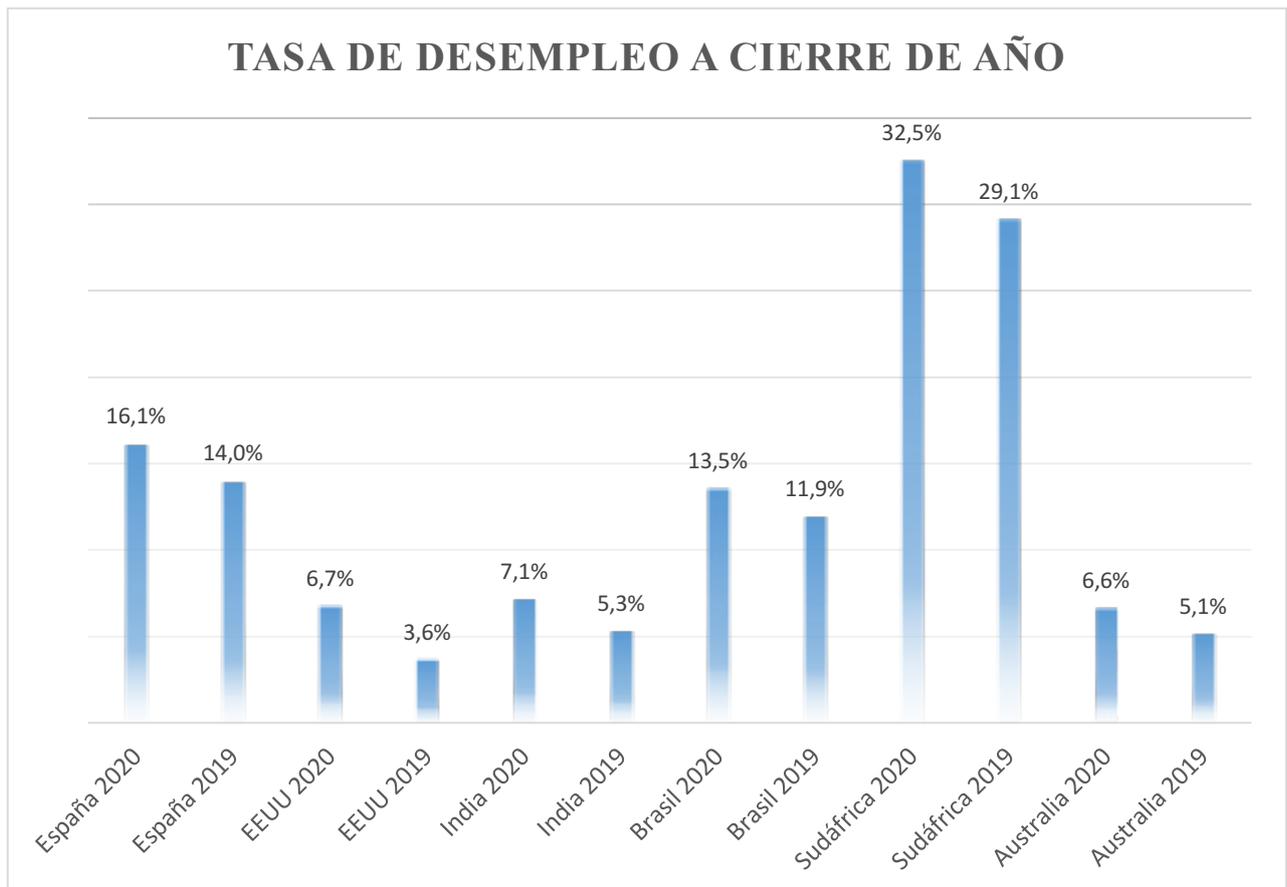
La tasa de variación del PIB y del PIB per cápita deberían ser estrictamente iguales si el crecimiento de la población fuese igual a 0. El crecimiento de la población para los países estudiados va de 0,6% en el caso de España hasta 1,3% en el caso de Sudáfrica. Si calculamos el porcentaje de diferencia que existe entre las dos tasas de variación (ver anexo 7) se percibe que este es mayor en todos los casos que la tasa de crecimiento

poblacional. El caso más exagerado es el de Brasil en el cual existe una diferencia del 6% entre las dos tasas y el crecimiento de la población no llega al 1%. Esto quiere decir que la pandemia ha aumentado las desigualdades dentro de los países también.

En el caso de España, el hundimiento de las rentas no ha sido tan fuerte gracias al colchón de los ERTE. Esta realidad se hace a costa de la deuda pública, dejando al país y su economía expuesta a futuros problemas, como han advertido el FMI, el Banco de España y la Autoridad Fiscal (Maqueda, 2021).

2.3. Tasa de desempleo

Gráfico 3: Tasa de desempleo a cierre de año



Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

Organismos como el Banco Mundial y FMI alertan que la duración de la pandemia y las medidas restrictivas puede acabar provocando “daños más permanentes en forma de quiebras, una mayor deuda empresarial y menos inversión”. Al final, todo esto repercute directamente en los empleos. Como en los anteriores apartados dedicados al impacto económico, los resultados del año 2020 han sido muy negativos. El paro ha aumentado en todos los países del estudio, siendo la mayor tasa de variación la de Estados Unidos (ver anexo 8), en la que la tasa de paro ha aumentado un 86,7%, teniendo el pico de desempleo en abril de 2020 (ver anexo 9), cuando la tasa de paro aumentó hasta el 14,8% (en ese momento, la tasa de desempleo triplicaba la del año pasado).

Sudáfrica es “el país con más paro del mundo”, según el diario Expansión. En 2020 llegó a un record histórico con más de 7.2 millones de personas en paro en el país. En este caso, el paro se debe principalmente al nivel de educación que tiene la población ya que más de la mitad de los desempleados disponen de “niveles de educación inferiores a la escuela”. En comparación, solo un 1,8% de las personas en paro cuentan con un grado universitario. El centro nacional de estadística Statistics South Africa, en su informe Quaterly Labour Force Survey (QLFS) publicado en febrero de este año destacaba que el desempleo es mayor entre los “*black Africans*”, siendo las mujeres de este grupo las más vulnerables (38,5% de desempleo). Se destaca en el QLFS el impacto de la Covid-19, señalando que el 66% de la población (2 de cada 3 trabajadores) no podía asistir a sus lugares de trabajo dado el confinamiento nacional (Omarjee, 2021).

Cabe destacar también el caso de India ya que, aunque la tasa de desempleo a cierre de año 2020 sea oficialmente 7,1%, el CMIE (Center for Monitoring Indian Economy) advierte que la tasa de desempleo se disparó al 23% en abril del año pasado, justo después que el 24 de marzo se decretara confinamiento nacional y la economía del país entrara en bloqueo. Aun así, los datos sobre el desempleo en India son difíciles de interpretar ya que la India no proporciona datos del mercado laboral con alta frecuencia (Basque Trade and Investment, 2020).

2.4. Balanza comercial

A continuación, se presenta una tabla que resume la balanza comercial de los diferentes países comparando los datos de 2020 y 2019:

Tabla 3: Balanza comercial de los diferentes países 2019 y 2020

País	Fecha	Balanza comercial	Tasa de cobertura	Balanza comercial % PIB
España	2020	-15.797,0M €	94,46%	-1,41%
	2019	-34.621,6M €	89,61%	-2,78%
EEUU	2020	-854.409,6M €	59,46%	-4,66%
	2019	-825.621,9M €	64,00%	-4,31%
India	2020	-83.779,3M €	74,27%	-3,62%
	2019	-144.456,4M €	66,73%	-5,60%
Brasil	2020	38.173,7M €	126,22%	3,02%
	2019	36.635,4M €	122,25%	2,18%
Sudáfrica	2020	1.551,2M €	102,11%	0,59%
	2019	-15.653,8M €	83,70%	-4,99%
Australia	2020	36.688,9M €	120,10%	3,10%
	2019	44.163,9M €	122,31%	3,58%

Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

Brasil y Australia son los únicos dos países que se han encontrado en la situación “ideal” durante 2019 y 2020, siendo su balanza comercial favorable. Brasil es uno de los

25 mayores exportadores e importadores del mundo y exporta principalmente granos de soya, petróleo, minerales de hierro, maíz y pasta de celulosa. La pandemia no ha afectado al país a lo que a comercio exterior se refiere, haciendo crecer su balanza comercial en un 4% (Santander) . Australia, por su parte, exporta principalmente carbón, oro, carne, lana y aluminio y es el vigésimo primer exportador más grande del mundo (Trade Map, 2020). Aun estando en una situación de superávit comercial, la pandemia ha hecho que en 2020 la balanza comercial disminuyese en un 17%.

Se destaca el caso de Sudáfrica que ha conseguido durante el 2020 pasar de un déficit comercial importante a una situación de superávit. Un informe de NAMC (National Agricultural Marketing Council, SA) apunta que una de las causas es que, durante la temporada de exportación de 2020, se mostró un fuerte aumento de la demanda mundial de limón, llegando a doblar los volúmenes de exportación de limones de 2019. Aun así, señalan que, pese al incremento de la demanda mundial de cítricos, alteraciones causadas por la pandemia de la Covid-19 han hecho que el precio de producción aumente (mayor coste de la cosecha, manipulación y envasado debido a las restricciones de movilidad y las medidas de higiene para evitar la propagación del virus) (NAMC, 2020).

España, India y Estados Unidos siguen manteniendo en una situación negativa de déficit comercial. Pero mientras que Estados Unidos ha visto esta situación empeorada por causa de la pandemia, España e India están sanando su déficit comercial. Estados Unidos es el segundo mayor exportador del mundo después de China, pero se sitúa también la primera posición en cuanto a importador (Fernández, 2020). España exporta principalmente maquinaria de industria, material de transportes y equipos eléctricos, activos poco volátiles, que no sufren un cambio fuerte en su demanda por una crisis sanitaria (Expansión). Finalmente, India exporta petróleo, diamantes y artículos de joyería (Santander). Los dos son grandes exportadores de medicamentos y, dada la crisis sanitaria, la demanda de estos ha aumentado a nivel global.

Y es que ya se preveía en febrero, antes que la pandemia azotase a los países europeos, “el impacto de la Covid-19 en las exportaciones será peor que la crisis financiera de 2008” (Mukewar, 2020). A principios de 2020, se hacía presagiar un problema en las exportaciones con las mercancías asiáticas que llegaban con retraso por las restricciones

y medidas de seguridad para evitar el contagio. El parón de la economía y de las actividades y las medidas de higiene más estrictas, hace que las exportaciones no lleguen a tiempo a sus destinos. Además, se suma la reticencia de importar por el gasto y el miedo a ser un medio de transmisión del virus entre fronteras.

2.5.IDH

El propósito de este apartado era comparar el nivel de IDH (puntuación y ranking) de los seis países estudiados en 2019 y 2020 y ver si la pandemia había intervenido en este índice de desarrollo. El problema reside en que los informes aportados por la UNDP se llevan a cabo al año siguiente, por lo que todavía no está disponible el informe que mide y evalúa el nivel de desarrollo en 2020.

Se han juntado en la siguiente tabla los datos publicados en 2020 sobre los niveles de desarrollo de las naciones en 2019. Advertimos que, entre los países emergentes, el mejor situado es Brasil, dentro del *top 100*. India es el país de este estudio que peor se sitúa, pero también el que mayor crecimiento anual medio tiene respecto a los demás. En general, los países emergentes como India y Sudáfrica tienen mucho mayor crecimiento anual medio que las economías desarrolladas como Australia o Estados Unidos.

Tabla 4: Datos publicados en 2020 sobre los niveles de desarrollo de las naciones en 2019

País	Ranking Global	Valor IDH 2019	Crecimiento anual medio (2010-2019)
España	25	0,904	0,40%
EEUU	17	0,926	0,12%
India	131	0,645	1,21%
Brasil	84	0,765	0,57%
Sudáfrica	114	0,709	0,73%
Australia	8	0,944	0,17%

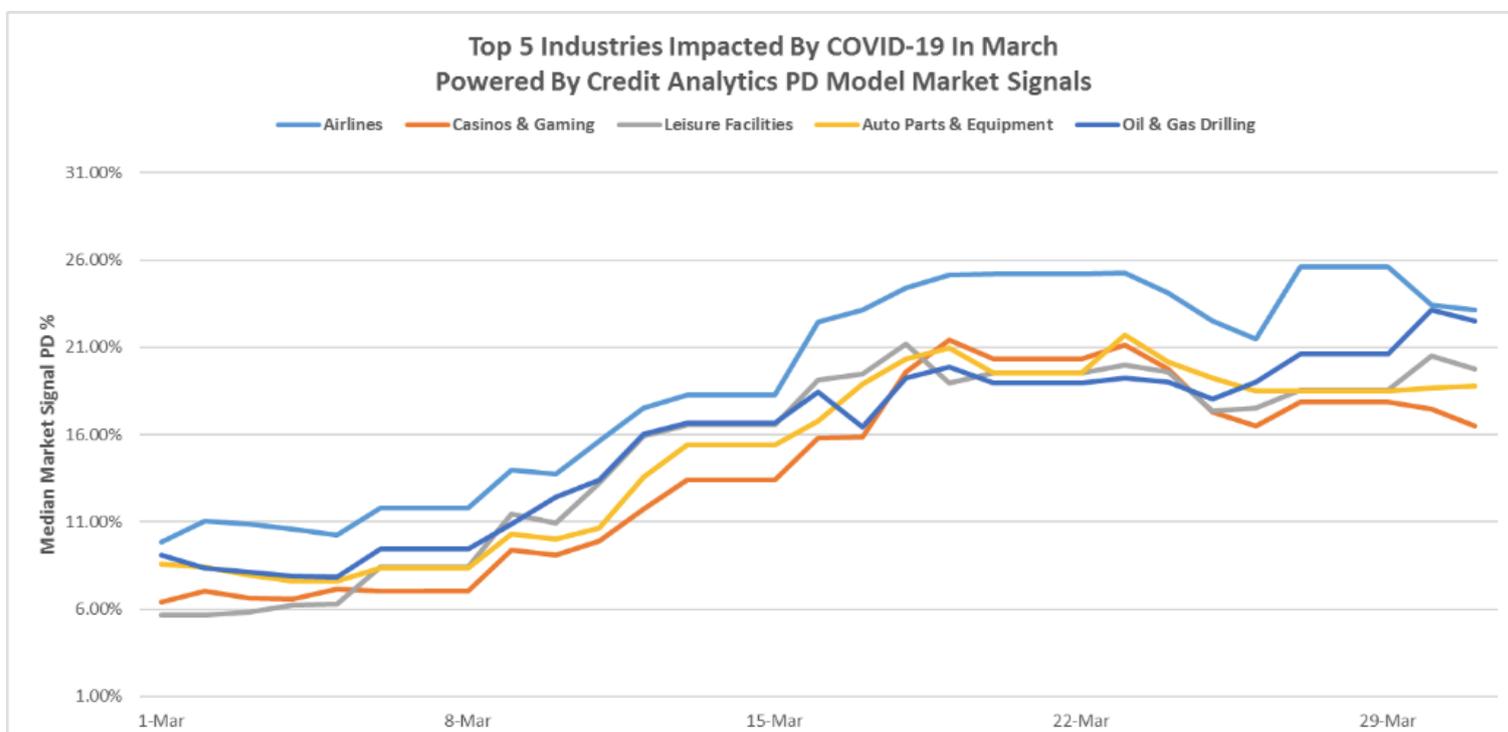
Elaboración propia. Datos: UNDP

2.6.Sectores afectados

El primer informe llevado a cabo por S&P Global Ratings “Industries Most and Least Impacted by COVID-19 from a Probability of Default Perspective” se hizo a principios de abril y analizaba las cinco industrias más y menos impactadas por la Covid-19 durante el mes de marzo de 2020. Se utiliza el método PMDS, un modelo de probabilidad de impago según las señales de mercado el cuál utiliza la evolución de las cotizaciones bursátiles y la volatilidad de los activos para calcular la probabilidad de impago a un año (PD).

A causa de la Covid-19 las cadenas de suministros se interrumpieron, las tasas de desempleo se dispararon y existió una crisis de salud pública en numerosos países. Muchas de las industrias del mercado se han visto afectadas a pesar de la puesta en marcha de paquetes de estímulo sin precedentes por parte de los gobiernos con una caída de los tipos de interés hasta casi cero.

Gráfico 4: Top 5 industrias impactadas por Covid-19 en marzo



Fuente: S&P Global Ratings

Según su análisis, S&P Global Ratings afirma que el sector más afectado es el de las aerolíneas por la paralización masiva del tráfico aéreo, el cierre de fronteras y las políticas de confinamiento en todo el mundo, lo que ha suscitado preocupaciones sobre la real viabilidad de algunas aerolíneas. La mediana de la PD a principios de marzo era de 9,84%, lo que equivale a una calificación crediticia ccc+. El 27 de marzo, a pesar del estímulo estadounidense que incluye el rescate de 58.000 millones de dólares para las aerolíneas, la PD aumenta hasta 25,6%, con una calificación ccc-.

Los siguientes sectores más afectados en marzo fueron el de los casinos y juegos de azar y el de las instalaciones de ocio. El sector de los casinos pasó de una mediana PD de 6.41% (b-) al principio de marzo a un 16.46% (ccc) a final de mes. Lo mismo con el de las instalaciones de ocio que pasaron de 5.46% (b-) a 19.74% (ccc). Esto se debe a la prohibición de eventos masivos y su aplazamiento, el cierre de instalaciones de juego y la puesta en marcha de medidas de distanciamiento social.

Las dos siguientes industrias más afectadas son las de piezas de automóviles y equipos y el de perforación de petróleo y gasolina. La primera pasó de una mediana PD de 8,57% (b-) a 19% (ccc) el 26 de marzo. El sector de perforación de petróleo y gasolina comenzó el mes en 9,1% (ccc+) y acabó el mes de marzo con un 22,5% (ccc). La Covid-19 ha hecho que la demanda del petróleo se reduzca drásticamente. A esto se le añade la guerra de precios del petróleo entre Arabia Saudí y Rusia que estalló a principios de mes provocando una caída drástica de los precios del petróleo.

Los sectores menos afectados fueron, en orden de menos a más, los Seguros de propiedad y accidentes, los Seguros de vida y salud, los Seguros multilaterales, los Fondos de inversión inmobiliaria y los Fondos de inversión inmobiliaria de salud. Todos ellos han empeorado, pero no han sufrido tantas tensiones en sus mercados (Kumar & Haydon, 2020).

La actualización de septiembre de 2020 sobre las industrias más y menos impactadas a causa del Covid-19 muestra que la industria más afectada por la pandemia ha sido, definitivamente, la de las aerolíneas. La PD de las aerolíneas alcanzó su pico

máximo el 2 de abril de 2020 (26.9%) y se situaba el 31 de agosto a 6,36%. Durante los meses de verano, la demanda de viajes aéreos aumentó, pero las compañías aéreas han tenido que tomar medidas en cuando a despidos a gran escala para mantenerse solventes.

Los casinos y lugares de juego ya no se encuentran en el *top 5* de industrias más afectadas. Los restaurantes y la industria petrolera siguen estando en este grupo y siguen tendencias similares a las de las aerolíneas en cuanto a calificación de riesgo crediticio. Siguiendo la misma tendencia de “estrés” con un pico en abril y una disminución del riesgo durante verano y la relajación de medidas, siguen los sectores de automóvil e instalaciones de ocio.

En cuanto a los sectores menos afectados, se mantienen las mismas industrias mencionadas en el informe de marzo 2020. En general, cada industria ha vuelto a tener el mismo nivel de PD en agosto 2020 que en enero de este mismo año (Kumar & Haydon, 2020), lo que hace pensar que el virus no ha “aniquilado” la economía en su totalidad, sino que ha perturbado los sectores más dependientes de las relaciones humanas.

3. Impacto social

3.1. España

El primer barómetro del CIS en enero de 2020 mostraba que los temas que más preocupaban a los españoles eran el paro (un 58,9% de los encuestados lo sitúa entre los tres principales problemas de España), los problemas de índole económica (27%) y los problemas políticos en general (21,7%). La sanidad se encuentra en el sexto puesto (con un 16,9%) y no existe ni rastro del “coronavirus” como preocupación (ver anexo 10) (CIS, 2020). En marzo, con el estallido de la crisis sanitaria en el país, la preocupación por la sanidad aumenta hasta el tercer puesto (ver anexo 11), prueba de que la imagen continua en los medios de comunicación mostrando hospitales colapsados y sanitarios exhaustos, emociona a los españoles y crea una preocupación mayor. El coronavirus aparece en la tabla en la posición número 15, siendo una de las principales preocupaciones para el 3,5% de la población. Aparece por los casos que se empiezan a conocer dentro del país a principios de meses. (CIS, 2020).

En mayo, después de dos meses de confinamiento estricto y paralización de la economía, el paro sigue siendo el problema que suscita más preocupación, pero el porcentaje de los que lo sitúan entre los principales problemas pasa a un 41,2% (ver anexo 12). En segundo lugar, se sitúa la crisis económica y los problemas de índole económica (38,9%). La preocupación por el coronavirus crece hasta ser el tercer tema que más preocupa a los españoles (34,8%). Se critica también la gestión que ha hecho el Gobierno frente a la Covid-19, la falta de información y ayudas (séptimo puesto, 10,3%) (CIS, 2020). Esta queja contra el gobierno se ve reflejada en la desescalada, cuando numerosas manifestaciones surgieron, principalmente en la capital, animadas por partidos políticos de la oposición. En septiembre, siguen siendo las preocupaciones económicas las que “quitan el sueño” a los españoles: un 30,7% está principalmente preocupado por el paro y un 29,7% por la crisis económica (CIS, 2020)(ver anexo 13).

Cuando se analizan las noticias sociales de El País del 15 de marzo de 2020 a 15 de marzo de 2021, se percibe un paralelismo entre los datos aportados por el CIS y las noticias sociales del momento. A partir de marzo de 2020, el coronavirus y todos los problemas que derivan de él, ocupan las portadas del periódico nacional más leído. En

los meses de confinamiento, surgen cuestiones como la preocupación de que los mayores estén solos en sus domicilios. Con la desescalada, preocupa la educación, la gestión del gobierno y las ayudas prometidas. En otoño, los casos vuelven a repuntar, pero ya no se percibe una preocupación en los medios dirigida tanto a la solidaridad por los enfermos, los sanitarios y los fallecidos, sino a los empresarios y autónomos, mostrando la dura realidad que les ha tocado vivir. En navidades y durante los primeros meses, se arroja esperanza en las noticias con la llegada de la vacuna y se nota que, aun estando presente todavía el virus en nuestras vidas, se está intentando volver a una normalidad, haciendo hincapié en noticias que “nos preocupaban antes”, como el independentismo catalán con las elecciones en febrero y la violencia de género (El País, 2020-2021)

En los meses de confinamiento estricto, los españoles se han mostrado más “humanos” y solidarios, viendo crecer su preocupación por la enfermedad y la difícil situación sanitaria. Los aplausos a las 8 de la tarde simbolizaban este apoyo a los sanitarios, los verdaderos héroes. Aun así, para los españoles, sus preocupaciones prioritarias han sido siempre las económicas, superando a las sociales y, en este caso de crisis sanitaria, a la salud en general.

3.2. Australia

En 2019, la principal preocupación global de los australianos era la economía (33,7%), seguida del medio ambiente (23,8% se muestra muy preocupado por el clima extremo del país, las especies en peligro de extinción y los fenómenos naturales), y de las cuestiones sociales (10,8%). Las cuestiones sanitarias se ven como una preocupación “menor” en 2019 (2,2% de los australianos se muestra preocupado por ello) (Roy Morgan, 2019).

Es interesante comentar que las estadísticas preveían que Australia se situaría entre los países en los que “menos se confiaría” en el mundo en 2020. Previsiones muy lejos de la realidad que, evidentemente, no tuvieron en cuenta el impacto del coronavirus en el mundo y la impecable gestión por parte del gobierno australiano (Roy Morgan, 2020)

Durante el pico de pandemia y en la actualidad, la preocupación por la sanidad ha escalado puestos hasta mantenerse en tercera posición. Aunque los datos clínicos de enfermos de Covid-19 no sean tan alarmantes en el país. Australia optó por medidas tempranas para mantener la transmisión al mínimo, que en gran medida funcionaron, limitando los viajes tanto desde fuera como desde dentro del país. (Bremmer, 2021).

The Sidney Morning Herald permite analizar cómo, a través de sus noticias, el medio ambiente deja de ser la principal preocupación, a ser superada por la salud tras el brote del coronavirus, calificando como histórico el resultado obtenido de encuestas valorando la preocupación frente a la salud (ver anexo 14). Aun así, las portadas del periódico dejaron poco a poco de mostrar la intranquilidad por los efectos sanitarios, para introducir la inquietud frente a la economía, preocupación que ocupó los titulares durante el resto de año. Y es que, desde mayo, los titulares advierten una mayor preocupación de los australianos por el cierre de negocios y el aumento de la tasa de paro, haciendo referencia a lo “preparados” y seguros que se sienten los australianos de retomar las actividades económicas y dejar atrás las medidas de prevención del virus (The Sidney Morning Herald, 2020 -2021).

3.3. Sudáfrica

Según el Word Report de Human Rights Watch, los mayores retos a los que debían hacer frente Sudáfrica en 2019 eran, en primer lugar y sin dudas, el desempleo (el 72% de la población afirma que es su mayor preocupación). Teniendo la tasa de desempleo más alta del mundo, los sudafricanos hacen frente a problemas residuales, como el crimen y las desigualdades (el 41% consideran que son los mayores problemas del país). Además, el 25% de los sudafricanos criticaba la corrupción, y la situaban como el mayor freno para el desarrollo del país (Human Rights Watch, 2019). En este momento, la Sanidad preocupaba tan solo al 6% de la población, ya que el país no cuenta con un sistema de Seguridad Social (Ministerio de Asuntos Exteriores, 2013).

Entre las prioridades del Presidente del país y de su gestión para 202, se quiere combatir la pandemia de la Covid-19, acelerar la reconversión económica, implementar

reformas económicas para crear empleo y luchar contra la corrupción para fortalecer el Estado. Entre las cuestiones clave para hacer frente al nuevo año, se encuentra la Sanidad y su programa de Seguridad Nacional de Salud para dar cobertura a toda la población y que la atención médica deje de ser considerada una mercancía que intensifica las desigualdades, las cuales han crecido durante la pandemia (South African Government, 2021).

Durante este último año, las noticias de Daily Sun de ámbito social, se han centrado en las desigualdades de acceso a medios médicos por parte de los más vulnerables. A pesar de los programas de ayuda del gobierno que incluían paquetes de alimentación durante el bloqueo nacional, se pasaron por alto necesidades especiales como las personas con discapacidad, los refugiados, y personas del colectivo LGTB. Además, han seguido siendo noticia los reiterados incidentes de violencia xenofóbica y discriminación hacia los anti-nacionalistas, aun después del lanzamiento del Plan Nacional de Acción para combatir el racismo, la discriminación racial y la xenofobia de 2019. Paralelamente, han sido noticia también los obstáculos a los que se enfrentado los refugiados y los solicitantes de asilo para recibir protección. El coronavirus y sus medidas de prevención han hecho que surja una ley que restringe el acceso al asilo y cree un enorme retraso del gobierno en la tramitación de solicitudes y recursos (Daily Sun, 2020-2021).

Sudáfrica hace frente a problemas raciales y de desempleo desde antes de la pandemia, y esta no ha hecho más que intensificar las tensiones y los problemas económicos del país. A diferencia de los casos de países más desarrollados, se aprecia que las medidas y políticas no se centren solo en aspectos económicos, sino que el Gobierno busca reforzar la Sanidad, clave en momentos como los que ha tocado vivir.

3.4. India

La democracia más grande del mundo estaba, en 2019 y según Pew Research Center, satisfecha con la forma en la que las cosas iban en el país en general y en el ámbito de la economía. La mayoría de los indios se sentían también positivos en cuanto al futuro de

las próximas generaciones (ver anexo 15). Con los comicios a punto de abrirse ese año, la mayoría de los adultos indios mostraron su insatisfacción con el progreso de la nación en cuestiones como el desempleo, la inflación, además de su miedo por los ataques terroristas (Devlin, 2019).

En agosto de 2020, India Today lleva a cabo un estudio sobre las mayores preocupaciones de los habitantes en ese momento. Bajo el título “Mood of the Nation” se pregunta cuáles son los mayores problemas a los que se enfrenta el país actualmente. No hay lugar a dudas, el 70% afirma que la pandemia de la Covid-19 es el principal problema al que India debe hacer frente, el 12% afirma que es el desempleo y otro 4% que se trata de la desaceleración económica causada por el bloqueo de la economía a causa de las restricciones para frenar el virus. Además, el 88% de los indios da el notable y sobresaliente al desempeño de Narendra Modi como primer ministro para controlar la pandemia (India Today, 2020).

En el periódico de referencia, Dainik Jagran, las noticias sociales más destacables del último año se mantuvieron en relación a la solidaridad mostrada por diferentes colectivos de emprendedores sociales que ayudan a los más vulnerables por los efectos sanitarios y económicos que la crisis de la Covid-19 ha dejado. Ejemplos como Goonj, ONG que ha ocupado un gran espacio en los medios de comunicación al haber distribuido inmensas cantidades de artículos de primera necesidad, comidas y mascarillas para los que no podían costárselas. Además, se ha hecho mucho hincapié en el miedo a que esta crisis frene el desarrollo de igualdad de género. En el periódico, se ha promovido la ayuda a las mujeres que sobreviven gracias a la economía informal (las cuales son más de 1,7 millones de mujeres trabajadoras en todo el país). Se solicita durante varios meses a través de organizaciones y de los medios de comunicación, apoyo a todas las familias de los trabajadores de la economía informal, solicitando paquetes compensatorios y un sistema de distribución pública gratuita mientras la crisis se mantenga (Dainik Jagran, marzo 2020 – marzo 2021).

3.5. Estados Unidos

Una de las mayores preocupaciones de los americanos es (y ha sido) el alto coste de la Sanidad. En 2019, Pew Research analizaba que un 69% de los ciudadanos estadounidenses establecían que reducir los altos costes de la sanidad debía ser una prioridad para el Presidente y el Congreso. La preocupación por el coste de la sanidad, que hace que el 25% de la población no se pueda permitir el tratamiento médico que necesita (Sainato, 2020), se situaba en 2019 en el segundo puesto entre las principales preocupaciones de los habitantes. En primer lugar, se encontraba la economía, tanto para los Demócratas como para los Republicanos. En tercer lugar, el 68% de los estadounidenses solicitaban más prioridad y atención a la educación, considerando su acceso desigual según la ubicación geográfica, la raza, el género y la clase social (Bialik, 2019).

A principios de 2021, el estudio se repite y, en este momento, el alto coste de la Sanidad es el único problema (de los 15 sugeridos en la encuesta) que se ve como “un problema muy grande” por la mayoría de los estadounidenses (59%). El 49% clasifica como “problema muy grande” el déficit presupuestario del país, y el 48% afirma estar muy preocupado por el crimen, la inmigración ilegal y la violencia armada. El coronavirus se cuela entre las mayores preocupaciones y un 47% de la población lo ve como un “un problema muy grande”, tan solo el 5% lo ve como “para nada un problema” (Pew Research Center, 2021).

Tras el análisis de los fascículos de The New York Times del último año, se percibe que la Covid-19 y sus efectos (fallecimientos, hospitales colapsados, vacunas, ...) han estado presentes en las portadas de todos los números, pero otra clase de acontecimientos de carácter social han eclipsado al virus. 2020 ha sido un año en que se ha manifestado la división en el país y ha reinado el caos. En el mes de marzo de 2020 se empezaron a dictar órdenes de bloqueo para frenar la propagación del virus. A mediados, empiezan las protestas de Black Lives Matter por el crimen contra Breonna Taylor. En abril, a través de protestas y el asalto al capitolio respaldado por Trump, se presiona para volver a una normalidad instando a los gobiernos estatales a reabrir los negocios y apuntalar la economía. La división social crece. En mayo, George Floyd es asesinado, lo que reavivó las protestas en contra de las injusticias raciales y la brutalidad policial.

Durante el verano, las tensiones raciales siguen aumentando, se filtra más información sobre el caso de Jeffrey Epstein y Kamala Harris es elegida por Biden como potencial vicepresidenta. Las elecciones a la vuelta de la esquina, el país comienza a emitir votos por correo para limitar la propagación del virus, lo cual crea, otra vez, división por los mensajes de desconfianza de Trump frente a este método de voto. Biden gana las elecciones, y no se habla de otra cosa en los periódicos. La Covid-19 vuelve a ser noticia cuando, a finales de año, se autoriza el uso de varias de las vacunas ya probadas. A principios de 2021, se retoman otras preocupaciones sociales que vuelven a “eclipsar” al coronavirus, como el restablecimiento del programa de la “era-Obama”, que protege a los jóvenes inmigrantes indocumentados de la deportación, programa que Trump había luchado por eliminar.

Se constata que las noticias y preocupaciones por la Covid quedan en un segundo plano por todo lo vivido durante el año en EEUU en cuanto a violencia racial, elecciones y disputas políticas. Aun así, las estadísticas muestran que la preocupación de los estadounidenses hacia el virus ha ido creciendo, lo que ilustra un freno al *negacionismo* que surgió con la primera ola cuando Donald Trump todavía gobernaba y pidiendo, más que nunca, una solución al sistema de Sanidad del país.

3.6. Brasil

En la época pre-pandemia, en 2018, Statista realizó una encuesta sobre la percepción pública de los principales problemas a los que se enfrenta el país. Uno de cada cinco brasileños decía, ya por aquel entonces, que la salud y la sanidad eran el mayor problema, antes que la corrupción (15,8%) y el desempleo (12,6%) (Pasquali, 2020). Con la llegada de Jair Bolsonaro al poder en 2019, las estadísticas mostraron una mayor preocupación de los habitantes por la situación política y la gestión del Gobierno. Los brasileños afirman tener miedo por el sadismo y el poco tacto con el que trata las diferentes problemáticas, siendo también el primer presidente de extrema derecha de la democracia brasileña.

La Folha de S. Paulo explicaba durante todo el último año los problemas los que la población ha tenido que hacer frente. Primero, se intuye que los datos aportados sobre el número de casos y fallecidos no corresponde más que al 10% y el que el sistema de testeo es poco fiable. Se establece también la difícil situación política en la que comenzó la pandemia, el Presidente despreciando la gravedad de la situación, actuando en contra de las estrategias de mitigación y difundiendo noticias falsas. Se percibe a través de las noticias analizadas el caos, el desorden de liderazgo, sin un plan que coordine gobernadores y alcaldes.

Pero si hay algún desafío social que ha ocupado titulares, ese es el hambre. Las familias de agricultores representan cerca del 80% de la producción alimentaria del país y este grupo se encuentra en un contexto extremadamente vulnerable por la deprivación de las políticas públicas ya que se priorizan la producción de commodities y la exportación. Son noticia por ser, este grupo, doblemente víctimas, por la gestión del Gobierno y por la Covid-19, ya que los mercados agrícolas de interiores se han obligado a suspender. La falta de modernización y de uso del comercio electrónico, acentúa estas desigualdades y la imposibilidad de los agricultores de salir de este bucle (Folha de S.Paulo, 2020-2021).

4. Impacto político

Para abordar este punto, se ha decidido separar en dos grupos los políticos de los cuales se desea estudiar el comportamiento. Por un lado, Trump y Bolsonaro, los cuales no se tomaron en serio la pandemia y sus efectos en un primer momento y sus comentarios sobre el virus dejaron mucho que desear. Y, por otro lado, se analiza el comportamiento de Löfven y Tsai Ing-Wen, políticos que actuaron de forma rápida para mitigar los daños de la pandemia y sus consecuencias. Se dividen, entonces, entre los “negacionistas” y los “previsores”.

4.1. “Negacionistas”

El (ex –) rey de Twitter, Donald Trump, ha dejado numerosas “perlitas” durante la pandemia sobre el virus, mostrándose racista llamándolo “virus chino” y haciendo uso de sus dos palabras favoritas: *Fake News*, en cuanto a las críticas recibidas sobre la mala gestión del Gobierno estadounidense para controlar el virus. Su primer tuit sobre el coronavirus donde se refería a él como “virus chino” (ver anexo XVI), hizo que el número de tuits relacionados con la Covid que contenían hashtags anti asiáticos creciera estrepitosamente. La Universidad de San Francisco analizó que los usuarios que adoptaron el hashtag #chinesevirus eran mucho más propensos a emparejarlo con hashtags abiertamente racistas. Por el contrario, los que adoptaron #covid19, el nombre oficial ofrecido por la OMS, eran mucho menos propensos a incluir algún tipo de hashtag racista (Kurtzman, 2021). Y es que usar términos raciales para asociarlos a una enfermedad puede derivar en una estigmatización de los grupos raciales. Si se tiene en cuenta que la cuenta de Twitter, ahora suspendida, de Donald Trump contaba con acerca de 90 millones de seguidores, la influencia a través de Redes Sociales era enorme y podía llegar a construir una “comunidad virtual anti asiática”. No sería la primera vez que sus comentarios se toman al pie de la letra. Cuando sugirió inyectar desinfectante y luz a enfermos de la Covid-19 para matar al virus, hubo más de un centenar de estadounidenses ingresados por ingerir detergente o lejía después de las indicaciones, supuestamente sarcásticas, del Presidente.

Trump no cesó de llamarlo “virus chino” ni por las advertencias de los expertos del peligro social y de percepción del pueblo chino. Sino que, se siguió refiriendo tanto en

Twitter como en los mítines al coronavirus como “virus chino”, creando y proclamando una estigmatización del pueblo chino, señalándolos como los culpables. En mayo seguía proclamando odio y queriendo dejar claro quién es, para él, el culpable. Escribía a través de su cuenta: “En todo el mundo avanza el Coronavirus, un "regalo" muy feo de China. ¡No es bueno!” (Trump, 2020). Además, durante toda la pandemia intentó mostrarse como un héroe, un verdadero Presidente que sabe controlar el “virus chino” y al que todo el país debería de estar agradecido, cuando los datos de contagios y fallecimientos no reflejaban lo mismo. Él mismo se otorgaba los méritos y atacaba al nuevo Presidente, Joe Biden, haciéndole parecer débil y sin las capacidades de hacerlo “tan bien” como él. Esta superioridad y prepotencia característica de Trump se puede ilustrar con dos tuits. El primero, el 25 de junio de 2020, el Presidente tuitea: “Las muertes por coronavirus han bajado mucho. La tasa de mortalidad es una de las más bajas del mundo. Nuestra economía está volviendo a rugir y NO se cerrará. Las "brasas" o brotes se eliminarán, según sea necesario” (Trump, 2020). En ese momento las muertes superaban los 200.000 y la tasa de mortalidad seguía siendo muy alta, lejos de la realidad que pintaba el Presidente. También, ya en septiembre, Trump tuiteaba: “Biden FALLÓ MUCHO con la Gripe Porcina. Fue la Pandilla Que No Pudo Disparar Directamente. No tenía ni idea. Hemos hecho un trabajo increíble con el virus de China, el cual es mucho más fuerte.” (Trump, 2020), alardeando de su trabajo y poniendo en evidencia a su contrincante.

No tan activo en Twitter, pero considerado el *eterno negacionista* del coronavirus, Bolsonaro ha sido alertado por la red social sobre “información engañosa” por una de sus publicaciones. A través de un tuit, Bolsonaro defendía un “tratamiento precoz” contra la Covid-19 que carecía de evidencia científica. Al ser un personaje influyente con casi 7 millones de seguidores, la red social se vio obligada a alertar a los internautas que el contenido compartido por el mandatario podría contener “informaciones engañosas y potencialmente perjudiciales”. El Presidente insiste en la eficacia (no probada) de medicamentos contra el virus y, a la vez, cuestiona la eficacia de las vacunas (El Periódico, 2021).

Y es que no es la primera vez que esto ocurre. Desde el inicio, ha restado importancia a la gravedad del virus públicamente y a través de Twitter, llegándolo a calificar como “gripecilla”, y hasta atreviéndose a criticar las medidas de distanciamiento

impuestas por Gobiernos regionales y el uso de las mascarillas. En marzo de 2020, Twitter bloqueó tres vídeos publicados en el perfil del mandatario en contra de las recomendaciones sanitarias por contener el virus e incitar a ir en contra del aislamiento (DW, 2020).

Como Trump, quiso mostrarse como un tipo fuerte, el cual no va a perder la lucha contra este virus y se otorga méritos también hacia su propia gestión, alegando que el Gobierno está tomando todas las medidas necesarias para proteger a la población, pero sin la “histeria” y el “pánico” que, a su juicio, son innecesarias. Como el ex – Presidente estadounidense, Bolsonaro utiliza su red social de Twitter para jactarse de sus logros contra el virus. Aunque haya criticado abiertamente la eficacia de la vacuna, se congratula a él mismo por “[ser] el 5º país que más vacuna del mundo” (Bolsonaro, 2021).

Es interesante comparar el comportamiento de Trump y Bolsonaro en Twitter con los verdaderos datos de la pandemia en sus respectivos países. Los dos líderes se han mostrado reacios al virus y se han congratulado de, a su parecer, brillante gestión. Aun así, son los países más afectados por el virus a nivel mundial. Como se adelantaba en la justificación del tema, Estados Unidos es el país con más números confirmados de coronavirus, con más de 24 millones y Brasil, el tercero (17 millones). En el número de fallecimientos a causa del virus, ocupan el primero y segundo puesto, Brasil rozando el medio millón y EEUU sobrepasando los 600.000 (Orús, 2021). La soberbia de los dos Presidentes hace creer a través de sus tuits que todo está bajo control y que la culpa es de otros, no suya. Quieren dar la sensación de que ellos solo solucionan lo que otros han provocado.

4.2. “Previsores”

Se han clasificado a Stefan Löfven y Tsai Ing-Wen como “previsores” de la pandemia, llevando a cabo medidas que han logrado detener la transmisión del virus y han evitado que las consecuencias fuesen tan negativas como en los países gobernados por negacionistas. En este punto, hubiese sido muy interesante analizar el comportamiento de

Jacinda Aarden, primera ministra de Nueva Zelanda, al ser considerado el país que mejor ha gestionado y controlado la pandemia. Aun así, su cuenta de Twitter está en desuso y no publicó nada relevante durante el último año.

El confinamiento en Suecia ha sido diferente que en países como en España. Los suecos, acostumbrados a confiar en su sistema político transparente, criticaron cierta falta de comunicación al principio de la pandemia por no considerar la estrategia “demasiado clara”. Las restricciones en Suecia han sido flexibles, y se han caracterizado más por ser recomendaciones, asumiendo la población que la estrategia a seguir buscaba salvaguardar la economía sólida y estable del país. Muchos medios y expertos establecen que Suecia “se la ha jugado”, y no le ha salido nada mal ya que la cifra de fallecidos es mucho menos que la media mundial (Planas, 2020). Es por ello que se le clasifica como “previsor”, dando a entender que el buen resultado de su estrategia no ha sido buena suerte, sino fruto de un plan premeditado que ha hecho que no sea un país tremendamente afectado ni por la crisis sanitaria, ni por la crisis económica.

La cuenta de Twitter de Löfven no es personal, como en el caso de Trump o Bolsonaro, no es con su nombre de pila, lo que hace que utilice un tono mucho más neutro y objetivo, sin expresar su opinión o emociones, como lo hacen otros políticos con cuentas a su propio nombre. Esto es lo que ha reflejado su cuenta durante la pandemia: sobriedad, seriedad y un carácter mucho más institucional. A modo de ejemplo, el 23 de marzo tuiteó: “Esta noche he hablado por teléfono con la canciller federal Angela Merkel. Alemania y Suecia se encuentran en plena lucha contra el COVID-19. La cooperación internacional es necesaria para gestionar esta crisis y hacer frente a sus consecuencias. Agradezco la estrecha y buena cooperación entre nuestros países” (Löfven, 2020) . O el 31 de marzo, mostrando su apoyo, siempre de una manera formal, a España: “Hablé con el primer ministro Pedro Sánchez sobre la crisis del coronavirus y la difícil situación a la que nos enfrentamos. Suecia se solidariza con España en su difícil momento. Acordamos trabajar juntos para superar esta crisis” (Löfven, 2020). Durante todo el año de 2020, publica las relaciones diplomáticas a causa de la Covid-19 con los diferentes dirigentes mundiales con un tono de respeto y llamando a la cooperación. Además, cuando hace referencia a algún logro del país frente al coronavirus, no muestra soberbia, ni se congratula de datos falsos, sino que aporta datos objetivos con el fin de informar.

Taiwán ha logrado combatir con éxito la pandemia sin hacer confinamientos y ha sido ampliamente elogiado por su brillante gestión. Considerado un país de alto riesgo debido a su proximidad con China, el Gobierno actuó rápidamente cerrando las fronteras para no permitir la entrada del virus (Fitzpatrick, 2021). Muy activa en redes sociales, Tsai Ing-wen sí que dispone de una cuenta a su nombre en la que postea casi a diario. En ella, dispone de un tono mucho más personal que el Primer Ministro sueco y con mucha más emoción, pero no llega a ser despectiva, ni soberbia, ni a otorgarse medallas para ser percibida como una “heroína”. Si analizamos los tuits de la Presidenta de Taiwán durante la pandemia, vemos que utiliza hashtags neutros como #COVID19, los recomendados por los expertos y organizaciones internacionales (anexo XVII). Además, muestra su preocupación y su apoyo a los demás países del mundo en su gestión, demostrando solidaridad y respeto, ante todo.

Es curioso comprobar cómo, para los casos estudiados, el comportamiento de los políticos en sus redes sociales está relacionado con cómo han gestionado la pandemia. Los dirigentes de países más afectados se han comportado a través de Twitter con mucha asiduidad y soberbia, congratulándose, pero “escondiendo” los datos de la dura realidad. Y es que, el estudio llevado a cabo por Comillas revela que los Primeros Ministros se comunicaron con sus seguidores más menudo a medida que aumentaba la tasa de mortalidad, probablemente como estrategia para tranquilizar a la población frente a la pandemia (Arroyo, Barcos, Bellón, & Corzo, 2021). En cuanto a los países con una buena gestión, existe el ejemplo de Löfven, sin ningún tipo de emoción y a modo de cuenta informativa, que se congratula de los logros, pero objetivamente, sin entrar en “pasiones”. Y, por otro lado, ejemplos como Tsai Ing-Wen, mostrando sentimientos de preocupación, de solidaridad y de apoyo, a la vez que informa de una manera más objetiva que cuentas como la de Bolsonaro o Trump.

5. Conclusiones

En el mundo son ya más de 3 millones los fallecidos por el coronavirus. Una cifra que se reparte por todo el planeta, aunque no de forma equitativa, afectando a algunos países en mayor medida. La Covid-19 no ha conocido fronteras y tampoco fronteras de ámbito. Es decir, no solo ha afectado a las vidas de los enfermos y sus familiares, sino que todas las sociedades han recibido un impacto económico, social y político durante el último año, los cuales derivan, principalmente, de la pandemia.

A causa de las restricciones y medidas para frenar el virus, los comercios no esenciales se han visto forzados a suspender sus actividades, el turismo se ha paralizado, y esto ha tenido repercusiones nefastas en la economía de los países.

De los países estudiados, todos han sufrido una caída del PIB, pero es España quien ha protagonizado el peor escenario con una caída histórica de casi el 11%. Se ha analizado que las causas derivan del confinamiento tan estricto que han vivido los españoles, a la vez que se ha percibido que sectores, como la hostelería o el turismo (no-esenciales), son primordiales para la buena ejecución de nuestra economía. Por su lado, la balanza comercial ha logrado reponerse del duro golpe de las primeras semanas de confinamiento, cuando se presagiaba que en el impacto de la Covid-19 en las exportaciones sería peor que en la crisis financiera de 2008.

Se ha estudiado también que el PIB per cápita debería descender en la medida en la que lo hace el PIB, pero esto no es el caso para países como Brasil, lo que evidencia el crecimiento de las desigualdades por culpa de la pandemia y sus consecuencias. En cuanto al desempleo, el caso más preocupante a nivel mundial sigue siendo Sudáfrica, donde la tasa de desempleo ha aumentado estrepitosamente. En este caso, los países más afectados corresponden a dónde los habitantes dependen más de la economía informal. Al tener que cumplir medidas de distanciamiento y de confinamiento, los más vulnerables son las personas que viven del día a día.

El análisis realizado sobre los sectores más y menos afectados corrobora el hecho de que sean las economías familiares informales y las actividades no-esenciales, las que cargan con las consecuencias de la pandemia. Y es que entre los sectores más afectados se encuentran las aerolíneas, los casinos y lugares de ocio y la hostelería. En cambio, los sectores de seguros y fondos de inversión mobiliaria fueron los que menos notaron los efectos económicos de la pandemia.

En el ámbito social, se ha descubierto que cada país lucha contra diferentes problemas sociales. Ya sea el paro, la brutalidad policial, el racismo y ataques xenofóbicos o problemas demográficos como la densidad de población y la consiguiente imposibilidad de distanciamiento social. Aun así, a través del estudio realizado de comparación de preocupaciones y el análisis de las noticias de carácter social, se ha constatado una misma tendencia a la hora de ordenar las preocupaciones en el tiempo. En un primer momento, cuando los casos aumentaban en el país, la preocupación principal ha sido la salud y que el sistema sanitario no se colapsase. Aun así, a medida que las restricciones hacían hundir la economía, se percibe un crecimiento en las preocupaciones de índole económica. Además, empujados por el ansia a una nueva “normalidad”, los medios de comunicación han intentado, en los últimos meses, disminuir la cantidad de información relacionada con el virus y volver a introducir noticias de carácter social que corresponden más a una época “pre-pandemia”, como la violencia de género o el independentismo catalán, en el caso de España.

Finalmente, analizando el impacto político a través de las cuentas de Twitter de los “previsores” y de los “negacionistas”, se percibe que estos últimos publican con mucha más asiduidad, a medida que la tasa de mortalidad avanza. Los “previsores” se comunican con tono más informativo y objetivo, llamando a la cooperación mundial para combatir y frenar la pandemia. En cambio, se ha analizado que los “negacionistas” se comunican con un tono mucho más emocional, soberbio y que ha obligado a la propia red social, en algunos casos, a restringir contenido que han publicado, por ir en contra de las normativas sanitarias y de cooperación mundial. Además, existe una relación entre los números de infectados y fallecidos y los primeros pensamientos hacia el virus, siendo los “previsores”, los que mejor han gestionado la propagación del virus y que menos casos han contabilizado.

Tras analizar el impacto económico, político y social, se plantea qué hubiese pasado si un virus de estas características hubiese aparecido hace 30 años. La globalización de la que es partícipe nuestra sociedad hace que la trasmisión del virus sea mucho mayor. Hoy en día, todo el mundo puede llegar a la otra punta del planeta sin ningún tipo de obstáculo, una libertad que ha supuesto un tremendo caos. Además, políticos y ciudadanos pueden mostrar sus preocupaciones y descontento dejando un simple comentario en las Redes Sociales, de forma que un análisis como el que nos ha ocupado a través de este Trabajo, pueda prever la gestión y las consecuencias de los Gobiernos. ¿Se hubiese llegado a ese nivel de contagios en un pasado? ¿Sería posible analizar la actitud de los políticos sin el uso de las Redes Sociales?

6. Bibliografía

- Arroyo, J. L., Barcos, L., Bellón, C., & Corzo, T. (2021). *One year of European Premiers Leaderships in times of global pandemic: a Twitter sentiment analysis*. Universidad Pontificia Comillas, Faculty of Economics and Business Administration.
- Basque Trade and Investment. (2020). *Informe impacto de la Covid-19 en India*. Basque Trade and Investment: Agencia vasca de internacionalización. Bilbao: Gobierno Vasco.
- Bialik, K. (4 de febrero de 2019). *State of the Union 2019: How Americans see major national issues*. Obtenido de Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/02/04/state-of-the-union-2019-how-americans-see-major-national-issues/>
- Bolsonaro, J. M. (22 de marzo de 2021). *@jairbolsonaro*. Obtenido de Twitter.
- Bremmer, I. (23 de febrero de 2021). *The Best Global Responses to the COVID-19 Pandemic, 1 Year Later*. Obtenido de TIME: <https://time.com/5851633/best-global-responses-covid-19/>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (s.f.). *El CIS*. Obtenido de CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas: http://www.cis.es/cis/opencms/es/8_cis/
- CIS. (2020). *Barómetro de enero 2020*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- CIS. (2020). *Barómetro de marzo 2020*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas .
- CIS. (2020). *Barómetro de mayo 2020*. Madrid : Centro de Investigaciones Sociológicas
- CIS. (2020). *Barómetro de septiembre 2020*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas .
- CISION. (4 de enero de 2019). *Top 10 U.S. Daily Newspapers*. Obtenido de CISION: <https://www.cision.com/2019/01/top-ten-us-daily-newspapers/>
- Devlin, K. (25 de marzo de 2019). *A Sampling of Public Opinion in India*. Obtenido de Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/global/2019/03/25/a-sampling-of-public-opinion-in-india/>

- DW. (2020 de marzo de 2020). *Twitter censura a Bolsonaro por videos contra el aislamiento ante el COVID-19* . Obtenido de DW Made for minds.:
<https://www.dw.com/es/twitter-censura-a-bolsonaro-por-videos-contra-el-aislamiento-ante-el-covid-19/a-52951405>
- DW. (2021). *OCDE: el PIB mundial volverá a niveles prepandémicos en 2021* . Obtenido de DW Made for minds: <https://www.dw.com/es/ocde-el-pib-mundial-volver%C3%A1-a-niveles-prepand%C3%A9micos-en-2021/a-55790458>
- Economipedia. (2021). *Balanza comercial* . Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/balanza-comercial.html>
- Economipedia. (2021). *Balanza de pagos la economía*. Obtenido de Economipedia: haciendo fácil: <https://economipedia.com/definiciones/balanza-de-pagos.html>
- Economipedia. (2021). *PIB per cápita*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>
- Economipedia. (2021). *Producto interior bruto (PIB)* . Obtenido de Economipedia: haciendo la economía fácil: <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>
- Economipedia. (2021). *Tasa de desempleo* . Obtenido de Economipedia: haciendo la economía fácil: <https://economipedia.com/definiciones/tasa-de-desempleo-paro.html>
- El Periódico. (16 de enero de 2021). *Twitter alerta sobre "información engañosa" en una publicación de Bolsonaro*. Obtenido de El Periódico:
<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20210116/twitter-alerta-informacion-enganosa-publicacion-11458597>
- eleconomista.es. (29 de enero de 2021). *Caída histórica del PIB por el covid: la economía española se hunde un 11% en 2020 pero alargó la recuperación a final de año*. Obtenido de ElEconomista.es:
<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11019886/01/21/El-PIB-registra-una-caida-historica-del-11-en-2020-por-el-covid-pese-crecer-un-04-en-el-cuarto-trimestre.html>
- Expansión. (2021). *Australia - COVID-19 - Crisis del coronavirus*. Obtenido de Expansión: <https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/australia>

- Expansión. (s.f.). *España - Exportaciones de mercancías*. Obtenido de Expansión - datosmacro.com:
<https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/espana>
- Fernández, R. (12 de octubre de 2020). *Ranking mundial de los principales importadores*. Obtenido de Statista:
<https://es.statista.com/estadisticas/600238/ranking-de-paises-importadores-en/>
- Fernández, R. (18 de mayo de 2021). *Distribución porcentual de la población mundial en 2020, por área geográfica*. Obtenido de Statista:
<https://es.statista.com/estadisticas/634787/distribucion-de-la-poblacion-mundial-en--por-continente/>
- Fitzpatrick, P. (22 de abril de 2021). *Coronavirus: cómo logró Taiwán combatir con éxito la pandemia sin hacer confinamientos*. Obtenido de BBC News:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-56772876>
- Gerehou, M. (18 de marzo de 2016). *La vida más allá del PIB: estas son las alternativas para medir la mejora de la economía*. Obtenido de elDiario.es:
https://www.eldiario.es/economia/alla-pib-alternativas-medir-economia_1_4110101.html
- Human Rights Watch. (2019). *South Africa Events of 2018*. Obtenido de
<https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/south-africa>
- Human Rights Watch. (s.f.). *Sobre Nosotros*. Obtenido de Human Rights Watch:
<https://www.hrw.org/es/about/about-us>
- India Today. (agosto de 2020). *Mood of the Nation*. Obtenido de India Today:
<https://www.indiatoday.in/mood-of-the-nation-survey-2020>
- Kumar, N., & Haydon, D. (7 de abril de 2020). *Industries Most and Least Impacted by COVID-19 from a Probability of Default Perspective - March 2020 Update*. Obtenido de S&P Global :
<https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/blog/industries-most-and-least-impacted-by-covid-19-from-a-probability-of-default-perspective-march-2020-update>
- Kumar, N., & Haydon, D. (21 de septiembre de 2020). *Industries Most and Least Impacted by COVID-19 from a Probability of Default Perspective - September 2020 Update*. Obtenido de S&P Global:
<https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/blog/industries->

most-and-least-impacted-by-covid19-from-a-probability-of-default-perspective-september-2020-update

Kurtzman, L. (18 de marzo de 2021). *Trump's 'Chinese Virus' Tweet Linked to Rise of Anti-Asian Hashtags on Twitter*. Obtenido de UCSF:

<https://www.ucsf.edu/news/2021/03/420081/trumps-chinese-virus-tweet-linked-rise-anti-asian-hashtags-twitter>

Löfven, S. (23 de marzo de 2020). @SwedishPM. Obtenido de Twitter:

<https://twitter.com/SwedishPM/status/1242152889335808000>

Löfven, S. (31 de marzo de 2020). @SwedishPM. Obtenido de Twitter:

<https://twitter.com/SwedishPM/status/1245061166931509255>

La Razón. (17 de diciembre de 2020). *Las diez potencias mundiales de 2020*. Obtenido de La Razón:

<https://www.larazon.es/internacional/20200717/urclon5konfavl57xsjyyoxlze.html>

Lissardy, G. (3 de marzo de 2016). *Brasil: las 4 causas del desplome de la mayor economía de América Latina*. Obtenido de BBC News:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160303_brasil_causas_del_desplome_economico_gl#:~:text=Si%20alguna%20duda%20quedaba%20de,en%20un%20cuarto%20de%20siglo.

Mamgai, M. (7 de agosto de 2020). *List of Top 10 Newspapers in India (2020)*.

Obtenido de UP Talkies: <https://uptalkies.com/list-of-top-10-newspaper-in-india/>

Manson, H. (2020). *The biggest-circulating newspaper in SA*. Obtenido de

Marklives.com: <http://www.marklives.com/2018/05/abc-analysis-q1-2018-the-biggest-circulating-newspapers-in-sa/>

Maqueda, A. (29 de enero de 2021). *La economía española se contrajo un 11% en 2020, el mayor desplome desde la Guerra Civil*. Obtenido de El País:

<https://elpais.com/economia/2021-01-29/la-economia-espanola-se-contrajo-un-11-durante-2020-el-mayor-desplome-desde-la-guerra-civil.html>

Ministerio de Asuntos Exteriores. (2013). *Embajada de España en Sudáfrica*. Obtenido de Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación - Gobierno de España:

- [http://www.exteriores.gob.es/embajadas/pretoria/es/viviren/paginas/educacionsa
nidad.aspx](http://www.exteriores.gob.es/embajadas/pretoria/es/viviren/paginas/educacionsa
nidad.aspx)
- Mukewar, P. (2020). *View: Impact of COVID-19 on exports will be worse than the financial crisis of 2008*. Obtenido de The Economic Time:
[https://economictimes.indiatimes.com/small-biz/trade/exports/insights/impact-
of-covid-19-on-exports-will-be-worse-than-the-financial-crisis-of-
2008/articleshow/74978268.cms?from=mdr](https://economictimes.indiatimes.com/small-biz/trade/exports/insights/impact-
of-covid-19-on-exports-will-be-worse-than-the-financial-crisis-of-
2008/articleshow/74978268.cms?from=mdr)
- NAMC. (2020). *Market Intelligence Report* . National Agricultural Marketing Council (NAMC).
- Omarjee, L. (23 de febrero de 2021). *SA's jobless number grows to 7.2 million as unemployment rate breaches new record*. Obtenido de News 24:
[https://www.news24.com/fin24/economy/sas-jobless-grows-to-72-million-as-
unemployment-rate-breaches-new-record-20210223](https://www.news24.com/fin24/economy/sas-jobless-grows-to-72-million-as-
unemployment-rate-breaches-new-record-20210223)
- Orús, A. (28 de mayo de 2021). *Número de casos confirmados de coronavirus en el mundo a fecha de 28 de mayo de 2021, por país*. Obtenido de Statista :
[https://es.statista.com/estadisticas/1091192/paises-afectados-por-el-coronavirus-
de-wuhan-segun-los-casos-confirmados/](https://es.statista.com/estadisticas/1091192/paises-afectados-por-el-coronavirus-
de-wuhan-segun-los-casos-confirmados/)
- Orús, A. (14 de abril de 2021). *Número de lectores diarios de los principales periódicos españoles en 2020*. Obtenido de Statista:
[https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diarios-mas-leidos-en-
espana/](https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diarios-mas-leidos-en-
espana/)
- Organización Mundial de la Salud. (27 de abril de 2020). *COVID-19: cronología de la actuación de la OMS*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:
<https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- Organización Mundial de la Salud. (10 de noviembre de 2020). *Información básica sobre la COVID-19: Q&A*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:
<https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
- Pasquali, M. (29 de abril de 2020). *Brazil: public perception on the country's main problems in 2018* . Obtenido de Statista:
[https://www.statista.com/statistics/782468/public-perception-country-main-
problems-brazil/](https://www.statista.com/statistics/782468/public-perception-country-main-
problems-brazil/)
- Pérez, E. (7 de enero de 2021). *Twitter, Facebook e Instagram bloquean la cuenta de Donald Trump: estos son los motivos que dan para hacerlo ahora*. Obtenido de

- Xataka: <https://www.xataka.com/otros/twitter-facebook-e-instagram-bloquean-cuenta-donald-trump-estos-motivos-que-dan-para-hacerlo-ahora>
- Pérez, G. (28 de septiembre de 2020). *Más de un millón y medio de personas han perdido su empleo o no se han reincorporado por el coronavirus*. Obtenido de El País: <https://elpais.com/economia/2020-09-28/mas-de-un-millon-y-medio-de-personas-han-perdido-su-empleo-o-no-se-han-reincorporado-por-el-coronavirus.html#:~:text=CRISIS%20DEL%20CORONAVIRUS-,M%C3%A1s%20de%20un%20mill%C3%B3n%20y%20medio%20de%20personas%20han%20perdido,han%20reincorporado%20por%20el%20coronavirus>
- Pew Research Center. (15 de abril de 2021). *3. Americans' views of the problems facing the nation*. Obtenido de Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/politics/2021/04/15/americans-views-of-the-problems-facing-the-nation/>
- Pew Research Center. (s.f.). *About Pew Research Center*. Obtenido de Pew Research Center : <https://www.pewresearch.org/about/>
- Planas, F. (31 de julio de 2020). *El modelo sueco contra la Covid-19*. Obtenido de La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/participacion/lectores-corresponsales/20200731/482584587176/modelo-suecia-sanidad-estrategia-social-economia-covid-19-pandemia.html>
- Redacción BBC News Mundo. (4 de marzo de 2021). *Bolsonaro: por qué preocupa la militarización del poder civil que el mandatario está llevando a cabo en Brasil mientras la pandemia sigue fuera de control*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56276161>
- Redacción Consalud. (10 de enero de 2021). *La pandemia en el continente africano: el rompecabezas que nadie logró pronosticar*. Obtenido de Consalud: https://www.consalud.es/pacientes/especial-coronavirus/pandemia-continente-africano-rompecabezas-logro-pronosticar_90622_102.html
- Roy Morgan. (3 de julio de 2019). *Australians see the Environment as the World's biggest problem but in Australia it's the Econom*. Obtenido de <http://www.roymorgan.com/findings/8044-most-important-problems-facing-australia-world-july-2019-201907020950>
- Roy Morgan. (enero de 29 de 2020). *Australians amongst least confident in the world about 2020*. Obtenido de Roy Morgan.

Roy Morgan. (2021). *Australian Newspaper Readership, 12 months to March 2021*.
 Obtenido de Roy Morgan:
<http://www.roymorgan.com/industries/media/readership/newspaper-readership>

Roy Morgan. (s.f.). *About Roy Morgan*. Obtenido de Roy Morgan:
<https://www.roymorgan.com/about/about-roy-morgan>

Ruggeri, A. (25 de enero de 2018). *¿Cómo se mide cuál es el mejor país del mundo para vivir?* Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-42793562>

S&P Global Ratings . (s.f.). *S&P Global Ratings: About us* . Obtenido de S&P Global Ratings : <https://www.spglobal.com/ratings/es/about/about-us>

Sánchez-Silva, C. (26 de enero de 2020). *Cómo medir de forma más justa la economía*. Obtenido de El País:
https://elpais.com/economia/2020/01/24/actualidad/1579870950_561660.html

Sainato, M. (12 de enero de 2020). *El sistema sanitario de EEUU mata: el 25% de la población no se puede permitir el tratamiento médico que necesita* . Obtenido de eldiario.es:
https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/estadounidenses-muriendo-permitir-tratamientos-necesitan_1_1089525.html

San Isidoro, R. (25 de febrero de 2017). *¿Qué países tienen mayor densidad de población?* Obtenido de Expansión: Economía:
<https://www.expansion.com/economia/2017/02/24/58b01455ca4741e56f8b458f.html#:~:text=M%C3%B3naco%20lidera%20el%20ranking%20con,entre%20el%20%C3%A1rea%20donde%20viven>.

Santander. (s.f.). *Cifras del comercio exterior en Brasil*. Obtenido de Santander Trade Markets: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/brasil/cifras-comercio-exterior>

Santander. (s.f.). *Cifras del comercio exterior en la India* . Obtenido de Santander Trade Markets: [https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/india/cifras-comercio-exterior#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20exporta%20principalmente%20petr%C3%B3leo,gaseosos%20\(3%2C6%25\)](https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/india/cifras-comercio-exterior#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20exporta%20principalmente%20petr%C3%B3leo,gaseosos%20(3%2C6%25)).

South African Government. (2021). *Government priorities*. Obtenido de South African Government: <https://www.gov.za/issues/key-issues>

Trade Map. (2020). *Australia*. Obtenido de <https://www.trademap.org/>

Trump, D. (28 de mayo de 2020). *@realDonaldTrump*. Obtenido de Twitter.

Trump, D. (18 de septiembre de 2020). *@realDonaldTrump*. Obtenido de Twitter.

Trump, D. (25 de junio de 2020). *@realDonaldTrump*. Obtenido de Twitter.

Watson, A. (12 de enero de 2021). *Average paid circulation of selected newspapers in Brazil in June 2020*. Obtenido de Statista:

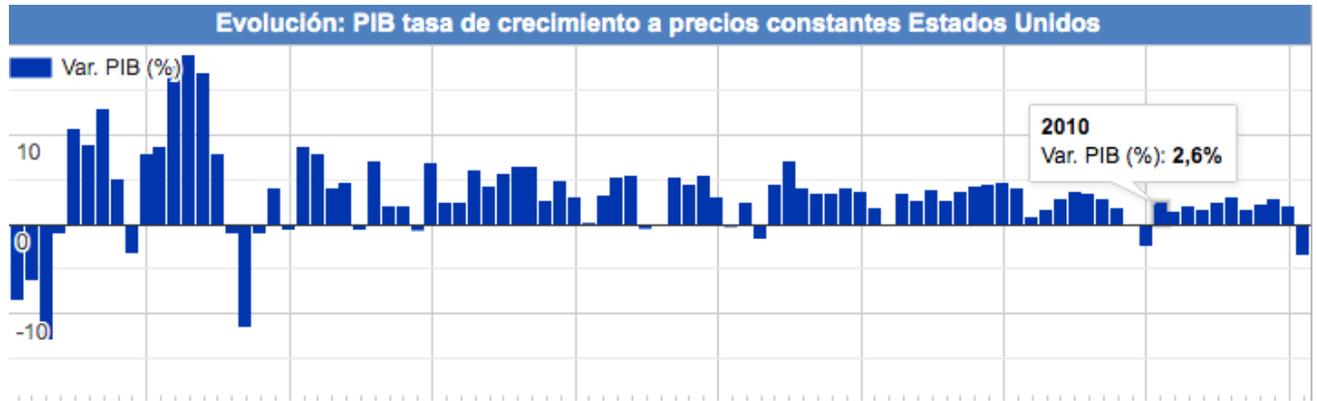
<https://www.statista.com/statistics/261629/leading-newspapers-in-brazil-by-circulation/>

Worldometer. (2021). *Taiwan*. Obtenido de Worldometer:

<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/taiwan/#graph-deaths-daily>

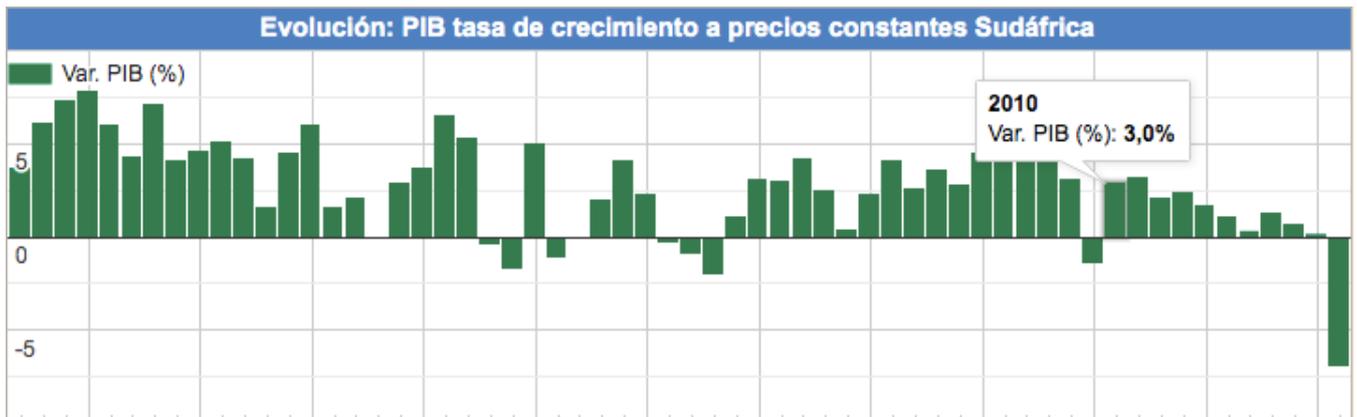
7. Anexos

Anexo 1: Evolución del PIB en Estados Unidos de 1930 a 2020



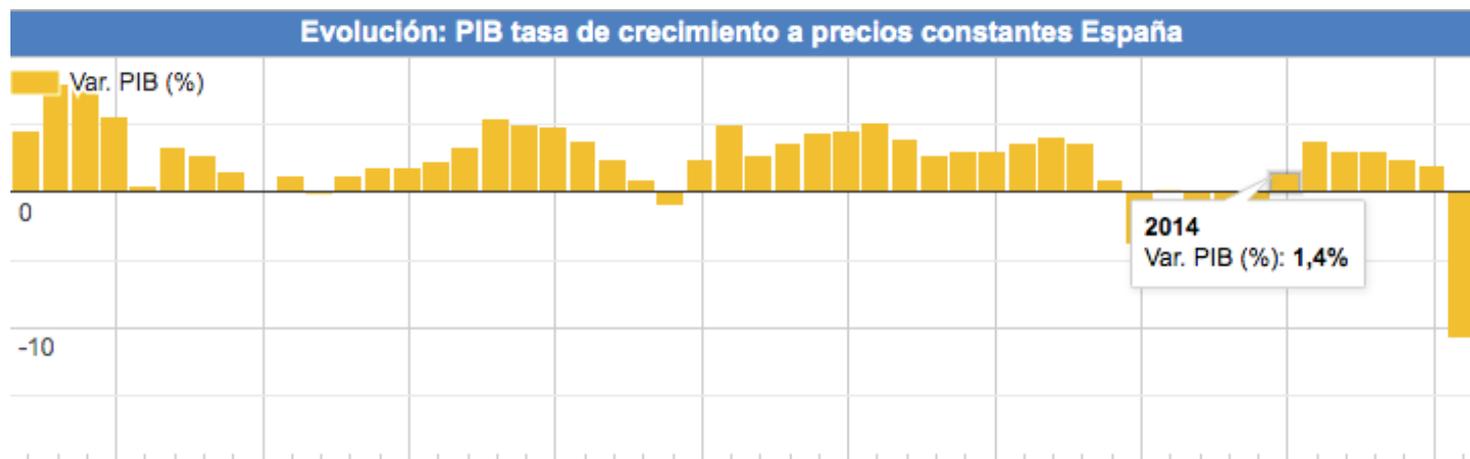
Fuente: datosmacro.com

Anexo 2 Evolución del PIB en Sudáfrica de 1961 a 2020



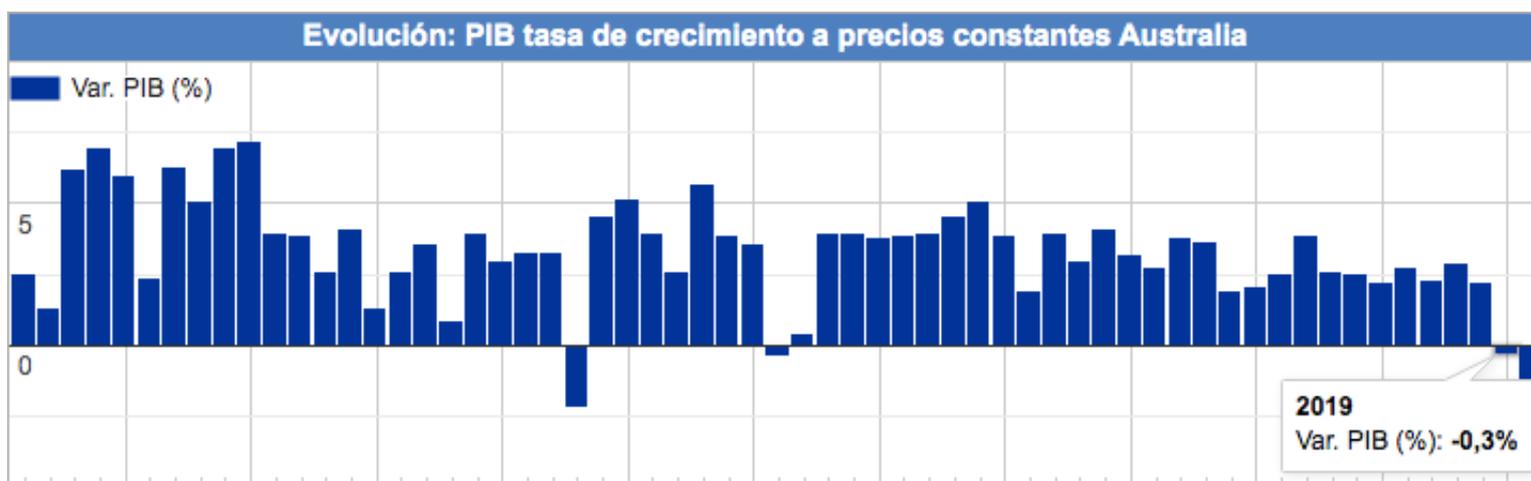
Fuente: datosmacro.com

Anexo 3: Evolución del PIB en España de 1971 a 2020



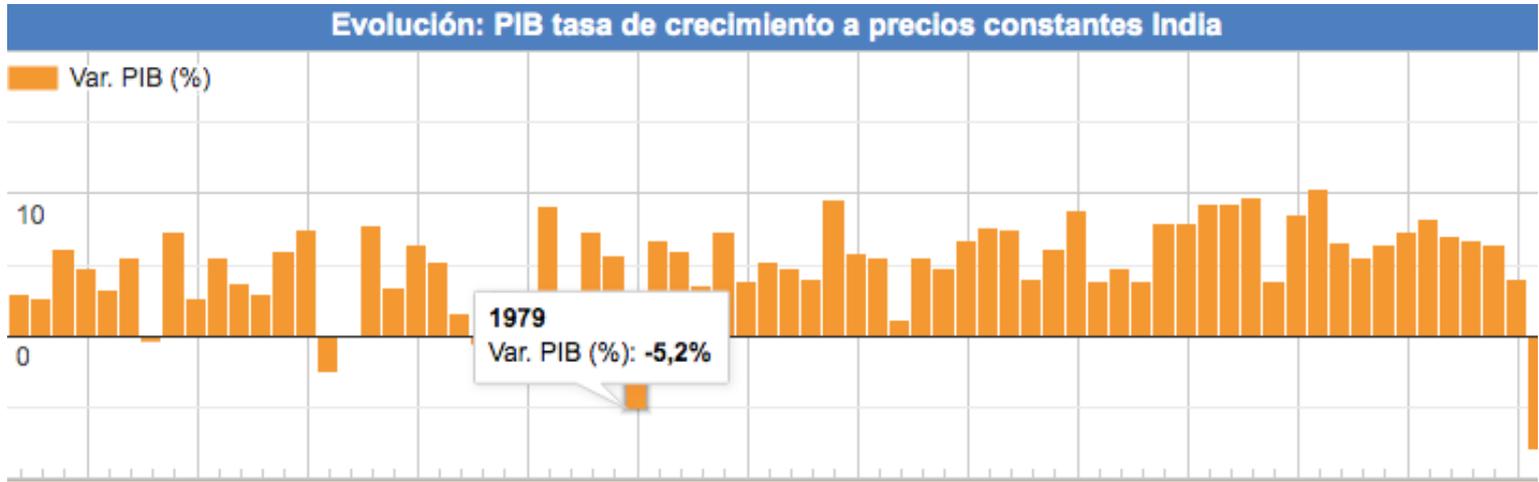
Fuente: datosmacro.com

Anexo 4: Evolución del PIB en Australia de 1960 a 2020



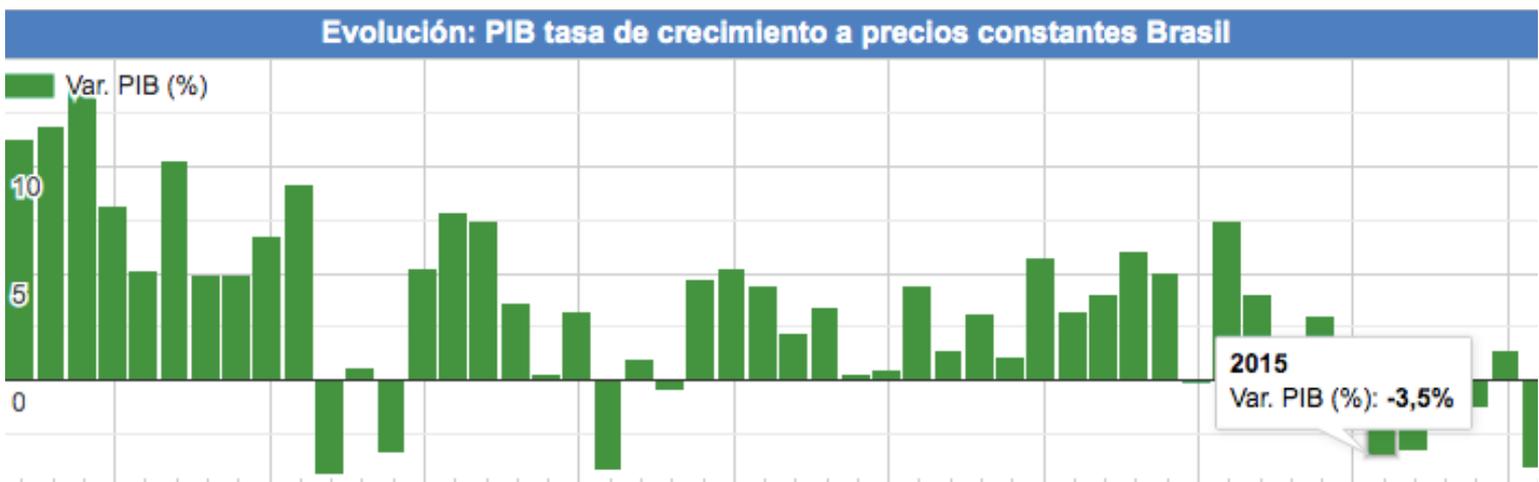
Fuente: datosmacro.com

Anexo 5: Evolución del PIB en India de 1951 a 2020



Fuente: datosmacro.com

Anexo 6: Evolución del PIB en Brasil de 1971 a 2020



Fuente: datosmacro.com

Anexo 7: Tabla comparación Tasa variación PIB y Tasa Variación PIB per cápita

País	Tasa variación PIB	Tasa variación PIB per cápita	% diferencia	Tasa crecimiento población
Australia	-2,5%	-4,1%	1,64	1,50%
Sudáfrica	-7,0%	-16,8%	2,40	1,30%
Brasil	-4,1%	-24,7%	6,02	0,80%
India	-8,0%	-10,4%	1,30	1%
EEUU	-3,5%	-4,3%	1,23	0,50%
España	-10,8%	-10,4%	0,96	0,60%

Elaboración propia. Datos: datosmacro.com (tasas variación PIB y PIB per cápita); Banco Mundial (tasa crecimiento población)

Anexo 8: Variación tasa de desempleo 2019-2020 según país

País	Variación tasa de desempleo
España	15,3%
EEUU	86,1%
India	34,0%
Brasil	13,4%
Sudáfrica	11,7%
Australia	29,4%

Elaboración propia.

Anexo 9: Pico tasa desempleo en 2020 según país

País	Fecha del pico	Tasa de desempleo
España	Agosto 2020	16,7%
Estados Unidos	Abril 2020	14,8%
India	Marzo 2020	23%*
Brasil	Sept. 2020	14,6%
Sudáfrica	Nov. – dic. 2020	32,5%
Australia	Julio 2020	7,4%

Elaboración propia. Datos: datosmacro.com

Anexo 10: Barómetro de enero 2020, Pregunta A9 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”

CIS

Estudio nº3271. BARÓMETRO DE ENERO 2020

Enero 2020

Pregunta A9

¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero? (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

	Primer problema	Segundo problema	Tercer problema	TOTAL
El paro	36,8	14,1	8,0	58,9
Los problemas de índole económica	6,4	11,0	9,6	27,0
Los problemas políticos en general	10,9	6,2	4,6	21,7
El mal comportamiento de los/as políticos/as	7,0	7,0	4,4	18,3
La corrupción y el fraude	5,6	7,0	5,4	17,9
La sanidad	3,2	7,3	6,5	16,9
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	3,3	5,8	5,5	14,6
Lo que hacen los partidos políticos	5,5	5,4	3,0	14,0
Los problemas de índole social	3,2	5,0	5,6	13,9
Las pensiones	2,6	4,4	4,8	11,8
La independencia de Cataluña	3,8	3,5	3,4	10,7
La inmigración	1,6	4,0	3,5	9,1
La violencia de género	1,3	2,5	3,4	7,2
La educación	0,8	2,2	3,7	6,7
Otras respuestas	2,4	1,9	2,2	6,5
Los problemas medioambientales	0,6	1,3	1,5	3,4
La vivienda	0,4	1,0	1,2	2,6
La inseguridad ciudadana	0,4	0,7	0,7	1,8
Los problemas relacionados con la juventud	0,2	0,5	0,5	1,2
La Administración de Justicia	0,2	0,4	0,5	1,1
La crisis de valores	0,3	0,5	0,3	1,1
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	0,7	0,1	0,2	1,0
Estatutos de autonomía	0,2	0,2	0,2	0,6
La subida del IVA	0,2	0,2	0,2	0,6
Los nacionalismos	0,2	0,2	0,1	0,5
Los problemas relacionados con autónomos/as	0,1	0,3	0,0	0,4
La Falta de inversión en industrias e I+D	0,0	0,2	0,2	0,4
La falta de acuerdos. Situación política. Inestabilidad política	0,2	0,1	0,1	0,4
Las infraestructuras	0,0	0,1	0,1	0,3
El racismo	0,1	0,1	0,1	0,3
La Monarquía	0,1	0,1	0,0	0,2
Los problemas relacionados con la mujer	0,0	0,1	0,1	0,2
Las drogas	-	0,1	0,1	0,2
El funcionamiento de los servicios públicos	0,0	-	0,1	0,1
Todos	-	-	0,1	0,1
El terrorismo internacional	-	0,0	0,0	0,1
Los bancos	-	-	0,1	0,1
La Reforma Laboral	-	-	0,0	0,0
Los desahucios	-	0,0	-	0,0
Ninguno	0,2	1,2	2,8	0,2
N.S.	1,3	2,6	6,4	1,3
N.C.	0,1	2,7	11,0	0,1
(N)	(2.929)	(2.929)	(2.929)	(2.929)

Fuente: CIS

Anexo 11: Barómetro de marzo 2020, Pregunta A9 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”

CIS

Estudio nº3277. BARÓMETRO DE MARZO 2020

Marzo 2020

Pregunta A9

¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero? (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

	Primer problema	Segundo problema	Tercer problema	TOTAL
El paro	39,2	14,4	6,2	59,8
Los problemas de índole económica	9,0	11,0	8,7	28,7
La sanidad	3,8	8,7	7,3	19,8
La corrupción y el fraude	5,4	6,7	4,8	16,9
Los problemas políticos en general	8,0	5,1	3,5	16,6
El mal comportamiento de los/as políticos/as	5,5	5,9	4,6	16,1
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	3,4	6,5	5,7	15,6
Lo que hacen los partidos políticos	4,6	4,8	3,4	12,8
Los problemas de índole social	2,5	5,0	4,9	12,4
Las pensiones	2,6	3,9	4,7	11,3
La inmigración	1,6	3,3	3,3	8,2
La independencia de Cataluña	2,2	2,6	2,7	7,5
La educación	1,2	2,4	3,7	7,3
La violencia de género	1,0	2,4	3,3	6,7
El coronavirus	1,8	0,9	0,8	3,5
La vivienda	0,4	1,4	0,9	2,8
La inseguridad ciudadana	0,5	0,7	0,7	1,9
Los problemas medioambientales	0,2	0,4	0,7	1,3
La Administración de Justicia	0,4	0,3	0,4	1,1
La crisis de valores	0,3	0,4	0,4	1,1
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca	0,2	0,5	0,4	1,0
Los problemas relacionados con la juventud	0,3	0,3	0,4	1,0
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	0,5	0,3	0,2	0,9
El auge de la extrema derecha	0,4	0,3	0,2	0,9
Los problemas relacionados con la mujer	0,1	0,2	0,2	0,5
Estatutos de autonomía	0,1	0,1	0,2	0,4
El racismo	0,1	0,3	0,1	0,4
Los nacionalismos	0,2	0,0	0,1	0,4
Los problemas relacionados con autónomos/as	0,2	0,0	0,1	0,3
La falta de inversión en industrias e I+D	0,0	0,1	0,1	0,3
La falta de acuerdos. Situación política. Inestabilidad política	0,2	0,1	-	0,3
La subida del IVA	0,0	0,1	0,1	0,2
La Monarquía	0,1	0,1	0,0	0,2
Las infraestructuras	0,0	0,0	0,1	0,2
Los bancos	0,0	0,0	0,1	0,2
El funcionamiento de los servicios públicos	0,0	0,1	0,0	0,1
Los/as refugiados/as	0,0	0,0	0,0	0,1
"Los recortes"	0,0	0,0	0,0	0,1
Las drogas	-	0,0	0,0	0,1
La subida de tarifas energéticas	-	0,0	0,0	0,1
El fraude fiscal	0,0	-	0,0	0,0
La Reforma Laboral	-	0,0	-	0,0
Todos	0,0	-	-	0,0
Las guerras en general	-	-	0,0	0,0
Los desahucios	-	0,0	-	0,0
Otras respuestas	1,6	1,6	1,5	4,7
Ninguno	0,2	1,0	2,5	0,2
N.S.	2,0	2,7	6,7	2,0
N.C.	0,3	4,9	16,0	0,3
(N)	(3.912)	(3.912)	(3.912)	(3.912)

Fuente: CIS

Anexo 12: Barómetro de mayo 2020, Pregunta 23 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”

CIS

Estudio nº3281. BARÓMETRO DE MAYO 2020

Mayo 2020

Pregunta 23

¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero? (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

	Primer problema	Segundo problema	Tercer problema	TOTAL
El paro	13,1	17,8	10,3	41,2
La crisis económica, los problemas de índole económica	8,7	21,6	8,6	38,9
El coronavirus	26,1	6,3	2,3	34,8
El mal comportamiento de los/as políticos/as	12,5	5,2	5,4	23,1
La sanidad	3,5	8,3	6,4	18,2
Los problemas políticos en general	8,1	4,5	4,3	17,0
El Gobierno, mala gestión del COVID del Gobierno, falta de información y de ayudas	6,3	2,3	1,7	10,3
Los problemas de índole social	1,8	3,2	4,7	9,7
Lo que hacen los partidos políticos	4,9	2,6	2,2	9,6
Educación	0,5	1,6	4,5	6,6
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	1,6	2,6	2,2	6,4
La corrupción y el fraude	1,7	1,8	1,7	5,2
Los/as ciudadanos/as, comportamiento, egoísmo, cada uno/a a lo suyo/poco cívicos, bulos	1,4	1,8	1,4	4,7
Sistema económico y productivo, dependencia turismo, construcción, importaciones, impuesto	1,0	1,6	1,6	4,1
Falta de acuerdo entre los/as políticos/as, entre el Gobierno central y autonómicos	1,9	0,7	0,8	3,4
Demasiados políticos, cargos públicos: no profesionales, mucho gasto	1,7	0,8	0,7	3,2
Sistema territorial/unidad de España/nacionalismos, las autonomías	0,4	1,2	1,1	2,8
Los problemas derivados del COVID: incertidumbre, confinamiento, cierre de negocio, autónomos/as, PYMES, la desescalada	0,6	0,9	1,2	2,7
La independencia de Cataluña	0,2	0,8	1,4	2,3
La inmigración	0,1	0,5	0,9	1,6
Las pensiones	0,1	0,1	0,5	0,7
La violencia de género	0,0	0,2	0,2	0,4
Otras respuestas	2,2	4,0	4,2	10,3
Ninguno	0,1	4,1	11,4	0,1
N.S.	1,5	3,7	9,7	1,5
N.C.	0,1	1,8	10,5	0,1
(N)	(3.800)	(3.800)	(3.800)	(3.800)

Fuente: CIS

Anexo 13: Barómetro de septiembre 2020, Pregunta 17 “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?”

CIS

Estudio nº3292. BARÓMETRO DE SEPTIEMBRE 2020

Septiembre 2020

Pregunta 17

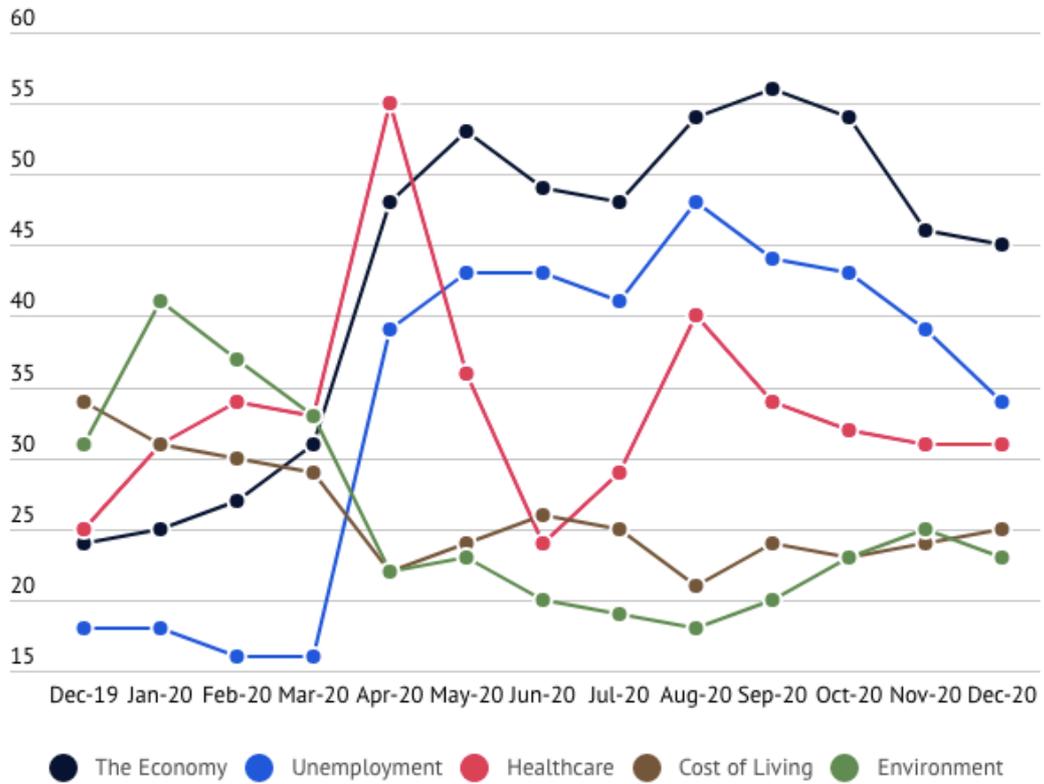
¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?

(RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

	Primer problema	Segundo problema	Tercer problema	TOTAL
El paro	11,8	12,0	6,9	30,7
La crisis económica, los problemas de índole económica	8,7	13,5	7,5	29,7
Los peligros para la salud: COVID-19. El coronavirus	16,6	6,6	4,2	27,3
La corrupción y el fraude	8,5	7,0	5,0	20,5
Los problemas políticos en general	11,5	4,8	3,4	19,7
El mal comportamiento de los/as políticos/as	9,3	5,4	4,4	19,0
La sanidad	2,9	5,8	4,8	13,5
La educación	1,5	3,5	4,3	9,2
Lo que hacen los partidos políticos	4,0	2,6	2,0	8,6
Poca concienciación ciudadana	2,4	2,7	2,8	7,9
La falta de acuerdos, unidad y capacidad de colaboración. Situación de inestabilidad política	3,0	2,6	2,1	7,7
Los problemas relacionados con la calidad del empleo	2,0	3,0	2,5	7,6
Los problemas de índole social	1,1	3,2	3,0	7,3
Las desigualdades, incluida la de género, las diferencias de clases, la pobreza	1,2	1,6	2,0	4,7
El medio ambiente	0,3	1,2	1,9	3,4
El Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as	2,4	0,8	0,3	3,4
La inmigración	0,7	1,1	1,6	3,4
La crisis de valores	0,9	1,2	0,9	3,0
La violencia de género	0,6	0,9	1,2	2,7
Los estatutos de autonomía	0,5	0,9	0,6	2,0
La independencia de Cataluña	0,4	0,8	0,6	1,9
La falta de inversión en industrias e I+D	0,3	0,8	0,6	1,7
Las pensiones	0,5	0,4	0,7	1,5
El funcionamiento de los servicios públicos	0,3	0,6	0,3	1,2
La vivienda	0,2	0,4	0,6	1,2
La Administración de Justicia	0,3	0,3	0,4	1,1
Los problemas relacionados con la juventud. Falta de apoyo y oportunidades a los/as jóvenes	0,2	0,3	0,4	0,9
La inseguridad ciudadana	0,1	0,3	0,4	0,8
Las incertidumbres ante el futuro, la inseguridad y el miedo al futuro	0,1	0,4	0,2	0,8
La Monarquía	0,1	0,3	0,1	0,5
Los nacionalismos	0,1	0,2	0,2	0,4
La subida de impuestos	-	0,2	0,2	0,4
Los problemas relacionados con los/as autónomos/as	0,0	0,3	0,0	0,3
Los extremismos	0,2	0,0	0,1	0,3
La falta de recursos suficientes para hacer frente a la pandemia	-	0,1	0,2	0,3
La falta de confianza en los/as políticos/as y las instituciones	-	0,1	0,2	0,3
Las infraestructuras	-	0,1	0,2	0,2
El racismo	0,0	0,1	0,1	0,2
Las preocupaciones y situaciones personales	0,0	0,1	0,1	0,2
El fraude fiscal	-	0,1	0,0	0,1
La España vaciada, la despoblación	-	0,1	0,0	0,1
Los problemas de la agricultura, ganadería y pesca	-	0,0	0,1	0,1
La Reforma Laboral	-	0,0	0,1	0,1
Las drogas	-	-	0,1	0,1
La emigración	-	-	0,1	0,1
Las guerras en general	-	0,0	-	0,0
Los problemas relacionados con la mujer	-	-	0,0	0,0
El terrorismo internacional	0,0	-	-	0,0
Los bancos	-	-	0,0	0,0
Las hipotecas	0,0	-	-	0,0
Otras respuestas	4,9	3,9	3,8	12,5
Ninguno	0,3	1,6	2,7	0,3
N.S.	1,7	3,9	8,5	1,7
N.C.	0,4	4,4	17,7	0,4
(N)	(2.904)	(2.904)	(2.904)	(2.904)

Fuente: CIS

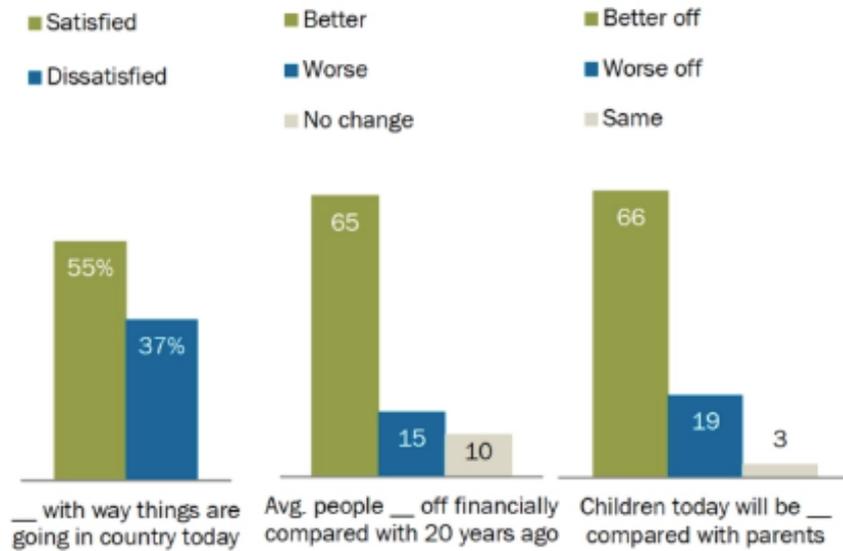
Anexo 14: “Los 5 principales problemas de Australia”



Fuente: Ipsos Issues Monitor, Dic 2019 – Dic 2020.

Anexo 15: Opinión pública en India, 2019

Most Indians are satisfied with direction of country and economic gains, optimistic for today's children



Fuente: Spring 2019 Global Attitudes Survey conducted among Indian adults from May 23- July 2

Anexo 16: Tuit @realdonaldTrump del 16 de marzo de 2020



Donald J. Trump ✓
@realDonaldTrump

The United States will be powerfully supporting those industries, like Airlines and others, that are particularly affected by the Chinese Virus. We will be stronger than ever before!

6:51 PM - Mar 16, 2020 - [Twitter for iPhone](#)

Anexo 17: Tuit @iingwen del 27 de febrero de 2020



蔡英文 Tsai Ing-wen  @iingwen · 27 feb. 2020

...

I visited our military's specialist chemical group today to thank them for their role in our continuing fight against [#COVID19](#). Their efforts, equipment, and expertise are impressive, but I'm most grateful for their determination to protect the health of the people of [#Taiwan](#).



 820

 1,9 mil

 9,2 mil

