



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

EFFECTOS ECONÓMICOS EN EL TIEMPO DE GRANDES EVENTOS DEPORTIVOS

Autor: Álvaro González Sanz
4º E-2ª

Tutor: Tomás Curto González

Clave académica: 201607535

Madrid - junio 2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN Y ABSTRACT.....	4
1.INTRODUCCIÓN.....	5
2. EFECTOS ECONÓMICOS EN EL TIEMPO DE GRANDES EVENTOS DEPORTIVOS.....	7
a) Introducción.....	7
b) Clasificación de eventos deportivos por Gratton y Wilson.....	8
c) Clasificación general.....	11
d) Factores determinantes en el impacto económico de los eventos deportivos.....	13
e) Instrumentos de medida del impacto económico.....	15
f) Problemática en la medición económica de eventos deportivos	19
g) Propuesta y metodología propuesta para el estudio del impacto económico de eventos deportivos	24
3. COMPENDIO.....	32
4. EFECTO ECONÓMICO DEL MUNDIAL DE RUGBY 2019 EN JAPÓN.....	33
a) Introducción.....	33
b) Metodología utilizada.....	35
c) Resultados.....	39
d) Conclusiones.....	46
5. CONCLUSIONES	47
6. BIBLIOGRAFÍA.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Clasificación de los eventos deportivos por Gratton y Wilson.....</i>	<i>11</i>
<i>Tabla 2: Taxonomía de los factores condicionantes del impacto económico en los eventos deportivos.....</i>	<i>12</i>
<i>Tabla 3. Marco análisis del procedimiento utilizado por los investigadores que realizaron el informe.....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 4: Terminología utilizada para describir el impacto de los efectos indirectos económicos.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 5: Tabla comparativa de los resultados obtenidos en los informes.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 6: Tabla comparativa de los impactos directos obtenidos en los informes.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 7: Desglose de los factores generadores de impacto directo.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 8: Esquema Tablas Input-Output (TIO).....</i>	<i>45</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Diagrama de flujo del análisis de impacto propuesto por los investigadores.

Gráfico 2: Gráfico de barras (estancia media en noches).

Gráfico 3: Gráfico del Consumo por persona por noche.

RESUMEN

En este documento se realiza un estudio a partir de un análisis de impacto económico realizado sobre la celebración del Mundial de Rugby de Japón de 2019. Tras la realización del estudio se concluye que la elaboración de este tipo de análisis es necesaria ya que cuantificar el impacto económico que genera la celebración de eventos deportivos en una localidad supone la demostración del posible beneficio o pérdida que puede llegar a generar para la economía local y para sus residentes. Además. Se muestran los problemas que traen consigo realizar este tipo de análisis debido a la falta de datos disponibles.

El desarrollo de un marco teórico que expone las metodologías utilizadas por diferentes investigadores, las clasificaciones de eventos y sus características generales y económicas propuestas por diferentes autores, puede servir como ayuda a futuros investigadores a la hora de realizar sus análisis. En este caso, la metodología utilizada a la hora de calcular los efectos indirectos a partir de los efectos directos es las Tablas Input-Output.

Palabras clave: análisis de impacto, impacto económico, evento deportivo, Mundial de Rugby de Japón, efectos indirectos, efectos directos, tablas Input-Output, metodología.

ABSTRACT

This document is a study based on an economic impact analysis carried out on the celebration of the Rugby World Cup in Japan in 2019. After conducting the study, it is concluded that the development of this type of analysis is necessary because quantifying the economic impact generated by the celebration of sporting events in a locality is the demonstration of the possible benefit or loss that can be generated for the local economy and its residents. In addition. The problems involved in carrying out this type of analysis due to the lack of available data are shown.

The development of a theoretical framework that exposes the methodologies used by different researchers, the classifications of events and their general and economic characteristics proposed by different authors, can serve as an aid to future researchers when performing their analysis. In this case, the methodology used when calculating indirect effects from direct effects is the Input-Output Tables.

Keywords: impact analysis, economic impact, sporting event, Japan Rugby World Cup, indirect effects, direct effects, Input-Output tables, methodology.

1. INTRODUCCIÓN

El motivo de la realización de este documento es el estudio del impacto económico que provoca la celebración de un evento deportivo en un ámbito geográfico determinado. La elección del tema en cuestión se debe al interés que suscitan los acontecimientos deportivos de mayor relevancia en la sociedad actual, siendo uno de los sectores con mayor importancia económica. Además, la situación económica actual tras el COVID-19 aumenta la importancia de cuantificar los efectos generados por la realización de un evento deportivo.

En España, la celebración de los Juegos Olímpicos en el año 1992 supuso un éxito en cuanto al impacto económico y social que tuvo en el país lo que motivo a otras localidades a tratar de acoger eventos de esta envergadura. Por el contrario, también han surgido crisis económicas tras la celebración de Juegos Olímpicos, como la de Grecia en 2004 lo que recalca la importancia de realizar este tipo de análisis cuantitativos de impacto económico.

Por último, he de añadir que el motivo principal por el que este tema fue elegido es la gran pasión que tengo por el mundo del deporte.

El objetivo principal consiste en analizar el efecto que tiene en la economía local la celebración de eventos deportivos. El documento sirve como ayuda tanto como para crear unos conocimientos básicos que son necesarios antes de realizar un análisis de impacto económico como para servir de ayuda en la comprensión de análisis de impacto económico, como es el Análisis de Impacto Económico del Mundial de Rugby de 2019 de Japón.

A partir de una comprensión del marco teórico acerca de estudios de impacto económico de eventos deportivos fue posible realizar una revisión de los informes publicados por diferentes consultoras con relación al efecto económico que tiene la celebración de dicho evento en la economía de una determinada localidad. En el

marco teórico expuesto, se presentan las diferentes técnicas de cuantificación del impacto económico que un investigador puede utilizar para el cálculo de los efectos económicos generados para posteriormente, analizar la metodología utilizada por los investigadores en su informe.

La realización de este TFG puede servir como ayuda a investigadores que quieran realizar estudios de impacto económico sobre la realización de eventos deportivos en una determinada localidad. En España, son muchos los interesados en tener un documento que pueda servir como guía a la hora de realizar este tipo de estudios, ya que como se verá a continuación, su realización conlleva una serie de problemas.

La estructura que sigue este trabajo es sencilla, en una primera parte se expone el marco teórico del tema en cuestión, en el que se presenta una serie de clasificaciones y características que son muy útiles a la hora de realizar el estudio, posteriormente se hace una explicación de las diferentes técnicas que investigadores han utilizado en el pasado, comentando las limitaciones que conlleva su realización y entrando en detalle en uno de los métodos más utilizados. En la segunda parte, se realiza un estudio sobre el análisis de impacto económico del Mundial de Rugby de 2019 de Japón, en el que a partir de los conocimientos aportados en el marco teórico se pueden comprobar una serie de cuestiones aportadas en dichos informes y que puede servir como ayuda a otros investigadores a la hora de analizar estudios de impacto.

2. EFECTOS ECONÓMICOS EN EL TIEMPO DE GRANDES EVENTOS DEPORTIVOS

a) Introducción

Antes de explicar cuáles son los modelos que nos permiten predecir cuál ha sido el impacto de la realización de un evento deportivo, es importante definir qué es un evento deportivo, y a posteriori, explicar qué tipos de clasificaciones se han propuesto por diferentes autores durante los años, así como la propia clasificación.

Según la RAE, y como definición más aceptada, sabemos que un evento deportivo es un suceso importante y programado de índole deportiva.

Según Ferrant *et al* (2007, p. 31), son acontecimientos atléticos que fundamentalmente se diferencian por 3 cosas:

- Están dotados “de una poderosa imagen específica “
- Por “generar emociones compartidas”
- Y porque su “desenlace es incierto”

De esta manera, una vez que una o varias personas realicen un tipo de práctica deportiva (la que sea), que haya sido programada y anunciada con antelación se puede afirmar que estamos ante un evento deportivo.

Además de esto, es importante añadir la diferencia que reside entre deporte y un evento deportivo. Ya que, en el caso de los eventos deportivos, sí que pueden ser propiedad de alguien, siendo productos únicos y singulares.

Otra definición utilizada por el autor mencionado previamente resalta las diferencias entre ambos conceptos: *“desde el punto de vista sociológico, económico, de marketing, etcétera, solo aquellas actividades organizadas que tienen o pueden tener un fuerte impacto social deben ser consideradas auténticos eventos [deportivos]”. Es decir, que “solo se considera evento cuando realmente tiene una repercusión social notable. En caso contrario, desde este punto de vista, será [percibido como] una simple actividad organizada”* (Ferrant *et al* 2007, p. 103).

Esta definición puede hacer llegar a pensar que los eventos deportivos, aparte de tener unos efectos económicos más o menos cuantificables a través de modelos de estudio de impacto económico, tiene unos efectos sociales que son innegables y por supuesto, más difícil de medir.

Los eventos deportivos evidentemente, generan una serie de efectos tanto positivos como negativos en la localidad donde se celebran. La organización de estos acontecimientos atrae a visitantes a la localidad. Otro de los efectos positivos que puede generar este tipo de eventos, es el de mejora de las infraestructuras en la región.

El impacto económico se define como el flujo económico transformado en ingresos a raíz del gasto producido por los visitantes. Por lo que, el propósito de este tipo de análisis de impacto económico es medir de la forma más amplia los beneficios que se acumulan en una comunidad a raíz de un evento (Crompton, 2006).

Estos estudios de impacto económico nos permiten: determinar si la realización de una inversión va a proporcionar rentabilidad a la zona en la que se realiza y a sus habitantes. (Barajas & Salgado, 2012):

Como ya se ha introducido, los eventos deportivos son singulares y únicos. Un evento cualquiera puede tener efectos totalmente distintos dependiendo de muchos de los factores que se van a estudiar a continuación, con el objetivo de analizar íntegramente un evento y sus efectos en el lugar de realización, es necesario hacer un estudio de la tipología de los eventos deportivos, dos autores realizaron una primera clasificación:

b) Clasificación de eventos deportivos por Gratton y Wilson

En este apartado se desarrolla la clasificación propuesta inicialmente por Gratton en el año 2000, y posteriormente completada por Wilson en el año 2006. El cambio propuesto por Wilson añade un tipo más a la clasificación, por lo que la clasificación propuesta por Gratton va desde el tipo A hasta la D mientras que la que propone Wilson es del tipo A hasta la E.

Esta clasificación se basa principalmente en el análisis y diferenciación por características generales y particulares del evento deportivo en cuestión. Siendo los eventos de tipo A los de mayor importancia .

Es necesario recalcar, que el término importancia en los eventos deportivos se basa en la valoración que tiene el evento con relación a los siguientes aspectos (Barajas & Salgado, 2012):

- **Relevancia del logro:** Se considera de mayor importancia un logro conseguido a nivel mundial que uno local.
- **Número de participantes** que compiten en el evento.
- **La regularidad o la irregularidad en la que se celebra el evento:** Hay eventos que se celebran anualmente, como ligas nacionales. Otros eventos se celebran con un carácter más irregular, como los Juegos Olímpicos que se celebran cada 4 años. Por último, los eventos que se celebran de forma excepcional, y no se repiten gradualmente.
- **El interés mediático** que suscita el evento deportivo: el interés que genera un evento deportivo puede suponer que los efectos económicos en el lugar de celebración sean muy superiores a los que se obtendrían sin la atención mediática que tienen algunos de estos eventos deportivos. Este factor condiciona el número de espectadores que acuden al evento.
- **La frecuencia de realización del evento:** se refiere al número de veces que se realiza el evento en la misma localidad.

Por lo que la clasificación general quedaría: (siguiendo la establecida por Gratton *et al.* (2000) posteriormente ampliada por Wilson (2006)).

- **Evento tipo A:** Eventos que se celebran de forma irregular, con una gran asistencia de espectadores internacionales, así como de competidores de todo el mundo. Tienen un efecto económico en el lugar de celebración muy significativo y el mayor nivel de interés mediático entre todos los eventos. Un ejemplo puede ser la realización de una copa mundial de Rugby o de unos JJOO.
- **Evento tipo B:** Eventos que se celebran de forma regular, con gran asistencia de espectadores, con alto nivel mediático y un efecto

significativo en la actividad económica de la zona. Un ejemplo claro de este tipo de eventos, puede ser la realización de la final de Copa del Rey de fútbol en España.

- **Evento tipo C:** Son eventos con afluencia de público a nivel nacional, con un impacto en la localidad reducido. Los participantes y espectadores pueden ser internacionales. Un ejemplo en España, puede ser la final de la copa del Rugby. Evento al que no acuden muchos espectadores internacionales. Dentro de este tipo de eventos, hay que hacer una subclasificación con relación a la regularidad que se celebre el evento. De carácter irregular (C1) y de carácter regular (C2).
- **Evento tipo D:** En los eventos tipo D se reúnen eventos deportivos con gran afluencia de participantes competidores, pero con escasa afluencia de público. En muchas ocasiones, este tipo de eventos forman parte de un ciclo de competiciones a nivel anual que se celebran a nivel nacional. Al igual que con los eventos tipo C, los eventos (D1) son de realización irregular, mientras que los eventos (D2) se realizan de forma regular.
- **Eventos tipo E:** Fueron añadidos en 2006 por Wilson. Se añadieron para clasificar los eventos que se realizan de forma irregular, con un impacto económico escaso y de participantes limitados.

A modo de resumen y como herramienta para diferenciar las características generales de un evento deportivo de las características económicas.

Tabla 1. Clasificación de los eventos deportivos por Gratton y Wilson.

	Características generales	Características económicas
Tipo A	Irregular, especial y único La mayor asistencia de competidores y de espectadores internacionales Interés mediático más alto	La menor frecuencia EL mayor dominio en términos de desarrollo económico Alta competitividad por ganar una candidatura para celebrar el evento
Tipo B	Regular Alta asistencia de espectadores Interés mediático alto	Poca frecuencia de celebración Alto dominio en términos de desarrollo económico Baja competitividad por ganar candidatura
Tipo C1	Son irregulares Asisten competidores y espectadores internacionales	Alta frecuencia de celebración Efectos económicos inciertos
Tipo C2	Son regulares Asisten competidores y espectadores internacionales	Alta frecuencia de celebración Efectos económicos inciertos
Tipo D1	Son irregulares No hay asistentes internacionales	Mayor frecuencia de celebración Motivos de concesión fuera de lo económico
Tipo D2	Regulares No hay asistentes internacionales	Mayor frecuencia de celebración Motivos de concesión fuera de lo económico
Tipo E	Pueden ser de los dos tipos La menor asistencia de competidores y espectadores No hay interés mediático	Alta frecuencia de celebración Efectos económicos inciertos Motivos de concesión fuera de lo económico

Fuente: Elaboración propia a partir de Gratton, et al (2000) y Wilson (2016).

c) Clasificación general

Tras ver la clasificación tipológica que proponen Gratton y Wilson, la siguiente parte del estudio y clasificación de eventos deportivos se basa en una clasificación general o tradicional de los eventos en cuestión.

A su vez, también podemos estudiar este tipo de clasificación desde un punto de vista económico, lo que es de ayuda a la hora de realizar un estudio del efecto económico de un evento deportivo en su lugar de realización. (Barajas & Salgado, 2012).

En la tabla de a continuación, se puede apreciar los factores más característicos de un evento deportivo con relación a su influencia en los efectos económicos que puede suponer la realización del evento en el lugar donde se celebre.

Tabla 2: Taxonomía de los factores condicionantes del impacto económico en los eventos deportivos

Tipo de competición	Liga, campeonato o prueba
Ámbito geográfico	Local, autonómico, inter-autonómico, estatal e internacional
Duración del evento	Días, semanas...
Participantes	Edad: adultos, jóvenes y niños Sexo: masculino y femenino Categoría deportiva: olímpica, profesional, amateur y deporte base Número de participantes
Federación	Absoluto, federado o popular
Asistencia de espectadores y origen	Local, autonómico, nacional o internacional
Espacio	Abierto o cerrado
Infraestructuras	Si se requiere construcción de nuevas infraestructuras
Periodicidad de celebración	Regular, irregular o regular con cambio de sede
Tipología del evento	Tipo A, B, C1, C2, D1, D2 ó E

Fuente: Elaboración propia a partir del artículo: " Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos".

En vista a analizar la naturaleza de un evento deportivo una clasificación general puede ayudar a entender cómo es un evento deportivo, pero también puede servir a entender el evento desde un punto de vista económico (Barajas & Salgado, 2012).

d) FACTORES DETERMINANTES EN EL EFECTO ECONÓMICO DE LOS EVENTOS DEPORTIVOS

En este apartado se analizará de forma individual los aspectos más importantes para clasificar un evento deportivo en relación con el efecto económico que puede tener en el lugar de su celebración.

Algunos de estos aspectos, ya han sido introducidos previamente.

El tipo de competición puede ser considerado uno de los aspectos más influyentes en el impacto de la celebración de un evento deportivo. Cuando la competición se trata de una liga, los participantes compiten durante el año en varias jornadas, lo que puede generar empleos de larga duración, así como ingresos durante todo el año tanto como para el equipo como para la sociedad. En términos de aprovechamiento de las infraestructuras, el retorno es más rápido al haber acontecimientos durante todo el año.

Cuando el tipo de competición es del tipo campeonato, el evento tendrá un menor efecto e impacto al ser de carácter temporal. Es importante recalcar que en las competiciones en las que hay posibilidad de ser eliminado durante la realización del evento, es importante conocer si estos equipos eliminados permanecerán hasta el final del evento, o si por el contrario volverán a sus destinos de origen durante el evento.

Otro de los aspectos más significativos a la hora de calcular el impacto generado por la realización de eventos deportivos es el ámbito geográfico.

El hecho de que este sea uno de los aspectos más significativos se debe a que los eventos necesitan atraer a personas de otras localidades para generar un impacto positivo en la localidad. Por lo que, cuanto mayor sea el ámbito geográfico del evento más asistentes pueden acudir, y cuanto más alargado sea en el tiempo, mayor efecto se producirá en la economía de la localidad. Un claro ejemplo de esto son los Juegos Olímpicos, o las Copas Mundiales.

Las características de los participantes también sirven como claros indicadores del efecto que produce la realización de un evento en la economía de una localidad. En el caso de eventos deportivos amateur, cuanto menor sea la edad de los

participantes, mayor será el número de acompañantes, mientras que, a nivel profesional u olímpico, el interés de los espectadores es mucho mayor. El sexo de los participantes también supone diferencias, ya que, en una gran mayoría de los casos, el efecto económico de un evento deportivo protagonizado por hombres es mayor que el que se generaría por mujeres.

Otro factor determinante en el efecto económico generado por un evento deportivo en una determinada localidad es el número de participantes. En los eventos deportivos de mayor categoría, el número de competidores es menor, pero atraen muchos más espectadores y un mayor interés mediático. Además, en este tipo de eventos los participantes vienen acompañados de entrenadores, fisioterapeutas, utilleros, etc.

En cuanto a la federación que soporta la realización de un evento deportivo, supone un nivel de competitividad que influye en el público además de servir como “Publicidad” para atraer a dichos espectadores.

En el caso de la cantidad de espectadores que acuden a un evento, es importante saber que en el caso de eventos deportivos donde la asistencia de público es limitada, la mayoría de los ingresos vienen por parte de los competidores. Hay “mega-eventos” como los Juegos Olímpicos, que conllevan una gran movilidad geográfica, pero también hay que tener en cuenta que este tipo de suceso no se produce en eventos con menor interés mediático, por lo que tener competidores internacionales no tiene por qué traducirse en espectadores internacionales.

La construcción de infraestructuras para la realización del evento deportivo supone un gasto que tiene que ser amortizado por la realización del evento. Las estructuras muy especializadas suelen tener bastantes problemas para ser amortizadas debido a la especialización que tienen.

La periodicidad y la irregularidad en la que se genera el evento también es un factor determinante, ya que entidades y asociaciones que no tienen la experiencia en realizar un evento deportivo pueden llegar a incurrir en gastos no necesarios debido a la falta de experiencia (Barajas & Salgado, 2012).

Como resumen, el estudio y el análisis del evento deportivo y su clasificación se hace indispensable a la hora de hacer un estudio del impacto económico generado por dicho evento deportivo. Este tipo de clasificaciones, también sirven como ayuda a la hora de decidir sobre la metodología que se va a aplicar en la realización del estudio de impacto. Para terminar, comprender qué tipo de evento se está analizando ayuda a entender cuáles son los aspectos que hay que explotar para maximizar los beneficios obtenidos por este evento, y cuáles son los no tan buenos que hay que mejorar.

e) **INSTRUMENTOS DE MEDIDA DEL IMPACTO ECONÓMICO**

En este apartado, se va a presentar cuáles son los distintos instrumentos que pueden ser utilizados a la hora de medir el impacto económico de un evento. Los métodos que se utilizan son seis: Cuentas Satélite, las Tablas Input-Output, el Modelo de Equilibrio General Computable, análisis Coste-Beneficio, la Valoración Contingente y el Análisis Sectorial-Regional.

Estos instrumentos que se han mencionado no son excluyentes, es decir que la realización de uno de los métodos no implica la no validez o la no posibilidad de realizar un estudio con otro de los métodos, por el contrario, se complementan y ayudan a tener una mejor idea del impacto final generado. Por ejemplo, en el caso de las Tablas Input-Output (TIO) y el Análisis de Coste-Beneficio (ACB).

- **Cuentas Satélite:** Esta técnica de medición del efecto que tiene un evento deportivo en el lugar donde se celebra se basa en un enfoque macroeconómico aplicado a nivel nacional o regional.

Utilizada en estudios que evalúan la incidencia de un evento a nivel económico y macroeconómico aportando indicadores o parámetros económicos. Lera (2010) y anteriormente Kurscheidt (2000), explicaron la aplicación de este tipo de técnicas de medición del impacto en la economía del deporte. A través de las Cuentas Satélites, se puede estimar el PIB deportivo o valor añadido bruto (VAB) del deporte, las demandas deportivas de consumo público y

privado y la demanda exterior, así como indicadores de la actividad deportiva en el conjunto de la economía. (Barajas & Salgado, 2012) En España, el primero en utilizar este tipo de Cuentas Satélites aplicadas al deporte, fue Otero (2000) el cual realizó un estudio socioeconómico del deporte en Andalucía. (Barajas & Salgado,2012).

Un grupo formado por países como Reino Unido, Chipre o Alemania ha permitido unificar la metodología asociada a las Cuentas Satélite, según Gratton (2011), esto permitirá realizar comparaciones significativas entre los países de la Unión Europea, sobre datos económicos relacionados con el deporte.

Por último, se ha de añadir que este tipo de método tiene una visión estática, ya que no evalúa los efectos a largo plazo, basándose en el estudio de los efectos a corto plazo en zonas determinadas.

- **Tablas Input-Output (TIO):** Según (Pedrosa y Salvador, 2003) este tipo de métodos tienen un enfoque macroeconómico aplicado a una nación o región. Posibilita elaborar complejos modelos económicos de simulación del impacto bajo diversos escenarios.

Lera (2010) afirma que este método proporciona un panorama desagregado de la actividad económica de cada rama y la interdependencia entre ellas. Para conseguirlo, el autor menciona la utilización de tablas estadísticas de entrada y salida. Separando dicha tabla en tres bloques: el de consumos intermedios o de relaciones interindustriales, el de demandas finales y el de inputs primarios.

Varios estudios se han publicado sobre la economía del deporte y la realización de eventos y multi-eventos deportivos, Preus (2004), Porter y Fletcher (2008) y Choong y Tracy (2005) entre otros, descubren que en este modelo en especial, los eventos de gran nivel que se celebran de forma regular y tengan una larga duración serían los más adecuados para las Tablas Input-Output.

Para el caso de eventos de corta duración, Porter y Fletcher (2008) descubrieron que este método arroja resultados alejados de la realidad. Según estos autores, el modelo ofrece resultados veraces y más cercanos a la realidad cuando se trata de eventos cuya curva de la oferta es perfectamente elástica, con una demanda final duradera (Barajas & Salgado, 2012).

En acontecimientos como los Juegos Olímpicos, el aumento de la demanda es absorbido por un aumento de los precios en el sector y no es capaz de aumentar la oferta, por ejemplo, el sector hotelero (Porter y Fletcher, 2008). Por último, según (Ramírez Hurtado et al. 2007) este tipo de método se suele utilizar en combinación con otros métodos, con el análisis coste-beneficio.

- **Modelo de Equilibrio General Computable (EGC):** método basado en utilizar una serie de ecuaciones relacionadas a la producción, al consumo y al comercio exterior privado y público. Presentan de una forma realista la economía a través de las ecuaciones comentadas a continuación:
 - Ecuaciones de producción: cantidad de output obtenido con relación a la cantidad de input utilizado (Blake, 2001)
 - Ecuaciones de demanda de cada bien o servicios: determinadas por las reacciones de los consumidores ante un cambio de precios (Dubarry 2001)
 - Ecuaciones de igualdad entre renta y gasto (Sinclair, 2001)
 - Ecuaciones de oferta-demanda, que aseguran el equilibrio del mercado (Sugiyarto,2001)

Según Rodríguez et al. (2011), los métodos de Equilibrio General Computable no recogen resultados significativos para eventos de pequeño tamaño. Por lo que los eventos más adecuados para utilizar este tipo de método son los que se celebran a nivel nacional y son de gran relevancia.

- **Análisis Coste-Beneficio (ACB):** considerado como un método flexible que permite estimar los efectos socioeconómicos de grandes acontecimientos públicos al estimar el valor actual neto (VAN) de costes y beneficios. Por lo que valora los efectos cuantitativos y cualitativos, positivos y negativos que un evento puede generar. (Barajas Y Salgado, 2012).

Su objetivo principal es comparar el beneficio de los eventos deportivos para una región o país, que es el incremento del valor del consumo de la población local, con los costes de los factores de producción que son necesarios para organizar el evento (Késenne, 2005).

En la práctica el método Análisis Coste-Beneficio (ACB) se puede aplicar a cualquier tipo de evento deportivo, aunque los resultados se aprecian mejor a largo plazo, por lo que es recomendable realizar Análisis Coste-Beneficio de manera periódica. Por último, este tipo de análisis son útiles para evaluar políticas de gasto público, al suponer gastos para las administraciones públicas la celebración de algún evento deportivo.

- **Método de Valoración Contingente (MVC):** basado en la observación de la reacción de un individuo ante cambios hipotéticos en precios o cantidades de bienes o servicios. Según Leal (2005), este método se basa en encontrar la valoración económica de los bienes o servicios que no tienen mercado a través de la creación de un mercado hipotético. Bruce (2001) y Johnson (2006) realizaron un estudio del método aplicado a diferentes equipos y los bienes públicos generados por los mismos. Descubrieron que la disposición a pagar es sensible a la longitud del período de pago (Barajas & Salgado, 2012).

En definitiva, este método es complementario al análisis de impacto, y ayuda a conocer la disposición que tienen los espectadores a pagar por asistir a un evento deportivo, o de los residentes por la construcción de una nueva instalación deportiva. También se utiliza a la hora de medir los bienes públicos de equipos deportivos como estadios, y para aquellos donde la financiación principal proviene de la administración pública. (Barajas & Salgado, 2012)

- **Análisis Sectorial-Regional:** utilizado para estudios monográficos de un club, deporte, un evento deportivo o de un problema económico relacionado con el deporte, a nivel internacional, nacional, regional o local. (Barajas & Salgado, 2012).

Aporta datos precisos y detallados sobre los componentes de la oferta y demanda de bienes y servicios deportivos que ayudan a entender la influencia económica del deporte en el área geográfica estudiada. En resumen, se trata de un análisis complementario que ayuda a completar una idea formada en otros métodos previamente mencionados.

f) PROBLEMÁTICA EN LA MEDICIÓN ECONÓMICA DE EVENTOS DEPORTIVOS

Durante los últimos años se ha demostrado la necesidad de realizar estudios de impacto económico previos a la realización de un evento deportivo en una localidad. Demostrar la viabilidad económica de un proyecto supone una necesidad a la hora de organizar este tipo de acontecimiento a cualquier nivel geográfico, y más en cuestión, en eventos multitudinarios en los que las administraciones públicas y privadas realizan grandes inversiones, que esperan recuperar.

A su vez, estudios realizados posteriormente a la realización del evento son necesarios para demostrar que su realización ha sido beneficiosa o perjudicial para la economía local.

Los problemas a los que se encuentran los investigadores a la hora de realizar este tipo de estudios pueden suponer la complicación de su tarea lo que puede llevar a una valoración no adecuada del efecto provocado por la realización de un evento deportivo en una determinada localidad.

Autores como Pedrosa y Salvador (2003) clasificaron los problemas que surgen de la realización de estudios de impacto económico por eventos deportivos en tres apartados: conceptuales, estadísticos y metodológicos.

- **Problemas conceptuales:** Según Lera (2010), se consideran problemas conceptuales imprecisiones sobre la definición y el concepto de deporte, su amplitud de análisis, además de la ausencia de estadísticas fiables, sistemáticas

y homogéneas sobre los valores de intensidad de práctica y del gasto deportivo.

Posteriormente, Gretton (2011) reconoció que el deporte es considerado como un sector importante en relación a la actividad económica pero que no existe una definición general de los términos relacionados con el deporte como industria generadora y distribuidora de recursos.

Existen diferentes enfoques a la hora de entender que es el deporte. En Estados Unidos es deporte la práctica deportiva organizada, mientras que en Europa se incluyen las realizadas de forma individual y no organizadas (Barajas & Salgado, 2012). A modo de resumen no existe una clara concepción sobre el sector deportivo, lo que conlleva a que las estructuras deportivas sean complejas y diversas dificultando la definición de magnitudes económicas específicas.

Han surgido iniciativas que buscan unificar los criterios y metodologías del análisis económico del deporte, como por ejemplo la creación del “Sport & Economic” en 2006 o la elaboración en 2007 del Libro Blanco del Deporte por la Comisión Europea.

En una primera etapa, se definió consensuadamente lo que cabe entender por deporte, para pasar a una segunda etapa en la que se recogió las actividades relacionadas con el deporte, menciona Lera (2010).

Como resumen, la falta de una clara definición de las magnitudes económicas relacionadas con el deporte y otros sectores genera criterios distintos y dispersión en el análisis del impacto generado por el deporte. Además, se demuestra que es necesario conocer y manejar información acerca del sector del deporte a la hora de realizar un estudio de impacto.

- **Problemas estadísticos:** uno de los inconvenientes más grande que se encuentra un investigador a la hora de realizar un estudio de impacto, es que estadísticos a cerca del deporte son escasos, incompletos, deficientes y dispersos. Según Pedrosa y Salvador (2003), esta situación es derivada de la problemática conceptual. A la hora de la obtención desagregada de las partidas

que corresponden al deporte en la Contabilidad Nacional o en las Tablas Input-Output, los investigadores se encuentran inconvenientes ya que resulta difícil y en algunos casos imposible obtener esa información.

Otro problema son las características de mercado de la industria. Su heterogeneidad y las complicaciones a la hora de encontrar empresas que trabajan en el sector, así como de los consumidores que pertenecen a la misma. (Barajas y Salgado, 2012)

Un problema estadístico más es la proveniencia de la mayoría de los datos que se obtienen para realizar este tipo de estudios; encuestas y entrevistas. Este tipo de métodos de obtención de información son costosos y lentos, por lo que suponen una gran inversión en recursos.

Algunas de las iniciativas y organismos que han surgido a raíz de la búsqueda de mejorar la calidad y comparabilidad de datos, como el Libro Blanco del Deporte, establecieron los siguientes objetivos:

- Establecer un método estadístico europeo de medición del impacto económico.
 - Realización periódica de encuestas.
 - Impulsar la organización y cooperación entre países y federaciones deportivas, para mejorar la economía de una forma sostenible.
- **Problemas metodológicos:** no existe una elección óptima de la metodología a la hora de realizar un estudio del efecto que ha tenido un evento para la localidad que los acoge.

Cualquiera de las metodologías disponibles conlleva tres problemas que se deben tener en cuenta en la valoración final: el efecto sustitución, el efecto desplazamiento (*crowding out*) y el efecto de fuga (*leagers*).

Matherson (2006) afirmaba que la no valoración de cualquiera de estos efectos conllevaba un resultado muy positivo, pero no real.

- **El efecto sustitución** ocurre cuando el gasto realizado en la localidad estudiada no proviene exclusivamente por el evento en cuestión.

- **El efecto de desplazamiento** (*crowding out*) se produce cuando, a raíz de la realización del evento un gasto previsto se disuade. Por ejemplo, la subida de precios a raíz de la celebración de los Juegos Olímpicos puede llevar a turistas a no realizar un viaje previsto.
- **El efecto de fuga** (*leakeges*) se refiere a los ingresos generados a raíz del evento pero que finalmente no repercuten en la economía local ni en forma de ingresos directos o efectos indirectos. Por ejemplo, alguno de los productos que se vendan no serán producidos de forma íntegra en la localidad, ni propietarios y trabajadores serán residentes. Conlleva que el ingreso directo generado no se transforme en ingreso indirecto para la localidad.

Crompton (1995 y 2006) añadió, que además de estos efectos habría que tener en cuenta otros factores que pueden suponer errores de valoración de resultados:

- Falsar los multiplicadores de empleo
- Emplear las ventas en lugar de ingresos de los hogares en los multiplicadores
- Incluir a público que proviene de la localidad
- Omitir el coste de oportunidad generado por la realización del evento.
- Caer en valorar más los beneficios que los costes.
- No añadir al estudio las personas que iban a ir a la localidad, pero cambian la fecha por el evento, (*time-switchers*) y las personas que ya estaban en la zona y acuden al evento en vez de realizar otro evento (*cassuals*).

Otros dos autores, Howard y Crompton (2005) defendieron la idea de que se puede evitar caer en este tipo de errores a la hora de realizar un estudio de impacto a través del seguimiento de cinco principios que no pueden ser violados:

- Excluir los residentes locales. Incluir únicamente dinero que es nuevo para la localidad, lo generado por los asistentes no locales es lo que genera un efecto positivo en la economía local.

- Excluir los *time-switchers* y *cassuals*. En el caso de los “time-switchers”, no se tiene en cuenta ya que se hubiera producido igualmente, aunque el evento no se llegará a realizar.
- Uso de los ingresos en vez de las medidas de ventas, puede llevar a equivocación en la interpretación de los resultados.
- Interpretar cuidadosamente las medidas de empleo, ya que en ocasiones se piensa que el evento va a aumentar la tasa de empleo, pero no siempre ocurre. Además, algunos de los nuevos trabajadores pueden provenir de fuera de la localidad, lo que produciría un efecto fuga.
- La utilización de los coeficientes multiplicadores en vez de multiplicadores. Autores como Crompton (1995), Archer (1982 y 1984) y Vaughan (1984) introdujeron los coeficientes de impacto, comentando que podían ser expresados de dos formas: cuando el denominador es dinero inyectado por los visitantes “coeficiente multiplicador” y cuando el denominador es el ingreso directo “multiplicador”. (Barajas & Salgado, 2012).

Otro de los problemas a los que se enfrentan los investigadores a la hora de realizar este tipo de estudios, es que en ocasiones se puede llegar a hacer un uso engañoso de los instrumentos con el objetivo de la asignación de algún tipo de subvención. Este tipo de engaños, fueron criticados por Crompton (2006), Hunter (1988) y Matheson (2009) en sus estudios, en los que relataban cómo consultoras hacían un uso incorrecto de los multiplicadores en los análisis de impacto.

Una de las conclusiones que surgieron a partir del trabajo de autores como Crompton, es la tendencia que tienen los estudios previos a la realización del evento de presentar unos resultados muy optimistas, con el objetivo de que la subvención se conceda y el evento acabe realizándose, poniendo en peligro su viabilidad económica

g) PROPUESTA Y METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO ECONÓMICO DE EVENTOS DEPORTIVOS

En apartados anteriores se ha puesto en evidencia la problemática que conlleva realizar análisis de impacto. A la hora de realizar este tipo de estudios, autores como Eschenfelder y Li (2007) propusieron el cumplimiento de una serie de pasos que el investigador debe cumplir:

- Determinar el objetivo y el alcance del estudio.
- Elegir el método de recogida de datos.
- Análisis de datos.
- Explicación de los resultados.

Para realizar un estudio de impacto un investigador debe fijar el objetivo y el alcance del análisis, estableciendo una zona de estudio y una causa originaria del impacto, es decir, conocer el evento y la localidad. Posteriormente, se pasa a la elección del método que mejor se aplique al tipo de evento y localidad a estudiar, para pasar a la recogida de datos y finalmente a la valoración e interpretación de los resultados obtenidos.

Matheson (2006) comentaba la posibilidad de realizar los estudios pre (análisis *ex ante*) y/o post (análisis *ex post*). Mientras que, para él, los estudios pre (análisis *ex ante*) sirven para estimar número de asistentes, días que se les espera... Los estudios post (análisis *ex post*) se basan en estudios que comparan la situación de la localidad antes y después de la realización del evento, es decir, el impacto económico directo. A este impacto económico directo se le aplica posteriormente un multiplicador que supone la recirculación del gasto.

En apartados anteriores se ha analizado las características de las diferentes técnicas de cuantificación del impacto económico. Se introdujo la posibilidad de realizar el estudio a partir de dos métodos, los cuales se combinan para aportar unos resultados más acercados a la realidad. En este caso, se va a exponer la metodología que se llevaría a cabo en la realización de un estudio de impacto a través del método de Análisis de Coste-Beneficio (ACB) combinado con Tablas

Input-Output (TIO). El desarrollo y el planteamiento del modelo surge de los trabajos de Késenne (2005) y Preuss et al. (2010).

En el caso del método de análisis ACB combinado con TIO, y como ya introdujo Matheson (2006), existe la posibilidad de realizar análisis *ex ante* y *ex post*. En el caso de realizar análisis previos a la realización del evento, se recopilan datos de años anteriores, y por el otro lado, en el caso de realizar análisis posteriores a la realización del evento los datos obtenidos son reales y pueden aportar valor a la base de datos para futuros estudios.

En cuanto a las características generales del modelo presentado, y a modo de resumen, encontramos:

- El análisis se realiza después de la realización del evento, (análisis *ex post*).
- En cuanto a la metodología aplicada: Se aplica el Análisis Coste-Beneficio (ACB), junto con los coeficientes multiplicadores obtenidos a partir de Tablas Input-Output (TIO).
- El objetivo es analizar el impacto económico de un evento deportivo en la localidad donde se celebra.
- Los agentes de impacto: la entidad que organiza el evento, los asistentes que acuden, el gobierno local y otros sectores de la economía.
- En cuanto a la medición de datos, se obtiene el coste y beneficio generado del evento para la localidad que lo acoge, teniendo en cuenta el efecto indirecto.

Para la realización de un análisis *ex post*, utilizando los métodos de análisis comentados, (Barajas & Sánchez, 2012) proponen unos pasos a seguir a la hora de realizar este tipo de análisis que a su vez sirven como resumen del proceso:

- Paso número uno: la primera parte del proceso de cálculo del efecto económico consiste en la obtención del beneficio directo generado por el evento. La vía para obtener el beneficio directo pasa por calcular el beneficio o pérdida que se ha generado por la entidad que organiza el evento y los asistentes que acuden, que incluye espectadores, competidores, entrenadores, entre otros.

- El paso número dos: se basa en la obtención del beneficio indirecto a partir de la aplicación del coeficiente multiplicador que se obtiene a partir de Tablas Input-Output (TIO).
- El paso número tres: se realiza el cálculo del beneficio o pérdida que se ha obtenido por la entidad local debido a la realización del evento.
- El paso número cuatro: representa el resultado final. Se consigue a través de la suma de los resultados obtenidos en los tres pasos anteriores.

A la hora de desarrollar el método propuesto, una serie de factores generadores de impacto serán asociados a cada uno de los pasos que han sido expuestos, examinándose la información que sea necesaria relacionada con cada factor para estudiar el efecto económico generado en la localidad que acoge el evento.

- **Cálculo del beneficio directo:** previo al cálculo del beneficio directo, el cálculo de dos valores es requerido: beneficio o pérdida que tiene el evento que realiza la entidad organizadora en la economía de la localidad y el flujo monetario autónomo que generan los asistentes al evento. (Barajas & Sánchez, 2012).

- **Impacto directo de la entidad organizadora del evento en la economía local:** Es necesario aclarar que en este apartado lo que se busca calcular es el impacto que tiene la actividad en la localidad, y no el beneficio o pérdida que pueda llegar a obtener la organización.

Únicamente, se valorarán los ingresos obtenidos por la entidad organizadora que provienen de fuera de la localidad, siendo estos generalmente originados por venta de entradas asistentes que acuden, que incluye espectadores, competidores, entrenadores, entre otros (Barajas & Sánchez, 2012).

En cuanto a los costes, ocurre parecido. Solo se contabilizarán las salidas, por ejemplo, la contratación de personal no residente o la selección de proveedores no locales.

El resultado a obtener consiste en la resta entre los ingresos y los costes generados mencionados anteriormente que como ya se ha explicado, se

basa en el impacto que tiene la entidad organizadora en la economía local. Siendo X_o el resultado obtenido por la entidad organizadora en la economía local.

$X_o = \text{Ingresos generados por la entidad organizadora que provienen de fuera} - \text{Gastos generados por la entidad organizadora hacia fuera de la localidad}$

- **Impacto directo de los asistentes al evento en la economía local:** en este apartado el factor generador de impacto que se valora son los asistentes. Como asistentes, se incluye a los espectadores, competidores, entrenadores, acompañantes, entre otros. (Baraja & Barandela, 2013). Es importante comentar que solo se tendrán en cuenta los gastos que provengan exclusivamente por la realización del evento, y por eso, autores como Preuss et al. (2010) recalcaron la importancia en diferenciar los grupos de asistentes y los flujos monetarios que generan. Con el motivo de simplificar el análisis, se presenta una clasificación de los asistentes:
 - Residentes: personas que viven en la localidad y que no hubieran realizado el gasto que se ha producido en el evento en otra localidad a pesar de que el evento no se hubiera llegado a realizar. Los gastos que pertenezcan a este grupo no se deben de tener en cuenta.
 - Residentes que se quedan por motivo del evento: en este caso, se trata del gasto que se produce por residentes que no se hubiera producido si no se llegara a realizar el evento. En este caso sí habría que tener en cuenta este gasto.
 - Visitantes: son las personas que llegan a la localidad por la realización del evento.
 - *Casuals*: personas que ya se encontraban en la localidad del evento, y aprovechan para acudir al evento.
 - *Time switchers*: las personas que ya planeaban acudir a la localidad, pero que cambian de fecha para coincidir con el evento.

No se pueden tener en cuenta en el análisis tanto *Casuals* como *Time-switchers* ya que el gasto se hubiera producido igualmente.

Para el cálculo del impacto directo de los asistentes al evento en la economía local, se debe obtener:

- Asistencia media de espectadores al evento (incluyendo solamente los visitantes y los residentes que se quedan a raíz del evento).
- Gasto medio generado por los espectadores, que consta del gasto que han realizado los asistentes del evento, incluyendo espectadores, competidores, entrenadores, entre otros. Los gastos suelen ser relacionados con alojamiento, manutención, compra de entradas (no incluir si ya se ha incluido en los ingresos de la entidad organizadora) y ocio o compras (Barajas & Barandela, 2013).

El resultado final del impacto directo generado por los asistentes al evento en la localidad es:

X_e = flujo monetario generado en la economía local por los asistentes a raíz de la realización del evento deportivo

Existen dos factores que se debe tener en cuenta en el cálculo del impacto generado por los asistentes que acuden al evento: la capacidad hotelera y el desplazamiento de turismo. Scott y Turco (2009) citan a Preuss (2005) en sus estudios en los que tratan de analizar el desplazamiento de turismo provocado por la realización de un evento. El desplazamiento de turismo se trata del movimiento provocado por la realización de un evento en el que residentes de otras localidades que tenían programada su estancia en la localidad anulan su viaje. Para calcular esto, se puede realizar una comparativa con la tasa de ocupación hotelera de otros años.

De este modo el beneficio directo, será el resultado de la suma de los beneficios o pérdidas generados por la entidad organizadora y los distintos asistentes en la economía de la localidad:

Beneficio directo = $X_o + X_e$

- **Cálculo del beneficio indirecto:** el impacto indirecto generado con motivo de la realización del evento es originado por el impacto directo. Se basa en el efecto que producen nuevos ingresos directos en la economía que se traduce a una mayor generación de ingresos, en este caso indirectos. Se necesita un coeficiente multiplicador obtenido de las Tablas Input-Output (TIO) que se aplica al beneficio directo. El proceso se basa en la obtención de la matriz inversa de la matriz de coeficientes técnicos, obtenida a partir de la TIO (Barajas y Sánchez, 2012). Por lo que cada coeficiente muestra el aumento añadido de la producción de cada sector que se debe al incremento de una unidad de demanda final.

Beneficio directo * Multiplicador = Beneficio directo + Beneficio indirecto

Beneficio indirecto = (beneficio directo*multiplicador) – beneficio directo

- **Multiplicadores:** (Crompton 1995, p. 18) afirmó: *“un multiplicador reconoce que los cambios en el nivel de la actividad económica creada por los visitantes de una instalación o evento provocan cambios en el nivel de la actividad económica en otros sectores y, por tanto, crean un efecto multiplicador en toda la economía”*

A partir de las Tablas Input-Output (TIO) se obtiene un multiplicador separado que se aplica a cada sector. Hay tres tipos de multiplicadores que son explicados por Barajas & Sánchez (2012, p. 47)

- De ventas: son los que calculan el efecto directo, indirecto e inducido de una unidad adicional de gasto de los visitantes.
- De ingresos: miden el efecto directo, indirecto e inducido de una unidad de gasto adicional de los visitantes sobre los cambios que resultan en el nivel de ingresos de los hogares en la localidad de acogida.
- De empleo: miden el efecto directo, indirecto e inducido de una unidad adicional de gasto de los visitantes sobre el empleo en la localidad de acogida. Muestra la cantidad de empleos a tiempo completo generados como resultado del gasto de los visitantes.

Según Crompton (2006) para los análisis de impacto económico, los multiplicadores que se deben tener en cuenta son los de ingresos y empleo.

Archer (1982) explica los fallos y carencias que conlleva la utilización de multiplicadores, como por ejemplo la asunción de que la oferta es elástica en todos los sectores de la economía o que no hay cambios relativos entre los proveedores dentro de una economía. Por el contrario, Archer aceptaba el uso de multiplicadores y lo consideraba valioso si la adecuación y exactitud de los datos era alta. (Barajas y Sánchez, 2012).

Matheson (2009) concluyó que el problema en el uso de los multiplicadores era su mala aplicación. Ya que, según él, se aplicaban multiplicadores correctos en situaciones normales de producción cuando no son situaciones habituales, por lo que no se toman en cuenta factores que pueden generar un efecto en la economía local.

En la actualidad, la mayoría de los análisis post (*ex post*) utilizan este tipo de multiplicadores.

- **Cálculo del impacto para la entidad local:** se tienen en cuenta tres aspectos a la hora de analizar el impacto directo que tiene la Administración pública en la economía local cuando se realiza un evento deportivo: la implicación impositiva, otros gastos e ingresos y el coste de oportunidad.
 - Implicación impositiva: a partir de la actividad económica que es generada a raíz de la realización del evento, se recauda una mayor cantidad de impuestos.
 - Otros gastos e ingresos: la acogida de eventos deportivos puede suponer un aumento en el gasto público. Algunos ejemplos de los gastos que le supone a la administración pública realizar un evento deportivo son: seguridad, limpieza o de mantenimiento y acondicionamiento de la zona. (Barajas & Barandela, 2013).
 - Coste de oportunidad: Crompton (2006, p. 75) definió el coste de oportunidad como: “*el beneficio que se obtendría si los recursos públicos*

comprometidos con el proyecto fueran desviados a otros servicios públicos o retenidos por el contribuyente”.

Otros autores como Nelson (2002) defendieron en sus estudios la importancia de incluir el coste de oportunidad que conlleva la inversión en un evento. Uno de los costes de oportunidad en los que se incurre en ocasión es la construcción de infraestructuras.. En sus análisis Mathelson (2006) defiende la importancia de valorar en el estudio cuando se produce una reforma o una inversión en infraestructuras a raíz del evento. Muy relacionado con el concepto de coste de oportunidad que se ha explicado recientemente. El porcentaje de financiación privada y pública, también se debe de considerar en los cálculos.

Para valorar el coste de oportunidad, se trata de calcular el gasto realizado por la administración pública y compararla con una alternativa de inversión a partir de un análisis de la evolución de precios del mercado.

$X_i = \text{ingresos de la entidad local con motivo del evento} + \text{gastos de la entidad local con motivo del evento} - \text{coste de oportunidad}$

- **Resultado final:** es el obtenido a partir de la suma del beneficio directo (primer paso), del beneficio indirecto (segundo paso) y el impacto para la entidad local (tercer paso). Representa el impacto económico que ha generado la realización del evento en la localidad de acogida. Si el resultado obtenido tiene valor positivo, los efectos han sido beneficiosos para la economía local, mientras que, si el resultado obtenido es negativo, el impacto generado por el evento habrá sido perjudicial para la economía local.

$\text{Impacto económico final} = \text{Impacto directo } (X_o + X_e) + \text{Impacto Indirecto} + \text{Impacto para la entidad local } (X_i)$

3. COMPENDIO

En este documento hasta el momento se ha tratado de explicar una guía que puede servir a investigadores a la hora de realizar un análisis de impacto económico, tanto para análisis previos a la realización del evento como para los que se realizan posteriormente. Además, se han explicado cuáles son los conocimientos que se deben tener a la hora de realizar un estudio del impacto económico de un evento deportivo en la localidad que lo acoge. Desde la importancia que reside en conocer la localidad y el tipo de evento a estudiar, pasando desde la clasificación propuesta por Gratton y Wilson a la general, hasta los modelos y técnicas de cuantificación del impacto junto con sus limitaciones y la problemática que conlleva además del procedimiento y la metodología a seguir a la hora de realizar el estudio.

Algunos de los elementos que se han expuesto con relación a las características del evento estudiado terminan siendo determinantes en el posterior efecto económico que supone para el área estudiada. Algunos ejemplos son el ámbito gráfico del evento, la frecuencia y la regularidad en la que se celebra, la duración, el tipo de competición, el requerimiento de infraestructuras, los espectadores, etc.

Como ya se ha explicado, a partir de la identificación de los elementos característicos del evento y ya una vez el evento haya sido clasificado, se propone una serie de técnicas de cuantificación del impacto económico, sin olvidar, la problemática que trae consigo la realización de este tipo de estudios y que conlleva tomar en cuenta este tipo de limitaciones a la hora de presentar los resultados.

En el documento, se propone al investigador seguir un modelo que se basa en estudios de autores e investigadores del tema, que consta del seguimiento de cuatro pasos que permiten obtener el impacto económico provocado por un evento deportivo en un área. La elaboración del modelo asume la problemática ya comentada y trata de proporcionar un resultado lo más cercano a la realidad, además de intentar favorecer la realización del estudio.

4. EFECTO ECONÓMICO DEL MUNDIAL DE RUGBY 2019 EN JAPÓN.

En este apartado se va a realizar un análisis del impacto económico que supuso la celebración del Mundial de Rugby 2019 en Japón a partir de los informes que la consultora EY (Ernst & Young) realizó a posteriori de la realización del evento: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

En estos informes se presenta el éxito que supuso la celebración del Mundial de Rugby 2019 en Japón en términos económicos, sociales y deportivos, siendo hasta el momento la edición de la copa que más retorno económico ha generado a la economía.

A su vez, el marco conceptual que se ha tratado durante el documento nos ayudará a entender cuál ha sido el proceso que se ha llevado a la hora de realizar su estudio. El objetivo del análisis consiste en comprobar si los resultados y conclusiones expuestos en los informes son cercanos a la realidad, o si por el contrario han sido exagerados para mejorar la imagen del evento.

A pesar de ello, se puede comprobar a simple vista a partir de otro estudio de impacto realizado previamente a la celebración del evento por Deloitte para World Rugby, que el impacto económico estimado por el análisis pre (*ex ante*) era de 3.600 millones de Euros, mientras que el impacto calculado a partir del informe realizado por EY es de 5.001 millones de Euros (646,4 billones de Yenes). En el apartado donde se presentarán los resultados obtenidos por los investigadores se hará una comparación entre los resultados estimados previa a la realización del evento y los resultados obtenidos a partir del análisis post (*ex post*).

a) Introducción:

El Mundial de Rugby es un torneo celebrado cada cuatro años considerado como la competición principal de selecciones nacionales de rugby.

La competición cuenta con 20 equipos: ocho son de origen europeo, cinco de origen oceánico, tres de origen americano y dos asiáticos. La presencia de equipos representantes de todos los continentes supone la llegada de espectadores de todo

el mundo, lo que favorece el impacto económico del evento en Japón. El lugar de celebración del evento es escogido por la Ruby World Cup Limited (RWC Ltd.) que cumple varias funciones a parte como supervisar la organización del evento en términos deportivos, comerciales, financieros y reglamentarios. En este caso, un comité compuesto por directivos de la World Cup fue formado con el objetivo de llevar la organización y administración del evento, más conocido como Rugby World Cup 2019 Organizing Committee (JR 2019).

La Copa Mundial de Rugby de 2019, más conocida internacionalmente como la RWC 2019 fue inaugurada el 20 de septiembre de 2019 y supuso la primera celebración de un Mundial de Rugby en Asia. Tras 44 días de partidos Sudáfrica se coronó campeona de la copa el dos de noviembre.

Sir Bill Beaumont, presidente de World Rugby, (institución que gobierna las federaciones de rugby) afirmó que el Mundial de Rugby de 2019 celebrado en Japón será recordado como uno de las mejores Mundiales de Rugby, sino es recordado como el mejor.

Según el informe que publicó la consultora EY a raíz de la celebración del evento, la Copa Mundial de Rugby de 2019 generó un impacto total de 646,4 billones de Yenes (5,001 billones de Euros, unos 4,309 billones de libras) . A partir de los conocimientos extraídos del marco teórico expuesto en la primera parte del documento se va a poder analizar los resultados que aporta el informe, verificando algunas cuestiones necesarias que ayudaran a entender el efecto económico que tiene la celebración del evento en Japón.

La celebración del torneo fue acogida por 12 ciudades de Japón durante 44 días, lo que provocó la movilidad de muchos espectadores internacionales por las distintas ciudades en las que se celebraba el evento junto con la distribución del impacto económico por distintas localidades que acogieron el evento.

En términos de impacto mediático, el Mundial de Rugby 2019 es el tercer evento deportivo con mayor nivel de audiencia, por detrás de Juegos Olímpicos y Mundial de fútbol, con 857.28 millones de espectadores a través de televisión

siendo el crecimiento con respecto a la Copa Mundial de 2015 de un 26% según el informe. Un total de 1.718.176 entradas a los partidos fueron vendidas, excluyendo la parte correspondiente a los partidos anulados debido al tifón que ocurrió durante la celebración del evento. Lo que supuso una tasa de venta de entradas a partidos de un 99%. La consecución de este logro se debe a la colaboración entre las administraciones públicas en las localidades donde se celebraba el evento junto al rendimiento que tuvo el equipo japonés en el torneo, el cual llegó a la fase final del evento lo que supuso su mejor resultado histórico. Otro récord del evento es el número de asistentes a Fan-zones rebasando al Mundial de Rugby 2015 celebrado en Inglaterra, con un total de 1.137.288 asistentes.

En definitiva y según el informe, la celebración del Mundial de Rugby de 2019 en Japón supuso un estímulo en una larga lista de actividades económicas, que incluyen los gastos correspondientes al Comité Organizador del Mundial (JR 2019) sobre la mejora de infraestructuras y la administración del evento, junto al gasto producido por los asistentes, tanto locales como internacionales, en estadios, fan-zones, etc.

Parece claro que el Mundial de Rugby 2019 corresponde a un evento tipo A en la clasificación de Gratton y Wilson.

Por último, mencionar las dificultades que traen consigo la realización de este tipo de análisis ya que la información y los datos que son aportados no son todo lo claros que deberían, además de que no se muestran los métodos de cálculo de algunos de los resultados que se publican.

b) Metodología:

En este apartado se puede comprobar cuál ha sido el método utilizado por los investigadores a la hora de calcular el impacto económico generado por el evento. El estudio de impacto económico realizado por los investigadores se basa en la suma del aumento de la demanda de consumo del estadio y otras mejoras de la infraestructura, la administración del evento y los espectadores, a la que se aplica el análisis de las relaciones interindustriales (a través de multiplicadores extraídos

de las Tablas Input-Output(TIO) de Japón) para obtener el impacto indirecto económico provocado por la entrada de una nueva unidad de demanda en la cadena de suministro de Japón.

La metodología propuesta en el marco teórico coincide con la utilizada por los investigadores a la hora de calcular el efecto económico que ha tenido el evento deportivo en la localidad que lo acoge. Con el objetivo de simplificar la comprensión del método de análisis utilizado por los investigadores se muestran dos cuadros resúmenes.

En el primer cuadro se hace una división de los gastos e ingresos generados durante el torneo y previos al torneo:

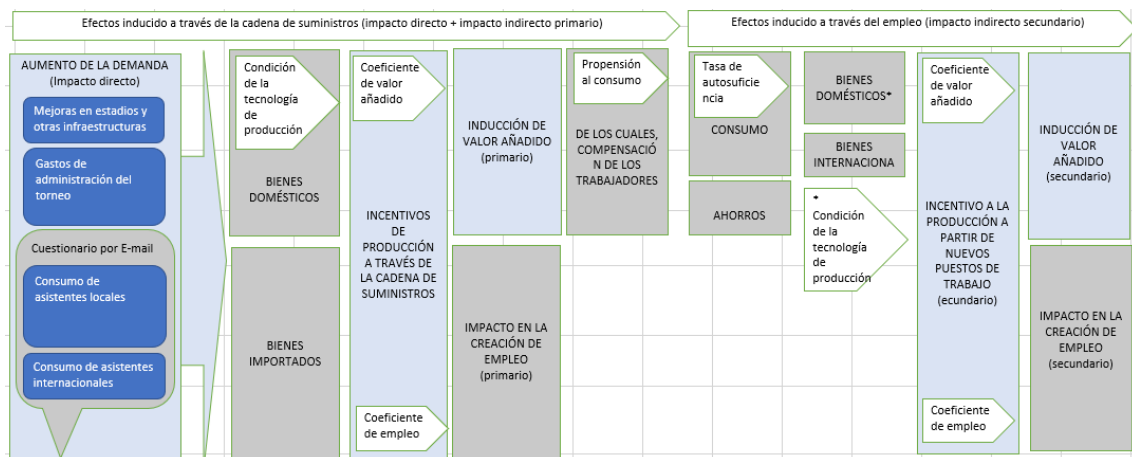
Tabla 3. Marco análisis del procedimiento utilizado por los investigadores que realizaron el informe.

	Impacto Directo	Impacto Indirecto Primario	Impacto Indirecto Secundario
Fase de preparación previa al torneo	Mejoras en estadios y otras infraestructuras Gastos de administración del torneo	Expansión de la demanda a lo largo de toda la cadena de suministro de Japón	Expansión del consumo a través de la creación de empleo
Durante el evento	Gastos de administración del torneo Consumo por asistentes locales Consumo por asistentes internacionales		
	Aumento de la demanda	Incentivo a la producción/incentivo de valor añadido en toda la cadena de suministro	Incentivo a la producción/incentivo de valor añadido por la creación de empleo

Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

La elección de la utilización de los cuadros resúmenes se debe a la ayuda que supone para el investigador a la hora de entender el proceso que han tomado los investigadores que han realizado los informes desde la obtención del impacto directo hasta la del impacto indirecto secundario, lo cual es explicado en el cuadro resumen de a continuación y que, finalmente servirá para identificar el efecto que tiene en la economía el aumento de la demanda en la cadena de suministros de Japón y en la creación de empleo:

Gráfico 1: Diagrama de flujo del análisis de impacto propuesto por los investigadores



Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

Una serie de términos que son utilizados para describir el impacto que tiene la realización del evento en el ámbito geográfico estudiado son expuestos a continuación:

Tabla 4: Terminología utilizada para describir el impacto de los efectos indirectos económicos.

Impacto directo	Expresa el valor de producción de los bienes y servicios domésticos que satisfacen una nueva demanda generada por el gasto realizado previa y durante la realización del evento
Impacto indirecto primario	Expresa el valor de producción de los bienes y servicios domésticos generados a través de la cadena de producción como resultado del impacto directo generado por el evento

Impacto indirecto secundario	Expresa el valor de producción de bienes y servicios domésticos generados por la creación de empleo generada por la realización del evento
Crecimiento del GDP	Expresa el valor agregado en los impactos indirectos anteriores (sueldos y beneficios obtenidos por Japón como resultado del torneo)
Expansión del impacto por ingresos por impuestos	Expresa el aumento en ingresos domésticos por impuestos (impuestos sobre la renta, impuesto sobre sociedades, impuestos indirectos) como resultado de los efectos indirectos.
Impacto en la creación de empleo	Número de puestos de trabajo creados por impacto directo, indirecto a raíz del evento.

Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

Por último, se debe mencionar la metodología utilizada por los investigadores para obtener los datos necesarios para calcular los impactos generados. En este caso, el método utilizado se basa en el envío de cuestionarios o encuestas vía e-mail. El informe se ha elaborado a partir de los resultados de dos encuestas realizadas junto con los datos que posee el comité organizador de la RWC 2019 y la base de datos de compradores de entradas.

La primera encuesta recibe el nombre de cuestionario al comprador de la entrada, se basa en una encuesta a los compradores de entradas para calcular el impacto económico de la Copa del Mundo de Rugby. La base de datos de compradores de entradas se utilizó para enviar dos tipos de encuestas después del torneo, una para los residentes en Japón (consumo, comportamiento asociado a la asistencia al rugby), y otra para los no residentes en Japón (comportamiento general de consumo durante su estancia en Japón).

En el caso de no residentes el número de preguntas era de 44 mientras que para los residentes eran 16. El número de respuestas recogidas para residentes en Japón fue de 95.081, mientras que para los no residentes el número llegó hasta los 5.391.

La segunda encuesta, dirigida a residentes de Japón recibe el nombre de encuesta a residentes japoneses. Se trata de una encuesta realizada a los consumidores nacionales residentes en Japón con el fin de conocer la asistencia y el visionado de la Copa Mundial de Rugby celebrada en 2019 en Japón. La encuesta fue

enviada después del torneo a una muestra seleccionada al azar utilizando un panel de encuestados de una empresa de encuestas por Internet. El cuestionario consta de dos fases, una fase primaria de 11 preguntas (encuesta general sobre si se ha visto el torneo) y una segunda fase de 23 (encuesta sobre asistencia y visualización de torneos).

c) Resultados:

En este apartado se presenta una tabla comparativa en la que se exponen los resultados obtenidos por los investigadores en su estudio de impacto sobre la celebración de la Copa Mundial de Rugby 2019 en Japón realizado a posteriori por la consultora EY, y el análisis pre (*ex ante*) que realizó Deloitte para World Rugby en 2015:

Tabla 5: Tabla comparativa de los resultados obtenidos en los informes

	2015 Deloitte (análisis <i>ex ante</i>)	2019 EY (análisis <i>ex post</i>)
Impacto directo	¥191.7 bn (£1.30 bn)	¥315.7 bn (£2.104 bn)
Impacto indirecto primario	¥156.5 bn (£1.06 bn)	¥217.2 bn (£1.448 bn)
Impacto indirecto secundario	¥89.0 bn (£0.61 bn)	¥113.5 bn (£0.757 bn)
Resultado total	¥437.2 bn (£2.97 bn)	¥646.4 bn (£4.309 bn)
Crecimiento del GDP	¥216.6 bn (£1.47 bn)	¥351.5 bn (£2.343 bn)
Expansión del impacto por ingresos por impuestos	¥21.6 bn (£0.15 bn)	¥41.2 bn (£0.275 bn)
Impacto en la creación de empleo	25.000 empleos nuevos	46.340 empleos nuevos
Número de visitantes internacionales	400.000 visitantes internacionales	242.000 visitantes internacionales

Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

A simple vista, se puede comprobar que la estimación realizada en 2015 por la consultora Deloitte sobre el efecto económico del Mundial de Rugby en Japón fue

de ¥437.2 bn, mientras que la realizada por la consultora EY en 2019 tras la celebración del torneo fue de ¥646.bn de Yenes lo que supone una variación de alrededor del 33%.

En este apartado, se va a tratar de explicar la razón o razones por la que el impacto generado que ha obtenido EY por la celebración del evento ha sido tan elevado en comparación con las estimaciones realizadas por la consultora Deloitte en 2015, a pesar de que el número de visitantes internacionales previsto por Deloitte era un 40% superior al que se ha contabilizado en el informe de la consultora EY.

A partir del desglose y estudio de los impactos directos que han sido contabilizados en ambos informes se va a poder comprender algunas de las razones por las que las diferencias en el impacto final son tan grandes:

Tabla 6: Tabla comparativa de los impactos directos obtenidos en los informes

		Mejoras en estadios y otras infraestructuras	Costes de administración del evento	Gasto por espectadores locales	Gasto por espectadores internacionales
2015 DELOITTE (análisis ex ante)	OUTPUT	¥40 bn (£0.27 bn)	¥30 bn (£0.2 bn)	¥16 bn (£0.11 bn)	¥105.7 bn (£0.72 bn)
	CRECIMIENTO DEL GDP	¥18.1 bn (£0.12 bn)	¥20 bn (£0.18 bn)	¥7.8 bn (£0.05 bn)	¥52.2 bn (£0.36 bn)
2019 EY (análisis ex post)	OUTPUT	¥53.6 bn (£0.36 bn)	¥77.8 bn (£0.52 bn)	¥19.3 bn (£0.13 bn)	¥165.3 bn (£1.08 bn)
	CRECIMIENTO DEL GDP	¥26.3 bn (£0.16 bn)	¥54.8 bn (£0.37 bn)	¥8.6 bn (£0.06 bn)	¥87.1 bn (£0.633 bn)

Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

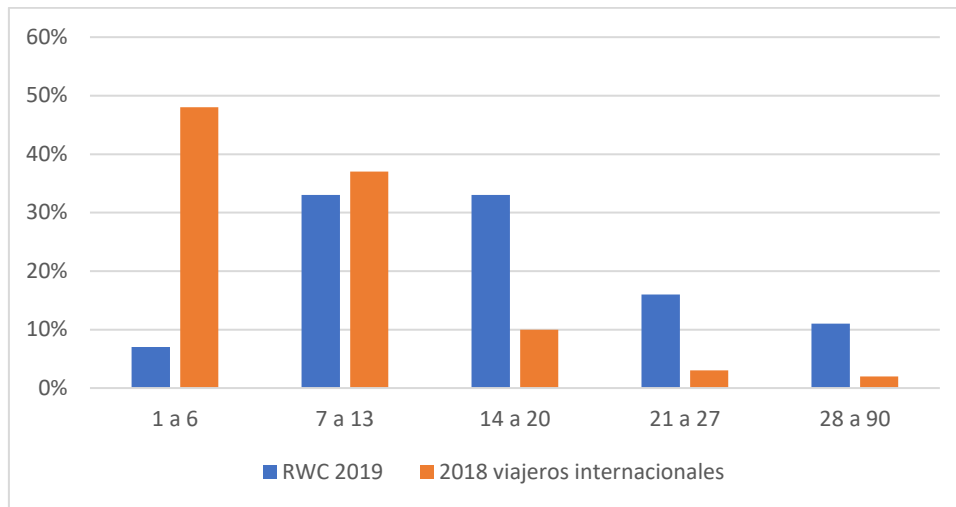
Las diferencias en el número de visitantes internacionales, siendo este factor generador de impacto uno de los más influyentes en el impacto final, hacen pensar que la estimación de impacto final propuesta por Deloitte debería de ser superior a la de EY, al suponer una llegada de espectadores internacionales mucho mayor (alrededor de un 40% más de asistentes espectadores).

Durante la explicación teórica que ha sido expuesta en la primera parte del documento, se hablaba del cálculo de dos valores a la hora de obtener el efecto económico generado por los espectadores: el número de espectadores que han acudido al evento junto con el gasto medio que dichos espectadores realizan en la localidad del evento. Parece claro que el gasto generado por los asistentes internacionales al evento fue mucho mayor al esperado, por lo que un análisis más en profundidad con el objetivo de entender las razones por las que hubo un aumento en el gasto medio de los espectadores será expuesto.

A partir de las encuestas realizadas a espectadores internacionales, se reveló que aproximadamente el 60% de los asistentes internacionales de la Copa Mundial de Rugby de 2019 visitaban Japón por primera vez, y el 75% tenía la intención de volver a hacerlo. Hay que tener en cuenta que las cifras correspondientes a los viajeros extranjeros de 2018 fueron del 40% y el 57%, respectivamente. Por lo tanto, la RWC 2019 fue un incentivo para realizar una primera visita a Japón y es muy probable que genere más visitas en el futuro. Esto indica que los grandes eventos como la RWC 2019 tienen el potencial de generar futuros impactos económicos, no solo los inmediatos mientras se celebran.

Otro factor que se debe tener en cuenta es la duración del torneo y la implicación que tiene sobre la duración de la estancia en Japón de los asistentes internacionales. Como ya se comentó, la duración de la Copa Mundial de Rugby fue de 44 días, lo que influyó de gran manera en los asistentes en los días que permanecieron en la localidad donde se celebraba el evento. A continuación, se muestra un gráfico en el que se compara la estancia media de los viajeros internacionales el año pasado con la de los asistentes internacionales allegados a raíz de la RWC 2019:

Gráfico 2: Gráfico de barras (estancia media por noche)



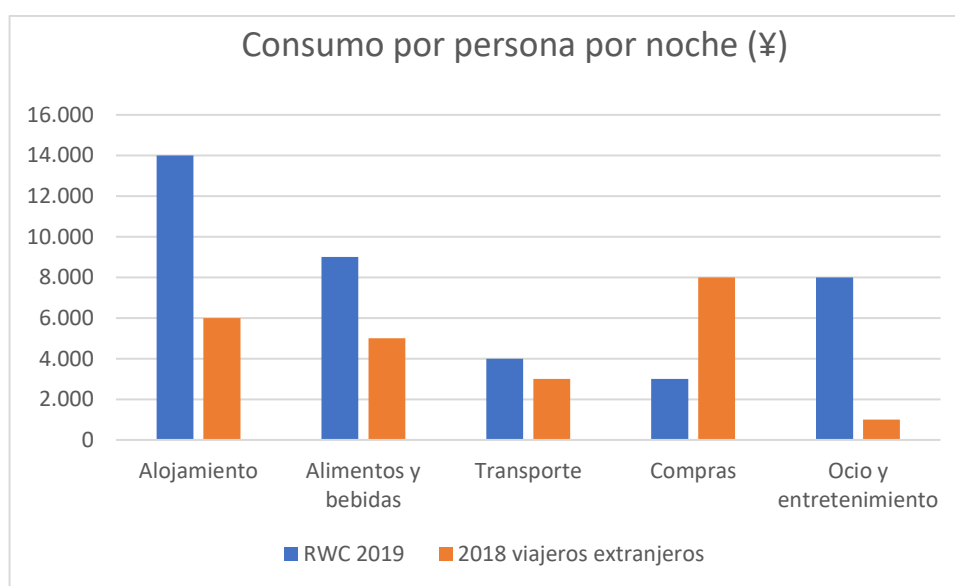
Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

A modo de resumen, el asistente internacional de la Copa Mundial de Rugby pasó una media de 16 noches en Japón mientras que el viajero internacional que fue a Japón en 2018 pasó una media de 6 noches. En comparación con el mundial celebrado en 2015 en Inglaterra la media es superior, ya que en este caso la estancia media fue de 13 noches.

Los asistentes internacionales de la Copa del Mundo de Rugby 2019 gastaron entre 4 y 6 veces más que los ¥147,907 en consumo que realizaron los viajeros extranjeros de 2018. En el caso de los asistentes internacionales de la RWC 2019, los factores de consumo fueron el consumo por persona y noche y la duración de la estancia. En comparación con los viajeros extranjeros de 2018, el consumo por persona y noche fue aproximadamente 1,7 veces mayor, y la duración media de la estancia aproximadamente 2,7 veces más. El consumo realizado por los asistentes internacionales de media fue de ¥686.177 (£4.574). Por lo tanto, el aumento se debió a los mayores precios unitarios por persona y noche y a la mayor duración de las estancias. Un total de ¥42.644 fueron gastados por persona y por noche durante la Copa Mundial de Rugby 2019, mientras que el gasto medio realizado por viajeros internacionales durante 2018 fue de ¥25.056.

Comparando el comportamiento de consumo de los asistentes internacionales de la RWC 2019 y de los viajeros extranjeros de 2018, los asistentes internacionales de la RWC 2019 tuvieron un mayor consumo unitario por persona y noche en alojamiento, comida y bebida, transporte y entretenimiento. Los visitantes estaban mucho más orientados al consumo de entretenimiento que en el consumo de bienes. De los datos expuestos en el gráfico a continuación, se puede extraer además que el gasto en alojamiento por los asistentes a la RWC 2019 fue 2,5 veces superior al de los viajeros extranjeros en 2018.

Gráfico 3: Gráfico del Consumo por persona por noche



Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

Uno de los motivos por los que el gasto en alojamiento y otros servicios fuera superior, es el aumento de los precios en general. Un buen ejemplo, es el caso del precio de las entradas para los partidos.

Los elevados precios de las entradas para la RWC 2019 fueron vistos como un obstáculo para vender las entradas los estadios. El precio medio de las entradas para el torneo fue de ¥20.000 (£133) en comparación con una media de ¥1.405 (£9,4) para el Top League (cifras reales de 2018) y una media de ¥11.515 (£77) para amistosos Japón-Nueva Zelanda.

Es de vital importancia realizar una descomposición de los factores generadores de impacto directo que han sido tomados en cuenta por los investigadores:

Tabla 7: Desglose de los factores generadores de impacto directo.

	Impacto directo			Crecimiento del GDP			
Consumo por espectadores	IMPACTO DIRECTO TOTAL ¥184.3 bn (£1.228 bn)	Alojamiento ¥66 bn (£0.44 bn)	Comida y bebidas ¥41.4 bn (£0.276 bn)	Transporte ¥22.4 bn (£0.15 bn)	Alojamiento ¥32 bn (£0.214bn)	Comida y bebidas ¥16.6 bn (£0.111bn)	Transporte ¥14.3 bn (£0.095 bn)
		Compras ¥10.9 bn (£0.072 bn)	Entretenimiento ¥43.6 bn (£0.291bn)		Compras ¥4.3 bn (£0.029 bn)	Entretenimiento ¥28.5 bn (£0.19 bn)	CRECIMIENTO DEL GDP ¥95.7 bn (£0.639 bn)
Mejoras en estadios e infraestructuras	IMPACTO DIRECTO TOTAL ¥53.6 bn (£0.357 bn)			CRECIMIENTO DEL GDP ¥26.3 bn (£0.175 bn)			
Costes por administración del evento	IMPACTO DIRECTO TOTAL ¥77.8 bn (£0.52 bn)	Gastos generados por la entidad organizadora ¥59.2 bn (£0.395 bn)	Admins de las ciudades que participan ¥18.6 bn (£0.124 bn)	Gastos generados por la entidad organizadora ¥41.7 bn (£0.278 bn)	Admins. de las ciudades que participan ¥13.1bn (£0.087 bn)	CRECIMIENTO DEL GDP ¥54.8 bn (£0.365 bn)	

Fuente: Elaboración propia a partir del informe: “The Economic Impact of Rugby World Cup 2019”.

Por último, se considera necesario desarrollar el procedimiento utilizado a la hora de calcular el impacto indirecto primario y secundario, también conocido como inducido, a partir del impacto directo generado. La utilización de Tablas Input-Output comenzó en 1941 con el economista Wassily Leontief en su obra “The structure of the American economy”.

En las Tablas Input-Output (TIO) las filas representan la producción de cada sector, mientras que las columnas son los usuarios de dicha producción que pueden ser, sectores productivos que utilizan los productos que son producidos en su sector (insumo) y otros sectores, y la demanda final que corresponde al consumo de las familias según P.Nicole (2018).

A partir de la información que aparece en las tablas, se puede extraer una matriz de coeficientes técnicos que reflejan la importancia que tiene cada consumo en la estructura de costes de cada sector. A continuación, se presenta un esquema tipo del formato que seguiría una tabla Input-Output (TIO) y que puede servir de ayuda a investigadores a comprender este tipo de herramientas:

Tabla 8: Esquema Tablas Input-Output (TIO).

		Demanda Intermedia			Demanda final				
		Industria 1	...	Industria 36	Demanda doméstica	Exportaciones	Compras directas de no residentes	Compras directas al extranjero	Output (precios básicos)
1	Industria 1 (doméstica, precios básicos)								
	...								
	Industria 36 (doméstica, precios básicos)								
	Producto 1 (importaciones, precios básicos)	A			B	C	D	E	
	...								
	Producto 36 (importaciones, precios básicos)								
	impuestos menos subvenciones en productos intermedios y finales importados								
74	impuestos menos subvenciones en productos intermedios y finales consumidos doméstico								
	Total gastos intermedios / finales	SUMA (1-74)							
	Valor añadido (precios básicos)								
	Output total								

GDP (enfoque de gasto)	
GDP (enfoque de salida)	

Fuente: Tablas Input-Output OECD.

Cada zona representa:

- A: importaciones de productos intermedios.
- B: importaciones de productos finales
- C: reimportaciones y reexportaciones
- D: productos importados para consumos de no residentes
- E: compras directas en el extranjero de productos extranjeros por parte de los residentes

A partir de la tabla se puede obtener la tabla de coeficientes técnicos en la que se muestran los porcentajes que representan cada input sobre la producción de cada

sector. Por ejemplo, si el precio de un producto sube, se puede calcular el porcentaje en el que variarían los precios de lo que se produce en los otros sectores. Este sistema permite calcular cual es el impacto sobre la producción, renta y empleo al variar la demanda final. En este caso, la tabla utilizada por los investigadores en sus estudios es la Tabla Input-Output de Japón 2015 actualizada a la fecha del informe, que está disponible en la base de datos de la OECD.

d) Conclusiones:

La RWC 2019 fue algo diferente a los torneos anteriores porque fue la primera que se celebró en Japón o en Asia, y atrajo a muchos aficionados extranjeros al país, creando una nueva capa de espectadores que no se había visto antes en los estadios de rugby japoneses.

El estudio de las características del evento ha ayudado a comprender algunas de las razones por las que el impacto final ha sido superior al esperado.

El aumento de los precios no supuso un problema a la hora de vender las entradas de los estadios gracias al trabajo de las administraciones locales y la entidad organizadora a la hora de involucrar a no residentes y promocionar el torneo junto con el interés que tenían los asistentes internacionales de realizar más actividades culturales no relacionadas con el torneo provocó que el gasto medio generado por los espectadores no residentes y residentes fuera muy superior al que se había estimado. Además, el buen desempeño que tuvo la selección japonesa durante el torneo supuso un aumento en el gasto generado esperado por residentes.

La celebración de un evento deportivo con tal interés mediático junto con su celebración en Japón, región que tiene un gran potencial económico y deportivo, supuso unos efectos económicos muy positivos para la región.

Por último, se ha de añadir que, a la hora de realizar estudios sobre impactos económicos a raíz de la celebración de eventos deportivos, el investigador se encuentra con una serie de problemas que fueron descritos en la parte teórica del documento. Algunos de ellos se evidencian de forma clara en el estudio realizado de los informes del impacto económico del Mundial de Rugby 2019 de Japón que se ha expuesto anteriormente.

La falta de datos, además de la ausencia de explicaciones en detalle sobre los procedimientos de cálculo de los impactos indirectos e impacto en creación de empleo a partir de los impactos directos ha supuesto una limitación a la hora de realizar este informe.

5. CONCLUSIONES FINALES:

La celebración de eventos deportivos supone para las localidades que los acogen unos efectos económicos y sociales innegables. Además, la situación económica tras el COVID-19 ha supuesto un aumento en la importancia que tiene la realización de estudios que hagan estimaciones o calculen el impacto que puede tener dichos eventos.

A partir de la realización de estos análisis, es posible fomentar la celebración de dichos eventos ya que motiva a entidades organizadoras, patrocinadores y administraciones públicas a realizar competiciones deportivas.

En el documento se presentan diferentes métodos que autores en el pasado han utilizado para tratar de cuantificar el efecto económico de los eventos deportivos. A su vez, también se ha comentado distintas formas de clasificar un evento a la hora de comprender el interés mediático que puede suscitar su celebración en un determinado ámbito geográfico.

Los problemas metodológicos a la hora de realizar estos informes son evidenciados en la parte en la que se analizan los informes sobre el efecto económico del Mundial de Rugby 2019 en Japón. La falta de datos además de la ausencia de una explicación del proceso que se lleva a cabo a la hora de calcular los impactos indirectos sobre la producción, renta y trabajo generados a partir de los impactos directos hace difícil la valoración final de los resultados presentados.

Para concluir, este documento puede servir como ayuda a futuros investigadores que pretendan realizar estudios de impacto económico generados a raíz de la celebración de un evento deportivo.

6. BIBLIOGRAFÍA:

ARCHER, B. H. (1982). "The value of multipliers and their policy implications" in *Tourism Management*, pp. 236-241.

ARCHER, B. H. (1984). "Economic impact: Misleading multiplier" in *Annals of Tourism Research*, nº 11(3): pp. 517-518.

BARAJAS, A.; SÁNCHEZ, P. (2011). "Aplicación del análisis coste-beneficio (ACB) al Campeonato de España de Natación Master 2011", I Gijón Workshop de Economía del Deporte: El Impacto Económico en el Deporte, Gijón, Universidad de Oviedo.

BARAJAS, A.; SÁNCHEZ, P. (2011). "Los eventos deportivos como generadores de impacto económico: factores clave y medición". Universidad de Vigo.

BARAJAS, A.; SÁNCHEZ, P. SALGADO, J. (2012) "Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos" Universidad de Vigo.

BARAJAS, A.; SÁNCHEZ, P.; SALGADO, J.; LERA, F. "Impacto económico de eventos deportivos: modelo y praxis" Universidad de Vigo.

CHOONG-KI, L. Y TRACY, T. (2005). "Critical reflections on the economic impact assessment of a mega-event: The case of 2002 FIFA world cup" in *Tourism Management*, nº 26: 595-603.

CROMPTON J. (1995). "Economic Impact Analysis of Sports Facilities and Events: Eleven Sources of Misapplication" in *Journal of sport Management*, nº 9: pp. 15-35.

GRATTON. (2000). "The economic importance of major sports events: a case-study of six events" in *Managing Leisure*, nº 5: pp. 17-28.

ESCHENFELDER, MARK J. Y MING LI. (2007). *Economics of sport* (Segunda edición). Fitness Information Technology, Morgantown, WV.

HOWARD, D. Y CROMPTON, J. (2005). *Financing Sports 2nd Edition*. Fitness Information Tecnology, Morgantown.

KÉSENNE, S. (2005). "Do We Need an Economic Impact Study or a Cost-Benefit Analysis of a Sports Event?" *European Sport Management Quarterly*, vol. 5, nº 2, pp. 133-142

MATHESON, V. (2006). *Mega-Events: The effect of the world's biggest sporting events on local, regional, and national economies*. Department of Economics, College of the Holy Cross, Massachusetts.

Nelson, A.C. (2002). *Locating Major League Stadiums Where They Can Make a Difference: Empirical Analysis with Implications for All Major Public Venues*. *Public Works Management Policy*, 7, 98-114.

OTERO, J.M^a. (2000). *Estudio socioeconómico del deporte en Andalucía 1998- 1999*, Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Turismo y Deporte

PEDROSA SANZ, R., y SALVADOR INSÚA, J. A. (2003). "El impacto del deporte en la economía: Problemas de medición" en *Revista Asturiana De Economía*, nº26: pp. 61-80.

PORTER, P. K., y FLETCHER, D. (2008). "The economic impact of the Olympic Games: Ex ante predictions and ex-post reality" en *Journal of Sport Management*, nº 22(4): pp. 470-486.

PREUSS, H., KÖNECKE, T. Y SCHÜTTE, N. (2010). "Calculating The Primary Economic Impact of a Sports Clubs Regular Season Competition. A First Model". *Journal of sporting Science and Physical Education*, bulletin 60, pp 17-22.

RODRIGUEZ GUERRERO, ET AL. (2011). *Análisis del impacto económico de la celebración del campeonato del mundo de patinaje de velocidad (CMPV)*. Fundación Observatorio Económico del Deporte, Gijón

WILSON, R. (2006). "The economic impact of local sport events: significant, limited or otherwise? A case study of four swimming events". *Managing Leisure* 11, pp. 57-70.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS . *Tablas Input-Output*. <https://www.oecd.org/sti/ind/input-outputtables.htm>

