



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Relaciones Internacionales
Código	E000008971
Título	Grado en Derecho por la Universidad Pontificia Comillas
Créditos	3,0 ECTS
Carácter	Optativa (Grado)
Departamento / Área	Área de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales Departamento de Derecho Público

Datos del profesorado

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura

Aportación al perfil profesional de la titulación

La asignatura Relaciones Internacionales aporta a los alumnos del Grado en Derecho una visión global de los actores que juegan un papel en la escena internacional, así como de los factores determinantes en la política y las relaciones internacionales. De esta manera, el alumno podrá complementar sus conocimientos jurídicos previos adquiridos sobre la Sociedad Internacional, con una primera aproximación al análisis y gestión de la realidad internacional.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

CGI02	Comunicación oral y escrita en la propia lengua
	RA1 Conoce los recursos del lenguaje, aplicándolos con corrección y creatividad, manifestando un estilo personal
	RA2 Se expresa por escrito, siendo capaz de estructurar y componer de forma clara y ordenada textos y documentos, y empleando correctamente el lenguaje técnico propio de las distintas asignaturas que conforman la Materia
	RA3 Se expresa oralmente, siendo capaz de comunicarse con soltura (presentaciones orales, contestación a preguntas en el curso de una exposición, etc.)

Habilidad para la gestión de la información: obtención, análisis y recuperación de información



CGI04	Capacidad para la gestión de la información: selección, análisis, interpretación de información proveniente de fuentes diversas	
	RA1	Trata la información: busca y selecciona la información, estableciendo interrelaciones entre datos
	RA2	Conoce y maneja distintos medios y fuentes para la obtención de información relativa al Derecho de la U. Europea
CGI06	Toma de decisiones	
	RA1	Plantea con sentido crítico e iniciativa las alternativas que presenta la solución de un problema y determina el alcance de cada una de ellas
	RA2	Argumenta y defiende la opción elegida, considerando los intereses en juego y las implicaciones de toda índole y asumiendo las consecuencias de esa opción
ESPECÍFICAS		
CEA02	Conocimiento de los principales rasgos del sistema jurídico incluyendo cierta familiaridad con sus instituciones y procedimientos	
	RA4	Conoce el marco actual de las relaciones internacionales y de la agenda de la seguridad internacional, asimilando la actuación de los diversos actores estatales e internacionales
	RA6	Analiza y plantea eventuales respuestas a los conflictos armados y crisis activas en nuestros días
CEP07	Habilidad discursiva y argumentativa	
	RA1	Se expresa con corrección y soltura por escrito, manejando adecuadamente la exposición de ideas y argumentos (dominio del vocabulario jurídico propio de las asignaturas que conforman la materia y capacidad para la redacción y estructuración de documentos jurídicos)
	RA2	Habla en público con fluidez y seguridad, ordenando las ideas y utilizando el registro apropiado al destinatario
CEP08	Capacidad para gestionar la información jurídica	
	RA1	Conoce y maneja distintos medios y fuentes para la obtención de información relativa a las asignaturas integradas en la Materia

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS



Contenidos – Bloques Temáticos

BLOQUE I: RELACIONES INTERNACIONALES. CONCEPTO Y TEORÍA

Tema 1: El Concepto de las Relaciones Internacionales

Tema 2: Las Relaciones Internacionales como Teoría

BLOQUE II: ACTORES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Tema 3: El Estado

Tema 4: Organizaciones Internacionales

Tema 5: Los Actores No-Estatales

BLOQUE III: FACTORES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Tema 6: Modelos Políticos y Relaciones Internacionales

Tema 7: Demografía y Geografía en un Mundo Globalizado

Tema 8: Energía y Cambio Climático

Tema 9: Globalización y Gobernanza Global

Tema 10: Seguridad y Conflicto en las Relaciones Internacionales

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

- Acharya, A. (2016). *Why Govern?: Rethinking Demand and Progress in Global Governance*. Cambridge. Cambridge University Press.
- Acharya, A. (2011). *Dialogue and discovery: In search of international relations theories beyond the west*. Millennium (03058298), 39(3), 619-637. doi:10.1177/0305829811406574
- Acharya, A., & Buzan, B. (2009). *Non-western international relations theory: Perspectives from Asia*. London: Routledge.
- Arenal Moyua, C. (2007). *Introducción a las relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.
- Art, R. J., & Waltz, K. N. (2009). *The use of force: Military power and international politics* (7th ed.). Lanham, Maryland, etc.: Rowman & Littlefield. -Barbé, E. (1995) *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.
- Baylis, J., Smith, S., & Owens, P. (2011). *The globalization of world politics: An introduction to international relations*(5th ed.). New York: Oxford University Press.
- Bova, R. (2011). *How The world works. A brief survey of international relations*. New York: Longman.
- Brown, M. E., Lynn-Jones, S. M., & Miller, S. E. (1995). *The perils of anarchy: Contemporary realism and international security*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Bull, H. (1990). *The anarchical society: A study of order in world politics*(Reimp ed.). Basingstoke: Macmillan.



- Bull, H., & Watson, A. (1985). *The expansion of international society*. Oxford Oxfordshire; New York:Clarendon Press; Oxford University Press.
- Bull, H., Kingsbury, B., & Roberts, A. (1992). *Hugo Grotius and international relations*. Oxford: Clarendon Press.
- Burchill, S. & Lintaker, A. (2005). *Theories of international relations*, New York: Palgrave.
- Buzan, B., Jones, C., & Little Richard. (1993). *The logic of anarchy: Neorealism to structural realism*. New York: Columbia University Press.
- Buzan, B., Wæver, O., & Dawsonera. (2003). *Regions and powers: The structure of international security*. Cambridge: Cambridge University Press. Retrieved from <http://www.cambridge.org/core>
- Buzan, B., Wæver, O., & de Wilde, J. (1998). *Security: A new framework for analysis*. London: Lynne Rienner Publishers.
- Calduch, R. (1991) *Relaciones internacionales*, Madrid: Ediciones de las Ciencias Sociales.
- Cochran, M. (2002). Deweyan pragmatism and post-positivist social science in IR. *Millennium* (03058298), 31(3), 525-548. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/30230000>
- Copeland, D. C. (1996). Economic interdependence and war. *International Security*, 20(4), 5.
- Craig, C., Niebuhr, R., Morgenthau, H. J., & Waltz, K. N. (2003).
- Glimmer of a new leviathan: Total war in the realism of niebuhr, morgenthau, and waltz. New York: Columbia University Press.
- Deutsch, K. W. (1988). *The analysis of international relations* (3rd ed.). Englewood Cliffs; London: Prentice Hall; Prentice-Hall International.
- Dunne, T., Kurki, M., & Smith, S. (2010). *International relations theories: Discipline and diversity*(2nd ed.). Oxford; New York: Oxford University Press.
- Fukuyama, F. (2004). *La Construcción del Estado: Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Barcelona: Ediciones B.
- García Picazo, P. (2009). *Teoría breve de relaciones internacionales*. Madrid: Tecnos.
- García Picazo, P. (2010). *El sistema mundial: Perspectivas políticas y sociológicas* (1st ed.). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Glaser, C. L. (1994). Realists as optimists: Cooperation as self-help. *International Security*, 19(3), 50.
- Goldstein, J., & Keohane, R. O. (1993). *Ideas and foreign policy: Beliefs, institutions, and political change*. Ithaca: Cornell University Press.
- Goldstein, J.S. & Pevehouse J. (2013) *International Relations* (2013-2014 Update). Pearson Education.
- Heywood, A (2012). *Global Politics*. London: Palgrave.
- Heywood, A (2010). *Politics*. London: Palgrave -Ikenberry, G. J. (1999). *Institutions, strategic restraint, and*



the persistence of american postwar order. International Security, 23(3), 43.

-Ikenberry, G. J. (2002). America unrivaled: The future of the balance of power. Ithaca: Cornell University Press.

-Ikenberry, G. J. (2004). Norteamérica, Europa y el principio de derecho internacional. Barcelona: Fundación CIBOB.

-Ikenberry, G. J. (2006). Liberal order and imperial ambition: Essays on american power and world politics. Cambridge: Polity.

-Ikenberry, G. J. (2009). The crisis of american foreign policy: Wilsonianism in the twenty-first century. Princeton: Princeton University Press Princeton.

-Ikenberry, G. J. (2011). The future of the liberal world order. Foreign Affairs, 90 (3), 56-68.

-Jervis, R. (1975). Perception and misperception in international politics. Princeton: Princeton University.

-Jervis, R. (1999). Realism, neoliberalism, and cooperation. International Security, 24(1), 42.

-Katzenstein, P. J., & Keohane, R. O. (2006). Anti-americanisms in world politics. Ithaca: Cornell University Press.

-Keohane, R. O. (1986). Neorealism and its critics. New York: Columbia University Press.

-Keohane, R. O. (1991). The new european community: Decisionmaking and institutional change. Westview Press.

-Keohane, R. O. (2002). Power and governance in a partially globalized world. London ; New York: Routledge.

-Keohane, R. O., & Martin, L. L. (1995). The promise of institutional theory. International Security, 20(1), 39.

-Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1989). Power and interdependence (2nd ed.) Glenview, Illinois etc.: Scott, Foresman and Company.

-Krasner, S. D. (1985; 1983). International regimes. Ithaca, NY: Cornell University Press.

-Krasner, S. D. (1995). Compromising Westphalia. International Security, 20(3), 115.

-Krasner, S. D. (2001). Problematic sovereignty: Contested rules and political possibilities. New York: Columbia University Press.

-Krasner, S. D. (2009). Power, the state, and sovereignty: Essays on international relations. London ; New York: Routledge.

-Kratochwil, F. V., & Mansfield, E. D. (1994). International organization: A reader. New York: HarperCollins College Publishers.

-Kuhn, T. S. (2006). La estructura de las revoluciones científicas (3rd ed.). México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.



- Kupchan, C. A., & Kupchan, C. A. (1995). The promise of collective security. *International Security*, 20(1), 52.
- Lane, R. (1990). Concrete theory: An emerging political method. *American Political Science Review*, 84(3), 927.
- Layne, C. (1994). Kant or cant. *International Security*, 19(2), 5.
- Legro, J. W., & Moravcsik, A. (1999). Is anybody still a realist? *International Security*, 24(2), 5- 55.
- Lipschutz, R. D. (1995). On security. New York: Columbia University Press.
- Little, R., & Williams, J. (2006). The anarchical society in a globalized world. Basingstoke England ; New York: Palgrave Macmillan.
- Lopez Caballero, B. (2003). La diplomacia y su protocolo. Madrid: Ediciones Protocolo.
- Lynn-Jones, S. (1998). Realism and america's rise. *International Security*, 23(2), 157.
- Mansfield, E. D., & Snyder, J. (1995). Democratization and the danger of war. *International Security*, 20(1), 5.
- Mastanduno, M. (1997). Preserving the unipolar moment. *International Security*, 21(4), 49.
- Mearsheimer, J. J. (1994). The false promise of international institutions. *International Security*, 19(3), 5.
- Mearsheimer, J. J. (2001). The tragedy of great power politics. New York: Norton.
- Niou, E. M. S., & Ordeshook, P. C. (1990). Stability in anarchic international systems. *American Political Science Review*, 84(4), 1207.
- Nye, J. S. (2003). La paradoja del poder norteamericano. Madrid: Taurus.
- Nye, J. S. (2004). Power in the global information age: From realism to globalization. London ; New York: Routledge.
- Nye, J. S. (2004). Soft power: The means to success in world politics(1st ed.). New York: Public Affairs.
- Nye, J. S. (2010; 2008). The powers to lead. New York. Oxford: Oxford University Press.
- Nye, J. S. (2011). The future of power (1st ed.). New York: PublicAffairs. -Nye, J. S. (2015). Is the American Century Over? Cambridge, Polity Press.
- Nye, J. S., & Trilateral Commission. (2003). The "democracy deficit" in the global economy: Enhancing the legitimacy and accountability of global institutions. Washington, D.C.: Trilateral Commission: distributed by the Brookings Institution Press.
- Nye, J. S., Hoffmann, S., Keohane, R. O., & Harvard University. Center for International Affairs. (1993). After the cold war: International institutions and state strategies in europe, 1989-1991. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Olier, E. (2011). Geoeconomía, Madrid: Pearson.
- Oren, I. (1995). The subjectivity of the 'democratic peace. *International Security*, 20(2), 147.



- Orme, J. (1997). The utility of force in a world of scarcity. *International Security*, 22(3), 138.
- Owen, J. M. (1994). How liberalism produces democratic peace. *International Security*, 19 (2), 87.
- Papayoanou, P. A. (1996). Interdependence, institutions, and the balance of power. *International Security*, 20(4), 42.
- Paul, T. V., Ikenberry, G. J., & Hall, J. A. (2003). The nation-state in question. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Pereira, J.C. (2008) Diccionario de relaciones internacionales y política exterior. Madrid: Ariel.
- Rosecrance, R. (1986). The rise of the trading state: Commerce and conquest in the modern world. New York: Basic Books.
- Rosecrance, R. (1998). The european union: A new tipe of international actor. The Hague: Kluwer Law International.
- Rosecrance, R. N. (1967). Defense of the realm: British strategy in the nuclear epoch. New York: Columbia University Press.
- Rosecrance, R., Instituto Universitario Europeo, & Robert Schuman Centre. (1997). Paradoxes of european foreign policy. the european union: A new type of international actor. Florence: European University Institute, Robert Schuman Centre.
- Ruggie, J. G. (1995). The false premise of realism. *International Security*, 20(1), 62.
- Schweller, R. L. (1994). Bandwagoning for profit. *International Security*, 19(1), 72.
- Shambaugh, D. L., & Yahuda, M. B. (2009). International relations of Asia. Lanham, M.d.: Rowman & Littlefield Publishers.
- Shroeder, P. (1994). Historical reality vs. neo-realist theory. *International Security*, 19(1), 108.
- Sodupe Corcuera, K. (2002). Estructura de poder del sistema internacional: Del final de la segunda guerra mundial a la postguerra fría. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Sodupe, K. (2000). Poder e interdependencia en el sistema internacional, 19501995: Bases para un estudio cuantitativo (1a ed.). Madrid: Fundamentos.
- Sodupe, K., Ferrero, M., Moure, L., Ferrero, M., Moure, L., Elizondo, I., Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. (2003). La teoría de las relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI. Bilbao: Universidad, Servicio Editorial.
- Spero, J. E. (1990). The politics of international economic relations(4th ed.). London: Allen & Unwin.
- Tel, M., & Keohane, R. O. (2008). Relations internationales: Une perspective européenne. Bruxelles: Editions de l'Université de Bruxelles.
- Tickner, A. B., & Wæver, O. (2010). Thinking the international differently: Worlding beyond the west. London: Routledge.
- Tickner, A. B., Wæver, O., & Dawsonera. (2008). International relations scholarship around the world.



- London ; New York: Routledge. Retrieved from <http://www.routledge.com>
- Truyol y Serra, A. (2008). La sociedad internacional. Madrid: Alianza.
- Uriarte, E. (2010) Introducción a la Ciencia Política. Madrid: Tecnos
- .-Vasquez, J. A. (1996). Classics of international relations (3rd ed.). London: Prentice-Hall International.
- Waltz, K. N. (1968). Man, the state and war: A theoretical analysis(1, 3 ppbck print ed.). New York: Columbia University Press.
- Waltz, K. N. (1979). Theory of international politics(1st ed.). Boston, Mass.: McGraw-Hill.
- Waltz, K. N. (1988). Teora de la política internacional(1a ed.). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Waltz, K. N. (1990). Nuclear myths and political realities.American Political Science Review, 84(3), 731.
- Waltz, K. N. (1990). Realist thought and neorealist theory.Journal of International Affairs, 44(1), 21.
- Waltz, K. N. (1993). The emerging structure of international politics.International Security, 18(2), 44.
- Waltz, K. N., & Spiegel, S. L. (1971). Conflict in world politics. Cambridge, Mass.: Winthrop Publishers.
- Wight, M., Wight, G., Porter, B., & Royal Institute of International Affairs. (1991). International theory: The three traditions(1st ed.). Leicester: Leicester University Press for the Royal Institute of International Affairs.
- Wohlfarth, W. C. (1994). Realism and the end of the cold war.International Security, 19(3), 91.
- Wooley, W. T. (1988). Alternatives to anarchy: American supranationalism since world war II. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Zacher, M. W. (1990). Toward a theory of international regimes.Journal of International Affairs, 44(1), 139.

Páginas web y Think Tanks

Atlantic Council US (www.acus.org)

Brookings Institution (www.brookings.edu)

Center for International and Strategic Studies (www.csis.org)

Center for a New American Security (www.cnas.org)

Center for Strategic and Budgetary Assessments (www.csbaonline.org)

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (www.ceseden.es)

Chatham House <http://www.chathamhouse.org/>

Congressional Research Service (<http://www.loc.gov/crsinfo>)

Délégation aux Affaires Stratégiques (www.defense.gouv.fr/das)

European Policy Center (<http://www.epc.eu/>)

European Russia Center (<http://www.eu-russiacentre.org>)



- European Union Institute for Security Studies (www.iss-europa.eu)
- Federation of American Scientists (www.fas.org)
- Fondation pour la Recherche Stratégique (www.frstrategie.org)
- Georgian Security Analysis Center (www.gfis.org)
- German Institute for International and Security Affairs (<http://www.swpberlin.org/en/start-en.html>)
- Heritage Foundation (www.heritage.org) Infodefensa (www.infodefensa.com)
- Instituto Affari Internazionale (www.iai.it/index_en.asp)
- Institut de Relations Internationales et Stratégiques (www.iris-france.org)
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (www.ieee.es)
- Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado (www.iugm.es)
- International Crisis Group (www.crisisgroup.org)
- International Institute for Strategic Studies (www.iiss.org)
- International Relations and Security Network (www.isn.ethz.ch)
- IISS (www.iiss.org) Jamestown Foundation (www.jamestown.com)
- Military Education Research Library Network (www.merln.ndu.edu)
- National Defense University (www.ndu.edu)
- NATO Defence College (<http://www.ndc.nato.int/>)
- Organización del Tratado del Atlántico Norte (www.nato.int)
- Organización de las Naciones Unidas (www.un.org)
- Polish Institute of International Affairs. (<http://www.pism.pl/pl>)
- RAND Corporation (www.rand.org)
- Real Instituto Elcano (www.realinstitutoelcano.org)
- RUSI (www.rusi.org)
- Small Wars Journal (www.smallwars.org)
- Stockholm International Research Institute (www.sipri.org)
- Strategic Studies Institute (www.strategicstudiesinstitute.army.mil)
- Unidad de investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (www.ucm.es/info/unisci)
- Unión Europea (www.europa.eu)
- Organizaciones Internacionales**



Naciones Unidas: www.un.org

Unión Europea: http://europa.eu/index_es.htm

Fondo Monetario Internacional: www.imf.org

OTAN: www.nato.int -OSCE: www.osce.org

Foreign Office (Reino Unido): www.fco.gov.uk

Departamento de Estado (EE.UU.): [hwww.state.gov](http://www.state.gov)

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología Presencial: Actividades

Clases magistrales:

El profesor introducirá a los alumnos en las cuestiones de orden teórico de la asignatura, así como ofrecerá las pautas para la realización de las actividades de evaluación continua de los alumnos.

Clases prácticas:

Con la finalidad de aplicar los conocimientos teóricos a la práctica, los alumnos deberán realizar breves exposiciones en el aula, comentando de forma crítica, las lecturas recomendadas por el profesor.

Metodología No presencial: Actividades

Estudio y relación de las lecciones magistrales, en las que el alumno deberá realizar las lecturas y análisis solicitados por el profesor para su puesta en común y debate en el aula.

Elaboración de trabajo en equipo/individual:

Los alumnos deberán presentar un trabajo escrito sobre un proceso de cooperación o de conflictividad asignado previamente por el profesor. El alumno deberá cumplir con los requisitos de fondo y de forma indicados por el profesor.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES

Lección Magistral

Clases prácticas

23.00

7.00

HORAS NO PRESENCIALES



Estudio y relación de las lecciones magistrales	Preparación de la resolución de los casos prácticos y trabajos dirigidos
30.00	15.00
CRÉDITOS ECTS: 3,0 (75,00 horas)	

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Examen escrito	Examen teórico y práctico en el que el alumno deberá demostrar el dominio de las competencias genéricas y específicas asignadas a la asignatura	60
Clases prácticas: Exposiciones orales sobre las cuestiones asignadas por el profesor (15%) Trabajo escrito (25%)	Se atenderán a los criterios fijados por el profesor de manera que se demuestre el suficiente grado de dominio que permitan evaluar las competencias genéricas y específicas asignadas a la asignatura	40

Calificaciones

Convocatoria ordinaria:

Las competencias evaluadas a través del examen escrito tendrán un valor del 60% del peso final de la calificación del alumno. Resulta imprescindible aprobar el examen para poder tener en consideración las calificaciones obtenidas a través de las actividades de evaluación continua.

Las competencias evaluadas mediante actividades de evaluación continua, tendrán el siguiente valor: 25% trabajo escrito y 15% exposiciones orales de las cuestiones planteadas por el profesor para cada sesión. Si las actividades de evaluación continua han sido aprobadas, se guardarán las calificaciones obtenidas para la convocatoria extraordinaria, pero no para la tercera y siguientes convocatorias.

Convocatoria extraordinaria:

En la convocatoria extraordinaria, se mantendrán los mismos porcentajes de la convocatoria ordinaria. Los alumnos que no hayan aprobado las actividades de evaluación continua deberán realizar, en la fecha establecida por el profesor, actividades similares que permitan calificar las competencias objeto de evaluación.

Tercera y siguientes convocatorias:

El examen tendrá un peso del 100% de la nota final del alumno.



informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos
que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>