



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

| Datos de la asignatura | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre completo | Lógica y Teoría de la Argumentación |
| Código | 0000009670 |
| Título | Grado en Filosofía por la Universidad Pontificia Comillas |
| Impartido en | Bachiller Eclesiástico en Filosofía [Primer Curso] Grado en Filosofía [Primer Curso] |
| Nivel | Reglada Grado Europeo |
| Cuatrimestre | Anual |
| Créditos | 9,0 ECTS |
| Carácter | Básico |
| Departamento / Área | Departamento de Filosofía, Humanidades y Comunicación |
| Responsable | ALFONSO DRAKE DIEZ DE RIVERA |
| Horario | Consúltese el portal de la universidad. |
| Horario de tutorías | Por videoconferencia, previa solicitud. |
| Descriptor | Esta asignatura tiene por objeto manejar el lenguaje formal de la lógica y aplicarlo al análisis de las argumentaciones. Asimismo se elucidan las implicaciones que sobre la idea misma de 'argumentación racional' impone la naturaleza lingüística e histórica de las argumentaciones. |

| Datos del profesorado | |
|-----------------------|-----------------------------------------|
| Profesor | |
| Nombre | Alfonso Drake Diez de Rivera |
| Departamento / Área | Departamento de Filosofía y Humanidades |
| Despacho | Cantoblanco Despacho D-121-B |
| Correo electrónico | adrake@comillas.edu |

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

| Contextualización de la asignatura |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aportación al perfil profesional de la titulación |
| <p>La historia de la filosofía puede verse como un largo diálogo (pretendidamente) racional, o dígase, como una larga sucesión de argumentaciones. Esta asignatura proporciona instrumentos conceptuales y habilidades prácticas para el análisis lógico de tales argumentaciones.</p> |



Prerequisitos

Ninguno.

Competencias - Objetivos

Competencias

GENERALES

| | | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CG01 | Capacidad de adquirir los conocimientos básicos de las respectivas materias y asignaturas | |
| | RA1 | Conoce y distingue conceptos, marcos teóricos y modelos propios de las diferentes materias y asignaturas y de áreas de estudios afines y es capaz de enfrentar y asumir planteamientos novedosos procedentes de investigaciones avanzadas en cada una de las materias y asignaturas |
| | RA2 | Lee, sintetiza y comprende críticamente los contenidos que se desarrollan en las respectivas materias y asignaturas y los enriquece con bibliografía complementaria, memorias, resultados de investigaciones y otros materiales que puedan ser aplicados a los diferentes temas de estudio |
| CG03 | Capacidad para transmitir las preguntas, los métodos de búsqueda de respuestas y las soluciones de las respectivas materias y asignaturas a oyentes tanto especializados como no especializados | |
| | RA1 | Realiza presentaciones orales y escritas claras, bien estructuradas, comprensibles y adecuadas en su terminología y contenidos a diferentes audiencias |
| CG06 | Capacidad de análisis y síntesis | |
| | RA1 | Aplica metodologías de análisis interpretando los resultados de forma clara y comprensible |
| | RA2 | Reconoce los elementos más significativos presentes en un texto complejo y las relaciones que se establecen entre ellos |
| | RA3 | Expresa con claridad y acierto las ideas fundamentales contenidas en un texto complejo |
| CG07 | Capacidad de razonamiento crítico | |
| | RA1 | Conoce y contrasta teorías, hipótesis y metodologías de análisis propias de los diferentes enfoques de cada materia y asignatura y presenta argumentativamente sus conclusiones |



| | | |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | RA2 | Utiliza en sus trabajos individuales o grupales variedad de documentación evaluando con argumentaciones claras la pertinencia y posible relación de datos de diferente índole, sociales, psicológicos, históricos, económicos, filosóficos, teológicos... |
| CG09 | Capacidad de defender o rechazar un argumento ateniéndose al rigor de las leyes lógicas | |
| | RA1 | Reconoce la validez formal de la argumentación |
| | RA2 | Examina los argumentos aplicando las leyes de la lógica |
| | RA3 | Reconoce con cierta espontaneidad los argumentos falaces y sabe mostrar críticamente sus insuficiencias. |
| CG14 | Capacidad de trabajar en equipo y de manera particular en equipos de carácter interdisciplinar y de ámbito internacional | |
| | RA1 | Elabora trabajos en grupos, cooperando con otros en la búsqueda y selección de información, análisis de las evidencias presentadas y redacción de las conclusiones realizando las tareas en los tiempos previstos |
| | RA2 | Utiliza e introduce en sus trabajos enfoques teóricos que reflejan su conocimiento de otras disciplinas que tratan el mismo objeto material de sus reflexiones |
| CG15 | Capacidad de reflexionar, deliberar y tomar decisiones personales justificadas en los temas sociales que afectan al hombre de hoy, aplicando el análisis a la aclaración de cuestiones morales, políticas y sociales | |
| | RA1 | Identifica y razona los principios fundamentales de la ética que informa el análisis y juicio de la realidad social |
| | RA2 | Toma conciencia de los valores democráticos y los derechos humanos |
| ESPECÍFICAS | | |
| CE02 | Capacidad de relacionar ideas | |
| | RA1 | Es capaz de generar hipótesis de interpretación sobre la base de la información que recibe |
| CE06 | Capacidad de examinar problemas con precisión en el lenguaje y en el pensamiento | |
| | RA1 | Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que otros defienden |
| | RA2 | Resume con claridad (tanto por escrito como oralmente) lo que él mismo piensa |



| | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CE07 | Habilidad para el análisis filosófico y la construcción de argumentos correctos | |
| | RA1 | Sabe examinar los argumentos desde el punto de vista de su corrección lógica |
| | RA2 | Sabe formular conjeturas que sean pertinentes para la solución de cuestiones que se le proponen o que él mismo encuentra y plantea |
| CE09 | Claridad y rigor en la evaluación de los argumentos presentados en un texto | |
| | RA1 | Valora la refutación y aprecia muy positivamente ser él mismo refutado |
| | RA2 | Resume las tesis que se oponen a la suya sin minimizar su importancia ni la calidad de los argumentos que hablan en su favor |
| CE12 | Habilidad para reconocer errores metodológicos y recursos retóricos | |
| | RA1 | Reconoce sin empecinamiento los propios errores en la argumentación |
| | RA2 | Valora en su justa medida los recursos retóricos |
| | RA3 | Sabe diferenciar la validez formal de los argumentos de su fuerza sentimental de persuasión |
| CE13 | Habilidad para identificar las cuestiones de fondo de cualquier debate | |
| | RA1 | Sabe dejar a un lado los materiales no pertinentes o poco pertinentes |
| CE18 | Capacidad para formular y evaluar argumentos opuestos | |
| | RA1 | Está acostumbrado a debatir las opiniones propias y ajenas sin dejarse llevar de la pasión |
| | RA2 | Está acostumbrado a la construcción de conjeturas que resuelvan las cuestiones propuestas y a evaluarlas |

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

1 LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN: NOCIONES BÁSICAS

1 Objeto de la lógica

2 Noción de argumento

3 Argumentos deductivos e inductivos



| |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 Inferencias lógicas e inferencias analíticas |
| 5 Validez y verdad |
| 2 LÓGICA DE PROPOSICIONES |
| 1 Símbolos y expresiones |
| 2 Tablas de verdad |
| 3 Deducción natural: Reglas y demostraciones |
| 4 Pruebas de invalidez |
| 3 LÓGICA DE PREDICADOS |
| 1 Símbolos y expresiones |
| 2 Deducción natural: Reglas y demostraciones |
| 3 Pruebas de invalidez |
| 4 ARGUMENTACIÓN |
| 1 Naturaleza lingüística e histórica de las argumentaciones: Significado y contexto |
| 2 Análisis de argumentaciones filosóficas |

METODOLOGÍA DOCENTE

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspectos metodológicos generales de la asignatura |
| Metodología Presencial: Actividades |
| Explicación y comentario de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la deducción lógica y del análisis de argumentaciones. |
| Metodología No presencial: Actividades |
| Estudio de los apuntes previamente entregados a los alumnos. Práctica de la deducción lógica y del análisis de argumentaciones. |

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

| | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|---------|---------------------------|
| HORAS PRESENCIALES | | | |
| Clases magistrales | Seminarios y trabajos dirigidos | Tutoría | Actividades de evaluación |
| 45.00 | 30.00 | 11.00 | 4.00 |
| HORAS NO PRESENCIALES | | | |
| Trabajo autónomo del estudiante | | | |
| 180.00 | | | |



CRÉDITOS ECTS: 9,0 (270,00 horas)

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

| Actividades de evaluación | Criterios de evaluación | Peso |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Examen escrito:</i> Se pedirá responder preguntas sobre los conceptos y temas expuestos, y probar la validez o invalidez de inferencias particulares. | Grado de conocimiento y comprensión de los conceptos y temas expuestos. Competencia práctica para probar la validez o invalidez de inferencias particulares. | 90 |
| <i>Participación del alumno en el aula:</i> Práctica de la deducción lógica y de las pruebas de invalidez lógica. Análisis de argumentaciones filosóficas particulares. | Grado y calidad de la participación. | 10 |

Calificaciones

Aprobar la parte de Lógica (bloques temáticos 1 a 3) es condición necesaria para aprobar la asignatura. Ello supuesto, en la calificación final, las partes de Lógica y de Argumentación (bloque temático 4) pesarán de manera aproximadamente correspondiente al tiempo que se les haya dedicado en las clases. (NOTA: Se recomienda a los alumnos informarse sobre las normas vigentes en esta universidad relativas a la obligatoriedad de asistir a las clases.)

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

| Actividades | Fecha de realización | Fecha de entrega |
|-------------------------|----------------------|------------------|
| Bloques temáticos 1 y 2 | Primer cuatrimestre | |
| Bloques temáticos 3 y 4 | Segundo cuatrimestre | |

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

Apuntes entregados por el profesor. *No será preciso manejar textos adicionales.* Los manuales de lógica son, en cualquier caso, legión. Debe tenerse en cuenta que cada autor emplea una terminología y unas convenciones simbólicas que diferirán en cierto grado de las adoptadas en esta asignatura. De ahí que sea recomendable atenerse primariamente a los apuntes. Esto supuesto, como una introducción elemental a la



COMILLAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

**GUÍA DOCENTE
2020 - 2021**

lógica de proposiciones y a la lógica de predicados que contiene explicaciones largas y detalladas, puede servir:

- Deaño, Alfredo, *Introducción a la lógica formal*, Alianza, 2004.

Bibliografía Complementaria

Los manuales de lógica son legión. Debe tenerse en cuenta que cada autor emplea una terminología y unas convenciones simbólicas que diferirán en cierto grado de las adoptadas en esta asignatura. De ahí que sea recomendable atenerse primariamente a los apuntes de clase. Esto supuesto, como una introducción elemental a la lógica de proposiciones y a la lógica de predicados que contiene explicaciones largas y detalladas, puede servir:

- Deaño, Alfredo, *Introducción a la lógica formal*, Alianza, 2004.

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

[https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792](https://servicios.upcomillas.es/sedeelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792)