

# TFM VICTORIA ALDAMA INGHAM

*por* Victoria Mariana Aldama Ingham

---

ARCHIVO	87963_VICTORIA_MARIANA_ALDAMA_INGHAM_TFM_VICTORIA_ALDAMA_INGHAM_1651689_955757406.PDF (692.79K)		
HORA DE LA ENTREGA	10-MAY.-2020 03:42P. M. (UTC+0200)	NÚMERO DE PALABRAS	13816
IDENTIFICADOR DE LA ENTREGA	1320829643	SUMA DE CARACTERES	72327

Nombre: Victoria Mariana  
Apellido: Aldama  
Apellido: Ingham



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

# **PERSONALIDAD Y ATRACCIÓN A MENORES EN VARONES ADULTOS DE LA POBLACIÓN GENERAL**

Autora: Victoria Mariana Aldama Ingham  
Directora Profesional: Isabel Espinar  
Directora Metodológica: María Cortés

**PERSONALIDAD Y ATRACCIÓN A MENORES EN VARONES ADULTOS DE LA  
POBLACIÓN GENERAL**



MADRID | Mayo 2020

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue describir la incidencia en la población general de varones adultos que presentaban atracción sexual a menores (pedofilia) atendiendo a perfiles de personalidad con altas puntuaciones en neuroticismo (N). La mayoría de investigaciones actuales sobre dicha temática solo van dirigidas a la población clínica o forense, señalando una relación significativa entre ambas variables. 202 participantes rellenaron un cuestionario *online* que incluía el *Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores* (NEO-FFI, Costa y McCrae, 1999) y la *Escala de Interés en el Abuso Infantil* (ICMS, Gannon y O' Connor, 2011), siendo 74 los seleccionados por reunir ambos criterios. Tras realizar un análisis descriptivo y correlaciones de Pearson ( $r$ ), se encontró que pese a que N y la atracción a menores no correlacionaban entre sí como en muestras clínicas o forenses, la atracción sexual a menores sí está presente en muestra comunitaria. Esta atracción se encuentra tanto en estratos socioeconómicos altos como bajos. Se sugiere realizar mayores investigaciones en este campo que permitan plantear programas de prevención en población general y no solo de intervención post-delito en muestras clínicas o forenses.

**Palabras clave:** atracción sexual a menores; pedofilia; neuroticismo; NEO-FFI; ICMS; población general

## Abstract

The aim of this research was to describe the incidence of adult males who presented sexual attraction to minors (pedophilia) in general population, attending to personality profiles with high scores in neuroticism (N). Most of the research that has been done in this subject has been conducted with forensic and clinical samples, which highlight a significant correlation between both variables. 202 participants filled out an online questionnaire that included the *NEO Five-Factor Inventory* (NEO-FFI, Costa & McCrae, 1999) and the *Interest in Child Molestation Scale* (ICMS, Gannon & O' Connor, 2011), resulting in 74 subjects who were selected after meeting both criteria. After performing a descriptive analysis and Pearson's correlations ( $r$ ), despite not finding a significant correlation between N and sexual attraction to minors in general population, sexual attraction to minors was found to be present in community samples. This attraction is seen in both high and low socioeconomic strata. Further research should be conducted among community samples so as to design prevention plans instead of only post-crime intervention plans among forensic and clinical samples.

**Key words:** sexual attraction to minors; pedophilia; neuroticism; NEO-FFI; ICMS; general population

## **Pedofilia y pederastia**

La agresión sexual se define como cualquier acción intencionada o completada dirigida a coercer, amenazar, o forzar sexualmente el contacto con una víctima no-consentidora del mismo (Abbey, BeShears, Clinton-Sherrod y McAuslan, 2004; como se citó en King, Kuhn, Strege, Russell y Kolander, 2019), suponiendo un ataque contra la libertad sexual de la persona empleando violencia o intimidación (arts. 178 y 179, Código Penal), a diferencia del abuso sexual, que es carente de estas últimas (arts. 181, 182 y 183, Código Penal). Los conceptos de agresión sexual, asalto sexual y violación generalmente se utilizan indistintamente para describir cualquier uso de fuerza física, amenazas de fuerza, o uso de drogas para obtener un encuentro sexual con una persona no-consentidora (Baumeister, Catanese y Wallace, 2002; como se citó en King et al., 2019), mientras que la coerción sexual se refiere a los actos que no son físicos, sino que involucran engaño, inculpación, amenazas psicológicas y/o promesas falsas empleadas en intentos de seducción (DeGue y DiLillo, 2004; como se citó en King et al., 2019).

En lo que respecta a los delitos sexuales que involucran a menores, los sujetos pedófilos y pederastas se diferencian en que, en los pedófilos, el adulto fantasea con sostener una relación sexual con el infante o adolescente, o incluso, puede llegar a haber contacto físico, como acercamientos, caricias o besos, pero no se consuma el acto sexual y hay ausencia de violencia e intimidación. Por el contrario, en la pederastia, sí que se lleva a cabo el acto sexual del adulto con el infante o adolescente y con presencia de violencia o intimidación (Seto, 2018). No obstante, estos conceptos pueden solaparse, dado que un pederasta puede ser pedófilo o viceversa. Hay pederastas que no presentan atracción sexual hacia niños (es decir, no son pedófilos) al mismo tiempo que hay pedófilos que nunca llegan al abuso (es decir, no son pederastas) (Feelgood y Hoyer, 2008).

En el caso de la pederastia, se ha podido observar que algunos sujetos muestran una mayor atracción sexual hacia menores (Bailey, Hsu y Bernhard, 2016; Schaefer et al., 2010), tienen mayores niveles de comportamiento antisocial (Jung, Ennis, Stein, Choy y Hook, 2013; Neutze, Grundmann, Scherner y Beier, 2012), presentan historia de abuso sexual en la infancia (Bailey et al., 2016; Neutze et al., 2012), realizan un mayor uso de los servicios de la salud mental (Schaefer et al., 2010) y tienen mayor impulsividad sexual y actitudes egosintónicas ante el mantenimiento de relaciones sexuales con niños (Seto, 2008).

Asimismo, se ha observado que aquellos sujetos que se ven atraídos sexualmente hacia niños varones tienen un número de víctimas y mayor respuesta falométrica ante estímulos pedófilos que aquellos atraídos sexualmente hacia niñas (Seto, 2008). En otras palabras, los pederastas presentan una mayor impulsividad y tienen más dificultades para controlar sus deseos sexuales, consideran aceptable el mantener relaciones sexuales con niños y, en caso de ser atraídos hacia niños (no niñas), tienen un número mayor de víctimas y mayor excitación ante estímulos pedófilos.

En el caso de la pedofilia, se ha podido observar que estos sujetos tienen un mayor nivel educativo y pertenecen a niveles socioeconómicos más elevados, aunque los resultados que aporta la literatura son contradictorios (Jung et al., 2013; Neutze et al., 2012).

No obstante, como factores comunes entre ambas categorías, tanto en pedofilia como en pederastia los sujetos comparten un alto nivel de estrés emocional, manifiestan estigma sentido o discriminación anticipada y presentan rasgos de personalidad de inhibición social, impulsividad y propensión a cometer distorsiones cognitivas (Pritchard y King, 2005; como se citó en Walter y Pridmore, 2012).

Los factores de riesgo que pueden impulsar a cometer el delito sexual tanto en la pedofilia como en la pederastia son los siguientes (Hanson y Bussière, 1998; como se citó en Hanson y Morton-Bourgon, 2005):

1. *Sexualidad atípica*, que engloba parafilias tales como pedofilia, biastofilia (excitación al atacar violentamente a personas desconocidas), sadismo sexual y exhibicionismo, así como presencia de hipersexualidad, entendida ésta como una preocupación sexual excesiva y/o alto impulso sexual.

2. *Antisocialidad*, que engloba diferencias individuales relacionadas con el comportamiento antisocial y criminal, incluyendo rasgos de personalidad antisocial; actitudes de ofensa, creencias y valores; inestabilidad vital; y, ausencia de actividades prosociales y estructuradas como puede ser tener un trabajo.

3. *Déficits interpersonales*, que engloban problemas de habilidades sociales, dificultad a la hora de mantener relaciones estables y positivas y sentimientos de soledad.

Cohen et al. (2002) sugieren que la exposición sexual prematura causa alteraciones en el neurodesarrollo sexual, resultando en atracción pedófila, mientras que las patologías en la personalidad, como los rasgos antisociales, facilitan la desinhibición comportamental propia en pederastia.

Asimismo, tal y como remarcan Feelgood y Hoyer (2008), mientras que la pederastia puede no ser considerada como un fenómeno médico o psicológico (cuando no hay atracción hacia niños, simplemente un acto sexual), la pedofilia sí que es considerada como trastorno mental. Los criterios diagnósticos para el trastorno de pedofilia según el Manual Diagnóstico de Trastornos Mentales (DSM-5, APA., 2013) aparecen en la siguiente tabla (*Véase Tabla 1*).

Tabla 1.  
Criterios diagnósticos para el trastorno de pedofilia (DSM-5, 2013)

	<b>Trastorno de pedofilia</b>
	<b>302.2 (F65.4)</b>
A.	Durante un periodo de al menos seis meses, excitación sexual intensa y recurrente derivada de fantasías, deseos sexuales irrefrenables o comportamientos que implican la actividad sexual con uno o más niños pre-púberes (generalmente menores de 13 años).
B.	El individuo ha cumplido estos deseos sexuales irrefrenables, o los deseos irrefrenables o fantasías sexuales causan malestar importante o problemas interpersonales.
C.	El individuo tiene como mínimo 16 años y es al menos cinco años mayor que el niño/niños del Criterio A.
<b>Nota:</b> no incluir a un individuo al final de la adolescencia que mantiene una relación sexual continua con otro individuo de 12 o 13 años.	
<i>Especificar si:</i>	
<b>Tipo exclusivo</b> (atracción exclusiva por los niños)	
<b>Tipo no exclusivo</b>	
<i>Especificar si:</i>	
<b>Atracción sexual por el sexo masculino</b>	
<b>Atracción sexual por el sexo femenino</b>	
<b>Atracción sexual por ambos sexos</b>	
<i>Especificar si:</i>	
<b>Limitado al incesto</b>	

A pesar de que el DSM-5 se refiere a la excitación sexual hacia niños pre-púberes, la pedofilia engloba también la atracción sexual intensa y recurrente a adolescentes o niños púberes, lo que hace que en ocasiones aparezca denominada como hebefilia (Seto, 2018). El matiz para diferenciar ambos términos es la fijación por la evolución de los caracteres sexuales o por el desarrollo de la pubertad. No se trata de una atracción en cuanto al sexo del menor, sino a la presencia de caracteres sexuales inmaduros (Bailey, Hsu y Bernhard, 2016). Esta atracción, manifestada esencialmente por hombres hacia niños o niñas pre-púberes o púberes, puede manifestarse de manera diversa, incluyendo pensamientos o necesidades sexuales, fantasías, excitación o comportamientos diversos (Seto, 2018). La atracción sexual no es hacia la edad de las víctimas, sino hacia el complejo corporal pequeño y ligero (Freund, 1965; como se citó en Seto, 2018), junto con la inocencia, la piel suave y lisa, la complejión

delgada, la ausencia de vello corporal y la presencia de genitales inmaduros (Conte, Wolf y Smith, 1989; Marshall, Barbaree y Butt, 1988).

Si bien son diversos los instrumentos de medida de pedofilia, los factores más importantes son los parámetros de persistencia, recurrencia, intensidad y duración de la manifestación de la atracción sexual (Seto, 2018).

### **Factores etiológicos y teorías explicativas sobre la pedofilia**

Algunas hipótesis sobre la etiología de la pedofilia suelen referirse tanto a la influencia de factores ambientales como a la influencia de factores biológicos.

En lo que respecta a factores biológicos, se ha podido comprobar que las personas con pedofilia han estado expuestas a mayores niveles de testosterona en el momento fetal (Beaton, Rudling, Kissling, Taurines y Thome, 2011; Gómez y Juárez, 2014; Manning, Scutt, Wilson y Lewis-Jones, 1998), la mayoría son zurdos, sugiriendo un componente neurológico (Blanchard et al., 2002; Coren, 1994; Davis y Annett, 1994; Marlow, Roberts y Cooke, 1989; O'Callaghan et al., 1987; Pows, Botting, Cooke y Marlow, 1996; Ross, Lipper y Auld, 1992; Searleman, Cunningham y Goodwin, 1988; Williams, Buss y Eskenazi, 1992; todos ellos citados en Cantor et al., 2005) y tienen presencia de trastorno craneoncefálico y/o tumor cerebral previo o actual que incide en regiones frontales, causando desinhibición de impulsos (Jeffrey, Burns, Russell y Swerdlow, 2003; Torres, 2014).

En lo que respecta a factores ambientales, las personas con pedofilia muestran una alta correlación con presencia de abuso o agresión sexual en la niñez, aunque esto no es una condición *sine qua non* (Christopher, Lutz-Zois y Reinhardt, 2007; como se citó en King et al., 2019; Davis et al., 2012; Fedoroff, 1996; Freund y Kuban, 1994; Garland y Dougher, 1990; Plummer y Cossins, 2018; como se citó en Drury, Elbert y DeLisi, 2019). Para explicar esta relación se ha recurrido a la hipótesis del abusado-abusador, el ciclo del abuso o la transmisión intergeneracional del abuso (Burton, 2003; Johnson y Knight, 2000; Kobayashi, Sales, Becker, Figueredo y Kaplan, 1995; Marshall y Marshall, 2000; Ryan, Lane, Davis e Isaac, 1987; Seto, 2018), según la cual se establece que hay mayor probabilidad de cometer un abuso o agresión sexual si la persona ha sido a su vez agredida en la infancia. Asimismo, se ha podido observar que las personas con pedofilia presentan un elevado consumo de pornografía infantil (Pérez, Herrero, Pascual, Giménez-Salinas y De Juan, 2017; Seto, Cantor

y Blanchard, 2006; Wolak, Finkelhor y Mitchell, 2005, 2011; como se citó en Sotoca-Plaza, Ramos-Romero y Pascual-Franch, 2019).

Por otra parte, la mayor parte de las teorías explicativas aboga por la interacción entre ambos factores, biológicos y ambientales, como factores predisponentes y precipitantes de la agresión sexual. Si bien los factores biológicos son los que más podrían determinar la atracción sexual hacia menores o pedofilia, la mayor parte de los factores ambientales serían los que determinarían el hecho de cometer la agresión sexual o pederastia (*Véase Tabla 2*).

Tabla 2.

*Teorías y modelos explicativos de la pedofilia*

Teoría	Factor etiológico	Resumen
Teoría de ratios cintura-cadera (Singh, 1993)	Biológico	Los hombres heterosexuales típicos presentan atracción hacia rasgos faciales neoténicos, pero cuerpos sexualmente maduros (ratio cintura-cadera próximo a 0.67, pecho firme y desarrollado y trasero redondeado). En pedofilia, posibilidad de disfunción en cuanto al sistema de preferencia sexual (preferencia por rasgos faciales neoténicos y cuerpos no desarrollados).
Modelo de Precondiciones (Finkelhor, 1984)	Interaccional*	<i>Arousal</i> sexual ante niños, mayor congruencia emocional con niños (gran afecto por la infancia y sentirse ellos mismos como niños; McPhail et al., 2018), sentirse incapaz de satisfacer las necesidades emocionales y sexuales de adultos y comportamiento desinhibido, bien por factores de personalidad como la impulsividad, o por factores ambientales, como la intoxicación.
Teoría Integrada (Marshall y Barbaree, 1990)	Interaccional*	Vulnerabilidades biológicas, experiencias de abuso o negligencia en la infancia, problemas de auto-regulación y déficits sociales.
Modelo Cuadripartito (Hall y Hirschman, 1992)	Interaccional*	<i>Arousal</i> sexual ante niños, pensamientos que justifiquen las agresiones, desregulación afectiva y problemas de personalidad.
Modelo de los Caminos (Ward y Siegert, 2002)	Interaccional*	Distorsiones sexuales, distorsiones cognitivas, déficits sociales y en la intimidad, desregulación emocional y el tener rasgos antisociales habiendo cometido previamente otros delitos.
Teoría Integrada (Ward y Beech, 2006)	Interaccional*	Presiones de selección evolutiva (ej. preferencias por sexo espontáneo/casual y propensión al uso de violencia), neurobiología y aprendizaje. Alteraciones psicológicas en emoción, funcionamiento social y <i>arousal</i> sexual.
Modelo Multimodal de Auto-regulación (Stinson, Sales y Becker, 2008)	Interaccional*	Vulnerabilidades biológicas combinadas con experiencias tempranas adversas pueden producir estrategias de auto-regulación desadaptativas. Esto incrementa el riesgo de comportamiento antisocial, consumo de sustancias y comportamiento sexual problemático (ej. uso excesivo de pornografía).
Modelo de Motivación-Facilitación de la Agresión Sexual (MFM) (Seto, 2017)	Interaccional*	Basado en el Modelo de Precondiciones (Finkelhor, 1984) y la Teoría General del Crimen (Gottfredson e Hirschi, 1990). El primer modelo aparece explicado anteriormente y la Teoría General del Crimen sugiere que los individuos que tienen poco autocontrol cometerán crímenes si se da la oportunidad, que a su vez depende del acceso a la víctima potencial u objetivo y los factores situacionales. Además de estas teorías, incorpora las motivaciones sexuales primarias (parafilias, alto deseo sexual y grandes esfuerzos de apareamiento) y los facilitadores de rasgo y estado (impulsividad, hostilidad masculina frente a las mujeres, <i>arousal</i> sexual, intoxicación, estado de ánimo, afecto negativo) (Cortoni y Marshall, 2001; como se citó en Seto, 2017). Con todo ello, junto con las motivaciones y facilitadores, se deben dar factores situacionales que brinden oportunidades al agresor sexual en cuestión.

\*Nota: el término "interaccional" hace alusión a la interacción entre factores biológicos y ambientales



## **Personalidad y pedofilia**

Los agresores sexuales se diferencian de otro tipo de agresores por lo rasgos de personalidad, problemas de conducta y características demográficas (Van Wijk, Van Horn, Bullens, Bijleveld y Doreleijers, 2005; como se citó en Hurtado, 2017).

En una revisión realizada por Okami y Goldberg (1992) en la que se recogen los resultados de distintos estudios<sup>1</sup>, aparece reflejado el perfil clásico de la persona con pedofilia con una serie de rasgos que, aun necesitando de mayor estudio para su aprobación, presentarían las siguientes características: inadecuación social (pasivo, dependiente, no asertivo, aislado y con pobres relaciones interpersonales), inteligencia inferior, padecimiento de ansiedad y depresión, poseer una ideología conservadora en cuanto a la religión y al sexo, tener una personalidad narcisista, sobreidentificación con sus progenitoras y con el género femenino, inmadurez psicosexual y falta de atracción hacia mujeres adultas, así como falta de violencia y de agresividad en general. De todos estos rasgos, la sobreidentificación materna, la ausencia de violencia o agresividad y la inadecuación social parecen ser los más válidos y aceptados.

En cuanto a variables sociodemográficas, atendiendo al estudio de Sotoca-Plaza, Ramos-Romero y Pascual-Franch (2020), el perfil del abusador sexual de menores es varón mayor de edad, con relaciones estables, mayormente desempleado y con menor nivel educativo. En lo que respecta a la historia previa, presenta mayor abuso de sustancias, haber sido víctima de abuso en la infancia y tener menor contacto con los servicios de salud mental. En cuanto a las variables relacionadas con el delito, presenta más antecedentes criminales y sexuales, así como mayor tasa de reincidencia y menor tratamiento de rehabilitación. Por último, en cuanto a variables psicológicas, presenta menor autocontrol y conciencia, puntuaciones altas en psicopatía, mayor identificación emocional con la víctima, mayores distorsiones cognitivas y menor empatía.

Si bien la pedofilia se ha estudiado en muestras clínicas y forenses, se necesita de mayor investigación de ésta en poblaciones no clínicas. En una investigación que se llevó a cabo con muestra perteneciente a la población general (Briere y Runtz, 1989; como se citó en Gannon y O'Connor, 2011) se encontró que en la población comunitaria hay una fuerte atracción hacia menores. En este estudio, realizado con muestra universitaria, el 21% de los

<sup>1</sup>En la revisión de Okami y Goldberg (1992), se realiza un análisis exhaustivo de los rasgos de personalidad en pedofilia atendiendo a diversos estudios. Para más información, consultar: Okami, P., & Goldberg, A. (1992). Personality correlates of pedophilia: Are they reliable indicators? *The Journal of Sex Research*, 29(3), 297-328. doi: 10.1080/00224499209551651.

estudiantes admitieron haber experimentado alguna vez atracción hacia un menor; el 9% admitieron haber tenido fantasías con un menor; el 5% admitió haberse masturbado ante tales fantasías; y, finalmente, el 7% admitió que mantendría relaciones sexuales con un menor, siempre y cuando no hubiese ningún tipo de penalización o castigo.

Es por ello que, en la presente investigación y siguiendo las aportaciones de la literatura existente, se pretende analizar la personalidad de varones adultos pertenecientes a la población general mediante el Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (*NEO Five-Factor Inventory*, NEO-FFI; Costa & McCrae, 1999) en su dimensión de neuroticismo, al mismo tiempo que se evalúa su atracción a menores mediante la Escala de Interés en el Abuso Infantil (*Interest in Child Molestation Scale*, ICMS; Gannon & O' Connor, 2011). El objetivo es poder describir la incidencia de varones adultos atraídos sexualmente a menores en la población general, por medio del ICMS, atendiendo a perfiles de personalidad con altas puntuaciones en neuroticismo (N), según los criterios del NEO-FFI. El motivo por el que se estudia la personalidad, especialmente en su dimensión de N, es debido a que diversos estudios en población clínica han señalado que tal dimensión se encuentra elevada en sujetos varones con pedofilia. Parece ser que, entre otros factores, presentar atracción sexual hacia menores y tener una elevada puntuación en N, sería un factor predisponente para cometer una agresión sexual (Becerra, 2012; Becerra-García, García-León y Egan, 2012; Dennison, Stough y Birgden, 2001; Egan, Kavanagh y Blair, 2005; Stoll, Boillat, Pflueger, Graf y Rosburg, 2019). En comparación con la población general española, el neuroticismo suele ser más acusado en mujeres, mientras que los varones presentan índices más elevados de extraversión (Aluja y Blanc-Plana, 2002; Del Barrio, Moreno, López y Olmedo, 1997; como se citó en Fernández et al., 2014).

No obstante, con respecto a las dimensiones restantes del NEO-FFI (extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad), no se han obtenido resultados concluyentes en pedofilia. En lo que respecta a la extraversión, parece que en términos de agresión sexual la puntuación en dicha dimensión es menor, aunque es algo más elevada en violadores que en pedófilos y/o pederastas (Gringrich y Campbell, 2007).

Resulta importante destacar la ausencia de causalidad entre cometer una agresión sexual hacia menores y tener una puntuación alta en N en el Inventario NEO-FFI y en la Escala ICMS. Se buscará realizar una descripción con tales datos, de tal manera que puedan servir a

*posteriori* para proponer programas de prevención y no solamente intervenir una vez se haya cometido el delito.

## METODOLOGÍA

### Participantes

Los sujetos que contestaron el cuestionario fueron 202 personas. Los criterios de exclusión fueron ser *mujer*, debido a que apenas hay investigaciones acerca de la atracción hacia menores por parte de éstas, *y/o ser menor de edad*, dado que la presente investigación no tenía como objetivo estudiar la atracción hacia menores por parte de menores, *y/o tener una puntuación directa (PD) igual a 15 en la Escala ICMS*, puntuación que indica ausencia de atracción hacia menores, así como una *puntuación muy baja (MB), baja (B) o media (M), en la dimensión de neuroticismo (N) en el Inventario NEO-FFI*, dado que la literatura establece que los varones que se ven atraídos sexualmente a menores tienen una puntuación alta en N. Tras aplicar dichos criterios, los participantes seleccionados fueron 74 varones adultos ( $N=74$ ) de 18-65 años ( $M=26.5$ ;  $DT=9.69$ ) de diversas nacionalidades (española=68 sujetos; argentina=4 sujetos; holandesa=1 sujeto; sueca=1 sujeto), que atendiendo al Inventario NEO reducido de Cinco Factores (NEO-FFI), presentaban una puntuación alta (A) o muy alta (MA) en N, así como una  $PD > 15$  en la Escala de Interés en el Abuso Infantil (ICMS) (Véase Tabla 3). La mayoría de estos varones tenía una edad comprendida entre los 20-30 años (74.27%), teniendo la mayoría 24 años (28.65%), era de nacionalidad española (89.45%), tenían estudios universitarios (52.06%), estaban empleados (35.03%) y pertenecían a un nivel socioeconómico medio (58.54%) (Véase Tabla 5 y Tabla 6).

Tabla 3.  
Características sociodemográficas de los sujetos seleccionados ( $N=74$ )

Características sociodemográficas	Características	Sujetos (n)
Edad	[18-19 años]	8
	[20-30 años]	<b>58</b>
	[31-40 años]	0
	[41-50 años]	3
	[51-65 años]	5
Nacionalidad	Española	<b>68</b>
	Argentina	4
	Holandesa	1
	Sueca	1
Nivel de estudios	Estudios Primarios	1
	Estudios Secundarios	0
	Bachillerato	5
	FP/Ciclo Formativo	6

	Estudios Universitarios	37
	Estudios de Postgrado	25
	Estudiante	23
Situación laboral	Estudiante y empleado	13
	Empleado	26
	Desempleado	10
	Desempleado y estudiante	2
	Alta	24
Situación socioeconómica	Media	43
	Baja	7

### Variables

Las variables estudiadas fueron *personalidad* (en su dimensión de neuroticismo) y *atracción sexual a menores*.

### Instrumentos

Los instrumentos que se emplearon fueron:

1. Escala de Interés en el Abuso Infantil (*Interest in Child Molestation Scale, ICMS*; Gannon & O' Connor, 2011) (*Véase en Anexo Tabla 4*): se trata de una escala que evalúa la identificación emocional con niños. Es aplicable a muestras comunitarias y fue validada en un grupo de 100 varones universitarios mayoritariamente británicos (>90%). Éstos tenían una edad comprendida entre 18-31 años (M=21.6; DT=2.9). En esta validación, el instrumento obtuvo buena consistencia interna tanto global ( $\alpha=.90$ ), como en los escenarios coercitivos ( $\alpha=.88$ ) y en los escenarios agresivos ( $\alpha=.75$ ), así como en las sub-escalas de excitación, intencionalidad y disfrute por cada situación ( $\alpha>.85$ ). También obtuvo una excelente fiabilidad test-retest en un periodo de dos semanas ( $r=.94$ ). Originalmente es una escala en inglés, que fue adaptada al castellano por Negrodo y Herrero (2014) (como se citó en Herrero et al., 2015). Pese a esta adaptación, la escala no se encuentra validada en población española. No obstante, debido a la falta de estudios de investigación en este campo, se ha requerido el empleo de esta escala como único instrumento actual validado para muestras comunitarias y no clínicas o forenses. La escala consiste en cinco situaciones hipotéticas en las que se produce una situación de abuso sexual infantil hacia un niño o niña, indistintamente. La edad del menor no se especifica. Tres de los escenarios describen una situación de abuso coercitivo, pero no agresivo (situaciones de coerción), y los otros dos describen una situación de abuso sexual con agresividad (situaciones de agresión).

Se le pide a los sujetos que se imaginen que están en cada una de las situaciones y que contesten a tres preguntas empleando una escala tipo Likert de 7 puntos. Las preguntas miden tres variables, siendo éstas la excitación sexual provocada, la intencionalidad de actuar de manera similar a la descrita y el grado de disfrute al imaginar saliéndose con la suya sin repercusiones en tal situación. Esto permite evaluar la atracción a menores en las situaciones de coerción y de agresión, teniendo éstas distintos rangos de puntuación que pueden oscilar entre [15-105] puntos, denotando ausencia (PD=15) o presencia de atracción sexual a menores (PD>15).

a. Puntuaciones en los escenarios coercitivos (situaciones 1-3): excitación sexual [3-21 puntos], intencionalidad conductual [3-21 puntos] y grado de disfrute [3-21 puntos].

b. Puntuaciones en los escenarios agresivos (situaciones 4-5): excitación sexual [2-14 puntos], intencionalidad conductual [2-14 puntos] y grado de disfrute [2-14 puntos].

2. Inventario de Personalidad Reducido de Cinco Factores (*NEO Five-Factor Inventory*, NEO-FFI; Costa & McCrae, 1992, 2008): se trata de la versión reducida del Inventario de Personalidad Neo-Revisado (*NEO Personality Inventory-Revised*, NEO PI-R; Costa & McCrae, 1978, 2008), que fue adaptado al castellano por Cordero, Pamos y Seisdedos (1999). El cuestionario puede aplicarse de manera individual o colectiva y tarda en completarse entre 10-15 minutos. Puede suministrarse en papel con una hoja autocorregible u *online*, siempre y cuando se acompañe de una hoja de respuestas, tal y como sucede en el NEO PI-R. Éste fue validado al español a partir de una evaluación de 1136 sujetos, de edades comprendidas entre 18-75 años, presentando un nivel de homogeneidad de 0.20 a 0.40 y una consistencia interna de 0.70 a 0.75 para trabajos con un único grupo de evaluación y de 0.69 a 0.72 para trabajos con 2 o más grupos de evaluación. En lo que respecta a la fiabilidad, se obtuvo un ( $\alpha=.82$ ) para el rasgo de neuroticismo, un ( $\alpha=.81$ ) para extraversión, un ( $\alpha=.76$ ) para la apertura a la experiencia, un ( $\alpha=.71$ ) para la amabilidad; y un ( $\alpha=.81$ ) para la responsabilidad (Rodríguez, Castro y Cruz Roja Española, 2014; como se citó en Manga, Ramos y Morán, 2004).

La finalidad de este cuestionario es la evaluación de la personalidad normal en adolescentes mayores de 16 años y adultos. Mientras que el NEO PI-R evalúa los cinco grandes factores de personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad) descompuestos en seis facetas cada uno y con un total 240

ítems, el NEO-FFI únicamente evalúa los cinco factores por medio de 60 ítems (12 por factor), sin el desglose de las facetas.

En lo que respecta a los factores, el neuroticismo (N) se refiere a la tendencia a experimentar emociones negativas, tales como el miedo, la melancolía, vergüenza, ira, culpabilidad y repugnancia, así como vulnerabilidad al estrés; la extraversión (E) se refiere a la tendencia a experimentar emociones positivas, sociabilidad, actividad, asertividad y energía; la apertura (O) se refiere a la tendencia a exponerse a experiencias personales y culturales nuevas, a vivir intensamente las emociones y experiencias estéticas, así como a innovar; la amabilidad (A) se refiere a las tendencias interpersonales marcadas por el altruismo, simpatía, empatía y disposición de ayudar; y, por último, la responsabilidad (C) hace referencia a la tendencia de competitividad, orden, sentido del deber, necesidad de logro y autodisciplina.

Para corregirlo, cada ejemplar autocorregible tiene una hoja de calco asociada en la que aparecen reflejados los ítems directos e inversos. Los 60 ítems tienen cinco opciones de respuesta (A. En total desacuerdo=0; B. En desacuerdo=1; C. Neutral=2; D. De acuerdo=3; E. Totalmente de acuerdo=4, salvo en ítems inversos, cuya puntuación es a la inversa). Posteriormente, se realiza el sumatorio de las respuestas de cada ítem por cada dimensión, marcándose en la columna de varones (en este caso). Dependiendo de la puntuación total por cada dimensión, el valor de ésta se definirá como “muy bajo”, “bajo”, “medio”, “alto”, y “muy alto”.

### **Diseño**

Se realizó un estudio cuantitativo descriptivo.

### **Procedimiento**

Se elaboró un cuestionario *online* que incluía las preguntas del Inventario NEO-FFI y de la Escala ICMS. Éste estuvo comprendido por 60 ítems pertenecientes al Inventario NEO-FFI y cinco situaciones con tres ítems de respuesta, cada una perteneciente a la Escala ICMS. Previa a la aplicación del cuestionario, se explicó de manera detallada las instrucciones del mismo, así como el carácter anónimo y confidencial de éste. Además, se advirtió de la posibilidad de que ciertas cuestiones pudieran herir los sentimientos personales o amenazar

los valores éticos de la persona. Con todo ello, se especificó el objetivo del estudio, así como su repercusión para la sociedad.

El cuestionario estuvo en activo desde el 11 hasta el 25 de febrero de 2020. Posteriormente, los datos hallados se volcaron en Excel y SPSS para hacer los correspondientes análisis. Fueron 202 sujetos los que participaron en el estudio (198 varones y 4 mujeres). Los criterios de exclusión fueron ser mujer y/o ser menor de edad y/o tener una PD=15 en la Escala ICMS, así como una puntuación muy baja (MB), baja (B) o media (M), en la dimensión de neuroticismo (N) en el Inventario NEO-FFI. De esta forma, se excluyeron a las 4 mujeres, resultando en 198 hombres. De estos 198, se excluyeron a 77 que obtuvieron una PD=15 en la Escala ICMS. De los 121 sujetos restantes (todos ellos con puntuación >15 en ICMS), se descartaron 47 sujetos con N medio, con lo que se obtuvo una muestra definitiva de 74 sujetos ( $N=74$ ). Tras la obtención de los sujetos definitivos, se realizó una serie de gráficos descriptivos, así como correlaciones entre las dimensiones del NEO-FFI, entre el NEO-FFI/ICMS y, finalmente, entre las sub-escalas del ICMS, con el fin de poder analizar el perfil de los sujetos que habían respondido a ambos cuestionarios. Por último, se realizó una comparación entre los datos sociodemográficos de los sujetos con puntuaciones altas en N, pero que diferían en la puntuación en la escala ICMS (grupo 1: PD=15; grupo 2: PD >15).

## RESULTADOS

La mayor parte de los 74 participantes tenía una edad comprendida entre los 20-30 años (teniendo mayoritariamente 24 años, 28.65%), eran de nacionalidad española (89.45%), tenían estudios universitarios (52.06%), estaban empleados (35.03%) y pertenecían a un estatus socioeconómico medio (58.54%). En lo que respecta al NEO-FFI, de los 74 sujetos ( $N=74$ ), 27 sujetos ( $n=27$ ) (36%) presentaban una puntuación en N muy alta (MA) ( $PD \geq 27$ ;  $PT \geq 66$ ) y 47 sujetos ( $n=47$ ) (64%) presentaban una puntuación alta (A) ( $PD \geq 17$ ;  $PT \geq 56$ ). Además, todos ellos presentaban una PD >15 en la Escala ICMS, teniendo la mayoría (53%) una PD  $\geq 20$  (Véase Tabla 5). Cabe destacar, que de estos 74 sujetos ( $N=74$ ) que tuvieron una puntuación MA/A en N, así como una PD >15 en el ICMS, 41 de ellos ( $n=41$ ) (55%) además presentaban una puntuación alta (A) en alguna otra dimensión adicional, siendo la dimensión de apertura a la experiencia (O) la más destacable (39%) (Véase Tabla 6).

Tabla 5.

*Neuroticismo y atracción sexual a menores (N=74)*

Escala y variables	Puntuación	Sujetos
NEO-FFI (personalidad) Dimensión: neuroticismo (N)	Muy alta (MA) [PD≥27] [PT≥66]	27
	Alta (A) [PD≥17] [PT≥56]	47
ICMS (atracción sexual a menores) [>15]	[16-19]	35
	[≥20]	39

Tabla 6.

*Neuroticismo y otras dimensiones altas (n=41)*

Dimensión principal	Otras dimensiones	Sujetos
Neuroticismo (N)	Extraversión (E)	6
	Extraversión (E) y Apertura (O)	11
	Apertura (O)	16
	Apertura (O) y Amabilidad (A)	4
	Apertura (O) y Responsabilidad (C)	1
	Amabilidad (A)	1
	Extraversión (E), Apertura (O) y Responsabilidad (R)	1
	Extraversión (E), Apertura (O) y Amabilidad (A)	1

Una vez analizadas las características de los sujetos con respecto a ambas escalas, se observó que éstas eran heterogéneas en cada una de las cinco situaciones del ICMS, aun perteneciendo al mismo tipo de escenario, coercitivo o agresivo (Véase en Anexo Tabla 7). No obstante, se pudo establecer que la situación que mayor excitación sexual (Excitación-E) produjo fue la 2 ( $n=43$ ; 58%), la situación en la que la mayoría haría lo mismo que lo planteado (Intencionalidad-I) fue la 1 ( $n=53$ ; 72%) y la situación en la que la mayoría disfrutaría saliéndose con la suya (Grado de disfrute-D) fue la 2 ( $n=36$ ; 49%). Con todo ello, se observó que las puntuaciones totales en E ( $\Sigma=411$ ), I ( $\Sigma=433$ ) y D ( $\Sigma=406$ ) en escenarios coercitivos (situaciones 1, 2 y 3) fueron superiores a las obtenidas en E ( $\Sigma=175$ ), I ( $\Sigma=160$ ) y D ( $\Sigma=188$ ) de los escenarios agresivos (situaciones 4 y 5).

En lo que respecta a las dimensiones del NEO-FFI, tras realizar una correlación de Pearson ( $r$ ), se obtuvo una correlación positiva ( $p<.05$ ) entre E y O ( $r=.286$ ) y una correlación inversa ( $p<.01$ ) entre N y E ( $r=-.322$ ) (Véase Tabla 8).

Tabla 8.

*Correlaciones entre las dimensiones del NEO-FFI*

Dimensiones	N	E	O	A	R
N	1	-.322**	.013	.038	-.210
E	-.322**	1	.286*	.099	.112
O	.013	.286*	1	.066	-.195
A	la.038	.099	.066	1	.063
R	-.210	.112	-.195	.063	1

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).  
\* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).



Con respecto al NEO-FFI e ICMS, no se pudo encontrar ninguna relación significativa entre la dimensión N y la atracción sexual a menores. No obstante, tras realizar una correlación de Pearson (r), se obtuvo una correlación inversa ( $p < .01$ ) entre la dimensión A del NEO-FFI y el grado de disfrute en los escenarios coercitivos del ICMS ( $r = -.315$ ) (Véase Tabla 9).

Tabla 9.  
Correlaciones entre el NEO-FFI e ICMS

Dimensiones	TOTAL ICMS	Escenarios coercitivos (1, 2 y 3)			Escenarios agresivos (4 y 5)		
		Total Excitación	Total Intencionalidad	Total Disfrute	Total Excitación	Total Intencionalidad	Total Disfrute
N	.033	.066	-.003	-.004	.083	.020	-.001
E	-.031	.105	.103	-.131	-.088	-.067	-.157
O	-.035	.095	.028	-.059	-.077	-.220	-.144
A	-.192	-.101	-.104	<b>-.315**</b>	-.011	.111	-.105
R	-.126	-.084	-.019	-.141	-.116	-.214	-.044
ICMS	1	.806**	.496**	.939**	.729**	.359**	.605**

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).  
\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Entre las sub-escalas o variables del ICMS, tras realizar una correlación de Pearson (r), se observó que, para  $p < .05$ , el total de excitación en escenarios coercitivos correlacionó positivamente con la intencionalidad en los mismos escenarios ( $r = .248$ ), así como con el grado de disfrute en los escenarios agresivos ( $r = .289$ ). Asimismo, se encontró una correlación positiva entre el grado de disfrute en los escenarios coercitivos y la intencionalidad en los escenarios agresivos ( $r = .259$ ).

Para  $p < .01$ , se observó que el total de excitación en escenarios coercitivos correlacionó positivamente con el grado de disfrute en los mismos escenarios ( $r = .682$ ), así como con la excitación en los escenarios agresivos ( $r = .539$ ). En el caso de la intencionalidad en escenarios coercitivos, ésta correlacionó positivamente con el grado de disfrute en los mismos escenarios ( $r = .406$ ). Asimismo, el disfrute en escenarios coercitivos correlacionó positivamente con la excitación ( $r = .648$ ) y el disfrute en los escenarios agresivos ( $r = .616$ ). Con todo ello, la excitación en escenarios agresivos correlacionó positivamente con la intencionalidad ( $r = .539$ ) y el disfrute ( $r = .616$ ) en los mismos escenarios. Por último, se observó que el disfrute en escenarios agresivos correlacionó positivamente con la excitación en los mismos escenarios ( $r = .616$ ) (Véase Tabla 10 y Tabla 11).

Tabla 10.

Correlaciones entre las variables del ICMS

Escenarios y variables	TOTAL ICMS	Escenarios coercitivos (1, 2 y 3)			Escenarios agresivos (4 y 5)			
		Total Excitación	Total Intencionalidad	Total Disfrute	Total Excitación	Total Intencionalidad	Total Disfrute	
Escenarios coercitivos (1, 2 y 3)	Total Excitación	.806**	1	.248*	.682**	.539**	.114	.289*
	Total Intencionalidad	.496**	.248*	1	.406**	.030	.135	-.066
	Total Disfrute	.939**	.682**	.406**	1	.648**	.259*	.616**
Escenarios agresivos (4 y 5)	Total Excitación	.729**	.539**	.030	.648**	1	.539**	.616**
	Total Intencionalidad	.359**	.114	.135	.259*	.539**	1	.219
	Total Disfrute	.605**	.289*	-.066	.616**	.616**	.219	1
<b>TOTAL</b>	<b>1**</b>	<b>.806**</b>	<b>.496**</b>	<b>.939**</b>	<b>.729**</b>	<b>.359**</b>	<b>.605**</b>	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Tabla 11.

Resumen de correlaciones entre las variables del ICMS

ESCENARIOS	VARIABLES	NIVEL SIGNIFICACIÓN	
		* $p < .05$	** $p < .01$
COERCITIVO (C)	Excitación	Intencionalidad (C) = .248 Disfrute (A) = .289	Disfrute (C) = .682 Excitación (A) = .539
	Intencionalidad	Excitación (C) = .248	Disfrute (C) = .406
	Disfrute	Intencionalidad (A) = .259	Excitación (C) = .682 Intencionalidad (C) = .406 Excitación (A) = .648 Disfrute (A) = .616
AGRESIVO (A)	Excitación	-	Excitación (C) = .539 Disfrute (C) = .648 Intencionalidad (A) = .539 Disfrute (A) = .616
	Intencionalidad	Disfrute (C) = .259	Excitación (A) = .539
	Disfrute	Excitación (C) = .289	Disfrute (C) = .616 Excitación (A) = .616

A nivel gráfico, se realizó una comparación de medias de puntuación en las distintas variables del ICMS, con el objetivo de ver la fluctuación entre las mismas, teniendo el mismo número de sujetos definitivos, en función de si se consideraba o no la PD=1 (puntuación que reflejaba “ausencia de” cada una de las variables). Las medias fueron superiores si la PD= [2-7]. Para PD= [1-7], se obtuvo mayor nivel de excitación en la situación 2 y mayor nivel de intencionalidad y grado de disfrute en la situación 1. Para PD= [2-7], se obtuvo mayor nivel de excitación en la situación 3, mayor nivel de intencionalidad en la situación 1 y mayor grado de disfrute en la situación 5 (Véase Tabla 12 y Figura 1).

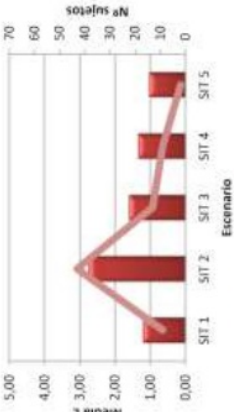
Tabla 12.

*Medias y desviación típica por cada variable del ICMS*

ESCENARIO	VARIABLE	DATOS	PD [1-7]	PD [2-7]
1	Excitación	$\bar{X}$	1.20	2.67
		DT	.662	1.118
		Nº sujetos	74	9
	Intencionalidad	$\bar{X}$	2.96	3.74
		DT	1.854	1.631
		Nº sujetos	74	53
	Disfrute	$\bar{X}$	1.68	3.27
		DT	1.229	1.202
		Nº sujetos	74	22
2	Excitación	$\bar{X}$	2.74	4
		DT	1.994	1.146
		Nº sujetos	74	43
	Intencionalidad	$\bar{X}$	1.81	3.31
		DT	1.468	1.644
		Nº sujetos	74	26
	Disfrute	$\bar{X}$	2.39	3.67
		DT	1.75	1.621
		Nº sujetos	74	36
3	Excitación	$\bar{X}$	1.61	4.46
		DT	1.551	1.984
		Nº sujetos	74	13
	Intencionalidad	$\bar{X}$	1.08	3
		DT	.430	1
		Nº sujetos	74	3
	Disfrute	$\bar{X}$	1.51	3.71
		DT	1.337	1.899
		Nº sujetos	74	14
4	Excitación	$\bar{X}$	1.34	3.78
		DT	1.101	1.856
		Nº sujetos	74	9
	Intencionalidad	$\bar{X}$	1.14	3
		DT	.648	1.732
		Nº sujetos	74	5
	Disfrute	$\bar{X}$	1.41	3.73
		DT	1.193	1.849
		Nº sujetos	74	11
5	Excitación	$\bar{X}$	1.03	2
		DT	.163	0
		Nº sujetos	74	2
	Intencionalidad	$\bar{X}$	1.03	2
		DT	.163	0
		Nº sujetos	74	2
	Disfrute	$\bar{X}$	1.14	4.33
		DT	.782	2.517
		Nº sujetos	74	3

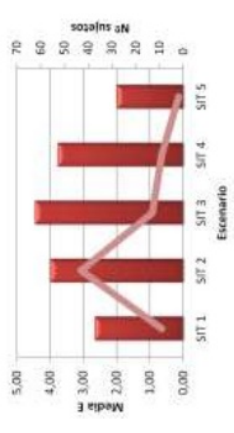
**VARIABLES**

PD=[1-7];  $\Sigma=15$



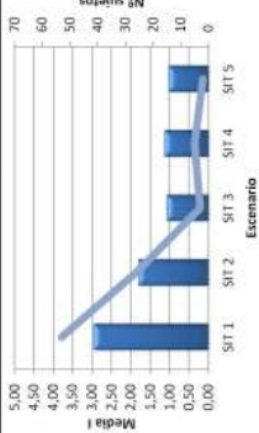
**Excitación**

PD=[2-7];  $\Sigma>15$



Excitación — Nº sujetos

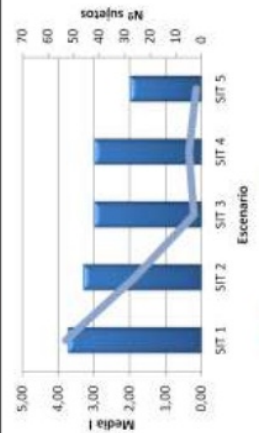
Excitación — Nº sujetos



Intencionalidad — Nº sujetos

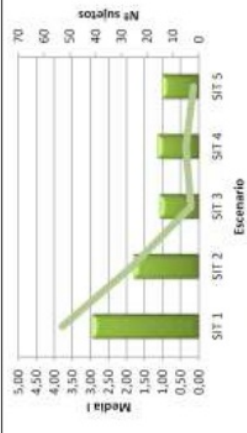
Intencionalidad — Nº sujetos

**Intencionalidad**



Intencionalidad — Nº sujetos

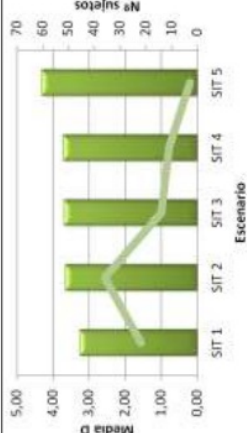
Intencionalidad — Nº sujetos



Intencionalidad — Nº sujetos

Disfrute — Nº sujetos

**Disfrute**



Disfrute — Nº sujetos

Disfrute — Nº sujetos

Figura 1. Comparación de medias de las variables del ICMS para el mismo número de sujetos, en función de si respondieron PD [1-7] o PD [2-7]. Se observa una media más elevada para aquellos sujetos con PD [2-7]. En el caso de la excitación, la media adquiere una forma parabólica con ramas hacia abajo, siendo la situación 3 la que más excitación causa. En el caso de la intencionalidad, la media es decreciente, sugiriendo que el escenario 1 es el que más sujetos estaría dispuesto a realizar. Por último, con respecto al disfrute, se obtiene una media ascendente, sugiriendo que es en el escenario 5 en el que mayormente disfrutarían saliendo con la suya sin ser detenidos.

Por último, tras realizar una comparación entre los datos sociodemográficos de aquellos sujetos con puntuación MA/A en N y PD=15 en la Escala ICMS (en adelante grupo 1) o PD >15 en la escala ICMS (en adelante grupo 2), se observaron diferencias significativas. En primer lugar, en cuanto a la *edad*, en el grupo 1 predominaron los sujetos con 23 años (22.73%), mientras que en el grupo 2 predominaron los sujetos con 24 años (28.65%). En segundo lugar, en cuanto a *nacionalidad*, en ambos grupos predominó la nacionalidad española, teniendo un porcentaje mayor de españoles el grupo 1 (97.73%) que el grupo 2 (89.45%). En tercer lugar, con respecto al *nivel de estudios*, en ambos grupos predominaron los estudios universitarios, teniendo un porcentaje mayor de universitarios el grupo 1 (59.09%) que el grupo 2 (52.06%). En cuarto lugar, con respecto a la *situación laboral*, en ambos grupos predominaron los empleados, teniendo un porcentaje mayor de empleados el grupo 1 (52.27%) que el grupo 2 (35.03%). En último lugar, en lo que respecta a la *situación socioeconómica*, ambos grupos pertenecían a un estatus medio, teniendo un mayor porcentaje el grupo 1 (65.91%) que el grupo 2 (58.54%) (Véase Tabla 13).

Tabla 13.

Datos sociodemográficos en función de la puntuación en ICMS

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	GRUPO 1: N (MA/A) (NEO-FFI) y PD=15 (ICMS)	GRUPO 2: N (MA/A) (NEO-FFI) y PD >15 (ICMS)
	18	5.53%
	19	7.95%
	20	4.46%
	21	4.55%
	22	15.91%
	<b>23</b>	<b>22.73%</b>
	<b>24</b>	<b>11.36%</b>
	25	4.55%
	26	4.55%
	27	4.55%
	28	4.55%
<b>Edad</b>	29	4.55%
	31	2.27%
	36	2.27%
	38	2.27%
	42	4.55%
	43	-
	45	1.07%
	51	4.12%
	57	1.18%
	59	4.55%
	60	0.96%
	61	1.86%
	Argentina	3.05%
	<b>Española</b>	<b>97.73%</b>
<b>Nacionalidad</b>	Holandesa	-
	Sueca	1.24%
		1.75%

	Mexicana	2.27%	-
<b>Nivel de estudios</b>	Educación Primaria	-	1.80%
	Educación Secundaria	-	-
	Bachillerato	-	7.61%
	FP/Ciclo Formativo	-	6.20%
	<b>Estudios Universitarios</b>	<b>59.09%</b>	<b>52.06%</b>
	Estudios de Postgrado	40.91%	32.32%
<b>Situación laboral</b>	Desempleado	2.27%	13.71%
	Desempleado y estudiante	6.82%	2.03%
	<b>Empleado</b>	<b>52.27%</b>	<b>35.03%</b>
	Estudiante	20.45%	32.04%
	Estudiante y empleado	18.18%	17.20%
<b>Situación socioeconómica</b>	Alta	31.82%	32.71%
	<b>Media</b>	<b>65.91%</b>	<b>58.54%</b>
	Baja	2.27%	8.74%
<i>N</i>		<i>44 sujetos</i>	<i>74 sujetos</i>

## DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue describir la incidencia de varones adultos de la población general que presentaban atracción sexual a menores y altas puntuaciones en neuroticismo (N). Los estudios con población clínica y forense han encontrado una correlación elevada entre ambas variables (Becerra, 2012; Becerra-García et al., 2012; Dennison et al., 2001; Egan et al., 2005; Stoll et al., 2019), mientras que aún son escasos los estudios centrados en la población general (Briere y Runtz, 1989; como se citó en Gannon y O'Connor, 2011). La presencia de atracción sexual hacia menores puede actuar como factor de riesgo ante el cometimiento de la agresión sexual no solo en muestras clínicas o forenses, sino también en la población general (Hanson y Bussière, 1998; Hanson y Morton-Bourgon, 2005; como se citaron en Gannon y O'Connor, 2011; Mitchell y Galupo, 2016). Este dato puede permitir a futuro sugerir programas de prevención del delito y no solo de intervención después de cometer una agresión sexual.

Tras realizar un cuestionario *online* que incluía el Inventario NEO-FFI y la Escala ICMS, se seleccionaron 74 participantes con alta puntuación en N y atracción sexual a menores, de los cuales la mayoría tenía una edad comprendida entre los 20-30 años, eran de nacionalidad española, tenían estudios universitarios, estaban empleados y pertenecían a un estatus socioeconómico medio.

Pese a que N fue la principal dimensión estudiada, de un total de 74 sujetos, 41 de ellos presentó también una puntuación alta en alguna otra dimensión, siendo destacable la dimensión de apertura a la experiencia (O) (Carvalho y Nobre, 2019). No obstante, no se hallaron estudios que analizasen la relación entre esta dimensión y la atracción sexual a menores. Mediante la correlación de Pearson (r), se encontraron correlaciones directas entre extraversión (E) y apertura a la experiencia (O) y correlaciones inversas entre neuroticismo (N) y extraversión (E), siendo éstas últimas las más señaladas en estudios sobre pedofilia (Dennison et al., 2001). De igual manera, se encontró una correlación inversa entre amabilidad (A) y el grado de disfrute en los escenarios coercitivos (situación 1, 2 y 3), posiblemente por el carácter altruista, simpático, empático y dispuesto a ayudar, propio de la faceta A, que impide al sujeto disfrutar saliéndose con la suya tras cometer un delito (Costa y McCrae, 1992, 2008).

Tras el análisis de medias de las puntuaciones de los sujetos por cada variable (excitación, intencionalidad y grado de disfrute) en cada uno de los escenarios de la Escala ICMS, se pudo concluir que el escenario que más excitación suscitó fue el escenario 3; en el que mayoritariamente hubiesen hecho lo mismo fue el escenario 1; y, en el que mayor grado de disfrute obtendrían saliéndose con la suya fue el escenario 5. Esto resultó ser alarmante, dado que la situación 3 es la más grave dentro de los escenarios coercitivos y la situación 5 es la más grave dentro de los escenarios agresivos.

No obstante, tras analizar las puntuaciones totales de cada variable en cada uno de los dos escenarios, se observó que éstas fueron más elevadas en los escenarios coercitivos que en los escenarios agresivos. Esto fue lo esperable, dado que la muestra seleccionada pertenecía a la población general y no a la población clínica o forense, en las cuales la puntuación esperada sería más elevada en los escenarios agresivos (Hall, Hirschman y Oliver, 1995; como se citó en Gannon y O'Connor, 2001). Además, al especificar que los tres primeros escenarios eran los más “leves” o coercitivos (“*low-force scenarios*”) frente a los dos últimos que eran los más “graves” o agresivos (“*high-force scenarios*”), les era más sencillo a los sujetos justificar algo de atracción sexual ante lo que planteaban los tres primeros escenarios, frente a responder con honestidad a los dos últimos, los cuales cumplían el estereotipo clásico de pedófilo (Gannon y O'Connor, 2011).

En cuanto a la relación entre el nivel de excitación, intencionalidad y grado de disfrute en cada escenario, se pudieron obtener algunas correlaciones significativas, similares a las que se encontraron en el estudio de Gannon y O'Connor (2011).

En primer lugar, los sujetos que se excitaron (E) en los escenarios coercitivos harían lo mismo (I) y disfrutarían saliéndose con la suya (D) en los mismos escenarios, al mismo tiempo que se excitaron y disfrutarían saliéndose con la suya en los escenarios agresivos.

En segundo lugar, los sujetos que se excitaron en los escenarios agresivos, harían lo mismo a lo que plantean tales escenarios y disfrutarían saliéndose con la suya en esos mismos escenarios.

Si bien el grado de disfrute y el nivel de excitación son dos variables que, *a priori*, no son controlables por las personas, la intencionalidad de hacer o no hacer lo mismo a lo que plantea la situación puede ser controlada por uno mismo. El dato significativo de las correlaciones fue que la excitación en escenarios agresivos correlacionó positivamente con la intencionalidad en los mismos escenarios, sugiriendo así que podrían ser estas dos variables las que predijesen la posibilidad de cometer la agresión sexual (pederastia) y no solamente quedarse en la excitación o fantasía (pedofilia). No obstante, se necesitaría de más estudios para su corroboración.

Una vez que se realizaron los análisis correspondientes con el número definitivo de sujetos ( $N=74$ ), se procedió a comparar los datos sociodemográficos de este mismo grupo ( $N=74$ ; grupo 2) y del grupo que, aun teniendo altas puntuaciones en la dimensión N, fue descartado debido a que obtuvo una puntuación total de 15 en la Escala ICMS ( $N=44$ ; grupo 1). La diferencia en cuanto a las puntuaciones se debe a que en el caso del grupo 2, los sujetos puntuaron 2, 3, 4, 5, 6 ó 7 por cada una de las variables de cada escenario, mientras que en el grupo 1, los sujetos solo puntuaron 1 en cada una de las variables de cada escenario, denotando así, ausencia de excitación, intencionalidad y disfrute en las situaciones de la Escala ICMS.

En cuanto a la *edad*, ambos grupos presentaron edades similares, teniendo el grupo 1 una mayoría de sujetos de 23 años y el grupo 2 una mayoría de sujetos de 24 años. La *nacionalidad* de ambos grupos fue predominantemente española, teniendo un mayor número de españoles el grupo 1 que el grupo 2. El hecho de que la muestra tuviese edades similares y



fuese mayoritariamente española se debió a que la mayor parte de la población a la que se tuvo acceso reunía tales características.

Asimismo, en cuanto al *nivel de estudios*, ambos grupos tenían aproximadamente el mismo número de universitarios, pero diferían en cuanto al número de sujetos pertenecientes a las otras categorías. El grupo 1 estaba formado por universitarios y estudiantes de postgrado, mientras que el grupo 2, pese a tener una proporción similar de universitarios y estudiantes de postgrado que el grupo 1, también incluía a personas que solo habían finalizado la educación primaria y bachillerato o tenían un título de FP o Ciclo Formativo. Esto sugiere que las personas que se ven atraídas a menores presentan niveles inferiores de formación académica. Si bien no hay investigaciones en cuanto al nivel de estudios por categorías, sí que se encontró que las personas con atracción a menores presentaban índices de inteligencia inferiores y un nivel educativo menor (Cantor, Blanchard, Robichaud y Christensen, 2005; Cantor et al., 2004; como se citaron en Seto, 2018; Möller y Bier-Weiss, 1995; Sotoca-Plaza et al., 2020). No obstante, la atracción sexual a menores no se limita a estas condiciones, pues se pudo observar que en ambos grupos había proporciones similares de universitarios y estudiantes de postgrado y, por ende, de sujetos formados académicamente, datos que se ven a su vez respaldados por las investigaciones como la de Seto (2018), donde se habla del perfil “*WEIRD*” (*Western, educated, industrialized, rich and democratic*; Occidental, educado, industrializado, rico y democrático) en pedofilia.

Sin embargo, se encontró un desequilibrio notable en cuanto a la *situación laboral* de ambos grupos. Si bien en ambos la mayoría se encontraba empleada, el nivel de desempleo fue considerablemente más alto en el grupo 2 que en el grupo 1, apoyando así lo expuesto por Sotoca-Plaza et al. (2020), donde señala la presencia de mayores tasas de desempleo en personas atraídas sexualmente a menores. A pesar de que hay pocos estudios que relacionen el desempleo con la pedofilia/pederastia, el estudio exhaustivo de Brown y De Cao (2018), en el que se estudió el impacto del desempleo en el maltrato infantil en Estados Unidos desde 2004-2012, encontró relación entre el desempleo y otras formas de maltrato infantil y estilo educativo parental negligente. No obstante, si la variable era desempleado y estudiante, se encontró una mayor proporción en el grupo 1 que en el grupo 2. Esto refuerza el párrafo anterior, donde se sugiere que las personas que tuvieron una puntuación superior a 15 en la

Escala ICMS tenían un menor nivel de formación que aquellos que puntuaron 15 y, por ende, no se vieron atraídas sexualmente a menores.

Para finalizar, en lo que respecta a la *situación económica*, ambos grupos pertenecían en su mayoría a un estatus socioeconómico medio y tenían una proporción similar de personas pertenecientes a un estatus socioeconómico alto. No obstante, resultó destacable la mayor proporción de sujetos con situación socioeconómica baja en el grupo 2 que en el grupo 1. De esta forma, se pudo concluir que, si bien el estereotipo clásico de pedofilia establece que la atracción sexual a menores está presente en entornos con peores condiciones socioeconómicas, ésta también se puede encontrar en la clase alta de la sociedad. Así como hubo una mayor cantidad de personas de clase baja que puntuaron positivamente en el ICMS, también hubo una proporción casi idéntica de sujetos pertenecientes a la clase alta que se vieron atraídos sexualmente hacia menores que de sujetos de clase alta que no se vieron atraídos. Esto corrobora lo establecido anteriormente acerca del perfil “*WEIRD*” (Seto, 2018). Curiosamente, fueron las personas de clase alta las que más problemas tuvieron para completar el cuestionario, sugiriendo así sospechas de contradicción entre el estereotipo (el perfil “*WEIRD*”, en general, aborrece todo lo relacionado con el abuso sexual a menores) y el verdadero deseo sexual de tales sujetos.

En definitiva, pese a que en la muestra tomada de la población general no se halló ninguna correlación significativa entre neuroticismo y atracción sexual a menores, algo que sí sucede en personas institucionalizadas (Carvalho y Nobre, 2019; Dennison et al., 2001), sí se pudo encontrar que la atracción sexual a menores está presente en muestra comunitaria, aun no relacionándose necesariamente con la dimensión de N en personalidad. Dicha atracción se presentó mayoritariamente en escenarios coercitivos y no agresivos, correspondiéndose a las tres primeras situaciones de la Escala ICMS. Si bien el perfil clásico se caracteriza por tener un menor nivel educativo, así como pertenecer a entornos socioeconómicos desfavorables, la realidad es que la atracción sexual a menores está presente en sociedades occidentales, educadas, industrializadas, ricas y democráticas (Seto, 2018). Es por ello que resultaría conveniente realizar planes de prevención y psicoeducación con dicha población con el fin de evitar la exclusividad de los planes de intervención en personas institucionalizadas.

*Futuras investigaciones.* Si bien otros estudios no han encontrado datos significativos ante la presencia de atracción sexual hacia menores por parte de mujeres (Smiljanich y

Briere, 1996; como se citó en Gannon y O'Connor, 2011), de las cuatro mujeres que completaron el cuestionario, 3 de ellas puntuaron alto en neuroticismo y tuvieron una puntuación alta en la Escala ICMS. Es por ello que sería interesante evaluar la atracción sexual a menores por parte de mujeres de la población general y de la población clínica o forense.

Por otra parte, si bien la mayor parte de los pedófilos y pederastas que se encuentran en prisión presentan unos índices de rasgos antisociales notables y, por tanto, podrían correlacionar con el perfil psicopático del tipo 1 (altas puntuaciones en antisocialidad) (Hanson y Bussière, 1998; como se citó en Hanson y Morton-Bourgon, 2005), aquellos que no se encuentran institucionalizados podrían correlacionar con el perfil psicopático del tipo 2 o “psicópata de guante blanco” (aquel no característico por sus conductas disruptivas, pero altamente camaleónico, manipulador, superficialmente encantador, no empático y mentiroso). Este perfil del tipo 2, más relacionado con las sociedades “*WEIRD*” (Seto, 2018), podría explicar en cierta parte las tasas de abuso y agresión sexual a menores, precisamente por la facilidad del adulto en engañar, seducir y manipular al menor, coincidiendo así con lo planteado por Sotoca-Plaza et al. (2020), los cuales describieron altas puntuaciones en psicopatía y menor empatía. Todo ello se relaciona a su vez con el perfil narcisista, propio de la psicopatía y característico en personas atraídas sexualmente a menores (Okami y Goldberg, 1992).

Por último, de cara a la etiqueta global de “pedófilo” o “pederasta”, se plantea como hipótesis que si se redefiniese el concepto no desde el punto de vista criminal, sino desde un punto de vista de ayuda u orientación sexual disfuncional, la incidencia de delitos cometidos se vería reducida. La paradoja es que a mayor prohibición, mayor es el deseo.

*Limitaciones.* Los sujetos que participaron y que fueron seleccionados para el estudio en su mayoría pertenecían a la misma cohorte (20-30 años, con estudios universitarios, empleados y estatus socioeconómico medio). Para poder conseguir datos más significativos, sería recomendable que los sujetos fuesen más heterogéneos en cuanto a rasgos sociodemográficos se refiere.

Por otra parte, debido a que la Escala ICMS solo está traducida al castellano, pero no se encuentra validada para dicha población, es posible que el término “caricias” o “acariciar”

haya podido ser malinterpretado, causando falsos positivos, dado que el término al que hace referencia es “tocamiento” o “tocar sexualmente”.

Para finalizar, si bien contestaron muchas más personas al cuestionario de lo esperado, siempre perdurará el sesgo de deseabilidad social, por el que muchos sujetos hayan podido responder de manera deshonesto a las cuestiones planteadas, debido a los cánones sociales y estereotipos establecidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association (APA). (2013). *Guía de Consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-V*. Madrid: Médica Panamericana.
- American Psychiatric Association (APA). (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Madrid: Médica Panamericana.
- Bailey, J. M., Hsu, K. J., & Bernhard, P. A. (2016). An Internet study of men sexually attracted to children: Sexual attraction patterns. *Journal of Abnormal Psychology, 125*(7), 976-988. doi: 10.1037/abn0000212.
- Beaton, A. A., Rudling, N., Kissling, C., Taurines, R., & Thome, J. (2011). Digit ratio (2D:4D), salivary testosterone and handedness. *Laterality, 16*(2), 136-155. doi: 10.1080/13576500903410369.
- Becerra, J. A. (2012). *Avances en el estudio de la personalidad de abusadores sexuales infantiles españoles: Una aproximación desde el modelo de los cinco factores*. Tesis doctoral publicada en Universidad de Jaén, Jaén.
- Becerra-García, J. A., García-León, A., & Egan, V. (2012). Cultural patterns in personality differences between child molesters and general population. *Romanian Society of Legal Medicine, 20*, 73-76. doi: 10.4323/rjlm.2012.73.
- Brown, D., & De Cao, E. (2018). The impact of unemployment on child maltreatment in the United States. *ISER Working Paper Series*, 2018-04.
- Burton, D. L. (2003). Male adolescents: sexual victimization and subsequent sexual abuse. *Child & Adolescent Social Work Journal, 20*, 277-296. doi: 10.1023/A:1024556909087.
- Cantor, J., Klassen, P., Dickey, R., Christensen, B., Kuban, M., Blak, T., ... Blanchard, R. (2005). Handedness in Pedophilia and Hebephilia. *Archives of Sexual Behavior, 34*(4), 447-459. doi: 10/1007/s10508-005-4344-7.

- Carvalho, J., & Nobre, P. J. (2019). Five-Factor Model of Personality and Sexual Aggression. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 63(5), 797-814. doi: 10.1177/0306624X13481941.
- Cohen, L. J., Nikiforov, K., Gans, S., Poznansky, O., McGeoch, P., Weaver, C., ... Galynker, I. (2002). Heterosexual male perpetrators of childhood sexual abuse: A preliminary neuropsychiatric model. *Psychiatric Quarterly*, 73(4), 313-336. doi: 10.1023/a:1020416101092.
- Conte, J. R., Wolf, S., & Smith, T. (1989). What sexual offenders tell us about prevention strategies. *Child Abuse & Neglect*, 13, 293-301. doi: 10.1016/0145-2134(89)90016-1.
- Cordero, A., Pamos, A., & Seisdedos, N. (1999). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R). Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)*. Madrid: TEA ediciones.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1978). *NEO Personality Inventory-Revised (NEO PI-R)*. Florida: PAR Psychological Assessment Resources, Inc.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI)*. Florida: PAR Psychological Assessment Resources, Inc.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2008). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R). Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)*. Manual. Madrid: TEA ediciones.
- Costa, P., & McCrae, R. (1999). *NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI)*. Florida: PAR Psychological Assessment Resources, Inc.
- Davis, K. C., Schraufnagel, T. J., Jacques-Tiura, A. J., Norris, J., George, W. H., & Kiekel, P. A. (2012). Childhood sexual abuse and acute alcohol effects on men's sexual aggression intentions. *Psychology of Violence*, 2(2), 179-193. doi: 10.1037/a0027185.
- Dennison, S. M., Stough, C., & Birgden, A. (2001). The big 5 dimensional personality approach to understanding sex offenders. *Psychology, Crime and Law*, 7(3), 243-262. doi: 10.1080/10683160108401796.

- Drury, A. J., Elbert, M. J., & DeLisi, M. (2019). Childhood sexual abuse is significantly associated with subsequent sexual offending: New evidence among federal correctional clients. *Child Abuse and Neglect*, *96*(104035). doi: 10.1016/j.chiabu.2019.104035.
- Egan, V., Kavanagh, B., & Blair, M. (2005). Sexual Offenders Against Children: The Influence of Personality and Obsessionality on Cognitive Distortions. *Sexual Abuse: A journal of Research and Treatment*, *17*(3), 223-240. doi: 10.1177/107906320501700301.
- Fedoroff, P. (1996). The Genesis of Pedophilia. *Journal of Offender Rehabilitation*, *23*(3-4), 85-101. doi: 10.1300/J076v23n03\_06.
- Feelgood, S., & Hoyer, J. (2008). Child molester or paedophile? Sociolegal versus psychopathological classification of sexual offenders against children. *Journal of Sexual Aggression*, *14*(1), 33-43. doi: 10.1080/13552600802133860.
- Fernández, N., Ruiz, R., Santurde del Arco, E., Sánchez, J. M., Del Barrio, J. A., Ibañez, A., ... Salcines, I. (2014). Características de la personalidad según el género en universitarios españoles. *Revista Internacional de Psicología*, *13*(2).
- Finkelhor, D. (1984). *Child sexual abuse: new theory and research*. Nueva York, NY: Free Press.
- Freund, K., & Kuban, M. (1994). The basis of the abused abuser theory of pedophilia: A further elaboration on an earlier study. *Archives of Sexual Behavior*, *23*(5), 553-563. doi: 10.1007/bf01541497.
- Gannon, T., & O' Connor, A. (2011). The development of the Interest in Child Molestation Scale. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, *23*(4), 479-493. doi: 10.1177/1079063211412390.
- Garland, R. J., & Dougher, M. J. (1990). The Abused/Abuser Hypothesis of Child Sexual Abuse: A Critical Review of Theory and Research. *Pedophilia*, 488-509. doi: 10.1007/978-1-4613-9682-6\_20.

- Gingrich, T. N., & Campbell, J. B. (2007). Personality characteristics of sexual offenders. *Sexual Addiction & Compulsivity. The Journal of Treatment & Prevention*, 2(1), 54-61. doi: 10.1080/10720169508400066.
- Gómez, E., & Juárez, E. (2014). Criminología sexual. *Revista IUS*, 8(34), 141-165.
- Hall, G. C. N., & Hirschman, R. (1992). Sexual aggression against children: a conceptual perspective of etiology. *Criminal Justice and Behavior*, 19, 8-23. doi: 10.1177/0093854892019001003.
- Hanson, R. K., & Morton-Bourgon, K. E. (2005). The characteristics of persistent sexual offenders: A meta-analysis of recidivism studies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73, 1154-1163. doi:10.1037/0022-006X.73.6.1154.
- Herrero, O., Negredo, L., Lila, M., García, A., Pedrón, V., ... Terreros, E. (2015). *Fuera de la Red: Programa de intervención frente a la delincuencia sexual con menores en la red*. Ministerio del Interior. Secretaría General Técnica.
- Hurtado, F. (2017). Rasgos de personalidad y características descriptivas de los ofensores sexuales en base a la evidencia científica. *Psicosomática y Psiquiatría*, 1(3), 37-40.
- Jahnke, S., Schmitt, S., Geradt, M., & Hoyer, J. (2019). Big Five Personality Factors Among Men With a Sexual Interest In Children. *International Journal of Sexual Health*, 31(2), 164-169. doi: 10.1080/19317611.2019.1609641.
- Jeffrey, M., Burns, M. D., Russell, H., & Swerdlow, M. D. (2003). Right orbitofrontal tumor with pedophilia symptom and constructional apraxia sign. *Archives of Neurology*, 60(3), 437-440. doi:10.1001/archneur.60.3.437.
- Johnson, G. M., & Knight, R. A. (2000). Developmental antecedents of sexual coercion in juvenile sexual offenders. *Sexual Abuse*, 12, 165-178. doi: 10.1177/107906320001200301.
- Jung, S., Ennis, L., Stein, S., Choy, A. L., & Hook, T. (2013). Child pornography possessors: Comparisons and contrasts with contact-and non-contact sex offenders. *Journal of sexual aggression*, 19(3), 295-310. doi: 10.1080/13552600.2012.741267.



- King, A. R., Kuhn, S. K., Strege, C., Russell, T. D., & Kolander, T. (2019). Revisiting the link between childhood sexual abuse and adult sexual aggression. *Child Abuse & Neglect*, *94*, 104022. doi: 10.1016/j.chiabu.2019.104022.
- Kobayashi, J., Sales, B. D., Becker, J. V., Figueredo, A. J., & Kaplan, M. S. (1995). Perceived parental deviance, parent-child bonding, child abuse, and child sexual aggression. *Sexual Abuse*, *7*, 25-44. doi: 10.1177/107906329500700105.
- Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal (BOE núm. 281, de 24 de noviembre de 1995).
- Manning, J. T., Scutt, D., Wilson, J., & Lewis-Jones, D. I. (1998). The ratio of 2nd to 4th digit length: a predictor of sperm numbers and concentrations of testosterone, luteinizing hormone and oestrogen. *Human Reproduction*, *11*, 3000-3004. doi: 10.1093/humrep/13.11.3000.
- Marcus, D. K., & Cunningham, M. R. (2003). Do child molesters have aberrant perceptions of adult female facial attractiveness? *Journal of Applied Social Psychology*, *33*, 499-512. doi: 10.1111/j.1559-1816.2003.tb01908.x.
- Marshall, W. L., & Barbaree, H. E. (1990). An integrated theory of the etiology of sexual offending. En W. L. Marshall, D. R. Laws, & H. E. Barbaree (Eds.), *Handbook of sexual assault: issues, theories, and treatment of the offender* (pp. 257-275). Nueva York, NY: Springer. doi: 10.1007/978-1-4899-0915-2\_15.
- Marshall, W. L., & Marshall, L. (2000). The origins of sexual offending. *Trauma, Violence, & Abuse: a Review Journal*, *1*, 250-263. doi: 10.1177/152483800001003003.
- Marshall, W. L., Barbaree, H. E., & Butt, J. (1988). Sexual offenders against male children: sexual preferences. *Behavior Research and Therapy*, *26*, 383-391. doi: 10.1016/0005-7967(88)90071-X.
- McPhail, I. V., Nunes, K. L., Hermann, C. A., Sewell, R., Peacock, E. J., ... Fernández, Y. M. (2018). Emotional congruence with children: Are implicit and explicit child-like self-concept and attitude toward children associated with sexual offending against

children? *Archives of Sexual Behavior*, 47(8), 2241-2254. doi: 10.1007/s10508-018-1288-2.

Mitchell, R. C., & Galupo, M. P. (2016). Interest in child molestation among a community sample of men sexually attracted to children. *Journal of Sexual Aggression*, 22(2), 224-232. doi: 10.1080/13552600.2015.1056263.

Möller, A., & Bier-Weiss, I. (1995). The pedophilic offender: an attempt at perpetrator typology. *Psychiatrische Praxis*, 22(1), 24-26.

Neutze, J., Grundmann, D., Scherner, G., & Beier, K. M. (2012). Undetected and detected child sexual abuse and child pornography offenders. *International journal of law and psychiatry*, 35(3), 168-175. doi: 10.1016/j.ijlp.2012.02.004.

Okami, P., & Goldberg, A. (1992). Personality correlates of pedophilia: Are they reliable indicators? *The Journal of Sex Research*, 29(3), 297-328. doi: 10.1080/00224499209551651.

Pérez, M., Herrero, O., Pascual, A., Giménez-Salinas, A., & De Juan, M. (2017). Informe de consumidores de pornografía infantil. *Revista de estudios penitenciarios*, 260, 105-150.

Quinsey, V. L., & Lalumière, M. L. (1995). Evolutionary perspectives on sexual offending. *Sexual Abuse*, 7, 301-315. doi: 10.1177/107906329500700406.

Rodrigues, C., Castro, F. V., & Cruz Roja Española. (2014). Los cambios de personalidad en la enfermedad de Alzheimer. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(5), 177-186. doi: 10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.660.

Ryan, G., Lane, S., Davis, J., & Isaac, C. (1987). Juvenile sex offenders: development and correction. *Child Abuse & Neglect*, 11, 385-395. doi: 10.1016/0145-2134(87)90012-3.

Schaefer, G. A., Mundt, I. A., Feelgood, S., Hupp, E., Neutze, J., Ahlers, C. J., ... Beier, K. M. (2010). Potential and Dunkelfeld offenders: Two neglected target groups for prevention of child sexual abuse. *International Journal of Law and Psychiatry*, 33(3), 154-163. doi: 10.1016/j.ijlp.2010.03.005.

- Seto, M. C. (2008). *Pedophilia and sexual offending against children: Theory, assessment, and intervention*. American Psychological Association: Washington, DC.
- Seto, M. C. (2018). *Pedophilia and Sexual Offending Against Children: Theory, Assessment, and Intervention*. (2ª edición). Washington, D. C.: American Psychological Association. doi: 10.1037/0000107-000.
- Seto, M. C. (2017). The Motivation-Facilitation Model of Sexual Offending. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 31(1), 3-24. doi: 10.1177/1079063217720919.
- Seto, M. C., Cantor, J. M., & Blanchard, R. (2006). Child pornography offenses are a valid diagnostic indicator of pedophilia. *Journal of Abnormal Psychology*, 115, 610-615. doi: 10.1037/0021-843X.115.3.610.
- Singh, D. (1993). Adaptive Significance of Female Physical Attractiveness: Role of Waist-to-Hip Ratio. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(2), 293-307. doi: 10.1037/0022-3514.65.2.293.
- Sotoca-Plaza, A., Ramos-Romero, M., & Pascual-Franch, A. (2019). El perfil del consumidor de imágenes de abuso sexual infantil: semejanzas y diferencias con el agresor offline y el delincuente dual. *Anuario de Psicología Jurídica*. Avance online. doi: 10.5093/apj2019a11.
- Sotoca-Plaza, A., Ramos-Romero, M., & Pascual-Franch, A. (2020). El perfil del Consumidor de Imágenes de Abuso Sexual Infantil: Semejanzas y Diferencias con el Agresor offline y el Delincuente Dual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 30(1), 21-27. doi: 10.5093/apj2019a11.
- Stinson, J. D., Sales, B. D., & Becker, J. V. (2008). *Sex offending: causal theories to inform research, prevention, and treatment*. Washington, DC: American Psychological Association. doi: 10.1037/11708-000.
- Stoll, C. B., Boillat, C., Pflueger, M. O., Graf, M., & Rosburg, T. (2019). Psychopathy, Neuroticism, and Abusive Behavior in Low Risk Child Sex Offenders. *Journal of Child Sexual Abuse*, 28(8), 990-1006. doi: 10.1080/10538712.2019.1630880.

- Torres, A. (2014). Psicopatología forense: ¿el futuro de los sistemas penales? *El Mundo del Abogado*, 184.
- Walter, G., & Pridmore, S. (2012). Suicide and the publicly exposed pedophile. *The Malaysian Journal of Medical Sciences*, 19(4), 50-56.
- Ward, T., & Beech, A. (2006). An integrated theory of sexual offending. *Aggression and Violent Behavior*, 11, 44-63. doi: 10.1016/j.avb.2005.05.002.
- Ward, T., & Siegert, R. J. (2002). Toward a comprehensive theory of child sexual abuse: A theory knitting perspective. *Psychology, Crime, and Law*, 9, 197-248. doi: 10.1080/10683160208401823.

## ANEXO

Tabla 4.

*Escala ICMS adaptada*

Por favor, lee el siguiente texto con atención e imagínate en la situación que se presenta a continuación. Posteriormente, marca la respuesta que más se acerque a lo que piensas.

Nota: en este cuestionario la palabra niño se utiliza de manera genérica, para referirse tanto a niños como a niñas.

Situación	Planteamiento
1	<i>Últimamente has estado trabajando como canguro. Una tarde dejas al niño/a que estás cuidando que se quede levantado/a hasta tarde y que vea una película de miedo contigo. Le da miedo la película y se acurruca en ti y esconde su cara. Finalmente, se duerme en el sofá a tu lado con su cabeza descansando en tu regazo. Te entran ganas de aprovechar la oportunidad para acariciarle/la. El niño/a no hace ni dice nada, y no parece importarle, por lo que te tumbas a su lado y simplemente lo haces</i>
2	<i>Uno de los hijos/as de tu vecino tiene fama de ser promiscuo/a. Has oído que ha tenido muchas relaciones sexuales con otros niños/as de su edad y que tiene mucha experiencia sexual para su edad. Tienes la sensación de que le gustas por lo que le/la invitas a tu casa y le/la convences para que duerma contigo. Al principio no tiene ganas, pero no pone casi ninguna resistencia cuando simplemente le/la desvestes y tienes sexo con él/ella</i>
3	<i>Imagínate que eres profesor. Te llevas especialmente bien con un/a niño/a de tu clase. El/la niño/a se pone rojo y le da vergüenza cuando está cerca de ti, y sabes que le gustas mucho. Le está costando seguir el ritmo de la clase por lo que le ofreces una tutoría extra después de la escuela para ayudarle/la a ponerse al mismo nivel que el resto de la clase. Después de ayudarle/la con los deberes del colegio le/la invitas a tu casa a tomar un zumo y le ofreces llevarle/la a casa en coche después. En tu casa comienzas a acariciarle/la y a besarle/la en el sofá. Él/ella trata de zafarse, pero le dices que sus notas pueden mejorar si se lleva bien con el profesor. Parece aceptarlo y no se resiste cuando empiezas a acariciarle/la</i>
4	<i>Vives cerca de un colegio y estás sacando a tu perro un día cuando un niño/a se acerca a ti y te dice que le encanta tu perro. Tienes la impresión de que le gustas mucho, ya que él/ella se acercó a ti primero, por lo que le invitas a ir a tu casa contigo y a jugar con el perro en el jardín. Al principio duda, pero finalmente acepta. Después de dar de comer al perro y jugar con él durante un tiempo en el jardín, te sientas cerca del niño/a en el suelo y le/la besas. Entonces comienzas a acariciarle/la y tratas de desvestirle/la. El/la niño/a se resiste un poco, pero eso solo te excita más y, usando algo de fuerza, continúas acariciándole/la</i>
5	<i>Estás en tu habitación, que tiene vistas a un parque de juegos infantil, observando a un/a niño/a que está haciendo el pino y enseñando su ropa interior. Ella niño/a se cae y se hace daño en el tobillo, lo que le impide andar. Vas hacia donde está y le invitas a tu casa para ponerle hielo en el tobillo antes de que se inflame. Cuando más tarde te dice que se quiere ir a su casa, tú no quieres que se vaya. Preferirías terminar su visita de una manera más íntima y tratas de besarle/la. En ese momento empieza a llorar, diciendo que quiere volver con sus padres. Tú continúas, acorralándole/la en el suelo y acariciándole/la</i>

En cada una de las situaciones planteadas, se analizaron tres variables (excitación, intencionalidad y grado de disfrute). Para ello, cada situación venía acompañada de las siguientes cuestiones:

a. En esta situación, ¿cuánta excitación sexual te produciría?:

	1	2	3	4	5	6	7	
Ninguna excitación sexual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Excitación sexual muy alta

b. En esta situación, ¿habrías hecho lo mismo?:

	1	2	3	4	5	6	7	
No hubiera hecho lo mismo en absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Habría hecho lo mismo sin lugar a dudas

c. En esta situación, ¿cuánto disfrutarías de salirte con la tuya?:

	1	2	3	4	5	6	7	
No lo disfrutaría en absoluto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Lo disfrutaría muchísimo

Tabla 7.

Características sociodemográficas en función del escenario y dimensión en ICMS

Escenario ICMS	Dimensión	Puntos ICMS	Sujetos	Edad	Nacionalidad	Nivel estudios	Situación laboral	Situación socioeconómica
		2, 3, 4	8	18-19a: 0	Español: 8	Primaria: 0	Estudiante: 1	Alta: 3 Media: 4 Baja: 1
				20-30a: 7	Argentino: 0	ESO: 0	Estudiante y empleado: 1	
		5 (no 6, 7)	1	31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 0	Empleado: 5	Alta: 0 Media: 1 Baja: 0
				41-50a: 1	Peruano: 0	FP: 0	Desempleado: 1	
				51-65a: 0	Holandés: 0	Universidad: 4	Desempleado y estudiante: 0	
					Sueco: 0	Postgrado: 4		
<b>Excitación</b> n=9								
		5 (no 6, 7)	1	18-19a: 0	Español: 1	Primaria: 0	Estudiante: 1	Alta: 0 Media: 1 Baja: 0
				20-30a: 1	Argentino: 0	ESO: 0	Estudiante y empleado: 0	
				31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 0	Empleado: 0	Alta: 0 Media: 1 Baja: 0
				41-50a: 0	Peruano: 0	FP: 0	Desempleado: 0	
				51-65a: 0	Holandés: 0	Universidad: 1	Desempleado y estudiante: 0	
					Sueco: 0	Postgrado: 0		
<b>Intencionalidad</b> n=53								
Coercitivo 1		2, 3, 4	37	18-19a: 4	Español: 36	Primaria: 0	Estudiante: 12	Alta: 11 Media: 22 Baja: 4
				20-30a: 32	Argentino: 1	ESO: 0	Estudiante y empleado: 8	
				31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 3	Empleado: 11	Alta: 11 Media: 22 Baja: 4
				41-50a: 1	Peruano: 0	FP: 4	Desempleado: 5	
				51-65a: 0	Holandés: 0	Universidad: 17	Desempleado y estudiante: 1	
					Sueco: 0	Postgrado: 13		
<b>Intencionalidad</b> n=53								
		5, 6, 7	16	18-19a: 0	Español: 13	Primaria: 0	Estudiante: 4	Alta: 5 Media: 8 Baja: 3
				20-30a: 12	Argentino: 1	ESO: 0	Estudiante y empleado: 3	
				31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 1	Empleado: 5	Alta: 5 Media: 8 Baja: 3
				41-50a: 2	Peruano: 0	FP: 0	Desempleado: 3	
				51-65a: 2	Holandés: 1	Universidad: 7	Desempleado y estudiante: 1	
					Sueco: 1	Postgrado: 8		
<b>Disfrute</b> n=22								
		2, 3, 4	19	18-19a: 4	Español: 16	Primaria: 0	Estudiante: 7	Alta: 2 Media: 15 Baja: 2
				20-30a: 13	Argentino: 2	ESO: 0	Estudiante y empleado: 4	
				31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 4	Empleado: 3	Alta: 2 Media: 15 Baja: 2
				41-50a: 1	Peruano: 0	FP: 2	Desempleado: 5	
				51-65a: 1	Holandés: 1	Universidad: 7	Desempleado y estudiante: 0	
					Sueco: 0	Postgrado: 6		
		5, 6 (no 7)	3	18-19a: 0	Español: 3	Primaria: 0	Estudiante: 1	Alta: 1 Media: 2 Baja: 0
				20-30a: 2	Argentino: 0	ESO: 0	Estudiante y empleado: 0	
				31-40a: 0	Mexicano: 0	Bachillerato: 0	Empleado: 2	Alta: 1 Media: 2 Baja: 0
				41-50a: 1	Peruano: 0	FP: 0	Desempleado: 0	
				51-65a: 0	Holandés: 0	Universidad: 2	Desempleado y estudiante: 0	
					Sueco: 0	Postgrado: 0		

	Suceso: 0	Postgrado: 2
	Otro: 0	
<i>Excitación</i> n=43	<b>18-19a: 2</b>	<b>Primaria: 1</b>
	<b>20-30a:</b>	<b>Estudiante: 9</b>
	Argentino: 2	<b>Estudiante y empleado: 5</b>
	Mexicano: 0	<b>Empleado: 7</b>
	Peruano: 0	<b>Desempleado: 6</b>
	Holandés: 0	<b>Desempleado y estudiante: 0</b>
	Suceso: 0	
	Otro: 0	
	27	
	2, 3, 4	
<i>Excitación</i> n=43	<b>18-19a: 4</b>	<b>Primaria: 0</b>
	<b>20-30a: 9</b>	<b>Estudiante: 6</b>
	31-40a: 0	<b>Estudiante y empleado: 2</b>
	41-50a: 0	<b>Empleado: 8</b>
	Holandés: 0	<b>Desempleado: 0</b>
	Suceso: 1	<b>Desempleado y estudiante: 0</b>
	Otro: 0	
	16	
	5, 6, 7	
	2, 3, 4	
<i>Intencionalidad</i> n=26	<b>18-19a: 3</b>	<b>Primaria: 1</b>
	<b>20-30a:</b>	<b>Estudiante: 4</b>
	Argentino: 2	<b>Estudiante y empleado: 6</b>
	Mexicano: 0	<b>Empleado: 7</b>
	Peruano: 0	<b>Desempleado: 3</b>
	Holandés: 0	<b>Desempleado y estudiante: 0</b>
	Suceso: 1	
	Otro: 0	
	20	
	2, 3, 4	
<i>Coercitivo 2</i>	<b>18-19a: 1</b>	<b>Primaria: 0</b>
	<b>20-30a: 4</b>	<b>ESO: 0</b>
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 0</b>
	41-50a: 0	<b>FP: 0</b>
	Holandés: 0	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 1</b>
	Otro: 0	
	6	
	5, 6, 7	
	2, 3, 4	
<i>Disfrute</i> n=36	<b>18-19a: 4</b>	<b>Primaria: 1</b>
	<b>20-30a:</b>	<b>ESO: 0</b>
	Argentino: 1	<b>Bachillerato: 1</b>
	Mexicano: 0	<b>FP: 2</b>
	Peruano: 0	<b>Universidad: 15</b>
	Holandés: 0	<b>Postgrado: 6</b>
	Suceso: 1	
	Otro: 0	
	25	
	2, 3, 4	
<i>Disfrute</i> n=36	<b>18-19a: 2</b>	<b>Primaria: 0</b>
	<b>20-30a: 8</b>	<b>ESO: 0</b>
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 2</b>
	41-50a: 0	<b>FP: 0</b>
	Holandés: 0	<b>Universidad: 6</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 3</b>
	Otro: 0	
	11	
	5, 6, 7	
	2, 3, 4	
<i>Coercitivo 3</i>	<b>18-19a: 2</b>	<b>Primaria: 0</b>
	<b>20-30a: 4</b>	<b>ESO: 0</b>
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 1</b>
	41-50a: 0	<b>FP: 0</b>
	Holandés: 0	<b>Universidad: 5</b>
	Suceso: 0	
	Otro: 0	
	7	
	2, 3, 4	
	2, 3, 4	

	Suceso: 1	Postgrado: 1
	Otro: 0	
	<b>Español: 5</b>	
	<b>Argentino: 1</b>	<b>Primaria: 1</b>
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	Bachillerato: 0
	<b>41-50a: 1</b>	<b>Empleado: 4</b>
	Holandés: 0	Desempleado: 1
	Suceso: 0	Desempleado y estudiante: 0
	Otro: 0	<b>Postgrado: 2</b>
	<b>Español: 3</b>	
	<b>Argentino: 1</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 1</b>
	41-50a: 0	FP: 0
	<b>51-65a: 1</b>	<b>Universidad: 2</b>
	Suceso: 0	Postgrado: 0
	Otro: 0	

*Intencionalidad*  
n=3

	Suceso: 1	Postgrado: 1
	Otro: 0	
	<b>Español: 8</b>	
	<b>Argentino: 1</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 1</b>
	41-50a: 2	<b>FP: 1</b>
	<b>51-65a: 2</b>	<b>Universidad: 6</b>
	Suceso: 1	<b>Postgrado: 2</b>
	Otro: 0	
	<b>Español: 2</b>	
	<b>Argentino: 2</b>	Primaria: 1
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	Bachillerato: 0
	41-50a: 0	FP: 0
	<b>51-65a: 0</b>	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	Postgrado: 0
	Otro: 0	

*Disfrute*  
n=14

	Suceso: 1	Postgrado: 1
	Otro: 0	
	<b>Español: 6</b>	
	<b>Argentino: 0</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 1</b>
	41-50a: 1	FP: 0
	<b>51-65a: 1</b>	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 2</b>
	Otro: 0	
	<b>Español: 2</b>	
	<b>Argentino: 1</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	Bachillerato: 0
	41-50a: 0	FP: 0
	<b>51-65a: 0</b>	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 2</b>
	Otro: 0	

*Excitación*  
n=9

**Agresivo 4**

	Suceso: 1	Postgrado: 1
	Otro: 0	
	<b>Español: 4</b>	
	<b>Argentino: 0</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	<b>Bachillerato: 1</b>
	41-50a: 0	FP: 0
	<b>51-65a: 0</b>	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 0</b>
	Otro: 0	
	<b>Español: 1</b>	
	<b>Argentino: 2</b>	Primaria: 0
	Mexicano: 0	ESO: 0
	31-40a: 0	Bachillerato: 0
	41-50a: 0	FP: 0
	<b>51-65a: 0</b>	<b>Universidad: 3</b>
	Suceso: 0	<b>Postgrado: 0</b>
	Otro: 0	

*Intencionalidad*  
n=5

NADA



	41-50a: 0 <b>51-65a: 1</b>	Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>FP: 0</b> <b>Universidad: 3</b> Postgrado: 0	<b>Desempleado: 2</b> Desempleado y estudiante: 0
	18-19a: 0 <b>20-30a: 1</b> 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 0	<b>Español: 1</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 Empleado: 0 Desempleado: 0 <b>Universidad: 1</b> Postgrado: 0	<b>Alta: 1</b> Media: 0 Baja: 0
	18-19a: 1 <b>20-30a: 3</b> 31-40a: 0 41-50a: 1 <b>51-65a: 2</b>	<b>Español: 7</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> <b>Estudiante y empleado: 1</b> <b>Empleado: 3</b> <b>Desempleado: 2</b> <b>Universidad: 4</b> <b>Postgrado: 1</b>	<b>Alta: 1</b> Media: 6 Baja: 0
<i>Disfrute</i> <i>n=11</i>	18-19a: 1 <b>20-30a: 3</b> 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 0	<b>Argentino: 1</b> Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 2</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 2</b> Desempleado: 0 <b>Universidad: 3</b> <b>Postgrado: 1</b>	<b>Alta: 2</b> Media: 2 Baja: 0
	18-19a: 1 <b>20-30a: 1</b> 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 0	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado: 0 <b>Universidad: 1</b> Postgrado: 0	<b>Alta: 1</b> Media: 1 Baja: 0
<i>Excitación</i> <i>n=2</i>	2 (no 3, 4)			
	18-19a: 1 <b>20-30a: 1</b> 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 1	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado: 0 <b>Universidad: 1</b> Postgrado: 0	<b>Alta: 1</b> Media: 2 Baja: 0
	18-19a: 1 20-30a: 0 31-40a: 0 41-50a: 0 <b>51-65a: 1</b>	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado: 0 <b>Universidad: 1</b> Postgrado: 0	<b>Alta: 0</b> Media: 2 Baja: 0
<b>Agresivo 5</b> <i>Intencionalidad</i> <i>n=2</i>	2 (no 3, 4)			
	18-19a: 1 20-30a: 0 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 0	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado y estudiante: 0	
	18-19a: 1 20-30a: 0 31-40a: 0 41-50a: 0 51-65a: 0	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado y estudiante: 0	<b>Alta: 0</b> Media: 2 Baja: 0
<i>Disfrute</i> <i>n=3</i>	2, 4 (no 3)			
	18-19a: 1 20-30a: 0 31-40a: 0 41-50a: 1 51-65a: 0	<b>Español: 2</b> Argentino: 0 Mexicano: 0 Peruano: 0 Holandés: 0 Sueco: 0 Otro: 0	<b>Estudiante: 1</b> Estudiante y empleado: 0 <b>Empleado: 1</b> Desempleado y estudiante: 0	<b>Alta: 0</b> Media: 2 Baja: 0

