



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones
Internacionales

Trabajo Fin de Grado

Análisis de la
transformación de las
capacidades militares
talibán tras la retirada
americana y su efecto
en la región.

Estudiante: Diego Marcelo Álvarez Escudero

Director: Prof. Javier Gil Pérez

Madrid, abril de 2022

RESUMEN

Este trabajo consiste en hacer un análisis sobre las capacidades militares de los talibanes previas a la retirada de la coalición en agosto de 2021 y como el arsenal dejado atrás por la coalición, en especial Estados Unidos, puede modificar sus capacidades militares, modernizarlas y sobre todo ver el impacto que puede tener en la región. Nos enfocaremos en los siguientes objetivos para ello: Analizar brevemente la retirada de la OTAN de Afganistán sus razones, causas y efectos. Intentar crear una imagen del arsenal talibán antes de la retirada para entender en qué situación se encontraba antes de la retirada y con que contaban. A continuación, entender el impacto que la precipitada retirada de las fuerzas armadas americana producirá sobre las capacidades militares del régimen talibán, al adquirir éstos un ingente arsenal. Por último, cuál puede ser el impacto de esta modernización del arsenal talibán en la región.

Con estos objetivos intentaremos responder a la siguiente hipótesis: Demostrar que la gran cantidad de armamento abandonado por las fuerzas americanas supone una ventana de oportunidad para el régimen talibán para por un lado modernizar sus muy precarias fuerzas armadas y al mismo tiempo, adquirir nuevas capacidades, que reforzaran su posición militar tanto a nivel interno, ante posibles amenazas domésticas, como el Estado Islámico, como de cara al exterior, reforzando su posición geopolítica regional y adquiriendo un nuevo status regional.

ABSTRACT

This work consists of an analysis of the Taliban's military capabilities prior to the withdrawal of the coalition in August 2021 and how the arsenal left behind by the coalition, especially the United States, can modify its military capabilities, modernize them and, above all, see the impact it can have on the region. We will focus on the following objectives to do so: To briefly analyze NATO's withdrawal from Afghanistan, its reasons, causes and effects. To try to create a picture of the Taliban arsenal before the withdrawal to understand the situation before the withdrawal and what they were counting on. Next, understand the impact that the precipitous withdrawal of the US military will have on the Taliban regime's military capabilities as they acquire a huge arsenal. Finally, what impact this modernization of the Taliban arsenal might have on the region.

With these objectives in mind, we will try to answer the following hypothesis: to demonstrate that the large amount of weapons abandoned by the American forces represents a window of opportunity for the Taliban regime to modernize its very precarious armed forces and, at the same time, to acquire new capabilities that will strengthen its military position both internally, in the face of possible domestic threats such as the Islamic State, and externally, reinforcing its regional geopolitical position and acquiring a new regional status.

PALABRAS CLAVE

Talibán, armamento, OTAN, Afganistán, región, insurgencia, fuerzas militares, capacidades militares.

KEY WORDS

Taliban, weaponry, NATO, Afghanistan, region, insurgency, military forces, military capabilities.

ÍNDICE

1. OBJETO Y MOTIVACIÓN	5
2. OBJETIVOS.....	6
3. HIPÓTESIS	6
4. METODOLOGÍA	7
5. MARCO TEÓRICO	8
5.1 REALISMO OFENSIVO	8
5.2 CONCEPTOS.....	10
6. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	12
7. ANÁLISIS.....	20
7.1 ARSENAL.....	21
7.2 INTEGRACIÓN	36
7.3 CONSECUENCIAS DE INTEGRACIÓN	41
7.4 IMPACTO REGIONAL.....	41
8. CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	44

1. OBJETO Y MOTIVACIÓN

El conflicto afgano ha sido un conflicto regional que ha impactado en una medida que aún no hemos terminado de analizar de en los ámbitos internacional y militar. Un conflicto de 20 años de duración entre las potencias militares más fuertes lideradas por Estados Unidos contra los talibanes y Al Qaeda, siendo al final Daesh con el objetivo de derrotar a los talibanes en su propio territorio e instaurar un gobierno democrático en Afganistán. Sin embargo, como hemos visto en agosto de 2021, ninguno de los objetivos principales se ha cumplido, más bien ha pasado lo contrario. Los talibanes han derrotado al gobierno democrático de Afganistán haciéndose con el control político y económico, fortaleciendo así su poder y alcance tanto en el país como en la región.

Esto por consiguiente ha obligado a todas las fuerzas de la coalición a abandonar de manera desorganizada y desesperada el país, dejando imágenes que recordaban a la retirada americana de Vietnam.

Esta retirada a parte de la parte intangible y simbólica que esconde, que es la incapacidad de las naciones occidentales de tumbar las barreras culturales y religiosas para poder implantar un modelo de vida occidental basado en la democracia y sus valores, tiene una parte material que a corto plazo ha levantado todas las alarmas de los países occidentales y de los países cercanos a Afganistán, esto es la cantidad de armamento que la coalición y en especial E.E.U.U ha dejado tras la rápida retirada ejecutada, donde se dio prioridad a las vidas humanas que a otra cosa. Este material puede ser clave para la mejora de las capacidades militares de los talibanes, aumentando así su poder y control dentro de Afganistán, pero también les abre una ventana de oportunidad a convertirse en un actor regional en una zona extremadamente sensible, debido a las situaciones de los países que le rodean, pudiendo desestabilizar la zona en su propio beneficio.

Este acontecimiento supone un antes y un después en la historia de Oriente y Asia, y es de suma importancia hacer un análisis con la información publicada de hasta qué punto las capacidades militares de los talibanes se han visto modificadas con el arsenal de la coalición y lo que supone esto en la región. Este va a ser el objeto de este estudio.

2. OBJETIVOS

Los objetivos de este Trabajo de Fin de Grado se resumen en los siguientes puntos

- Analizar brevemente la retirada de la OTAN de Afganistán sus razones, causas y efectos
- Analizar el arsenal talibán antes de la retirada para entender en qué situación se encontraba antes de la retirada y con que contaban.
- Analizar el impacto que la precipitada retirada de las fuerzas armadas americana producirá sobre las capacidades militares del régimen talibán, al adquirir éstos un ingente arsenal
- Analizar cuál puede ser el impacto de esta modernización del arsenal talibán en la región.

3. HIPÓTESIS

La hipótesis que va tratar de demostrar este trabajo es que la gran cantidad de armamento abandonado por las fuerzas americanas supone una ventana de oportunidad para el régimen talibán para por un lado modernizar sus muy precarias fuerzas armadas y al mismo tiempo, adquirir nuevas capacidades, que reforzaran su posición militar tanto a nivel interno, ante posibles amenazas domésticas, como el Estado Islámico, como de cara al exterior, reforzando su posición geopolítica regional y adquiriendo un nuevo status regional.

Esto puede producirse ya que, si con una situación muy precaria han conseguido derrotar al ejército afgano sin mucho problema, que podrían hacer con armamento de última tecnología y que acciones van a realizar para reforzar su posición en la región.

4. METODOLOGÍA

Este trabajo se compone de un estudio de la situación en Afganistán previas a la retirada en concreto de las capacidades militares talibanes antes y después de la retirada de la OTAN de Afganistán, y un posterior análisis de las distintas situaciones que se pueden dar una vez el arsenal olvidado por la coalición ha caído en manos de los talibanes.

El estudio de la situación en Afganistán se va a basar en un breve resumen de la guerra en este país y las razones de la derrota del gobierno afgano. Y un estudio de las capacidades militares talibanes anteriores a la retirada.

A continuación, pasaremos al análisis del arsenal que se ha dejado la coalición y posteriormente haremos un análisis crítico sobre las distintas situaciones que se plantean una vez analizadas todas las capacidades y las opiniones planteadas por académicos y estudiosos del tema, se centrará en dos áreas. La mejora de las capacidades militares talibanes, en qué nivel han mejorado y cuanto del arsenal van a poder utilizar teniendo en cuenta su conocimiento. La segunda área sobre la que nos centraremos será el uso que pueden hacer de ese arsenal para expandir su influencia en la región y hasta qué punto se puede producir este fenómeno.

Respecto a las dos metodologías clásicas, cuantitativa y cualitativa, este trabajo aplicará principalmente la segunda. Debido a que los objetivos del estudio son cualitativos a pesar de que haya factores numéricos como el número de unidades de un tipo de material.

Para la primera parte de la investigación, que se centrará en la situación de Afganistán, retirada de la OTAN y capacidades militares pre y post retirada, se usaran fuentes de primarias, es decir fuentes documentales que sirvieron para describir la situación que estaba ocurriendo en el país. Esto incluye informes semestrales de la ISAF, los informes al congreso americano sobre Afganistán, declaraciones de personas reales que estuvieron presentes en el conflicto y noticias de la época. Por otro lado, teniendo en cuenta sobre el impacto que ha tenido a lo largo de su duración este conflicto y sus interpretaciones por parte de analistas, *Think Tanks* y académicos, utilizaremos artículos de opinión, artículos académicos, artículos de prensa especializados, mapas del país o ilustraciones para poder

entender mejor una descripción. Como ya hemos dicho antes, habrá datos numéricos ya que son necesarios provenientes de estudios realizados que se utilizarán durante el estudio.

5. MARCO TEÓRICO

Para poder entender bien este trabajo es necesario entender bien varios conceptos claves y también en que teoría de las relaciones internacionales se encuentra esta situación que vamos a analizar. Esta teoría nos ayudará a entender el estado de la cuestión que vendrá a continuación y todas las situaciones que se pueden dar con el arsenal de la coalición en manos de los talibanes.

5.1 REALISMO OFENSIVO

Empecemos con la teoría de Relaciones Internacionales que vamos a explicar, en este caso es el **Realismo Ofensivo**, pero antes de definir lo que defiende esta teoría vamos a hacer una breve introducción a las tres teorías fundamentales que rigen el comportamiento de los estados en el escenario internacional y después iremos profundizando en la teoría del realismo ofensivo.

Las teorías de las relaciones internacionales son postulados que intentan definir las relaciones entre estados, pero claramente hay muchos detractores de estas teorías y sobre todo existen otras muchas que intentan lo mismo, sin embargo, vamos a explicar las más reconocidas y aceptadas por los académicos, que son el constructivismo, el liberalismo y el realismo.

- El constructivismo asume que los líderes de los estados basarán sus relaciones internacionales y sus políticas en los valores morales y en la ética. El resultado de esto serán el surgimiento de nuevas ideas, nuevas organizaciones internacionales y otras instituciones de cooperación. Esta teoría es muy criticada ya que aún no se ha visto un caso de constructivismo puro en la historia de las relaciones internacionales, algunos académicos citan a Jimmy Carter como una aproximación, ya que insistió mucho en la defensa de los derechos humanos y los valores morales, sin embargo, en la práctica no se alejó de la doctrina imperialista de los estados unidos con acciones como la entrada del Sha en Estados Unidos o el despliegue de marines en el golfo pérsico.

- El liberalismo establece que para que haya una coexistencia pacífica entre países y un posible desarrollo del estado del bienestar y del progreso, las relaciones internacionales tienen que basarse en los valores de las democracias liberales, que son la libertad y la dignidad humana. A partir de este momento y con esa base, los estados buscarían relacionarse con otros estados de manera pacífica, ya que está demostrado que las democracias suelen ser más pacíficas que otras formas de gobierno, debido a que el coste de entrar en conflicto armado para las poblaciones de esas democracias es demasiado alto para el retorno que pueden obtener. Estas relaciones se basarían en la creación de organizaciones internacionales muy potentes que regulasen las relaciones internacionales y las relaciones económicas. Esta teoría tuvo mucha aceptación después de la segunda guerra mundial y después de la guerra fría, pero su credibilidad ha caído mucho debido a que Estados Unidos, que se supone que es el defensor del liberalismo y de la democracia a ultranza, en vez de utilizar la democracia para expandir sus valores ha usado su fuerza militar para hacerlo como en Irak o en Afganistán, o ha apoyado dictaduras en centro y sud américa para asegurar sus intereses, que son lo contrario a lo que ellos promulgaban. (Collins, 2007)
- Con esto llegamos a la última gran teoría de las relaciones internacionales, el Realismo y que es la que soporta nuestra hipótesis. Esta teoría como su nombre indica intenta explicar la realidad de manera objetiva, basándose en hechos. Esta teoría al contrario que las otras dos dice que la paz prolongada en el tiempo en el escenario internacional es imposible, va contra la naturaleza humana y por tanto contra los intereses de los estados que están compuestos por personas. Los estados son egoístas y su objetivo en la arena internacional es satisfacer sus intereses, dando igual muchas veces los derechos o intereses de los otros. Para conseguir estos intereses los estados se valen de dos herramientas, el poder militar y el poder económico. Esta teoría es la que más refleja el panorama internacional, ejemplos de ello son las continuas tensiones que se producen entre países, conflictos armados o sanciones económicas impuestas entre países. El realismo clásico se refiere a lo que hemos explicado anteriormente y el neorrealismo, es una nueva versión de la original, más elaborada y actualizada. Tiene pequeñas diferencias, pero las bases son las mismas, ya que la seguridad de cada estado y sus intereses son las bases del comportamiento de los estados. La principal diferencia que hace el neorrealismo con el realismo clásico es que el neorrealismo dice que la realidad

interna de cada país condiciona de manera fuerte la acción de este estado en la arena internacional, es decir la política externa se ve influenciada por la política doméstica.

El realismo neoclásico tiene dos sub corrientes, el realismo defensivo y el realismo ofensivo, la diferencia clave entre las dos consiste en entender la cantidad de poder que quiere cada estado. En el realismo defensivo los estados solo quieren que se cumpla es estatus quo, es decir igualdad de poder entre los estados, una vez conseguido este nivel los estados están en paz y este equilibrio solo se rompe cuando un estado intenta tener más poder que el resto. En cambio, el realismo ofensivo establece que los estados están en una constante búsqueda de acumulación de poder, para ello persiguen que haya siempre un desequilibrio en el escenario internacional para maximizar su poder y su expansionismo. El último objetivo de estos estados es la hegemonía.

Una vez explicado la teoría vamos a relacionarla con nuestra hipótesis y el objetivo del trabajo. Los talibanes han conseguido recuperar el poder en Afganistán, esto lo han conseguido mediante un conflicto armado derrotando a las tropas afganas y con ello la coalición occidental ha tenido que retirarse dejando atrás un arsenal enorme, este arsenal puede ser usado por los talibanes para conseguir más poder y convertirse en actores regionales en su zona mediante una desestabilización de la zona en función de sus intereses. (Romero, 2017)

5.2 CONCEPTOS

Pasemos ahora a los conceptos que se van a repetir a lo largo de este trabajo y que es importante saber su significado para poder entender el trabajo.

- **Insurgencia:** La insurgencia es según la Real Academia de la Lengua Española (R.A.E.), “El levantamiento contra la autoridad” (2021), en el caso de nuestro trabajo este concepto se refiere a los talibanes que se levantaron en armas contra la coalición y el gobierno afgano que eran la autoridad legal en el país. Es muy importante notar que la insurgencia está apoyada por la población civil de manera

generalizada y no se le puede confundir con terrorismo, que es perpetrar actos de terror con poco apoyo de la población local. (Gray, 2007)

- **Contrainsurgencia:** Según la RAE es “La operación militar o política opuesta a una insurgencia a fin de sofocarla” (2021). En relación con este trabajo se basa en las sucesivas operaciones llevadas a cabo por la coalición de países contra los talibanes para reducirlos y expulsarlos de Afganistán.
- **Fuerzas Armadas convencionales:** Las fuerzas armadas convencionales, son los ejércitos de los países y que se distinguen como ellos mediante uniformes, banderas o símbolos. Hoy en día uno de los mayores problemas en los conflictos armados son los combatientes sin uniforme y sin bandera ya que es imposible detectar un peligro o una amenaza sin estos elementos, de hecho, ha sido una de las mayores razones de bajas militares en conflictos como el de Afganistán. (Gray, 2007)
- **Ciberseguridad:** “Se trata tanto de la inseguridad creada por y a través de este nuevo lugar llamado ciberespacio como de las prácticas o procesos para hacerlo más seguro. Se refiere a un conjunto de actividades y medidas, tanto técnicas como no técnicas, destinadas a proteger el entorno bioeléctrico y los datos que contiene y transporta de todas las posibles amenazas.” (Collins, 2007)
- **Ciber capacidad:** Este concepto es bastante complejo y amplio ya que engloba bastantes campos y se usa en numerosos aspectos como es el militar, el civil o el tecnológico. Una definición sería “la fortaleza de la infraestructura digital de un país, en cuanto a electricidad, calidad de internet y cobertura” (Vargas, 2017). Esto nos importa mucho porque en el posterior estudio que vamos a hacer del arsenal que se ha dejado la coalición mucho de los materiales requieren un soporte tecnológico y digital muy sólido.
- **Geopolítica:** Según la RAE es el “estudio de los condicionamientos geográficos de la política” (2021), este trabajo es un análisis geopolítico ya que estamos analizando una situación política marcada por un conflicto armado en una región determinada en la que las consecuencias se van a notar en los próximos años.
- **Guerrillas:** “Es el carácter de la guerra librada por necesidad por los beligerantes irregulares. Sus características son la sorpresa y la evitación de combates abiertos a gran escala. Es una técnica de guerra que cualquier grupo o ejército, regular o irregular, puede aprender. Sin embargo, para llevarla a cabo con éxito, la guerra de guerrillas guerrilla requiere, por lo general, un contexto civil amistoso o, al

menos, tolerante (aunque posiblemente acobardado), el contexto civil.” (Gray, 2007)

- **Líder regional:** Este término se refiere a la posición de poder y control de un estado dentro de una región. Como hemos visto antes el realismo establece que los estados tienen como meta convertirse en el hegemón, esto pasa por un proceso, que se basa en la geografía, primero eres un líder regional, a continuación, continental y por último mundial. Cuando eres un líder regional, tienes mucha capacidad de influir en las acciones de los países de tu región, o alrededor, esto se debe a tu potencia económica o militar. O una unión de ambas. Este término es muy importante porque en el análisis estudiaremos si Afganistán se ha convertido en un líder regional gracias al arsenal olvidado de la OTAN. (Gray, 2007)

6. ESTADO DE LA CUESTIÓN

La guerra de Afganistán fue un conflicto armado que se desarrolló en este país, iniciado en 2001 con la invasión de Estados Unidos y sus aliados y finalizado con la caída de Kabul en 2021 con la victoria de los talibanes, la caída del gobierno afgano y la retirada de las tropas de la coalición el 30 de agosto de 2021. Este conflicto ha durado 20 años, siendo el conflicto más largo en la historia de EE. UU. y se inició bajo la presidencia americana de George W. Bush tras los atentados del 11 de septiembre con el fin de derrotar a los talibanes y eliminar el grupo terrorista Al Qaeda. Este conflicto se encuentra dentro de la doctrina de lucha contra el terror, esta doctrina se basaba en combatir el terrorismo para así acabar con la amenaza que suponía para el mundo occidental y asegurar la región del lejano oriente.

Estados Unidos fue apoyado por una coalición de países y la OTAN (Organización del Tratado Atlántico Norte). Esta coalición derrotó a los talibanes con facilidad y consiguieron la celebración de elecciones libres dentro de un marco democrático. Sin embargo, el poder no estaba muy centralizado y dependía mucho de la coalición para conseguir imponerse lo que hizo que la situación se estancase y que los talibanes siguiesen controlando la mayor parte del país a pesar de los intentos de la coalición de derrotarlos. Después de 10 años los integrantes de la coalición empezaron a retirar paulatinamente las tropas ya que no se veía un progreso claro de la situación. Esto culminó en 2014 con la finalización por parte de la OTAN de las operaciones de combate en Afganistán y la

cesión de la competencia de seguridad y defensa al gobierno afgano. Este fue el principio del fin ya que a partir de este momento la situación en Afganistán comenzó a decantarse a favor de los talibanes que fueron ganando terreno, además las negociaciones de Doha entre Estados Unidos y los Talibanes debilitaron mucho al gobierno afgano añadiendo más leña al incendio que había y que terminara con la caída de Kabul en agosto de 2021 y la consiguiente retirada de las últimas tropas de la coalición y de personal no militar. Esta retirada fue muy desordenada y caótica ya que la coalición calculó que los talibanes tardarían dos meses en tomar Kabul y actuaron en función de eso, sin embargo, la debilidad del ejército afgano, la poca cohesión del poder del régimen afgano y la falta del control del territorio hizo que Kabul cayese en una semana en vez de 2 meses, forzando a todos los países a priorizar la evacuación de personal militar, civiles y colaboradores antes del material militar.

La principal pregunta que surge aquí es como consiguieron los talibanes derrotar a un ejército convencional, entrenado por las potencias occidentales y equipado con material moderno, suministrado por la coalición, pues bien fue debido a muchos factores entre los que encontramos culturales, económicos, sociales, políticos y militares. En este trabajo nos vamos a centrar en este último campo, vamos a analizar las capacidades militares de los talibanes durante el conflicto, en cuanto a técnicas de combate y armamento.

El principal problema que ha tenido la coalición a la hora de enfrentarse a los talibanes ha sido subestimarlos y creer que son un conjunto de grupos aislados unos de otros que no tienen conexión ni capacidad de coordinarse, ni inteligencia sobre la coalición ni capacidad de aprender de errores del pasado para adaptarse a nuevas situaciones. De hecho, como explica Gilles Dorronsoro en su estudio *The Taliban's Winning Strategy in Afghanistan*, la autonomía de los líderes talibanes en las regiones es lo que les ha permitido encontrar las rigideces y grietas de las fuerzas aliadas para poder aprovecharse de ellas, esto también va muy unido a la técnica de guerra de guerrillas que estos grupos usan (2009). Esta técnica de guerrillas se lleva perfeccionando desde hace mucho tiempo, ya desde la invasión soviética de Afganistán los talibanes empezaron con estas técnicas de guerra perfeccionándolas hasta tal punto que hoy en día son mejores que nunca. Tienen la capacidad de movilizar miles de combatientes a lo largo del país, operan radios de campaña y teléfonos para coordinar ataques, tienen más movilidad que nunca gracias a la adaptabilidad de sus combatientes, su uso de los AEI (Artefacto Explosivo Improvisado) ha mejorado mucho en comparación con otros conflictos, sus redes de inteligencia son cada vez mejores pudiendo anticipar los movimientos de la coalición y dejando en

evidencia que sus redes de comunicación son muy sofisticadas. Además, hay que entender la motivación detrás de los soldados talibanes, como dice Dorronsoro, los talibanes están motivados por un ideal religioso e ideológico lo que les hace combatientes feroces y muy temibles, lo que además les permite aguantar muchas bajas cosa que en la coalición es un coste político y social muy alto que muchas administraciones no se pueden permitir.

Otro factor que se ha pasado por alto es la administración política que los talibanes han ido creando de manera paralela al gobierno afgano, dónde no había presencia de estado los talibanes aprovechaban para instaurar ellos su propio estado islámico que es su misión, ellos están en contra del sistema tribal afgano y su objetivo principal es la consecución de un estado islámico en el territorio dónde rija la ley islámica. Por ello han conseguido crear un aparato de marketing muy potente que alimenta el descontento social de la población afgana, este aparato de nutre de videos, imágenes, páginas web y mensajes de radio que hablan de la coalición y de las atrocidades que cometen, o de la corrupción del gobierno afgano. Aquí encontramos dos estrategias, una campaña global que busca la guerra santa generalizada y que les ha dado la visibilidad actual y la campaña más local que les ha dado el apoyo necesario de la población local. (Rid & Hecker, 2009). Otra acción que ha causado mucha impresión y que es bastante reciente es la campaña de moderación internacional que han lanzado los talibanes para intentar pacificar y asegurar que no se va a producir una barbarie ni ejecuciones masivas de civiles o colaboradores, esto les ha ayudado a mantener el control y no obligar a terceros países a realizar intervenciones armadas. (Atiq, 2021)

Esto lo que ha conseguido es que la población afgana se posiciona en contra de las fuerzas occidentales, además de los sucesivos escándalos que la población civil ha vivido como las torturas en el Aeródromo de Bagram, las sucesivas misiones especiales dónde mueren civiles o los bombardeos dónde las bajas civiles son enormes. Todo esto también sirve para romper la creencia que los talibanes al ser fundamentalistas religiosos no iban a usar las tecnologías y unificar a todas las etnias afganas que son muchas y que están enfrentadas entre sí desde hace mucho tiempo.

El tema de las etnias es otro factor muy delicado que los talibanes han aprovechado a su favor, los talibanes tienen origen Pashtun, que es el 40% de la población afgana, sin embargo, esta etnia en el norte se ha visto estigmatizada por ser minoría y apartada de la sociedad. Los talibanes por lo tanto si querían ganar la guerra tenían que alejarse de la identidad Pashtun pero a la vez conseguir que su etnia no fuese apartada de la sociedad. Para ello lo que hicieron fue empezar a reclutar a gente de otras etnias afganas con fuertes

convicciones ideológicas, estos fueron los uzbekos o los turkmenos. Otra clave fue la de conseguir apoyos de la milicia Hezb-I-Islami, que a pesar de ser origen pashtun tiene mucho seguimiento en el norte.

Por último, como factor externo a armamento, pero clave a la hora de derrotar a las potencias aliadas ha sido el control de la frontera con Pakistán y la logística. Esto les ha ido dando una capacidad operativa sin precedentes hasta el punto de derrotar al gobierno afgano. El control de la frontera ha venido dado por el fortalecimiento de los talibanes pakistaníes que también se han asentado en la frontera y han conseguido suponer un grave problema para el ejército pakistaní. De hecho, esta zona ha sido imposible de controlar por la coalición ni por el ejército pakistaní ni el afgano y ha permitido crear una red logística muy amplia hacia todas las direcciones del territorio afgano. (Dorransoro, 2009) Una vez hemos definido a los talibanes y su situación en el territorio vamos a enfocarnos ahora en su armamento y en su forma de golpear. Hemos comentado antes temas de radios, AEI o radios de campaña, pero con eso no se conquistan territorios ni vences a ejércitos profesionales. Aunque hay muy poca bibliografía sobre el armamento que usan los talibanes vamos a extraer ese armamento desde su forma de combatir y de golpear.

En 2001 hay pequeños incidentes, pero no hay un patrón constante de las acciones de los talibanes.

Es a partir de 2002 cuando la situación cambia, ya que los talibanes empezaron a desarrollar una campaña más organizada, los ataques empezaron a subir en números y a distribuirse por todo el territorio, además estos ataques eran más sofisticados en cuanto a la hora de producirse y desarrollarse. Al principio los ataques constaban de pequeños grupos de combatientes y las tácticas se basaban en ataques con lanzacohetes y emboscadas a personal estadounidense y personal de seguridad afgano. Al final de 2002 y durante 2003 los talibanes empezaron a operar en unidades más grandes, 150 unidades, se incrementó el uso de bombas de carretera y los ataques se hacían cada vez más frecuentes.

Durante los próximos años esta fueron las tácticas usadas ya que, en vez de evolucionar tácticamente, las fuerzas talibanes se empezaron a extender por todo el territorio por lo que los ataques a ciudades como Kandahar y su toma se convirtieron en opciones posibles para los insurgentes. Hubo un factor muy importante que provocó un cambio en la lucha de los talibanes, la coalición empezó una política de intentar matar a los líderes de los diferentes grupos regionales para así poder descabezar los grupos de insurgentes

(Dorronsoro, 2009), esta política provocó que a finales de 2007 los ataques de los talibanes se intensificaran y se acercasen cada vez más a Kabul. De hecho, se produjeron muchos ataques de estilo terrorista en Kabul, como el del 14 de enero de 2008 cuando cuatro militantes con armas pequeñas y bombas suicidas perpetraron un atentado contra el hotel Serena, de cinco estrellas, en Kabul matando a seis personas o el 24 de abril de 2008: Durante un desfile militar en Kabul, seis militantes con armas pequeñas y bombas suicidas atentaron contra el presidente Karzai en Kabul. Tres personas murieron. O el atentado coordinado contra el ministerio de justicia, de educación y la dirección de prisiones dónde 8 insurgentes armados con bombas suicidas y armas ligeras mataron a 20 personas. Otro ejemplo es el atentado suicida del 15 de agosto de 2009 cuando un coche bomba atacó la sede de la OTAN en el centro de Kabul matando a 8 personas. Este suceso puso de manifiesto el uso de coches bomba y ataques suicidas. (Stenersen, 2010).

Sin embargo, a lo largo de la guerra hay un refinamiento en las estrategias de los talibanes y en las formas de golpear que se materializan con la caída de Kabul y la retirada de las fuerzas de la coalición. Para empezar, es importante que las fuerzas militares afganas no perdieron la guerra en el campo de batalla, fueron inutilizadas por un enemigo que se supo adaptar mucho mejor a la situación y que diseñó un plan de acción que permitió un rodeo a Kabul que hizo capitular al gobierno nacional. Tenemos que entender que los talibanes han ido evolucionando y como hemos mencionado antes han ido aprendiendo de sus errores del pasado, ahora mismo son una organización con más de 80,000 combatientes y que como dice Benjamin Jensen en su artículo *How the Taliban did it: Inside the 'operational art' of its military victory*, “son igual o más hábiles usando las redes sociales que las AK-47s” (2021). Esto se traduce en un pragmatismo sin parangón ya que se han adaptado a todo con tal de conseguir su objetivo final que es el control de Afganistán y la implantación del estado islámico. Para ello este autor distingue cuatro líneas de actuación que han sido claves:

- Aislamiento del ejército afgano: Los talibanes se aprovecharon de la política del gobierno central afgano que intentó controlar el territorio mediante pequeños puntos fuertes dispersados por todo el territorio, esto le daba rédito político a Ghani, primer ministro afgano por entonces, ya que decía que no estaban cediendo territorio a los talibanes. Esto sin embargo no fue así, los talibanes aprovecharon la debilidad de las líneas de suministro afganas para cortar cualquier oportunidad de refuerzos y abastecimiento. Esto hizo que estos puntos fuesen dependientes de

la escasa fuerza aérea afgana lo que al final hacía imposible que resistiesen y se viesen desmotivados, sin agua, comida y munición y obligados a rendirse. No solo el aislamiento era físico sino también psicológico ya que cortaban las líneas de comunicación tiene un efecto devastador en las tropas porque se encuentran solas.

- Convertir la moral en un objetivo clave y minarla: La moral siempre ha sido un elemento determinante a la hora de ganar guerras, de hecho, ha conseguido proezas increíbles en la historia militar, la batalla de Nordlingen es un ejemplo de ello, los tercios españoles resistieron a los batallones suecos estando en clara inferioridad numérica y de potencia de fuego, resistieron gracias a la moral y a su confianza en sí mismos. O las tropas de Napoleón en Austerlitz. Por ello los talibanes gracias a su dominio de las redes sociales y sabiendo que los militares afganos tenían móviles, llenaban las redes sociales de videos y mensajes de militares afganos rodeados dándoles la oportunidad de rendirse y vivir o morir y matar a las familias después. Esto producía una bajada de moral muy significativa que unida a la situación del gobierno central que era muy impopular era nefasta.
- Nueva campaña de terror: Hemos comentado que al principio de la guerra los talibanes empezaron a usar AEs y coches bomba contra elementos oficiales y de la coalición, esto también afectaba a civiles lo que era muy perjudicial para ellos. Por ello cambiaron su estrategia hacia operaciones mucho más quirúrgicas y en ciudades supuestamente controladas por el gobierno oficial, por ello asesinaban a líderes políticos o militares de gran importancia sin clamar la autoría de estos actos. El mero hecho de que todo el mundo sabía que los talibanes eran los que estaban detrás de estos asesinatos, pero ellos no decían nada daba a los talibanes un aura de misterio que les benefició mucho. No solo eso, los talibanes también se dieron cuenta que para acabar con la fuerza aérea afgana era más fácil matar a los pilotos en tierra que en el aire, por lo que llevaron una campaña de identificación y asesinato de pilotos que minó la moral de los pilotos.
- El uso de la diplomacia: Los talibanes aprovecharon los pactos de alto al fuego y treguas con la administración Trump para saltar por encima a la administración de Ghani, lo que le hizo mucho daño políticamente, y así poder mover tropas por todo el territorio, rodear puntos clave y limitar las capacidades militares americanas ya que cada ronda de negociaciones que iban teniendo se iban comprometiendo a más. Esto fue clave para conseguir aislar a las tropas afganas

e ir consiguiendo apoyos locales y regionales para el final del régimen de Ghani. (Jensen, 2021)

Como vemos los talibanes han evolucionado la guerra de guerrillas a otro nivel, han desarrollado una guerra híbrida basada en las tecnologías, terror y golpes precisos que los han llevado a la victoria.

Pasando al tema del armamento, gracias al informe de *US Marines in Afghanistan Anthology*, podemos extraer bastantes armas que usaban los talibanes contra las fuerzas americanas y de la coalición en Afganistán. Por ejemplo, en el capítulo de la Operación Alas Rojas, una misión en la que perdieron la vida 19 soldados americanos. En la descripción de la misión ponen que los soldados americanos fueron emboscados con fuego de diversas armas:

- AK-47, este fusil de asalto de origen soviético recibe su nombre por su creador, Avtomat Kalashnikova creado en 1947, dispara un calibre de 7,62 mm y es extremadamente robusto lo que aumenta su fiabilidad en cualquier tipo de situación ambiental, tiene la capacidad de alcanzar un blanco a 285 metros de distancia, tiene poca necesidad de mantenimiento y es muy fácil desarmarlo.
- Otra arma del que hablan son los *RGP (Rocket Propelled Grenade)*, son lanzadores de granadas propulsados con un cohete lo que aumenta su distancia. Es también de origen soviético y es un arma antitanque portátil que se dispara desde el hombro. Dispara un cohete no guiado con una ojiva explosiva y es tremendamente efectivo contra vehículos sin blindaje o con blindaje ligero, edificios, búnkeres o helicópteros. Se puede reutilizar la plataforma de disparo mediante la carga de otros cohetes. Además, las ojivas pueden cambiarse dependiendo del objetivo que tengas, tienes las opciones de fragmentación, explosivo termo bórico, que significa que antes de explotar libera líquidos inflamables para eliminar el oxígeno de la zona y aumentar el poder de destrucción. Es un tipo de explosivo muy controvertido debido a los daños que produce. Es un arma que tiene más que probada eficacia, en la misión Alas Rojas destruyó un helicóptero Chinook MH-47s, dedicado al transporte de tropas o material.
- Otra arma que se comenta es el uso de morteros de 82 mm. Esta es un arma que dispara proyectiles explosivos o incendiarios con mucho poder de destrucción. Pueden ser operados por la infantería si se trata de calibres pequeños o por

regimiento de artillería si se trata de calibres más grandes. Dispara a partir de ángulos de 45° y su cadencia no es muy alta. Señalar un dato muy importante, los soviéticos diseñaron este calibre por una razón y es que, si capturaban munición occidental, en la OTAN se usa el calibre 81 mm, podían dispararla desde sus morteros, pero no podía pasar al revés.

- Otra arma que mencionan es la ametralladora PK de origen soviético. Es una ametralladora multipropósito, que puede ser usada como arma antiaérea ligera cuando se encuentra montada sobre un soporte antiaéreo. Cuenta con un bípode para poder disparar de manera más estable y suele disparar un calibre de 7,62X54 R. Otras versiones que los talibanes también usaban era la versión más moderna PKM.
- Otro elemento del arsenal talibán es la ametralladora ligera RPK o la variante RPKS, de origen soviético y diseñado también por Kaláshnikov a finales de los 50. Fue creado a la par que el fusil AKM que emplea el mismo cartucho, 7,62x39, y que también fue usado por los talibanes durante la guerra. La única diferencia entre las dos que la RPK tiene mayor alcance efectivo, mayor capacidad de fuego y un cajón de mecanismos reforzados.
- Otro elemento del que hablan los marines es de los famosos MANPADS (*Man Portable Air Defense Systems*), se trata de sistemas de defensa portátil y que pueden ser lanzados desde el hombro, normalmente son armas guiadas y representan una amenaza muy seria para aeronaves de vuelo bajo como pueden ser los helicópteros y aviones de apoyo a tierra.
- En otro capítulo de la biografía de los marines, habla de un ataque por parte de los talibanes sobre una base de operaciones avanzadas llamada Salerno localizada en la provincia de Khost, al este del país junto a la frontera de Pakistán. Este ataque se produjo con misiles de 122mm. Tenemos que entender que estos misiles necesitan ser lanzados desde un lanzador de gran tamaño que normalmente va acoplado a un camión o a un elemento de transporte. Tiene un rango de 5 km a 20.4 km y tiene una cabeza explosiva de 18.4 kg. (W.Kummer, 2014)

Sin embargo, la pregunta que se queda en el aire es ¿Cómo los talibanes con el embargo militar que existía en Afganistán y el control de las líneas de transporte en manos de la coalición conseguían armas? Pues bien, en el artículo *Illicit Weapons in Afghanistan* del *Conflict Armament Research (CAR)* descubrimos que los talibanes han conseguido

hacerse con armas ligeras que estaban destinadas a las fuerzas afganas de países occidentales como Hungría o Estados Unidos, esto se ha debido a la falta de control que había por parte de las instituciones que estaban encargadas de ello. Estas armas no solo venían por parte de convoyes capturados sino por la incapacidad de las fuerzas afganas o de la coalición a conseguir recuperar el material dejado en el campo de batalla. Así se han encontrado armas americanas en operaciones de contra insurgencia con números de serie que estaban destinadas a equipar a las fuerzas afganas. Y no queda claro que cantidad de armas y de munición han sido obtenidas de esta manera ni el arsenal del que disponen.

Ha quedado claro que los talibanes no contaban con grandes piezas de artillería, tanques o aviones. Contaban con armas ligeras que les daba una gran capacidad de maniobra en el campo de batalla y un sistema de comunicaciones y marketing que también les daba victorias en el campo psicológico y técnico.

7. ANÁLISIS

A continuación, vamos a pasar a la parte de análisis del trabajo dónde vamos a estudiar las variables que influyen en nuestra hipótesis. Esta parte va a constar de cuatro subpartes.

1. La primera será un análisis del material que se sabe que se **arsenal** se han dejado las fuerzas de la coalición en Afganistán tras su retirada. Consistirá en un desglose y explicación técnica del material.
2. La segunda consistirá en explicar cómo, el arsenal dejado atrás puede ser **integrado**, como superar posibles obstáculos que existen en este aspecto, ya que una cosa es que tengan material y otra que puedan utilizarlo, que sepan utilizarlo y que incluso lo quieran utilizar. Tenemos que entender que ellos vienen de ganar con una estrategia muy clara y habrá que ver si valorarán lo que se han dejado y si están dispuesto a integrarlo y a usarlo.
3. La tercera será analizar qué **cambios tectónicos** se producirán si se produce de manera importante esa integración en las fuerzas talibanes. Esta parte es clave, es decir, podríamos estar hablando de la posibilidad de unas fuerzas talibanes más regulares, con fuerzas terrestres, ciertas capacidades aéreas, mejoras sustanciales en las cadenas de mando y control, mejoras en su sector de inteligencia al adquirir

material dedicado a ello. *Junto a ello intentar prever si se producirá un cambio en la cultura estratégica talibán.*

4. Terminar hablando de como todo este proceso puede provocar un resurgimiento de Afganistán como actor y el **impacto regional** que este puede tener.

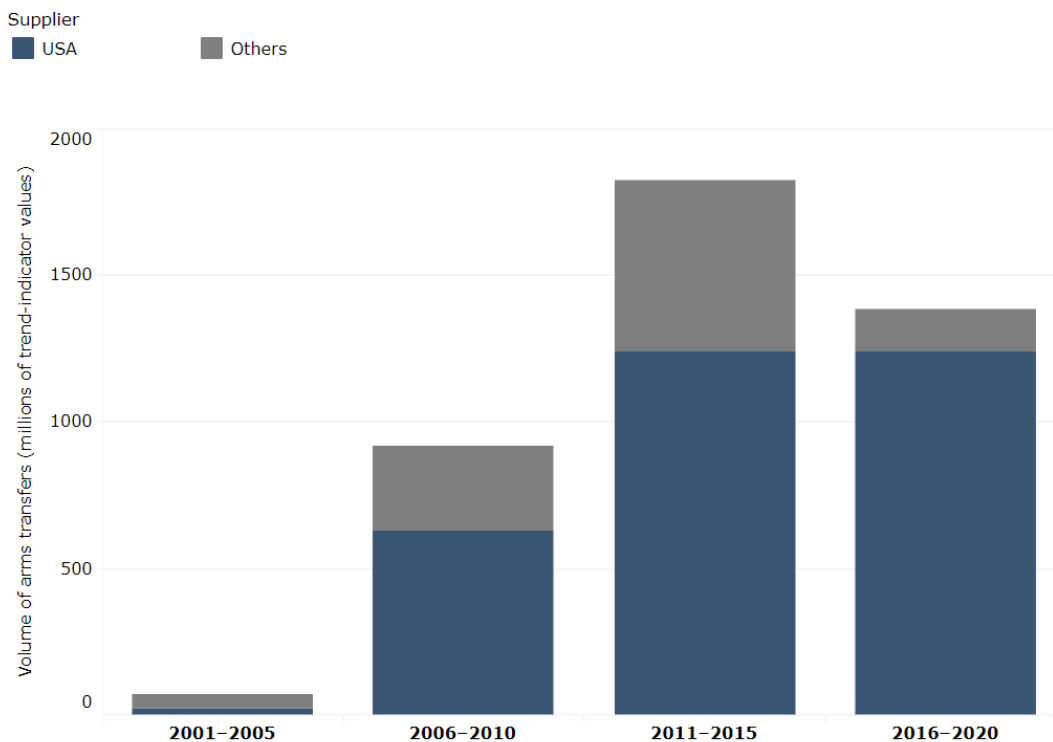
7.1 ARSENAL

Empezando con la primera parte, con la caída del régimen afgano los talibanes inmediatamente tomaron control de los arsenales del ejército nacional que llevaban años nutriendo las potencias occidentales durante su estancia allí y que estas no fueron capaces de sacar de ahí debido a la inesperada y rápida caída del gobierno afgano. Como ya hemos visto antes los talibanes antes de la caída de Kabul ya controlaban un arsenal bastante potente compuesto por rifles de asalto, ametralladoras ligeras, RPGs, morteros y pistolas. La mayoría de estas armas eran de origen soviético y muchas venían de la guerra de soviético-afgana de 1980, pero otras tantas eran modernas y obtenidas gracias al contrabando, captura de convoyes y apoyo de Irán. Por el otro lado y sobre todo centrándonos en Estados Unidos ya que fue el principal aportador de recursos militares al país. Desde el año 2001 EE. UU. (Estados Unidos) ha invertido más de 88.000 millones de dólares en Afganistán para equipar y entrenar las fuerzas armadas nacionales, reforzar la democracia y desarrollar las infraestructuras del país. Para que nos demos cuenta de lo que aportó Estados Unidos a las fuerzas armadas afganas nos fijamos en el siguiente gráfico de SIPRI (*Stockholm International Peace Research Institute*) que habla de la transferencia de armas pesadas entre las que encontramos vehículos y aeronaves. Esto es perfectamente extrapolable a todo el tema de equipamiento y armas ligeras. SIPRI utiliza una medida que la denomina TIV (*Trend Indicator Value*) o VIT (Valor Indicador de Tendencia) que se calcula de la siguiente manera: “El VIT se basa en los costes de producción unitarios conocidos de un conjunto básico de armas y pretende representar la transferencia de recursos militares más que el valor financiero de la transferencia. Las armas cuyo coste de producción no se conoce se comparan con las armas básicas en función de: el tamaño y las características de rendimiento (peso, velocidad, alcance y carga útil); el tipo de electrónica, los dispositivos de carga o descarga, el motor, las orugas o las ruedas, el armamento y los materiales; y el año de fabricación del arma. Un arma

que ha estado en servicio en otra fuerza armada recibe un valor del 40% del de un arma nueva. Un arma usada que ha sido significativamente reformada o modificada por el proveedor antes de su entrega recibe un valor del 66% del de un arma nueva.

El SIPRI calcula el volumen de las transferencias hacía, desde y entre todas las partes utilizando el TIV y el número de sistemas o subsistemas de armas entregados en un año determinado. El objetivo de estos datos es proporcionar una unidad común que permita medir las tendencias del flujo de armas hacia determinados países y regiones a lo largo del tiempo. Por lo tanto, la principal prioridad es garantizar que el sistema TIV siga siendo coherente a lo largo del tiempo y que cualquier cambio que se introduzca sea retroactivo.” (SIPRI , 2022)

Figure 1. Transfers of major arms to Afghanistan by volume, 2001–2020



Note: The SIPRI trend-indicator value (TIV) is a measure of the volume of international transfers of major arms. The method used for the SIPRI TIV is described on the Arms Transfers Database web page.
Source: SIPRI Arms Transfers Database, March 2021.



(Kuimova & Wezeman, 2021)

Con la retirada, el departamento de defensa de Estados Unidos no se aclara con el inventario que se ha podido dejar y sobre todo en qué estado está. Pero lo que sí está registrado es que durante las dos décadas menos de un tercio de los 88.000 millones de dólares fueron destinados a las fuerzas nacionales afganas en temas de material. Esto

incluye 600.000 armas ligeras con munición, 7.000 ametralladoras ligeras, más de 20,000 granadas, más de 18 millones de rondas de munición, alrededor de 80.000 vehículos, 160.000 equipos de comunicación, 200 aeronaves y equipos de visión nocturna. Durante el período de abril 2021 a julio 2021 estados unidos suministró material valorado en 212 millones de dólares entre los que se incluía cohetes, explosivos y munición. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022)

Para que nos hagamos una idea del material que se EE. UU. suministró a las fuerzas afganas vamos a fijarnos en la siguiente tabla del GAO (*U.S. Government Accountability Office*) (2017)

Table 1: Quantities of Key U.S.-Funded Equipment for the Afghan National Defense and Security Forces, by Type and Fiscal Year, 2003–2016

Fiscal year	Communications equipment	Vehicles	Weapons	Explosive ordnance disposal equipment	Intelligence, surveillance, and reconnaissance equipment	Aircraft	Total
2003	497	510	0	0	0	0	1,007
2004	1,528	11	10,700	0	0	0	12,239
2005	9,340	2,503	28,913	0	0	0	40,756
2006	21,563	9,251	133,964	57	0	0	164,835
2007	3,743	2,292	126,878	81	1,205	1	134,200
2008	14,720	15,619	46,431	0	0	31	76,801
2009	21,704	7,521	59,976	468	792	7	90,468
2010	22,525	8,902	20,276	195	5,072	2	56,972
2011	47,928	21,841	27,207	2,582	3,643	59	103,260
2012	1,825	0	20	1,399	0	50	3,294
2013	6,578	139	21,114	22,383	4,992	32	55,238
2014	1,361	0	143	365	254	13	2,136
2015	4,237	5,512	43,994	1,640	233	10	55,626
2016	5,094	1,797	80,074	511	0	3	87,479
Total	162,643	75,898	599,690	29,681	16,191	208	884,311

Source: GAO analysis of Department of Defense (DOD) data. | GAO-17-667R

Hay que dejar claro que parte del material que se suministró a las fuerzas nacionales afganas entre ellos aviones, vehículos, armas ligeras y munición fueron destruidos y/o trasladados a otros puntos controlados por Estados Unidos tras los pactos de Doha en 2020, estos pactos fueron firmados entre los talibanes y Estados Unidos con el propósito de conseguir un alto al fuego que permitiese empezar una retirada americana y entablar conversaciones afgano-talibanes. También cuando se vio que Kabul iba a caer se hicieron varios ataques aéreos contra bases americanas que iban a caer en manos de los talibanes, pero no fueron suficientes para todo el material que se dejaron. (Cohen & Liebermann,

2021). Otro dato muy importante es que los vehículos que las fuerzas americanas se dejaron muchos de ellos estaban para labores de mantenimiento, sobre todo aviones, también reportaron que habían inutilizado 73 aeronaves en el aeropuerto de Kabul más otros 70 MRAPs (*Mine-Resistant Ambush Protected Vehicles*), vehículos que describiremos más abajo y 27 Humvees. Además, pilotos afganos y americanos volaron aeronaves con sus familias a otras localizaciones más seguras, se calcula que 61 aeronaves de ala fija y helicópteros fueron trasladados a zonas de Uzbekistán y Tayikistán. Sin embargo, el resto del material que se ha quedado es ahora de los talibanes con las consecuentes implicaciones que eso puede tener para el país, la región y el terrorismo internacional. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022).

A continuación, haremos una lista del material de origen americano que se sabe que los talibanes tienen bajo su control. Haremos una separación por tipo de material:

1. Equipos de comunicaciones
2. Vehículos
3. Armas
4. Equipos de detección y desactivación de explosivos
5. Equipos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento.
6. Aeronaves

1. EQUIPOS DE COMUNICACIONES

Durante el período de 2003 a 2016 el *GAO* suministró 163.000 equipos de comunicaciones a las fuerzas afganas. La mayoría de estos equipos se basaban en radios tácticas, que son elementos de comunicación que usan las fuerzas militares para comunicarse con centros de controles y otras unidades cuando están desplegadas en áreas remotas, aquí hay variaciones dependiendo de la frecuencia de las radios suministradas. Se sabe que 75.256 eran radios de muy alta frecuencia, 66,439 eran radios no tácticas, 13.464 eran radios de alta frecuencia, 5.377 eran radios multibanda y 2.107 eran radios de super y ultra frecuencia. Hay que añadir que el 88% de estas radios fueron dadas entre el período de 2003-2011. (United States Government Accountability Office, 2017). La frecuencia de las radios cuanta más alta más lejos permite que estas comunicaciones se establezcan, pero más posibilidades hay de que esas comunicaciones sean interceptadas. Radios de muy alta frecuencia y de ultra alta frecuencia son usadas para comunicaciones

cuando tienes líneas de visión con el receptor, su alcance está más restringido. Para ponernos en situación, los radios de muy alta frecuencia son usados por las unidades de combate y de apoyo. Los radios de ultra alta frecuencia se usan para comunicaciones tierra aire. Por último, los radios de super alta frecuencia se utilizan para las comunicaciones vía satélite.

2. VEHICULOS

Pasando al área de vehículos que ya hemos tocado con anterioridad. Vamos a hablar del material que se introdujo desde 2003 hasta 2016, lo analizaremos y posteriormente diremos qué cantidades se saben que tienen los talibanes.

- Empezaremos por los vehículos ligeros y tácticos, se sabe que 42.604 vehículos de este estilo fueron entregados a las fuerzas de seguridad afganas. Estos vehículos para que nos hagamos una idea son en su mayoría Ford Rangers pickups, que son vehículos para el transporte de material ligero y tropas. Normalmente no tienen blindaje y son los típicos vehículos que los talibanes han usado durante la guerra para moverse por el terreno o como soportes a sus ametralladoras más pesadas.
- A continuación, tenemos los Humvees, se sabe que 22.174 unidades fueron entregadas con diferentes variantes para diferentes situaciones. Hay 17 variantes del Humvee como el modelo ambulancia, de cargamento de material, de transporte de tropas y con diferentes modalidades de armamento. Este vehículo llamado Humvee o *HVMMWV (High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle)* es un vehículo multifunción 4x4 desarrollado en los 80 por Estados Unidos. Que cuenta con un blindaje ligero y fue el típico elemento para transporte de tropas y movimiento de tropas por Afganistán.
- Otro tipo de vehículo que se dio a las fuerzas afganas fueron los MTV (*Medium Tactical Vehicle*), estos son una familia de vehículos tácticos de mediano tamaño y normalmente suelen ser uno de los conjuntos más desplegados por los EE. UU. en combate. Realizan labores de reabastecimiento de todo tipo, recuperación, apoyo a los ingenieros y sirve de base para diferentes armas. La capacidad de estos vehículos es de 5 toneladas para transporte de cualquier tipo de material. También tienen numerosos añadidos dependiendo de la misión, pero si es para transporte de tropas se le pueden poner cabinas blindadas, lo que aumenta su supervivencia. De estos vehículos se sabe que se suministraron 8.998. Se sabe que los talibanes

tienen posesión de 2.000 vehículos entre los vehículos ligeros tácticos, Humvees y MTVs. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022)

- Un vehículo bastante interesante fue los vehículos de recuperación, estos son vehículos blindados de gran tonelaje, de los más pesados que hay en el inventario americano, que tienen la capacidad de recuperar a MRAPs u a otros vehículos del campo de batalla si han sido inutilizados. Entre los modelos tenemos el Navistar 7000-MV, que es un modelo más de transporte de material, aunque puede actuar como recuperador y el M1249 Wrecker, que es el auténtico recuperador y fueron desplegados por primera vez en Afganistán en 2011. De estos se sabe que se dieron 1.005 vehículos y se desconoce qué cantidad ha caído en manos de los talibanes.
- Pasamos a un vehículo de suma importancia estratégica y que ha supuesto un duro golpe para los Estados Unidos, los ya mencionados MRAPs, (*Mine Resistant Ambush Protected Vehicles*), son vehículos que están diseñados para aguantar AEIs, ataques y emboscadas. Para que vean su efectividad el cuerpo de Marines de Estados Unidos en 2004 dio a conocer que ningún soldado había muerto en ataques de AEIs a bordo de los MRAP diseñados por Cougar. Están separados en tres categorías dependiendo de sus usos. Una versión más pequeña y ligera. La versión diseñada para escolta de convoyes, transporte de tropas, ambulancia y temas de ingeniería militar. Y la tercera versión diseñada para quitar minas y AEIs. De estos vehículos se dieron 928 al ejército afgano, de los cuales se sabe que los talibanes han conseguido hacerse con 155.
- Por último, nos quedan los blindados para el transporte de tropas, entre estos blindados encontramos los modelos M113A2, M577A2. Son todos de características parecidas y varían muy poco en cuanto a características, se sabe que se desplegaron bastantes pero que se fueron retirando a medida que se retiró la OTAN. Estos vehículos están diseñados para el transporte de tropas en zonas de alta intensidad y por ello los blindajes son superiores, a la vez son muy versátiles y tienen capacidad para moverse en terrenos complicados e irregulares. El M113 tiene capacidad de llevar a 10 soldados de infantería más el conductor y el comandante del vehículo, el armamento de este vehículo suele ser una ametralladora Browning M2HB de 12,7 mm. El M577A2 es un modelo muy antiguo americano desarrollado en 1963 que no suele ir armado y suele usarse para el transporte de tropas o puestos de mando avanzados. Tiene capacidad para

3 soldados de infantería, el conductor y el comandante. De estos vehículos ligeros se sabe que se entregaron 189 hasta 2016 pero se desconoce cuántos de ellos han caído en manos de los talibanes. Es importante señalar que los talibanes también se han hecho con versiones más modernas como el M113 o el M1117, que eran de uso para las tropas americanas, ya que han sido publicadas fotos en las redes sociales de los talibanes con estos vehículos. Sin embargo, se desconoce la cantidad de vehículos con los que se han podido hacer.

3. ARMAS

Es importante notar que de este tipo de material no se sabe que se pudo destruir y que no por lo que vamos a fijarnos en lo que Estados Unidos suministró a las fuerzas afganas desde 2003 hasta 2019. Para ello utilizaremos el informe del GAO y del SIGAR (*Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction*), organización americana dedicada a supervisar las labores de reconstrucción en Afganistán. Hay varias categorías de armas que las vamos a dividir en: Rifles, pistolas, ametralladoras, lanzagranadas, escopetas, lanzacohetes y artillería.

- Empezamos con los rifles:
 - Entre estos distinguimos el fusil de asalto M16, fue el fusil estándar de las fuerzas armadas americanas hasta que fue reemplazada por la carabina M4, dispara un calibre 5,56x45 OTAN. Tienen una cadencia de 700-950 disparos minuto, un alcance efectivo de 550 metros y los cargadores suelen ser de 20 o 30 cartuchos. Siempre presentó muchos problemas de mantenimiento y tuvieron que estar haciendo mejoras hasta llegar a la versión de hoy en día que es la M16A3 y A4.
 - A continuación, tenemos la carabina M4, el sustituto del M16, es una versión mejorada del M16A4 y es el arma estándar del ejército americano. Es un arma diseñada para combate en espacios cerrados, operaciones especiales y unidades móviles. Dispara el mismo calibre que su antecesor y es más compacto y pequeño, sin embargo, pierde distancia ya que la salida de bala es inferior lo que la deja en desventaja en combate contra la AK-47. Hay muchas variantes de esta y tiene capacidad de acoplar numerosos accesorios como lanzagranadas M203.

- Otra arma fueron las AK-47 que ya hemos explicado antes y por último el rifle de francotirador Dragunov, este es un rifle de origen soviético semiautomático que dispara un cartucho del calibre 7,62 mm. Tiene un alcance efectivo de 800 metros y un alcance máximo de 1300. El cargador tiene una capacidad de 10 cartuchos y es extraíble y curvo. Se sabe que de estas armas se dieron un total de 394.727 en el período de 2003-2019.
- Pasando a las pistolas, se dieron sobre todo los modelos BerettaM9 y Glock 19. De este tipo de armas se dieron durante el período 2003-2019 138.374 unidades.
 - El modelo M9, es una pistola adoptada por el ejército de Estados Unidos en 1985, dispara un calibre 9x19mm Parabellum. Tiene un alcance efectivo de 50 metros y tiene unos cargadores extraíbles de doble hilera de 15 o 17 cartuchos. Es un arma con una reputación sobrada ya que ha sido usada en numerosos conflictos y actualmente va a ser reemplazada por un programa americano de armas de mano.
 - La Glock19, es una pistola de diseño austriaco, creado por la empresa Glock Ges.m.b.H. Es un arma hecha de polímeros plásticos muy resistentes lo que la hacen muy ligera y tiene un sistema llamado *Safe Action System*, con un sistema de semidoble acción por el que el golpeador se queda montado a medias por lo que tienes que terminar de montarla antes de disparar. El modelo 19 es más reducido y compacto que el estándar, de hecho, es el llamado *compact*. Aunque sigue teniendo prácticamente las mismas prestaciones que el modelo original. Esta arma dispara distintos tipos de cartucho dependiendo del cliente. Tiene un alcance efectivo de 50 metros.
- Pasando a las ametralladoras tenemos los modelos: M249 5,56mm, RPK 7.62mm, M240 7,62mm y NSV 12,7 mm. La RPK ya la hemos definido más arriba por lo que no vamos a volver a repetirla. De todas estas armas se dieron durante el período de 2003-2019 71.398 unidades.
 - El modelo M249 5,56 mm, es una ametralladora ligera conocida también como arma automática de pelotón M249. Es la versión americana de la ametralladora Belga FN Minimi. Fue incorporada en 1985 tras superar varias pruebas en las que destacaban su maniobrabilidad y potencia de fuego. Además, la capacidad de tener cañones intercambiables permite disparar durante mucho tiempo y además cuenta con un bípode para su

estabilización. Tiene una cadencia de 750 balas por minuto, aumentable a 1000 balas por minuto. Estas ametralladoras se usan para defender a una unidad o proporcionar fuego de cobertura. Los puntos en contra fueron su peso, temas de mantenimiento y poco poder de parada.

- La M240 7,62 mm es una ametralladora media americana inspirada en la ametralladora de origen belga, FN MAG. Entró en servicio en 1970 y ha sido usada en todos los cuerpos del ejército americano y desde vehículos también. Dispara un calibre 7,62mm, tiene un peso de 12,5 kg, tiene una cadencia de tiro de 550 a 950 tiros por minuto dependiendo de la variante y un alcance efectivo de 1800 metros. Destaca por su fiabilidad y además es la ametralladora estándar de la OTAN.
- Pasando a la NSV 12,7 mm, esta arma es una ametralladora pesada de origen soviético que dispara cartuchos de 12,7 mm. Se diseñó en 1969 y fue adoptada por el ejército rojo. Pesa 55 kg, tiene una cadencia de 700 a 800 disparos por minuto. Es una ametralladora que normalmente va montada sobre un soporte, por ejemplo, en los tanques T-72 o T-64 y T-80. También se puede usar como arma antiaérea de corto alcance si se monta sobre un fuste.
- Pasando a los lanzagranadas tenemos los modelos *GP-25/30 underbarrel* y el *M203 underbarrel*. De estas armas se dieron entre el período 2003-2019 26.721 unidades.
 - Empezando por el modelo *GP-25/30 underbarrel*, son un conjunto de lanzagranadas de origen ruso que se acoplan a la parte inferior del cañón de un fusil de asalto dándole mayor versatilidad. Se diseñó para las Ak-47 y disparan una granada de 40 mm. Se trata de un sistema muy simple, se carga la granada por la boca del cañón y se acciona el mecanismo apretando el gatillo del lanzagranadas. Tiene una durabilidad de 400 disparos, se pueden disparar 20 granadas por minuto si es para fuego de cobertura o 5-6 si apuntando.
 - EL *M203 underbarrel* es un lanzagranadas acoplable debajo del cañón de un fusil de asalto que dispara granadas de 40mm. Es de origen americano y se diseñó para las carabinas M16 y a posterior M4. El funcionamiento es ligeramente distinto ya que tiene un sistema de carga trasera y corredera. Tiene un probado historial ya que ha sido usado en múltiples guerras desde

la de Vietnam hasta la guerra civil siria. Tienen una capacidad de disparar 15 a 17 en fuego de cobertura y 5-7 apuntando a un objetivo. Un alcance efectivo de 350 metros si es contra un área y 150 metros si es contra un vehículo o arma.

- En temas de escopetas tenemos los modelos M500, M590A1 y M870. Entre el período 2003-2019 se dieron 12.672 unidades.
 - El modelo M500 y la modelo M590A1 son la misma escopeta producida por el mismo fabricante que es Mossberg de origen americano. Y lo único que la diferencian son ligeras modificaciones estructurales que no afectan a penas al desempeño del arma. Estas escopetas son un conjunto de escopetas de corredera que comparten prácticamente la misma estructura y mecanismos fundamentales, pero se distinguen por el calibre, la longitud del cañon y la capacidad del depósito. Dispara calibres del 12, 20 o 0.410. Tiene un alcance efectivo de 40 metros, un cargador tubular con capacidad para entre 5 u 8 cartuchos.
 - La M870 es una escopeta de corredera de origen americano fabricada por Remington. Es muy similar a las Mossberg ya que utiliza un mecanismo de carga y disparo prácticamente igual. Es usada no solo para uso militar sino también para defensa personal, caza y acciones policiales. Dispara calibres del 12, 16, 20 y 28. Tiene una capacidad dependiendo de las variantes de 3, 5 u 8 cartuchos.
- Seguimos con los lanzacohetes, en esta área tenemos los modelos RPG-7, que ya hemos comentado antes y el modelo SPG-9. De estas unidades se dieron entre el período 2003-2019 9.947 unidades.
 - El modelo SPG-9 es un cañón sin retroceso de origen soviético, que dispara munición de 73 mm. Es transportado normalmente por un vehículo hasta la posición de disparo ya que pesa 47,5 kg y 59,5 kg con el trípode sobre el que se monta para poder dispararlo. Se necesita un equipo de dos soldados. Tiene un alcance efectivo de 6 disparos por minuto y un alcance efectivo de 800 metros. Muchas fuerzas armadas siguen teniendo este modelo en servicio, sobre todo las de la esfera soviética.
- Por último, nos quedan las piezas de artillería, tenemos los morteros de 60 mm y de 82 mm, que ya hemos comentado antes, y las D-30 122 mm Howitzer. De estas unidades se dieron 2.643 unidades durante el período 2003-2019.

- El modelo D-30 122 mm Howitzer es una pieza de artillería de origen soviético, extremadamente versátil y robusta que cumple con las funciones de una pieza de artillería de campo. Tiene un rango máximo de 15,4 km, ampliable a 21 km si se utiliza munición asistida por cohete. Puede girarse 360° y dispara proyectiles de 122 mm. Tiene una cadencia máxima de 10-12 disparos por minuto y para poder disparar en barraje 5-6 disparos por minuto. Pesa 3.210 kg y mide 5,4 metros de largo. Necesita ser transportada por un vehículo y necesita un equipo de 8 miembros. Es usada por numerosos países gracias a su efectividad y resistencia. (United States Government Accountability Office, 2017) (Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction, 2020)

4. EQUIPOS DE DETECCIÓN Y DESACTIVACIÓN DE EXPLOSIVOS

Este material se proveyó por la tendencia de los talibanes a poner AEIs por el territorio y así poder hacer emboscadas a las tropas afganas o de la coalición. Se les entregaron numerosos equipos de distinto uso sobre los que hablaremos ahora y se les instruyó en su uso ya que son elementos que requieren mucho entrenamiento y mucho cuidado del material ya que es altamente sensible. (W.Kummer, 2014). Entre ellos encontramos detectores de minas, robots para la desactivación de bombas, equipos de rayos x, equipos de protección personal y elementos contra medidas electrónicas. Se dieron 29.681 unidades de este tipo.

5. EQUIPOS DE INTELIGENCIA, VIGILANCIA Y RECONOCIMIENTO

También se proporcionó a las fuerzas de seguridad afganas material de vigilancia, inteligencia y reconocimiento que tanto había servido a la coalición a la hora de combatir a los talibanes y que los talibanes habían desarrollado sus propios métodos y redes. El problema de este material es que requiere mucho entrenamiento y mucho cuidado de los equipos, ya que son principalmente electrónicos y muy complejos. Entre ellos encontramos los famosos drones ScanEagle, gafas de visión nocturna que, sí que podrán ser usadas por los talibanes, equipos de monitorización de radio y globos de vigilancia. Se dieron un total de 16.191 unidades, 16.035 eran gafas de visión nocturna y 8 eran los drones. Hay que destacar que estas capacidades eran muy recientes para el ejército afgano

y que aun precisaban de ayuda de las potencias occidentales para operarlas. (United States Government Accountability Office, 2017).

6. AERONAVES

El departamento de defensa de Estados Unidos suministró al ejército afgano durante el período 2007-2019 219 aeronaves. De las cuales más de la mitad eran helicópteros y más de un cuarto eran aviones de transporte. Además de esos dos tipos de aeronaves también se dieron aviones ligeros de ataque y aviones de vigilancia y reconocimiento. Sin embargo, vamos a ver que aeronaves estaban operativas en Afganistán el 30 de junio de 2021 ya que lo que se dio puede diferir de lo operativo.

- Empezaremos por los helicópteros, según el SIGAR tenemos los modelos MD-530, el UH-60 Black Hawk y el Mi-17.
 - El MD-530 son unos helicópteros ligeros para uso civil o militar desarrollado por McDonell Douglas. Nació porque las fuerzas americanas necesitaban un modelo ligero de observación y este modelo ganó el concurso. Se han elaborado numerosas versiones de este helicóptero para diferentes usos. Según SIGAR hay 43 unidades de estas disponibles. (BBC, 2021). Estos helicópteros cuando se evacuó el aeropuerto fueron sabotados por los soldados americanos destruyéndolos y cortando los mandos. (Bulos, 2021)
 - Sigamos con el UH-60 Black Hawk, este helicóptero es mundialmente conocido por la película *Black Hawk Down*, este helicóptero es un modelo multifunción de carga media con bimotor y un rotor de cuatro palas. Fue diseñado por Sikorsky Aircraft, compañía americana que ganó el concurso UTTAS (*Utility Tactical Transport Aircraft System*) organizado por el departamento de defensa para las fuerzas americanas en 1972. Tiene demasiadas variantes ya que se ha ido modificando durante todos estos años debido a la eficacia y resistencia que ha ofrecido este helicóptero. Algunas de ellas son para misiones de mando y control, otra es para misiones especiales por lo que usa motores eléctricos, la versión médica, modalidad de ataque y penetración equipada con cañones automáticos de 30 mm y

misiles de 70mm. Tiene acumuladas 9.000.000 millones de horas de vuelo y sus capacidades básicas son la capacidad de transportar a 11 soldados con su equipo o un Obús M102 de 105mm con 30 proyectiles y cuatro artilleros. Tiene la capacidad de llevar una carga de 1170 kg o 4.050 externa. Tiene un alcance con su propio combustible de 592 km y si es con depósitos externos puede llegar a 1630-2220. O en horas de vuelo 2 horas y 18 minutos. Según SIGAR hay 33 unidades operativas. (BBC, 2021)

- El helicóptero MI-17 es un helicóptero de origen ruso, bimotor con rotores de cuatro palas y tiene la capacidad de ir armado con cohetes y misiles guiados aire-tierra y antitanque. Fue diseñada por la compañía Helicópteros Mil. Tiene una autonomía de 675 km, una velocidad máxima de 250 km/h, un peso máximo de 13.000 kg, capacidad de llevar a 36 soldados con el equipo mínimo y una carga máxima externa de 4.00 kg. Tiene demasiadas versiones la igual que Black Hawk ya que ha sido exportado a numerosos países que han pedido modificaciones según sus necesidades. Según el SIGAR hay 32 unidades operativas de este modelo. (BBC, 2021)
- Pasando a los aviones destacamos la existencia de los modelos C-208 y AC-208, los A-29 y los C-130 Hercules.
 - Empezamos con los modelos C-208 y AC-208, los dos son el mismo avión solo que el segundo es un avión de ataque ligero modificando el primero. El primero es conocido como el Cessna 208 Caravan o Cargomaster, es un avión multifunción, turbohélice fabricado en Estados Unidos por Cessna. Tiene capacidad para llevar a 9 pasajeros más el piloto, una posterior ampliación permitió 14 pasajeros. Tiene una capacidad de carga de 1315 kg, un alcance de 2000 km. Se han elaborado numerosas versiones de esta aeronave, pero el modelo AC-208 es una versión militar de este anterior desarrollado por ATK ya que incorporó elementos de combate, vigilancia e inteligencia al avión. Está equipado con misiles Hellfire y este avión fue especialmente diseñado para empezar a rearmar a reconstruir la fuerza aérea afgana.
 - Los A-29 también conocido como Embraer EMB 314 Super Tucano, es un avión de combate de turbohélice diseñado para el apoyo a tierra, contra terrorismo y entrenamiento de pilotos. Es un avión diseñado por la

empresa Brasileña Embraer. Tiene una capacidad de carga de 1.500 kg, una velocidad máxima de 654 km/h un alcance de 4.820 km y un techo de vuelo de 10.670 metros. Está equipado con dos ametralladoras de 12,7 mm en las alas y puede llevar otras incorporadas. Puede ser equipado con misiles aire tierra, bombas guiadas y misiles aire-aire en 5 puntos de anclaje diferentes. Se sabe que hay 23 unidades operativas (BBC, 2021). Estos aviones se encontraron en condiciones deplorables con todos los instrumentos electrónicos y de aviónica arrancados y destrozados para que no pudiesen ser utilizados. (Bulos, 2021)

- Por último, tenemos los C-130 Hercules, es un avión de origen americano diseñado por Lockheed Martin, de transporte táctico medio-pesado, con cuatro motores turbo hélices. Es un avión con probada eficacia gracias a la cantidad de misiones que ha realizado y a la cantidad de países que lo tienen entre sus fuerzas aéreas, más de 50 países lo poseen en más de 40 versiones distintas. Es un avión del alta con un compartimento de carga muy amplio, rampa de carga trasera. Se diseñó como transporte de tropas, pero gracias a su versatilidad se empleó para todo tipo de misiones, médicas, investigación, reabastecimiento o lucha contra incendios. Tiene una bodega de 12,50 metros, 3,14 metros de anchura y 2,74 de altura. Puede llevar hasta 19686 kg de carga con una autonomía de 2.298 km. Hay muchísimas versiones de este avión ya que cada país ha pedido versiones distintas. La más famosa es la AC-130 que son aviones de ataque a tierra, muy artillados o la de los héroes bombarderos. Se sabe que hay 3 unidades operativas de la versión de transporte. (BBC, 2021)

¿Cuántos aviones tenían las Fuerzas Armadas afganas?

Aeronaves utilizables en el país al 30 de junio de 2021

Helicópteros MD-530



Aviones C-208 / AC-208



Helicópteros UH-60
Black Hawk



Aviones de ataque ligero
A-29



Helicópteros Mi-17



Aviones C-130 Hércules



Getty Images

Fuente: Inspector General Especial de EE.UU. Para la Reconstrucción de
GETTY IMAGES (IGAR)

BBC

ç

(BBC, 2021)

7.2 INTEGRACIÓN

Ya hemos acabado con la primera parte del análisis, pasamos al segundo subapartado que corresponde al aspecto de la integración del arsenal dejado atrás. Vamos a tratarlo de la siguiente manera, vamos a dividirlo en las secciones del apartado anterior y ver dentro de cada uno si ese tipo de material es fácilmente integrable, mantenible y los gustos de los talibanes. Recordamos que las secciones son las siguientes:

1. Equipos de comunicaciones
2. Vehículos
3. Armas
4. Equipos de detección y desactivación de explosivos
5. Equipos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento.
6. Aeronaves

Es muy importante saber que el grado de integración dependerá de las capacidades de los talibanes de defender este material y evitar que otros grupos insurgentes de la región como el ISK-P, que es la rama afgana de Daesh, de controlar el territorio, de conseguir financiación y de mantener el aparato propagandístico. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022) Repetir que no todo el material que Estados Unidos dio a Afganistán es lo que han capturado los talibanes por ello la integración de todo el material anteriormente mencionado va a ser total. (Jonathan S, 2021)

1. EQUIPOS DE COMUNICACIONES

Los equipos de comunicaciones de los que hemos hablado son bastante complicados de usar y sobre todo que se necesita entrenamiento para poder hacer uso de ellos. Los talibanes no tienen ni idea de ello y sobre todo que son elementos aparatosos que no se adecuan a la forma de actuar de los talibanes, ya que como hemos visto estos prefieren usar las redes sociales para organizarse y propagar sus mensajes. Cabe la posibilidad de que lo quieran usar, pero necesitarían la instrucción de los soldados afganos que han sido entrenados por los americanos para su uso, sin embargo, hay que tener en cuenta que entre las fuerzas afganas el grado de alfabetismo es muy bajo y esto puede ser muy complicado.

(Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022) No solo eso, sino que estos aparatos requieren un mantenimiento y piezas de repuesto que habría que ver si los talibanes pueden hacerse con ellas. Por lo que la opción más probable es que estos aparatos se despiquen y se vendan en el mercado negro o se vendan íntegros en el mercado para que puedan ser usados por otros grupos insurgentes o terroristas.

2. VEHÍCULOS

Este apartado es el de los más sensibles ya que es dónde la principal ventaja puede surgir y de la que los talibanes pueden aprovecharse la que más. De hecho un miembro de la administración americana lo ha comentado "*What they really gained in combat power is the armored vehicles and the light armored vehicles and even some tanks and artillery pieces.*" (Cohen & Liebermann, 2021). Ya hemos visto dentro de los vehículos a lo que han accedido y según la opinión de varios expertos parece que van a poder usar casi todo el material que se han encontrado debido a que el mantenimiento regular de estos vehículos es algo que pueden hacer un mecánico pero que un mantenimiento más especializado o el encontrar piezas que se rompan puede ponerse complicado y de hecho necesitarán la ayuda de los afganos entrenados por los americanos para ello, repetimos que esto puede ser complicado ya que a pesar de que estos mecánicos estaban entrenados estaban asistidos por tropas americanas y cadenas de suministro americanas con las que ya no pueden contar. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022)

Por ello pienso que los vehículos ligeros podrán ser usados durante un largo tiempo mientras que los vehículos más pesados como los MRAPs, Humvees, MTVs, vehículos de recuperación y vehículos blindados de transporte de tropas podrán ser usados durante un período corto-medio de tiempo mientras puedan ser reparadas por los mecánicos afganos o locales pero en el momento que estos requieran piezas probablemente sean despedazados y vendidos por partes en el mercado negro o vendidos en el mercado negro íntegros con las consecuencias que eso tenga.

Combatientes talibanes conduciendo un Humvee en la provincia de Laghman, cerca de Kabul, el 15 agosto 2021



Al menos 3.012 vehículos militares Humvees

Fueron dados al Ejército Nacional Afgano entre diciembre de 2017 y junio de 2021

Fuente: Inspector General Especial de EE.UU. Para la Reconstrucción de Afganistán (SIGAR)

BBC

(Pandey & Nazmi, 2021)

3. ARMAS

De esto no cabe ninguna duda que la integración va a ser total y probablemente la que más preocupa, los talibanes es verdad que tienen una preferencia bastante clara por las armas de origen soviético debido a la cantidad de tiempo que las llevan usando y sobre todo por la resistencia y fácil mantenimiento que tienen estas armas, que lo hemos mencionado a lo largo de este análisis sobre todo el caso de la AK-47. De todas formas, los talibanes sí que llevan usando las armas americanas un tiempo ya que se han encontrado armas americanas en operaciones de contrainsurgencia llevadas a cabo por las

tropas afganas. Sin embargo tienen que entrenar y familiarizar a la mayoría de los soldados talibanes en el uso de estas armas y para ello será necesario otra vez recurrir a los soldados afganos que han sido instruidos por los americanos en el uso de estas armas, se sabe gracias al CAR (*Conflict Armament Research*) que las tropas afganas recibían instrucción americana de como reparar y mantener armas de origen ruso-soviético, pero que no habían desarrollado las capacidades aun de mantener las armas americanas que son armas de más complejo mantenimiento, además de que las piezas y munición de este tipo de armas no son fácilmente obtenibles en esta región. Aunque los armeros de la línea de Durand, que es la frontera que separa Afganistán de Pakistán, son conocidos por su habilidad de crear partes de armas. Además de que se han dejado millones y millones de balas en las bases afganas. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022).

Si no se consiguen mantener estas armas y queda en evidencia que los talibanes están más cómodos con las armas de producción rusa, o que no consiguen munición para estas armas pues empezarán aparecer en el mercado negro las armas americanas que serán compradas por grupos insurgentes con conocimientos en el uso de estas armas y con acceso a munición de este estilo. (Pandey & Nazmi, 2021). Sin embargo, ya se han visto imágenes de las tropas de élite talibanes con armas americanas como M4 y M16 a las afueras del aeropuerto de Kabul, esto refleja la rápida capacidad de adaptación de estas tropas (France 24 , 2021)

4. EQUIPOS DE DETECCIÓN Y DESACTIVACIÓN DE EXPLOSIVOS

Estos equipos no parece que vayan a ser usados por los talibanes, a lo mejor los detectores de metales, pero ningún experto los menciona como un elemento clave del armamento olvidado en Afganistán. Estos equipos son usados por soldados expertos en esa área y son entrenados durante años en el uso del material. (Cohen & Liebermann, 2021) Por lo que dudo que las tropas afganas puedan entrenar a los talibanes y dudo que los talibanes tengan interés en estos equipos cuando han sido ellos los que han minado el país entero con AElS y son expertos en fabricarlos y colocarlos por lo que deben de saber también como detectarlos. En mi opinión estos equipos serán vendidos en el mercado negro para la obtención de financiación.

5. EQUIPOS DE RECONOCIMIENTO, VIGILANCIA Y RECONOCIMIENTO

Pasa lo mismo que con los equipos de comunicación, estos equipos son super complejos y requieren mucho entrenamiento, mantenimiento y sobre todo piezas que solo son suministradas por empresas americanas a las que los talibanes no tienen acceso. Por lo que muy probablemente serán vendidas en el mercado negro por partes ya que el uso de estos equipos dudo que ocurra alguna vez.

6. AERONAVES

Entramos en el área que más ha alarmado a la comunidad militar y política, ya que estos aparatos pueden ser definitivos en la región. Sin embargo, muchos expertos coinciden que los talibanes no tienen experiencia en las aeronaves que se han dejado allí, en la única que pueden tener experiencia y que podrán mantener serán los helicópteros Mi-17 que son de origen ruso y es el único aparato con el que pueden contar con algo de experiencia y sobre todo capacidad de mantenimiento gracias a que pueden volverse hacia Rusia o China para piezas o labores de mantenimiento (Pandey & Nazmi, 2021). Otra forma de usar las aeronaves aptas para volar es forzar a los pilotos afganos, que han sido entrenados por las fuerzas americanas, a volar las aeronaves (Bulos, 2021). Además, ya hemos hablado de que la mayoría de estas aeronaves están en un estado muy precario por lo que van a resultar mas un peligro para los talibanes que intenten hacerlos volar que una amenaza. Un coronel afgano que consiguió salir del país dijo que el ejército afgano no tenía capacidad de mantener las aeronaves sin los proveedores americanos y sin un suministro continuo de partes y que si había que hacer grandes reparaciones estas requerían llevarse los equipos a las bases americanas en Qatar o en Emiratos Árabes Unidos (Bulos, 2021). Por lo que se cree que podrán hacer volar las aeronaves durante un corto período de tiempo y después seguramente las despedacen para venderlas por partes en el mercado negro como mucho del material antes mencionado. (Cohen & Liebermann, 2021)

7.3 CONSECUENCIAS DE INTEGRACIÓN

Pasando a la tercera parte en la que hablaremos de las consecuencias de la integración comentada en el anterior apartado y como puede afectar a las fuerzas talibanes, que cambios se pueden producir y sobre todo si habrá un cambio en el modus operandi de los talibanes con la integración de este arsenal. Lo más importante parece ser va a ser la capacidad de rearme que van a tener en cuanto a armas ligeras como MANPADS, armas antitanques, ametralladoras, fusiles de asalto y piezas de artillería. Esto va a mejorar claramente su capacidad ofensiva y militar en el campo de batalla, sobre todo el tema de la artillería es algo que pueden empezar a usar de manera mucho más regular y que les puede dar una ventaja respecto a otros grupos insurgentes del país. En cuanto a los vehículos, tendrán más capacidad de movimiento y de desplegar tropas de manera más rápida y eficaz, lo que obviamente supone una ventaja, pero ya lo hacían antes de contar con estos vehículos por lo que es más bien una renovación de la flota de vehículos y una mejora de ella, pero no tienen caballería acorazada que les permita enfrentarse en un tú a tú contra un ejército regular en una batalla de blindados.

Todo esto lleva a pensar que no parece que vaya a haber un cambio en la cultura de combate talibán, sí que habrá una mayor profesionalización de las tropas ya que estarán mejor equipadas gracias al arsenal dejado atrás por los americanos. Pero lo que podría dar lugar a una creación de unas fuerzas regulares talibanes que son la creación de cuerpos diferenciados como tierra y aire, que requieren una mayor especialización dentro de ellos como artillería, ingenieros, zapadores, mantenimiento y demás secciones de cada brazo armado parece menos probable ya que los talibanes no están acostumbrados a operar así y en el corto y medio plazo tienen otras prioridades como pueden ser el control total del territorio, la lucha contra el tráfico de armas que se va a producir (Mehra, Demuyneck, & Wentworth, 2022) y la financiación.

7.4 IMPACTO REGIONAL

En este apartado analizaremos si Afganistán después de esta integración puede convertirse en un actor regional y suponer un impacto en la región. Tenemos que entender que Afganistán está rodeado de países que llevan muchos años viviendo con la

inestabilidad de guerras como son Pakistán al sur y al este, con Irán al oeste, con Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán al norte y con China al noroeste con el corredor de Waján. Estos países cuentan con ejércitos regulares y tienen gran control de sus fronteras. Además, fijándonos en el *Global Firepower Index*, organización que se dedica a hacer un ranking de los países según sus capacidades militares, económicas, energéticas y demográficas, en el del año 2022 posicionan a Afganistán en el puesto 118 de 142 por detrás de todos sus vecinos. De hecho, China está el 3, Pakistán el 9 e Irán el 14 (Global Firepower, 2022).

Son países muy potentes como para poder los talibanes embarcarse en un proceso de expansión de influencia. Lo que sí que puede pasar es que el tráfico de armas aumente de manera considerable durante estos años ya que muchos soldados talibanes venderán sus armas para conseguir dinero, esta es la principal amenaza a la que se enfrenta la región y que deberá ser controlada por los países vecinos mediante operaciones militares y de seguridad de fronteras. Otra amenaza es la cantidad de músculo financiero que pueden desarrollar los talibanes gracias a la venta de piezas en el mercado negro (McLeary & Hudson, 2021), los impuestos que pongan a la población una vez estén controlado el territorio y también por la expansión de la venta del opio de la que sacan anualmente entre 300 millones de dólares americanos y 1.500 millones de dólares americanos. Con esta capacidad financiera los talibanes pueden intentar conseguir material que consideren necesario para asentar su poder. (Mehra, Demuynck, & Wentworth, 2022). Por último, lo que sí que podría pasar es que este aumento de armas en la región podría obligar a estos países a cooperar entre si o acercarse a China o Rusia para apoyo. (Arduino, 2021)

Sin embargo, los talibanes no lo tienen fácil, la unidad talibán es clave a la hora de conseguir coordinación y fuerza ya que la disgregación puede suponer sumir Afganistán en una guerra civil peor de la actual. Por ello la importancia de los líderes y su poder de unificación será vital en los próximos años. (Pandey & Nazmi, 2021). No solo eso, sino que los talibanes quieren dar una imagen de control y de moderación para no provocar tensiones en la región que puedan llevar a sus vecinos a realizar operaciones armadas contra ellos de manera coordinada. Por último, los talibanes tienen que dominar las fronteras para asegurarse que las armas conseguidas no salgan del país para asentar su poder y aumentar sus capacidades militares, de hecho, han anunciado que se ha cerrado el comercio de armas en Afganistán. (Rajan, 2021)

7. CONCLUSIONES

Una vez terminado todo el análisis llegamos a las conclusiones en la que tenemos que confirmar o rechazar la hipótesis, recordemos que la hipótesis era: es que la gran cantidad de armamento abandonado por las fuerzas americanas supone una ventana de oportunidad para el régimen talibán para por un lado modernizar sus muy precarias fuerzas armadas y al mismo tiempo, adquirir nuevas capacidades, que reforzaran su posición militar tanto a nivel interno, ante posibles amenazas domésticas, como el Estado Islámico, como de cara al exterior, reforzando su posición geopolítica regional y adquiriendo un nuevo status regional.

Después de este análisis es verdad que el armamento supone una modernización de sus fuerzas armadas ya que cuentan con nuevas armas que han conseguido con las que obtendrán nuevas capacidades, como puede ser el uso de la artillería, también los vehículos supondrán una gran modernización de las fuerzas que les forzarán a desarrollar nuevas tácticas de combate y les dará nuevas capacidades logísticas y de movimiento. Esto obviamente reforzará su posición a nivel nacional y podrá plantar cara a otros grupos insurgentes como el Estado Islámico.

Respecto de cara al exterior, no parece por lo que hemos analizado que las capacidades militares que vayan a obtener los talibanes vayan a hacer bascular el liderazgo regional hacia Afganistán.

Otras líneas de investigación que se abren será hacer un seguimiento de las armas para ver que ha pasado con ellas, y si es verdad como afirman muchos expertos que se vendan en el mercado negro. Otra línea de investigación es analizar las tácticas de los talibanes en los próximos años a la hora de derrotar a los otros grupos insurgentes para ver si han evolucionado en sus técnicas de combate o siguen siendo iguales. Por último, una tercera línea de investigación sería saber que nivel de entrenamiento han recibido los militares afganos y que pueden enseñar a los talibanes.

Concluir diciendo que ha sido una investigación muy interesante que me ha aportado mucho a la hora de entender en que situación se encuentra ahora mismo Afganistán y los talibanes y que acciones pueden desarrollar en el futuro cercano. Agradecer a mi tutor toda su ayuda y entusiasmo y a todas las personas que han intervenido en el trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Arduino, A. (24 de Agosto de 2021). *The Diplomat*. Obtenido de What Will the Taliban Do With Their New US Weapons?: <https://thediplomat.com/2021/08/what-will-the-taliban-do-with-their-new-us-weapons/>
- Atiq, S. (6 de Septiembre de 2021). *BBC News*. Obtenido de The Taliban embrace social media: 'We too want to change perceptions': <https://www.bbc.com/news/world-asia-58466939>
- BBC. (31 de Agosto de 2021). *BBC News*. Obtenido de Afghanistan: What was left behind by US forces?: <https://www.bbc.com/news/world-58393763>
- Bulos, N. (3 de Septiembre de 2021). *Los Angeles Times* . Obtenido de Tanks, attack helicopters, drones, bullets: What the arms left behind by U.S. mean for the Taliban: <https://www.latimes.com/world-nation/story/2021-09-03/taliban-weapons-bonanza-us-withdrawal-afghanistan>
- Cohen, Z., & Liebermann, O. (21 de Agosto de 2021). *CNN Politics*. Obtenido de Rifles, Humvees and millions of rounds of ammo: Taliban celebrate their new American arsenal: <https://edition.cnn.com/2021/08/21/politics/us-weapons-arsenal-taliban-afghanistan/index.html>
- Collins, A. (2007). *Contemporary Security Studies*. Oxford: Oxford University Press.
- Dorronsoro, G. (2009). *The Taliban's Winning Strategy in Afghanistan*. Washington DC: Carnegie Endowment.
- France 24 . (25 de Agosto de 2021). *France 24*. Obtenido de Taliban shows off 'special forces' in propaganda blitz: <https://www.france24.com/en/live-news/20210825-taliban-shows-off-special-forces-in-propaganda-blitz>
- Global Firepower. (2022). *Global Firepower*. Obtenido de 2022 Military Strength Ranking: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>
- Gray, C. S. (2007). *War, Peace and International Relations*. Oxon: Routledge.
- Jensen, B. (15 de Agosto de 2021). *Atlantic Council*. Obtenido de How the Taliban did it: Inside the 'operational art' of its military victory:

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/how-the-taliban-did-it-inside-the-operational-art-of-its-military-victory/>

Jonathan S, c. (1 de Septiembre de 2021). *Lawfare*. Obtenido de Five Myths About the Taliban's New Arsenal: <https://www.lawfareblog.com/five-myths-about-talibans-new-arsenal>

Kuimova, A., & Wezeman, S. T. (3 de Septiembre de 2021). *SIPRI*. Obtenido de Transfers of major arms to Afghanistan between 2001 and 2020: <https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2021/transfers-major-arms-afghanistan-between-2001-and-2020>

McLeary, P., & Hudson, L. (19 de Agosto de 2021). *Politico*. Obtenido de U.S.-made weapons seized by Taliban could lead to regional arms bazaar: <https://www.politico.com/news/2021/08/19/us-weapons-seized-taliban-506313>

Mehra, T., Demuynck, M., & Wentworth, M. (2022). *Weapons in Afghanistan: The Taliban's Spoils of War*. ICCT. Obtenido de <https://icct.nl/app/uploads/2022/02/The-Spoils-of-War-final.pdf>

Pandey, V., & Nazmi, S. (1 de Septiembre de 2021). *BBC News*. Obtenido de Afganistán: el inmenso armamento de EE.UU. que ahora está en manos del Talibán: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58385765>

Rajan, R. (3 de Octubre de 2021). *Republic World*. Obtenido de Taliban Issues Order For Temporary Ban On Weapon Trade In Afghanistan: Reports: <https://www.republicworld.com/world-news/rest-of-the-world-news/taliban-issues-order-for-temporary-ban-on-weapon-trade-in-afghanistan-reports.html>

Real Academia de la Lengua Española . (2021). *Real Academia de la Lengua Española* . Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/contrainsurgencia?m=form>

Real Academia de la Lengua Española . (2021). *Real Academia de la Lengua Española* . Obtenido de Diccionario de la Lengua Española : <https://dle.rae.es/geopol%C3%ADtico>

Real Academia de la Lengua Española. (2021). *Real Academia de la Lengua Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/insurgencia?m=form>

- Real Academia de la Lengua Española. (2021). *Real Academia de la Lengua Española* .
Obtenido de Diccionario de la Lengua Española:
<https://dle.rae.es/contrainsurgencia?m=form>
- Rid, T., & Hecker, M. (2009). *War 2.0. Irregular Warfare in the Information Age* .
Westport : Praeger Security Interantional .
- Romero, R. (30 de septiembre de 2017). *Revistas ECA*. Obtenido de Realismo Ofensivo,
base de la política exterior de los EE.UU. hacia Latinoamérica:
<https://revistas.uca.edu.sv/index.php/eca/article/view/3257/3255>
- SIPRI . (2022). *SIPRI*. Obtenido de Sources and Methods:
<https://www.sipri.org/databases/armstransfers/sources-and-methods#TIV-tables>
- Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction. (2020). *Military Equipment Transferred to the Afghan Government: DOD Did Not Conduct Required*.
Wasington: SIGAR. Obtenido de <https://www.sigar.mil/pdf/audits/SIGAR-21-11-AR.pdf>
- Stenersen, A. (2010). *The Taliban insurgency in Afghanistan – organization, leadeship and worldview*. Norwegian Defence Research Establishment.
- United States Government Accountability Office. (2017). *Afghanistan Security: U.S.-Funded Equipment for the Afghan National Defense and Security Forces*.
Washington DC: GAO. Obtenido de <https://www.gao.gov/assets/gao-17-667r.pdf>
- Vargas, S. (22 de febrero de 2017). La cibercapacidad como competencia tecnológica de los gobiernos. *Eje Central*. Obtenido de
<https://www.ejecentral.com.mx/inprincipio-la-cibercapacidad-como-competencia-tecnologica-de-los-gobiernos/>
- W.Kummer, M. D. (2014). *U.S. Marines in Afghanistan, 2001–2009 Anthology and Annotated Bibliography*. Quantico: History Division United Stated Marine Corps.