



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**Consecuencias de los
ataques del 11-S:
Estados Unidos y las
intervenciones en
Afganistán e Irak**

Estudiante: Reyes Rabadán

Director: José Ángel López Jiménez

Madrid, Abril 2021

RESUMEN

En esta investigación se analizan los resultados que se observan en la actualidad desde una perspectiva basada en las Relaciones Internacionales. Se realiza un recorrido de los acontecimientos que suceden a los ataques de las Torres Gemelas que tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2001, estudiando las intervenciones por parte de los Estados Unidos en Afganistán en los años 2001 y 2002 y la realizada en 2003 en el territorio de Irak. Estos sucesos han afectado a la relación entre los tres países protagonistas, de manera que se examinarán los efectos que han tenido hasta el día de hoy. Por otro lado, observaremos los cambios en materia política internacional y diplomática originados a causa de los ataques.

Palabras Clave: Estados Unidos, Relaciones Internacionales, intervenciones, Afganistán, Irak

ABSTRACT

This research analyzes the results that are currently observed from a perspective based on International Relations. A review of the events following the attacks on the World Trade Center that took place on September 11, 2001 is made, studying the interventions by the United States in Afghanistan in 2001 and 2002 and the one carried out in 2003 in the territory of Iraq. These events have affected the relationship between the three countries involved and the effects they have had up to the present day will be examined. We will also look at the political and diplomatic changes brought about by the attacks.

Key Words: United States, International Relations, Intervention, Afghanistan, Iraq

ÍNDICE

Índice de Figuras

Índice de Siglas

I. Introducción

II. Finalidad y motivos

III. Estado de la cuestión

IV. Marco teórico

a) Antecedentes históricos

b) 11 de septiembre 2001

c) Relación Estados Unidos – Afganistán

V. Objetivos y pregunta de investigación

VI. Metodología del trabajo

VII. Análisis y discusión

a) Consecuencias en materia de Relaciones Internacionales

b) Intervenciones Estados Unidos en Afganistán

c) Intervención Estados Unidos en Irak

VIII. Conclusión (Consecuencias 11-S Estados Unidos)

IX. Bibliografía

X. Anexos

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Efectos de los ataques del 11-S en el ámbito de seguridad internacional

Figura 2: Proceso de la toma de Afganistán por los talibanes

ÍNDICE DE SIGLAS

WTC: World Trade Center

CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs

SIGAR: Inspector General Especial para la Reconstrucción de Afganistán

CIA: Agencia Central de Inteligencia

FBI: Buró Federal de Investigación

I. Introducción

El 11 de septiembre de 2001 tiene lugar la mayor exposición de atentado terrorista que ha sufrido Estados Unidos hasta el día de hoy. Un ataque que acabó con la vida de 2.996 personas. La autoría del ataque corresponde al grupo terrorista islámico Al Qaeda, que lleva a cabo el secuestro de aviones comerciales y su posterior choque contra las Torres Gemelas del World Trade Center (WTC), contra el Pentágono y, debido a un ataque fallido, contra un campo en Shanksville (Pensilvania). El atentado había sido meticulosamente organizado, con secuestradores debidamente instruidos para el control de las aeronaves. En cuanto a los detalles del ataque, también habían pasado por un tiempo de preparación, por ejemplo, se realizó un estudio sobre los aviones que los secuestradores debían coger de forma que dispusieran del combustible suficiente en caso de que algo fuese mal, lo que explica por qué la mayoría de los aviones que secuestraron tenían como origen Boston y como destino final Los Ángeles (punto al otro extremo del país).

Las principales causas que conllevan al atentado se remontan a décadas atrás, momento en el que Estados Unidos realiza una intervención en Arabia Saudita (1990). Esta intervención no recibe el aprobado por parte de Bin Laden, ya que considera que se están incumpliendo los principios musulmanes, por lo que declara abiertamente la *yihad* (guerra santa) contra los norteamericanos. Bin Laden responde con terrorismo, ya que según establece, este sería el método idóneo para modificar el orden mundial. (Convard, 2016). Estados Unidos responde ante los ataques terroristas con intervenciones en los países de Afganistán e Irak.

No hay ninguna duda acerca de que el conflicto de Afganistán ha seguido vigente hasta la actualidad, sin ir más lejos, el abandono de las tropas estadounidenses en el territorio se ha producido meses atrás, concretamente en agosto de 2021. Este abandono ha originado una serie de consecuencias en el orden mundial que discutiremos en los apartados siguientes, afectando principalmente a los dos actores principales; Estados Unidos y Afganistán, pero dejando secuelas a nivel mundial.

Todas estas cuestiones muestran la relevancia del tema en la actualidad, y el significativo número de consecuencias que va a sufrir Occidente a causa del mismo, y que ya se están germinando en el ámbito internacional.

II. Finalidad y motivos

Por este motivo, considero que el tema elegido es un tema de gran interés. Tal y como he recalcado previamente, a pesar de que el origen de la cuestión se remonta a dos décadas atrás, es un tema que está a la orden del día; todavía hoy podemos seguir viendo cambios en el camino que toma la cuestión. Por ejemplo, con el abandono de las tropas estadounidenses del territorio afgano y la cadena de consecuencias que este hecho ha generado.

Por otro lado, es curioso observar que, a pesar de que la base del asunto se sitúa en el continente americano, los efectos se han vivido y se siguen viviendo a escala mundial. Desde el modo de viajar, pasando por los cambios y avances en la seguridad de los aeropuertos, hasta llegar a la seguridad frente a los ataques terroristas y la importancia que se les da en la actualidad.

Como estudiante de Relaciones Internacionales, estos temas generan un interés todavía mayor. En primer lugar, porque es una forma interesante de poder observar como se aplica lo que estudiamos durante 5 años de carrera a la vida real, la importancia de la diplomacia, de la comunicación entre países, de las alianzas que se establecen entre unos y otros y que permiten garantizar la seguridad de los mismos... y en concreto, un gran exponente de la manera de gestionar los asuntos internos que define a Estados Unidos. Por ello, a la hora de realizar la investigación y lectura previas a la escritura del Trabajo de Fin de Grado, mi interés por el tema ha ido aumentando. El recorrido histórico además, ayuda a ver cómo se han ido modificando los intereses de los estados a lo largo de estos 20 años, y como ha ido variando el poder de las potencias, provocando que Estados Unidos considerase necesario fortalecer sus posiciones hace 20 años en Afganistán, y hoy considerando que no necesita tener presencia en Oriente Medio, sino centrarse en Asia Pacífico.

Debido a todo esto, la principal finalidad de este trabajo es analizar los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, estudiando los precedentes de los ataques y los efectos que se han originado y que siguen vigentes a día de hoy, así como realizar un recorrido por las intervenciones realizadas por parte de Estados Unidos en Afganistán e Irak y el nivel de validez de las mismas.

III. Estado de la cuestión

En la esfera internacional se percibe una corriente de pensamiento que defiende que los ataques del 11-s han supuesto un punto de inflexión para Estados Unidos, concretamente en aspectos como la diplomacia o el poder. Autores como Justin Vaïsse (Francia) o Julian Lindsey-French (Reino Unido) forman parte de esta corriente. Mientras Julian Lindsey-French enfoca esta nueva era desde la perspectiva del cambio en el poder que sufre Estados Unidos tras los ataques, Justin Vaïsse hace referencia a una nueva era diplomática americana. Sin embargo, ambos coinciden en que estos sucesos marcaron un antes y un después. En el caso de la diplomacia, Justin Vaïsse se refiere a la diplomacia transformacional como: “La diplomacia transformacional tiene un objetivo claro: reconfigurar las herramientas de acción exterior de Estados Unidos y ‘alinearla’ para adquirir la capacidad de moldear directamente los regímenes y no sólo influir en su comportamiento internacional.”(Vaïsse, 2007). Desde otra perspectiva, Julian Lindsey-French informa sobre el cambio en el poder estadounidense, y, consecuentemente en la división de poder mundial: “La aplicación del poderío estadounidense desde el 11 de septiembre parece haber ido de la mano de la creación de otro mito del poderío estadounidense: América la todopoderosa pero América la oprimida, sola en su guerra contra el terror”. (Lindsey-French, 2002).

Acorde con esta corriente transformacional, José María Blanco Navarro aporta su propia opinión acerca del tema. José María lo hace desde el ámbito de la seguridad internacional. Para poder comprender el enorme impacto que estos ataques tuvieron en la seguridad internacional, José María propone esta figura para plasmar de manera visual la magnitud de las consecuencias que tuvieron los sucesos del 11-S en esta esfera.

Figura 1: Efectos de los ataques del 11-S en el ámbito de seguridad internacional



(Fuente: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2011)

A través de esta figura se observa que todos los aspectos han sido afectados, desde cambios sociales, pasando por derechos y libertades, hasta aspectos éticos y legislación. En concreto, los efectos que los ataques habrían tenido en las guerras, permite conectar con el resto de teorías que planteo a continuación. En referencia a las intervenciones en países como Irak o Afganistán por parte de Estados Unidos como respuesta a los ataques del 11-S, José María Blanco considera que:

“Estas intervenciones, el número elevadísimo de bajas, tanto militares como civiles, algunas formas de actuar que se fueron conociendo, y la falsedad o errores para justificar la invasión, en muchas ocasiones han sido un factor negativo en la lucha contra el terrorismo y han dotado de una argumentación, aunque sea falaz y perversa a Al Qaeda, que ha tratado de presentar la acción occidental como una lucha contra el Islam”. (Blanco, 2011).

Otros autores hacen referencia a estas intervenciones, que se organicen con el propósito de combatir a los terroristas y ayudar a reconstruir los Estados. La manera de conseguir este propósito sería a través de formación a los militares, de forma que estuviesen preparados para evitar una reorganización de terroristas en el país, formar seguidamente a la población para fortalecer las instituciones, e ir consiguiendo poco a poco una

democratización. Sin embargo, a pesar de la buena intención, la presencia estadounidense en Afganistán a lo largo de 20 años ha generado controversias y variadas opiniones, que, con la reciente retirada de las tropas no han hecho más que aumentar. Por ello, recalcaré principalmente las opiniones de expertos en el tema como Pol Bargués, Carlota García o Luis Simón, centrados en el abandono de las tropas estadounidenses. Pol Bargués detecta dos principales contradicciones que han marcado y definido los 20 años de invasión, provocando que los objetivos y propósitos iniciales no hayan sido finalmente alcanzados.

Pol Bargués, investigador principal de CIDOB (Barcelona Centre for International Affairs), plantea en su artículo *Veinte años de intervención internacional en Afganistán: contradicciones y lecciones aprendidas*(2021) dos paradojas que definen la invasión estadounidense en el territorio. En primer lugar, Pol Bargués establece que, como primera contradicción, se detecta que Estados Unidos ha creado un estado completamente dependiente de las ayudas exteriores, cuando estas ayudas muchas veces generan más tensión y violencia en el país. En lugar de formar a la población para poder desarrollarse y gestionarse de manera independiente, se genera un vínculo de dependencia que hace que la población sea vulnerable a la invasión talibán que acabaría ocurriendo.

A pesar de las buenas intenciones con las que Estados Unidos habría aportado recursos económicos y militares a Afganistán, su despliegue habría generado efectos contraproducentes. Cuantos más recursos económicos, más diferencias entre unos ciudadanos y otros habría, provocando más tensión y división en la población, lo cual se solucionaría con una violencia que, al haber aportado recursos militares (armas, etc.), también tendría mayor incidencia. Por lo tanto, las aportaciones de recursos económicos y militares tendrían efectos contraproducentes. Como segunda contradicción, Pol Bargués plantea que: “las misiones de paz son *para* los locales y a menudo se realizan *sin* los locales” (Bargués, 2021). Es decir, se ha querido realizar una misión de paz que tuviese efectos positivos para la población afgana, pero no se ha conseguido el respaldo de esta población para poder cumplir los efectos esperados. Consecuentemente, la población afgana ha percibido esta intervención como una intromisión por parte de Estados Unidos y no como la ayuda que inicialmente se quería conseguir.

El último informe de SIGAR (Inspector General Especial para la Reconstrucción de Afganistán) *What we need to learn: Lessons from twenty years of Afghanistan*

reconstruction(2021)detalla que otro de los problemas que ha marcado la trayectoria estadounidense en Afganistán es la poca constancia en los objetivos perseguidos por los estadounidenses, de tal forma que: “El esfuerzo de reconstrucción de Estados Unidos en Afganistán podría describirse como 20 esfuerzos de reconstrucción de un año, en lugar de un esfuerzo de 20 años.” (SIGAR, 2021).

Con respecto a la reciente retirada, se han generado distintas corrientes de pensamiento en relación a dos temas. En primer lugar, opiniones en cuanto a los motivos que han llevado al presidente estadounidense, Joe Biden, a tomar esta importante decisión. En segundo lugar, el tema ha generado varias críticas relacionadas con los fallos en la ejecución, y las situaciones de inseguridad que esto habría provocado tanto a ciudadanos afganos como a ciudadanos estadounidenses.

En cuanto a los motivos principales que impulsaron a tomar la decisión del abandono de las tropas por parte de Joe Biden, se detectan dos principales corrientes de pensamiento. En primer lugar, una que critica la poca planificación previa al abandono. Esta poca planificación habría generado una serie de consecuencias por las que la seguridad de los ciudadanos se habría visto comprometida. Por ejemplo, la toma de poder por parte de los talibanes, que ha puesto en peligro la seguridad de los afganos y también la de ciudadanos estadounidenses. Esta corriente está respaldada por Carlota García, en su artículo *¿Hay una oportunidad para Afganistán sin EEUU y los aliados?:* “La retirada se hace sin haber establecido unas mínimas condiciones de base, y que como consecuencia Afganistán volverá a ser una base para los grupos terroristas que buscaran atacar a EEUU” (García, 2021), además, en el artículo *La retirada de Afganistán y sus implicaciones para la Administración Biden* (2021)Carlota García destaca la opinión de los ciudadanos estadounidenses sobre este tema: “Tres de cada cuatro estadounidenses piensan que la salida se ha ejecutado mal, y sólo un 33% piensa que había un claro plan de evacuación” (García, 2021).

Por otro lado, existen aquellos expertos que clasifican este abandono como respuesta a un cambio en los intereses estadounidenses. El foco de Estados Unidos ya no estaría centrado en Oriente Medio, si no en Asia Pacífico, o, más específicamente, en aquellos territorios que le aseguren una posición fuerte y segura frente a sus principales rivales, China, y, en menor medida, Rusia (a pesar de que esta situación podría cambiar debido a los

acontecimientos que han tenido lugar recientemente en relación con este país). Luis Simón en su artículo *¿Fin del ciclo? La caída de Afganistán en perspectiva estratégica*(2021) recalca esta posibilidad señalando:

“Podríamos entonces entender la retirada de Afganistán como un esfuerzo más amplio por adelgazar la presencia estadounidense en el gran Oriente Medio que, (...), conectaría con la voluntad de priorizar la disuasión a Pekín en la región Asia-Pacífico, verdadero epicentro de la rivalidad China-EEUU” (Simón, 2021).

Una vez tomada la decisión de abandono, la ejecución del mismo presentó fallos que implicaron importantes consecuencias para la población. Estos fallos pudieron haber sido provocados por la poca planificación previa a esta retirada, tal y como se mencionaba anteriormente.

Carlota García señala esta serie de fallos y la cadena de consecuencias que habrían provocado en su artículo *La retirada de Afganistán y sus implicaciones para la Administración Biden*(García, 2021). En primer lugar, la fijación de una fecha exacta en la que se produciría la retirada de las tropas del territorio, pudo dar ventaja a los talibanes para que planificasen su ofensiva una vez hubiesen abandonado el territorio las tropas.

Además, la fecha de retirada parecía tener una conexión directa con los ataques del 11-s, lo cual se cree que pudo alentar a los talibanes a volver al territorio. Por otro lado, se señalan una serie de errores en el proceso de evacuación, que habrían puesto en peligro a la población afgana y a ciudadanos estadounidenses. A los primeros, ya que la estrategia estadounidense de abandono de las tropas de la base aérea de Bagram (símbolo de la lucha contra el terrorismo) no fue exponencialmente, sino de un día para otro, y en el mes de abril, habiendo previsto la retirada definitiva para el 31 de agosto. Esto provocó que la base se quedase sin fuerzas estadounidenses que la protegieran, y debido a la naturaleza tan polémica que presenta esta base en temas de terrorismo, se podía llegar a intuir que las consecuencias fuesen graves. Y así fue, debido a que no se mantuvieron fuerzas mínimas que pudiesen garantizar la seguridad de la población los talibanes aprovecharon la ocasión para ir tomando el control poco a poco.

Sumado a ello, la embajada estadounidense de Kabul se habría mantenida abierta con una suma de 1.400 estadounidenses. Su evacuación se había planeado para ser realizada durante el abandono de las tropas, el 31 de agosto, sin haber tenido en cuenta el factor de que los talibanes podrían haber tomado el control del aeropuerto antes de esta fecha. Por lo tanto, los talibanes, ya que sabían la noticia de la retirada de las tropas con el tiempo suficiente para poder organizarse, fueron creando lazos y tomando el control del territorio. De forma que: “la Administración tuvo que cambiar los planes originales ante el rotundo fracaso y Biden envió de nuevo miles de soldados a asegurar el aeropuerto, duplicado aproximadamente la fuerza que decidió retirar en abril”. (García, 2021).

IV. Marco teórico

Para poder analizar las consecuencias que han generado los ataques del 11 de septiembre de 2001 se llevará a cabo un recorrido desde los antecedentes históricos que precedieron a los ataques del 11-s, el transcurso de los ataques en el propio día, hasta la relación que mantienen actualmente los dos estados implicados: Estados Unidos y Afganistán.

a. Antecedentes históricos

Las causas principales para realizar un ataque de tal envergadura se remontan al año 1990, año en el que tiene lugar la Guerra del Golfo. La Guerra del Golfo se origina con la anexión por parte de Irak del Estado de Kuwait, provocando una respuesta por parte de 34 países, liderada por los Estados Unidos. Aquí tuvo lugar un envío de tropas por parte de Estados Unidos a Irak, Kuwait y zonas colindantes de Arabia Saudí, lo cual quedaría registrado como primera intervención estadounidense en Irak, que será analizada más adelante en el Trabajo.

Bin Laden en este momento ya era conocido por la CIA (Agencia Central de Inteligencia) y el FBI (Buro Federal de Investigación), debido a su declaración contra los estadounidenses, que viene de considerar que están pisando tierra sagrada (al invadir Arabia Saudí) sin estar cualificados para ello, ya que no eran personas musulmanas y solo éstas serían las indicadas para pisar tierra sagrada. Por ello, Bin Laden comienza a lanzar amenazas contra Estados Unidos, y en 1993 tiene lugar el primer ataque contra el World Trade Center por parte de Al Qaeda. Con la torre norte como principal objetivo, un coche bomba procede a explotar en el sótano con el propósito de que la torre se tambalease lo suficiente para derrumbarse y llevarse consigo la torre sur; sin embargo, esta operación fracasa sin provocar daños en ninguna de las torres y únicamente cumple con el objetivo de la explosión del coche bomba (Convard, 2016).

En el momento en el que Bin Laden comienza con las amenazas a Estados Unidos, se encuentra ubicado en el territorio de Sudán, por ello se empiezan a realizar presiones por parte de Estados Unidos para que Sudán entregue a Osama Bin Laden. Consecuentemente, éste se traslada a Afganistán. Debido a este traslado y al creciente extremismo por parte de los talibanes, Bill Clinton procede a ordenar ataques aéreos al territorio de Afganistán en 1998, sin éxito. El siguiente ataque por parte de Al Qaeda tiene

lugar en el año 2000, Al Qaeda procede a atacar al destructor USS Cole, que se encontraba en el puerto de Yemen, provocando la muerte de 17 marines estadounidenses. Este ataque se ha llegado a considerar la antesala de lo que ocurriría el 11 de septiembre de 2001.

b. 11 de septiembre de 2001

El día 11 de septiembre de 2001 tiene lugar en Estados Unidos una secuencia de cuatro ataques terroristas suicidas, originando la muerte a 2.996 personas, teniendo en cuenta a los terroristas.

El grupo terrorista islámico Al Qaeda asumió la autoría de los hechos meses después de que ocurriese, en concreto, su líder Osama Bin Laden facilitaría esta información a través de un vídeo, asegurando que el ataque a las torres gemelas suponía un ataque a la riqueza estadounidense. Los ataques se realizaron con cuatro aviones comerciales procedentes de distintos puntos del país, que habían sido secuestrados por terroristas en pleno vuelo. Todos siguieron una estrategia similar, los secuestradores utilizarían gas lacrimógeno para crear confusión entre los pasajeros y de esta forma mantenerlos alejados del pasaje. Posteriormente, amenazarían con una supuesta bomba para poder tomar el control del avión. Una vez conseguido este objetivo, apagarían los transpondedores de forma que las torres de control no pudiesen identificar ni su ruta aérea ni su destino final. De estos hechos se deduce que eran terroristas formados, con el conocimiento suficiente para poder pilotar el avión una vez tomado el control.

Dos de las aeronaves se estrellan contra las Torres Gemelas del World Trade Center, mientras otra lo hace contra la pared oeste del Pentágono. El último de los aviones cuenta con cuatro secuestradores en lugar de cinco, lo cual se cree que fue uno de los motivos por los que fracasa su estrategia inicial de atacar El Capitolio o La Casa Blanca, ya que pudo ser re dirigido por los pasajeros para terminar colapsando en un campo de Pensilvania. Se cancelan todos los vuelos comerciales en el país ya que no se sabe si habrá más ataques. Instantes después del ataque al WTC, ambas torres acaban colapsando y se derrumban.

La magnitud de estos ataques extranjeros contra un país como Estados Unidos no se había visto hasta el momento, y la respuesta por parte del país fue al siguiente. George W. Bush, presidente de Estados Unidos en el momento de los ataques, instaura lo que se conoce

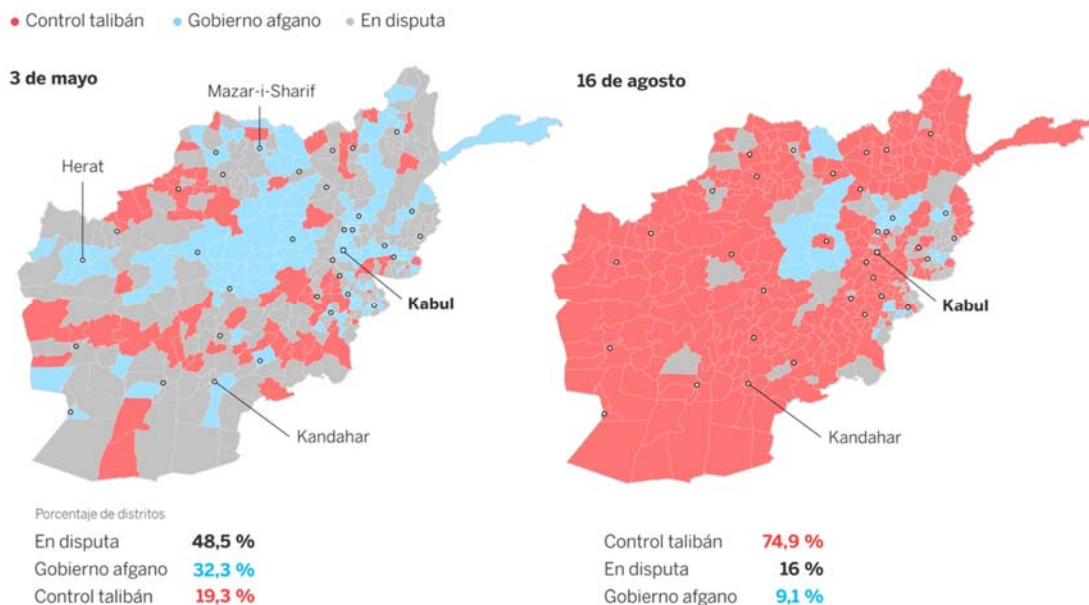
como la “guerra global contra el terrorismo”, asegurando en un discurso ante el Congreso estadounidense el 20 de septiembre de 2001: “Nuestra guerra contra el terror comienza con Al Qaeda, pero no finaliza allí. No terminará hasta que cada grupo terrorista de alcance global haya sido encontrado, detenido y derrotado.” (Bush, 2001).

c. Relación Estados Unidos – Afganistán

La relación actual de estos países se ha visto fuertemente marcada por el reciente abandono de las tropas estadounidenses del territorio afgano.

Según se mencionaba previamente, esta intervención nunca habría sido bien acogida por parte de Afganistán, ya que la “ayuda” estadounidense no se percibía como una ayuda si no como una intromisión, y los efectos que ésta habría tenido en el territorio no habrían sido los esperados en un inicio. Sin embargo, la situación en la que se encuentra Afganistán sería peor a la que se encontraba cuando estaba Estados Unidos en el país: “En mayo, mes en que empezó la retirada de tropas internacionales en Afganistán, se produjo un aumento pronunciado de las víctimas puesto que los combates se intensificaron con el Talibán buscando ganarle territorio a las fuerzas gubernamentales.”(Naciones Unidas, 2021). El poder actual de los talibanes en el país es prácticamente total, tal y como podemos comprobar en la siguiente figura.

Figura 2: Proceso de la toma de Afganistán por los talibanes



(Fuente: El País, 2021)

Es por esto por lo que la situación actual de las relaciones diplomáticas entre ambos países es complicada, y así lleva siendo cualquier relación diplomática en la que Afganistán participe. Esto se debe al desfile de gobiernos que ha tenido el país desde hace cuatro décadas, situación que se complico todavía más con la llegada de Estados Unidos, ya que estuvo varios años en el país sin llegar a reconocer a ningún gobierno, a pesar de que sí que reconocía el país. Se puede decir que la situación actual no ha cambiado: “EEUU mantiene una ambigüedad similar a la de 1996 y los talibanes continúan buscando sin descanso un reconocimiento internacional que les legitime como miembros de pleno derecho de la sociedad internacional.”. (Priego, 2021). Consecuentemente, se puede observar que Estados Unidos sigue sin realizar ningún tipo de reconocimiento internacional al país afgano. El último acercamiento directo que se habría producido entre ambas partes, habría sido el acuerdo de retirada de tropas que firmó Estados Unidos con los talibanes.

V. **Objetivos, hipótesis y pregunta de investigación**

En este apartado procederé a detallar cuáles son los objetivos de este trabajo, realizando una división entre el objetivo general y los objetivos específicos. Estos objetivos serán desarrollados a partir de una pregunta de investigación. Además, incluiré las hipótesis a analizar lo largo del trabajo, las cuales serán confirmadas o rectificadas según la información estudiada e investigada.

Las intervenciones estadounidenses en los territorios de Afganistán e Irak han sido objeto de controversia, algunas han llegado a ser incluso criticadas por su carácter ilegal y las implicaciones humanas que han llegado a generar. Por ello, el objetivo general del trabajo es estudiar y analizar las intervenciones de Estados Unidos en Afganistán e Irak y sus consecuencias en el ámbito de las Relaciones Internacionales.

Para ello, existen objetivos específicos que permiten adquirir una visión global del asunto para poder realizar un estudio más adecuado del tema. Estos serían los precedentes a estas intervenciones, que tal y como se ha podido observar previamente en este Trabajo, tienen su origen en temas religiosos y regionales que se remontan a varias décadas atrás. Otro de los objetivos específicos que permite comprender la relación de Estados Unidos y Afganistán es el estudio de los ataques del 11-s, puesto que estos sucesos son los más determinantes de la relación entre los países y debido a los cuales se desencadena la intervención más duradera por parte de Estados Unidos en otro Estado. Además este hecho marca fuertemente las Relaciones entre ambos países, llegando a provocar consecuencias de carácter global. Otro de los objetivos del Trabajo es estudiar el abandono de las tropas estadounidenses del territorio afgano, ya que algunas de las hipótesis a plantear están relacionadas con estos hechos.

Por ello, la pregunta de investigación en este caso sería ¿Cuáles son las consecuencias en **materia** **el ámbito** de Relaciones Internacionales de las intervenciones por parte de Estados Unidos en Afganistán e Irak?

Finalmente, me gustaría plantear una serie de hipótesis que serán estudiadas y analizadas a lo largo del Trabajo para llegar a una conclusión acerca de si son verdaderas o no. En primer lugar, mi primera hipótesis de trabajo está relacionada con las consecuencias de los ataques del 11-s en materia de Relaciones Internacionales: los ataques del 11-s han

generado un retroceso en la defensa de los Derechos Humanos, que está relacionado con los nuevos métodos de extracción de información en caso de sospecha de terrorismo. Otra de las hipótesis que me gustaría establecer tiene directa relación con las intervenciones de Estados Unidos en Irak: esta intervención ha afectado positivamente a la creación de facciones terroristas como el Estado Islámico.

A continuación, desarrollaré la información necesaria para comprobar la **veracidad confirmación** de estas hipótesis, o, por el contrario, para detallar la información que permite demostrar que no **son verdaderas. No confirmadas.**

VI. Metodología del trabajo

Este Trabajo de Fin de Grado consiste en el análisis de los sucesos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 y de la cadena de consecuencias que estos han generado, poniendo especial interés en las intervenciones realizadas por Estados Unidos en los países de Irak y Afganistán.

Para poder realizar este análisis se ha llevado a cabo un proceso de investigación y lectura previo para poder analizar de manera objetiva la consecución de los hechos. La investigación y lectura se ha basado en artículos, informes y tesis doctorales redactadas por expertos, ya sea del mismo tema o en aspectos de las relaciones internacionales, política exterior, diplomacia, etc. Las principales fuentes para encontrar estos artículos han sido El Real Instituto Elcano, Chaillot Papers, CIDOB, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos y Revista Española de Derecho Internacional. Por otro lado, he utilizado otras fuentes para informarme acerca del tema, a través de la lectura y los documentales sobre el 11-S.

Los datos que he recogido durante esta investigación han sido principalmente de carácter histórico y crítico. Tras leer tanta información, se puede detectar de manera muy clara las distintas corrientes que circulan acerca del tema, sobre todo al ser un tema que ha “revivido” tras los acontecimientos ocurridos en agosto. Gracias a ello, nueva información es recogida sobre el tema, y lo más importante, con mucha más objetividad y perspectiva de lo que se podía hacer durante los años siguientes a los ataques del 11-S.

Es posible que haya tenido mayor problema al realizar la búsqueda de información sobre las intervenciones en Afganistán e Irak, ya que no se encuentran tantos artículos o informes que hablan única y exclusivamente del tema, como sí que sucede con los ataques del 11-S. Sin embargo, una vez encontrados y leída toda la información, se van recogiendo datos de cada artículo que permiten identificar la información relevante sobre el tema y poder crear una propia opinión acerca del mismo.

El análisis de datos, pues, se ha realizado teniendo en cuenta las opiniones doctrinales y las **corrientes** **posiciones** acerca del tema a tratar. Estas opiniones y **corrientes** han sido necesarias a la hora de crear una visión global y objetiva sobre el tema y, sobre todo, a la hora de generar una opinión propia fundamentada.

VII. Análisis y discusión

a) Consecuencias en materia de Relaciones Internacionales

b) Intervenciones Estados Unidos en Afganistán

c) Intervención Estados Unidos en Irak

VIII. Conclusión (Consecuencias 11-S Estados Unidos)

BIBLIOGRAFÍA

- Afganistán registra el mayor número de mujeres y niños muertos o heridos desde 2009. (26 de Julio de 2021). *Naciones Unidas*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2021/07/1494772>
- Álvarez, J. A., Ayuso, C. y Silva, R. (17 de agosto de 2021). Cinco gráficos que explican la toma de Afganistán por los talibanes. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2021-08-17/cinco-graficos-que-explican-la-toma-de-afganistan-por-los-talibanes.html>
- Arteaga, F. (6 de septiembre de 2011). Una década de cambios en la seguridad tras el 11-S: de la globalización a la localización (ARI). *Real Instituto Elcano*. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/una-decada-de-cambios-en-la-seguridad-tras-el-11-s-de-la-globalizacion-a-la-glocalizacion-ari/>
- Bargués, P. (Noviembre 2021). Veinte años de intervención internacional en Afganistán: contradicciones y lecciones aprendidas. *CIDOB*. Recuperado de https://www.cidob.org/content/download/79709/2571510/version/11/file/262_POL%20BARGUÉS_CAST.pdf
- Betti, A. (9 de septiembre de 2021). EE. UU. y el mundo 20 años después del 11-S. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/61096/ee-uu-y-el-mundo-20-anos-despues-del-11-s-167508%5B1%5D?sequence=-1&isAllowed=y>
- Blanco, J.M. (7 de septiembre de 2011). Seguridad e inteligencia 10 años después del 11-S. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado de https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM09-2011SeguridadInteligencia.pdf
- Bologna, A. (s.f). *La tercera guerra mundial. Causas del ataque terrorista del 11s*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5741034.pdf>

- Cardeñosa, B. (2016). *11S Historia de una infamia*. Cara B Iron Mountain.
- Convard, Q. (2016). *Los atentados del 11-S*. 50Minutos.es.
- García, C. (9 de julio 2021). ¿Hay una oportunidad para Afganistán sin EEUU y los aliados?. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/hay-una-oportunidad-para-afganistan-sin-eeuu-y-los-aliados/>
- García, C. (30 de agosto de 2021). La retirada de Afganistán y sus implicaciones para la Administración Biden. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-retirada-de-afganistan-y-sus-implicaciones-para-la-administracion-biden/>
- González, A. y Gutiérrez, C. (Diciembre de 2006). El conflicto de Irak I. *Ministerio de Defensa*. Recuperado de https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/publicaciones/fichero/Conflicto_Irak_I.pdf
- Hakimi, H. (1 de Septiembre de 2021). Afganistán: Estados Unidos saca la daga. *Política Exterior*. Recuperado de <https://www.politicaexterior.com/articulo/afganistan-estados-unidos-saca-la-daga/>
- Hayes, T. (2013). *Soy Pilgrim*. Madrid: salamandra.
- Invasión a Irak. (Julio de 2001). *Universitat de les Illes Balears*. Recuperado de <https://fci.uib.es/Servicios/libros/articulos/renee/Invasion-a-Irak.cid222597>
- Lindley-French, J. (May 2002). *The paradox of American power and the transatlanticdilemma post-11 September*. *ChaillotPaper*. Recuperado de <https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/chai52e.pdf>
- Losada, CJ. (2017). *La política antiterrorista de Estados Unidos durante el primer periodo de Gobierno de George W. Bush: Caso intervención a Irak*. (Tesis doctoral). Recuperado de

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/17071/LosadaLópezCarrlosJavier2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Priego, A. (27 de septiembre de 2021). Purgatorio y limbo diplomático talibán. *Política Exterior*. Recuperado de <https://www.politicaexterior.com/purgatorio-y-limbo-diplomatico-taliban/>
- Prieto, F. (2 de septiembre 2021). El fracaso y el miedo. Perspectivas para Afganistán tras la retirada de las tropas de Estados Unidos y la toma del poder de los talibanes. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Recuperado de https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEEO91_2021_FERP_RI_Fracaso.pdf
- Salinas de Frías, A. (2016). Lucha contra el terrorismo internacional: no solo del uso de la fuerza pueden vivir los estados. *Revista Española de Derecho Internacional*. Recuperado de http://redi.ene-estudio.es/wp-content/uploads/2017/08/10_estudios_salina_frias_lucha_contra_terrorismo_internacional.pdf
- Simón, L. (29 de septiembre de 2021). ¿Fin del ciclo? La caída de Afganistán en perspectiva estratégica. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/fin-de-ciclo-la-caida-de-afganistan-en-perspectiva-estrategica/>
- Vaisse, J. (June 2007). *Transformational diplomacy*. *Chaillot Paper*. Recuperado de <https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/cp103.pdf>
- Wright, L. (2015). *La torre elevada*. DEBOLSILLO.