



**COMILLAS**

UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Grado en Relaciones Internacionales

Trabajo Fin de Grado

**El Papa Francisco como  
actor internacional: El  
caso de la normalización  
de relaciones entre Cuba  
y EE. UU.**

Estudiante: **Camila Santeliz De Las Casas**

Dirección: Prof. Diego Antonio Alonso-Lasheras de Zavala

Madrid, junio 2022

## ÍNDICE:

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	4
1.1.    Objetivo general.....	5
1.2.    Objetivos específicos .....	5
<b>2. ESTADO DE LA CUESTIÓN</b> .....	6
2.1.    Diplomacia .....	6
2.1.1. <i>Diplomacia tradicional</i> .....	6
2.1.2. <i>Diplomacia pública</i> .....	7
2.2.    Mediación .....	8
<b>3. MARCO TEÓRICO</b> .....	10
3.1.    Teorías de Relaciones Internacionales .....	10
3.1.1. <i>Realismo</i> .....	11
3.1.2. <i>Marxismo</i> .....	12
3.2.    Análisis de política exterior: nivel individual .....	13
3.2.1. <i>Nivel individual de análisis</i> .....	14
<b>4. METODOLOGÍA</b> .....	17
<b>5. CONTEXTO HISTÓRICO</b> .....	18
5.1.    Conflicto entre Cuba y Estados Unidos.....	18
5.2.    El Vaticano en la escena internacional moderna.....	20
<b>6. ACTORES INDIVIDUALES</b> .....	23
6.1.    Raúl Castro .....	23
6.2.    Barack Obama .....	24
6.3.    Papa Francisco .....	25
<b>7. ANÁLISIS</b> .....	27
7.1.    La religión en la Cuba castrista .....	27

7.2. El rol del Papa Francisco en la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y Cuba.....	28
<b>8. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>31</b>
<b>9. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>33</b>

# 1. INTRODUCCIÓN

Desde el establecimiento de los Estados Pontificios en el año 756, la Santa Sede ha ejercido su influencia en las relaciones entre las naciones europeas. A lo largo de la historia, una de las principales funciones del Papado ha sido la de mediación entre Estados. Los valores intrínsecos de la Santa Sede sirven de base para consolidar la autoridad que esta ostenta y el papel que juega en el escenario internacional.

La llegada Jorge Mario Bergoglio, ahora conocido como el Papa Francisco, un argentino con ascendencia italiana, al puesto de Pontífice Máximo dio un vuelco a la Iglesia Católica por diversas razones. Por una parte, es el primer latinoamericano y jesuita en ascender al mayor escalafón de la Santa Sede. La visión más social de la Iglesia del Papa Francisco y la percepción de su aparente apertura de mente en comparación con Papas anteriores llegó como una sorpresa para muchos. El Papa Francisco se convirtió en una figura que representaba el cambio dentro de la Santa Sede. El Papa que, en lugar de vivir en los aposentos papales optó por habitar “un pequeño hotel para cardenales y sacerdotes dentro del Vaticano” (El Español, 2021). El Papa que criticó el capitalismo y la “economía de exclusión”. El Papa defensor de los derechos de los migrantes y de los homosexuales (BBC Mundo, 2015).

Cuando, tras más de 50 años de tensiones, los Estados Unidos y Cuba empezaron un proceso de acercamiento, la participación del Papa Francisco como mediador en representación de la Santa Sede fue un acontecimiento en sí mismo. Su perfil tendiente a la política social fue el causante tanto de altas expectativas como duras críticas (Wyatt, 2015). Fue vocal en su rechazo hacia el embargo estadounidense al Estado cubano mientras declaraba su preocupación ante el aislamiento de Cuba y presionaba para el desarrollo de más libertades en la isla caribeña (Ontoso, 2016). Así, demostró su imparcialidad ante la situación y se posicionó como una figura relevante en las negociaciones como mediador.

El presente trabajo tratará de analizar las acciones del Papa Francisco para fomentar la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y Cuba. Asimismo, se buscará demostrar la importancia que tuvo la labor de mediación del Papa Francisco para la llegada a un acuerdo entre los dos Estados.

## 1.1. Objetivo general

El objetivo general del presente trabajo será comprobar la relevancia del Papa Francisco como actor diplomático en el ambiente internacional. Para lograr este objetivo, se estudiarán las acciones diplomáticas y de mediación del Papa Francisco en la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos.

## 1.2. Objetivos específicos

En cuanto a los objetivos específicos, serán los siguientes:

- Establecer el contexto histórico, tanto del conflicto entre Cuba y Estados Unidos como del reconocimiento de la Ciudad del Vaticano como un estado independiente.
- Establecer las posturas de los actores individuales involucrados en el caso de Cuba y los Estados Unidos (Raúl Castro, Barack Obama, Papa Francisco).
- Determinar el papel del Papa y su relevancia en la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos.

## 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

A lo largo del presente trabajo se tratarán una serie de temas que servirán de herramienta para realizar un análisis adecuado de acuerdo con los objetivos propuestos. Será conveniente introducir estos temas y profundizar en ellos para lograr un buen entendimiento de los mismos. A continuación, se presentarán aspectos de la diplomacia y sus tipologías, la mediación y la política exterior.

La realización de este trabajo se facilitará con el desarrollo y comprensión de ciertos aspectos de relaciones internacionales que giran en torno a las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos. La política exterior y su análisis será clave para llegar a un entendimiento sobre las acciones que puedan impulsar cada uno de los actores involucrados. Se hará hincapié en el nivel individual de análisis y en el impacto de la psicología cognitiva sobre las relaciones internacionales. Por otra parte, cuando se trata de resolver conflictos o volver a relaciones normales entre Estados, la diplomacia y la mediación son herramientas claves que pueden marcar la diferencia.

### 2.1. Diplomacia

La diplomacia, en su definición más tradicional, es “la conducta de las relaciones formales entre Estados por medio de la negociación, el diálogo, o cualesquiera otros medios que puedan promover las relaciones pacíficas entre Estados” (Cornago). Gran cantidad de académicos, si no la mayoría, consideran que la diplomacia ha existido desde el comienzo de interacciones entre las primeras comunidades. Sin embargo, lo que se conoce hoy en día como diplomacia moderna tiene su origen entre la Italia renacentista del siglo XV y el Tratado de Westfalia en el siglo XVII (García Waldman, Velázquez Flores, & González Cruz, 2018).

Asimismo, dentro de la diplomacia existen varias categorías o tipologías. Mientras todas estas tipologías tienen el objetivo común de conseguir una relación armoniosa entre naciones, distan en la manera de conseguirla.

#### 2.1.1. Diplomacia tradicional

La diplomacia tradicional se refiere a la “aplicación de inteligencia y tacto para conducir relaciones oficiales entre gobiernos de Estados independientes, las cuales se extienden

algunas veces también a sus relaciones con Estados vasallos” (Satow, 2017). Con esto en mente, los diplomáticos tratan de influir en las decisiones de sus homólogos mediante negociaciones, pactos o presiones estratégicas dentro de la dinámica institucional a través de la cual los Estados interactúan entre sí en virtud de los convenios y tratados internacionales (López Almejo, 2018).

Con esta definición de diplomacia, se da a entender la precondition existente para el mantenimiento de relaciones diplomáticas: que estas relaciones se den entre Estados independientes.

### 2.1.2. Diplomacia pública

La diplomacia pública surge a la vez que surgen nuevas voces en el escenario internacional a partir de la Primera Guerra Mundial, y, en especial, después de la Segunda Guerra Mundial.

*“La diplomacia pública es aquella dirigida a la opinión pública y a la sociedad civil en general y tiene como objetivos fundamentales la proyección de una serie de valores y posiciones más allá de las propias fronteras de un país. Esta forma de diplomacia es una herramienta útil para proyectar con eficacia y gran alcance la realidad de un país y sus intereses e iniciativas en materia de política exterior.”*

*Asunción Taboada Lanza, 2019 (Taboada Lanza, 2019)*

Este tipo de diplomacia va más allá de la diplomacia tradicional y depende de la opinión pública. Así, la diplomacia pública puede llegar a tener “repercusiones en la formación y ejecución de la política exterior de los Estados a través del flujo transnacional de información e ideas a través de la opinión pública” (García Waldman, Velázquez Flores, & González Cruz, 2018).

El papel de la Ciudad del Vaticano como actor internacional llega a todos los niveles de la diplomacia. Esto incluye el nivel político, el religioso y el humanitario. La Iglesia hace especial hincapié en el desarrollo de los derechos humanos “a través de sus ONG y misiones” (Taboada Lanza, 2019). Para promocionar sus iniciativas humanitarias y sus valores en todo el mundo, el uso de la diplomacia pública se convierte en esencial para el Vaticano. En el caso de Cuba,

la diplomacia pública llevada a cabo por el Papado ha servido para crear una imagen positiva de la religión en la sociedad cubana para así acercarse a ella.

Con todo, el proceso de la diplomacia pública es lento y se debe aplicar a largo plazo. El acercamiento entre estados a través de este tipo de diplomacia se lleva a cabo en pequeños pasos, a través de visitas de Estado, programas educativos y diálogos, entre otras acciones de bajo o mediano impacto.

## 2.2. Mediación

La mediación surge de la necesidad de actores individuales, comunidades o Estados de resolver o manejar conflictos de una manera más pacífica. A pesar de que este trabajo no estudia un conflicto *per se*, la mediación es tomada como un elemento clave para lograr un paso hacia adelante en las relaciones entre dos estados enfrentados. De esta manera, la mediación ayuda a, en vez de aumentar tensiones, acercar a los dos países adversarios.

Esta herramienta de resolución de conflictos implica la participación de un tercero que pueda servir de figura imparcial que lleve las riendas de las negociaciones y actúe de intermediario entre los actores adversarios. Con esto en mente, la mediación se refiere a una amplia gama de acciones por parte de un tercero, siempre y cuando estas acciones sean aceptables para los adversarios y busquen mitigar, arreglar o resolver una disputa internacional sin recurrir a la fuerza o a normativas autoritarias (Bercovitch, 1991).

Lo que hace de la mediación un instrumento indicado para la resolución o apaciguamiento de conflictos es su carácter voluntario, el hecho de que busca el consenso, la toma de decisiones autónoma y el beneficio mutuo de los adversarios. Es un proceso flexible, de bajo costo y que ofrece la posibilidad de un resultado satisfactorio. Además, las decisiones o acuerdos a los que se llega a través de la mediación no son vinculantes, por lo que no existe el riesgo de que los actores enfrentados pierdan ningún sentido de soberanía ni el derecho de actuar libremente (Bercovitch, 1991).

En cuanto al mediador como tal, puede jugar una diversidad de papeles. El primero es el de facilitador de comunicación e información, ya sea mediante el traspaso directo de esta o mediante la traducción de intenciones de cada uno de los lados. Un mediador puede también ejercer su influencia e impulsar resultados específicos.

*"La elección de un papel acorde con el conflicto en el que se ve envuelto el mediador es uno de los requisitos para que la mediación tenga éxito. Otros requisitos para el éxito de la mediación son una motivación genuina de las partes para resolver su conflicto y un compromiso para hacerlo a través de la mediación, niveles moderados de conflicto, iniciar la mediación en un momento propicio o "maduro", y una constelación adecuada de cualidades y recursos de los mediadores. La diferencia básica entre la mediación internacional exitosa y la que no lo es se refleja en el proceso de mediación y en la ausencia -o presencia- de estos requisitos".*

*Jacob Bercovitch, 1991*

El rol del Papa Francisco en la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos que se dio en 2015, fue justamente la de mediador.

### 3. MARCO TEÓRICO

El marco teórico sirve para presentar las teorías que serán usadas en la fase de análisis del trabajo. Para comprender las acciones de los líderes de Cuba, Estados Unidos, y la Ciudad del Vaticano, será conveniente tener en cuenta algunos paradigmas de las Relaciones Internacionales, en específico el realismo y el marxismo. El realismo ha sido elegido por su gran calado en las Relaciones Internacionales desde la Primera Guerra Mundial y su enfoque relativamente directo y simple en el sistema internacional. Por su parte, el marxismo es especialmente apropiado para desarrollar un entendimiento más profundo de la forma de pensar y las políticas de Raúl Castro.

Además, también se hará hincapié en el análisis de política exterior como paradigma alternativo a las teorías clásicas de Relaciones Internacionales, al hacerse evidente las limitaciones de estas. Para la elaboración de este trabajo se tomará en cuenta el nivel de análisis individual de política exterior y cómo la psicología cognitiva y la personalidad de los líderes influye en el desarrollo de las políticas internacionales.

#### 3.1. Teorías de Relaciones Internacionales

Las teorías de las Relaciones Internacionales surgen ante la necesidad de explicar el porqué de la guerra y explicar la cooperación estatal en el escenario global. Esta necesidad se puso de primer plano tras la Primera Guerra Mundial, cuando se volvieron evidentes los fallos de las herramientas tradicionales del momento que se usaban para predecir y explicar los acontecimientos internacionales: Derecho Internacional, historia diplomática y teoría política. Así, “teóricos ingleses y estadounidenses, principalmente, empezaron a formalizar el estudio de la materia y generaron la teoría liberal” (Torres White, n.d.).

En el transcurso de la Guerra Fría y como crítica al liberalismo, surge el realismo, la cual ha sido la teoría dominante de Relaciones Internacionales. Posteriormente surge el constructivismo, completando así las tres teorías principales de las Relaciones Internacionales. De entre estas tres teorías, el trabajo usará el realismo como punto de partida para explicar cómo se dio la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos.

Finalmente, otra teoría muy importante que surge como enfoque de las Relaciones Internacionales en el marco de la Guerra Fría es el marxismo, teoría con la que será conveniente explicar las acciones del régimen castrista.

### 3.1.1. Realismo

El realismo explica la realidad internacional como fruto del interés de los Estados, los cuales actúan de acuerdo con la maximización de su supervivencia, seguridad o poder (Pauselli, 2013). Esta teoría pone al Estado en el centro de las RRII como actor principal. El Estado es un actor racional que actúa en virtud del interés nacional. Por esto, según el realismo, los acuerdos a los que se pueden llegar sólo sobrevivirán si los Estados firmantes consideran que tales acuerdos siguen favoreciendo sus intereses.

Por otra parte, el realismo tiene una visión de una realidad internacional anarquista. Ya que los Estados actúan siempre en base al interés propio y a la maximización de poder, surge la guerra, la cual es inevitable. Sólo se puede intentar frenar o mitigar la guerra (Walt, 1998).

*Las estrategias de supervivencia de los Estados se basan en acumular poder y formar alianzas contra cualquier Estado que amenace con alterar el equilibrio de poder establecido. El juego se llama política de poder, y es un juego de suma cero.*

*Nayef Al-Rodhan, 2013*

Otro aspecto importante sobre el paradigma realista de las Relaciones Internacionales es el equilibrio de poderes. Según la teoría realista, el dilema de la seguridad puede ser limitado por el equilibrio de poder. Por ejemplo, Kenneth Waltz, propulsor del neorrealismo, sostiene que cuando hay dos o más grandes potencias, existe un equilibrio de poder. Según él, los Estados tienden a equilibrar su creciente poder para no alterar el *statu quo*. Según Waltz, es realmente esencial para la ciencia de las relaciones internacionales estudiar el equilibrio de poder en condiciones de anarquía internacional, es decir, la "alta política" como la guerra, las alianzas militares, etc. Se supone que la distribución del poder militar es un factor determinante de los cambios y transformaciones del sistema internacional (Al-Rodhan, 2013).

### 3.1.2. *Marxismo*

El marxismo como teoría de Relaciones Internacionales difiere de las teorías clásicas en que no busca mantener el *statu quo*, todo lo contrario, quiere ejercer un cambio radical en el orden internacional. El marxismo surge como una crítica al orden social establecido, especialmente en lo que concierne el capitalismo, sistema en el que observa desigualdad global, conflictos de clase, esferas de poder y explotación de la producción, la alienación y el distanciamiento. Asimismo, el paradigma marxista vincula el capitalismo directamente con el colonialismo, la dominación y el imperialismo. Estos fenómenos deben ser sustituidos por la cooperación y la emancipación universal, las cuales promoverán la libertad y la paz global (Tomar).

Por otra parte, la economía asume el protagonismo de la teoría marxista siendo la base de este paradigma. Así, la determinación material y económica son herramientas muy útiles para entender las Relaciones Internacionales. La determinación histórica también sirve para entender la sociedad internacional. Además, según esta visión de las Relaciones Internacionales, los Estados capitalistas buscan explotar y dominar a los Estado más débiles (Tomar).

Finalmente, un aspecto fundamental del marxismo es la lucha de clases, la cual se traslada a las relaciones entre los Estados en el escenario internacional:

*“El marxismo como escuela de pensamiento es un enfoque económicamente determinista de las RRII que se centra únicamente en las relaciones de clase. Para los académicos marxistas, el sistema internacional está altamente estratificado y dominado por el sistema capitalista internacional. Según el enfoque marxista, las clases sociales, las élites transnacionales y las empresas multinacionales son los actores clave de la política mundial. Para ellos el Estado es un agente de la burguesía y un medio de explotación del proletariado. Consideran que la estructura del sistema internacional es conflictiva que se basa en un juego de suma cero, por lo que el objetivo final es el interés de clase y de la clase y de introducir un cambio radical en lugar de mantener el statu quo, como afirmaban los estudiosos realistas.”*

*Ankit Tomar*

### 3.2. Análisis de política exterior: nivel individual

La caída del Muro de Berlín puso en evidencia que las teorías de Relaciones Internacionales no son suficientes para explicar los acontecimientos internacionales. Ninguna de las teorías existentes había podido predecir lo que en efecto ocurrió. Esto se debe a que existen muchas variables que intervienen en un evento de este tipo, que, además, resulta muy complejo. Incluso variables como la personalidad de los actores individuales pueden ser explicativas. En este momento, los analistas se dieron cuenta de que es necesario ir más allá del nivel de los Estados y centrarse también en los actores individuales, como las personas, los medios de comunicación, etc. Cuando se habla de los Estados como actores, se hace una gran abstracción y, al fin y al cabo, las estructuras políticas están formadas por individuos. Las teorías de las RRII no tienen en cuenta a estos individuos al hablar de las relaciones internacionales (Rico, 2021).

La política exterior se entiende como “aquellas acciones que, expresadas en forma de objetivos, compromisos y/o directivas explícitas, y llevadas a cabo por representantes gubernamentales que actúan en nombre de sus comunidades soberanas, se dirigen a objetivos, condiciones y actores -tanto gubernamentales como no gubernamentales- sobre los que quieren incidir y que se encuentran más allá de su legitimidad territorial” (Carlsnaes, Risse, & Simmons, 2002).

Por otra parte, el análisis de política exterior es “la subcategoría de las Relaciones Internacionales que trata de explicar la política exterior, o alternativamente, el comportamiento de la política exterior, con referencia al fundamento teórico de los agentes humanos que toman decisiones, actuando individualmente y en grupo” (Hudson, 2006).

En el momento de analizar acontecimientos internacionales, el análisis de política exterior no se basa en solo uno o dos variables, sino en muchas, de las cuales la mayoría son imposibles de demostrar. Tal es el caso de la personalidad de los actores individuales en el ámbito internacional. Dichos actores toman decisiones bajo la estructura en la que se encuentran y que los limita. Sin embargo, la relación ente los actores y las estructuras es recíproca. Es decir, los actores son los creadores de las estructuras que, a su vez, limitan sus acciones. Claro está, que los actores tienen el poder de ir en contra de las estructuras, pero esto complica aún más la situación.

Tanto el análisis de política exterior como las RRII se interesan por la comprensión del *input* y el *output* del comportamiento estatal y ambas tratan de evaluar qué metodología es la mejor para comprender, explicar (o incluso predecir) el comportamiento estatal y sus motivos subyacentes. Sin embargo, difieren en relación con el nivel y las unidades de análisis. Las RRII están centradas en el Estado, mientras que el análisis de la política exterior está orientado a los responsables humanos (Rico, 2021).

### *3.2.1. Nivel individual de análisis*

A lo largo de la historia, ha habido tres enfoques principales diferentes hacia la política exterior. En los años 30, el enfoque del "Gran Hombre", durante la Guerra Fría, el paradigma de la Elección Racional, y después de la Guerra Fría, el enfoque de la psicología cognitiva (Rico, 2021). El presente trabajo se enfocará en el enfoque de la psicología cognitiva.

El enfoque de la psicología cognitiva surge a raíz del problema que supone la elección racional. Los individuos deben llevar a cabo un proceso de toma de decisiones racional para tomar decisiones importantes. Los responsables de la toma de decisiones deben ser lógicos y perspicaces, pero abiertos a nuevas pruebas, y coherentes y consecuentes a la hora de responder a los argumentos lógicos. Los actores racionales también deben ser capaces de identificar y utilizar los medios más adecuados para alcanzar sus objetivos. El enfoque de la elección racional supone que las personas son "instrumentalmente racionales" y que utilizan un cálculo de "medios y fines" para encontrar la opción óptima (Rico, 2021).

Sin embargo, se trata de una idealización; las personas no son perfectas intermediarias y distribuidoras de información. Tienen muchos prejuicios y, por tanto, no actúan de forma totalmente racional. Esto es lo que les ocurre a los líderes mundiales cuando deciden sus acciones en un entorno global.

Por esto es necesario tener en cuenta las carencias cognitivas, que son las siguientes: simplicidad, consistencia, mala estimación y rechazo a la pérdida (Rico, 2021). Los seres humanos buscan la simplicidad, por lo que suelen simplificar las situaciones complejas para entenderlas mejor. Sin embargo, un problema frecuente de esta estrategia cognitiva es que los humanos suelen sobre simplificar la realidad, lo que los hace caer en errores.

La consistencia es otra carencia cognitiva que los humanos suelen padecer. Las personas prefieren consistencia ante la ambigüedad, y, por este motivo, se incomodan cuando aparece información contradictoria. Para hacer frente a situaciones de información contradictoria, las personas suelen emplear la defensiva cognitiva, con la que rechazan información que va en contra de sus creencias.

La mala estimación viene cuando lo que está disponible en el repertorio cognitivo de cada individuo como "heurística" (reglas que los responsables de la toma de decisiones utilizan para procesar la información) tiene una influencia indebida en la forma en que una persona evalúa la probabilidad de un evento futuro. Lo que conocemos y a lo que tenemos acceso tiene una influencia desproporcionada en nuestras predicciones y a menudo conduce a un error de atribución.

En cuanto al rechazo a la pérdida, al ser las pérdidas más dolorosas que los logros equiparables, las personas están más dispuestas a correr riesgos para recuperar lo que perciben como perdido. En el ámbito de la política internacional, los líderes muestran aversión al riesgo cuando perciben que su posición es lucrativa, y una relativa aceptación del riesgo cuando perciben que su postura es deficitaria. Por lo tanto, es más fácil, por ejemplo, impedir que un adversario busque obtener ganancias que recuperar las pérdidas.

Las carencias cognitivas son importantes a tener en cuenta cuando se lleva a cabo un análisis a nivel individual. Esto se relaciona con la personalidad que tienen los líderes políticos. Es esencial recordar que los líderes también son humanos y sufren las mismas carencias cognitivas que el resto de las personas, y que, además, su personalidad juega también un papel importante en las relaciones internacionales.

Aunque se supone que los líderes políticos son actores racionales, factores como la personalidad, la percepción, la visión del mundo y la experiencia previa condicionan su toma de decisiones. En condiciones de incertidumbre e información imperfecta, factores como las características personales y el sistema de creencias del líder cobran importancia. Algunas de estas variables pueden ser el grado de interés del líder por la política exterior, su respuesta en una situación de crisis, su estilo de liderazgo, etc.

Los individuos tienen un código operativo, es decir, un conjunto de principios, ideas y creencias fundamentales que han sido predeterminados en la mente de los líderes y que utilizan para evaluar y responder a nuevas situaciones (Rico, 2021).

## 4. METODOLOGÍA

La elaboración de este trabajo está basada principalmente en un análisis descriptivo del tema a tratar, en este caso, la vuelta a las relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Cuba. Las fuentes de información utilizadas fueron, en su mayoría, artículos académicos de diversas universidades tanto latinoamericanas o españolas como estadounidenses al igual que artículos publicados en revistas académicas.

También fueron de gran utilidad en la investigación los artículos de prensa, especialmente los publicados en medios españoles como *El País* o *El Mundo*. Asimismo, se consultaron medios digitales de prensa centrada en el ámbito de la Iglesia Católica como *Catholic World Report* o *Catholic News Agency*.

La información publicada por *think tanks* tal como el Real Instituto Elcano fue interesante para alcanzar un entendimiento más profundo del tema a tratar.

Por último, el acceso a documentos originales sobre iniciativas y política exterior de algunos de los actores involucrados en el tema del trabajo sirvieron para establecer el contexto histórico. Tal es el caso de *Evangelii Gaudium* y la doctrina Monroe.

## 5. CONTEXTO HISTÓRICO

Teniendo como fin llevar a cabo un análisis de la cuestión de manera correcta, primero es necesario establecer el contexto histórico tanto del conflicto entre Cuba y los Estados Unidos como de los orígenes de la actual Ciudad del Vaticano y su condición como un estado independiente. Estos dos acontecimientos son importantes para comprender la relación de Estados Unidos y Cuba antes de la normalización de sus relaciones y establecer el poder internacional del papado. Asimismo, para la realización del presente trabajo también se considera de importancia el recorrido y posicionamiento de los actores individuales involucrados en la normalización de relaciones entre Cuba y los Estados Unidos: Barack Obama, el Papa Francisco y Raúl Castro.

### 5.1. Conflicto entre Cuba y Estados Unidos

El conflicto cubanoamericano se puede trazar desde 1898, cuando durante la Guerra de Independencia Cubana, Estados Unidos intervino bajo su política de la doctrina Monroe, una política de los Estados Unidos que tenía el objetivo de asegurar la no intervención de los Estados europeos en los asuntos de los Estados americanos (Monroe, 1823), y desencadenó la derrota española (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017). Este fue el comienzo de una larga historia de intervención americana en la isla caribeña que conllevó una relación inestable y turbulenta. Sin embargo, el presente trabajo se enfocará en las relaciones entre ambos países desde el comienzo de la dictadura castrista tras la Revolución Cubana (1953-1959).

Para entender los próximos pasos que tomó los Estados Unidos, será necesario explicar la naturaleza de su relación económica con Cuba. Cuba tenía una fuerte dependencia económica del sector azucarero. Por su parte, los Estados Unidos establecieron un sistema de cuotas en el que se estableció un precio predeterminado y subvencionado muy por encima del precio de mercado. Así, la cuota se convirtió en “el eje de la economía cubana” (Prevost, 2007) y en un punto clave del interés económico de Estados Unidos en Cuba. Por otra parte, las refinerías de petróleo en Cuba eran, en su mayor parte, propiedad de grandes empresas estadounidenses como Texaco, Esso y Shell (Aguilera Peralta, 2009).

La Revolución Cubana logró derrocar la dictadura de Fulgencio Batista, quien mantenía una relación estrecha con Washington (Luengas Rivera, 2017). Bajo el liderazgo de Fidel

Castro, se dio un giro a la economía cubana. Castro buscó dejar atrás la economía de mercado y del modelo político liberal mientras se dirigía hacia el socialismo y se enfrentaba a la “hegemonía norteamericana” (Aguilera Peralta, 2009). Castro impulsó medidas para efectuar una distribución de la riqueza y, consecuentemente, lograr apoyo en las comunidades rurales. Esto lo hizo a través de una reforma agraria que limitó el tamaño de las explotaciones agrícolas considerablemente. Esto supuso un gran problema para el gobierno estadounidense, ya que empresas americanas, propietarias de grandes explotaciones agrarias azucareras, fueron “destruidas” por la reforma castrista (Prevost, 2007). Además, “la reforma urbana, la estatización del sector empresarial y bancario y la confrontación con la Iglesia católica fueron reconocidas por Washington como una amenaza a su modelo de gobierno” (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017).

La situación finalmente llegó a un punto crítico con el acercamiento entre Cuba y la Unión Soviética (Prevost, 2007) y la expropiación de empresas norteamericanas por el estado cubano (Aguilera Peralta, 2009). En el contexto de la Guerra Fría, la alianza cubano-soviética era inaceptable para los Estados Unidos, desde donde se sintió la amenaza de la presencia soviética a tan pocos kilómetros de suelos estadounidenses.

En 1960, se firmó el acuerdo comercial entre la Unión Soviética y Cuba en el que se acordó intercambiar petróleo ruso por azúcar cubano, acabando con la hegemonía norteamericana. Cuando Cuba comenzó la importación de petróleo soviético, las refinerías norteamericanas se negaron a refinar dicho petróleo ante la recomendación del Secretario del Tesoro norteamericano (Prevost, 2007), lo cual conllevó a la expropiación de las mismas. Esta acción tuvo respuesta en la eliminación por parte de los Estados Unidos del sistema de cuotas sobre el azúcar cubano, que posteriormente resultó en la expropiación de las demás empresas norteamericanas en Cuba. Finalmente, la rotura de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos fue anunciada en enero de 1961 por la administración de Eisenhower quien, en ese momento, decidió implementar un embargo comercial a la mayoría de las exportaciones cubanas (Prevost, 2007).

Siguiendo esta extinción de las relaciones diplomáticas entre Cuba y los Estados Unidos, se dio la derrota norteamericana con la Invasión de Bahía de Cochinos (1961) y la Crisis de los Misiles en 1962 (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017). Mientras tanto, Fidel Castro declaraba la naturaleza marxista-leninista de su gobierno (Aguilera Peralta, 2009). Así, y en el contexto

de la Guerra Fría, Estados Unidos percibió la situación cubana como una gran amenaza y se dedicó a frenar el auge del comunismo en las Américas.

Llegados a este punto, se profundizaron las tensiones entre ambos países, aunque la naturaleza del conflicto y la existencia de ciertos mecanismos de cooperación fueron cambiando según las distintas administraciones presidenciales. Así, durante la presidencia de Jimmy Carter (1977-1981) “se aprueban ciertas Secciones de Intereses para resolver cuestiones bilaterales” mientras que durante la primera legislación de Ronald Reagan (1981-1984) retorna la política de hostilidad (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017). Con el segundo periodo presidencial de Reagan (1985-1989) y con los sucesivos presidentes estadounidenses, vuelven ciertos acuerdos y acciones de cooperación, aunque con la elaboración de leyes contradictorias que endurecieron el embargo comercial a Cuba (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017).

La llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos en 2009 supuso la intención del levantamiento del embargo y una apertura a la negociación que culminó en el “acuerdo de reanudación de las relaciones entre los dos países” (Mazzina & Gonzalez Cambel, 2017).

## 5.2. El Vaticano en la escena internacional moderna

En primer lugar, y antes de establecer el contexto histórico del Vaticano como estado, será necesario hacer una distinción entre lo que se conoce como la Sante Sede y lo que se conoce como la Ciudad del Vaticano:

*“El Estado de la Ciudad del Vaticano es un ente con la especial misión de servir de base territorial a otro, la Santa Sede, y en él se dan los elementos que caracterizan al Estado y que el derecho internacional toma como base para la subjetividad internacional de este.”*

*Diez de Velasco, 2007.*

Es decir, la Santa Sede es la entidad soberana sobre la que tiene jurisdicción el Papa y representa a la Iglesia Católica en el mundo entero, cuya sede se encuentra en la Ciudad del Vaticano. El Estado de la Ciudad del Vaticano se refiere al espacio territorial, al país en el que se encuentra, en efecto, la sede de la Santa Sede. El Papa, por su parte, es la autoridad máxima

tanto de la Iglesia Católica Apostólica Romana como del Estado de la Ciudad del Vaticano, en la que ostenta la figura de monarca. Así, el Papa tiene un poder dual: espiritual y temporal (Rodoreda, 2017).

Antes del reconocimiento de la Ciudad del Vaticano como estado independiente, lo que hoy se conoce como el Vaticano formaba sólo una pequeña parte de los Estados Pontificios. Los Estados Pontificios eran los territorios que estaban bajo el mando del papado entre los años 756 y 1870. Llegó a cubrir el área de las actuales regiones de Lacio, Las Marcas, Umbría y Emilia-Romaña (Britannica, n.d.), tal y como se muestra en la *Figura 1*.



Figura 1. Mapa península itálica 1796. Fuente: Italy\_1796.svg: User:Shadowxfox.

Los Estados Pontificios se fueron disminuyendo con la unificación de Italia. Entre los años 1859 y 1870, se fueron anexando gradualmente territorios de los Estados Pontificios al nuevo estado italiano hasta que, en 1870, el ejército italiano entró en Roma y puso fin a los Estados Pontificios (Britannica, n.d.), los cuales quedaron bajo soberanía del estado italiano.

A partir de entonces, el papado se recluyó en la ciudad del Vaticano, la cual se quedó con un estatus incierto hasta 1929 con la firma de los Pactos de Letrán.

Los Pactos de Letrán pusieron fin a la disputa entre la Santa Sede e Italia en 1929. Estos tratados significaron el reconocimiento por parte del estado italiano de la soberanía de la Santa Sede sobre el territorio del Vaticano con la creación del estado independiente de la Ciudad del Vaticano. Los acuerdos fueron negociados y firmados por Benito Mussolini (Jefe de Estado de Italia) en representación del gobierno de Italia y el cardenal Pietro Gaspari (Secretario de Estado de la Santa Sede) en representación de la Santa Sede. Así se establecía la Ciudad del Vaticano como estado independiente con poder de autogobierno y la posibilidad de establecer relaciones diplomáticas con otros estados. De esta manera, el Papa se convirtió en Jefe de Estado, y, por ende, en un actor internacional con “libertad de actuación”. La firma de los Pactos de Letrán concedió al papado una doble soberanía, tanto espiritual como territorial. La segunda sirve para brindar “estabilidad y seguridad a la independencia de la soberanía espiritual” (Bonet Navarro, 2013).

Actualmente, la Santa Sede mantiene relaciones bilaterales diplomáticas con 180 estados, lo cual posiciona su red diplomática en segunda posición detrás de Estados Unidos, que tiene relaciones con 188 estados (Favereaux, 2016). De esta manera se demuestra la fuerza diplomática que posee el Papado como autoridad máxima de la Santa Sede.

## 6. ACTORES INDIVIDUALES

En esta sección se hará una breve descripción de los actores individuales involucrados en la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y Cuba en 2015. Dichos actores son reflejados en las figuras máximas de los estados en disputa (Cuba y Estados Unidos) y en la figura del mediador, el Papa Francisco, en representación de la Santa Sede. En el caso de Cuba y Estados Unidos, serán analizados sus respectivos líderes de gobierno, Raúl Castro como presidente de Cuba y Barack Obama como presidente de los Estados Unidos. La descripción de los líderes es un aspecto necesario para tener cuenta en la fase de análisis de política exterior a nivel individual. A continuación, se esbozarán las principales características de cada uno de los actores que se consideran relevantes para la porción de análisis de este trabajo:

### 6.1. Raúl Castro

Raúl Castro, siendo hermano menor de Fidel Castro, fue protagonista de la Revolución Cubana. Fue comandante de las fuerzas armadas revolucionarias, y, tras la Revolución y con el establecimiento del régimen castrista, eventualmente se convirtió en el número dos de Fidel Castro. Fue el Ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba entre 1959 y 2008 y el Primer vicepresidente del Consejo de Estado y de Ministros de Cuba entre el 1976 y 2008 (Fernández & Tamaro, 2004).

Tras 47 años de mandato, en 2006, Fidel Castro delegó sus poderes en su hermano, Raúl, de forma provisional debido a una operación quirúrgica. Así, Raúl Castro asumió control del gobierno y del Partido Comunista Cubano (PCC) (Jamison, 2009). Fidel Castro se mantuvo como presidente de Cuba hasta 2008, año en el que renunció y Raúl Castro fue elegido Presidente por la Asamblea Nacional del Poder Popular (Fernández & Tamaro, 2004).

Fidel Castro dejó a su sucesor una Cuba al borde de una grave crisis económica que estalló en 2007. Es por esto que ya desde su mandato provisional, “Raúl Castro anunció ‘reformas estructurales’” (Mesa-Lago, 2011) contrarias a las políticas previas de su hermano (Jamison, 2009). Dichas reformas fueron implementadas a partir de 2008, y, en 2010, fueron publicados y adoptados por el VI Congreso del PCC los llamados *Lineamientos*, consistiendo en 291 medidas, en su mayor parte económicas con una minoría de medidas sociales (Mesa-

Lago, 2011). Asimismo, realizó una modesta apertura económica con acciones tales como el fin de prohibiciones en cuanto al uso de internet y la compraventa de coches y viviendas y la apertura de la economía “a la iniciativa privada” (De Llano, 2018). Es en este contexto en el que Raúl Castro inició las negociaciones para volver a las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos bajo el mandato de Barack Obama.

Con esto en mente, es posible deducir que Raúl Castro fue un líder con mucho interés en el triunfo y mantenimiento de la Revolución Cubana. Sin embargo, también tenía en mente que para la supervivencia de la Revolución serían necesarias acciones fuertes y tal vez contradictorias con las políticas previas del régimen castrista. Por esto, es posible llegar a la conclusión que Raúl Castro se encontraba en una posición que lo impulsó a abrirse a la posibilidad de dialogar con el gobierno americano, que, desde la Revolución Cubana, fue considerado imperialista y explotador.

## 6.2. Barack Obama

Barack Obama fue el primer y, hasta la fecha, único, presidente afroamericano de los Estados Unidos. Obama fue elegido presidente en las elecciones presidenciales americanas de 2008 en representación del partido Demócrata. Tal y como Raúl Castro, asumió el poder en durante la crisis económica y durante su primer mandato se centró en asuntos económicos.

En cuanto a política exterior, Obama se centró en “la pérdida de liderazgo estadounidense a nivel mundial y la necesidad de recuperarlo” (Del Prado, 2009). Por otra parte, en su primer año de mandato, el presidente estadounidense desarrolló un acercamiento a estados autocráticos o semidemocráticos que se habían encontrado aislados desde la Guerra Fría. Asimismo, estados de esta índole que sí lograron mantenerse en el centro de las Relaciones Internacionales, como es el caso de China y Rusia, también mejoraron las relaciones con los Estados Unidos en el comienzo de la administración de Obama. En el caso de Cuba, durante su primer año de presidencia, Barack Obama intentó “mejorar sus relaciones con (...) Estados del hemisferio Occidental” incluyendo la búsqueda de “la suavización de las sanciones a la autocracia cubana” (Tovar, 2010). Así, es posible comprender la predisposición y voluntad por parte de Obama a impulsar negociaciones con el estado cubano con el fin de retomar relaciones diplomáticas.

Como último punto destacable del liderazgo de Obama, su segundo mandato se caracterizó por su distanciamiento del Congreso estadounidense. Al no enfrentarse a reelecciones, Obama tuvo la oportunidad de actuar de manera más independiente sin necesidad de preocuparse por las consecuencias políticas domésticas que estas acciones podrían desencadenar. Esto es gracias al hecho que en ese momento la Administración Obama “no tenía mucha urgencia legislativa ante el Congreso” (Klein, 2015).

### 6.3. Papa Francisco

El Papa Francisco es una figura histórica dentro del Papado. Es la primera persona del continente americano y la primera persona de la orden jesuita en ostentar el cargo de máxima autoridad de la Iglesia Católica. De origen argentino, el Papa Francisco fue elegido en 2013 por el Consistorio de Cardenales tras la abdicación del Papa Benedicto XVI (Catholic News Agency, 2022).

Desde su ascenso al Papado, el Papa Francisco ha sido vocal en numerosos temas polémicos, especialmente en lo que se refiere a asuntos sociales. Ha demostrado su apoyo hacia migrantes y refugiados y ha “denunciando las disparidades sociales, la explotación y exclusión de los más pobres” en el marco del sistema capitalista actual.

Tras su elección, el Papa Francisco publicó la exhortación apostólica *Evangelii Gaudium*, en la que presenta su visión de la misión evangelizadora de la Iglesia. En este documento, critica la actual cultura del consumo y la economía de exclusión. Asimismo, dedica un capítulo entero al aspecto social de la evangelización, en el que declara lo siguiente:

*“¡Pido a Dios que crezca el número de políticos capaces de entrar en un auténtico diálogo que se oriente eficazmente a sanar las raíces profundas y no la apariencia de los males de nuestro mundo! La política, tan denigrada, es una altísima vocación, es una de las formas más preciosas de la caridad, porque busca el bien común”.*

*Papa Francisco, 2013*

Con esta declaración se demuestra la voluntad del Papa por impulsar e incluso facilitar las relaciones entre actores internacionales que podrían encontrarse ante alguna disputa.

Por otra parte, desde su ascenso a pontífice, algunos académicos han notado el acercamiento de Francisco a líderes latinoamericanos de la izquierda populista, tales como Evo Morales, el anterior presidente boliviano (Gregg, 2016). El Papa actual también ha sido tildado de poseer una vena “populista”, dado que en sus discursos reitera términos como “pueblo” y critica la exacerbación de la economía capitalista. Desde su elección como Papa, Francisco se ha negado a “vivir en el apartamento pontificio” (Valdés, 2015) y ha afirmado que quiere que sus sacerdotes sean “pastores con olor a oveja, pastores en medio de su rebaño” (Hernández Velasco, 2013).

## 7. ANÁLISIS

### 7.1. La religión en la Cuba castrista

La Revolución Cubana inició un proceso en Cuba de renovación e instauración del socialismo como sistema político. Esta transformación del país caribeño supuso un golpe para la religión.

*“La construcción del socialismo, que asume el marxismo como ideología y metodología para la transformación social, supone la destrucción del sistema capitalista y de todas las instituciones que lo sustentan. Dado que para el marxismo la religión, como cosmovisión, y la Iglesia, como institución, han sido instrumentos de la clase dominante para ejercer su control sobre las clases explotadas, el aniquilamiento del capitalismo debe pasar inexorablemente por la desarticulación de la religión. Este principio, axial para la construcción del comunismo, creó una situación de enfrentamiento Estado-Iglesia Católica en Cuba.”*

*Felipe P. Valencia, 2019*

Así, el catolicismo fue categorizado como parte de los “explotadores” de los más débiles en la sociedad, un causante de la desigualdad. Por esto, la nueva sociedad cubana había de pasar por un proceso de “desconfesionalización”. Las acciones de los revolucionarios cubanos para lograr la transformación de la sociedad llevaron a tensiones entre la Iglesia Católica y el Estado cubano. El gobierno cubano logró marginar la Iglesia Católica a través de la creación de políticas “conscientemente encaminadas a aislar social y políticamente al catolicismo cubano y a reducir su capacidad de interacción y comunicación con la sociedad” (Valencia, 2019). Algunas consecuencias de las políticas cubanas diseñadas para marginalizar a la Iglesia fueron las siguientes: la pérdida de su infraestructura educativa, el éxodo de sus agentes pastorales, la pérdida de sus medios de comunicación y el estado general de falta de derechos y de garantías constitucionales (Valencia, 2019).

Los obispos cubanos presentaron un frente de oposición al régimen castrista, por lo que muchos fueron exiliados u obligados a formar parte de las llamadas Unidades Militares de Ayuda a la Producción, donde eran enviados a campos de trabajo forzoso con aquellos

considerados “antisociales” por el régimen de Castro. Asimismo, el gobierno cubano pasó la nueva Ley sobre la Educación, la cual dictaba que todos los colegios privados pasarían a ser propiedad del Estado cubano. Esto fue un golpe duro para la Iglesia, ya que en ese momento la mayoría de los colegios privados pertenecían a órdenes religiosas católicas, como La Salle, los Jesuitas, los Escolapios, etc. Por otra parte, el nuevo régimen llevó a cabo prácticas discriminatorias hacia los creyentes, quienes tuvieron que ocultar su fe para no sufrir represalias (Contreras García, 2013).

Las tensiones entre Iglesia y Estado cubano se fueron suavizando en 1986 con el Encuentro Nacional Eclesial Cubano (ENEC). El Encuentro se llevó a cabo en el marco del proceso de derrumbe de la Unión Soviética, lo cual tuvo un fuerte impacto económico en Cuba. Este encuentro dejó claro el espíritu de reconciliación de la Iglesia, que se encontraba en una situación de vulneración de derechos y el inició de un proceso de moderación del régimen castrista. Con la finalización del ENEC, la Iglesia publicó un documento en el que “reconocía los esfuerzos realizados por el gobierno castrista para proporcionar a todos los ciudadanos derechos esenciales como el derecho a la educación y a la asistencia sanitaria, pero ponía especial énfasis en las restricciones a la libertad religiosa y a otras libertades públicas” (Contreras García, 2013). De esta manera, se dio el primer paso hacia el acercamiento entre Iglesia Católica y República cubana.

Tras la celebración del ENEC, el Partido Comunista Cubano (PCC) eliminó su condición de ateísmo para implementar una ideología más moderada. Se permitió la entrada de creyentes a la isla y se permitió la actividad religiosa pública, dando lugar a algunas procesiones y celebraciones religiosas. Asimismo, en el año 1996, el Papa Juan Pablo II recibió a Fidel Castro en el Vaticano, y, en el año 1997, el Papa realizaba una visita de estado a Cuba. En este momento, por parte del gobierno cubano “a la Iglesia se le ofreció un espacio en la nueva sociedad cubana y mediante el ejercicio del poder blando y la diplomacia pública, la Iglesia ha llenado este espacio e incluso lo ha incrementado” (Taboada Lanza, 2019).

## 7.2. El rol del Papa Francisco en la normalización de relaciones entre los Estados Unidos y Cuba

*“La diplomacia de la Santa Sede no es otra que la diplomacia pública, que la del paradigma idealista, la promoción de unos valores de interés común para*

*toda la humanidad: la paz y la prosperidad de los pueblos. En esta nueva relación, la Iglesia siempre ha puesto sobre la mesa de negociaciones puntos tan importantes como sentar las bases para un diálogo abierto o abrir posibles vías de ayuda humanitaria.”*

*Asunción Taboada Lanza, 2019*

El Papa Francisco, desde su nombramiento, ha sabido aplicar el poder blando de la Iglesia. Mediante el diálogo y la diplomacia pública, el Vaticano del Papa Francisco se ha promocionado como un Estado neutral y dispuesto a dialogar en nombre de la paz y la armonía del sistema internacional. Esto es demostrable mediante la observación del rol del Papa Francisco como mediador entre los Estados Unidos y Cuba. El Papa ha sido protagonista en el impulso de negociaciones entre los dos países antagónicos. Ha preparado el camino hacia el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos Estados. En este marco, el Papa Francisco realizó una visita a Cuba y otra a los Estados Unidos para reunirse con sus respectivos líderes y así fomentar el diálogo entre ambos gobiernos.

Otro factor influyente en el caso de Cuba, los Estados Unidos y la influencia que pudo tener el Papa Francisco como mediador, es el rol de la Compañía de Jesús en Cuba. La presencia de los jesuitas en Cuba ha sido constante, a pesar de las medidas antirreligiosas que promulgó el régimen castrista. Históricamente, y en la actualidad, los jesuitas han tenido una gran presencia en todo el país. De hecho, una parte de la de la educación de los hermanos Castro fue jesuita, por lo que es posible concluir que tenían una afinidad con la Compañía (Taboada Lanza, 2019). Adicionalmente, la condición del Papa Francisco como jesuita y latinoamericano lo acerca a la realidad no solo de los Castro sino a la de muchos ciudadanos cubanos, creando así un ambiente propicio para la construcción de buenas relaciones. Aquí es posible realizar un análisis a nivel individual. Las vivencias y experiencias compartidas de los líderes en cuestión facilitan el entendimiento entre ellos y los pone en un lugar idóneo para llegar a acuerdos concretos.

Con todo lo anterior en mente, se debe analizar también las herramientas de mediación que fueron utilizadas por el Papa Francisco para propiciar las negociaciones cubanoamericanas. Como mediador, el Papa Francisco escribió cartas a los líderes de Cuba y los Estados Unidos, instándoles a resolver los asuntos que tenían pendientes para luego poder

volver a relaciones normales. Por otra parte, el Pontífice actuó de intermediario, estableciendo comunicación entre los Estados, “lo que preparó el terreno para unas negociaciones más abiertas, las cuales incluyeron, (...), la búsqueda activa de un acuerdo mutuamente aceptable, la elaboración de una agenda, la organización y moderación de negociaciones y el planteamiento de posibles soluciones” (Luengas Rivera, 2017).

Asimismo, el Papa Francisco organizó el encuentro de delegaciones estadounidenses y cubanas en el Vaticano. Fue en este encuentro de finales de octubre de 2014, en el que finalmente, con el impulso y apoyo de la Santa Sede, se llegó a un acuerdo final y a la vuelta a las relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Cuba (Luengas Rivera, 2017).

## 8. CONCLUSIÓN

Tras la investigación anterior, se hace evidente la importancia del papel que jugó el Papa Francisco en el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Cuba. Sus acciones estaban basadas en el poder blando que ostenta en representación de la Santa Sede y en la diplomacia pública por la que es conocido el Vaticano.

El éxito de las acciones del Papa Francisco y de las negociaciones en general para llegar a un acuerdo entre los países enfrentados, se puede atribuir a varios factores. El primero de ellos es, sin duda, el desarrollo organizativo y comunicativo que desempeñó el Vaticano para facilitar los diálogos. Por otra parte, se encuentra la psicología cognitiva de cada uno de los actores. Si se tiene en cuenta la teoría del rechazo a la pérdida, esta se puede usar para explicar por qué finalmente Raúl Castro y Barack Obama decidieron entablar negociaciones. La posición de Raúl Castro era una de necesidad. Necesidad de sacar a su país de la miseria económica a la que se enfrentaba. Esta posición era una en la que no tenía mucho que perder, por lo que no debió sentir ese rechazo a la pérdida, instándole a entrar en diálogo con los Estados Unidos. Esta visión basada en la economía también cae en la línea del marxismo.

Obama tampoco se encontraba en una posición de pérdida, ya que se encontraba en su segunda legislatura sin posibilidad de reelección y sin necesidad de eliminar trabas que pudiese encontrar el Congreso.

Por otra parte, es importante tener en cuenta la personalidad de los actores y preguntarse si habría sido posible una negociación exitosa si los actores fuesen otros. En el caso de los Estados Unidos, el predecesor de Obama, George W. Bush, nunca demostró la voluntad de negociar con regímenes tales como el de los Castro. Sin embargo, con esta teoría es imposible explicar las acciones de Raúl Castro, a quien se le había conocido como una de las figuras más apegadas al régimen marxista y antimperialista que se había instaurado en Cuba. Sí es posible explicar su transformación mediante el realismo, que dicta que los únicos verdaderos actores en Relaciones Internacionales son los Estados. Como Estado, Cuba necesitaba un acuerdo con los Estados Unidos para empezar a desarrollar su economía al salir del embargo en el que se encontraba.

Finalmente, el Papa Francisco resultó ser la figura que pudo unir a los demás actores en un diálogo exitoso, gracias a su perfil jesuita y americano. Su experiencia personal le pudo acercar tanto al líder cubano como al estadounidense para así lograr un acuerdo histórico entre los dos países.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Britannica, T. E. (n.d.). *Papal States*. Retrieved from Britannica:

<https://www.britannica.com/place/Papal-States>

Bonet Navarro, J. (2013). La Relevancia Internacional de la Iglesia Católica.

Mazzina, C., & Gonzalez Cambel, M. (2017). El acuerdo cubano-americano y la diplomacia del papa Francisco . *Comillas Journal of International Relations*, 9-26.

Luengas Rivera, L. (2017). La mediación del Papa Francisco en la resolución del conflicto entre Cuba y Estados Unidos . *Repositorio Institucional Universidad del Rosario*.

Aguilera Peralta, G. (2009). Cuba y la OEA: Apuntes de una larga y complicada relación. *Nueva Sociedad*.

Prevost, G. (2007). Fidel Castro and the Cuban Revolution. *Headwaters*, 19-33.

Rodoreda, T. (2017). La Santa Sede y la Ciudad del Vaticano como sujetos del derecho internacional. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*.

Favereaux, A. (2016, April 25). The diplomacy of the Holy See: a micro-state that keeps pace with great powers. *The changing practices of contemporary diplomacy*. Sciences Po.

Fernández, T., & Tamaro, E. (2004). Biografía de Raúl Castro . La enciclopedia biográfica en línea.

Jamison, C. (2009). Family Tradition: Cuban Policy Reform as Raul Castro Takes the Reins . *Law and Business Review of the Americas*.

Mesa-Lago, C. (2011). Las Reformas de Raúl Castro y el Congreso del Partido Comunista de Cuba: Avances, obstáculos y resultados. *documentos CIDOB América Latina*.

De Llano, P. (2018, April 18). El legado de Raúl Castro: deshielo con EE UU y tímidas reformas económicas. *El País*.

Del Prado, J. (2009). Obama y el cambio: política exterior de EE.UU. *Agenda Internacional*.

- Tovar, J. (2010). El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana. *Real Instituto Elcano*.
- Klein, E. (2015, Julio 21). The unexpected and ingenious strategy of Obama's second term. *Vox*.
- Catholic News Agency. (2022). *Pope Francis | Biography*. Retrieved from CNA Catholic News Agency: <https://www.catholicnewsagency.com/resources/190581/pope-francis-%7C-biography>
- Gregg, S. (2016). El Papa Francisco, el populismo, y la agonía de América Latina . *Catholic World Report*.
- Hernández Velasco, I. (2013, Marzo 28). El Papa Francisco pide a los sacerdotes que sean 'pastores con olor a oveja' . *El Mundo*.
- Valdés, E. F. (2015, Septiembre 3). Ni marxista, ni populista, ni peronista . *El País*.
- Cornago, N. (n.d.). La diplomacia como heterología. *Academia*.
- García Waldman, D., Velázquez Flores, R., & González Cruz, S. (2018). *Teoría y práctica de la diplomacia en México: Aspectos básicos*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Taboada Lanza, A. (2019). La relación Vaticano-Cuba: la diplomacia de los valores. *Razón y Fe*, 157-168.
- Díez de Velasco, M. (2007). *Manual de Derecho Internacional Público*. Tecnos.
- Papa Francisco. (2013). *Evangelii Gaudium: Exhortación Apostólica del Santo Padre Francisco : los obispos, a los presbíteros y diáconos a las personas consagradas y los fieles laicos : sobre el anuncio del evangelio en el mundo actual*. Iglesia Católica.
- Satow, E. (2017). *Guide to Diplomatic Practice*.
- López Almejo, J. (2018). Diplomacia tradicional: el cabildeo diplomático. In D. H. García Waldman, S. González Cruz, & R. Velázquez Flores, *Teoría y práctica de la diplomacia en México: Aspectos básicos* (pp. 131-142). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.

- Bercovitch, J. (1991). International Mediation. *Journal of Peace Research*, 3-6.
- Carlsnaes, W., Risse, T., & Simmons, B. (2002). *Handbook of International Relations*. SAGE Publications.
- Hudson, V. M. (2006). *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Rico, C. (2021). Análisis en política internacional (Presentación). *Universidad Pontificia de Comillas*. Madrid.
- Torres White, C. (n.d.). *Las teorías tradicionales de las Relaciones Internacionales*. Retrieved from Centro Iberoamericano de Estudios Internacionales:  
<https://fundacioncibei.org/teorias-tradicionales-relaciones-internacionales/>
- Pauselli, G. (2013). Teoría de las Relaciones Internacional y la Explicación de la Ayuda Externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 72-92.
- Walt, S. M. (1998). International Relations: One World, Many Theories. *Foreign Policy*.
- Al-Rodhan, N. (2013). El futuro de las relaciones internacionales: una teoría del realismo simbiótico. In *Hay futuro: visiones para un mundo mejor*. BBVA.
- Tomar, A. (n.d.). Marxist Approaches on International Relations. *Theories of International Relations and World History*. New Delhi: University of Delhi.
- Monroe, J. (1823, Diciembre 2). The Monroe doctrine: President Monroe's message at the commencement of the first session of the Eighteenth Congress. Boston.
- Valencia, F. P. (2019). La Iglesia Católica Cubana: Entre el Vaticano II y la Revolución Marxista (1959-1966). *Cultura y Religión*.
- Contreras García, D. (2013). Iglesia Católica y Estado en la República de Cuba: Pasado y Presente de sus Relaciones. *América Latina Hoy*, 177-195.
- BBC Mundo. (2015, Septiembre 25). El cuidadoso discurso del papa Francisco frente al Congreso de Estados Unidos. *BBC News*.
- El Español. (2021, Agosto 31). El Papa no vive en los apartamentos papales del Vaticano porque "acabaría en un psiquiátrico". *El Español*.

Wyatt, C. (2015, Septiembre 18). Pope may ruffle feathers on US/Cuba trip . *BBC News*.

Ontoso, P. (2016, Noviembre 26). Cuba y la otra revolución del Papa Francisco . *El Correo*.