



COMILLAS
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

**DOS PAÍSES EN UNO: LAS DIVERGENCIAS
ENTRE ALEMANIA DEL ESTE Y ALEMANIA
DEL OESTE, 30 AÑOS DESPUÉS DE LA
REUNIFICACIÓN**

Autor: Vicente Conde Pardavila
5º E-3 Business Analytics
Economía

Tutor: Prof. Dr. D. Jorge Díaz Lanchas

Madrid
Junio 2022

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. CONTEXTO HISTÓRICO	6
I. SITUACIÓN POLÍTICO-ECONÓMICA PREVIA A LA REUNIFICACIÓN.....	6
II. LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN Y LA REUNIFICACIÓN ALEMANA.....	10
3. METODOLOGÍA.....	14
I. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS EXPERIMENTOS NATURALES.....	14
II. APLICACIÓN DE LOS EXPERIMENTOS NATURALES AL CASO ALEMÁN	15
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS – DIVERGENCIAS ECONÓMICAS ENTRE LA RDA Y LA RFA ANTES Y DESPUÉS DE LA REUNIFICACIÓN ALEMANA 17	
I. SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA RDA Y RFA ANTES DE LA REUNIFICACIÓN ALEMANA (1989-1990)	17
i. <i>República Democrática Alemana (RDA) – Alemania Oriental antes de la Reunificación</i>	19
ii. <i>República Federal Alemana (RFA) – Alemania Occidental antes de la Reunificación</i>	24
iii. <i>Comparativa de la situación de la RFA y la RDA antes de la Reunificación (1990)</i>	29
II. SITUACIÓN ECONÓMICA DE ALEMANIA TRAS LA REUNIFICACIÓN. DIVERGENCIAS TERRITORIALES.....	32
i. <i>Medidas económicas para la integración de los Länder orientales tras la Reunificación</i>	33
ii. <i>Divergencias territoriales entre los Länder occidentales y orientales: el muro invisible que aún divide Alemania</i>	45
5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	60
6. CONCLUSIONES	62
7. BIBLIOGRAFÍA	64
I. OBRAS CONSULTADAS	64
II. BASES DE DATOS.....	69

1. INTRODUCCIÓN

El 9 de noviembre de 1989 caía el muro de Berlín, que había separado a los alemanes de un lado y otro de la frontera durante tres décadas. Una ola de optimismo se expandió por toda Europa, al constatar que el fin de la Guerra Fría estaba próximo. Con todo, este optimismo inicial se ha ido perdiendo en el este de Alemania, donde, 30 años después de la Reunificación del país, sigue existiendo un “muro invisible” que les separa de sus compatriotas occidentales. Las diferencias, a priori limitadas a lo económico, entre ambas partes del país se traslada al resto de ámbitos de la sociedad, provocando una reacción en cadena que afecta a ámbitos tan dispares como el sentimiento nacional o la intención de voto de los alemanes del este.

El objetivo de este trabajo de fin de grado es, precisamente, analizar las divergencias económicas que aún existen entre el este y el oeste de Alemania, así como sus orígenes en la división del país tras la Segunda Guerra Mundial y sus implicaciones en la sociedad alemana actual, tratando de proponer soluciones a esta situación. Para ello, se realizará un estudio de la situación previa caída del muro de Berlín, analizando las condiciones político-económicas de la República Federal Alemana (RFA) y de la República Democrática Alemana (RDA), así como de las medidas adoptadas durante la Reunificación y sus efectos en el presente. Todo ello, en aras de desarrollar una opinión crítica sobre la situación actual de Alemania que nos permita, finalmente, considerar las medidas más adecuadas para derribar el “muro invisible” mencionado.

En cuanto al por qué de este trabajo, la explicación es sencilla. Mi intención inicial era analizar distintos sistemas político-económicos, hallando sus diferencias y las bondades y carencias de cada uno de ellos. A tal fin, en un primer momento pensé en realizar un análisis comparativo entre varios modelos capitalistas (como los de Estados Unidos y Japón) y socialistas (como los de la antigua U.R.R.S y China). Con todo, la cantidad de datos e indicadores a analizar, así como la dificultad de acceder a los mismos en el caso de los países socialistas, me llevó a descartar este enfoque del trabajo, por la inviabilidad del mismo. Fue entonces cuando pensé en analizar las particularidades del modelo alemán. En efecto, la Alemania actual sigue, a grandes rasgos, un modelo capitalista. Con todo, la historia de Alemania tras la Segunda Guerra Mundial brinda la oportunidad de

realizar un análisis comparativo entre un modelo capitalista y otro socialista, así como de las consecuencias de la adopción de cada uno de ellos y sus repercusiones a día de hoy. Asimismo, el propio modelo alemán, referente mundial por su balance entre capitalismo y estado social, supone por sí mismo una realidad digna de estudio. Por todo ello, me decanté por Alemania como modelo de estudio de este trabajo.

Considero que más allá del interés teórico que pueda tener el análisis del modelo político-económico alemán, un estudio de estas características tiene una importancia real en la práctica. En el ámbito de los sistemas políticos de los países occidentales, la última década ha estado marcada por lo que la prensa ha calificado como auge de los partidos de extrema derecha. Si bien no es el objeto de este trabajo opinar sobre este fenómeno ni sobre la adecuación o no de esa calificación, resulta innegable que en los últimos años ha aumentado la polarización y el radicalismo en los sistemas democráticos occidentales. En aras de poder solucionar este problema, es imperativo conocer las causas que ocasionaron el mismo, que se ven moldeadas por las circunstancias concretas de cada país.

En el caso alemán, la solución a la creciente polarización política pasa por el análisis de las divergencias entre los territorios de las antiguas Alemania del Este y del Oeste. Esto se debe a que, tal y como reflejan todos los indicadores macroeconómicos, las medidas económicas adoptadas desde la Reunificación del país no han logrado los objetivos propuestos, perdurando a día de hoy la brecha económica entre ambos territorios. Ello, sumado a otros factores como la inmigración o las crisis económicas, ha propiciado en una parte considerable de la población germano oriental un desencanto con la clase política tradicional. Desencanto que se ha traducido en un aumento del voto a partidos extremistas en el territorio de la antigua RDA. Es precisamente aquí donde radica la importancia de este y otros trabajos, que, mediante el análisis de datos económicos, permiten sacar conclusiones que explican y ayudan a comprender la situación política actual, dada la interrelación existente entre la política y la economía.

En cuanto al método utilizado, este trabajo se enmarca en lo que se conoce como literatura de los experimentos naturales. Este método consiste, a grandes rasgos, en la extracción de conclusiones de situaciones de la vida real en las que, un factor diferenciador (instituciones o normativas, por ejemplo), ha provocado que dos situaciones similares en

origen se desarrollen de manera distinta. De esta forma, se pueden detectar relaciones de causalidad analizando las causas y efectos del factor diferenciador.

En el caso objeto de estudio en este trabajo, el principal factor diferenciador sería la división de Alemania tras la Segunda Guerra Mundial, que determinó la evolución diferenciada de unos territorios de características similares, que compartían el mismo punto de partida (su pertenencia al Reich alemán antes de la guerra, con unos niveles de alfabetización, industrialización e indicadores económicos similares). La división de Alemania en dos estados propició que, al caer el muro de Berlín en noviembre de 1989, la parte occidental y oriental del antiguo estado alemán tuvieran un desarrollo y unos indicadores muy desiguales. Desigualdades que, en parte, se mantienen a día de hoy. Con todo, el método utilizado, de los experimentos naturales, se desarrolla más a fondo en el apartado 3, incluido a tal efecto, al cual nos remitimos para evitar repeticiones innecesarias.

Por su parte, en lo concerniente con los resultados de este trabajo, estos se describen a continuación. En primer lugar, el análisis crítico realizado a lo largo del trabajo me ha permitido desechar en parte la idea de que la RDA, al ser un estado socialista, tenía una economía completamente deficiente. Por otro lado, también me ha permitido percatarme de que el proceso de reunificación alemana no está terminado, así como de las grandes repercusiones que los fallos y la no terminación del mismo tienen en la actualidad.

Para terminar de introducir el trabajo, conviene describir brevemente la forma en la que se ha estructurado el mismo, con el objeto de facilitar su seguimiento por parte del lector. Tal y como se desprende del índice, el trabajo se estructura en los siguientes apartados: introducción, contexto histórico, metodología, análisis de resultados, discusión de los resultados, conclusiones y, finalmente, bibliografía e índice. Dejando de lado la introducción, en la que nos encontramos, el resto de apartados pueden resumirse como sigue.

El contexto histórico busca enmarcar el sistema político-económico alemán en la historia, en particular, sus orígenes tras la segunda guerra mundial y hasta la Reunificación alemana en 1990. Se busca con el mismo ubicar al lector en un marco histórico determinado, de manera que le resulte más sencillo poner en perspectiva el análisis realizado. A continuación, el apartado de metodología persigue realizar una descripción

detallada del método de los experimentos naturales seguido en el trabajo, describiendo el método tanto en general su aplicación concreta en este análisis. En cuanto al apartado de análisis de resultados, se trata del apartado principal del trabajo, en el que se analizan los datos obtenidos de diversas fuentes, de cara a poder estudiar los mismos en el apartado siguiente, de discusión de los resultados. En efecto, el apartado de discusión de los resultados recoge las principales diferencias entre los datos previos y posteriores a la Reunificación alemana, planteando diversas soluciones para paliar estas diferencias, así como analizando los retos e implicaciones para la sociedad alemana actual de las mismas. Le sigue el apartado de conclusiones, que sirve de colofón al trabajo, abordando aspectos como los resultados principales obtenidos mediante el trabajo, la relevancia de aquellos, o las posibles líneas de investigación futura derivadas del mismo. Finalmente, el trabajo de fin de grado termina con la bibliografía, que recoge las fuentes y bases de datos consultadas para la realización de este, seguida de un índice para facilitar la lectura del mismo.

2. CONTEXTO HISTÓRICO

A los efectos de este trabajo, como ya se ha mencionado, se toma la caída del muro de Berlín, el 9 de noviembre de 1989¹, como episodio histórico a partir del cual los territorios de la Alemania Oriental convergen económica y políticamente hacia sus pares de la Alemania Occidental, partiendo de unas enormes diferencias iniciales. Se trata del desencadenante inmediato del proceso de reunificación alemana, que marcó un antes y un después en el panorama geopolítico germano, motivando la absorción de la RDA por la RFA. Es por ello que el análisis de los territorios alemanes del Este y del Oeste realizado en este trabajo se desarrolla tomando como referencia este hito histórico, y es por ese mismo motivo que conviene realizar una descripción del marco histórico previo y posterior a la caída del muro de Berlín. Todo ello, en aras de poner en contexto al lector y facilitar de esta forma su seguimiento del análisis posterior.

I. Situación político-económica previa a la Reunificación

¹ Pichel, M. (2019, 9 de noviembre). Muro de Berlín: por qué cayó hacer 30 años y cómo su desaparición cambió el mundo. *BBC News*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50214151> (Última consulta el 09/06/2022).

Como se ha mencionado, conviene comenzar describiendo la situación político-económica previa a la caída del muro de Berlín. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento del “Telón de Acero” (en mayo de 1945) hasta la caída del muro de Berlín y el final de la Guerra Fría (de noviembre de 1989 hasta la caída de la U.R.S.S en 1991), Europa fue dividida en dos bloques, oriental y occidental, respectivamente.² En palabras de Winston Churchill, primer ministro británico durante la Segunda Guerra Mundial: “Desde Szczecin, en el Báltico, a Trieste, en el Adriático, ha caído sobre el continente europeo un telón de acero”.³ Con todo, solo un país de Europa fue dividido en dos estados enfrentados, constituyéndose en el fiel reflejo de la Guerra Fría en el viejo continente: Alemania.⁴

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el territorio de la antigua Alemania Nazi, derrotada, fue ocupado por las potencias vencedoras del conflicto. En los años inmediatamente posteriores al final de la guerra (1945-1949) Estados Unidos, la Unión Soviética, Reino Unido y Francia se repartieron el territorio, dividiendo el país en cuatro zonas de ocupación, bajo el control de cada una de las potencias, tal y como se había acordado antes del final de la contienda en las conferencias de Yalta y Postdam de 1945⁵. Berlín, capital histórica de Alemania, fue asimismo dividida en cuatro áreas, quedando como un enclave dentro de la zona de ocupación soviética.

Con todo, no tardó en hacerse evidente que las intenciones soviéticas para con los territorios de la Alemania Oriental no tenían nada que ver con las de sus otrora aliados occidentales para los territorios de la Alemania Occidental. Tanto es así que, ya en 1947, las zonas de ocupación británica y americana se fusionaron en lo que la historiografía conoce como la *Bizona*, haciendo lo propio la zona francesa en abril de 1949. Poco después, entre mayo y septiembre de ese mismo año, el territorio administrado por las

² Pichel, 2019.

³ Rojas, A. y Piñeiro, J.L. (2019, 9 de noviembre). Treinta años de la caída del Muro de Berlín en 30 frases. *El Mundo*. Obtenido el 16/04/2022 de https://www.elmundo.es/album/internacional/2019/11/09/5dc5b531fc6c834f0a8b467c_2.html (Última consulta el 09/06/2022).

⁴ Pichel, 2019.

⁵ He consultado diversas fuentes: (i) Abreu y Abreu, J.C. (2021, 25 de enero). Las Conferencias de Yalta y Postdam, antecedentes de los derechos humanos. *El Economista*. Obtenido el 16/04/2022 de <https://www.economista.com.mx/opinion/Las-Conferencias-de-Yalta-y-Potsdam-antecedente-de-los-derechos-humanos-20210125-0117.html> (Última consulta el 09/06/2022); (ii) Pacheco Méndez, G. (2015). La desaparición de la República Democrática Alemana. Contexto internacional y crisis interna, 1989-1990. *Foro Internacional*, Lv. 4, pp. 965-1017 (la cita se corresponde con la página 968).

potencias occidentales se convirtió en un estado independiente, la República Federal de Alemania (RFA). Como respuesta a la fundación de la RFA, a finales de 1949 los soviéticos constituyeron otro estado, la República Democrática de Alemania (RDA), en su zona de ocupación.⁶

Ambos estados adoptaron sistemas político-económicos radicalmente opuestos, apadrinados por las respectivas potencias ocupantes de sus territorios. En el caso de la RDA, ocupada por la U.R.S.S, se adoptó un modelo socialista, con una economía centralista y planificada, la falta de reconocimiento de los derechos civiles básicos, y el establecimiento, en la práctica, de un sistema de partido único, no democrático y represivo, que la gran mayoría de autores califican de régimen totalitario⁷. Por otro lado, la RFA adoptó un modelo político-económico liberal, semejante al de las potencias occidentales que la habían ocupado (Estados Unidos, Reino Unido y Francia). Aprobó una constitución democrática (la Ley Fundamental de Bonn, de 1949, actual Constitución de Alemania)⁸, que, entre otros conceptos, adoptaba el federalismo, la economía social de mercado (también llamada capitalismo del Rin) y el pluralismo político. De este modo, surgieron dos estados contrapuestos, no solo en el plano ideológico, sino también en los planos económico, social y militar.

Las relaciones políticas y económicas entre ambos territorios fueron, desde la propia partición de Alemania en 1945, escasas y, por lo general, tensas. Si bien es cierto que, en la inmediata posguerra, los intercambios comerciales informales entre ciudadanos de ambos lados de la frontera, así como la existencia de trabajadores trasfronterizos eran habituales (*grenzgänger*, por su nombre en alemán, de los cuales se estimaba que cruzaban la frontera medio millón al día), esta situación no perduró. La apertura de fronteras suponía, en la práctica, la emigración masiva de ciudadanos de la RDA a la más próspera RFA. Entre los años 1949 y 1961, alrededor de 2,7 millones de personas habían abandonado la RDA y el Berlín Oriental hacia sus contrapartes occidentales. La mitad de esa cifra la componía gente joven de menos de 25 años, lo que mermaba enormemente la fuerza de trabajo de la RDA, que se encontraba al borde del colapso social y económico.

⁶ Pichel, 2019.

⁷ Pacheco Méndez, 2015, p. 971.

⁸ El libro más importante de Alemania. (2019). *Deutschladn.de*. Obtenido el 16/04/2022 de <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/la-ley-fundamental-alemana-los-hechos-mas-importantes> (Última consulta el 09/06/2022); también, Pacheco Méndez, 2015, p. 971.

Fue precisamente la intención de detener esta emigración el principal motivo que llevo a los dirigentes de Alemania Oriental a construir el muro de Berlín. Como es lógico, la militarización de las fronteras entre la RDA y la RFA que ello supuso, trajo consigo el fin de las relaciones político-económicas entre ambos estados.⁹

Por su parte, la propia mentalidad de Guerra Fría, imperante en esa época, también tuvo una gran influencia en la ruptura de relaciones entre ambas Alemanias. Cabe mencionar que, entre 1955 y 1972, en aplicación de la doctrina Hallstein (semejante a la doctrina de “Una sola China” que marca la política exterior de la República Popular China en la actualidad), la RFA rompió relaciones con todos los países que reconocían a la RDA (a excepción de la URSS), territorio que reclamaba como suyo y que consideraba zona de ocupación soviética.¹⁰ Como respuesta, la RDA adoptó la doctrina Ulbricht, que preveía un tratamiento similar respecto de los territorios de la RFA.¹¹ De hecho, durante las décadas de 1950 y 1960, cada uno de los estados alemanes se reivindicaba a sí mismo como “representante de la nación alemana”, siendo respaldados por sus respectivos bloques ideológicos.

No fue hasta principios de la década de 1970, con la llegada de Willy Brandt a la cancillería de la RFA y la adopción de la Ostpolitik¹² (“Política del Este”), que se abandonó la doctrina Hallstein, con un progresivo acercamiento entre las dos Alemanias. Entre los frutos de esta, se ha de destacar el Tratado Básico de 1972¹³, por el cual ambos estados se reconocieron mutuamente y restablecieron las relaciones diplomáticas y económicas entre ellos. Si bien este tratado supuso un avance innegable en los esfuerzos hacia la normalización de las relaciones entre ambos estados, y, en última instancia, hacia

⁹ Burant Stephen R. (1987). *East Germany, a country study*. Estados Unidos. Library of Congress, p. 120; también La construcción del Muro de Berlín (s.f.). *Berlin.de*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.berlin.de/mauer/es/historia/la-construccion-del-muro-de-berlin/> (Última consulta el 09/06/2022)

¹⁰ Comas, J. (1984, 4 de marzo). Las relaciones entre las dos Alemanias, entre la ‘coalición de la razón’ y la ‘limitación de daños’. *El País*. Obtenido el 16/04/2022 de: https://elpais.com/diario/1984/03/04/internacional/447202806_850215.html (Última consulta el 09/06/2022).

¹¹ Alemania: ¿doctrina Hallstein o Ulbricht? (2019, 20 de agosto). *Idc online*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://idconline.mx/comercio-exterior/2019/08/20/alemania-doctrina-hallstein-o-ulbricht> (Última consulta el 09/06/2022).

¹² Ostpolitik (s.f.). *Historiasiglo20.org* Obtenido el 16/04/2022 de: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/ostpolitik.htm> (Última consulta el 09/06/2022).

¹³ Federal Republic of Germany (FGR)-German Democratic Republic (GDR) Treaty of 1972. (2010). *The Great Soviet Encyclopedia*, 3rd Edition (1970-1979).

la Reunificación de Alemania, no se puede obviar que la existencia del muro de Berlín y el Telón de Acero siguieron suponiendo un lastre para las relaciones político-económicas entre la RFA y la RDA, que, al igual que sucedió en el resto de Europa, no se normalizaron hasta el final de la Guerra Fría en entre 1989 y 1991.

De todo lo anterior se desprende que, durante las más de cuatro décadas de existencia de la RFA y la RDA, las relaciones político-económicas entre ambos estados fueron complicadas. Resulta comprensible que, a raíz de ello, y en el marco de la Guerra Fría, cada uno de ellos adoptara unas políticas socioeconómicas concretas, lo cual trajo consigo diferentes resultados económicos para cada caso. De este modo, el modelo capitalista adoptado por la RFA trajo consigo una mayor prosperidad respecto a su contraparte socialista, creando una disparidad que perdura hasta hoy y se ve reflejada en la inmensa mayoría de los indicadores macroeconómicos, que se analizarán más adelante.

II. La caída del muro de Berlín y la Reunificación Alemana

Como se ha mencionado, la caída del muro de Berlín marca un antes y un después en la realidad política y económica de Alemania. Este acontecimiento supone el comienzo del proceso de reunificación alemana, que tendrá lugar 11 meses después, tras la firma de dos tratados: el Tratado Dos más Cuatro (entre las dos Alemanias y las potencias aliadas que habían ocupado el territorio)¹⁴ y el Tratado de Unificación (por el que la RFA absorbió a la RDA).¹⁵ Además, cabe mencionar que la caída del muro de Berlín no solo sirvió de desencadenante de la Reunificación alemana, sino que también propició la caída de regímenes socialistas de gran parte de Europa del Este, y por ende, del “Telón de Acero”, siendo una de las principales causas de la disolución de la U.S.S.R y del final de la Guerra Fría, en diciembre de 1991.¹⁶

¹⁴Tratado Dos más Cuatro. (2015). *Deutschland.de*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/tratado-dos-mas-cuatro> (Última consulta el 09/06/2022).

¹⁵ 25 años del Tratado de Unificación. (2015). *Deutschland.de*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/25-anos-del-tratado-de-unificacion> (Última consulta el 09/06/2022).

¹⁶ ¿Qué fue el telón de acero, la frontera que dividió a Europa en la Guerra Fría? (2022). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/que-fue-el-telon-de-acero-la-frontera-que-dividio-a-europa-durante-la-guerra-fria/> (Última consulta el 09/06/2022).

Tras la derrota de los países del Eje en la Segunda Guerra Mundial, Europa y el mundo se dividieron en dos bloques ideológicos enfrentados ¹⁷, encabezados por los Estados Unidos y la U.R.S.S, respectivamente, en lo que se conoce como la Guerra Fría. Este telón de acero no se limitó a lo meramente ideológico. En efecto, las fronteras entre la Europa Occidental, capitalista y democrática, y la Europa Oriental, socialista y autoritaria, se cerraron y militarizaron, constituyéndose una frontera física entre ambos bloques. El paradigma de esta división de Europa en dos bloques fue la propia Alemania, dividida tras la guerra en dos estados, la RFA y la RDA. Y, en particular, Berlín, capital histórica de Alemania desde principios del siglo XVIII, donde, en 1961, la RDA construyó un muro fortificado -el muro de Berlín-, cuyos 155km dividieron la ciudad durante casi tres décadas. ¹⁸

No fue hasta mediados de la década de 1980, con el ascenso de Mijaíl Gorbachov como líder de la Unión Soviética, que el telón de acero comenzó a resquebrajarse. Gorbachov implementó una serie de medidas reformistas en la U.R.S.S -principalmente la *glásnost* (“apertura”) y la *perestroika* (“reestructuración”)- cuyos efectos no tardaron en sentirse en el resto de países del bloque del Este, donde surgieron movimientos nacionalistas y pro democracia. ¹⁹

Siguiendo el ejemplo del sindicato Solidaridad en Polonia, en la RDA la política liberalizadora y aperturista de Gorbachov se tradujo en las llamadas “manifestaciones de los lunes”, en las que miles de ciudadanos de la Alemania Oriental se echaron a la calle semanalmente en Dresde y otras ciudades, exigiendo reformas democráticas. Con todo, la RDA se resistía a aplicar las reformas exigidas por su ciudadanía, tratando, en un primer momento, de reprimir violentamente las protestas. ²⁰

¹⁷ Conviene indicar que, realmente, hubo un tercer bloque, el Movimiento de Países No Alineados (principalmente excolonias que alcanzaron su independencia tras la guerra). No obstante, a los efectos de este trabajo, la existencia del mismo resulta irrelevante.

¹⁸ Fürtesnau, M. (2021, 13 de agosto). El día que el Muro dividió Berlín. *DW*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.dw.com/es/el-d%C3%ADa-en-que-el-muro-dividió-berl%C3%ADn/a-58860025> (Última consulta el 09/06/2022).

¹⁹ ¿Qué fue la perestroika y por qué precipitó la caída de la Unión Soviética? (2021). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/que-fue-la-perestroika-y-por-que-precipito-la-caida-de-la-union-sovietica/> (Última consulta el 09/06/2022).

²⁰ 9 de noviembre de 1989: la caída del Muro de Berlín marca el inicio del fin del bloque del Este. (s.f.). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/9-noviembre/9-de-noviembre-de-1989-caida-del-muro-de-berlin/> (Última consulta el 09/06/2022); también Pichel, 2019.

Con todo, la situación no tardo en descontrolarse para el régimen de la RDA. Hungría, hasta entonces país miembro del bloque socialista, abrió sus fronteras con Austria, país alineado con el bloque occidental, en lo que se conoció como el “pícnic paneuropeo”, el 19 de agosto de 1989. Ello permitió, por primera vez en casi tres décadas, que miles de alemanes orientales consiguieran cruzar a la RFA. Las protestas se multiplicaron por toda la RDA, forzando a su jefe de estado, Erich Honecker, a dimitir, el 18 de octubre de 1989. Poco después, el 4 de noviembre de ese mismo año, medio millón de alemanes orientales se manifestaron en la Alexanderplatz de Berlín Oriental, en lo que supuso la manifestación más multitudinaria de la historia de la RDA.²¹

Los hechos se precipitaron el día 9 de noviembre de 1989, cuando Günter Schabowski, portavoz del Comité Central del Partido Socialista Unificado de la RDA, anunció en rueda de prensa, por error, la apertura inminente de la frontera con la RFA. Miles de ciudadanos de Berlín Oriental se acercaron al muro que separaba ambos estados, exigiendo el paso. Los guardias, sin instrucciones claras sobre como actuar, terminaron por ceder y permitir el paso a la población, que no tardó en comenzar a echarlo abajo. De este modo, caía la frontera que había separado Berlín Occidental y Oriental, y toda Alemania, durante más de 28 años.²²

Tras la caída del Muro de Berlín, Helmut Kohl, canciller de la RFA, articuló el “Programa de los Diez Puntos”, que buscaba la transición a la democracia de la RDA, como requisito previo para su posterior unificación con la RFA.²³ Al mismo tiempo, se creó una mesa redonda entre la oposición democrática y el gobierno de la RDA, que terminó cediendo a las presiones y convocando elecciones libres para el 18 de marzo de 1990. La coalición Alianza por Alemania, principal fuerza en pro de la Reunificación alemana, salió victoriosa, comenzando un período de negociaciones con la RFA y las potencias aliadas de la Segunda Guerra Mundial para lograr este objetivo. Kohl, fue uno de los principales valedores de estas negociaciones, que contaron con el rechazo inicial de algunos países

²¹ Burant Stephen, 1987, pp. 115-158.

²² Burant Stephen, 1987, pp. 115-158.

²³ Bahrmann, H y Links, C (1999). *Chronik der Wende: die Ereignisse in der DDR zwischen 7. Oktober und 18. März 1990* (en alemán), p.298.

de Europa, como el Reino Unido de Margaret Thatcher, temerosos de que el resurgimiento de la Alemania unificada supusiera una amenaza.²⁴

La RFA y la RDA unieron sus economías el 1 de julio de 1990, adoptando la RDA el marco de la RFA, por medio del Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social. El 12 de septiembre de 1990 se firmó el Tratado Dos Más Cuatro, restituyendo la plena soberanía al estado alemán por parte de las potencias aliadas y abriendo la puerta a la Reunificación alemana²⁵. Efectivamente, la misma se alcanzó el 3 de octubre de ese mismo año, con la entrada en vigor del Tratado de Unificación entre la RFA y la RDA, por el cual los territorios de la Alemania Oriental se integraban en la RFA (por lo que, más que una unificación entre iguales fue una absorción de la RDA por la RFA).²⁶

La Reunificación supuso la adhesión de los territorios de la antigua RDA al marco jurídico y político de la Ley Fundamental de Bonn de 1949 (actual Constitución del conjunto de la Alemania reunificada, que tras la Reunificación mantuvo la denominación de RFA). Los 5 Länder de la RDA²⁷ (Brandemburgo, Mecklemburgo-Pomerania Occidental, Sajonia, Sajonia-Anhalt y Turingia, junto con Berlín Oriental) se refundaron, integrándose en un mismo sistema con los 11 Länder occidentales.²⁸

Esta integración se tradujo en la transferencia de las instituciones de la extinta RDA a los nuevos estados federados del este, con un cambio completo de la élite política y económica de la Alemania Oriental y el firme compromiso de la nueva Alemania reunificada de igualar la economía planificada en ruinas de los estados del este con la próspera economía social de mercado de los territorios occidentales.²⁹

De esta forma, tras la Reunificación y hasta la actualidad, la política federal alemana en materia territorial se ha visto marcada por la implantación de medidas con el objetivo de igualar los estados orientales y los occidentales en todos los ámbitos. En particular, son

²⁴ Burant Stephen, 1987, pp. 115-158.

²⁵ Ídem (14)

²⁶ Ídem (15)

²⁷ Nótese que, a diferencia de lo que ocurre en castellano, el término alemán Länder (estado federado) se escribe de la misma forma en sus formas singular y plural.

²⁸ Vorländer, H. (2019). Democracia en Alemania. *Deutschland.de*. Obtenido el 25/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/ley-fundamental-democracia-en-alemania> (Última consulta el 09/06/2022).

²⁹ Ídem (28)

destacables las medidas económicas adoptadas, destacando la privatización de las otrora empresas estatales de la RDA mediante la *Treuhandanstalt* (Agencia Fiduciaria, hoy extinta) y las cuantiosas transferencias financieras del presupuesto federal alemán a los Länder orientales (en la práctica, de los estados occidentales a los orientales), transferencias que se mantienen en la actualidad.³⁰

3. METODOLOGÍA

El objetivo de este apartado es explicar la metodología que se ha utilizado a lo largo del trabajo, tanto para obtener los datos como para el análisis posterior de los mismos, con las consiguientes conclusiones. Este trabajo de fin de grado se enmarca en lo que en el ámbito científico se conoce como literatura de los experimentos naturales. A continuación, se realiza una descripción general de este método, así como una descripción de su aplicación al caso concreto que nos ocupa.

I. Descripción general de los experimentos naturales

Los experimentos naturales se basan en situaciones que tienen su origen en la vida real y que son objeto de estudio y análisis por los economistas, con el fin de establecer relaciones de causalidad válidas.³¹ Podríamos definirlos como situaciones similares en las que surgen diferencias en alguna cuestión de interés (una modificación normativa o un cambio institucional, por ejemplo), que no guardan relación con diferencias en otras posibles causas.³² Se trata de un método relativamente nuevo para la investigación empírica, surgido en la década de 1990, y por el que han sido galardonados recientemente con el premio Nobel de Economía David Card, Joshua Angrist y Guido Imbens.³³

³⁰ La caída de Muro y la unidad alemana. (2012). *Deutschland.de*. Obtenido el 25/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/la-caida-del-muro-y-la-unidad-alemana> (Última consulta el 09/06/2022).

³¹ ¿Qué son exactamente los “experimentos naturales” premiados con el Nobel de Economía? (2021). *Swissinfo.ch*. Obtenido el 30/05/2022 de: <https://www.swissinfo.ch/spa/-qué-son-exactamente-los--experimentos-naturales--premiados-con-el-nobel-de-econom%C3%ADa-/47020084> (Última consulta el 09/06/2022).

³² CORE. (2017) *La Economía*. Capítulo 1. Obtenido el 30/04/2022 de: <https://www.core-econ.org/the-economy/book/es/text/01.html#14-la-revolución-tecnológica-permanente> (Última consulta el 09/06/2022).

³³ Ídem (31)

Los experimentos naturales tienen rasgos en común con la experimentación tradicional (o *artificial*, como contraposición a la experimentación *natural*), por medio de la cual los investigadores alcanzan conclusiones agrupando muestras de forma aleatoria y sometiendo a estas muestras a pruebas. Con todo, el principal rasgo distintivo de los experimentos naturales es que, a diferencia de lo que ocurre con los experimentos al uso, en la experimentación natural el economista no controla los parámetros (o pruebas) del experimento. Simplemente se limita a sacar conclusiones y tratar de establecer relaciones causa-efecto de situaciones surgidas de la vida real, fuera de su control.³⁴

Una de las principales ventajas de este método es su enorme ámbito de aplicación, que abarca temas tan diferentes como la educación, el mercado laboral o las políticas migratorias. A modo de ejemplo, el canadiense David Card, uno de los ganadores del premio Nobel de Economía de 2021, centró sus estudios en la relación entre salario mínimo y empleo, así como en la relación entre las políticas migratorias y el mercado laboral, en ambos casos mediante el desarrollo de experimentos naturales. Por su parte, el israelí Joshua Angrist y el estadounidense Guido Imbens también fueron galardonados con este premio, por su aplicación de este método al estudio de la relación entre el nivel educativo y salarial.³⁵

Con todo, al igual que ocurre con los experimentos tradicionales, los experimentos naturales no arrojan resultados absolutos, por lo que deben ser utilizados con cautela. En concreto, son dos los factores que determinan que los experimentos naturales no siempre permitan sacar conclusiones a gran escala: por un lado, el gran tamaño de las muestras que se estudian; por otro lado, la poca frecuencia con la que los acontecimientos observados tienen lugar. Ambos factores son los responsables de que la certeza que transmiten los experimentos naturales sea, a priori, menor que la de los experimentos tradicionales, dado que, con aquellos, nunca tendremos la certeza total de que los resultados serían idénticos en un contexto diferente.³⁶

II. Aplicación de los experimentos naturales al caso alemán

³⁴ Ídem (31)

³⁵ Ídem (31)

³⁶ Ídem (31)

Precisamente, un ejemplo paradigmático de experimento natural es la separación de Alemania en dos estados diferentes -la RFA y la RDA, con dos sistemas político-económicos opuestos- tras la derrota en la Segunda Guerra Mundial. Retomando nuestra definición del apartado anterior, el “Telón de Acero” al que se refería Churchill sería la diferencia en alguna cuestión de interés, surgida en unas situaciones similares (el sistema político-económico era el mismo en la Alemania Oriental y Occidental antes de la guerra), sin guardar relación con diferencias en otras posibles causas.³⁷

Todos los indicadores macroeconómicos arrojan conclusiones similares para los territorios del Este y del Oeste de Alemania antes de la Segunda Guerra Mundial. El nivel de vida, la industrialización, o el crecimiento económico eran similares en ambas regiones, que compartían una misma lengua, historia y trasfondo cultural. Todo lo anterior hace que sea un modelo idóneo para aplicar el método de los experimentos naturales.³⁸

Tanto la RFA como la RDA parten de un origen común: territorios que formaban parte del Reich alemán, arrasados por la guerra, con unas tasas de alfabetización, natalidad e indicadores económicos muy similares en el año 1945. Con todo, es precisamente en este punto cuando surge la diferencia que nos permite utilizar el experimento natural: el Telón de Acero. La RFA adopta un modelo de democracia liberal, capitalista en lo económico. Por su parte, la RDA adopta un modelo radicalmente opuesto, autoritario y de economía planificada. Cuando cayó el muro de Berlín, en noviembre de 1989, el PIB per cápita de la RFA era más del doble que el de la RDA, superando Alemania Occidental en todos los indicadores económicos a su contraparte oriental.³⁹

Con todo, como se ha mencionado en el apartado anterior, los experimentos naturales tienen sus limitaciones, y, en concreto, nos impiden extraer conclusiones absolutas. De esta forma, del caso alemán no podemos inferir que el capitalismo siempre es superior a la planificación estatal, ni siquiera a la luz de los increíbles datos de la RFA. Ello se debe a que, en otro contexto, no tenemos la certeza de que los resultados fueran a ser los mismos. En cambio, sí que podemos afirmar que las diferentes instituciones económicas

³⁷ Ídem (32)

³⁸ Ídem (32)

³⁹ Ídem (32)

que adoptaron la RFA y la RDA tuvieron un impacto notable en el nivel de vida del pueblo alemán, obteniendo el modelo capitalista de Alemania Occidental unos resultados más alentadores. De esta forma, el ámbito para la extracción de conclusiones en los experimentos naturales es limitado.⁴⁰

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS – DIVERGENCIAS ECONÓMICAS ENTRE LA RDA Y LA RFA ANTES Y DESPUÉS DE LA REUNIFICACIÓN ALEMANA

I. Situación económica de la RDA y RFA antes de la Reunificación alemana (1989-1990)

El objetivo de este apartado es realizar una comparativa económica entre la RFA y la RDA en los años inmediatamente anteriores a la caída del muro de Berlín y la Reunificación alemana. No obstante, antes de comenzar, conviene hacer las siguientes aclaraciones respecto a los datos estadísticos de los países de la esfera socialista, en general, y de la RDA, en particular.

La utilización de estos datos, si bien necesaria a efectos del presente estudio comparativo, siempre resulta complicada. Esto se debe a diferentes causas, siendo la principal la opacidad inherente a los regímenes socialistas. Esa opacidad se traduce, en el ámbito estadístico, en el monopolio de la información por el aparato estatal, con el evidente riesgo de sesgo informativo que ello conlleva.

Asimismo, las estadísticas nacionales publicadas por estados socialistas presentan unos rasgos propios y, en general, notables diferencias con los datos publicados por sus contrapartes occidentales.

Entre los rasgos propios mencionados, cabría mencionar que las estadísticas de los estados socialistas suelen adolecer de una falta de continuidad en el cálculo de los índices, así como una escasa o nula homogeneidad con los datos de otros países, en particular los occidentales.⁴¹

⁴⁰ Ídem (32)

⁴¹ Collier, I. L. (1985). *The Estimation of Gross Domestic Product and Its Growth Rate for the German Democratic Republic (World Bank Staff Working Papers Number 773)*. Estados Unidos. Obtenido el

A modo de ejemplo, el principal indicador en las economías socialistas de Europa del Este es la *renta nacional (producto material bruto)*, en terminología occidental). En las economías occidentales, esta variable hace referencia a la suma de valores añadidos de todas las actividades económicas del país, menos las amortizaciones y los impuestos. Por su parte, en las economías socialistas, este indicador sí que incluye los impuestos, mientras que excluye los “servicios no productivos” (ciencia, cultura, enseñanza...). Lo anterior se traduce en que comparativas de indicadores habituales, como el PIB o el PNB, deban realizarse con extrema cautela.⁴² Con todo, a la hora de comparar datos de las economías de Europa del Este y de Occidente, se suelen identificar la *renta nacional* de los países socialistas y el PNB occidental, a meros efectos prácticos.⁴³ Tal metodología es la que se seguirá a lo largo de este análisis, utilizándose el PNB con este fin.

Similar cautela debe aplicarse al expresar en dólares los indicadores macroeconómicos utilizados, dada la escasa fiabilidad de los tipos de cambio proporcionados por este tipo de regímenes. En algunos casos, como el de la RDA, estos tipos de cambio no pasan de ser una unidad de cuenta, utilizada exclusivamente para el comercio exterior, existiendo una diferencia entre los precios domésticos (expresados en marcos) y los precios de comercio exterior (expresados en *Valuta Marks*, VM, una divisa creada ad-hoc para este propósito)⁴⁴; en otros, como Polonia o Rumanía, porque la paridad oficial es arbitraria y no tiene ninguna correspondencia real con las leyes del mercado.⁴⁵

Si bien conviene destacar que las estadísticas publicadas por la RDA y por Checoslovaquia, son, en opinión de la mayoría de expertos e instituciones especializadas, las que presentan una mayor fiabilidad y rigor de entre los estados del bloque socialista, ello no obsta para que sus datos compartan las características descritas.⁴⁶

30/04/2022 de:

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/474471468244817405/pdf/SWP773000The0e00Democrati c0Republic.pdf> (Última consulta el 09/06/2022).

⁴² Collier, I. L., 1985.

⁴³ Burant Stephen, 1987, pp. 119 y 120.

⁴⁴ Collier, I. L., 1985, p. 4.

⁴⁵ Burant Stephen, 1987, pp. 119 y 120.

⁴⁶ *Le Courrier des Pays de l'Est*, núm. 309-311, (octubre 1986), París, pp. 297 y siguientes.

En resumen, las cifras expresadas a continuación respecto de la RDA pueden servir para hacer una comparativa de la economía de Alemania Oriental y Occidental y extraer conclusiones válidas, pero las mismas deben tomarse, en todo caso, como simples cantidades orientativas, y no como valores absolutos y carentes de error.

i. República Democrática Alemana (RDA) – Alemania Oriental antes de la Reunificación

Como ya se ha mencionado, la RDA surgió en el año 1949, fruto de la partición de Alemania entre las potencias aliadas en 1945. En el contexto internacional bipolar tras la guerra, la Alemania del Este se enmarcó desde sus orígenes en el bloque socialista, liderado por la Unión Soviética. Las consecuencias de esta situación son evidentes, siendo la principal el rechazo frontal a las relaciones de cualquier tipo con los países del bloque occidental, entre ellos, la RFA.

En el ámbito económico, lo anterior se traduce en el ingreso de la RDA en el Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON, por sus siglas en ruso), en 1950. Este organismo, creado por iniciativa de Stalin en 1949, aglutinaba a diversos países socialistas de todo el mundo, con el objetivo declarado de fomentar las relaciones económicas entre sus estados miembros. En la práctica, surgió como respuesta al “Plan Marshall” estadounidense para la reconstrucción de Europa Occidental, con el propósito de servir de alternativa al mismo mediante la construcción de un espacio económico integrado alrededor de la Unión Soviética.⁴⁷

La importancia de la COMECON en la economía de la RDA se ve claramente reflejada en su balanza de pagos. En 1988, las exportaciones de la RDA ascendieron a \$30 700 millones, frente a unas importaciones por valor de \$31 000 millones. Entre sus principales socios comerciales, en torno al 65% del volumen de las operaciones se correspondía con países de la COMECON, frente a solo un 33% con países occidentales (fundamentalmente la RFA, y solo a partir de 1972, con la firma del ya mencionado Tratado Básico entre ambos países).⁴⁸

⁴⁷ Fernández Díaz, A. (1990). Efectos económicos de la unificación alemana. *Cuadernos de Estrategia*, (1990) n.º 21, pp. 15-57. La cita corresponde a la página 27.

⁴⁸ *The 1990 CIA World Factbook*, p. 504.

El PNB de la RDA ascendía en 1988 a \$159 500 millones, con un PNB per cápita de \$9.679⁴⁹. Esto la convertía en la economía más desarrollada de la COMECON, superando su PNB per cápita al de la Unión Soviética (\$9.211 en 1988), y prácticamente duplicando la media de la organización. Asimismo, la RDA tenía el mayor parque de vehículos, número de camas por 1.000 habitantes, la mayor productividad laboral y el mayor rendimiento por agricultor en el sector agrícola de todo el bloque socialista. También era el mayor consumidor de electricidad, así como el estado miembro de la COMECON con mayor número de televisores y radios de la organización (todo ello per cápita). Era uno de los mayores exportadores de tecnología avanzada al resto de países del bloque socialista. Todo ello convertía a la RDA en el estado socialista más moderno y avanzado.⁵⁰

Conviene destacar el importante peso del sector industrial en la economía de la RDA, siendo el país del mundo cuya industria suponía un mayor porcentaje del Valor Agregado Bruto nacional (VAB). En concreto, en 1989, la participación de la industria en el VAB ascendía a un 67% en la RDA. A modo de comparativa, el mismo indicador alcanzaba un 54% en la Unión Soviética, un 41,5% en la RFA y un 29,8% en los Estados Unidos.⁵¹ En relación con la población activa, en torno a un 37.5% de la misma se dedicaba a la industria en Alemania Oriental, lo que muestra la enorme importancia que esta tenía en la desaparecida RDA.

La práctica totalidad de este sector industrial se organizaba en torno a los *Kombinats*, conglomerados de empresas que agrupaban a compañías del mismo sector productivo, abarcando toda la cadena productiva.⁵² Estas surgieron en 1980, como una medida para alcanzar una mayor eficiencia y racionalidad, al concentrar la autoridad en gestores intermedios y no directamente en el Gobierno. En 1986, había un total de 132 *Kombinats* nacionales (bajo la dirección de los distintos ministerios), con una media de 25.000 empleados cada uno; así como 93 *Kombinats* menores, dependientes de los distritos administrativos, con una media de 2.000 empleados cada uno.⁵³

⁴⁹ *The 1990 CIA World Factbook*, p. 503.

⁵⁰ Burant Stephen, 1987, pp. 119.

⁵¹ Fernández Díaz, 1990, pp. 28 y 29.

⁵² Fernández Díaz, 1990, pp. 29 y 30.

⁵³ Burant Stephen, 1987, pp. 124 y 125.

Entre los grupos más importantes dentro de la producción industrial de la RDA, destacaban la producción química y la ingeniería mecánica (producción de maquinaria), alcanzando en 1985, respectivamente, un 19,7% y un 18,9% del valor total de la producción industrial del país. Entre la producción industrial también cabe mencionar la industria agroalimentaria (13,5%), la industria de la energía y el fuel (12,2%), la industria ligera (9,5%), la industria metalúrgica (9,4%) y la industria electrónica (8,5%), seguidas de otras industrias menores. En 1985, alrededor de 3,2 millones de alemanes orientales, en torno al 37,9% de la población activa, trabajaban en el sector industrial. En total, producían cerca del 70.3% del producto neto de la RDA.⁵⁴

En lo concerniente a la agricultura, la misma empleaba en torno al 10,8% de la población activa del país entre 1985 y 1987⁵⁵, con un peso del 10% del PNB.⁵⁶ En la RDA había un total de 6,2 millones de hectáreas de superficie agrícola útil, en torno a un 58% de la superficie total del estado. Las mismas, de acuerdo con el modelo de colectivización socialista, eran explotadas por granjas estatales y cooperativas (el 7% y el 85,8% de las tierras, respectivamente) controlando el Estado en torno al 93% de la superficie agrícola útil. La misma se repartía, aproximadamente, en un 27% para agricultura y un 73% para ganadería.⁵⁷

En lo referente a los sectores bancario, financiero y a las divisas, la RDA se ve enormemente marcada por su economía socialista. Así, las entidades de crédito, tal y como las concebimos en Occidente, no tenían parangón en la RDA. Si bien sí que existían bancos, estos estaban enormemente centralizados en torno al Banco del Estado (*Staatsbank der DDR*, el banco central de la Alemania Oriental), enmarcados en cada uno de los sectores productivos. Los objetivos de inversión se establecían en los planes quinquenales y anuales estatales, y los bancos eran meras herramientas para la consecución de aquellos.

⁵⁴ Burant Stephen, 1987, p. 138.

⁵⁵ Burant Stephen, 1987, p. 138.; también *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

⁵⁶ *The 1990 CIA World Factbook*, p. 504.

⁵⁷ Burant Stephen, 1987, p. 139; también Fernández Díaz, 1990, p. 31.

En política monetaria, destacaba el uso del marco DDR (*Mark der DDR* o *Ostmark*), de menor valor que el de la RFA (*Deutschemark*, DM) y no convertible, por lo que, en las relaciones financieras internacionales se utilizaba, o bien el marco RFA (en las relaciones con este país), o el rublo (en las relaciones con países de la COMECON, si bien solo como unidad de cuenta), u otras monedas extranjeras o unidades de valor (con terceros países).⁵⁸

Por su parte, el comercio exterior tenía un peso considerable en la economía de la RDA, alcanzando sus importaciones y exportaciones los valores más elevados del conjunto de la COMECON, solo por detrás de la Unión Soviética. Como ya se ha mencionado, en torno al 65% de su comercio exterior lo realizaba con países de la COMECON, frente a un 33% con países occidentales (principalmente la RFA). El restante 2% se corresponde con el comercio con países en vías de desarrollo.⁵⁹

Es importante destacar, en relación con la balanza comercial de la RDA, que los datos sobre la misma son confusos. Ello se debe a que las estadísticas anuales del país no desglosaban el total del comercio en importaciones y exportaciones, sino que se limitaban a mostrar el volumen de negocios total. Por tanto, no se puede determinar si la balanza comercial de la RDA se hallaba equilibrada o no sin acudir a datos de sus socios comerciales. Los mismos, no obstante, muestran un equilibrio general en la balanza comercial de la RDA, logrando cierto superávit en algunos ejercicios (lo cual no es habitual en los países del ámbito socialista).⁶⁰

No obstante lo anterior, hay consenso en que la mayor parte del comercio de la RDA se llevaba a cabo en el marco de la COMECON. En 1985, el comercio con países miembros de esta organización (integrantes, por tanto, del bloque socialista) ascendía al 65% del comercio exterior de Alemania Oriental, con el comercio con la Unión Soviética alcanzando, por sí solo, un 39% del total. Con todo, ello no impidió que el segundo socio comercial de la RDA fuera la RFA, alcanzando un 8,3% del comercio de aquella. El resto

⁵⁸ Burant Stephen, 1987, pp. 144-146.

⁵⁹ *The 1990 CIA World Factbook*, p. 504.

⁶⁰ Burant Stephen, 1987, p. 148.

de socios mayoritarios incluían Checoslovaquia (7,2%), Polonia (5,4%) y Hungría (4,9%), todos ellos estados miembros de la COMECON.⁶¹

Por otra parte, la estructura de ese comercio exterior en 1985 era la siguiente. En lo concerniente a las exportaciones, en torno a un 46,6% de las mismas se correspondían con maquinaria y elementos de transporte; un 20% con combustibles, minerales y metales; un 14,1% con bienes de consumo industrial; un 11,6% con productos químicos, fertilizantes y materiales de construcción; y el 7,7% restante con distintas materias primas, productos no terminados para uso industrial y productos alimentarios. Por su parte, en que a las importaciones se refiere, destacaban por mucho los combustibles y otras materias primas, que suponían un 42,5% del total (importadas principalmente de la Unión Soviética); maquinaria y equipos de transporte, un 26,8%; distintas materias primas y productos no terminados para uso industrial, así como productos alimentarios, un 16,1%; y productos químicos y bienes de consumo industrial, un 8,4% y 6,2%, respectivamente.⁶²

Para concluir este apartado, conviene destacar que, si bien la balanza comercial de la RDA presentó un déficit de \$200 millones en 1989, la misma siguió siendo mucho más favorables que la del resto de países del bloque socialista (con excepción de Rumanía). Asimismo, la deuda de la RDA en 1989 fue inferior a la del resto de países del bloque, siendo la relación de esta variable con las exportaciones también más favorables que la del resto de países afines. Por otro lado, la vulnerabilidad neta, es decir, los recursos totales menos los compromisos contraídos, refleja igualmente la primacía de la RDA respecto del resto de países de su entorno.⁶³ También de otros indicadores no económicos, como el índice de alfabetización (un 99% en la RDA), se desprende un claro liderazgo de la RDA en el bloque socialista en términos de calidad de vida.⁶⁴

En conclusión, podemos concluir que la RDA fue, sin lugar a dudas, el primero de la clase de entre las economías de Europa del Este antes de la caída del muro de Berlín. Todos los indicadores macroeconómicos, así como las estadísticas publicadas, señalan en la misma

⁶¹ Burant Stephen, 1987, pp. 149-151

⁶² Burant Stephen, 1987, pp. 148 y 149.

⁶³ Burant Stephen, 1987, p. 148.

⁶⁴ *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

dirección. No obstante, ello no significa que la economía de Alemania Oriental careciera de problemas. De hecho, como veremos a continuación, si bien la RDA presentaba las mejores estadísticas del bloque socialista, estaba muy lejos de alcanzar los resultados obtenidos por la RFA, que, en los años previos a la Reunificación alemana, ya era por derecho propio el motor económico de la CEE.

ii. República Federal Alemana (RFA) – Alemania Occidental antes de la Reunificación

El desarrollo de la República Federal de Alemania fue radicalmente opuesto al de su contraparte oriental. Como se ha mencionado, desde un primer momento se alineó con el bloque occidental en la Guerra Fría, adoptando tras la Segunda Guerra Mundial la Ley Fundamental de Bonn. Se trataba de una constitución democrática, garantista de las libertades y derechos fundamentales, que garantizaba el pluralismo político y el libre mercado en el país, suponiendo un enorme contraste con el sistema autoritario y de planificación económica adoptado por la RDA. Gracias a esta constitución, la RFA adoptó la democracia y el sistema económico capitalista como señas de identidad, siguiendo el ejemplo de los aliados occidentales vencedores en la guerra (Estados Unidos, Reino Unido y Francia, principalmente).

Dicho lo anterior, conviene mencionar -aunque brevemente, al no ser este el tema de estudio de este trabajo- la pronta recuperación económica de Alemania Occidental en la posguerra. Es lo que la historiografía denomina el “milagro económico alemán” (término acuñado por el periódico británico *The Times* en 1950), debido principalmente a dos factores. Por un lado, al Plan Marshall (oficialmente, *European Recovery Program*) por el que Estados Unidos brindó ayudas por valor de 20.000 millones de dólares de la época para la reconstrucción de Europa tras la guerra, siendo la RFA una de las principales beneficiadas⁶⁵. Por otro lado, a la adopción de un ambicioso plan de reformas económicas liberales por parte de Ludwig Erhard (ministro de finanzas del gabinete de Konrad Adenauer). Entre ellas, cabe destacar la sustitución del desacreditado Reichsmark (utilizado de 1924 a 1948) por el Deutsche Mark, lo que permitió mantener un período duradero de baja inflación, con el consiguiente rápido crecimiento industrial.⁶⁶

⁶⁵ Marshall Plan, 1948. (s.f). *The Office of the Historian*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/marshall-plan> (Última consulta el 09/06/2022).

⁶⁶ Elliot, J. (2020, 16 de abril). Así barrió Alemania la economía de Hitler. *La Vanguardia*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia->

Asimismo, no se puede obviar el hecho fundamental que supuso la creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero en 1951 (germen de la actual Unión Europea), de la que la RFA fue miembro fundador, seguida poco después de la Comunidad Económica Europea, en 1957. Además de sus evidentes implicaciones diplomáticas y políticas, al tratarse del primer paso en la integración europea y de una asociación entre Alemania y Francia (impensable un lustro antes), cabe destacar sus implicaciones económicas. En efecto, el objetivo de esta institución no fue otro que el de establecer un mercado común del carbón y del acero entre los estados miembros, libre de aranceles y restricciones al comercio de estos materiales. Al ser estos esenciales para la industria, el impacto económico de ingresar en esta institución fue muy notable para la RFA. Además, impulsó enormemente el comercio exterior de la RFA y sirvió para que la Alemania Occidental retomara sus relaciones económicas con los países europeos, promoviendo la reconciliación con estos. En línea con lo anterior, también cabe destacar el ingreso de la RFA en la OTAN, en 1955.⁶⁷

En este contexto de apertura hacia Occidente, la economía de la Alemania Occidental experimentó un crecimiento sin parangón en ningún otro lugar del mundo. En menos de tres décadas, la economía de la RFA pasó de la devastación total -no había comida ni industria, y el desplome de la moneda hizo que proliferase el trueque como sistema de cambio- a ser la primera potencia económica de Europa y la segunda del mundo. A modo de ejemplo, el PIB de la RFA se triplicó en el período comprendido entre 1948 y 1964, y siguió creciendo a un ritmo vertiginoso hasta la Reunificación alemana, en 1990.⁶⁸

Basta con acudir a los principales indicadores macroeconómicos para comprobar esta realidad. Como se muestra en la **Figura 1**, el PIB de la RFA en 1990 era el tercero más elevado del mundo, alcanzando una cifra cercana a los 1,772 billones de dólares⁶⁹ de la época, y, por tanto, solo por detrás del PIB de los Estados Unidos (en torno a los 5,963

[contemporanea/20191021/47885622397/milagro-aleman-guerra-fria-recuperacion-economica.html](https://www.contemporanea/20191021/47885622397/milagro-aleman-guerra-fria-recuperacion-economica.html) (Última consulta el 09/06/2022).

⁶⁷ 30 años: 1950-1980. (2012). *Deutschland.de*. Obtenido el 06/05/2022 de:

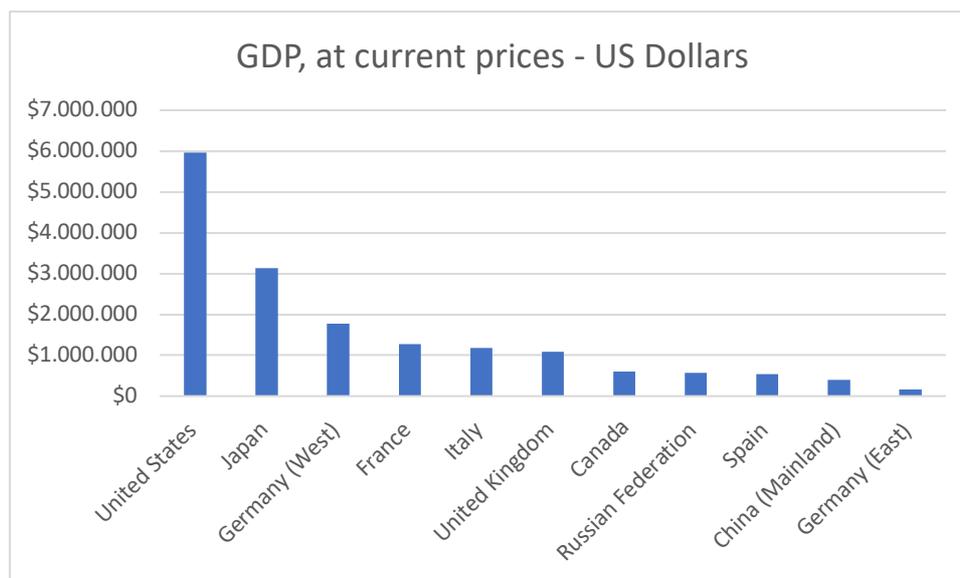
<https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/30-anos-1950-1980> (Última consulta el 09/06/2022).

⁶⁸ CORE, 2017.

⁶⁹ Nótese que el término *billones* se utiliza en su connotación española tradicional (un millón de millones, o 10^{12}), y no en el sentido anglosajón (mil millones o 10^9).

billones de dólares de la época) y del de Japón (superior a los 3 billones de dólares de la época). Como ya se ha mencionado, la economía de la RFA era la más pujante de Europa, suponiendo su PIB una cuarta parte del PIB total de la Comunidad Económica Europea (actual Unión Europea).⁷⁰

Figura 1: PIB a precios corrientes para varias economías. 1990. Cifras en millones de dólares de Estados Unidos.



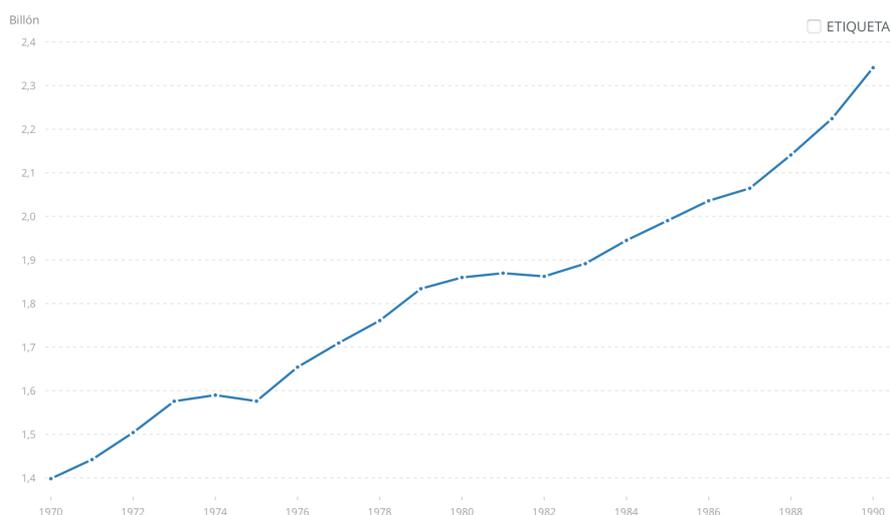
Fuente: Elaboración propia. Datos extraídos de la División de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Basic>

Por otro lado, como se aprecia en la **Figura 2**, el crecimiento del PIB de Alemania Occidental fue constante entre 1960 y 1990, con una sola caída, bastante acusada, en 1975, coincidente con el aumento de la inflación a raíz de la crisis del petróleo de 1973 (crisis que afectó especialmente a los países industrializados, dada su gran dependencia de esta materia prima, aumentando enormemente la inflación, con la consiguiente merma del crecimiento económico).⁷¹

Figura 2: PIB de la RFA entre 1970 y 1990. Dólares de Estados Unidos a precios constantes de 2010.

⁷⁰ Datos de la división de estadística de la ONU (Disponibles en: <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Basic>; última consulta el 17/05/2022).

⁷¹ López Cobia, D. (s.f.). Crisis del petróleo de 1973. *Investopedia*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://economipedia.com/definiciones/crisis-del-petroleo-1973.html> (Última consulta el 09/06/2022).



Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Extraído de la base de datos del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?end=1990&locations=DE&start=1970&view=chart>

Como se muestra en la **Figura 3**, las exportaciones de bienes y servicios de la RFA no pararon de crecer en el período de 1970 a 1990, constituyendo uno de los principales motores económicos de su economía. En el año 1990, la cifra de exportaciones de bienes y servicios de la RFA ascendió a 422,398 mil millones de dólares (a precios constantes de 2010), suponiendo en torno a un 22,84% del PIB de la Alemania Occidental (cabe mencionar que esa cifra se situaba en torno al 15,13% en 1970, lo que muestra la creciente influencia de las exportaciones en la economía de la RFA a lo largo de los años).⁷²

Estas exportaciones, según datos de 1987, se distribuían de la siguiente manera, en relación con el total de exportaciones: los productos básicos (incluyendo maquinaria, herramientas, productos químicos, vehículos de motor y productos del metal y del acero) suponían un 86,6% del total -mereciendo una mención especial la industria automovilística alemana- seguidos de los productos agrícolas (4.9%), las materias primas y los combustibles (2,3% y 1,3%, respectivamente).⁷³

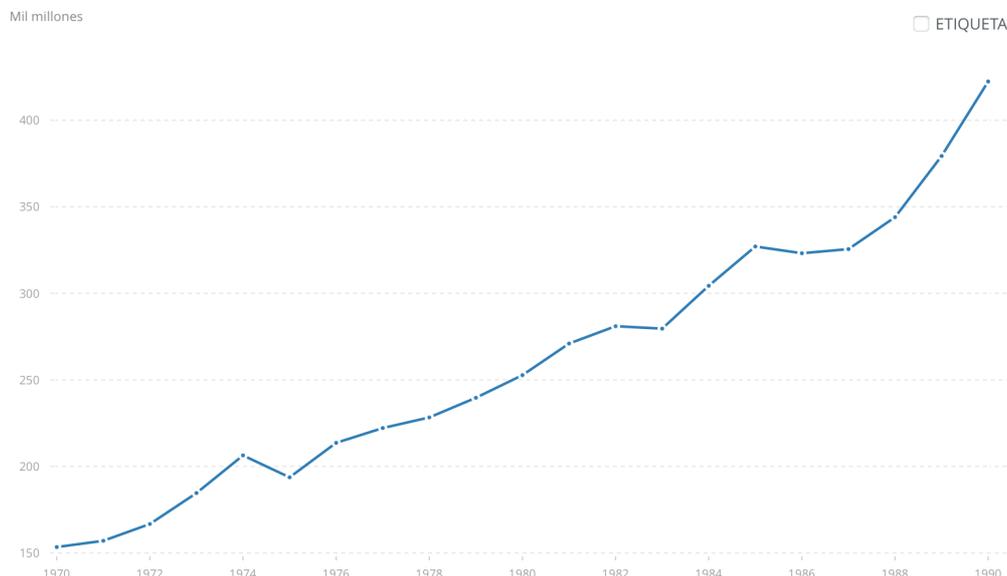
Por su parte, entre los socios comerciales de la RFA destacaban, por porcentaje sobre el total de exportaciones, la Comunidad Económica Europea (52,7%), el resto de Europa

⁷² Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE (base de datos de la OCDE). Extraído de: <https://data.oecd.org/germany.htm>

⁷³ *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

Occidental (18%), Estados Unidos (10%), Europa del Este (4%, señaladamente, la RDA) y la OPEP (3%), según datos de 1987. ⁷⁴

Figura 3: Exportaciones de bienes y servicios de la RFA entre 1970 y 1990. Dólares de Estados Unidos a precios constantes de 2010.



Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Extraído de la base de datos del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?end=1990&locations=DE&start=1970&view=chart>

Como se muestra en la **Figura 4**, en lo referente a las importaciones de bienes y servicios, las mismas también presentaron un crecimiento constante en el período de 1970 a 1990, si bien menos acusado que el de las exportaciones. En el año 1990, la cifra de importaciones de bienes y servicios fue de 402,735 mil millones de dólares (a precios constantes de 2010), suponiendo alrededor de un 23,03% del PIB de la RFA. ⁷⁵

Estas importaciones, según datos de 1987, se distribuían de la siguiente forma, en relación con el total de importaciones: los productos básicos (incluyendo los conceptos mencionados con anterioridad), suponían un 68,5% del total, seguidos de los productos agrícolas (12%), los combustibles (9,7%) y las materias primas (7,1%). ⁷⁶

⁷⁴ *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

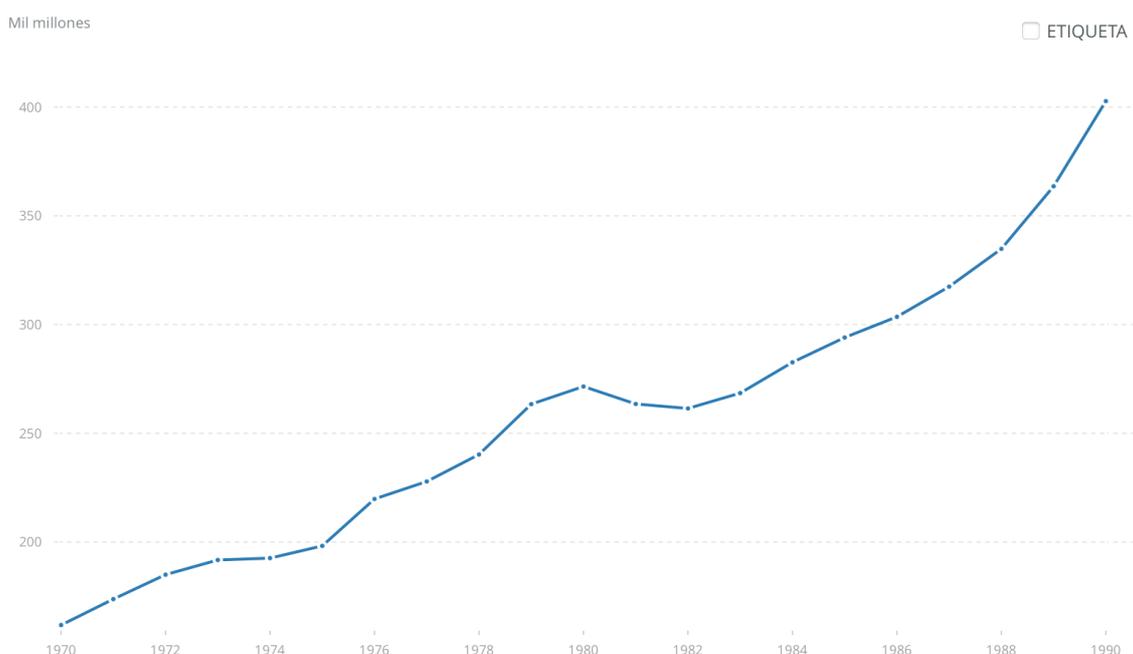
⁷⁵ Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE (base de datos de la OCDE). Extraído de: <https://data.oecd.org/germany.htm>

⁷⁶ *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

Por su parte, en lo que a los socios comerciales se refiere, destacaban, por porcentaje sobre el total de bienes y servicios importados, la CEE (52,7%), el resto de Europa Occidental (15%), Estados Unidos (6%), Japón (6%), Europa del Este (5%) y la OPEP (3%), según datos de 1987.⁷⁷

De todo lo expuesto se deduce que la balanza comercial de la RFA mantuvo un equilibrio considerable a lo largo de los años, alcanzando de forma habitual el superávit comercial. Ello se debe, principalmente, a la importancia de la Alemania Occidental como potencia industrial, condición que ha mantenido a la Alemania unificada en la categoría de potencia exportadora hasta la actualidad.

Figura 4: Importaciones de bienes y servicios de la RFA. Dólares de Estados Unidos a precios constantes de 2010.



Fuente: datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Extraído de la base de datos del Banco Mundial:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?end=1990&locations=DE&start=1970&view=chart>

iii. Comparativa de la situación de la RFA y la RDA antes de la Reunificación (1990)

⁷⁷ *The 1990 CIA World Factbook*, pp. 503 y 504.

De los datos analizados con anterioridad se desprende una conclusión clara. Si bien la situación económica de la RDA no fue tan precaria como frecuentemente se piensa en Occidente, y, desde luego, menos precaria que la del resto de países socialistas, no fue rival en ningún momento para la economía de la RFA. Es cierto que los datos apuntan a una notable primacía económica de la RDA respecto al bloque de países socialistas. No obstante, el análisis de cualquier indicador macroeconómico nos muestra la superioridad económica incontestable de la RFA, siendo la primera potencia económica europea y, a fecha de 1990, la tercera economía a nivel global.

A modo de ejemplo, tanto el PNB como el PNB per cápita eran muy superiores en la RFA. Este último, en 1980, se situaba en los 16.800 DM (6.800 dólares) en la RDA, apenas un 70% del PNB per cápita de la RFA, donde se encontraba en torno a los 24.107 DM (9.758 dólares). Por su parte, la paridad de poder adquisitivo (PPA) se encontraba, en 1976, en 1,21 DM por cada Marco oriental (asumiendo que las preferencias de los consumidores fueran las mismas en ambas Alemanias, lo cual no parece realista).⁷⁸

En cuanto a la inflación, conviene mencionar que, al tratarse la RDA de un estado con economía planificada, los precios en el mismo no se fijaban por los mecanismos del libre mercado (oferta y demanda), sino, por el contrario, eran fijados por las propias autoridades de la RDA, estando muchos de los precios finales subvencionados por el estado. No obstante, ello no implica que los precios no aumentaran, sino, simplemente, que dicho aumento no se veía reflejado en las estadísticas oficiales. Con todo, estudios muestran que sí que hubo inflación, en particular en los últimos años de existencia de la RDA, aumentando los precios en torno a un 3% entre 1972 y 1983 (véase **Figura 5**).⁷⁹ Por su parte, la inflación media en la RFA en el mismo periodo se situó en torno al 5% anual.⁸⁰ Dicho esto, lo relevante en este caso no es el mayor aumento de precios en la RFA (dado que el propio indicador, basado en el IPC, no sería extrapolable al caso de la RDA),

⁷⁸ Keren, M. (1987). Consumer Prices in the GDR since 1950: The Construction of Price Indices from Purchasing Power Parities. *Soviet Studies*, vol. 39, no. 2 (abril 1987). Reino Unido: Taylor & Francis, Ltd, pp. 247-268 (la cita corresponde a la página 253). Obtenido el 06/05/2022 de: <https://www.jstor.org/stable/151134?seq=7> (Última consulta el 09/06/2022); también Collier, I. L., 1985, pp. 3, 33, 37 y 38.

⁷⁹ Keren, 1987, pp. 247-268.

⁸⁰ Media de elaboración propia, con base en los datos extraídos de: <https://www.macrotrends.net/countries/DEU/germany/inflation-rate-cpi> (Última consulta el 06/05/2022).

sino el hecho de que la RDA no pudiera evitar la subida de precios de sus productos, muestra temprana del declive de su economía.

Figura 5: Inflación estimada en la RDA entre 1950 y 1983.

	ESTIMATES OF GDR PRICE DRIFT						
	<i>(Annual Average Rate of Change, %)</i>						
	Official Retail Price Index	Implicit Price Indexes			Price Drift		
		W-weights			W-weights		
(1)	Original Data	Regression Estimates	E weights	Original Data	Regression Estimates	E weights	
1950-1955	-9.7	-1.0	-2.1	-	9.6	8.4	-
1955-1960	-2.1	0.9	-2.0	-	3.1	0.0	-
1960-1965	0.0	1.2	-0.3	-	1.2	-0.3	-
1965-1970	-0.1	0.7	2.2	-	0.8	2.3	-
1970-1973	-0.4	1.0	3.2	-1.1	1.4	3.6	-1.5
1973-1977	-0.1	4.4	4.0	3.6	4.5	4.1	3.7
1977-1983	0.1	3.8	4.1	2.6	3.9	4.2	2.5
1972-1983	0	4.0	4.1	3.0	4.0	4.1	3.0

Sources:

Column (1) — GDR *Statistical Yearbook*, various years.

Column (2) — Average of low and high income baskets from table 3; interpolations used for unreported years.

Column (3) — Average of low and high income baskets from table 3;

Column (4) — Average of columns (1) and (2) in table 4.

Column (5) — $[1 + \text{col (2)}] / [1 + \text{col (1)}] - 1$;

Column (6) — $[1 + \text{col (3)}] / [1 + \text{col (1)}] - 1$;

Column (7) — $[1 + \text{col (4)}] / [1 + \text{col (1)}] - 1$.

Fuente: Keren, 1987, pp. 247-268.

En lo referente al mercado laboral, nuevamente resulta determinante el sistema económico de la RDA. Al tratarse de una economía socialista y planificada, oficialmente no existía el desempleo, reconociendo las autoridades germanoorientales la posible existencia de desempleo, de manera temporal, en caso de racionalización o reestructuración de la economía.⁸¹ En estos términos, la tasa de desempleo de la RFA fue superior a la de la RDA hasta la Reunificación, con una tasa de desempleo media del 7,88% entre 1980 y 1989.⁸² Con todo, los salarios eran notablemente más altos en la RFA que en la RDA, con un salario bruto mensual medio de 1.546 euros y 1.130 euros, respectivamente.⁸³

⁸¹Burant Stephen, 1987, pp. 120-122.

⁸² Media de elaboración propia, con base en datos de la Oficina Federal de Estadística de Alemania (Disponibles en: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Economy/Short-Term-Indicators/Long-Term-Series/Labour-Market/lrab003ga.html> ; última consulta el 09/06/2022).

⁸³ Cálculo propio. En el caso de la RFA, se ha calculado utilizando datos de la Oficina Federal de Estadística de Alemania (Disponibles en: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Labour/Earnings/Earnings-Differences/Tables/liste-average-gross-monthly-earnings.html> ; última consulta el 09/06/2022). En el caso de la RDA, se ha calculado aplicando los tipos de cambio y la inflación respecto de los datos mencionados en Burant Stephen, 1987, pp. 154-157.

Por otro lado, en 1990, la RDA presentaba un IDH de 0,953, frente al 0,967 de su vecina occidental. Este índice, que valora la esperanza de vida, alfabetización y PIB real de los países, posicionaba a la RDA entre los países con alto desarrollo humano (mayor a 0,800), en concreto, en el puesto 21 del ranking global, por delante de países como Grecia, Portugal o Corea.⁸⁴

En resumen, de todo lo anterior se desprende que la antigua RDA no fue, en lo económico, tan ruinoso como se suele pensar en Occidente. Hechos como la total falta de libertad económica, la baja productividad, la elevada deuda e inflación, así como la escasez y baja calidad de los productos, hacen que el lector occidental tienda a obviar algunos de los logros alcanzados por la RDA. Entre ellos, merece la pena destacar la integración de la mujer en el mercado laboral (considerablemente antes que en occidente, dada la necesidad de mano de obra), la cobertura social o el crecimiento económico sostenido que experimentó su economía durante dos décadas, de 1950 a 1970.⁸⁵ Si bien es cierto que, en comparación con la RFA, la RDA arrojaba unos resultados mediocres, conviene no olvidar que, en la época analizada, la RFA se encontraba entre las economías más pujantes del mundo. En general, los resultados obtenidos por la RDA en el terreno económico fueron peores que los de los países occidentales, aunque sin duda mejores que los de sus socios del bloque socialista. Resulta conveniente tener todo ello en cuenta, en aras de realizar un análisis objetivo de la situación de la RDA antes de la caída del muro de Berlín.

II. Situación económica de Alemania tras la Reunificación. **Divergencias territoriales.**

El objetivo de este apartado es realizar un análisis pormenorizado de las divergencias territoriales entre los estados occidentales y orientales de Alemania en la actualidad, haciendo un estudio tanto de las medidas económicas adoptadas para la integración de la antigua RDA en la RFA tras la Reunificación, como de la situación económica actual de Alemania. De esta forma, el lector podrá conocer no sólo las medidas integradoras adoptadas como tal, sino también la efectividad real de las mismas, apreciada mediante

⁸⁴ Ranking del IDH global de la ONU (1990) (Disponible en: https://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf, p. 111; última consulta el 06/05/2022).

⁸⁵ Burant Stephen, 1987, pp. 120-122.

un análisis de sus resultados (que se traducen en la situación real de Alemania en la actualidad).

i. Medidas económicas para la integración de los Länder orientales tras la Reunificación

Como se ha mencionado en el apartado referente al marco histórico, desde la Reunificación y hasta la actualidad, la política federal alemana en materia territorial se ha visto marcada por una serie de medidas tendentes a igualar la situación de los Länder orientales con la de sus contrapartes occidentales en todos los ámbitos (social, político, económico, jurídico, etc.). Como resulta lógico, a los efectos de este trabajo, conviene analizar exclusivamente las medidas adoptadas en el ámbito económico.

En este sentido, destaca, por un lado, la privatización de las empresas de titularidad pública, principalmente estatal, de la extinta RDA. Ello se consiguió mediante la creación de la *Treuhandanstalt* o Agencia Fiduciaria (por su traducción al castellano), ente público federal encargado del traspaso de las empresas públicas de los Länder orientales a manos privadas. Por otro lado, destaca asimismo la política de solidaridad territorial alemana, traducida en cuantiosas transferencias financieras del presupuesto federal alemán y los Länder occidentales a los Länder orientales (esto es, de los estados del oeste a los del este), política que sigue vigente en la actualidad.⁸⁶

A) Privatización de las empresas públicas de la antigua RDA: la labor de la *Treuhandanstalt*

Caído el muro de Berlín, uno de los principales retos en aras de conseguir la ansiada Reunificación de Alemania era lograr la efectiva integración económica de la RDA en la RFA. No se trataba de una tarea sencilla, dado que, como se ha analizado en el punto 4.1), la economía de la RDA, socialista y planificada, no tenía parangón con su contraparte occidental, capitalista y con una economía de libre mercado, cuya pujanza se imponía abrumadoramente en todos los indicadores económicos.

Una de las principales características de la economía de la RDA era, precisamente, su carácter socialista. Luis Orduña Díez, catedrático de Estructuras e Instituciones

⁸⁶ Ídem (30)

Económicas de la UCM, resume a la perfección la teoría económica marxista, adoptada por la RDA durante toda su existencia, afirmando que “*Marx abogaba por un orden de funcionamiento de la economía en el que hubiera desaparecido para siempre la propiedad privada. Según este orden, todo el “poder de decisión” estaría en manos de los trabajadores*”.⁸⁷ Lo anterior se traduce, en la práctica, en la propiedad de todos los medios de producción de un país por medio del Estado, representante legítimo de los trabajadores. En el caso de la RDA, la totalidad de las grandes empresas y la gran mayoría de las medianas y pequeñas eran de titularidad estatal (se permitió la subsistencia de ciertas empresas pequeñas, bajo determinadas circunstancias).⁸⁸

De cara a la Reunificación, el Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social, en vigor desde el 1 de julio de 1990, preveía la absorción de la economía planificada de la RDA por la economía de mercado de la RFA. En este sentido, la propiedad estatal de todos los medios de producción de la RDA suponía un obstáculo que, necesariamente, se tenía que salvar si se quería lograr la integración económica.

En este contexto, las propias autoridades de la RDA ya habían creado la *Treuhandanstalt* (Agencia Fiduciaria, por su traducción al castellano), el 1 de marzo de 1990, pocos meses antes de la Reunificación, siendo ratificada su existencia por el artículo 25 del Tratado de Unificación⁸⁹. Esta institución tenía el objetivo declarado de privatizar, reestructurar o liquidar las más de 8.500 empresas industriales de la RDA, 25.000 compañías pequeñas de todo tipo, en torno a 2.4 millones de hectáreas de tierra cultivable y bosques, así como viviendas públicas, propiedades de partidos políticos o del ejército de la RDA.⁹⁰

⁸⁷ Orduña Díez, Luis. (1999). La propiedad privada, el capitalismo y las teorías marxistas. *Cuadernos de Estudios Empresariales* (1999), n.º 9, pp. 137-172; también Böick, Marcus. (2020). In from the socialist “cold” but burned by the capitalist “heat”? The dynamics of political revolution and economic transformation in Eastern Germany after 1990. *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 16:1, pp. 143-154.

⁸⁸ The Legacy of Germany’s Reunification. (2020). *The Yale Review for International Studies*.

⁸⁹ El Tratado de Unificación entre la RFA y la RDA puede consultarse aquí: https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/2c391661-db4e-42e5-84f7-bd86108c0b9c/publishable_en.pdf (Última consulta el 09/06/2022).

⁹⁰ Grosser, D. (2003). *Treuhandanstalt*. Bundeszentrale für politische Bildung (versión en alemán). Obtenido el 17/05/2022, de: <https://web.archive.org/web/20110901055428/http://www.bpb.de/wissen/02572031752394950135204654630408,1,0,Treuhandanstalt.html#art1> (Última consulta el 09/06/2022).

Por otro lado, también, se contaban entre las funciones de la *Treuhandanstalt* la planificación de las infraestructuras públicas que deberían construirse en los Länder orientales, como carreteras, redes ferroviarias, puentes y parques.⁹¹

En total, tras su puesta en marcha, quedaron al arbitrio de esta institución más de 4 millones de trabajadores de la Alemania Oriental⁹². Se trata de una cifra muy significativa, considerando que la población de la RDA en 1990 ascendía a 16,4 millones de personas (lo que supone que los destinos de un cuarto de la población del este de Alemania pasaron a depender del *Treuhandanstalt*).⁹³

La *Treuhandanstalt* se concibió, en origen, como una institución germanooriental que privatizara de forma progresiva y gradual los ingentes activos de propiedad estatal de la RDA, repartiendo equitativamente su titularidad entre la población del este de Alemania, de cara a una futura integración económica. De acuerdo con los planes originales del gobierno de la RDA, una vez se hubiera logrado la privatización, se procedería a la unión monetaria entre ambos territorios, para conseguir de este modo una reunificación ordenada.⁹⁴

Con todo, la creciente presión pública en Alemania Oriental por adoptar cuanto antes el modo de vida occidental, así como las alarmantes cifras de emigración del este al oeste del país, obligaron al abandono de esta visión largoplacista, en pro de medidas más radicales.⁹⁵ El nuevo gobierno pro-unificación elegido por los ciudadanos de la RDA el 18 de marzo de 1990 acordó con su homólogo de la RFA establecer la unión monetaria antes de la Reunificación, tal y como recoge el Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social, que entró en vigor el 1 de julio de 1990. De esta forma, el marco de la RDA (Ostmark) se igualó con el de la RFA (Deutsche Mark, en adelante DM) antes de que comenzara el proceso de privatización, estableciéndose un tipo de cambio de 1:1.⁹⁶

⁹¹ German Reunification. (2020). *The Economics Review at New York University*.

⁹² Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

⁹³ La población del este de Alemania cae a su nivel más bajo desde 1905. (2019, 12 de junio). *La Vanguardia*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/vida/20190612/462841158558/la-poblacion-del-este-de-alemania-cae-a-su-nivel-mas-bajo-desde-1905.html> (Última consulta el 09/06/2022).

⁹⁴ Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

⁹⁵ Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

⁹⁶ Ídem (88)

La unión monetaria tenía como objetivo preparar a la economía de la RDA para la inminente reunificación, igualando las condiciones de vida en el este y el oeste. No obstante, el tipo de cambio se estableció de manera arbitraria, sin seguir criterios técnicos, lo que provocó enormes desajustes. El propio presidente del Bundesbank (Banco Central de la RFA) en aquella época, Karl Otto Pöhl, había reclamado primero una cierta convergencia económica, si bien, en sus propias palabras “entonces la realidad política era más fuerte que la lógica económica”.⁹⁷

De esta forma, la unión monetaria resultó ser un arma de doble filo. Por un lado, aumentó el poder adquisitivo de los alemanes orientales, que de la noche a la mañana pasaron a disponer de la moneda de referencia en Europa. Por otro, no obstante, la unión monetaria supuso una carga desmesurada para las empresas germanoorientales, para las que los costes salariales unitarios se dispararon.⁹⁸ Ello supuso un golpe especialmente duro para las empresas de la RDA, que tenían plantillas de trabajadores infladas a las que amparaba una vasta cobertura social a cargo de estas.⁹⁹

A este shock que supuso la unión monetaria para las empresas de la Alemania Oriental, hay que sumarle su ya de por sí precaria situación estructural (tras años de corrupción y falta de inversiones), agravada por el desplome en la demanda que supusieron las revoluciones en el resto de países del bloque socialista, principales socios comerciales de la RDA (especialmente traumático a partir de 1991, con la pérdida del mercado soviético).¹⁰⁰

Con este panorama tan precario para las empresas de la RDA, comenzó el proceso de privatización. En marzo de 1990, al momento de creación de la *Treuhandanstalt*, los expertos de la Alemania Oriental habían clasificado el 40% de las empresas de la RDA como rentables, el 30% como necesitadas de renovación y el restante 30% como incapaces de renovación. En total, se estimaba que el valor de las empresas de la RDA

⁹⁷ Íñiguez, A. (2015, 3 de octubre). La acelerada unión monetaria en Alemania en 1990 fue muy controvertida. *La Vanguardia*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/economia/20151003/54437005205/la-acelerada-union-monetaria-en-alemania-en-1990-fue-muy-controvertida.html> (Última consulta el 09/06/2022).

⁹⁸ Böick, 2020, pp. 143-154.

⁹⁹ Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

¹⁰⁰ Carbajosa, A. (2020, 27 de septiembre). La interminable digestión económica de la reunificación alemana. *El País*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://elpais.com/internacional/2020-09-26/la-interminable-digestion-economica-de-la-reunificacion-alemana.html> (Última consulta el 09/09/2022).

alcanzaba los 600.000 millones de DM (en torno a 300.000 millones de euros), lo que favoreció la esperanza de que la *Treuhandanstalt* pudiera financiar sus actividades con los ingresos de la privatización, cuyos excedentes se destinarían a inversiones en el Este de Alemania.¹⁰¹

Tras la Reunificación, la *Treuhandanstalt* paso a depender del Gobierno Federal, que puso a su frente a economistas y expertos de la Alemania Occidental. Estos consultores independientes aplicaron criterios exclusivamente técnicos para determinar las oportunidades de supervivencia económica de las empresas, liquidando las que consideraban no aptas y vendiendo el resto a inversores privados (directamente o previa reestructuración). En la gran mayoría de los casos, reduciendo enormemente el número de empleados antes de la venta. El ritmo al que realizaron esta tarea fue vertiginoso, con una media de varios centenares de privatizaciones al mes, terminando el proceso de privatización en apenas 4 años (en 1994, si bien el período de máxima actividad se concentró entre 1991 y 1992).¹⁰²

La *Treuhandanstalt* se disolvió el 31 de diciembre de 1994. De las más de 12.000 empresas a su cargo durante todo el proceso de privatización, se privatizaron completamente 7.853. Entre ellas, en torno a 1.600 se restituyeron a sus dueños originales y aproximadamente 2.700 se transfirieron en condiciones ventajosas a gerentes que trabajaban en la empresa en cuestión. Por su parte, 3.713 empresas fueron completamente liquidadas (en torno a un tercio del total).¹⁰³

La evaluación de labor de la *Treuhandanstalt* es un tema controvertido en Alemania, especialmente en los Länder orientales. Por un lado, es innegable que logró su objetivo fundacional de privatización de las empresas de titularidad pública de la antigua RDA. Por otro, los resultados de las privatizaciones masivas supusieron un shock económico gigantesco para los ciudadanos de la Alemania del Este. Más de 3 millones de alemanes orientales perdieron sus trabajos en tan solo 4 años (un 80% de los que trabajaban en las empresas de titularidad estatal antes de la Reunificación), muchas empresas con larga presencia en la región fueron cerradas y las que consiguieron sobrevivir fueron

¹⁰¹ Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

¹⁰² Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

¹⁰³ Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

traspasadas, en su inmensa mayoría, a inversores del Oeste de Alemania.¹⁰⁴ En concreto, las empresas privatizadas fueron adquiridas en un 80% por alemanes occidentales y en torno a un 15% por inversores extranjeros, dejando un escueto 5% en manos de alemanes orientales.¹⁰⁵

Asimismo, la *Treuhandanstalt* no produjo cuantiosos ingresos, como esperaban las autoridades del Este y del Oeste, sino que, por el contrario, acumuló un déficit de 260.000 millones de DM en 1994. La esperanza de poder financiar las inversiones necesarias en la infraestructura de la Alemania Oriental con cargo a los réditos de la privatización resultó ser una falacia, fruto de subestimar la drástica disminución de la demanda de productos de la RDA, y sobreestimar tanto el valor de las empresas de la Alemania del Este, como la calidad de los medios de producción y capacidades de las mismas para desarrollar mejores productos y abrir nuevos mercados.¹⁰⁶

B) Política de solidaridad territorial alemana: las transferencias financieras a los Länder orientales tras la Reunificación

Con la vista puesta en la Reunificación alemana, otro de los retos principales a los que se enfrentaron los negociadores alemanes fue precisamente el financiero. Dejando de lado la privatización de las empresas públicas de la RDA, desarrollada en el apartado anterior, la situación financiera de Alemania Oriental antes de la Reunificación era caótica, encontrándose al borde de la bancarrota. La precaria situación económica se tornó en un círculo vicioso de difícil salida: la falta de inversión sistemática en infraestructura e industria había estancado la producción, lo que a su vez frenaba el consumo y la recaudación, menguando los ingresos del erario público, lo que se traducía, nuevamente, en la imposibilidad de invertir en infraestructura o industria.

Con todo, esta situación no era nueva. Ya desde principios de la década de 1980, la RDA se había enfrentado al riesgo de la bancarrota. El contexto internacional del momento, con los países de la COMECON en plena recesión económica (sino directamente en

¹⁰⁴ Böick, 2020, pp. 143-154.

¹⁰⁵ RFI. (2019, 7 de noviembre). La economía y los prejuicios siguen dividiendo a los alemanes 30 años después. *France 24*. Obtenida el 17/05/2022 de: <https://www.france24.com/es/20191107-economia-prejuicios-alemanes-caida-muro> (Última consulta el 09/06/2022).

¹⁰⁶ Böick, 2020, pp. 143-154.

quiebra, como era el caso de Polonia), impedía que pudiera financiarse por medio de préstamos de los países del bloque socialista. Situación, por otro lado, complicada, considerando que la economía de la RDA era la segunda más grande de este bloque, solo por detrás de la economía de la U.R.R.S (siendo este, en la práctica, el único país de la COMECON que realmente le podía ofrecer financiación). Por su parte, la U.R.R.S, con una situación económica precaria y en franco declive, no podía permitirse rescatar a Alemania del Este de la quiebra, ya que a duras penas conseguía evitar la suya propia. Tampoco podía la RDA financiarse por medio de préstamos de los países occidentales (ni de sus organizaciones afines, como el Banco Mundial o el FMI, de las que no formaba parte), ya que estos habían impuesto un boicót crediticio a los países del bloque socialista.¹⁰⁷ Ello se debía a que estos países, en su conjunto, adeudaban a los países occidentales en torno a 85.000 millones de dólares (de los cuales 13.000 millones correspondían exclusivamente a la RDA).¹⁰⁸

Ante este panorama, en 1982, la RDA se encontraba ante la disyuntiva de tener que aceptar, o bien la ayuda financiera de la RFA (con claras vistas a una futura reunificación)¹⁰⁹, o bien el apoyo crediticio del FMI. Este último estaba sujeto a la aceptación de condiciones inasumibles por los dirigentes germanoorientales (como la adopción de medidas económicas de libre mercado o de transparencia en la información). De esta forma, se da la paradoja de que la RDA, para mantener su modelo económico socialista y su independencia económica, tuvo que aceptar dos préstamos de la RFA (los conocidos como *préstamos Strauß*, de 1983 y 1984), asumiendo de esta forma una deuda nada desdeñable con su país vecino, y, en la práctica, pasando a depender considerablemente de este (al menos en materia económica).¹¹⁰

Precisamente en esta situación financiera se encontraba la RDA en 1989, afrontando el proceso de reunificación con una economía deficitaria y fuertemente endeudada, especialmente con la RFA. En un primer momento, como se ha comentado, se pretendía

¹⁰⁷ Graf, M. (2020). Before Strauß: The East German Struggle to Avoid Bankruptcy During the Debt Crisis Revisited. *The International History Review*, 42:4, pp. 737-754. Obtenido el 17/05/2022, de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07075332.2019.1641542?scroll=top&needAccess=true> (Última consulta, 09/06/2022).

¹⁰⁸ Fidalgo, F. (1982, 3 de agosto). Los países socialistas deben a Occidente más de 85.000 millones de dólares. *El País*.

¹⁰⁹ Conviene recordar que, ya por entonces, este era uno de los principales objetivos de la RDA, consagrado en el artículo 23 de la Ley Básica de Bonn desde su promulgación en 1949.

¹¹⁰ Böick, 2020, pp. 143-154.

cubrir gran parte de los costes de la Reunificación mediante los ingresos de la *Treuhandanstalt*, que se estimaban en torno a los 600.000 millones de DM (aproximadamente 300.000 millones de euros).¹¹¹

Los políticos de la RFA contaban con esta cantidad para hacer frente a las inversiones necesarias en Alemania Oriental y, de este modo, en un principio solo esperaban tener que afrontar las cuantiosas deudas de la RDA, equilibrando el déficit presupuestario estructural, así como sostener su desproporcionada cobertura social (sistema de pensiones, sanidad pública, etc.). Se trataba de un tema espinoso, en particular entre la población de Alemania Occidental, que tenía temores fundados a ser la que acabara pagando los costes de la Reunificación.¹¹²

En este sentido, el Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social buscó satisfacer a todas las partes. Tal y como publicaba el *New York Times* el 17 de mayo de 1990 (un día antes de la firma del tratado), tras largas negociaciones, los dirigentes de la RDA y de la RFA llegaron a un acuerdo en torno a cómo materializar la Reunificación desde una perspectiva económica y social. Ambas partes acordaron la creación del Fondo de la Unidad Alemana (*Fond Deutsche Einheit*, en alemán, en adelante FUA), cuyo objetivo era, en palabras de Theo Waigel, a la sazón ministro federal de finanzas de la RFA, “financiar las inversiones necesarias para la unificación alemana en los próximos años, especialmente en 1990 y 1991”.¹¹³

De acuerdo con lo acordado, el fondo ascendería a 155.000 millones de DM (70.000 millones de dólares de la época)¹¹⁴, a satisfacer a partes iguales entre los Länder occidentales y el gobierno federal de la RFA. El nuevo fondo no preveía un aumento de los impuestos sobre la renta de la RFA, disipando, al menos temporalmente, el temor de los alemanes occidentales de que los costes de la Reunificación salieran directamente de sus bolsillos.¹¹⁵ El canciller Kohl hizo numerosas declaraciones en este sentido,

¹¹¹ Böick, 2020, pp. 143-154.

¹¹² Protzman, F. (1990, 17 de mayo). Germans in accord on a ‘Unity Fund’. *The New York Times*.

¹¹³ Böick, 2020, pp. 143-154.

¹¹⁴ Aplicando una tasa de cambio de 1\$ (1990) = 2,07\$ (2021), obtenemos una cuantía estimada de en torno a 144.900 millones de dólares actuales. Convirtiendo esta cantidad a euros (tipo de cambio: 1\$ = 0,95€, a 28 de abril de 2022) obtenemos una cantidad aproximada de 137.428 millones de euros actuales.

¹¹⁵ Böick, 2020, pp. 143-154.

asegurando que los costes de la Reunificación podrían satisfacerse exclusivamente mediante préstamos.¹¹⁶

Como se ha mencionado, se preveía que el fondo sirviera para sanear las arcas de la antigua RDA. Asimismo, se buscaba hacer frente a los principales costes que se esperaba ocasionara la Reunificación, a saber, la reconstrucción de la obsoleta industria e infraestructura de la RDA, la esperada unión monetaria, la adaptación al régimen fiscal occidental y la limpieza del enormemente contaminado medio ambiente de Alemania Oriental. También se preveía tener que hacer frente con los recursos del fondo a otros costes sociales a cargo de la RDA (beneficios de desempleo, pensiones y programas de asistencia social, principalmente).¹¹⁷

De esta forma, el artículo 28 del Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social hacía un desglose de los costes a satisfacer por la RFA a la RDA por los conceptos anteriores. Para equilibrar el presupuesto de la RDA, el mayor de los costes previstos, se destinaban un total de 57.000 millones de DM (22.000 millones en 1990 y 35.000 millones en 1991). Para financiar las prestaciones por desempleo de la RDA se destinaban 5.000 millones de DM (2.000 millones en 1990 y 3.000 millones en 1991, en un contexto de creciente desempleo como se ha visto en el apartado anterior). Finalmente, se destinaban 750 millones de DM a cubrir las pensiones de los ciudadanos germanoorientales.¹¹⁸ El resto del fondo se utilizaría para financiar inversiones en infraestructura, industria y demás sectores productivos de Alemania Oriental hasta 1994.

El Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social, así como el desglose de costes previsto en el mismo, pasó a formar parte del Tratado de Unificación entre la RDA y la RFA, en virtud del artículo 23 de este.¹¹⁹ Con todo, pronto se reveló que los costes que se habían previsto eran del todo irreales, al igual que las cantidades que se pretendían destinar a satisfacer aquellos, que resultaron a todas luces insuficientes. Ello se debió, por un lado, a la sobreestimación realizada por las autoridades de la RDA de sus

¹¹⁶ Economic unification and beyond. (s.f.). *Encyclopedia Britannica*.

¹¹⁷ Böick, 2020, pp. 143-154.

¹¹⁸ El Tratado para la Unión Monetaria, Económica y Social se puede consultar aquí: https://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/9847e49d-43c7-4c0e-b625-ff732673a06e/publishable_en.pdf (versión en inglés, última consulta el 09/06/2022).

¹¹⁹ Ídem (89)

infraestructuras, industria y elementos productivos, muy alejada de los valores reales y creída a pies puntillas por las autoridades de la RFA. Por otro lado, y a raíz de lo anterior, también se debió a la falta de ingresos de la *Treuhandanstalt*, que, como se ha comentado, inicialmente se estimaron en torno a los 600.000 millones de DM (300.000 millones de euros), resultado finalmente en un déficit de 260.000 millones de DM, que tuvieron que sanearse con los recursos del fondo.¹²⁰

De este modo, la realidad de la RDA eran una infraestructura e industria en estados deplorables, con unos índices de productividad maquillados y completamente irreales. Asimismo, los índices de urbanismo y contaminación eran alarmantes, con la mayoría de las ciudades aun con ruinas de la Segunda Guerra Mundial y unos niveles de contaminación por lignito y lluvia ácida desproporcionados.¹²¹ En este contexto, el FUA se reveló completamente insuficiente para hacer frente a los costes de la unificación, ampliándose el mismo tres meses después de su creación a 146.300 millones de DM, hasta alcanzar los 160.700 millones de DM en marzo de 1993. El fondo fue liquidado en 1994, en cumplimiento de las previsiones del artículo 23 del Tratado de Unificación, pasando desde entonces a utilizarse el mecanismo de la compensación financiera (*Länderfinanzausgleich*, en alemán, LFA por sus siglas en este idioma), existente desde la fundación de la RFA, para las transferencias financieras a los Länder de la antigua RDA.¹²²

Asimismo, la insuficiencia del FUA para hacer frente a los costes de la Reunificación dio lugar a que, en 1991, se tuviese que implementar un recargo al impuesto sobre la renta y al impuesto de sociedades, conocido como el recargo de solidaridad (*Solidaritätszuschlag*, en alemán, conocido popularmente como *Soli*). El tipo impositivo se estableció inicialmente en el 7,5%, entre el 1 de julio de 1991 y el 30 de junio de 1992, suprimiéndose de facto, con un tipo del 0%, hasta el 31 de diciembre de 1994. Nuevamente, se elevó al 7,5% hasta 1998, manteniéndose desde entonces en el 5,5% (si bien desde el año 2021 el 90% de los contribuyentes están exentos de su pago, gravando

¹²⁰ Böick, 2020, pp. 143-154.

¹²¹ Martí Font, J.M. (1990, 20 de marzo). Situación catastrófica del medio ambiente en la República Democrática Alemana. *El País*.

¹²² La nivelación financiera del país alcanza un nuevo récord. (2018, 22 de marzo). *Der Spiegel* (en alemán). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/laenderfinanzausgleich-erreicht-neues-rekordniveau-a-1199297.html> (Última consulta el 09/06/2022).

solo a las rentas más altas).¹²³ Este recargo se concibió como una medida temporal, de un año de duración, para financiar los costes de la Reunificación, así como inversiones en infraestructura e industria en el Este de Alemania, si bien se estableció de forma permanente en 1995.¹²⁴ De esta forma, por medio de este recargo se materializó el temor de la población alemana occidental de acabar pagando los costes de la Reunificación, incumpliendo el canciller Kohl su promesa de que el establecimiento de nuevos impuestos no sería necesario para financiar la Reunificación.¹²⁵

Como se puede comprobar, los esfuerzos en pro de la reconstrucción del Este de Alemania han ocupado un lugar primordial en la política de todos los gobiernos desde la Reunificación. A lo largo de los años, el Gobierno Federal ha invertido ingentes cantidades de dinero en lograr la convergencia de Alemania Oriental y Occidental. A efectos ilustrativos, tras la liquidación del FUA, ya mencionada, entre 1995 y 2004, los Länder orientales se beneficiaron del *Pacto de Solidaridad I*, cuyo objetivo era igualar sus capacidades financieras con las del oeste, así como 20.600 millones de euros adicionales al año. Tras este, se inició el *Pacto de Solidaridad II*, vigente entre 2005 y 2019, y que puso a disposición de los estados orientales, en forma de transferencias directas, 156.500 millones de euros.¹²⁶

En total, según un estudio elaborado en 2014 por el Dr. Klaus Schroeder de la Universidad Libre de Berlín para el periódico *Welt am Sonntag*, con motivo de los 25 años de la caída del muro de Berlín, entre 1991 y 2013 la Reunificación habría costado en torno a 2 billones de euros. En esta cantidad se incluyen las cantidades del FUA, los pactos de solidaridad, la compensación financiera estatal, la financiación de la UE, así como las transferencias a través de los sistemas sociales y las contribuciones a la seguridad social. De acuerdo con este estudio, los estados de la antigua RDA recibieron, solo en concepto de transferencias directas, 560.000 millones de euros, aproximadamente.

¹²³ Recargo de solidaridad. (s.f.). *WW+KN* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://wwkn.de/en/about-german-taxes/solidarity-surcharge-solidaritaetszuschlag/> (Última consulta el 09/06/2022).

¹²⁴ Eastern German solidarity tax to be abolished for almost all taxpayers. (2019, 14 de noviembre). *DW* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.dw.com/en/eastern-german-solidarity-tax-to-be-abolished-for-almost-all-taxpayers/a-51235971> (Última consulta el 09/06/2022).

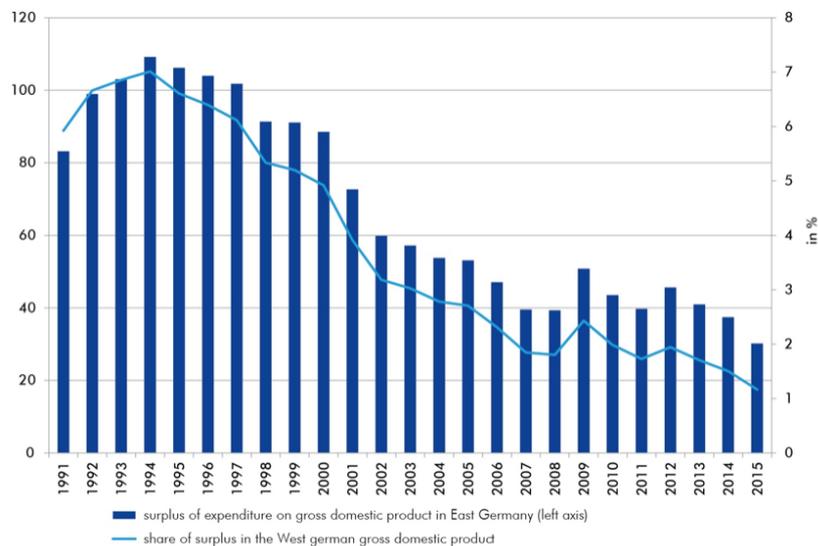
¹²⁵ Kiefer, F.S. (1992). Costs of German Reunification Slow Europe's Economic Engine. *The Christian Science Monitor*, Bonn. (versión en inglés).

¹²⁶ 25 German years. (2015). *Deutschland.de* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.deutschland.de/en/topic/life/society-integration/25-german-years> (Última consulta el 09/06/2022).

En total, los cinco estados orientales habrían gastado en torno a 1,5 billones de euros más de lo que ellos mismos han generado desde la Reunificación. En el periodo que abarca de 1991 a 2013, los Länder orientales ingresaron anualmente entre 8.000 y 14.500 millones de euros únicamente en concepto de medidas de impulso al crecimiento económico. Se estima que entre el 60 y el 65% de todas estas cantidades se destinaron a prestaciones sociales (en particular, a las pensiones) y no al desarrollo de la infraestructura y los sectores productivos de Alemania Oriental, como era la intención original.¹²⁷

Dicho lo anterior, la dependencia del Este de Alemania de las transferencias financieras ha disminuido considerablemente con el paso de los años, siendo un claro síntoma de ello la práctica desaparición del recargo de solidaridad desde 2021. No obstante, lo anterior no significa que esta dependencia haya desaparecido por completo, manteniéndose la misma en la actualidad (véase **Figura 6**).

Figura 6: Superávit de gastos sobre el PIB de Alemania del Este (eje izquierdo) y porcentaje de superávit en el PIB de Alemania Occidental (línea azul).



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

¹²⁷ Entre otras: (i) La unidad alemana ha costado casi dos billones de euros. (2014, 5 de abril). *Frankfurter Allgemeine* (versión en alemán); y, (ii) Estudio: la unificación alemana ha costado dos billones de euros. (2014, 4 de mayo). *DW*. Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.dw.com/es/estudio-la-unificación-alemana-ha-costado-dos-billones-de-euros/a-17611583> (Última consulta el 09/06/2022).

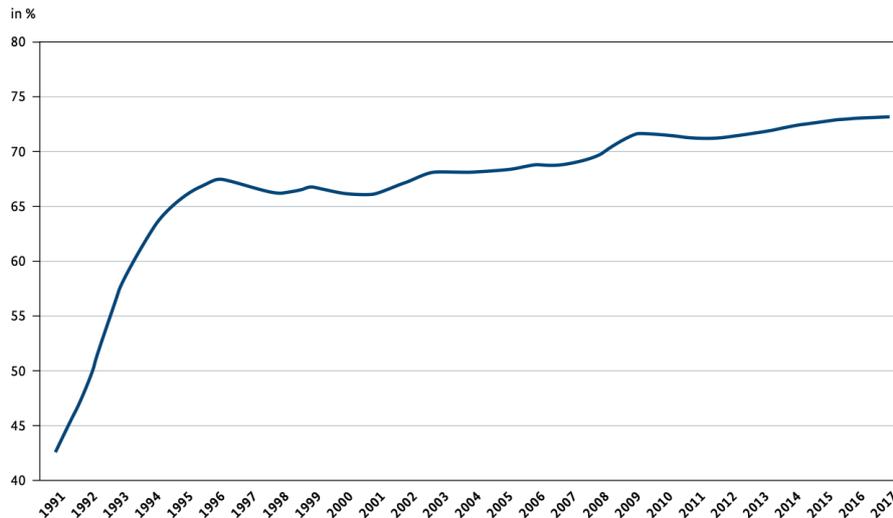
ii. Divergencias territoriales entre los Länder occidentales y orientales: el muro invisible que aún divide Alemania

Como se ha podido apreciar en los apartados anteriores, la Reunificación de Alemania no ha sido un proceso sencillo. Son muchos los recursos que se han invertido desde 1990 para poder igualar económicamente el Este y el Oeste de Alemania. Con todo, es mucho lo que se ha conseguido hasta la fecha, estrechando de forma muy reseñable la enorme brecha que presentaban las economías de Alemania Occidental y Oriental al momento de la Reunificación. Ello no significa, no obstante, que la brecha entre ambas regiones haya desaparecido, tal y como se analiza a continuación.

En primer lugar, es importante destacar el gran incremento que ha experimentado la productividad de los territorios de la antigua RDA, especialmente en comparación con la productividad de su contraparte occidental. A efectos ilustrativos, en 1991, el PIB per cápita de los Länder orientales suponía el 43% del PIB per cápita de los Länder occidentales, esto es, la productividad del Este de Alemania no suponía ni siquiera la mitad de la productividad del Oeste del país. En 2018, esta diferencia se había reducido hasta suponer cerca del 75% del PIB per cápita de Alemania Occidental, como se muestra en la **Figura 7**. En este sentido, en 2018 el PIB per cápita de los Länder orientales se situaba en 32.108 euros, frente a los 42.971 euros de los Länder occidentales. Con todo, los datos indican que, si bien la brecha en productividad se ha ido estrechando progresivamente, los 5 estados orientales (excepcionando Berlín) siguen a la cola de la productividad en Alemania, quedando todos ellos por detrás del estado occidental con la menor productividad per cápita, Schleswig-Holstein (ver **Figura 8**).¹²⁸

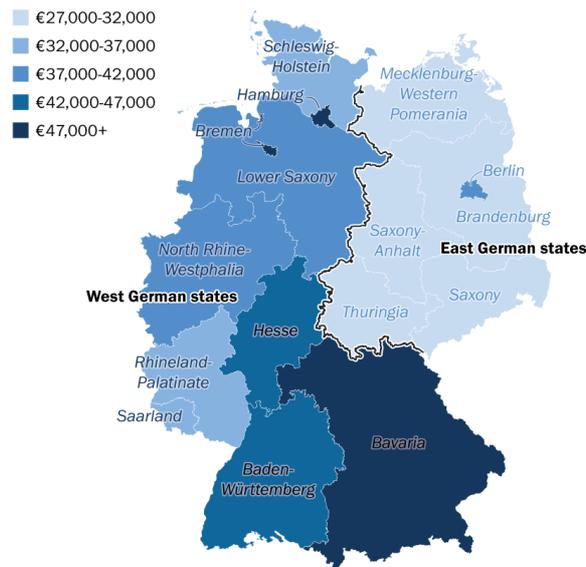
Figura 7: PIB per cápita: cifra de Alemania Oriental como porcentaje de la cifra de Alemania Occidental.

¹²⁸ Gramlich, J. (2019A, 6 de noviembre). East Germany has narrowed economic gap with West Germany since fall of communism, but still lags. *Pew Research Center*. Obtenido el 26/05/2022 de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/11/06/east-germany-has-narrowed-economic-gap-with-west-germany-since-fall-of-communism-but-still-lags/> (Última consulta el 09/06/2022).



Fuente: *Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung* (Instituto Alemán para la Investigación Económica, DIW Berlin). Extraído del Informe Anual del Gobierno Federal sobre el Estado de la Unidad Alemana de 2018.¹²⁹

Figura 8: PIB per cápita de los distintos Länder alemanes en 2018, en euros.



Fuente: *Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit* (Ministerio Federal de Economía y Energía, Informe Anual del Gobierno Federal sobre el Estado de la Unidad Alemana de 2018). Extraído de artículo del Pew Research Center.¹³⁰

Asimismo, conviene resaltar que pocos meses después de la Reunificación, en 1992, todas las áreas de la antigua RDA registraban peores índices de productividad por trabajador que sus contrapartes del oeste de Alemania. Es destacable que las grandes ciudades del este de Alemania (Berlín, Dresde y Leipzig) registraban en esa época peores resultados a

¹²⁹ Informe Anual del Gobierno Federal sobre el estado de la Unidad Alemana de 2018. Disponible en: https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Publikationen/jahresbericht-zum-stand-der-deutschen-einheit-2018.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (Última consulta el 09/06/2022).

¹³⁰ Gramlich, 2019A.

este respecto, no ya que las grandes ciudades del oeste, sino que las zonas rurales occidentales. Desde 2019, esta situación se ha revertido parcialmente. Como se puede apreciar en la **Figura 9**, la brecha en PIB por trabajador casi se ha cerrado entre las zonas rurales del este y el oeste de Alemania. Con todo, las grandes ciudades del este aún presentan índices de productividad notablemente inferiores que sus contrapartes occidentales.

Figura 9: PIB por trabajador en los municipios del este y del oeste de Alemania.



Fuente: Departamentos de Estadística de la Federación y de los Estados Federales. Datos de 2019. Extraído de: <https://www.centreforcities.org/blog/what-can-german-reunification-teach-the-uk-about-leveling-up/>

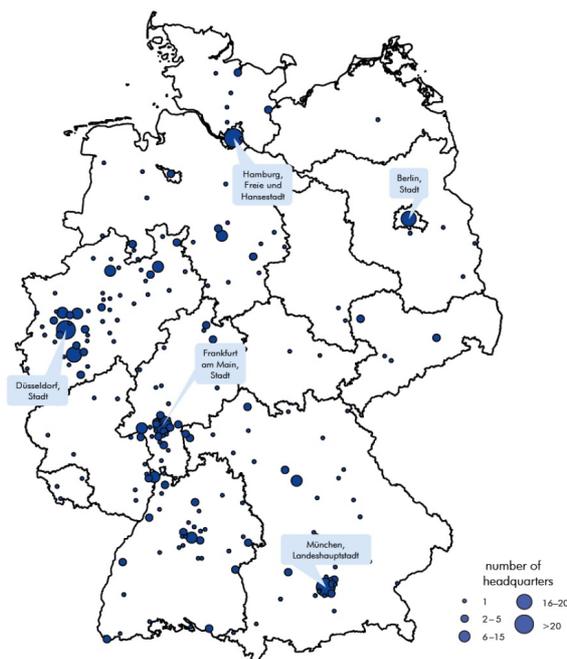
El Informe Anual del Gobierno Federal sobre el Estado de la Unidad Alemana de 2018 (en adelante, el Informe del Gobierno) señala varios factores que podrían explicar la menor productividad de Alemania Oriental respecto a Alemania Occidental, haciendo hincapié en la falta de grandes empresas con sede en esta región. En este sentido, el Informe establece que “*Por ejemplo, ni una sola empresa del este de Alemania cotiza en el DAX-30, el principal índice bursátil. Y casi ninguna empresa importante tiene su sede en el este de Alemania; muchas empresas del este forman parte de grupos alemanes occidentales o extranjeros, lo que a menudo limita su potencial de desarrollo en la región*”.¹³¹ Ello es consecuencia, en gran parte, de la política de privatizaciones llevada a cabo con la *Treuhandanstalt*, por la que gran parte de las antiguas empresas de titularidad estatal de la RDA pasaron a manos privadas, principalmente de alemanes occidentales (80%) y extranjeros (15%), quedando una porción residual bajo titularidad de alemanes orientales (5%).¹³² De esta forma, tan solo 3 de las 50 empresas más grandes de Alemania se encuentran en el este del país (todas ellas en Berlín, la capital), tal y como se desprende del ranking de las empresas de capital abierto más grandes del mundo, publicado por la

¹³¹ Ídem (129)

¹³² Grosser, 2003; también Böick, 2020, pp. 143-154.

revista Forbes en 2019.¹³³En este sentido, la **Figura 10** muestra las sedes de las 500 compañías más grandes de Alemania, pudiendo apreciarse la clara disparidad existente entre el este y el oeste del país a este respecto (solo 36 tienen su sede en el este, de las cuales la mayoría en Berlín).

Figura 10: Sede de las 500 empresas más importantes de Alemania en 2016 (según ranking de *Die Welt*).



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

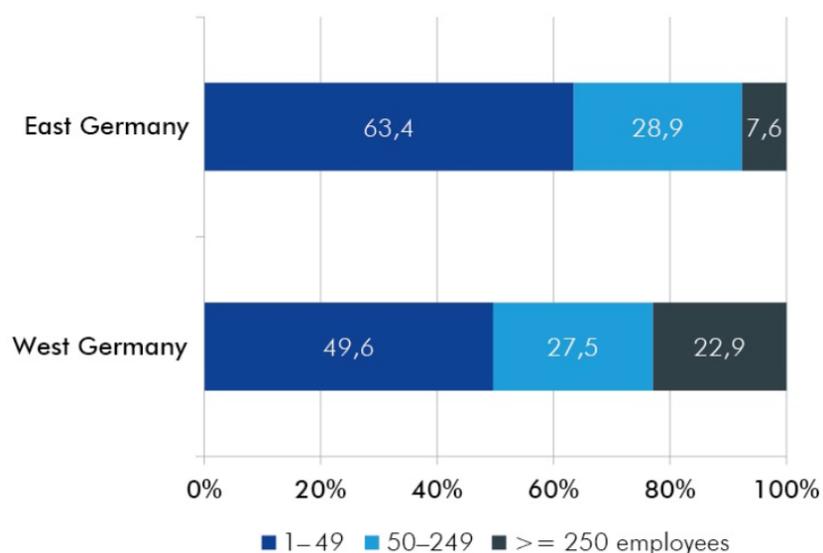
En línea con lo anterior, el tejido productivo de los Länder orientales lo conforman principalmente PYMES, sin apenas presencia de grandes empresas en la región (a nivel directivo, se entiende). Si bien es cierto que en los últimos años se han comenzado a desarrollar industrias clave en Alemania Oriental, casi alcanzando la media europea en términos de fortaleza económica, el número de empresas con más de 250 empleados sigue siendo pequeño en el este de Alemania (ver **Figura 11**). De hecho, en el este, apenas el 8% de los empleados lo son en empresas de más de 250 trabajadores, porcentaje que se eleva hasta el 23% en el caso del oeste.¹³⁴ Asimismo, la productividad de las empresas de

¹³³ Paredes, N. (2019A, 8 de noviembre). 30 años de la caída del Muro de Berlín: el muro invisible que todavía divide Alemania. *BBC News*. Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50288083> (Última consulta el 09/06/2022).

¹³⁴ Kaufmann, S. (2020, octubre). Economically, Eastern Germany is still lagging behind. *The German Times* (versión en inglés). Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.german-times.com/economically-eastern-germany-is-still-lagging-behind/> (Última consulta el 09/06/2022).

los Länder orientales sigue siendo menor que la de los Länder occidentales, sin importar el tamaño de las mismas (ver **Figura 12**).¹³⁵ Además, las empresas del oeste de Alemania destinan gran parte de su producción a la exportación, mientras que la mayoría de empresas del este se centran en el mercado doméstico.

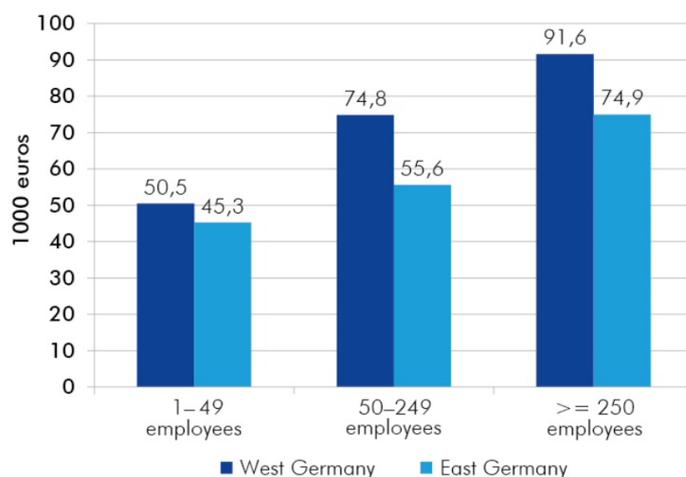
Figura 11: Proporción de empresas según su tamaño en el este y oeste de Alemania.



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos de 2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

Figura 12: Diferencias entre el este y el oeste de Alemania en la productividad de las empresas de todos los tamaños.

East-west differences in productivity in companies of all sizes

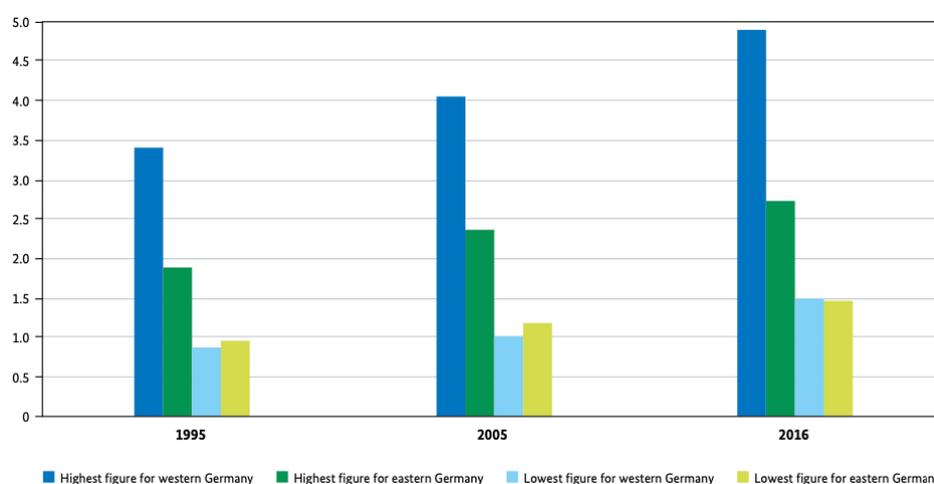


¹³⁵ Ídem (129)

Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos de 2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

Visto lo anterior, resulta lógico que las inversiones en Investigación y Desarrollo se concentren en el oeste de Alemania, sede de las grandes empresas del país, quedando los Länder orientales relegados a un segundo plano. Como se puede apreciar en la **Figura 13**, el porcentaje del PIB destinado a este tipo de inversiones ha crecido en ambas regiones, si bien la brecha existente entre los estados occidentales y orientales no se ha reducido.

Figura 13: Porcentaje del PIB destinado al I+D en el Este y Oeste de Alemania (sin incluir las ciudades-estado de Berlín, Bremen y Hamburgo).



Fuente: Federal Statistical Office; Stifterverband statistical data; Working Group “National accounts of the federal states”. Extraído del Informe del Gobierno.¹³⁶

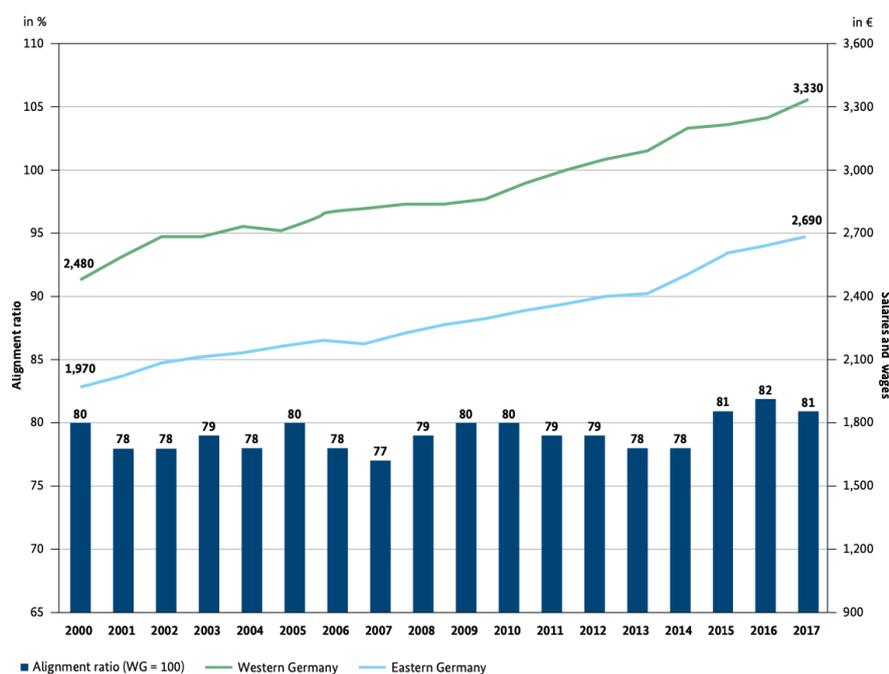
Por otro lado, dada la menor productividad que presenta el este de Alemania en todos los ámbitos, no es de extrañar que los salarios de esta región sean menores que los del oeste del país. La remuneración total, los sueldos y salarios brutos y la renta disponible (o después de impuestos) siguen siendo menores en los Länder orientales respecto de los occidentales, según el Informe del Gobierno. En términos de ingreso medio mensual (bruto), los alemanes del oeste percibieron una media de 3.330 euros en 2017, frente a los 2.690 euros de los alemanes orientales (ver **Figura 14**).¹³⁷ Por su parte, en términos de renta disponible per cápita (anual), en 2017, los alemanes occidentales obtenían una media de 23.283 euros después de impuestos, frente a los 19.909 euros de sus compatriotas orientales. Ello supone que los alemanes orientales obtuvieron una renta

¹³⁶ Ídem (129), p. 100.

¹³⁷ Ídem (129)

media después de impuestos de en torno al 86% de la de sus colegas occidentales. Esta diferencia salarial también se ha reducido considerablemente respecto a la situación de 1991, cuando la renta disponible per cápita de Alemania del Este suponía tan solo un 61% de la del oeste, si bien se ha dado un estancamiento en los últimos años.¹³⁸ A su vez, en la **Figura 15** se puede apreciar la brecha existente entre el este y el oeste de Alemania en términos de salario bruto mensual.

Figura 14: Ingresos brutos mensuales medios en el Este y el Oeste de Alemania entre 1998 y 2017 y ratio de alineación.

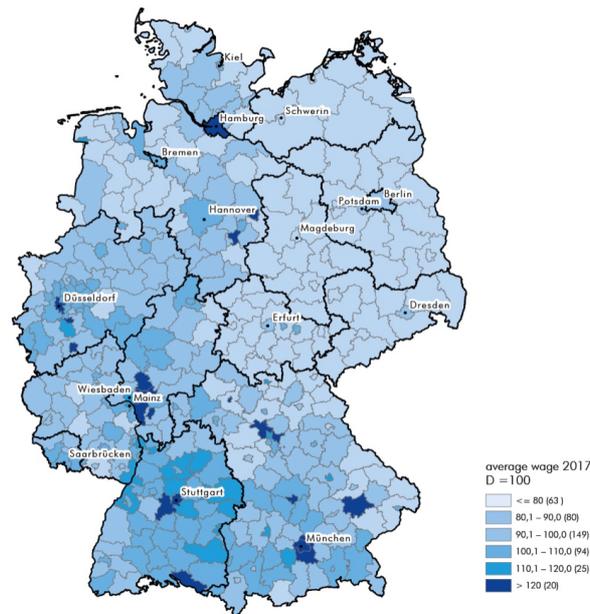


Fuente: *Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung* (Instituto Alemán para la Investigación Económica, DIW Berlin). Extraído del Informe del Gobierno.¹³⁹

Figura 15: Salario bruto medio de los trabajadores a tiempo completo sujetos al sistema de seguridad social en el este y el oeste de Alemania.

¹³⁸ Gramlich, 2019A.

¹³⁹ Ídem (129), p. 46.



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos a 31/12/2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

No obstante lo anterior, los menores salarios en Alemania Oriental supusieron, tras la Reunificación, un incentivo para la inversión externa. En efecto, muchas empresas del oeste trasladaron sus plantas de producción a la región, dados los menores costes salariales que presentaba, en particular, desde la integración de los Länder orientales en la Comunidad Económica Europea en 1993. Ello, unido a la política del Banco Central Europeo de mantener los tipos de interés bajos (medida adoptaba para favorecer la integración económica alemana, si bien en perjuicio de las necesidades de los países del sur de Europa en ese momento), se tradujo en un considerable desarrollo de la economía germanooriental. Con todo, esta situación cambió con la ampliación del mercado común europeo hacia el este, en 2004 y 2007. Los antiguos socios de Alemania del Este en la extinta COMECON habían abandonado el socialismo tras el fin de la Guerra Fría, abrazando las bondades del libre mercado. No obstante, sus índices de desarrollo, muy por debajo de la media europea suponían, en la práctica, que su mano de obra fuera mucho más barata que la de sus colegas europeos, incluyendo la del este de Alemania. De esta forma, su entrada en la Unión Europea supuso un shock económico notable para los Länder orientales, que vieron como perdían el segmento de mercado de los bajos costes

laborales, del que se habían beneficiado enormemente, en pro de los nuevos miembros del club comunitario.¹⁴⁰

En otro orden de cosas, y como se ha mencionado en apartados anteriores, uno de los efectos de la privatización de empresas públicas de la RDA fue el enorme aumento de los índices de desempleo en los primeros momentos de la Reunificación, llegando a perder su trabajo más de 3 millones de alemanes orientales una vez finalizada la privatización (en torno al 18% de la población total de la RDA).¹⁴¹ Según datos de 2019, ese año Alemania Oriental aún tenía 800.000 empleos menos que antes de la caída del muro de Berlín.¹⁴² De esta forma, en 1989, la tasa de desempleo medio de los Länder orientales casi duplicaba a la de los Länder occidentales (con un 14,8% y un 8,1%, respectivamente). El punto álgido en este sentido se alcanzó a comienzos de la década de los 2000, cuando la tasa de paro del este de Alemania doblaba a la tasa del oeste, superándola en casi 10 puntos porcentuales (18,5% y 8,5%, respectivamente). Desde entonces, se ha conseguido disminuir enormemente la diferencia entre la tasa de paro de Alemania Oriental y occidental, que en 2018 se situaba en un 6,2% en el este, frente a un 4,8% en el oeste. Si bien siguen existiendo diferencias en este sentido, en particular entre la población menor de 24 y mayor de 55 años (en la que la tasa de paro del este de Alemania sigue presentando una diferencia considerable respecto la del oeste), no puede obviarse el espectacular recorte que se ha logrado a este respecto, siendo la brecha en 2018 cinco veces menor que a principios de los 2000. Asimismo, en los últimos años se ha podido apreciar una tendencia a la baja tanto en la tasa de paro del conjunto de Alemania, como en la brecha en la población parada del este y el oeste del país. Con todo, resulta innegable que sigue existiendo una diferencia notable entre las tasas de paro de los Länder occidentales y la de los Länder orientales, siendo la de estos últimos todavía considerablemente superior (véase la **Figura 16**).¹⁴³

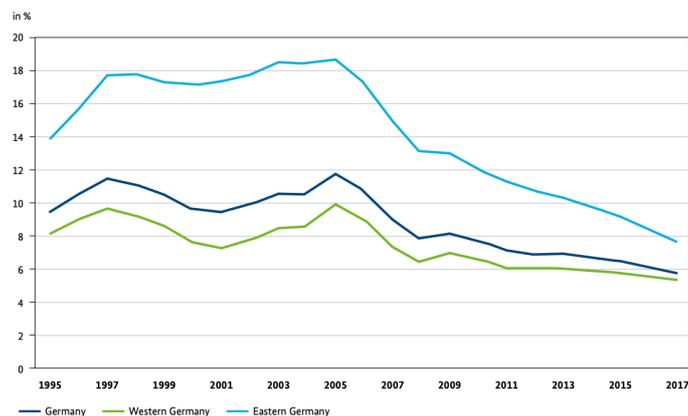
Figura 16: Evolución del desempleo en el conjunto de Alemania de 1995 a 2017.

¹⁴⁰ Dauth, W. y Suedekum, J. (2014). The Rise of the East and the Far East. German Labor Markets and Trade Integration. *Journal of the European Economic Association* (December 2014), 12(6), pp. 1643-1675. La cita corresponde a las páginas 1644 a 1647.

¹⁴¹ Böick, 2020, p. 152.

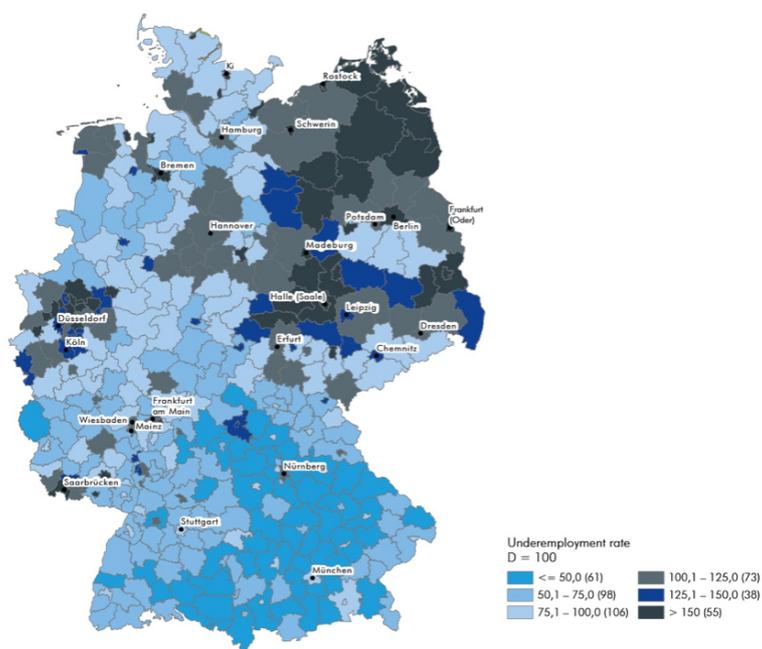
¹⁴² Ídem (105)

¹⁴³ Ídem (122)



Fuente: *Bundesagentur für Arbeit* (Agencia Federal de Empleo de Alemania). Extraído del Informe del Gobierno.¹⁴⁴

Figura 17: Diferencias regionales en la tasa de desempleo en Alemania.



Tasa de desempleo en Alemania = 100, 2017

Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos a 31/12/2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

A consecuencia de todos los factores analizados (menor productividad, menos oportunidades laborales, salarios más bajos y mayores tasas de desempleo), desde 1989, la emigración de alemanes germanoorientales al Oeste de Alemania ha alcanzado unas cifras escandalosas. Si bien es cierto que este fenómeno no surge con la Reunificación - recordemos que el muro de Berlín se construyó precisamente para evitarlo- la misma ha impulsado enormemente la migración de alemanes orientales hacia las ciudades de Alemania Occidental, en busca de unas mejores condiciones de vida. Tanto es así, que,

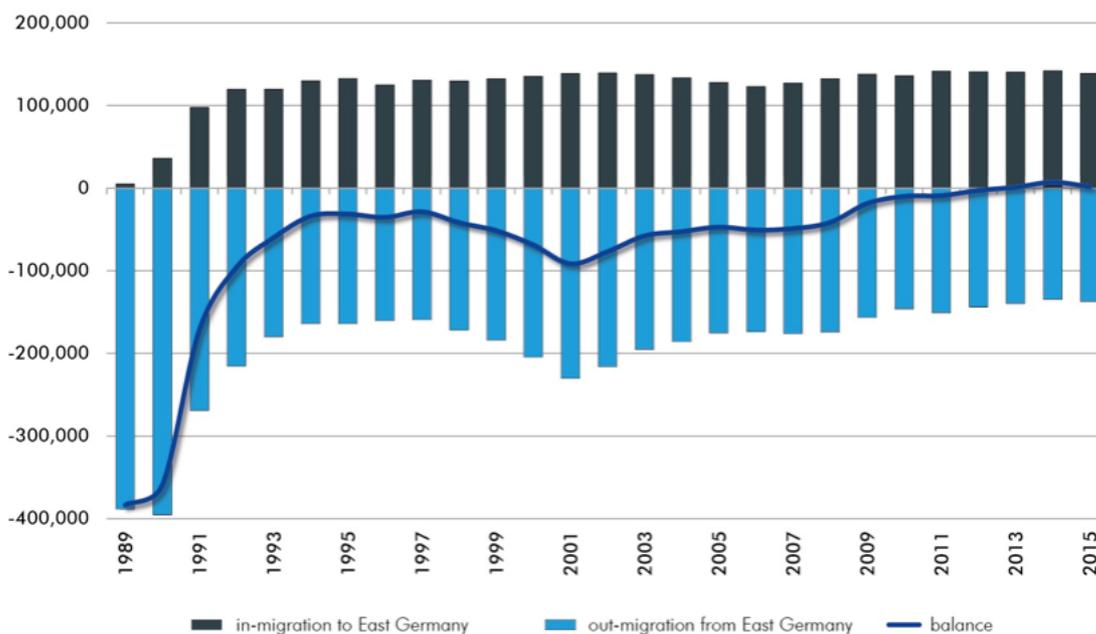
¹⁴⁴ Ídem (129), p. 46.

entre 1990 y 2019, más de tres millones de personas habrían abandonado los Länder orientales camino de los occidentales, lo que supone en torno a un cuarto de los habitantes de la antigua RDA, cayendo la población del Este de Alemania a niveles de 1905 (con una población de en torno a los 13,6 millones de habitantes).¹⁴⁵ Asimismo, cabe destacar que gran parte de este éxodo lo forman gente joven y profesionales especializados, lo que supone una auténtica fuga de cerebros que lastra la economía de Alemania Oriental hasta hoy. Conviene mencionar que, en los últimos años, se ha conseguido revertir esta tendencia, llegando a alcanzar un saldo migratorio positivo (véase **Figura 18**). Con todo, este cambio de tendencia no se debe en su totalidad al cese de la emigración al oeste (que ha disminuido notablemente, pero no ha desaparecido), sino a un aumento significativo en la inmigración de fuera de Alemania, la cual se divide entre los estados alemanes siguiendo una proporción fija.¹⁴⁶

Figura 18: Balance migratorio entre Alemania Oriental y Occidental desde la caída del Muro de Berlín hasta 2015.

¹⁴⁵ Datos extraídos de diversas fuentes: (i) Scally, D. (2019, 13 de junio). Eastern German population exodus continues unabated. *The Irish Times* (versión en inglés). Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.irishtimes.com/news/world/europe/eastern-german-population-exodus-continues-unabated-1.3924998> (Última consulta el 09/06/2022); (ii) Paredes, 2019A; (iii) Ídem (93); (iv) Datos del IFO Institute (Instituto de Investigaciones Económicas, con sedes en Múnich y Dresde): <https://www.ifo.de/en/node/43043>. Muchos medios se hacen eco de estos datos (en particular, medios en inglés como BBC, The Times o The Irish Times). Con todo, los datos oficiales contenidos en el Informe del Gobierno hablan de una población en el Este en 2016 de 16,2 millones (con una caída del 11,2% desde 1990). Por su parte, el servicio de radiodifusión pública alemán, DW, mencionaba una población oriental de 12,3 millones de habitantes en 2013 (noticia de 2015), frente a los 16 millones que menciona en noticias de 2020. Los datos de The Economist (fuente: DIW Berlín) coinciden con los del IFO. Visto el relato en su conjunto, he considerado que los datos más coherentes son los del IFO.

¹⁴⁶ Informe del Halle Institute for Economic Research (IWH), disponible en: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/> (Última consulta el 09/06/2022).



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos a 31/12/2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

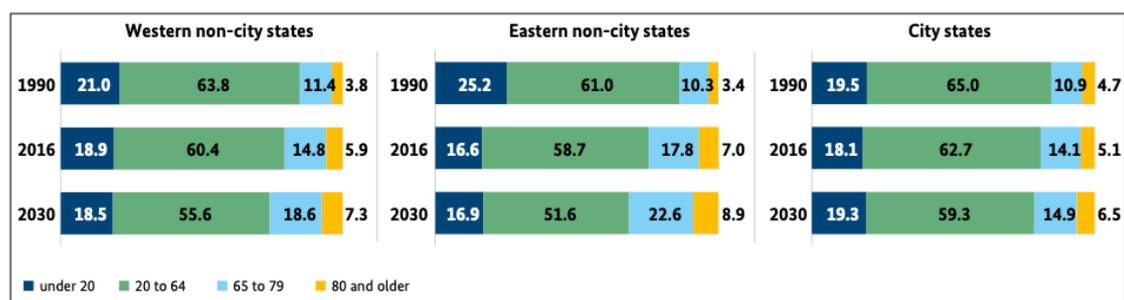
Por su parte, la inmensa pérdida de población que han experimentado los territorios de la antigua RDA (no ya desde la Reunificación, sino desde el final de la Segunda Guerra Mundial)¹⁴⁷, principalmente de gente joven, ha supuesto un considerable envejecimiento de la población de Alemania Oriental. Además, esta tendencia no tiene vistas de revertirse en el medio plazo, sino que, por el contrario, todas las proyecciones apuntan a que la pérdida de población en edad de trabajar irá en aumento, con un mayor envejecimiento en el Este (véase **Figura 19**). Por otro lado, otro factor que influye a este respecto es la preponderancia de zonas rurales en el Este, con una población más envejecida, frente a una mayor proporción de áreas urbanas en el Oeste, con un mayor porcentaje de gente joven y el consiguiente aumento de la natalidad. En este sentido, los datos también predicen una considerable caída en la población en edad de trabajar de los Länder orientales respecto de los Occidentales (véase **Figura 20**).¹⁴⁸

Figura 19: Estructura de la población por edades en el conjunto de Alemania (1990, 2016 y 2030).

¹⁴⁷ Scally, 2019.

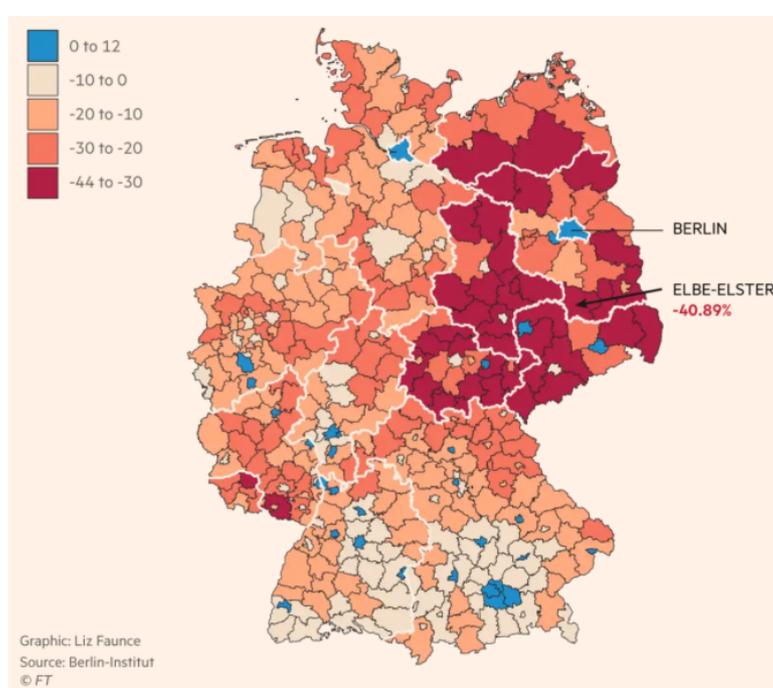
¹⁴⁸ Ídem (129).

in %



Fuente: Federal Statistical Office. Extraído del Informe del Gobierno.¹⁴⁹

Figura 20: Variación porcentual en la población de 20 a 64 años en Alemania, entre 2017 y 2030 (proyección).

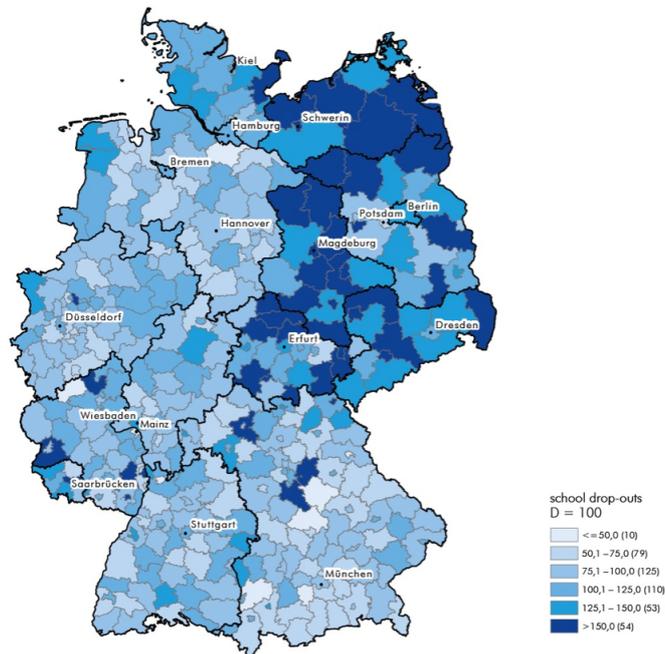


Fuente: Berlin-Institut. Extraído de Financial Times: <https://www.ft.com/content/05baa6ae-86dd-11e9-a028-86cea8523dc2>

De igual manera, es importante destacar que los indicadores educativos arrojan unos resultados peores en el este que en el oeste de Alemania (véase **Figura 21**). En la misma línea, las inversiones en Investigación y Desarrollo también son menores en los Länder orientales, como se ha mencionado. Ambas circunstancias suponen un lastre para el crecimiento económico de estos estados, impidiéndoles romper el círculo vicioso de la baja productividad. Asimismo, del conjunto de los indicadores analizados hasta ahora se puede deducir que la tasa de riesgo de pobreza es más alta en el Este de Alemania (**Figura 22**).

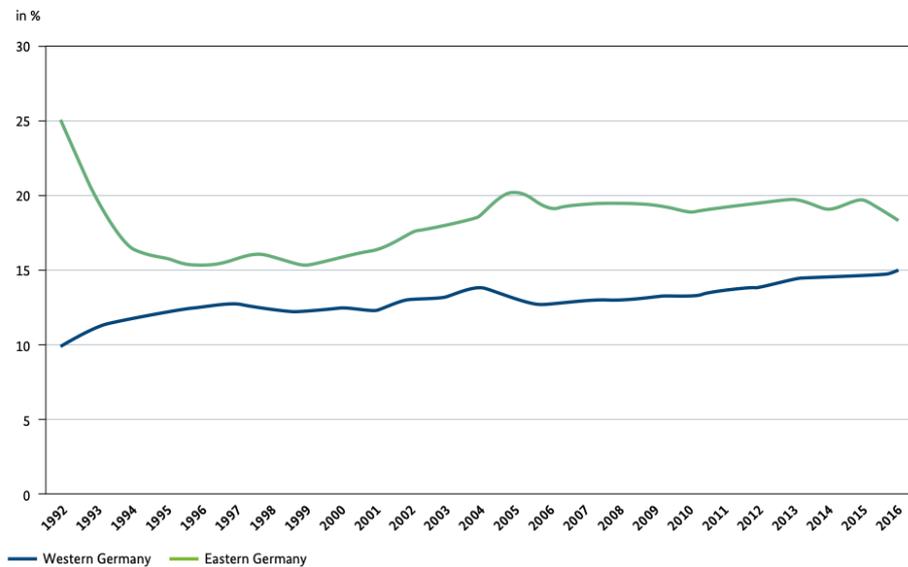
¹⁴⁹ Ídem (123)

Figura 21: Tasa de abandono escolar en el conjunto de Alemania en 2016.



Fuente: Halle Institute for Economic Research (IWH). Datos a 31/12/2017. Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>

Figura 22: Evolución de los índices de riesgo de pobreza en el Este y el Oeste de Alemania con respecto a un umbral de riesgo de pobreza para toda Alemania.



Fuente: Cálculos de Informationen und Technik Nordrhein-Westfalen sobre la base de microcensos. Extraído del Informe del Gobierno.¹⁵⁰

Por todo lo anterior, resulta lógico que el descontento con el sistema político-económico adoptado tras la Reunificación sea mayor entre los alemanes orientales que entre sus

¹⁵⁰ Ídem (129), página 49

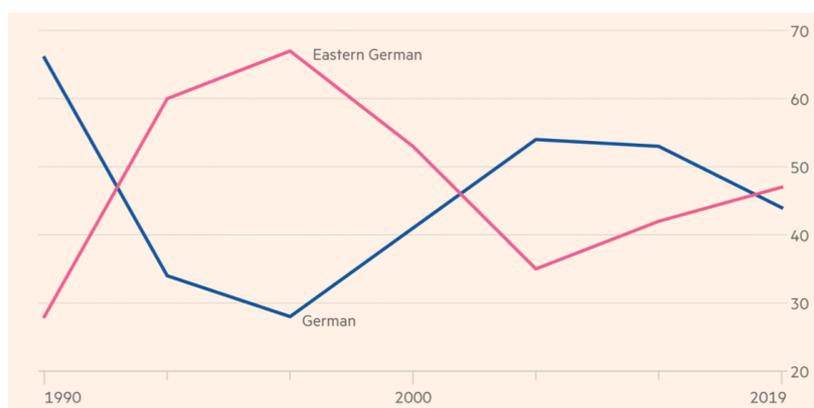
compatriotas occidentales. Este hecho se pone de manifiesto en los datos de afección con la democracia, que arrojan unos valores muy inferiores en los Länder orientales (véase **Figura 23**). Por su parte, el sentimiento de pertenencia a la nación alemana también se ha reducido entre los ciudadanos germanoorientales en los últimos años, contrastando con un aumento considerable del sentimiento de pertenencia regional (véase **Figura 24**). Finalmente, es asimismo reseñable que las encuestas sobre satisfacción con la vida arrojan unos resultados más esperanzadores en las regiones occidentales del país, teniendo los alemanes orientales una perspectiva más pesimista sobre la vida (véase **Figura 25**).

Figura 23: Variación del sentimiento de afección por la democracia en Alemania Oriental y Occidental desde 1990.



Fuente: IfD-Allensbach. Extraído de artículo del Financial Times.¹⁵¹

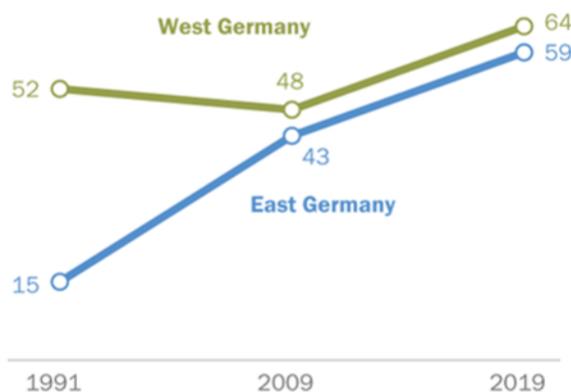
Figura 24: Variación de los sentimientos de identidad nacional y regional en los Länder orientales desde 1990.



¹⁵¹ Lingering divide: why east and west Germany are drifting apart. (s.f.). *The Financial Times*. Obtenido el 06/06/2022, de: <https://www.ft.com/content/a22d04b2-c4b0-11e9-a8e9-296ca66511e9> (Última consulta el 09/06/2022).

Fuente: IfD-Allensbach. Extraído de artículo del Financial Times.¹⁵²

Figura 25: Evolución del sentimiento de satisfacción con la vida en Alemania del Este y del Oeste desde 1991. Porcentaje de alemanes que puntúan su satisfacción con la vida con una nota de 7 o más sobre 10.



Fuente: Spring 2019 Global Attitudes Survey. Q1. Extraído del artículo del Pew Research Center.¹⁵³

5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Como se ha podido comprobar a estas alturas, la Reunificación de Alemania ha resultado ser una tarea mucho más compleja de lo que a priori se pensaba. Con todo, esto no resulta tan extraño después de comprobar la abismal diferencia económica, política y social que presentaban la RDA y la RFA cuando comenzó el proceso de reunificación. Como predijo François Mitterrand, presidente de la República Francesa de 1981 a 1995, “*la reunificación alemana tras la caída del muro no será cuestión de años, sino de décadas*”.¹⁵⁴ En efecto, si bien son muchos, y muy espectaculares, los logros alcanzados hasta la fecha en pro de la total equiparación de los territorios de las antiguas RFA y RDA, aún queda mucho por hacer en este sentido.

De los datos analizados en los apartados anteriores se desprende que los nuevos Länder orientales presentan, a día de hoy, peores resultados en todos los indicadores económicos, desde el PIB per cápita o el ingreso medio mensual, hasta las tasas de desempleo o la productividad de sus empresas. No obstante, es innegable que, a base de invertir una

¹⁵² Lingering divide: why east and west Germany are drifting apart. (s.f.). *The Financial Times*.

¹⁵³ Gramlich, J. (2019B, 18 de octubre). How the attitudes of West and East Germans compare, 30 years after fall of Berlin wall. *Pew Research Center*. Obtenido el 06/06/2022, de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/10/18/how-the-attitudes-of-west-and-east-germans-compare-30-years-after-fall-of-berlin-wall/> (Última consulta el 09/06/2022).

¹⁵⁴ Rojas y Piñeiro, 2019.

ingente cantidad de recursos en el este del país, se ha logrado que la brecha económica entre ambas regiones se estreche cada vez más. Con todo, esa brecha aún existe, y sus efectos se hacen notar en la Alemania actual, no sólo en el ámbito económico.

Por otro lado, la Reunificación fue un proceso traumático en el este de Alemania. Con la *Treuhandanstalt*, la mitad de los trabajadores de los Länder orientales perdieron sus empleos, viendo como el 90% de las empresas quebraban al no poder competir en condiciones de libre mercado, y como el sistema que habían conocido se desmoronaba en cuestión de meses. En muchas ocasiones, estas empresas fueron adquiridos por alemanes occidentales, que también coparon los puestos administrativos, judiciales, culturales y políticos de importancia de los nuevos estados. Ciudadanos occidentales que, por otro lado, veían a los alemanes del este como gente atrasada y pueblerina. De la noche a la mañana, los alemanes orientales comenzaron a sentirse ciudadanos de segunda en su propio país.¹⁵⁵¹⁵⁶

Esta situación, unida a al menor dinamismo económico de Alemania Oriental, ha dado lugar a sentimientos como la *Ostalgie* (nostalgia de la antigua RDA)¹⁵⁷, capitalizados por partidos políticos populistas como *Die Linke* (extrema izquierda, heredera del partido único de la antigua RDA). En la misma línea, pero en sentido opuesto, han surgido en la región movimientos de extrema derecha, como Pegida o AfD, con claras tendencias neonazis, que serían impensables en Alemania Occidental. No obstante, las peores condiciones de vida del este del país han propiciado que discursos nacionalistas y contrarios a la inmigración hayan calado en la región, sirviendo de llave a estos para conseguir hacerse un hueco en el Parlamento Federal. En este sentido, la diferencia de voto entre el este y el oeste de Alemania es muy marcada en la actualidad.

Dicho lo anterior, la radicalización política en el este de Alemania es un síntoma claro de los fallos en el proceso de reunificación. Por ello, la mejor forma de atajar el problema no es paliar el síntoma, sino curar la enfermedad. A este fin, lo más indicado sería adoptar políticas que terminaran de cerrar la brecha económica y social entre el este y el oeste de

¹⁵⁵ Paredes, 2019A

¹⁵⁶ Ídem (105)

¹⁵⁷ Paredes, N. (2019B, 10 de noviembre). 30 años de la caída del Muro de Berlín: “ostalgie”, la nostalgia en Alemania por los tiempos socialistas en la antigua RDA. Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50305153> (Última consulta el 09/06/2022).

Alemania de una vez por todas. Para ello, convendría mantener las inversiones en la región, si bien destinándolas en mayor medida a la educación y la innovación (y no tanto a prestaciones sociales, como en la actualidad). Por otro lado, sería interesante fomentar el establecimiento de grandes empresas en el este, en aras de aumentar la productividad e ingresos de la región, objetivo que podría lograrse fácilmente mediante bonificaciones fiscales. Además, con este mismo objetivo, convendría fomentar la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas predominantes en la zona. También sería recomendable favorecer el acceso de alemanes orientales a puestos de responsabilidad en todos los ámbitos, para hacer frente al sentimiento de orgullo herido imperante en el este. Todas estas medidas ayudarían a frenar la emigración de alemanes del este al oeste, fomentando la inmigración y el rejuvenecimiento de la población. Asimismo, supondrían un impulso al empleo y la productividad, acercando el objetivo último de igualar las condiciones de vida en toda Alemania.

6. CONCLUSIONES

Antes de terminar el trabajo, conviene acabar mencionando que el objetivo del mismo no era otro que realizar un análisis completo de la situación político-económica de la RDA y la RFA, desde su creación tras la Segunda Guerra Mundial, hasta su desaparición con la caída del muro de Berlín, y las repercusiones que esta división ha tenido hasta la actualidad. En este sentido, creo que se ha alcanzado satisfactoriamente el objetivo marcado, habiéndose analizado en detalle todos los aspectos mencionados.

En lo referente a los resultados obtenidos, he sacado las siguientes conclusiones. Por un lado, la antigua RDA, si bien autoritaria y socialista, no presentaba unos datos económicos tan catastróficos como se percibe usualmente en occidente. Por otro lado, también es habitual la percepción de que la Reunificación alemana fue un proceso terminado, extremo que, a la vista de los datos analizados, no puede más que negarse. Finalmente, me ha sorprendido sobremanera el alcance que sigue teniendo a día de hoy la partición de Alemania realizada tras la Segunda Guerra Mundial. Estudiando las repercusiones de la misma, parece que tenía razón Willy Brandt (canciller de la RFA), al

afirmar que “*las barreras mentales, por lo general, perviven por más tiempo que las de hormigón*”.¹⁵⁸

Por último, y a modo de conclusión, considero que los límites de extensión establecidos para el trabajo de fin de grado han impedido una mayor profundización en algunos aspectos enormemente interesantes. A modo de ejemplo, se podría haber analizado con más detalle el papel de la mujer en la RDA, el papel de la Unión Europea en el proceso de Reunificación o las implicaciones de esta en la política interna de Alemania (notablemente, el resurgir de los partidos de extrema derecha y su relación, en Alemania, con la Reunificación del país). Con todo, todos ellos son temas de enorme interés que podrían, sin lugar a dudas, dar lugar a futuras líneas de investigación.

¹⁵⁸Rojas y Piñeiro, 2019.

7. BIBLIOGRAFÍA

I. OBRAS CONSULTADAS

- Pichel, M. (2019, 9 de noviembre). Muro de Berlín: por qué cayó hacer 30 años y cómo su desaparición cambió el mundo. *BBC News*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50214151> (Última consulta el 09/06/2022).
- Rojas, A. y Piñeiro, J.L. (2019, 9 de noviembre). Treinta años de la caída del Muro de Berlín en 30 frases. *El Mundo*. Obtenido el 16/04/2022 de https://www.elmundo.es/album/internacional/2019/11/09/5dc5b531fc6c834f0a8b467c_2.html (Última consulta el 09/06/2022).
- Abreu y Abreu, J.C. (2021, 25 de enero). Las Conferencias de Yalta y Postdam, antecedentes de los derechos humanos. *El Economista*. Obtenido el 16/04/2022 de <https://www.economista.com.mx/opinion/Las-Conferencias-de-Yalta-y-Potsdam-antecedente-de-los-derechos-humanos-20210125-0117.html> (Última consulta el 09/06/2022)
- Pacheco Méndez, G. (2015). La desaparición de la República Democrática Alemana. Contexto internacional y crisis interna, 1989-1990. *Foro Internacional*, Lv. 4, pp. 965-1017.
- El libro más importante de Alemania. (2019). *Deutschland.de*. Obtenido el 16/04/2022 de <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/la-ley-fundamental-alemana-los-hechos-mas-importantes> (Última consulta el 09/06/2022).
- Burant Stephen R. (1987). *East Germany, a country study*. Estados Unidos. Library of Congress, p. 120; también La construcción del Muro de Berlín (s.f.). *Berlin.de*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.berlin.de/mauer/es/historia/la-construccion-del-muro-de-berlin/> (Última consulta el 09/06/2022)
- Comas, J. (1984, 4 de marzo). Las relaciones entre las dos Alemanias, entre la ‘coalición de la razón’ y la ‘limitación de daños’. *El País*. Obtenido el 16/04/2022 de: https://elpais.com/diario/1984/03/04/internacional/447202806_850215.html (Última consulta el 09/06/2022).
- Alemania: ¿doctrina Hallstein o Ulbricht? (2019, 20 de agosto). *Idc online*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://idconline.mx/comercio-exterior/2019/08/20/alemania-doctrina-hallstein-o-ulbricht> (Última consulta el 09/06/2022).
- Ostpolitik (s.f.). *Historiasiglo20.org* Obtenido el 16/04/2022 de: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/ostpolitik.htm> (Última consulta el 09/06/2022).

- Federal Republic of Germany (FRG)-German Democratic Republic (GDR) Treaty of 1972. (2010). *The Great Soviet Encyclopedia*, 3rd Edition (1970-1979).
- 25 años del Tratado de Unificación. (2015). *Deutschland.de*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/25-anos-del-tratado-de-unificacion> (Última consulta el 09/06/2022).
- ¿Qué fue el telón de acero, la frontera que dividió a Europa en la Guerra Fría? (2022). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/que-fue-el-telon-de-acero-la-frontera-que-dividio-a-europa-durante-la-guerra-fria/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Fürtesnau, M. (2021, 13 de agosto). El día que el Muro dividió Berlín. *DW*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://www.dw.com/es/el-d%C3%ADa-en-que-el-muro-dividi%C3%ADo-berl%C3%ADn/a-58860025> (Última consulta el 09/06/2022).
- ¿Qué fue la perestroika y por qué precipitó la caída de la Unión Soviética? (2021). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/que-fue-la-perestroika-y-por-que-precipito-la-caida-de-la-union-sovietica/> (Última consulta el 09/06/2022).
- 9 de noviembre de 1989: la caída del Muro de Berlín marca el inicio del fin del bloque del Este. (s.f.). *El Orden Mundial*. Obtenido el 16/04/2022 de: <https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/9-noviembre/9-de-noviembre-de-1989-caida-del-muro-de-berlin/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Bahrmann, H y Links, C (1999). *Chronik der Wende: die Ereignisse in der DDR zwischen 7. Oktober und 18. März 1990* (versión en alemán, traducido).
- Vorländer, H. (2019). Democracia en Alemania. *Deutschland.de*. Obtenido el 25/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/ley-fundamental-democracia-en-alemania> (Última consulta el 09/06/2022).
- La caída de Muro y la unidad alemana. (2012). *Deutschland.de*. Obtenido el 25/04/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/la-caida-del-muro-y-la-unidad-alemana> (Última consulta el 09/06/2022).
- ¿Qué son exactamente los “experimentos naturales” premiados con el Nobel de Economía? (2021). *Swissinfo.ch*. Obtenido el 30/05/2022 de: <https://www.swissinfo.ch/spa/-que-son-exactamente-los--experimentos-naturales--premiados-con-el-nobel-de-econom%C3%ADa-/47020084> (Última consulta el 09/06/2022).
- CORE. (2017) *La Economía*. Capítulo 1. Obtenido el 30/04/2022 de: <https://www.core-econ.org/the-economy/book/es/text/01.html#14-la-revoluci%C3%B3n-tecnol%C3%B3gica-permanente> (Última consulta el 09/06/2022).

- Collier, I. L. (1985). *The Estimation of Gross Domestic Product and Its Growth Rate for the German Democratic Republic (World Bank Staff Working Papers Number 773)*. Estados Unidos. Obtenido el 30/04/2022 de: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/474471468244817405/pdf/SWP773000The0e00Democratic0Republic.pdf> (Última consulta el 09/06/2022).
- *Le Courrier des Pays de l'Est*, núm. 309-311, (octubre 1986), París, pp. 297 y ss. (versión en francés).
- Fernández Díaz, A. (1990). Efectos económicos de la unificación alemana. *Cuadernos de Estrategia*, (1990) n.º 21, pp. 15-57.
- *The 1990 CIA World Factbook*, (1990), Estados Unidos. (versión en inglés).
- Marshall Plan, 1948. (s.f). *The Office of the Historian*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/marshall-plan> (Última consulta el 09/06/2022).
- Elliot, J. (2020, 16 de abril). Así barrió Alemania la economía de Hitler. *La Vanguardia*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20191021/47885622397/milagro-aleman-guerra-fria-recuperacion-economica.html> (Última consulta el 09/06/2022).
- 30 años: 1950-1980. (2012). *Deutschland.de*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/30-anos-1950-1980> (Última consulta el 09/06/2022).
- López Cabia, D. (s.f.). Crisis del petróleo de 1973. *Investopedia*. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://economipedia.com/definiciones/crisis-del-petroleo-1973.html> (Última consulta el 09/06/2022).
- Keren, M. (1987). Consumer Prices in the GDR since 1950: The Construction of Price Indices from Purchasing Power Parities. *Soviet Studies*, vol. 39, no. 2 (abril 1987). Reino Unido: Taylor & Francis, Ltd, pp. 247-268. Obtenido el 06/05/2022 de: <https://www.jstor.org/stable/151134?seq=7> (Última consulta el 09/06/2022).
- Orduña Díez, Luis. (1999). La propiedad privada, el capitalismo y las teorías marxistas. *Cuadernos de Estudios Empresariales* (1999), n.º 9, pp. 137-172.
- Böick, Marcus. (2020). In from the socialist “cold” but burned by the capitalist “heat”? The dynamics of political revolution and economic transformation in Eastern Germany after 1990. *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 16:1, pp. 143-154.
- The Legacy of Germany’s Reunification. (2020). *The Yale Review for International Studies*.
- Grosser, D. (2003). *Treuhandanstalt*. Bundeszentrale für politische Bildung (versión en alemán, traducido). Obtenido el 17/05/2022, de: <https://web.archive.org/web/20110901055428/http://www.bpb.de/wissen/02572031752>

[394950135204654630408,1,0,Treuhandanstalt.html#art1](https://www.treuhandanstalt.de/394950135204654630408,1,0,Treuhandanstalt.html#art1) (Última consulta el 09/06/2022).

- German Reunification. (2020). *The Economics Review at New York University*.
- La población del este de Alemania cae a su nivel más bajo desde 1905. (2019, 12 de junio). *La Vanguardia*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/vida/20190612/462841158558/la-poblacion-del-este-de-alemania-cae-a-su-nivel-mas-bajo-desde-1905.html> (Última consulta el 09/06/2022).
- Íñiguez, A. (2015, 3 de octubre). La acelerada unión monetaria en Alemania en 1990 fue muy controvertida. *La Vanguardia*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://www.lavanguardia.com/economia/20151003/54437005205/la-acelerada-union-monetaria-en-alemania-en-1990-fue-muy-controvertida.html> (Última consulta el 09/06/2022).
- Carbajosa, A. (2020, 27 de septiembre). La interminable digestión económica de la reunificación alemana. *El País*. Obtenido el 17/05/2022 de: <https://elpais.com/internacional/2020-09-26/la-interminable-digestion-economica-de-la-reunificacion-alemana.html> (Última consulta el 09/09/2022).
- RFI. (2019, 7 de noviembre). La economía y los prejuicios siguen dividiendo a los alemanes 30 años después. *France 24*. Obtenida el 17/05/2022 de: <https://www.france24.com/es/20191107-economia-prejuicios-alemanes-caida-muro> (Última consulta el 09/06/2022).
- Graf, M. (2020). Before Strauß: The East German Struggle to Avoid Bankruptcy During the Debt Crisis Revisited. *The International History Review*, 42:4, pp. 737-754. Obtenido el 17/05/2022, de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07075332.2019.1641542?scroll=top&nedAccess=true> (Última consulta, 09/06/2022).
- Fidalgo, F. (1982, 3 de agosto). Los países socialistas deben a Occidente más de 85.000 millones de dólares. *El País*.
- Protzman, F. (1990, 17 de mayo). Germans in accord on a 'Unity Fund'. *The New York Times*.
- Economic unification and beyond. (s.f.). *Encyclopedia Britannica*.
- Marti Font, J.M. (1990, 20 de marzo). Situación catastrófica del medio ambiente en la República Democrática Alemana. *El País*.
- La nivelación financiera del país alcanza un nuevo récord. (2018, 22 de marzo). *Der Spiegel* (en alemán, traducido). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/laenderfinanzausgleich-erreicht-neues-rekordniveau-a-1199297.html> (Última consulta el 09/06/2022).

- Recargo de solidaridad. (s.f.). *WW+KN* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://wwkn.de/en/about-german-taxes/solidarity-surcharge-solidaritaetszuschlag/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Eastern German solidarity tax to be abolished for almost all taxpayers. (2019, 14 de noviembre). *DW* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.dw.com/en/eastern-german-solidarity-tax-to-be-abolished-for-almost-all-taxpayers/a-51235971> (Última consulta el 09/06/2022).
- Kiefer, F.S. (1992). Costs of German Reunification Slow Europe's Economic Engine. *The Christian Science Monitor*, Bonn. (versión en inglés).
- 25 German years. (2015). *Deutschland.de* (versión en inglés). Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.deutschland.de/en/topic/life/society-integration/25-german-years> (Última consulta el 09/06/2022).
- La unidad alemana ha costado casi dos billones de euros. (2014, 5 de abril). *Frankfurter Allgemeine* (versión en alemán, traducido).
- Estudio: la unificación alemana ha costado dos billones de euros. (2014, 4 de mayo). *DW*. Obtenido el 19/05/2022 de: <https://www.dw.com/es/estudio-la-unificación-alemana-ha-costado-dos-billones-de-euros/a-17611583> (Última consulta el 09/06/2022).
- Gramlich, J. (2019A, 6 de noviembre). East Germany has narrowed economic gap with West Germany since fall of communism, but still lags. *Pew Research Center*. Obtenido el 26/05/2022 de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/11/06/east-germany-has-narrowed-economic-gap-with-west-germany-since-fall-of-communism-but-still-lags/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Informe Anual del Gobierno Federal sobre el estado de la Unidad Alemana de 2018. Disponible en: https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Publikationen/jahresbericht-zum-stand-der-deutschen-einheit-2018.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (Última consulta el 09/06/2022).
- Paredes, N. (2019A, 8 de noviembre). 30 años de la caída del Muro de Berlín: el muro invisible que todavía divide Alemania. *BBC News*. Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50288083> (Última consulta el 09/06/2022).
- Kaufmann, S. (2020, octubre). Economically, Eastern Germany is still lagging behind. *The German Times* (versión en inglés). Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.german-times.com/economically-eastern-germany-is-still-lagging-behind/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Informe del Halle Institute for Economic Research (IWH), disponible en: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Lingering divide: why east and west Germany are drifting apart. (s.f.). *The Financial Times*. Obtenido el 06/06/2022, de: <https://www.ft.com/content/a22d04b2-c4b0-11e9-a8e9-296ca66511c9> (Última consulta el 09/06/2022).

- Gramlich, J. (2019B, 18 de octubre). How the attitudes of West and East Germans compare, 30 years after fall of Berlin wall. *Pew Research Center*. Obtenido el 06/06/2022, de: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/10/18/how-the-attitudes-of-west-and-east-germans-compare-30-years-after-fall-of-berlin-wall/> (Última consulta el 09/06/2022).
- Paredes, N. (2019B, 10 de noviembre). 30 años de la caída del Muro de Berlín: “ostalgie”, la nostalgia en Alemania por los tiempos socialistas en la antigua RDA. Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50305153> (Última consulta el 09/06/2022).
- Dauth, W. y Suedekum, J. (2014). The Rise of the East and the Far East. German Labor Markets and Trade Integration. *Journal of the European Economic Association* (December 2014), 12(6), pp. 1643-1675. La cita corresponde a las páginas 1644 a 1647.
- Scally, D. (2019, 13 de junio). Eastern German population exodus continues unabated. *The Irish Times* (versión en inglés). Obtenido el 06/06/2022 de: <https://www.irishtimes.com/news/world/europe/eastern-german-population-exodus-continues-unabated-1.3924998> (Última consulta el 09/06/2022).

II. BASES DE DATOS

- Datos de la división de estadística de la ONU (Disponibles en: <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Basic>; última consulta el 17/05/2022).
- Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Extraído de la base de datos del Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?end=1990&locations=DE&start=1970&view=chart>
- Datos extraídos de: <https://www.macrotrends.net/countries/DEU/germany/inflation-rate-cpi> (Última consulta el 06/05/2022).
- Datos de la Oficina Federal de Estadística de Alemania sobre la Fuerza Laboral (Disponibles en: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Economy/Short-Term-Indicators/Long-Term-Series/Labour-Market/lrab003ga.html> ; última consulta el 09/06/2022).
- Datos de la Oficina Federal de Estadística de Alemania sobre el salario bruto medio mensual (Disponibles en: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Labour/Earnings/Earnings-Earnings-Differences/Tables/liste-average-gross-monthly-earnings.html> ; última consulta el 09/06/2022).
- Ranking del IDH global de la ONU (1990) (Disponible en: https://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf).

- Datos del Halle Institute for Economic Research (IWH). Extraído de su base de datos: <https://www.iwh-halle.de/en/topics/east-germany/>
- Datos del Departamentos de Estadística de la Federación y de los Estados Federales. Datos de 2019. Extraído de: <https://www.centreforcities.org/blog/what-can-german-reunification-teach-the-uk-about-levelling-up/>
- Datos del IFO Institute (Instituto de Investigaciones Económicas, con sedes en Múnich y Dresde): <https://www.ifo.de/en/node/43043>
- Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE (base de datos de la OCDE): <https://data.oecd.org/germany.htm>