



FICHA TÉCNICA DE LA ASIGNATURA

Datos de la asignatura	
Nombre completo	Sacramentos
Código	0020100660
Título	Baccalaureatus in Theologia
Cuatrimestre	Anual
Créditos	9,0 ECTS
Carácter	Obligatoria
Departamento / Área	Departamento de Teología Dogmática y Fundamental
Horario de tutorías	cita previa por correo: bdaelemans@comillas.edu

Datos del profesorado	
Profesor	
Nombre	Bert Daelemans
Departamento / Área	Departamento de Teología Dogmática y Fundamental
Despacho	Cantoblanco C206
Correo electrónico	bdaelemans@comillas.edu

DATOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Contextualización de la asignatura
Aportación al perfil profesional de la titulación
En consonancia con el perfil que busca una inteligencia y apropiación personal de la fe, esta materia aporta la visión sintética de la teología sacramental (<i>in genere et in specie</i>) como parte del conjunto orgánico de toda la revelación para poder <i>dar razón de su esperanza</i> (1Pe 3,5) y dialogar con el pensamiento y la cultura actuales. Lo hace desde un trasfondo litúrgico y mistagógico. En su conjunto, es una excelente preparación a las ocho tesis de bachiller [25-32: ver la <i>guía académica</i>].
Prerequisitos
Bienio filosófico

Competencias - Objetivos		
Competencias		
GENERALES		
CGI01	Capacidad de análisis y síntesis	
	RA1	Capacidad de lectura directa y valoración crítica y hermenéutica de los textos



CGI02	Capacidad de organización y planificación	
	RA2	Capacidad de planificación y elaboración de trabajos y actividades a medio y largo plazo
CGI03	Capacidad de comunicación oral y escrita; de comunicar ideas de forma estructurada e inteligible	
	RA3	Capacidad de comunicar ideas de forma estructurada e inteligible
CGI04	Habilidad para la gestión de información	
	RA1	Capacidad de recabar datos y argumentos de diversas fuentes, organizarlos, analizarlos y relacionarlos
CGP07	Desarrollo de habilidades interpersonales	
	RA1	Capacidad de escucha, empatía, acogida del otro, diálogo, respeto
CGP08	Capacidad para valorar, discutir y revisar tanto el trabajo propio y personal como el de otros/as compañeros/as	
	RA2	Capacidad para corregir, valorar y discutir con criterios objetivos el trabajo de otros compañeros
CGP09	Compromiso ético	
	RA1	Capacidad de vivir de modo integrado y coherente el conocimiento teológico con la fe que se profesa en la vida personal y en la actividad en la Iglesia
	RA3	Capacidad de empatizar con los autores y textos que se estudian, y de hacer revertir en la propia existencia creyente los contenidos de la asignatura y dialogar con la propuesta teórica desde su propia experiencia teológica
	RA6	Capacidad de enriquecer la propia experiencia personal de fe a partir de las experiencias y conocimientos recibidos
CGP10	Reconocimiento y valoración positiva de la diversidad y la multiculturalidad	
	RA1	Capacidad de expresarse y relacionarse con respeto y fraternidad, tanto al transmitir el sentido de la propia fe como al encontrarse y dialogar con otras confesiones, religiones y sistemas de valores
CGS13	Capacidad para trabajar de modo autónomo y para pensar de forma creativa desarrollando nuevas ideas y conceptos	
	RA1	Capacidad para integrar creativamente las aportaciones de la Sagrada Escritura, la Tradición, la reflexión teológica y el Magisterio en el quehacer teológico
CGS14	Capacidad de elaborar personalmente y en grupo trabajos, conferencias y exposiciones, y de comunicarlas oralmente y por escrito, con claridad y precisión	
	RA2	Capacidad de desarrollar y fomentar actitudes de trabajo en grupo: escucha, diálogo, comunicación bidireccional, compromiso con las tareas encomendadas, cooperación, valoración del trabajo del otro/a.



CGS16	Habilidades de investigación	
	RA3	Capacidad para relacionar contenidos, autores, escuelas
ESPECÍFICAS		
CE01	Conocimiento adecuado de la historia de la teología	
	RA2	Conocimiento y capacidad para seguir una cuestión concreta a lo largo de la historia del pensamiento occidental, especialmente de la tradición teológica y filosófica patristica, medieval, moderna y contemporánea
	RA3	Capacidad de mostrar la lógica interna de las afirmaciones magisteriales sobre la materia sabiendo contextualizarlas en el momento y la problemática particular que las motivó
CE02	Estudio analítico de autores significativos de la historia de la teología y de cuestiones fronterizas de la actualidad	
	RA2	Conocimiento sistemático de algunos autores significativos y las cuestiones teológicas y filosóficas implicadas en sus escritos
CE03	Conocimiento sistemático de cuestiones teológicas en torno a los ejes temáticos Dios-Cristo e Iglesia-mundo.	
	RA1	Capacidad de formular con brevedad, precisión y claridad los conceptos básicos, las controversias relevantes, las problemáticas de fondo, los autores fundamentales, los fundamentos bíblicos, las definiciones conciliares, etc.
	RA4	Capacidad para identificar y formular con soltura las interrelaciones de cada tratado con el resto de las materias teológicas, especialmente con aquellas implicadas más directamente
CE04	Conocimiento de las distintas corrientes teológicas en su diversidad lingüística, confesional, contextual, etc.	
	RA2	Capacidad de analizar con criterios objetivos el valor de las publicaciones y afirmaciones públicas relativas a la Iglesia.
CE05	Conocimiento riguroso del método teológico y de su aplicación en los diversos campos de la teología dogmática.	
	RA3	Capacidad para realizar comentarios teológicos inteligentes, críticos, empleando correctamente los principios de la hermenéutica, de los textos de la tradición y del pensamiento contemporáneo más relevantes en cada tema
CE06	Dialogar sobre la diferente pretensión de verdad que corresponde a la fe y sus distintas interpretaciones en la sociedad actual.	
	RA3	Capacidad para integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo con la cultura secular y con las tradiciones filosóficas tanto del pasado como del presente
CE07	Analizar desde un punto de vista histórico la fidelidad en la transmisión de los contenidos considerados como revelados.	
		Capacidad de analizar desde un punto de vista histórico la pertinencia de los planteamientos teológicos y



	RA1	Capacidad de analizar desde un punto de vista histórico la pertinencia de los planteamientos teológicos y filosóficos tradicionales
CE08		Examinar la inserción del mensaje evangélico en los diversos ambientes sociales en los que se encarna, teniendo en cuenta las posibilidades, contradicción y peculiaridad cultural de dichos ambientes.
	RA2	Conocimiento de la situación socio religiosa actual y su incidencia sobre la reflexión teológica y la práctica sacramental, litúrgica y pastoral
CE09		Integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo ecuménico e interreligioso.
	RA1	Capacidad para integrar en el horizonte teológico las exigencias del diálogo ecuménico y transmitir, desde una genuina sensibilidad del sentir en y con la Iglesia, una sensibilidad ecuménica y de proximidad hacia los otros cristianos
CE13		Desarrollar una sensibilidad por las grandes cuestiones teológicas y espirituales que presenta y plantea la gran tradición teológica de la Iglesia.

BLOQUES TEMÁTICOS Y CONTENIDOS

Contenidos – Bloques Temáticos

In genere: Doctrina general de los sacramentos. Tesis 25

I. Reflexión histórico-teológica

1. La teología patristica
2. Hacia una definición de sacramento
3. Los sacramentos en Trento
4. El Concilio Vaticano II: visión integral e integradora

II. Cuestiones sistemáticas

1. Jesucristo: fundamento y origen de los sacramentos
2. Causalidad sacramental
3. El carácter sacramental

Sacramentos de iniciación cristiana

I. Bautismo y Confirmación. Tesis 26

1. Fundamentos bíblicos
2. Desarrollo histórico-dogmático
3. Reflexión sistemática

II. Eucaristía: Banquete, Memorial, Sacrificio y Presencia Real. Tesis 27-28-29

1. Triple raíz. Banquete escatológico. Tesis 27
2. Memorial y Sacrificio. Tesis 28



3. Conversión eucarística. Tesis 29

Sacramentos de curación

Penitencia y Unción de los enfermos. Tesis 30

1. Fundamentos bíblicos
2. Historia de la praxis penitencial
3. El Concilio Vaticano II

Sacramentos de servicio

1. Orden. Tesis 31

1. Testimonio bíblico
2. Historia del sacramento
3. Cuestiones teológicas

2. Matrimonio. Tesis 32

1. Fundamentación bíblica
2. Historia del sacramento
3. Cuestiones teológicas

METODOLOGÍA DOCENTE

Aspectos metodológicos generales de la asignatura

Metodología presencial: Actividades

- La metodología abarca un amplio abanico de métodos diversos: lecturas y comentarios de texto, debates, gamificación, trabajos en equipo, presentaciones orales en clase y clases magistrales.
- En la primera sesión, se hace el **Juego DH**, que ofrecerá una primera aproximación a algunos textos fundamentales del DH y determinará los equipos del cuatrimestre. Además, se ofrece un **itinerario** de cuatro tareas (dos obligatorias y en equipo; dos opcionales) a lo largo del curso.
- Se valora mucho el **comentario de texto**, la intervención e implicación de los alumnos con sus propias preguntas y observaciones, especialmente desde otros ámbitos culturales y religiosos. Ver rúbrica específica.
- Clases **prácticas**: lecturas y comentarios de textos fundamentales en clase.
- Lecciones **magistrales** de carácter expositivo que proporcionarán las explicaciones teóricas y orientaciones necesarias para el estudio de cada tema. En dichas clases, el profesor se limitará a desarrollar los contenidos que considere más importantes y/o de comprensión más complicada.
- En las explicaciones de las clases magistrales se utilizarán diversos **medios**: informáticos, pizarra y cualquier otro que considere oportuno (gamificación).
- Dos horas serán impartidas por la Prof. Carmen Márquez Beunza, acerca del documento de Lima (BEM 1982) y del ecumenismo de los sacramentos.

Metodología no presencial: Actividades

- **Lectura** de artículos y/o libros o capítulos de libros que permitan una mayor comprensión de los contenidos desarrollados: **todos los alumnos** leen todas las lecturas indicadas para preparar las sesiones.



- **Preparación de la exposición** sintética en clase: véase la rúbrica específica.
- Preparación de las tareas: DEF, LIB, ART y SAC. Ver rúbricas específicas.
- Trabajo en equipo.
- **Estudio** de los contenidos teóricos de la asignatura.

Metodología Presencial: Actividades

Sacramentos 2021-2022: ITINERARIOS OPCIONALES

itinerario	1sem		2sem		repercusión en el examen oral 2sem
	DEF	LIB			
verde	DEF	LIB			todo entra (45% nota)
blanco	DEF	LIB	ART o SAC individual (5%)		todo entra (40%)
amarillo	DEF	LIB	ART y SAC individual (10%)		todo entra (35%)
rojo	DEF	LIB	ART en equipo (15%)		todo entra (30%)
azul	DEF	LIB		SAC en equipo (15%)	todo (30%), menos la parte del sacramento elegido
Atleti	DEF	LIB	ART en equipo (10%)	SAC individual (5%)	todo entra (30%)
Real	DEF	LIB	ART individual (5%)	SAC en equipo (10%)	todo (30%), menos la parte del sacramento elegido
Barça	DEF	LIB	ART y SAC en equipo (15%)		solo tesis (30%), menos la parte del sacramento elegido

1sem: dos tareas obligatorias **en equipo**:

1. DEF. *Antes de la semana REP*: reunir y comentar/valorar cinco DEFINICIONES del sacramento. Valoración: 5% de la nota final
2. LIB. *Después de la semana REP*: leer un LIBRO de una lista + animar una sesión (50'). Valoración: 10% de la nota final

2sem: dos tareas **opcionales** individuales/en equipo:

1. ART. *Antes de la semana REP*: buscar dos ARTÍCULOS recientes (después de 2010) sobre sacramentos y valorarlos
2. SAC. *Después de la semana REP*: un trabajo de investigación sobre un SACRAMENTO en concreto + animar (en el caso individual: parte de) una sesión

Opcional: los que quieren que se quite *una parte* del examen (en el caso de la eucaristía una tesis; en el resto de los sacramentos, todo lo que tiene que ver con este sacramento: tanto la (parte correspondiente de la) tesis como el comentario de texto), eligen hacer un trabajo *en equipo* sobre ese sacramento. El equipo es de número variable (de 2 a 6). Se valora más el trabajo en equipo que individual. Hay una



nota por equipo: todos los miembros de un equipo reciben la misma nota.

RESUMEN HORAS DE TRABAJO DEL ALUMNO

HORAS PRESENCIALES					
Debate o diálogo en clase	Lecciones magistrales teóricas	Exposición oral del artículo, libro o capítulo que se va a discutir	Lectura y análisis / comentario en clase de fuentes primarias (textos bíblicos, del Magisterio, imágenes, mapas, vídeos etc.)	Trabajo en grupo en el aula	Lectura y análisis / comentario en clase de fuentes secundarias (libros, artículos, etc.)
20.00	45.00	3.00	12.00	4.00	6.00
HORAS NO PRESENCIALES					
Lectura de materiales para posterior trabajo en clase	Lectura de fuentes primarias o secundarias fuera de clase (no presencial), incluyendo posibles apuntes del profesor	Estudio	Trabajo escrito individual / memoria escrita personal	Elaboración de un resumen o comentario de las lecturas propuestas	Recensión escrita de libros o artículos
30.00	30.00	50.00	20.00	20.00	20.00
CRÉDITOS ECTS: 9,0 (260,00 horas)					

EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Actividades de evaluación	Criterios de evaluación	Peso
Tarea DEF. Definiciones del sacramento. Antes de la semana REP. Ver rúbrica y presentación.	Saber valorar críticamente unas definiciones del sacramento. Trabajo en equipo	5 %
Tarea LIB. Presentación de libro en equipo. Exposición en el aula: síntesis de lectura; elección y comentario de un párrafo; hacer preguntas al texto.	Concisión, precisión, inculturación, relación con el tratado, claridad de la presentación, capacidad de formular preguntas. Trabajo en equipo. Ver rúbrica específica.	10 %
Asistir con regularidad a las clases e implicarse. Primer cuatrimestre	Es imprescindible haber asistido con regularidad para poder presentarse al examen.	5 %
Al final del primer cuatrimestre: examen escrito , con preguntas y un comentario de texto.	Se evalúa la asimilación de datos vistos durante el primer cuatrimestre tanto en clase como en el trabajo personal, además de la capacidad de síntesis y de asociar ideas y conceptos, relacionando temas similares a través del desarrollo histórico de la teología de los sacramentos. En el comentario de texto (ver rúbrica) , se valora poder señalar algún antecedente y trazar la reflexión teológica después.	30 %



Tarea ART en equipo o individual. Ver presentación y rúbrica específica.	Comentar y valorar críticamente unos artículos recientes.	5, 10 o 15 %
Tarea SAC. Trabajo individual o en equipo sobre un sacramento específico.	Trabajo de investigación. Ver rúbrica específica	5, 10 o 15 %
Asistir con regularidad a las clases e implicarse. Segundo cuatrimestre	Es imprescindible haber asistido con regularidad para poder presentarse al examen	5 %
Al final del segundo cuatrimestre: examen oral (15 minutos): una tesis de bachiller + un comentario de texto.	Saber relacionar los conocimientos, responder a las preguntas específicas del profesor, situar y contextualizar el texto (ver rúbrica específica).	45, 35 o 30 %

Calificaciones

Metodología del examen oral

A. **preparación escrita** (15min), mientras que el alumno anterior hace su defensa oral en el mismo aula (al entrar uno recibe una tesis y un texto a comentar)

- a. 'Desarrollar' la **tesis** por escrito (esquema o mapa mental)
- b. 'Comentar' el **texto** (esquema o mapa mental): situarlo (autor, tiempo, contexto, evolución anterior-posterior, vincularlo con el tratado...)

B. **defensa oral** (15min)

- a. Comentar los esquemas: desarrollar lo que le indica el profesor
- b. Responder a unas preguntas

Para que el alumno pueda ser evaluado positivamente es **requisito imprescindible haber asistido con regularidad** a las clases. La ausencia no justificada por parte del alumno/a a las clases podrá tener una incidencia negativa en la calificación de la asignatura y, en su caso y según la normativa académica de la Universidad, podrá acarrear la pérdida del derecho a examen.

Comentario de texto

Rúbricas para un **COMENTARIO DE TEXTO** (400-500 palabras):

Categoría	4	3	2	1
Situación	Se sitúa el texto bien y de modo breve en su contexto histórico inmediato: autor, fuente, época, género literario, ...	Se sitúa el texto en su contexto, pero no de modo breve	Se menciona algo de la contextualización: autor o fuente o época o género literario	No hay contextualización, no se menciona el autor



Explicación	Se han subrayado en el texto las palabras clave y resumido y explicado con brevedad, concisión y precisión en propias palabras las ideas centrales del texto, situándolo en su contexto inmediato (la fuente de donde ha sido sacado)	Se han resumido las ideas centrales, pero sin explicarlas ni subrayar las palabras clave o sin la suficiente brevedad, concisión y precisión	No se ha subrayado las palabras clave, se ha copiado sin más las frases centrales del texto	No hay explicación de las ideas o palabras clave
Conexión con el temario	Se ha hecho una excelente conexión con algún punto del temario de la asignatura, destacando la originalidad, novedad o importancia del texto en el desarrollo del tratado <i>De sacramentis</i>	Se ha hecho una buena conexión con algún punto del temario, sin destacar la originalidad del texto	Se ha hecho cierta conexión con el temario, en términos generales	No hay conexión con el temario
Contextualización histórica	Se ha hecho una excelente conexión con la historia del tratado <i>De sacramentis</i> , enumerando antecedentes e influencias posteriores	Se ha hecho una buena contextualización histórica, enumerando algún antecedente o influencia posterior	Se ha hecho cierta contextualización histórica, en términos generales	No hay contextualización histórica
Conexión con la cultura y valoración	Se ha valorado de modo adecuado, personalizado y comprometido, conectando con temas actuales o inquietudes personales o culturales, acerca de su (in)utilidad pastoral hoy, las preguntas que harías al texto o a su autor hoy, valorar su actualidad...	Se ha destacado su conexión con temas actuales o culturales y ofrecida cierta valoración personal, pero sin implicarse mucho	Se ha hecho cierta conexión con la actualidad ni las culturas, pero sin valoración personal	No hay ni conexión con temas actuales o culturales ni valoración personal
Total				
/ 20				



Tarea **DEF: VALORACIÓN DE DEFINICIONES** (obligatoria; en equipo). 1sem. *Antes de la semana REP*

1. Elegir **cinco definiciones diversas** sobre el sacramento, comentarlas y valorarlas desde claves de la asignatura, situándolas en su contexto, valorándolas desde claves actuales, pastorales, culturales y personales. Indicar cada vez la fuente donde se ha encontrado.
2. Ofrecer **una definición de equipo**, argumentando cada elemento con respecto a las cinco definiciones elegidas. Cada afirmación debe ser consensuada. Si no es el caso, hay que indicar entre paréntesis el nombre o iniciales del miembro de equipo que afirma, opina, comenta o pregunta.
3. Formular **dos o más preguntas** acerca de los sacramentos desde inquietudes pastorales actuales. ¿Podéis responder a ellas? Si es el caso, responded o sugerís pistas de respuesta.
4. Subir el PDF en la plataforma MOODLE.
5. Valoración: 5% de la nota final (la misma nota para todos los miembros del equipo)

Rúbricas para una **VALORACIÓN DE DEFINICIONES (DEF)**:

Categoría	4	3	2	1
Elección, número y diversidad	El equipo ha hecho una excelente elección de cinco definiciones, con amplitud teológica e histórica. Están incluidas las fuentes de las cinco definiciones	El equipo ha hecho una buena elección de cinco definiciones, pero no están las fuentes	El equipo ha elegido cinco definiciones, pero sin adecuada diversidad ni mencionar las fuentes	No hay ni diversidad ni el número adecuado
Valoración y comparación	El equipo ha valorado y comparado de modo claro, conciso y preciso las riquezas de cada definición, subrayando la originalidad, novedad o importancia, así que los olvidos o posibles tendencias unilaterales	El equipo ha valorado las fuerzas y flaquezas de las definiciones, pero sin compararlas. Faltaría claridad, concisión y precisión	El equipo ha valorado las fuerzas y/o flaquezas de alguna definición, aunque no de las cinco	No hay valoración ni comparación
Definición y argumentación	El equipo ha ofrecido una definición concisa y clara. Se ha ofrecido argumentos para cada elemento de la definición, comparando y valorando desde las cinco definiciones escogidas. Cada miembro se ha implicado.	El equipo ha ofrecido una definición y algún argumento, pero sin demasiado desarrollo ni implicación	Hay definición de equipo, pero sin explicarla ni argumentarla	No hay ni definición de equipo ni argumentación
Conexión con la cultura	El equipo ha valorado de modo adecuado, personalizado y comprometido, conectado con temas actuales o inquietudes personales o culturales, acerca de su (in)utilidad pastoral hoy, formulado las preguntas que haría al texto o a su autor hoy,	El equipo ha destacado su conexión con temas actuales o culturales y ofrecida cierta valoración personal, pero sin implicarse mucho	El equipo ha hecho cierta conexión con la actualidad o con las culturas, pero sin valoración personal y sin las preguntas	No hay ni conexión con temas actuales o culturales ni valoración personal. No se han hecho preguntas



	valorando su actualidad...			
Plazo de entrega y originalidad	Se ha respetado el plazo de entrega. La presentación está hecha con la originalidad adecuada para la tarea. Se han seguido las pautas de esta tarea	Se ha respetado el plazo de entrega. Con originalidad, pero inadecuada para la tarea	Se ha respetado el plazo de entrega. Sin originalidad.	No se ha respetado el plazo de entrega
Total / 20				

Tarea LIB. Presentación de libro

Tarea **LIB: PRESENTACIÓN DEL LIBRO** (obligatoria; en equipo). 1sem. *Después de la semana REP*

1. Leer un **libro** de la lista ofrecida, escoger dos o más **párrafos** centrales (que mejor condensan el tema central o destacado y/o que mejor corresponden con cuestiones actuales y/o que mejor permiten explicar el punto original del libro) y **comentarlos**(según la rúbrica específica).

¡Ojo! Este comentario es un trabajo de equipo, donde debería quedar reflejado la aportación de cada miembro, por ejemplo, en la valoración personal, si haya discusión y no todos están de acuerdo en algún punto. El resto es firmado por todos. Por lo tanto, no hay que llegar a una conclusión que todos sostienen, sino que puede ser una discusión abierta con comentarios/opiniones/dudas/preguntas personales: en este caso, hay que indicar (por ejemplo, con los iniciales o solo con el nombre) quién afirma qué.

Lista de 7 libros (o partes de libro) para elegir:

1. Jean Corbon, *Liturgia fontal*. Palabra, Madrid 2009 (orig. 1980), 266pp.
2. Philip J. Rosato, *Introducción a la teología de los sacramentos*. Verbo Divino, Estella 1994 (orig. 1992), 185pp.
3. Louis-Marie Chauvet, *Símbolo y sacramento*. Herder, Barcelona 1991 (orig. 1987), introducción (11-14), cap. I-IV (17-163), conclusión (551-558): 158pp.
4. Louis-Marie Chauvet, *Símbolo y sacramento*. Herder, Barcelona 1991 (orig. 1987), introducción (11-14), cap. V-VIII (167-323), conclusión (551-558): 166pp.
5. Louis-Marie Chauvet, *Símbolo y sacramento*. Herder, Barcelona 1991 (orig. 1987), introducción (11-14), cap. X-XII, parte de XIII (383-478, 496-550), conclusión (551-558): 171pp.
6. José Granados, *Tratado general de los sacramentos*. BAC, Madrid 2017: cap. I-III (3-58), VI (107-128), XI-XIII (211-290): 151p.
7. François-Xavier Durrwell, *La Eucaristía, sacramento pascual*. Sígueme, Salamanca 1982 (orig. 1980), 197pp.

Esta materia entrará en el examen bajo el modo del **comentario de texto** de (la selección por el profesor de) los párrafos elegidos por los equipos.

2. Preparar y llevar **una sesión** amena y profunda de 50 minutos en la cual se presenta el libro a la clase, se destaca los temas centrales, se trabaja los párrafos escogidos y se conecta con temas actuales (después de la semana REP), según la rúbrica específica.

Se valora la capacidad de destacar las ideas centrales, de establecer la conexión entre el libro y las inquietudes actuales y de hacerlo con creatividad y en equipo: claridad, concisión, precisión y originalidad demuestran si se ha leído con prisa o si se ha dado el tiempo para madurar y profundizar lo leído, conectándolo con temas pastorales y de actualidad. Leer, comprender, aplicar



3. Entregar por Moodle unos **documentos**:

1. *antes de la semana REP*: un PDF con una propuesta de **estructura detallada** de la sesión, indicando los distintos momentos, las dinámicas y el material que se piensa usar; el **resumen** del libro (destacando las partes del libro, las dos o más ideas centrales y la originalidad, por medio de un diagrama o un mapa mental, en todo caso más que un índice); los dos o más **párrafos** escogidos con sus **comentarios** de texto (según la rúbrica específica), eventualmente la presentación PPT. Solo con aceptación por el profesor (que puede pedir revisiones) se podrá proceder a la sesión.
2. *exactamente una semana después de la sesión*: la **presentación** PPT (u otra) definitiva + un PDF con la **evaluación** conjunta por el equipo (unas 10 líneas).

Valoración: 10% de la nota final (la misma nota para todos los miembros del equipo)

Rúbricas para la **PRESENTACIÓN DEL LIBRO (LIB)** en equipo:

Categoría	4	3	2	1
Organización	<i>Antes de la sesión</i> : buena tarea de preparación (p.ej. preguntas) entregada con tiempo para que reflexione la clase, que se implementa de modo apropiado	Buena tarea de preparación a la clase, pero no se implementa en la sesión	Hubo cierta preparación, pero sin relación al tema de la sesión o no entregado con tiempo	No hubo preparación a la sesión
	La sesión está bien organizada, con diversidad de dinámicas, de modo ameno y comprensible para la clase, de modo apropiado al tema y dentro de la hora, sin tiempos vacíos	La sesión está bien organizada, con diversidad de dinámicas, pero no del todo apropiado al tema o a la clase	Hubo estructura, pero no diversidad de dinámicas	No hubo estructura ni dinámicas, no se usaron bien los 50 minutos de la sesión
	Están bien expuestos tanto los objetivos al principio como la evaluación y conclusión al final	Están los objetivos y la conclusión, pero sin evaluación	Hubo una conclusión, pero sin evaluación	No hubo objetivos ni evaluación ni conclusión
	La sesión se desarrolla con un orden apropiado y lógico, permitiendo pensar y acumular conocimientos paso por paso, entrelazando las partes	La sesión se desarrolla con cierto orden y lógica, aunque las partes podría estar mejor entrelazadas	La sesión está desorganizada, no se ve muy bien la conexión entre las partes	No hubo orden ni lógica
	Se nota que cada miembro del grupo ha hecho su parte tanto en la preparación como en la presentación (buen trabajo de equipo)	Cada miembro ha aportado su contribución, pero sin real trabajo de equipo	Cada miembro pueda haber hecho su parte en la preparación, pero no se refleja en la presentación	No se nota la participación de todos los miembros ni en la preparación ni en la presentación
	Cada miembro del grupo ha mostrado entusiasmo y familiaridad con el tema y no simplemente leía un texto con voz monótona	Hubo familiaridad con el tema, pero sin entusiasmo	El equipo ha presentado el tema sin más implicación personal	No hubo implicación por parte de los miembros del equipo



	El equipo ha implicado a la clase , permitiéndola asimilar y profundizar los temas sacados del libro	El equipo ha interactuado de modo dinámico con la clase	El equipo se ha dirigido a la clase, pero sin implicarla	El equipo no se ha dirigido a la clase ni se ha incluido a la clase
Contenido	El equipo ha hecho una buena y breve contextualización del libro (autor, fuente, época...)	Hubo buena contextualización, pero demasiado larga	Cierta contextualización	No hubo contextualización por parte del equipo
	La lectura y la comprensión del libro se demuestran en el uso de información detallada. Se ha usado todo el libro, sin dejar de lado algo importante	El equipo demuestra haber leído y comprendido el libro, pero sin hacer uso de información detallada	El equipo ha leído y comprendido las grandes líneas del libro, sin más, sin tocar capítulos enteros	El equipo no ha dado pruebas de haber leído ni comprendido el libro
	El equipo ha usado buen y suficiente material del libro, de cantidad y calidad apropiada, permitiendo sacar y profundizar temas más actuales	El equipo ha usado material del libro, pero sin profundizar. Algo esencial del libro no se ha tocado	El equipo ha usado material del libro, pero insuficiente y no bien escogido	No se usó el libro para nada, ni siquiera como pretexto para la sesión
	El equipo ha hecho un buen resumen del libro, presentado de modo claro y conciso	El equipo ha hecho un buen resumen del libro	El equipo ha hecho un resumen rápido	El equipo no ha hecho un resumen del libro
	El equipo ha transmitido las ideas clave con claridad y destacado el punto original del libro	El equipo ha transmitido las ideas clave con claridad, sin destacar el punto original del libro	El equipo ha dado las ideas clave, pero sin claridad	El equipo no ha dado las ideas clave
	El equipo ha formulado buenas preguntas personales y comprometidas que ayudan a pensar y comprender el libro	El equipo ha ofrecido preguntas que ayudan a pensar y comprender el libro	El equipo ha ofrecido algunas preguntas, sin más	El equipo no ha hecho preguntas
	Buena elección de párrafos que condensan temas para explicar el libro o parte del libro, con buena argumentación de esta elección	Buena elección de párrafos , pero sin argumentación de esta elección	Hubo cierta elección aleatoria de párrafos	No hubo elección de párrafos
	El equipo ha hecho excelentes comentarios de texto	Buenos comentarios de texto, pero no excelentes	Comentarios de texto básicos, rudimentarios	No hubo comentarios de texto
	El equipo ha hecho excelentes conexiones con la vida, la sociedad, las culturas, temas actuales... (temas de transferencia)	El equipo hizo buenas conexiones, sin más	El equipo hizo alguna conexión con la actualidad, pero no la desarrolló ni la	Nadie del equipo hizo una conexión explícita a la vida o a temas de actualidad



	que dan que pensar		profundizó	
	El equipo ha hecho una buena valoración del libro: personal, comprometida, reflexionada (no meramente opinando, me gusta o no)	El equipo ha ofrecido cierta valoración reflexionada del libro	La valoración no era mucho más que una opinión y un "me gusta" sin argumento	Nadie del equipo ha dado una valoración del libro
	El equipo ha indicado, explicado y contextualizado pasajes oscuros y términos difíciles y respondido de modo apropiado a las preguntas de la clase	Hubo cierta explicación de pasajes o términos difíciles, sin más	El equipo solo respondió a preguntas pero no destacó ni explicó pasajes oscuros	El equipo no se centró en ningún pasaje oscuro, no explicó ningún término, no respondió a preguntas
Forma	Excelente comunicación , lenguaje claro, ritmo adecuado. El equipo ha presentado de forma clara, precisa, condensada	Buena comunicación, claridad y concisión, pero sin ritmo	La comunicación podría mejorar en claridad, concisión, precisión y ritmo	Mala comunicación, lenguaje confuso, ritmo acelerado o apagado, falta de concisión, claridad, precisión
	El equipo ha elegido formas de presentación diversas y adecuadas	Diversidad de formas, pero no del todo adecuadas al tema	Una forma de presentar buena, pero no diversificada	Hubo monotonía en la presentación
	Excelente material (PPT, vídeo, esquema, mapa mental...) de presentación, que ayuda a la transmisión de ideas y a la comprensión del libro	El material es bueno, pero no excelente	Poca precisión, poco cuidado en el material	No hubo cuidado ninguno en el modo de presentar la información
	El equipo ha permitido que la clase se familiarizara con algunos pasajes escogidos del libro	Durante la sesión, se ha leído pasajes del libro, con un breve comentario	Se ha leído pasajes del libro, sin más	No se ha leído ningún pasaje del libro
	Hubo adecuada originalidad y creatividad en la presentación	Hubo originalidad y creatividad en la presentación, pero sin conexión con el tema	El equipo ha presentado bien, sin demasiada originalidad	No hubo ni originalidad ni creatividad
Calidad del material entregado	El material entregado es excelente, la implicación de cada miembro está clara y la evaluación de la sesión hecha	El material está bien, la evaluación hecha, pero no queda claro la aportación de cada miembro	El material es correcto, pero falta una parte como, por ejemplo, la evaluación de la sesión	No hubo material entregado
	Los plazos han sido respetados	La mayoría de los plazos han sido respetados	Algún plazo ha sido respetado	Los plazos no se respetaron
Total				



/ 100

Tarea ART. Artículos

Tarea **ART: VALORACIÓN DE DOS ARTÍCULOS** (opcional; equipo/individual). 2sem. *Antes de la semana REP*

1. Buscar, encontrar y escoger **dos artículos académicos recientes** (desde 2010) sobre los sacramentos. Los artículos deben estar en castellano, inglés, francés, alemán o italiano (otro idioma: a comentar antes con el profesor). Los artículos deben ser científicos, no necesariamente de investigación, pero no solo pastorales o de divulgación. **Resumirlos** y **argumentar** brevemente por qué se ha elegido estos dos artículos (tal vez por un interés particular).
2. Escoger **un párrafo o más** (que mejor condensan el tema central o destacado y/o que mejor corresponden con cuestiones actuales y/o que mejor permiten explicar el punto original del artículo) para hacer un **comentario de texto** (cf. rúbrica específica).
3. Hacer una **valoración teológica** desde claves y criterios de la asignatura o de otros tratados teológicos (por ejemplo, haciendo referencia a algún tema o autor visto en clase). ¿Cómo valoraría su aportación teológica? ¿Puede advertir algún peligro? ¿Cómo destacaría su originalidad, novedad o riqueza para la teología y la pastoral hoy?
4. Ofrecer una **valoración personal** y breve de los dos artículos. ¿Con qué está de acuerdo? ¿Ve su utilidad para hoy? Formular algunas **preguntas** desde inquietudes pastorales o culturales actuales.
5. El profesor puede, después de su evaluación, elegir su trabajo o parte de ello para ser **presentado** en clase. Si es el caso, lo hará en una sesión indicada por el profesor en máx. 15 minutos a partir del/de los comentario(s) de texto. En este caso, también **se reduce a la mitad el número de textos que entran en el examen**.
6. Colgar en la plataforma MOODLE antes de la semana REP del segundo cuatrimestre: el PDF de los dos artículos, además de un PDF con esta **estructura**:
 - a. Autor, "Título": Revista X (año) pp. de los dos artículos
 - b. Resumen de cada artículo: máx. 200 palabras cada uno
 - c. Párrafo(s) elegidos con su comentario de máx. 300 palabras (cf. rúbrica específica).
 - d. Valoración teológica desde criterios de la asignatura
 - e. Valoración personal (en el caso de trabajo en equipo: consensuado, o indicando entre paréntesis iniciales/nombre). Terminar con preguntas y una breve conclusión.

Rúbricas para una **VALORACIÓN DE DOS ARTÍCULOS (ART)**:

Categoría	4	3	2	1
Elección	Se ha hecho una excelente elección de dos artículos científicos, indicando la razón de esta elección	Se ha hecho una buena elección de dos artículos, pero sin argumentar	Se han elegido dos artículos no del todo científicos o académicos	No hay ni el número ni la calidad
Resumen y párrafos	Se ha ofrecido un excelente resumen de los dos artículos. Se ha hecho una excelente elección de párrafos y excelentes comentarios.	Buen resumen, buena elección de párrafos, buenos comentarios, pero mejorable	El resumen es flojo, repite literalmente frases del artículo o solo trata de una parte. Los comentarios son insuficientes	No hay ni buen resumen ni elección de párrafos
	Se ha valorado de modo claro,	El equipo ha valorado	El equipo ha valorado	No hay valoración



Valoración teológica	conciso y preciso y desde criterios o temas de la asignatura o de otros tratados teológicos las riquezas de cada artículo, subrayando la originalidad, novedad o importancia, así que los olvidos o posibles tendencias unilaterales	las fuerzas y flaquezas de las definiciones, pero sin compararlas. Faltaría claridad, concisión y precisión	las fuerzas y/o flaquezas de alguna definición, aunque no de las cinco	teológica propiamente dicha
Valoración personal y conexión con la cultura	Se ha valorado de modo adecuado, personalizado y comprometido, conectado con temas actuales o inquietudes personales o culturales, acerca de su (in)utilidad pastoral hoy, formulado las preguntas que haría al artículo o a su autor hoy, valorando su actualidad...	Se ha destacado su conexión con temas actuales o culturales y ofrecida cierta valoración personal, pero sin implicarse mucho	Se ha hecho cierta conexión con la actualidad o con las culturas, pero sin valoración personal	No hay ni conexión con temas actuales o culturales ni valoración personal. No se han hecho preguntas
Plazo de entrega y estructura	Se ha respetado el plazo de entrega y los cinco puntos de la estructura (a-e). Se han incluido algunas preguntas y una breve conclusión	Se ha respetado el plazo de entrega, pero no la estructura. Hay preguntas o conclusión	Se ha respetado el plazo de entrega, pero no la estructura. No hay preguntas ni conclusión	No se ha respetado el plazo de entrega o falta algún elemento
Total				
/ 20				

Tarea SAC. Un sacramento

Tarea **SAC: UN SACRAMENTO** (opcional; equipo/individual). 2sem. *Después de la semana REP*

Objetivo: permitir a cada alumno a profundizar en un tema escogido con respecto a un sacramento en particular, desde inquietudes personales y actuales, y presentar sus resultados a la clase.

1. Elegir un **sacramento particular** y hacer una investigación. La tarea es bastante abierta, porque depende de cómo cada uno quisiera trabajarla y presentarla. Se puede seguir una breve bibliografía, tomar como punto de partida algunas preguntas actuales, tratarlo con originalidad, destacando su actualidad y valorarlo. Puede ser una investigación histórica, patristica, medieval o moderna, el trabajo de un libro, de unos artículos, un tema particular, un autor... Se recomienda el trabajo en equipo. No se trata de hacer una síntesis de manual que repite lo visto en la asignatura, en la tesis de bachiller o en la *Lógica de la Fe*, sino una investigación original y personal de corte científica o pastoral.
2. Preparar y llevar **una sesión** amena y profunda de (en el caso del equipo: 50 minutos; en el caso individual: a consultar antes con el profesor) en la cual se presenta el tema escogido y trabajado a la clase. Se valora mucho la creatividad y la originalidad, si están

adecuadas al tema y al grupo. Se valora el punto de vista desde temas actuales. Se valora la inclusión de comentarios de texto, que permiten un contacto directo con el pensamiento de una época.

3. Entregar por Moodle unos **documentos**:

- a. *antes de la semana REP*: un PDF con una propuesta de **estructura detallada** de la sesión, indicando los distintos momentos, las dinámicas y el material que se piensa usar; eventualmente la presentación PPT. Solo con aceptación por el profesor (que puede pedir revisiones) se podrá proceder a la sesión.
- b. *exactamente una semana después de la sesión*: la **presentación** PPT (u otro) definitiva + un PDF con la **evaluación** (conjunta en el caso de trabajo en equipo) (unas 10 líneas).

4. Para las **rúbricas**: se siguen las mismas que para la PRESENTACIÓN DE UN LIBRO (cambiando *libro* por *tema*).

PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA

Actividades	Fecha de realización	Fecha de entrega
Si, por cualquier razón, habrá un nuevo periodo de confinamiento , se ofrecerá clases a través de las plataformas Collaborate o Teams, además de materiales para el estudio personal del alumno.		

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

Bibliografía Básica

El manual de base, con una bibliografía básica:

Martínez Oliveras, Carlos. "Los sacramentos de la Iglesia," en *La lógica de la fe* [LgF], ed. Ángel Cordovilla. UPComillas: Madrid 2013, 497-536.

Bibliografía Complementaria

Se entregará una bibliografía más amplia durante el curso.

Otros recursos: diversos **apuntes y esquemas de la asignatura** están disponibles en el Portal de recursos (*Moodle*).

Revistas especializadas: *Theological Studies*; *Phase. Revista de Pastoral Litúrgica*; *La Maison-Dieu*; *Questions Liturgiques*; *Rivista Liturgica*; *Worship*

www.vatican.va; www.mercaba.org

En cumplimiento de la normativa vigente en materia de **protección de datos de carácter personal**, le informamos y recordamos que puede consultar los aspectos relativos a privacidad y protección de datos que ha aceptado en su matrícula entrando en esta web y pulsando "descargar"

<https://servicios.upcomillas.es/sedelectronica/inicio.aspx?csv=02E4557CAA66F4A81663AD10CED66792>