



**COMILLAS**  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA

ICAI

ICADE

CIHS

## FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

**Formulación de la conducta de los ciberagresores y  
desarrollo de una entrevista semiestructurada para la  
evaluación del riesgo: Un estudio piloto basado en el  
modelo de personalidad de Eysenck**

Autor/a: Elena Suárez-Vence Viéitez

Tutor/a: Ciro Caro García

Madrid

2021/2022

## Índice

Resumen .....	3
Abstract.....	3
I. Introducción .....	4
II. Metodología .....	6
Estudio I: Análisis Temático de una muestra de conductas de ciberacoso .....	7
Estudio 2: Creación y prueba o testeo de una evaluación de una entrevista semi-estructurada sobre ciberacoso (EPQ) .....	10
III. Conclusiones .....	17
IV. Bibliografía.....	19
V. Anexos.....	20

## **Resumen**

El ciberacoso es un acto de violencia infligido a través de las nuevas tecnologías, con diversas consecuencias psicológicas tanto para las víctimas como para los agresores. Este fenómeno va en aumento en todos los centros educativos españoles y parece haberse incorporado al repertorio de modos de relación entre adolescentes, no sin consecuencias. En este trabajo aporta una entrevista semiestructurada a través de la cual valorar el riesgo potencial de desarrollar conductas de ciberagresión. Con ese fin, se realizó un análisis temático de una serie de mensajes de ciberacoso. A partir de ahí, se desarrolló una lista de preguntas que evoquen sentimientos, juicios y opiniones sobre cuál sería la reacción de la persona ante determinadas situaciones, así como una categorización de respuestas que, en teoría, corresponderían a los rasgos de personalidad de extroversión y psicoticismo propuestos por el Eysenck, y que la literatura vincula a agresión y acoso. La hipótesis es que la entrevista permitirá identificar personas con un perfil de potencial ciberagresión, para lo cual fue aplicada a una muestra de adultos jóvenes (18 a 23 años), que respondieron al Test Inventario de Personalidad de Eysenck (EPQ). Después, se compararon las puntuaciones en el test y el perfil obtenido en la entrevista en dos casos.

**Palabras clave:** ciberacoso, agresores, personalidad, extroversión y psicoticismo.

## **Abstract**

Cyberbullying is an act of violence inflicted through new technologies, with various psychological consequences for both victims and aggressors. This phenomenon is on the rise in all Spanish educational centers and seems to have been incorporated into the repertoire of relationship modes among adolescents, not without consequences. In this work it is provided a semi-structured interview through which to assess the potential risk of developing cyberaggression behaviors. To that end, a thematic analysis of a series of cyberbullying messages was conducted. From there, we revealed a list of questions which evoke feelings, judgments and opinions about which the person's reaction would be in certain situations, as well as a categorization of responses that, in theory, would correspond to the personality traits of extroversion and psychoticism proposed by Eysenck, and that the literature links to aggression and harassment. The hypothesis is that the interview will identify people with a potential cyberaggression profile, for which such interview was applied to a sample of young adults (18 to 23 years old), who responded to the Eysenck Personality Inventory Test (EPQ). After this, the results reached in the test and the profile obtained in the interview were compared in two cases.

**Keywords:** cyberbullying, aggressors, personality, extroversion and psychoticism

## **I. Introducción**

El ciberacoso es un comportamiento agresivo y deliberado contra víctimas que no tienen la capacidad de defenderse fácilmente, y que se repite a lo largo del tiempo de forma hostil, utilizando las tecnologías de la información y comunicación (TICs). Puede darse de manera individual o en grupos (Garaigordil, 2011), y es un problema de hostigamiento social que afecta a los niños y jóvenes españoles, pero también a los de todo el mundo, y que constituye una amenaza para la salud y el bienestar juvenil.

Debido a la pandemia que provocó el confinamiento de toda España el funcionamiento de la sociedad cambió. La gente empezó a recurrir mucho más a Internet y a las redes sociales para realizar sus actividades diarias como teletrabajar o asistir a la universidad y al colegio. La Covid-19 provocó un aumento del uso del móvil de un hasta 38,3% (3 horas). Sin embargo, esto provocó un aumento del acoso, el hostigamiento, la exclusión e intimidación vía online. La tasa de prevalencia de ciberacoso en España oscila entre el 20% y el 50%. Los estudios realizados en población universitaria no arrojan resultados con respecto a la variable sexo (Caurcel y Crisol, 2022).

El estudio de las características de la personalidad es fundamental para identificar a los ciberagresores. Estas conductas están encuadradas en el marco más amplio de las conductas de acoso, pero no nos consta una formulación específica que explique esta tipología en particular, por lo que nos planteamos realizar una aproximación a la misma en términos de constructos y teorías de la personalidad, que, además, pudiera aportar valor predictivo.

La personalidad es aquello que caracteriza y hace diferente a cada ser humano y puede ser entendida en términos de rasgos y dimensiones, así como de procesos de autorregulación. (Schmidt et al., 2010). Diferentes autores han propuesto diversas teorías de la personalidad para tratar de explicar el cómo, el por qué y el para qué de las maneras de comportarse de cada individuo (Montaño Sinisterra et al., 2019).

Para Eysenck, la personalidad es una organización dinámica más o menos estable y organizada del carácter, el temperamento (emoción), la inteligencia (cognición) y el físico de una persona, que determina su adaptación al entorno, e identifica tres factores que pueden explicar la variación básica de este constructo:

- i). - la extroversión (E) (grado en que una persona es sociable),
- ii). -el neuroticismo (N) (entendido como estabilidad emocional) y
- iii). -la psicosis (P) (dureza emocional).

Actualmente existen otras propuestas más complejas, pero este modelo es uno de los más sólidos que tiene la Psicología, sobre el que se han sustentado muchos estudios posteriores que partieron del modelo psicobiológico de la personalidad propuesto por este autor. (Schmidt et al., 2010).

Es importante valorar de manera predictiva quien tiene una personalidad potencialmente capaz de desarrollar conductas dañinas constitutivas de ciberacoso. Detectar con antelación este tipo de personalidades permitiría actuar de forma preventiva educando a los menores en los comportamientos y precauciones que deberían tener cuando utilizan internet, así como enseñarles a hacer un buen uso de las nuevas tecnologías para tratar de prevenir el desarrollo de conductas de acoso y/o abusivas.

Por ello, el objetivo de este TFG es desarrollar una entrevista semiestructurada que evoque sentimientos, juicios y opiniones sobre la propia conducta ante determinadas situaciones, en los que se puedan identificar elementos de los rasgos propuestos por Eysenck, los cuales permitirían valorar el riesgo potencial de la ciberagresión en adultos jóvenes (18 a 23 años). Todo ello, en un contexto temático, en el que las relaciones sociales mediante las TIC ocuparan un lugar relevante.

De acuerdo con Eysenck, las personas que puntúan alto en extroversión y psicoticismo tienen una alta probabilidad de ser agresor en las circunstancias adecuadas. A las personas que puntúan alto en extroversión les gusta estar rodeados de gente y por lo tanto suelen necesitar la compañía de los demás, y las personas que puntúan alto en psicoticismo suelen ser crueles, frías e insensibles. Por tanto, puntuar alto en estas dos dimensiones puede llevar a las personas a relacionarse de una manera hostil con los demás, ejerciendo algún tipo de dominio o subyugación y sin verse impedidos por la culpa. Por otra parte, su extroversión hace que necesiten que haya público que aplauda aquello que hacen, por lo que las redes sociales es el contexto perfecto, pues permiten contar con ese reconocimiento.

Se trata, por tanto, de un estudio piloto, cuya validación última dependería de la posibilidad de probar el potencial de la entrevista como herramienta de cribado en una

muestra, a la que hacer un seguimiento en busca del desarrollo de conductas de ciberagresión en el futuro. Para realizarlo se hará un Análisis Temático de textos y muestras de ciberagresión tomados de la red, y de él se derivarán posibles estímulos para la entrevista, basados en su interpretación como formas de resolver la tensión experimentada por las personas que, según nuestra hipótesis, necesitan atención y pueden instrumentalizar la comunicación y ser crueles en las redes sociales sin sentir culpa. Además, se propondrá una serie de preguntas orientadas a valorar cualitativamente los rasgos de Extroversión y Psicoticismo, y se determinará una serie de indicadores de riesgo, basados en las respuestas a las preguntas. Una vez confeccionada la versión, será aplicada a una muestra de voluntarios que serán evaluados mediante el Inventario de Personalidad de Eysenck (EPQ) (Eysenck, 1974), a fin de correlacionar las puntuaciones en las dimensiones clave (E y P) con las respuestas y los indicadores de la entrevista.

## **II. Metodología**

El trabajo, como se ha expuesto, se realizó en cuatro fases y se concretó en dos estudios:

- Primera fase: Consistente en una revisión bibliográfica para conocer las evidencias y conceptualizaciones sobre el problema del ciberacoso, así como las distintas conductas que lo conforman.  
Segunda fase y Estudio I: Análisis Temático de una muestra de textos y expresiones de ciberacoso obtenidas de internet, con el fin de detectar procesos afectivos-cognitivos clave subyacentes.
- Tercera fase y primera parte del Estudio II: Desarrollo de una entrevista semiestructurada a partir del Análisis Temático, con el objetivo de evocar sentimientos, juicios y opiniones sobre la conducta en determinadas situaciones, que permita identificar elementos predictores de personalidad que puedan desarrollar conductas nocivas que constituyan ciberacoso.
- Cuarta fase y segunda parte del Estudio II: Testeo de la potencia de la entrevista mediante su evaluación cruzada con las respuestas al cuestionario de personalidad EPQ

## **Estudio I: Análisis Temático de una muestra de conductas de ciberacoso**

### ***Objetivos***

Este estudio tiene por objetivos, primero, revelar los significados implícitos en las conductas de ciberacoso, y segundo, contar con una base de conocimiento para desarrollar una entrevista de detección de perfiles de ciberacoso potencial.

### ***Método***

El Análisis Temático es un método de investigación cualitativa, que se emplea para tratar la información, y que posibilita la identificación, la organización, el análisis detallado y el reporte de patrones o temas. Permite revelar y examinar las experiencias, significados y realidades de los sujetos. Se realizó a partir de una minuciosa lectura sobre textos de ciberacosadores en los que se expresa este fenómeno (Mieles Barrera et al., 2012).

### ***Procedimiento***

El análisis siguió las fases propuestas por Braun y Clarke (2006):

- Fase 1: Familiarización con la información: leer acerca del fenómeno para tener la información suficiente sobre las diferentes formas de ejercer ciberacoso. También se buscaron ejemplos de conductas de ciberacoso en internet (Anexo I).
- Fase 2: Proceso de codificación: se organizaron las conductas en grupos, de manera que se agruparon según lo que se generaba en los demás esa conducta. Este proceso se realiza de forma inductiva, es decir, partiendo de los datos, sin previa codificación. Para esta fase del análisis temático:
  - a) se codificarán la mayor cantidad posible de conductas.
  - b) se incorpora en cada código la suficiente información como para no perder la perspectiva del contexto
- Fase 3: Búsqueda de temas. Se considera que un tema es aquel que "captura" algún contenido importante de la información acerca del fenómeno y representa el nivel de respuesta estructurada o significado. Es la información que como mínimo describe y organiza información, y como máximo interpreta aspectos de un fenómeno. En este caso se buscaron los temas que mejor describiesen qué se les hace a las víctimas cuando viven el ciberacoso.

- Fase 4: Revisión del tema. Realización de la recodificación y el descubrimiento de nuevas conductas.
- Fase 5: Definición y denominación del tema. Se identificaron claramente cada uno de los temas principales, y de los temas secundarios y se creó una estructura jerárquica (tema / subtema).
- Etapa 6: Se construyó una entrevista relacionando los argumentos generados por la comprensión e interpretación de la información recopilada con las escalas de psicoticismo y extroversión que mide el cuestionario de Eysenck.

Estas fases fueron acometidas por la investigadora y contaron con la participación del director del trabajo como consultor.

### ***Fuentes primarias***

El Análisis Temático se realizó a partir de registros y ejemplos de ciberacoso en español obtenidos de Internet. (Anexo I)

### ***Resultados***

El análisis dio lugar a un mapa de 5 temas principales, cada uno de los cuales se divide en una serie de subtemas expresados a través de conductas (Tabla 1). Además, se procedió a buscar interpretaciones de los temas y las conductas en todos ellos que muestran formas del ciberacoso y se recogen en la siguiente tabla.

El análisis dio lugar a un mapa de 5 temas principales, cada uno de los cuales se divide en una serie de subtemas expresados a través de conductas. Además, se procedió a buscar interpretaciones de los temas y las conductas en términos de intenciones de los ciberacosadores. Todos ellos muestran formas y se recogen en la siguiente tabla.

### ***Discusión***

Uno de los principales objetivos de este estudio ha sido revelar los significados implícitos en las conductas de ciberacoso. Tras la familiarización con la información existente sobre el fenómeno, se procedió a la codificación de esta. De esta manera la información se organizó en grupos de significados. Más tarde, se crearon temas que describiesen y organizaran estos grupos, y, además, se determinaron los elementos básicos y se organizaron en una estructura jerárquica. La capacidad analítica del método de utilizado permitió analizar acciones, conversaciones y materiales relacionados con el fenómeno (Mieles Barrera et al., 2012). Esto a su vez también permitió cumplir con el



segundo objetivo del estudio, tener una base de conocimiento para desarrollar una entrevista de detección de perfiles de ciberacoso potencial.

**Tabla 1**

*Temas y subtemas resultado del análisis temático de las conductas de ciberacoso*

Temas	Conductas
Hostigamiento:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Envío reiterado de mensajes ofensivos (insultos, injurias...)</li> <li>- Enviar numerosos mensajes, correos electrónicos o llamadas, para molestar o hacer sentir mal a la víctima</li> <li>- Crear grupos en redes sociales para insultar a una persona</li> <li>- Crear perfiles falsos para acosar</li> <li>- Mandar fotos de sitios que la víctima transita</li> </ul>
Denigrar:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colgar en internet imágenes comprometidas</li> <li>- Dar de alta a la víctima en webs que permite votar a la gente, por ejemplo, preguntas quien es el más feo de una lista de personas, la gente vota y luego aparece un ranking de las personas votadas.</li> <li>- Grabar en video o hacer una captura de fotos de una víctima mientras se la obliga a llevar a cabo un comportamiento humillante, comprometido o mientras se le agrede físicamente para difundirlo.</li> </ul>
Intimidación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stalking: seguimiento constante</li> <li>- Amenazas físicas y psicológicas para obtener algo a cambio</li> <li>- Recibir fotos sexuales</li> <li>- Un usuario al que la víctima no conoce y que le habla todos los días diciendo que se preocupa por ella.</li> </ul>
Exclusión:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cancelación: dejar de seguir a una persona como represalia por algo que ha hecho o dicho.</li> <li>- Exclusión intencional de un individuo de un grupo online</li> </ul>
Perjudicar:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fraping: el agresor consigue acceder a las cuentas de la víctima y desde ellas insulta a un tercero.</li> <li>- Filtrar información</li> <li>- Divulgar secretos o información embarazosa o comprometida</li> <li>- Difusión de comentarios crueles o rumores para dañar la reputación o las relaciones de la víctima</li> </ul>

## **Estudio 2: Creación y prueba o testeo de una evaluación de una entrevista semi-estructurada sobre ciberacoso (EPQ)**

### ***Objetivos***

Este segundo estudio tiene dos objetivos, el primero crear una entrevista que permita identificar personas que cumplen con el perfil, y el segundo evaluar el potencial discriminador de una muestra de adultos jóvenes.

Se diseñará una entrevista flexible, guiada por un listado de preguntas sobre situaciones que evoquen sentimientos, juicios y opiniones sobre la conducta. Se tratará de crear una atmósfera agradable para que los entrevistados se sientan cómodos y puedan abrirse, de esta manera se podrá acceder al sentido que otorgan a sus comportamientos.

El diseño de esta entrevista consta de varias fases:

- Fase preliminar: se preparará el guion inicial a partir de los argumentos generados en el Análisis Temático.
- Fase de desarrollo: desde lo general a lo particular formulando las preguntas diseñadas. Y se registrarán las respuestas y se tomarán las notas de las percepciones que nos ha generado el entrevistado.
- Fase de análisis.

Para la realización de la entrevista se revisó tanto el cuestionario EPQ adaptado al español, como las descripciones teóricas de las dimensiones de Psicoticismo y Extraversión, y a partir de ello, se redactó una serie de preguntas abiertas, relativas a situaciones y temáticas de ciberacoso.

### ***Hipótesis***

Para este segundo estudio se plantea la siguiente hipótesis: el perfil del ciberacoso evaluado psicométricamente coincidirá con el evaluado mediante la entrevista tanto para casos positivos como para casos negativos.

### ***Método***

El método de este estudio se dividió en dos fases:

## Fase 1 Desarrollo de la entrevista

Se seleccionaron los ítems de las escalas de psicoticismo y extroversión del test que mejor se podían relacionar con el fenómeno de ciberacoso. Tras esta selección se reformularon las preguntas del test de tal manera que estuviesen relacionadas con el fenómeno que se deseamos estudiar (Tabla 2). Después, se realizó una prueba para mejorarla. Para ello, la investigadora practicó con el tutor del Trabajo de Fin de Grado y ambos discutieron cada una de las preguntas, en términos de su potencial evocador, de la facilidad de respuestas y de las habilidades de entrevista que permitieran obtener datos valiosos.

**Tabla 2**

*Primera versión de la entrevista basada en los ítems del EPQ*

Ítem del test	Primera pregunta formulada
Ítem 51	1. ¿Cómo te sientes cuando conoces un caso de alguien que sufre ciberacoso?
Ítem 9	2. ¿Qué importancia tiene para ti lo que los demás opinen de lo que publicas en redes sociales?
Ítem 34 y 40	3. ¿Reflexiona acerca del contenido que sube a las redes sociales?
Ítem 60	4. ¿Qué pensarían tus padres acerca del contenido que publicas en redes?
Ítem 28	5. ¿Qué tipo de contenido publica en las redes sociales?
Ítem 31 y 58	6. ¿Interactúa mucho con las personas a través de redes sociales?
Ítem 12	7. ¿Se ha metido alguna vez en una disputa a través de alguna red social?
Ítem 80	8. ¿Ha creado alguna vez un perfil falso en alguna red social? ¿Para qué? ¿Le parece algo que esté bien?

Tras ello, y como forma de mejorar la primera versión de la entrevista, se relacionaron las preguntas con los cinco temas principales que obtuvimos en el Análisis Temático y se buscó una manera de que las preguntas generasen situaciones que evocasen sentimientos, juicios y opiniones sobre la conducta (Anexo II), dando lugar así a una versión mejorada de la entrevista.

Después se realizó otra prueba con la finalidad de mejorar la entrevista. Para ello, la investigadora practicó la entrevista con el tutor y entre ambos se concretó más cada una de las preguntas dando lugar a la entrevista definitiva (Tabla 2) (Anexo III).

**Tabla 3***Preguntas de la versión final de la entrevista*

Pregunta	Tema	Pregunta nueva
1.	Intimidación	¿Cómo te afecta cuando conoces un caso de alguien que sufre ciberacoso? “Un compañero de clase te cuenta que hay un usuario de Instagram que no conoce, pero que le habla todos los días preocupándose por ella” - ¿Qué le dirías?, ¿Qué opinas de lo que hace el usuario anónimo?
2.	Perjudicar	“Me importa una mierda lo que los demás opinen de lo que me pasa” ¿Qué sensación te genera esta frase? -Imagínate que un compañero tuyo de trabajo está muy preocupado porque alguien filtrando información sobre una situación que ha vivido y la gente está opinando. ¿Qué le dirías?
3.		Cómo describirías lo que haces para subir una publicación. Trata de recordar cuando subes algo que proceso mental tienes. Por ejemplo, hay gente que se lo piensa mucho, hay otro que se dejan llevar y son más impulsivos. ¿Tú qué haces?
4.	Denigrar	¿Cuál sería la reacción de tus padres si ven tus redes sociales? ¿Y ante el desacuerdo cómo reaccionarías tú? ¿Cómo reaccionarían ellos? Ante la negativa, ¿Cómo reaccionarías tú?
5.	Exclusión	¿Con cuál de estas dos descripciones te identificas más y por qué? Para tí las redes sociales... a. Son una herramienta para sentirte más cerca de las personas a las que quieres. b. Es un lugar de fiesta donde cruzarme con unos y con otros, y para no dejar de conocer gente nueva.
6.	Hostigamiento	No sé si te has visto alguna vez envuelto en alguna disputa de las que la gente se escribe hasta hacer daño... como, por ejemplo, una persona que sale en un reality de TV y tras acabar este solo recibe críticas por su forma de ser en las redes sociales. Imagínate que te encuentras con esta persona. ¿Qué le dirías?
7.	Hostigamiento	Hay veces que las personas crean un perfil falso en las redes sociales. ¿Cómo te hace sentir esta frase?

Por último, se estableció unos criterios de corrección, que permitieran valorar las respuestas de los sujetos a cada una de las preguntas. Estos criterios de corrección permiten valorar si el sujeto está conforme con el rasgo y lo hace propio, o si está conforme con él, pero no lo hace propio o si lo rechaza (Tabla 4).

En la primera pregunta se determina si la persona esta conforme o no con el rasgo según le afecte más o menos el sufrimiento ajeno, además se le pregunta acerca de lo que le diría a la persona que se encuentra en esa situación lo que nos da información acerca

de si se muestra empático o no con la situación. En la segunda rechaza el rasgo de cuando le preocupa poco lo que los demás opinen de él. Con la tercera pregunta podemos determinar si publica las cosas de manera impulsiva lo que se relaciona con puntuaciones altas en psicoticismo o premeditada que se relaciona con las bajas. Gracias a la cuarta pregunta podemos sacar una idea sobre cómo es la relación con sus padres lo que se relaciona con el rasgo si se dan disputas o muchas disconformidades entre las ideas. La pregunta cinco nos da información sobre el nivel de extroversión del sujeto según el uso que de a las redes. La sexta nos da una idea sobre lo que piensa sobre qué opina de las disputas, si está de acuerdo con ellas estará conforme con el rasgo. La pregunta siete permite valorar la opinión que tiene el sujeto sobre la mentira y el engaño, lo cual permite determinar si rechaza o está conforme con el rasgo.

**Tabla 4**  
*Criterios de corrección de la entrevista*

<b>Pregunta</b>	<b>Rechaza el rasgo 0</b>	<b>Conforme con el rasgo, pero no lo hace propio 1</b>	<b>Conforme con el rasgo y lo hace propio 2</b>
1	Le parece muy injusto, no le gusta ver a la gente sufrir	Le parece injusto, pero de alguna manera lo justifica	Le es indiferente
2	Tendría que preocuparse y tratar de lavar su imagen.	Solo debería importar lo que opina la gente que te importa.	No le importa lo que los demás piensen
3	Piensa mucho	Piensa algo	No piensa nada
4	De acuerdo. No habría problemas	Algo de acuerdo. Depende de qué cosas vean habría o no problemas	En desacuerdo con todo y habría discusión
5	A	Ambas cosas	B
6	Empatiza con la víctima y critica las acciones de su amigo	Entiende que la víctima lo pase mal, pero justifica la acción del amigo	Culpa a la víctima y protege a su amigo
7	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo

### Fase 2: Prueba de potencia de la entrevista

Para obtener un grupo de sujetos representativos del perfil de ciberacosos positivo y negativo. Se aplicaron las escalas extroversión y psicoticismo del cuestionario de Eysenck, mediante el método de bola de nieve. Todos ellos previamente firmaron el

consentimiento informado (Anexo V). Una vez se obtuvieron 50 respuestas se cerró el formulario y se seleccionaron aquellos participantes con las puntuaciones más altas y bajas.

### ***Participantes***

La muestra inicial consta de 50 sujetos de edades comprendidas entre los 19 y los 27 años, 34 de ellos mujeres y 16 hombres. De los cuales se seleccionaron dos mujeres para realizarles la entrevista, una de ellas fue la que más alto puntuó en psicoticismo y la otra la que más bajo puntuó en esa misma escala.

### ***Instrumentos***

Se utilizaron dos instrumentos principalmente, uno fue el cuestionario y el otro la entrevista semiestructurada.

Por un lado, el Cuestionario de Personalidad de Eysenck, se trata de una prueba psicológica de autorreporte que consiste en responder a 80 ítems de opción dicotómica (SÍ/NO). Este test evalúa tres escalas: estabilidad-neuroticismo (N), extroversión-introversión (E) y normalidad-psicoticismo (P) (Zambrano, 2011). Para el presente trabajo se eliminó la escala de neuroticismo, de tal manera, que solo se administraron los ítems pertenecientes a las otras dos escalas que se deseaban medir.

#### Criterios de corrección del test

Se asigna un punto a la opción SI y ninguno a la opción NO, excepto para los ítems que vayan seguidos del signo (-) en los que al tratarse de ítems inversos se puntuará justo al revés (SI=0 y NO=1). La puntuación global de cada escala será la suma de puntos de los ítems que la componen siguiendo el criterio anterior. Según las puntuaciones que obtengan se determina el perfil (Tabla 5).

**Tabla 5**

*Puntos de corte para los perfiles en el EPQ*

<b>Puntuaciones 0-5</b>	<b>Puntuaciones 5-10</b>	<b>Puntuaciones &gt;10</b>
Perfil BAJO	Perfil MEDIO	Perfil ALTO

Por otro lado, la entrevista semiestructurada para la evaluación del perfil de ciberacoso busca evocar en los sujetos sentimientos, juicios y opiniones sobre diversas situaciones que conforman el ciberacoso. El tiempo estimado de duración es de entre 20 y 40 minutos.

## *Análisis de casos*

Los sujetos que componían la muestra secundaria fueron considerados como casos de estudio, a fin de comprobar la potencia de la entrevista. Para ello se cruzaron ambas formas de evaluación, se identificaron los casos de coincidencia y de no coincidencia y se analizaron ambas condiciones.

## *Resultados*

En la Tabla 6 se puede observar los perfiles que obtuvieron los sujetos seleccionados para la entrevista. En una columna podemos observar las puntuaciones para cada una de las escalas obtenidas en el cuestionario de Eysenck y en la entrevista.

**Tabla 6**

*Perfiles de las entrevistas usados en el análisis de casos*

<b>Sujeto</b>	<b>Perfil Test</b>		<b>Perfil Entrevista</b>	
<b>Escala</b>	<b>Extroversión</b>	<b>Psicoticismo</b>	<b>Extroversión</b>	<b>Psicoticismo</b>
1	Alto (12)	Alto (10)	Alto	Bajo
2	Bajo (3)	Bajo (1)	Bajo	Bajo

### Caso 1

Por un lado, a la escala de extroversión, el sujeto 1 en el cuestionario obtuvo una puntuación de 12 lo que indica que tiene una puntuación alta en esta escala. Durante la entrevista el sujeto ha argumentado y sostenido que suele conocer gente nueva por las redes sociales y que le encanta utilizarlas como vía para enterarse de las noticias y para divulgar información contrastada previamente con otros usuarios. También explica a lo largo de la entrevista que se ha ido a vivir con una persona que conoció gracias a una red social. Por tanto, con respecto a esta escala se considera que sí hay coincidencia entre el perfil que arroja el test y el perfil obtenido en la entrevista.

Por otro lado, la escala de psicoticismo, el sujeto en el cuestionario obtuvo una puntuación de 10, lo que implica una puntuación alta en la escala normalidad-psicoticismo. Durante la entrevista el sujeto ha mostrado bastante disconformidad con las situaciones que se le presentaban. Por ejemplo, cuando se le realizó la pregunta uno mostró mucha empatía con la víctima y cuando se le preguntó la cuatro, este sujeto se mostró bastante conforme con que sus padres le echasen la bronca, argumentaba que

siendo adolescentes todos nos podemos equivocar porque no tenemos conciencia de las repercusiones que puede tener nuestros actos, pero considera que es muy necesario que los padres corrijan estos actos. Por tanto, se considera que no hay coincidencia en esta escala con el perfil que arroja el test y el obtenido en la entrevista.

### Caso 2

Con respecto a la escala de extroversión, el sujeto en el cuestionario consiguió una puntuación de 3, lo que muestra un perfil bajo en esta escala. Durante la entrevista este sujeto mostró que su perfil del test coincide con el perfil de la entrevista puesto que como el mismo sujeto argumenta no le gusta utilizar las redes sociales para estar en contacto con la gente si no que las usa para consumir el contenido que estas ofrecen. Este sujeto responde a la pregunta cinco con las siguientes palabras: “las uso para conocer cosas nuevas”, “el uso que yo hago no es para estar en contacto con la gente, para eso hay otros medios”, “me identifico más con la segunda puesto que no es tanto por la gente si no por el contenido” y “yo relacionarme y tal no saldría de mí”. Esta última frase ha sido clave para establecer si hay coincidencia o no.

En cuanto a la escala de psicoticismo, el sujeto en el test obtuvo una puntuación de 0, lo que significa que tiene un perfil bajo en esta escala. Durante la entrevista mostró un perfil bajo también en esta escala, lo que indica que hay coincidencia entre las puntuaciones obtenidas en el test y las respuestas dadas en la entrevista. Se ha mostrado bastante disconforme con las situaciones que se le presentaban. Además, en la pregunta número 1 mostró mucha empatía hacía la víctima y bastante disconformidad con el fenómeno del ciberacoso.

### ***Discusión***

Este estudio tiene dos objetivos principales, crear una entrevista que permita identificar personas que cumplen con el perfil de ciberacosador que planteamos en la hipótesis inicial. La hipótesis inicial apuntaba que puntuar alto en las dimensiones de extroversión y psicoticismo puede llevar a las personas a relacionarse de una manera hostil con los demás. También se evaluó el potencial discriminador de dicha entrevista en una muestra de adultos jóvenes.

Para el segundo objetivo se planteó una hipótesis, “el perfil del ciberacoso evaluado psicométricamente coincide con el evaluado mediante la entrevista tanto para casos positivos como para casos negativos”. Tras pasar la entrevista, se procedió al análisis de



cada uno de los casos y de todas las respuestas de cada sujeto. Este análisis de casos apuntó que la mayoría de los casos muestran una coincidencia entre el perfil arrojado por el test y el arrojado por la entrevista. Salvo en el caso 1 en la escala de psicoticismo donde no se observó coincidencia entre los perfiles.

Por tanto, el estudio no es concluyente, puesto que solo se han estudiado dos sujetos y no se obtiene coincidencia en ambos. Por lo que para futuras investigaciones es recomendable ampliar la muestra.

### **III. Conclusiones**

El principal objetivo de esta investigación ha sido desarrollar un medio de detección precoz de posibles ciberacosadores. Para ello se realizó una búsqueda bibliográfica sobre el fenómeno de ciberacoso. A partir de la información adquirida en la búsqueda se realizó un Análisis Temático (AT) que permitió la identificación, la organización, el análisis detallado y el reporte de patrones o temas relacionados con el fenómeno. A través de este análisis se reveló y examinó las diversas experiencias, significados y realidades de los sujetos dando lugar a cinco temas principales divididos en una serie de subtemas expresados a través de conductas.

A partir de este análisis se creó una entrevista semiestructurada guiada por un listado de preguntas sobre situaciones que evoquen sentimientos, juicios y opiniones sobre la conducta. Para ello, primero se seleccionaron y reformularon algunos ítems de las escalas de extroversión y psicoticismo que mide el EPQ. Después se relacionaron estos ítems con los temas que se obtuvieron en AT, generando nuevas preguntas a través de las cuales se creó la entrevista. Además, también se creó una rúbrica que permite valorar las respuestas de los sujetos.

Una vez se obtuvo la entrevista se creó una muestra inicial de 50 sujetos a los que se les administró el EPQ. De esta muestra inicial se seleccionaron dos sujetos con puntuaciones moderadas pero que dentro de la muestra fuesen los sujetos con puntuaciones más bajas y altas. A estos sujetos seleccionados se les realizó la entrevista y se analizaron cada una de sus respuestas para ver si el perfil que arrojaba el test coincidía con el arrojado por la entrevista. En el caso uno, con respecto a la escala de extroversión sí que se ha podido establecer la coincidencia, pero con respecto a la escala de psicoticismo no se ha podido establecer coincidencia entre los perfiles. En cuanto al caso dos, en ambas escalas se ha podido establecer la coincidencia entre los perfiles. Esto

indicaría que los resultados de la presente investigaciones no son concluyentes. Lo que puede deberse a que el estudio se ha visto limitado por diversas razones.

En primer lugar, se podría haber realizado un estudio de correlación entre las puntuaciones obtenidas en la entrevista y en el test para así trabajar. Asimismo, una segunda limitación, tiene que ver con la validez. La investigadora es la creadora de la entrevista y a la misma vez la persona que se encarga de aplicarla, por tanto, la validez del estudio podría mejorarse entrenando a personas para que realicen la entrevista a los sujetos. Por último, una tercera limitación que tendría el estudio es no haber calculado la fiabilidad interjueces de la entrevista, puesto que no había la posibilidad de contar con las valoraciones de jueces o expertos. Esto hubiese reforzado o no las conclusiones del trabajo, tal vez por ello de cara a futuras líneas de investigación similares considero interesante, además de ampliar la muestra sobre la que se aplique la misma, valorar otras teorías sobre la personalidad para tratar aún más de ajustar la entrevista al perfil que tienen los ciberacosadores.

En todo caso consideramos que esta entrevista es versátil y por ello su uso puede extenderse a su aplicación en una pluralidad de contextos donde las personas tienen que convivir e interrelacionarse entre ellas, como, por ejemplo, en los colegios, universidades o empresas, permitiendo detectar o localizar en ellos personas con características de la personalidad potenciales para desarrollar conductas hostiles hacia los demás y con ello adoptar medidas preventivas, por lo que, entendemos que puede resultar también una herramienta útil y eficaz en esos entornos, y no solo en el del ciberacoso para el que se ha desarrollado, ofreciendo así potencialidades nuevas.

Gracias a este trabajo he podido ampliar mis conocimientos teóricos sobre el problema del ciberacoso, pero también aprender i).- a realizar búsquedas bibliográficas y de información en múltiples fuentes de la misma (desde las más tradicionales (libros, revistas) a las más modernas (internet)), ii).-a desarrollar habilidades en la preparación y redacción de textos, y iii).- a sistematizar y ordenar también la información obtenida en esas búsquedas, por lo que el mismo me ha sido de gran utilidad.

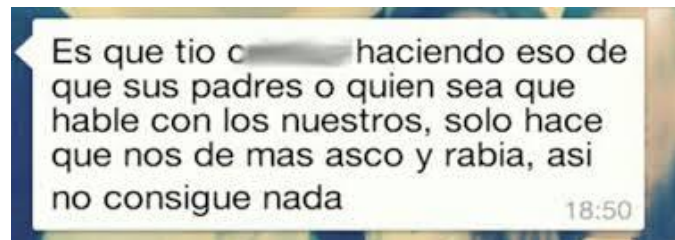
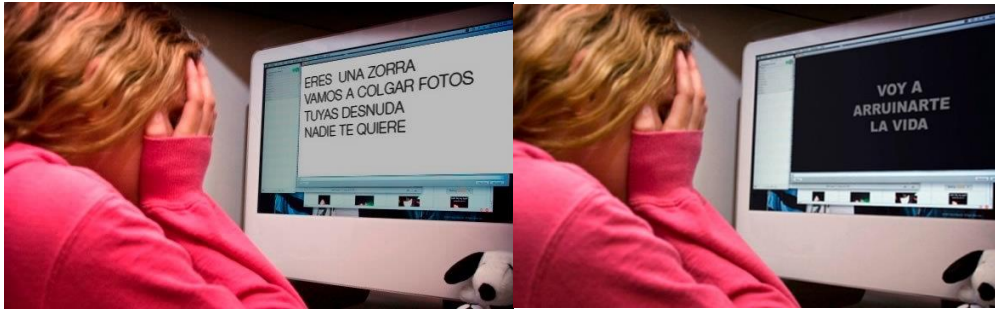
#### **IV. Bibliografía**

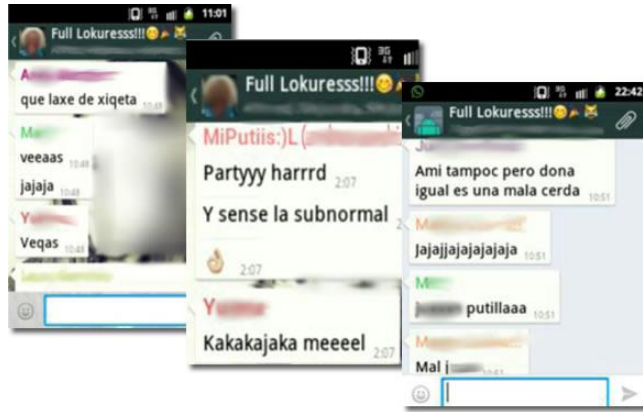
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101.
- Caurcel, M. y Crisol, E. (2022). Ciberacoso en estudiantes universitarios antes y durante el confinamiento por la Covid-19. *Educación XXI*, 25 (1), 67-91.
- Eysenck, H. (1974) Cuestionario de Personalidad de Eysenck. Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)
- Garaigordil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullyng: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254.
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J. y Carlos Andrés Gantiva Díaz, C. A. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Mieles Barrera, M., & Tonon, G. y Alvarado Salgado, S. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, 74, 195-225.
- Schmidt, Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G., y Pedrón. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(02), 1-21.
- Zambrano Cruz, R. (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de eysenck (Eysenck Personality Questionnaire – EPQ). Systematic review from Eysenck Personality Questionnaire (EPQ). *Liberabit*, 17 (2), 147-155.

## V. Anexos

### Anexo I

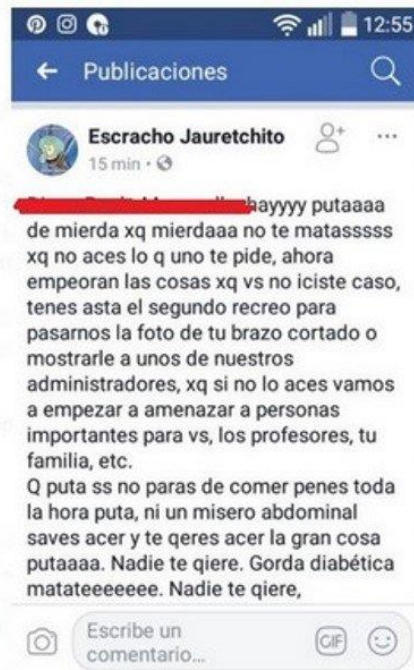
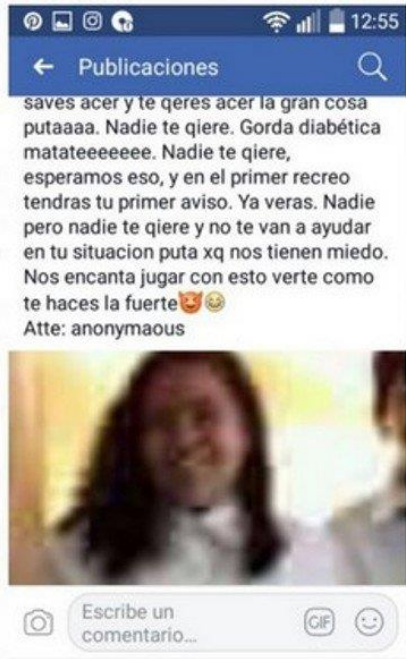
#### ANÁLISIS TEMÁTICO





Two young women are standing in a hallway. The woman on the right is holding a smartphone and showing it to the woman on the left. A speech bubble from the woman on the left says: 'Qué fuerte!! Qué hago?'. A yellow angry face emoji is positioned above the smartphone. The smartphone screen displays a WhatsApp chat with 'Nuria en línea' and 12 unread messages. The messages are: 'Retrasada', 'Tonta', 'Idiota', 'Estúpida', 'Mal parida', 'Puta', three thumbs up emojis, one thumbs up emoji, 'Jajajaja', 'Adiós tonta', 'La madre que te parió', and 'Hilipollas'. At the bottom of the screen is a text input field that says 'Escribir mensaje'.

2- Guarda las pruebas.



**Valentina**  
@valeehang

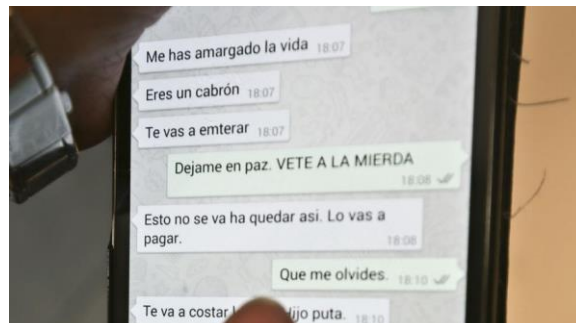
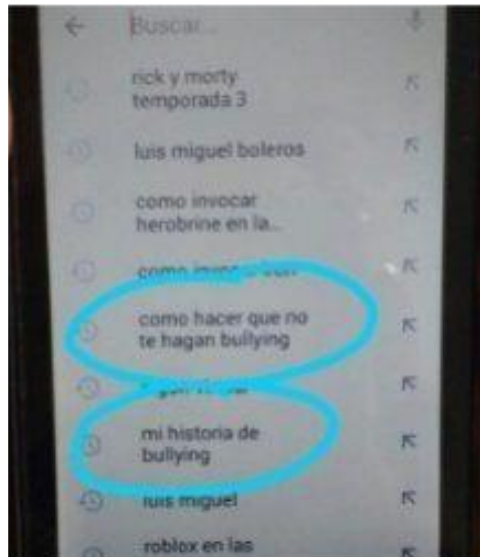
Seguir

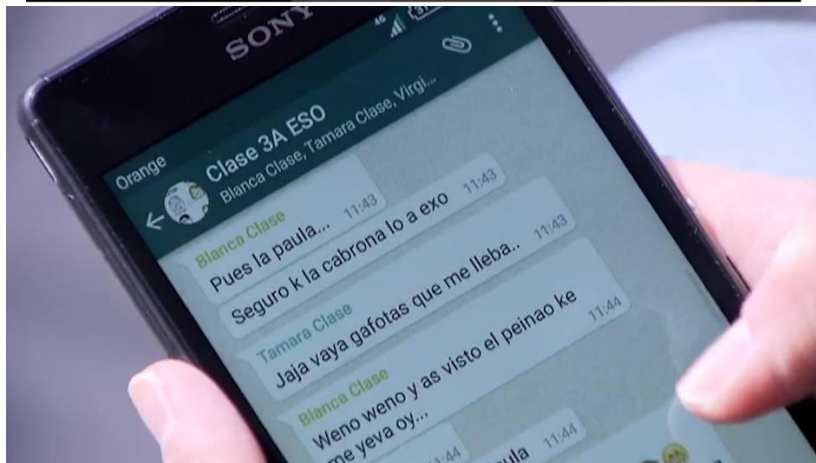
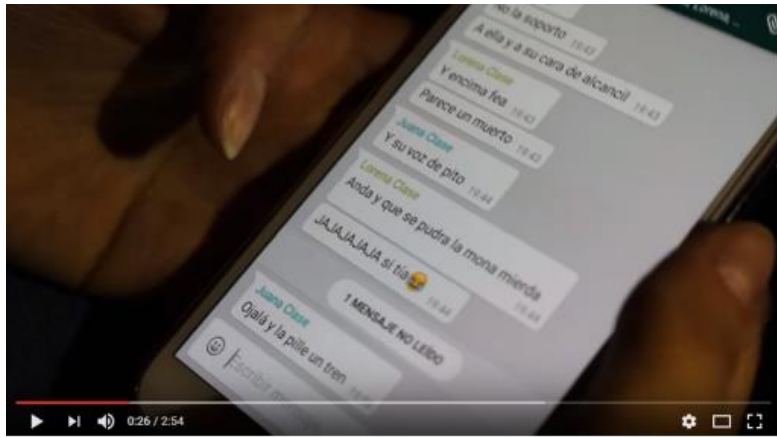
8 años tiene y sufre esto todos los días.. que sus compañeros le digan que es gordo que es feo, lloraba porque no quería ir a la escuela, mi tía revisando su celular encontró esto y encima la directora fue capaz de decirle "no creo que a un niño le afecte que le digan gordo feo"

17:16 - 25 jul. 2018

20.922 Retweets 44.681 Me gusta

591 21K 45K





**Anexo II**  
**TABLA RELACIÓN**  
**ESCALA-TEMA**

		<b>HOSTIGAMIENTO</b>		<b>DENIGRAR</b>	<b>INTIMIDACIÓN:</b>	<b>EXCLUSIÓN</b>	<b>PERJUDICAR</b>
<b>PREGUNTA</b>		<b>Pregunta 6</b>	<b>Pregunta 7</b>	<b>Pregunta 4</b>	<b>Pregunta 1</b>		<b>Pregunta 2</b>
<b>PSICOTICISMO</b>	<b>FUNDAMENTO RACIONAL:</b>	Si suele engañar o mentir a las personas.	Si engaña o miente a las personas.	Cómo es la relación con sus padres.	Ver si empatiza con los demás o no.		La importancia que da a lo que los demás opinen de él
	<b>ESTRATEGIA DE ELICITACIÓN</b>	Creando una situación y viendo si la justifica y está de acuerdo con ella o no.	Creando una situación para ver cómo se siente ante ella	Generando una situación para ver cómo se siente ante ella y de qué manera actúa.	Generar una situación en la que tiene que imaginarse para ver cómo respondería o cómo se sentiría ante ella.		Creando una situación para generar una sensación y ver cómo responde, si saca justificaciones o no.
<b>PREGUNTA</b>						<b>Pregunta 5</b>	
<b>EXTROVERS</b>	<b>FUNDAMENTO RACIONAL</b>					Importancia que le da a que les da a los seguidores.	
	<b>ESTRATEGIA DE ELICITACIÓN</b>					Ver si está a favor o en contra de una situación determinada.	

**Pregunta 3:** psicoticismo – ver si reflexiona o no antes de publicar las cosas. Ver con qué se siente más identificado



## Anexo III

### ENTREVISTA

Hola, esta entrevista cómo leíste en el consentimiento informado que has firmado y como te expliqué antes de que contestases al formulario, tiene como misión conocer con más precisión cómo son las reacciones de algunas personas ante ciertas experiencias relativas al bullying y otras formas de acoso de las redes sociales.

Lo que me interesa de tus respuestas es lo que sale de ti espontáneamente. Todas las personas tenemos diferentes reacciones que algunas encajan más en las normas sociales, y otras a lo mejor encajan menos con lo que la gente en general pensaría que es lo bueno, lo normal. Sin embargo, diversos puntos de vista pueden ser perfectamente válidos, me interesa recoger en esta entrevista tus reacciones más espontáneas y tus opiniones. No te estoy evaluando a ti, ni a tu personalidad propiamente dicha, sino estas reacciones.

1. Ponte un poco en situación con esta pregunta y cuéntame cómo te afecta, ¿cuándo te enteras de que alguien que está pasando por una situación de ciberacoso?

En caso de negativa: Por ejemplo, cuando te enteras o si x casualidad te enteraras de que alguien por los medios de comunicación, o cuando te enteras de que un compañero de trabajo está pasándolo mal porque hay un usuario que no conoce y le sigue en Instagram, que le habla todos los días y me manda mensajes todo el rato.

Si tuvieses la oportunidad de hablar con esta persona, ¿qué le dirías?

2. La siguiente pregunta se basa en un ejercicio de imaginación. Imagínate que la siguiente situación te ocurre a ti y luego me gustaría que expresaras tu reacción con una frase que salga de dentro de ti: estás preocupado porque han filtrado información sobre ti a través de las redes sociales y la gente está opinando acerca de esta información filtrada.

Para que comprendas bien este ejercicio vamos a hacer una pequeña práctica. Imagínate que te toca la lotería. Una persona diría “Qué feliz estoy” otra, “que suerte”, otra “qué bueno para tapar agujeros”

3. Vamos a hacer un ejercicio diferente te voy a pedir que recuerdes los pasos que das cuando subes una foto a una red social, obviamente hay unos pasos que son técnicos, no me refiero a eso, sino a lo que vas tu pensando y sintiendo desde el momento en el que se te ocurre sacar una foto o usar una foto del archivo hasta que por fin le das al botón de publicar. Se trata de que seas como un periodista de ese proceso. Que normalmente pasa muy rápido y en el que ahora vamos a poner el foco. Acuérdate de que se trata de imaginarlo así que puedes cerrar tus ojos, imaginar que lo haces y me vas contando tus pensamientos, reflexiones y conclusiones.

Gracias por la respuesta...

4. Ahora viene una pregunta que requiere que te pongas en una situación hipotética, y es que tus padres ven el contenido de tus redes sociales. ¿Cuál imaginas que sería su reacción? ¿La de cada uno?

Ahora imagínate que un chaval en el instituto a participado en un acoso a un compañero escribiendo un comentario en Instagram. No es el más agresivo, ni el más protagonista, pero sí ha participado y sus padres le piden ver su Instagram. ¿Qué les dirías si tu fueras ese chaval?

5. Te voy a dar dos descripciones y me tienes que decir con cual te ves más identificado y el porqué.
  - a. Herramienta para hablar con la gente a la que quiero y no perder el contacto
  - b. Lugar de reencuentro con un montón de gente.
6. Imagínate que ves que un amigo tuyo se mete en una reyerta en Instagram, y está criticando a través de comentarios la manera de ser de alguien porque no encaja en su manera de ver la vida. ¿Qué opinas de lo que hace tu amigo?
7. Hay veces que las personas crean perfiles falsos en las redes sociales. ¿Cómo te hace sentir esto? ¿Qué opinas? ¿Y porque opinas así?

## Anexo IV

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK (EPQ)

1. ¿Se para a pensar las cosas antes de hacerlas?
2. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos con frecuencia?
3. ¿Es una persona conversadora?
4. ¿Se siente a veces desdichado sin motivo?
5. ¿Alguna vez ha querido llevarse más de lo que le correspondía en un reparto?
6. ¿Es usted una persona más bien animada o vital?
7. Si usted asegura que hará una cosa, ¿siempre mantiene su promesa, sin importarle las molestias que ello le pueda ocasionar?
8. ¿Es una persona irritable?
9. ¿Le tiene sin cuidado lo que piensen los demás?
10. ¿Alguna vez ha culpado a alguien por algo que había hecho usted?
11. ¿Son todos sus hábitos buenos y saludables?
12. ¿Tiende a mantenerse apartado/a en las situaciones sociales? -
13. A menudo, ¿se siente harto/a?
14. ¿A cogido alguna vez alguna cosa (aunque no fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?
15. Para usted, ¿los límites entre lo que está bien y lo que está mal son menos claros que para la mayoría de la gente?
16. ¿Le gusta salir a menudo?
17. ¿Es mejor actuar como uno quiera que seguir las normas sociales?
18. ¿Tiene a menudo sentimientos de culpabilidad?
19. ¿Diría de sí mismo que es una persona nerviosa?
20. ¿Es usted una persona sufridora?
21. ¿Alguna vez ha roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?
22. ¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?
23. ¿Los deseos personales están por encima de las normas sociales?
24. ¿Diría de sí mismo que es una persona tensa o muy nerviosa?
25. En general, ¿suele estar callado/a cuando está con otras personas? -

26. ¿Cree que el matrimonio está anticuado y debería abolirse?
27. ¿Puede animar fácilmente una fiesta aburrida?
28. ¿Le gusta contar chistes e historias divertidas a sus amigos?
29. ¿La mayoría de las cosas le son indiferentes?
30. De niño, ¿fue alguna vez descarado con sus padres?
31. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
32. ¿Se siente a menudo apático/a y cansado/a sin motivo?
33. ¿Ha hecho alguna vez trampas en el juego?
34. ¿A menudo toma decisiones sin pararse a reflexionar?
35. ¿A menudo siente que la vida es muy monótona?
36. ¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien?
37. ¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y seguros?
38. ¿Evadiría impuestos si estuviera seguro de que nunca sería descubierto?
39. ¿Puedo organizar y conducir una fiesta?
40. Generalmente, ¿reflexiona antes de actuar? -
41. ¿Sufre de los nervios?
42. ¿A menudo se siente solo?
43. ¿Hace siempre lo que predica?
44. ¿Es mejor seguir las normas de la sociedad que ir a su aire? -
45. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?
46. ¿Le gusta el bullicio y la agitación a su alrededor?
47. ¿La gente piensa que usted es una persona animada?
48. ¿Cree que los planes de seguro son una buena idea? -
49. ¿Realiza muchas actividades de tiempo libre?
50. ¿Daría dinero para fines caritativos? -
51. ¿Le afectaría mucho ver sufrir a un niño o a un animal? -
52. ¿Se preocupa a menudo por cosas que no debería haber dicho o hecho?
53. Habitualmente, ¿Es capaz de liberarse y disfrutar de una fiesta animada?
54. ¿Se siente fácilmente herido en sus sentimientos?

55. ¿Disfruta hiriendo a las personas que ama?
56. ¿Habla a veces de cosas de las que no sabe nada?
57. ¿Prefiere leer a conocer gente? -
58. ¿Tiene muchos amigos?
59. ¿Se ha enfrentado constantemente a sus padres?
60. Cuando era niño, ¿hacía enseguida lo que le pedían y sin refunfuñar?
61. ¿Se ha opuesto frecuentemente a los deseos de sus padres?
62. ¿Se inquieta por cosas terribles que podrían suceder?
63. ¿Es usted más indulgente que la mayoría de las personas acerca del bien y del mal?
64. ¿Se siente intranquilo por su salud?
65. ¿Alguna vez ha dicho algo malo o desagradable de otra persona?
66. ¿Le gusta cooperar con los demás? -
67. ¿Se preocupa si sabe que hay errores en su trabajo? -
68. ¿Se lava siempre las manos antes de comer?
69. ¿Casi siempre tiene una respuesta “a punto” cuando le hablan?
70. ¿Le gusta hacer cosas en las que tiene que actuar rápidamente?
71. ¿Es (o era) su madre una buena mujer? -
72. ¿Le preocupa mucho su aspecto?
73. ¿Alguna vez ha deseado morir?
74. ¿Trata de no ser grosero con la gente? -
75. Después de una experiencia embarazosa, ¿se siente preocupado durante mucho tiempo?
76. ¿Se siente fácilmente herido cuando la gente encuentra defectos en usted o en su trabajo?
77. ¿Frecuentemente improvisa decisiones en función de la situación?
78. ¿Se siente a veces desbordante de energía y otras muy decaído?
79. ¿A veces se deja para mañana lo que debería hacer hoy?
80. ¿La gente le cuenta muchas mentiras?
81. ¿Se afecta fácilmente por según qué cosas?
82. Cuando ha cometido una equivocación, ¿está siempre dispuesto a admitirlo?
83. Cuando tiene mal humor, ¿le cuesta controlarse?

## Anexo V

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con DNI \_\_\_\_\_ acepto ser entrevistado/a por la psicóloga en formación Elena Suárez-Vence Viéitez con la finalidad de indagar sobre el fenómeno del ciberbullying.

De la misma manera, afirmo que **he sido informado** de los objetivos y metas de esta investigación con fines académicos. Además, se rige por parámetros de **confidencialidad** y **privacidad** de los datos personales y la información suministrada, siendo exclusiva del investigador y de los docentes involucrados en el proceso de formación.

Teniendo en cuenta lo anterior, de manera **libre y voluntaria doy mi consentimiento** para participar en esta entrevista.

El \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 2022

**Firma**