



ICADE Business School

Gasto social en España e Irlanda

Nombre: Seán Matthews

Clave: 202018646

Tabla de Contenidos

Tabla de Ilustraciones	3
Resumen.....	4
Abstract:	5
Introducción:	6
Entorno Económico de España, Irlanda, y la UE27.....	6
Población:.....	6
Proyecciones de población:	15
Principales Macromagnitudes:	21
Producto Interior Bruto (PIB) Y Renta Nacional Bruta (RNB)	21
Desempleo:	24
Gasto Social en España, Irlanda, y la UE27	25
Condiciones Sociales:	25
ARPE:	25
Índice de GINI:	30
S80/20:.....	36
Intervención Pública mediante Gasto Social:.....	38
Gasto Social per cápita / % de PIB.....	38
Desglose de Gastos:.....	42
Resultados y Conclusiones:	47
Resultados	47
Conclusiones	54
Bibliografía:	55

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1: Población de España, en personas. 2015-2021.....	7
Ilustración 2: Población de Irlanda, en personas. 2015-2021.....	8
Ilustración 3: Tasas de variación de las poblaciones de España, Irlanda y la UE27, en %. 2015-2021.....	9
Ilustración 4: Distribución de las poblaciones de España e Irlanda por edad, en %. 2020.....	10
Ilustración 5: Distribución de la población de la UE27 por edad, en %. 2020.....	12
Ilustración 6: Distribución de las poblaciones de España e Irlanda por edad, en %. 2021.....	13
Ilustración 7: Distribución de la población de la UE27 por edad, en %. 2021.....	14
Ilustración 8: Distribución de la población proyectada de la UE27 por edad, en %. 2025 y 2030.....	16
Ilustración 9: Distribución de la población proyectada para Irlanda por edad, en %. 2025 y 2030.....	17
Ilustración 10: Distribución de la población proyectada para España por edad, en %. 2025 y 2030.....	18
Ilustración 11: PIB por habitante, como % de la cifra UE27. 2015-2021.....	21
Ilustración 12: RNB por habitante, como % de la cifra UE27. 2017-2020.....	22
Ilustración 13: PIB per cápita en paridad de poder de compra (ppc), en % de la cifra de la UE27. 2015-2021.....	23
Ilustración 14: Desempleo como porcentaje de la población activa para España, Irlanda y la UE27. 2015-2021.....	24
Ilustración 15: Riesgo de pobreza o exclusión social por edades, como % del sector de la población. 2020.....	25
Ilustración 16: Riesgo de pobreza o exclusión social total, como % de la población. 2015- 2020.....	27
Ilustración 17: Impacto de las transferencias sociales (excluyendo las pensiones) en la reducción de la pobreza. 2014-2020.....	29
Ilustración 18: Coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente, para Irlanda, España y la UE27. 2014-2020.....	30
Ilustración 19: Coeficiente del Índice de Gini antes y después de las transferencias sociales (pensiones incluidas en las transferencias sociales). 2014-2020.....	32
Ilustración 20: Porcentaje de disminución del coeficiente de Gini después de las transferencias sociales (pensiones incluidas en las transferencias sociales). 2014-2020.....	33
Ilustración 21: Porcentaje de disminución del coeficiente de Gini después de las transferencias sociales (pensiones excluidas de las transferencias sociales). 2014-2020.....	35
Ilustración 22: Ratio de participación en el quintil de renta total S80/S20 para la renta disponible, para Irlanda, España y la UE27. 2014-2020.....	36
Ilustración 23: Gasto social total, en euros por habitante. 2015-2019.....	38
Ilustración 24: PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.....	39
Ilustración 25: Gasto social per cápita en porcentaje del PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.....	40
Ilustración 26: Gasto en Pensiones y Sanidad, en euros por habitante. 2013-2019.....	42
Ilustración 27: Gasto en Pensiones y Sanidad, como porcentaje del gasto social total. 2013- 2019.....	43
Ilustración 28: Gasto social excluyendo pensiones y sanidad, como porcentaje del gasto social total. 2013-2019.....	45
Ilustración 29: Gasto en Pensiones y Sanidad, como porcentaje de PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.....	46

Resumen:

Este trabajo analiza y compara el entorno económico y el gasto social de España e Irlanda, tomando como referencia la UE27, para determinar la relación entre la política de gasto social y la mejora de las condiciones sociales, más concretamente, la reducción del riesgo de pobreza, el riesgo de exclusión social y la desigualdad de la renta disponible.

Para determinar esta relación, se elaboran gráficos a partir de los datos de Eurostat sobre la demografía de la población, el Producto Interior Bruto y el Producto Nacional Bruto, el desempleo, el gasto social y una serie de indicadores de las condiciones sociales.

Los resultados muestran que las transferencias sociales reducen claramente la desigualdad de la renta disponible y el riesgo de pobreza y exclusión social. También muestran una relación entre un gasto social proporcionalmente mayor y un mayor impacto en la mejora de las condiciones sociales.

Por tanto, este trabajo hace hincapié en la necesidad de una política de gasto social suficiente para mejorar las condiciones sociales. Dado que el aumento del gasto social tiene un claro impacto positivo en la reducción del riesgo de pobreza, del riesgo de exclusión social y de la desigualdad de la renta disponible, los gobiernos deberían aumentar el gasto social siempre que sea posible.

Palabras Clave: gasto social, condiciones sociales, intervención pública, reducción de la pobreza, España, Irlanda.

Abstract:

This paper analyses and compares the economic environments and social expenditures of Spain and Ireland, using the EU27 as a benchmark, to determine the relationship between social expenditure policy and the improvement of social conditions, more specifically, the reduction of the risk of poverty, the risk of social exclusion, and inequality of disposable income.

To determine this relationship, graphs are elaborated using Eurostat data on population demographics, Gross Domestic Product and Gross National Product, unemployment, social expenditure, and a number of social condition indicators.

The results show that social transfers clearly reduce inequality of disposable income and the risk of poverty and social exclusion. They also show a link between proportionally higher social expenditure and a greater impact on the improvement of social conditions.

Hence, this paper emphasizes the need for sufficient social expenditure policy in order to improve social conditions. As increased social expenditure has a clear positive impact on reducing risk of poverty, risk of social exclusion, and disposable income inequality, governments should increase social expenditure where possible.

Keywords: social expenditure, social conditions, government intervention, poverty reduction, Spain, Ireland.

Introducción:

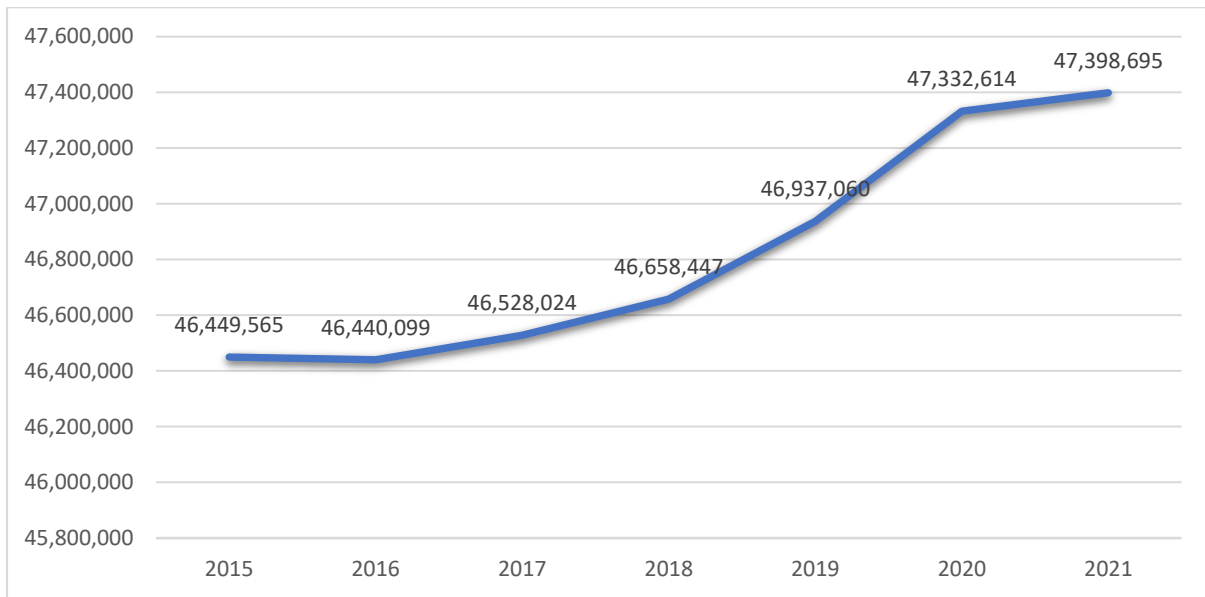
El objetivo de este trabajo es analizar y comparar tanto el entorno económico como el gasto social de España e Irlanda, tomando como referencia la UE27. El análisis de los entornos económicos incluirá: las tendencias recientes de la población y la demografía actual, las proyecciones de población futuras, el Producto Interior Bruto y el Producto Nacional Bruto, y el desempleo. El análisis del gasto social incluirá: indicadores de la condición social -a saber, "riesgo de pobreza o exclusión social" (AROPE), índice de Gini y ratio S80/20-, gasto social y desglose de dicho gasto social. El trabajo utilizará datos de Eurostat, con los que se crearán e interpretarán gráficos. Se analizarán los factores mencionados y los resultados mostrarán comparaciones entre España, Irlanda y la UE27. Estos resultados, basados en la demografía de los países y en los patrones de gasto social, se utilizarán para sacar conclusiones sobre la relación entre el gasto social y la mejora de las condiciones sociales, es decir, la reducción del riesgo de pobreza, del riesgo de exclusión social y de la desigualdad de la renta disponible.

Entorno Económico de España, Irlanda, y la UE27

Población:

Esta sección analiza la población de Irlanda y España desde dos perspectivas principales. En primer lugar, siguiendo una tendencia total e interanual, para ver la evolución reciente de la población. En segundo lugar, una visión más detallada de las distribuciones de las poblaciones irlandesa y española por grupos de edad en 2021, y también en 2020. Lo mismo se hace para la UE27. A continuación, se analizarán del mismo modo las proyecciones de población para Irlanda, España y la UE27. En general, esta sección tiene como objetivo comprender la demografía de las poblaciones española e irlandesa, para poder realizar comparaciones más informadas más adelante en el documento.

Ilustración 1: Población de España, en personas. 2015-2021.

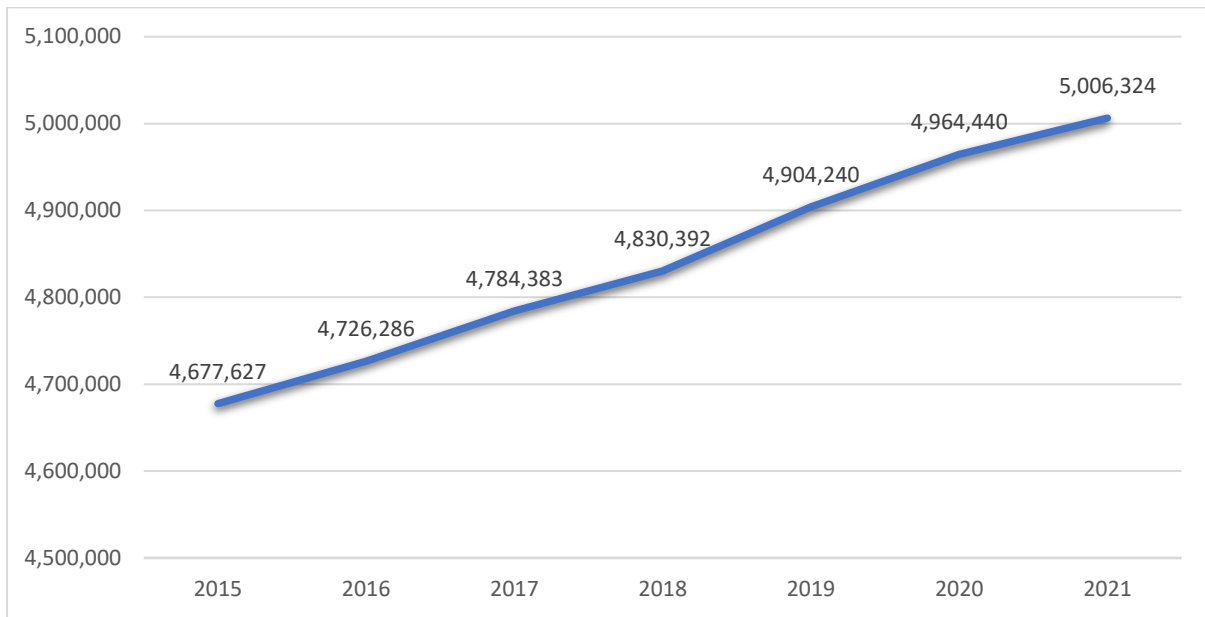


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021) ¹

Se puede ver que, en los últimos años, la población española ha experimentado un crecimiento, que es más significativo entre los años 2017 y 2020. El periodo 2015-2016 es el único que experimentó un descenso, y en ese caso, fue menor. En porcentaje, la variación media de la población fue del 0,27% anual.

¹ Población a 1 de enero por edad y sexo

Ilustración 2: Población de Irlanda, en personas. 2015-2021.

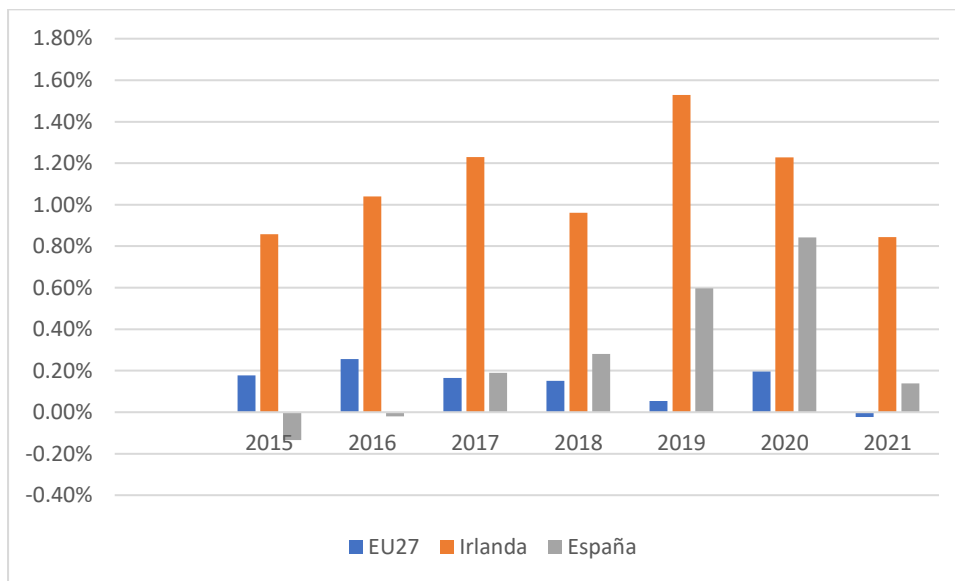


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021)

La población de Irlanda, al igual que la de España, ha aumentado durante el periodo analizado. Ha tenido un crecimiento bastante lineal, aumentando aproximadamente entre el 0,8% y el 1,6% interanual. La variación media de la población es un aumento del 1,1% anual.

En definitiva, ambas poblaciones han experimentado un crecimiento desde 2015. La población de Irlanda, aproximadamente 10 veces menor que la de España, ha crecido en torno al 6%. La población española ha crecido un 2% en el mismo periodo. En resumen, vemos que ambas poblaciones crecen y siguen tendencias similares, pero la de Irlanda crece más rápido.

Ilustración 3: Tasas de variación de las poblaciones de España, Irlanda y la UE27, en %. 2015-2021.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021)

Aquí se puede comparar la evolución de la población de España e Irlanda en términos porcentuales. Se incluye también la variación de la población total de la UE27, para dar a estos datos un contexto más amplio. Es evidente que Irlanda ha tenido el mayor y más sostenido crecimiento de la población durante el periodo analizado. Oscila entre el 0,8% y el 1,6% anual. Por supuesto, como Irlanda tiene una población más pequeña, el cambio es menor en términos de cifras brutas, pero es mucho mayor si se considera relativamente.

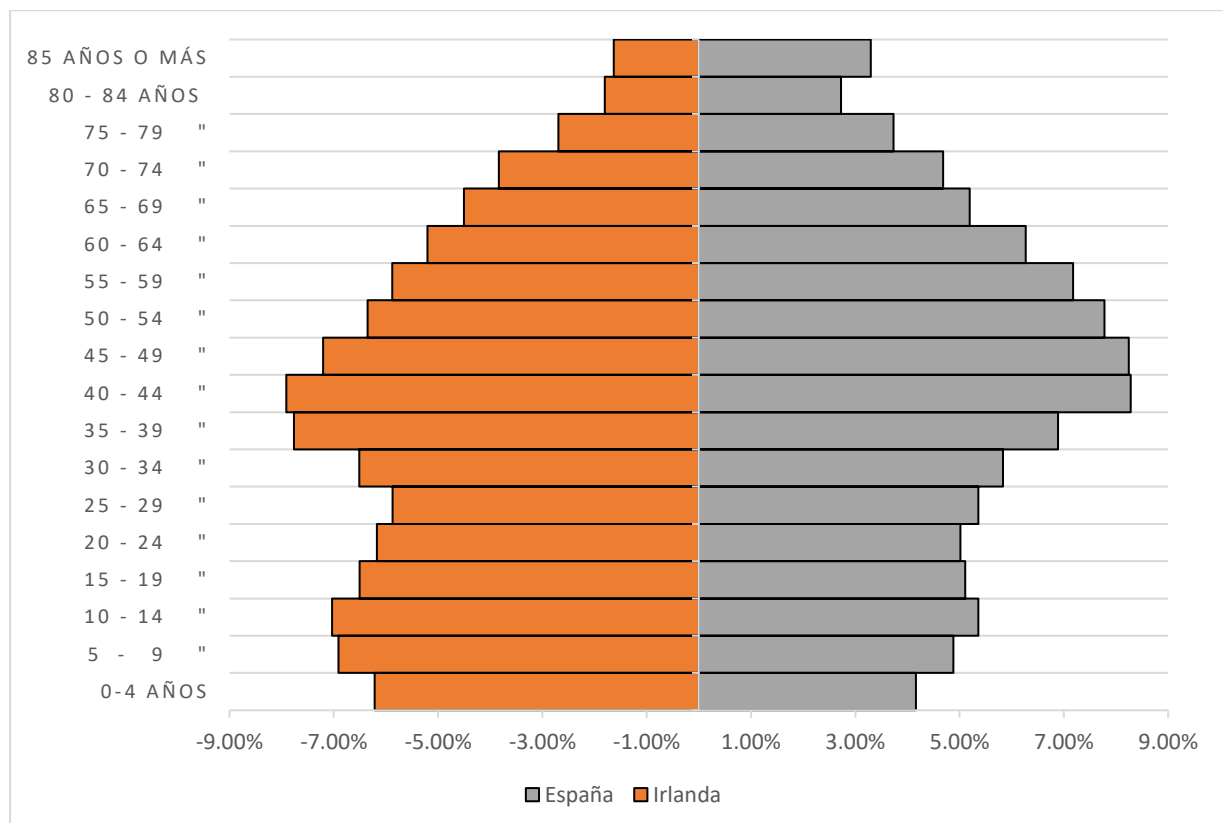
Se ve que la población de España ha experimentado un pequeño descenso en 2015 y 2016, seguido de un aumento gradual en los años siguientes, que se reduce en el periodo de 2021. La variación media anual es un ligero aumento del 0,27%. En resumen, tanto la población española como la irlandesa han experimentado un crecimiento durante el periodo analizado.

Por último, se puede ver el cambio de la población de la UE27. La tendencia sigue un aumento bastante constante, aunque pequeño, y un ligero descenso en 2021. De los tres cambios de población, el de la UE27 es el que presenta menos variaciones. También podemos

utilizar esta cifra agregada como referencia para entender mejor los datos de Irlanda y España. En comparación con la UE27, los dos países experimentan un mayor nivel de crecimiento de la población, siendo Irlanda el que más crece proporcionalmente.

A continuación, se analizará los gráficos de distribución de la población que comparan directamente las poblaciones de España e Irlanda (géneros combinados), y por separado la de la UE27 (géneros separados) para los años 2020 y 2021, para obtener una mejor comprensión de la estructura actual de las poblaciones de Irlanda, España y la UE27, y para comparar y contrastar directamente las poblaciones de Irlanda y España. Con esto, se podrá identificar mejor los posibles problemas u oportunidades asociados a la estructura de la población de cada país en relación con sus decisiones de gasto social y política social general.

Ilustración 4: Distribución de las poblaciones de España e Irlanda por edad, en %. 2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_GIND, 2021)²

Aquí se puede ver una pirámide de población que compara las poblaciones de Irlanda y España para el año 2020. Se ven estructuras similares en las respectivas poblaciones, pero es cierto que existen algunas diferencias. Irlanda tiene una mayor proporción de niños y adolescentes que España. En Irlanda, las personas de entre 0 y 19 años representan aproximadamente el 20% de la población, mientras que, en España, esta cifra sólo asciende a un 15%. Se puede ver que las secciones medias del gráfico se reflejan bastante, por lo que tiene sentido que esta discrepancia entre las poblaciones del extremo más joven se refleje a la inversa en los tramos de edad más altos. En cuanto a la proporción de personas de 75 años o más, vemos que este grupo representa algo más del 6% de la población de Irlanda, pero más cerca del 10% en el caso de España.

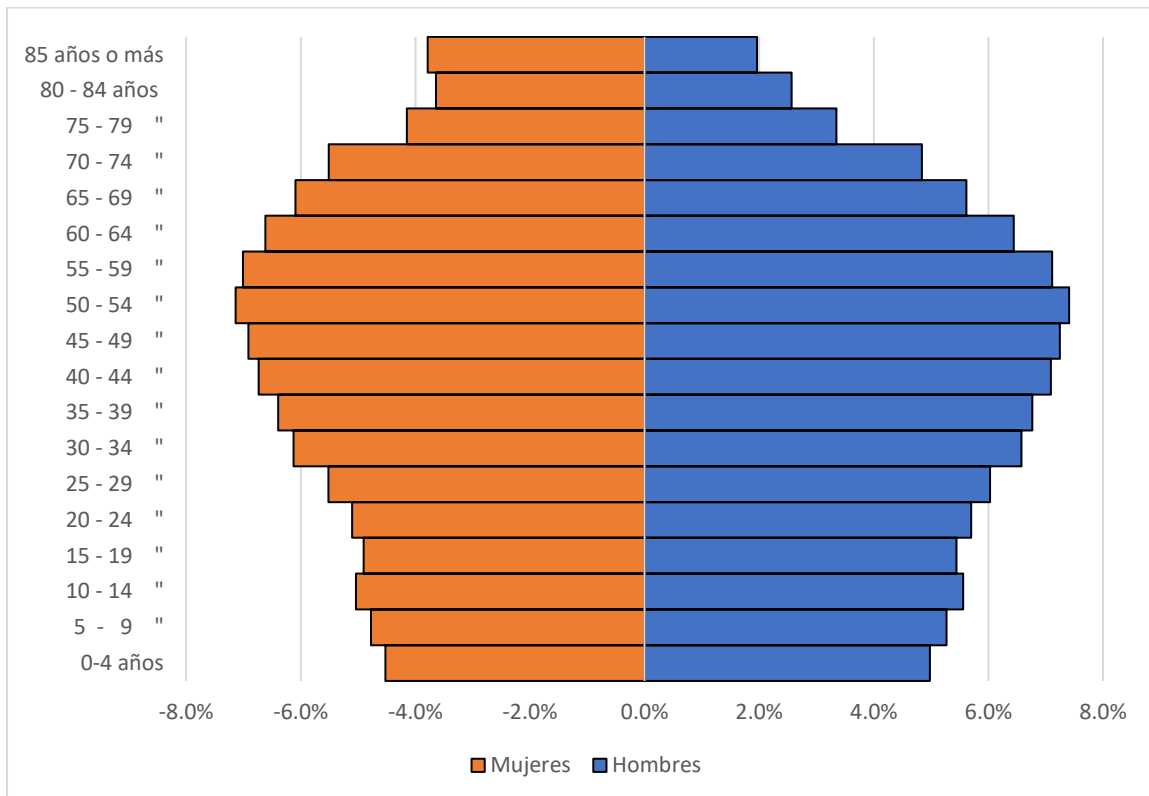
Estos puntos cubren las principales diferencias en las estructuras de cada población. Aparte de esto, se ve que la cohorte máxima de la población de Irlanda se produce en torno a los grupos de 35-39 y 40-44 años, mientras que la de España se sitúa en torno a los grupos de 40-44 y 45-49 años. Se puede ver visualmente que el pico de España está por encima del de Irlanda, por lo que podemos decir que la principal fuerza de trabajo actual de España es un poco mayor que la de Irlanda.

Una similitud notable de las dos estructuras de población es que cada una tiene una curva cóncava evidente en torno a la cohorte de edad de 15 a 35 años, el extremo más joven de la fuerza laboral potencial. Esto señala un problema al que habrá que hacer frente en los próximos años: ¿podrá una fuerza laboral proporcionalmente menor sostener a una población con un número creciente de jubilados y personas mayores en general?

² Evolución de la población - Equilibrio demográfico y tasas brutas a nivel nacional

Una vez señaladas las principales similitudes y diferencias de las poblaciones de Irlanda y España en 2020, se verá ahora cómo se comparan con la población agregada de la UE27 para el mismo año.

Ilustración 5: Distribución de la población de la UE27 por edad, en %. 2020.

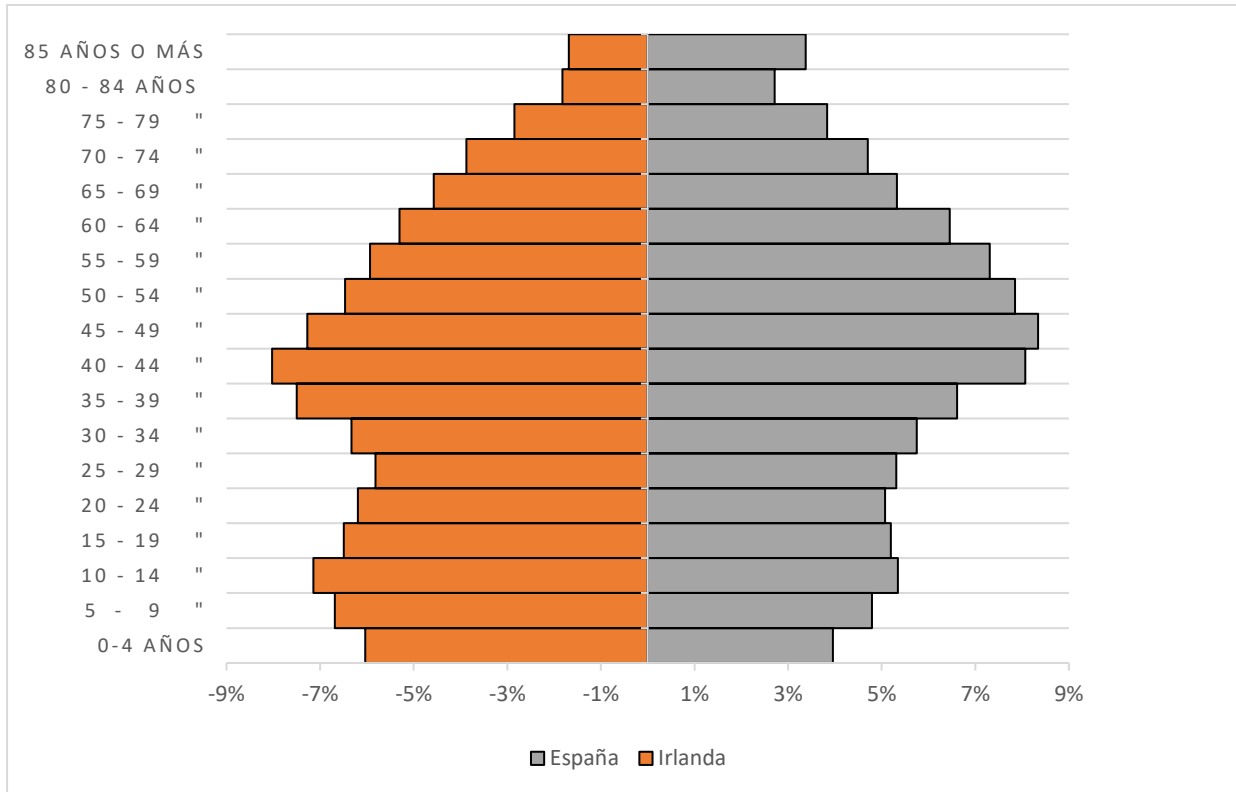


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021)

Se puede ver que la población agregada de la UE27 tiene menos picos y valles extremos que los de España e Irlanda. Dicho de otro modo, es visualmente más suave. Al igual que en Irlanda, la suma de las edades comprendidas entre 0 y 19 años representa aproximadamente el 20% de la población. Este sector es equivalente a la distribución de Irlanda, y proporcionalmente superior a la de España. En el otro extremo del gráfico, la proporción de personas mayores de 75 años representa alrededor del 10% de la población, lo que es similar a España, y más que Irlanda. El pico de la población agregada de la UE27 se produce en

grupos de edad más elevados que en el caso de Irlanda y España: alcanza su punto máximo tanto entre los hombres como entre las mujeres en el grupo de 50-54 años.

Ilustración 6: Distribución de las poblaciones de España e Irlanda por edad, en %. 2021.



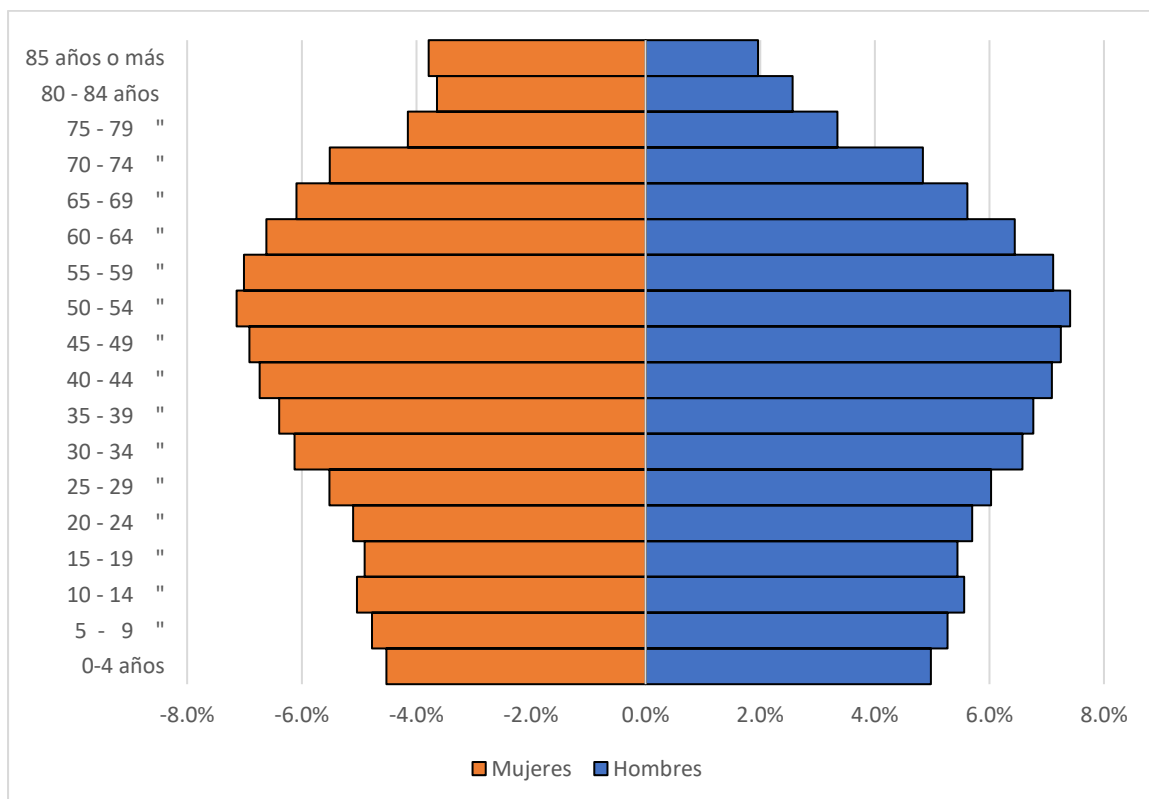
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021)

A primera vista, resulta bastante claro que existen marcadas similitudes entre los desgloses de población de Irlanda y España, respectivamente. En esta pirámide de población, se puede ver a Irlanda a la izquierda y a España a la derecha. La forma de la distribución de ambos países es la más característica de una población envejecida, que es uno de los temas clave de este trabajo.

Ambos países tienen un punto bajo en torno a las edades en las que los adultos jóvenes suelen incorporarse a la población activa, aproximadamente entre los 20 y los 29 años. Por otra parte, las cohortes más numerosas de la población de ambos países están formadas por las

edades comprendidas entre los 35 y los 54 años, con las cifras de Irlanda ligeramente sesgadas hacia el extremo inferior de esta franja, y las de España ligeramente hacia el extremo superior. Este grupo constituye el grueso de la población activa y está formado por trabajadores más experimentados.

Ilustración 7: Distribución de la población de la UE27 por edad, en %. 2021.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (DEMO_PJAN, 2021)

Se ve que el cuadro de distribución de la población de la UE27 es esencialmente el mismo para 2021 que para 2020. No hay diferencias claramente notables, por lo que el análisis y el comentario anteriores para el gráfico de 2020 se aplican igualmente a este.

La población en edad de trabajar se define generalmente como la que tiene entre 15 y 64 años. Teniendo en cuenta esto, y utilizando el gráfico de la UE27 anterior, la población activa potencial de la UE27 representa el 64,15% de la población total en 2021. En el caso de

Irlanda, el mismo grupo de edad representa el 65,3% de la población. Por último, en el caso de España, la población activa potencial representa el 66% de la población.

Se ve que estas proporciones son bastante similares, con un rango de sólo un 3% entre ellas.

Sin embargo, si se divide la población potencialmente activa en una mitad mayor y otra más joven, es decir, de 15 a 39 años y de 40 a 64 años, se verá lo siguiente. Los porcentajes de población de 15 a 39 años y de 40 a 64 años en Irlanda son del 32% y el 33%

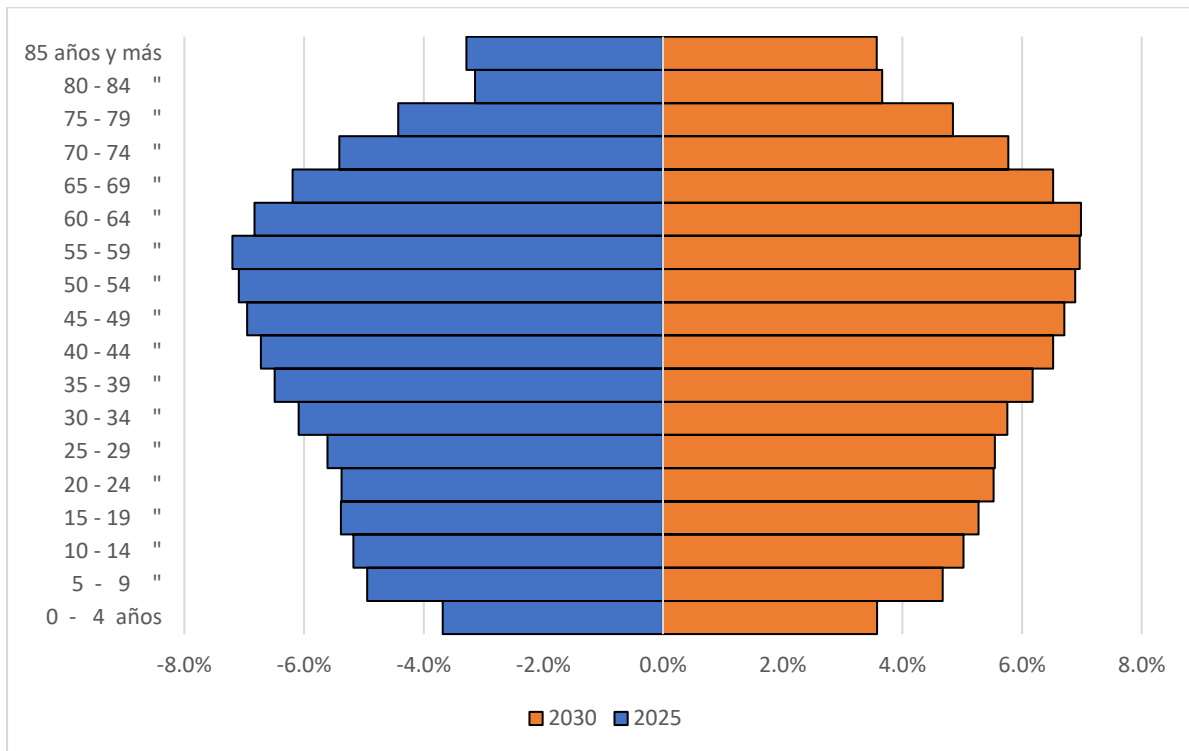
respectivamente, es decir, un reparto bastante equitativo entre la población activa a pesar de que el conjunto de la población parece más bien una población envejecida. En la UE27, el reparto es del 29,3% y el 34,9%. Dicho de otro modo, su población activa actual es

ligeramente mayor en su mitad de mayor edad, y la mitad de mayor edad contiene aproximadamente un 5% más de toda la población. Por último, la división de España es del 27,9% y el 38% respectivamente. El extremo de mayor edad de la población activa potencial contiene un 10% más de toda la población en comparación con la mitad más joven. Conviene reiterar que estos datos se refieren únicamente a la población, y no tienen en cuenta ningún tipo de estadística de desempleo. Sin tener en cuenta el desempleo, la mitad más joven de la población activa potencial puede carecer de capacidad para sostener un sistema de pensiones que representa una carga creciente a medida que aumenta el número de dependientes y disminuye la población activa.

Proyecciones de población:

En esta sección se analizará las pirámides de población realizadas a partir de las proyecciones de población para los años 2025 y 2030.

Ilustración 8: Distribución de la población proyectada de la UE27 por edad, en %. 2025 y 2030.



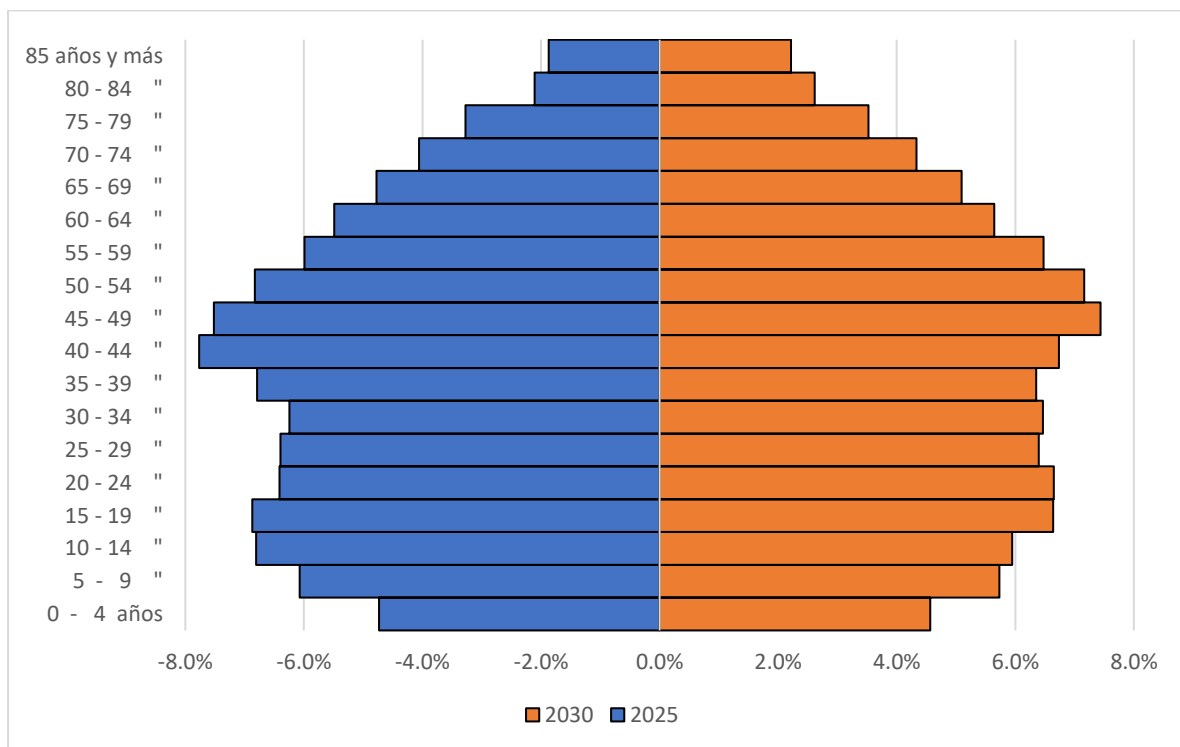
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (PROJ_19NP, 2022)³

Para la población proyectada de la UE27, se ve que el pico, o la categoría de edad más importante, ha pasado de los 50-54 años en 2021 a los 55-59 para 2025, y se reparte a partes iguales entre los 55-59 y los 60-64. Este cambio en el pico sugiere que, como se esperaba, la población está envejeciendo. Aparte de esto, se ve que las proyecciones de 2025 y 2030 se reflejan bastante aquí, o, en otras palabras, no hay ningún cambio extremo. La población en edad de trabajar (15-64) representa el 63,7% de la población total en 2025 y el 62,3% en 2030. Ambos son inferiores a los datos más recientes y reales de 2021, con un nivel del 64,15%.

³ Población a 1 de enero por edad, sexo y tipo de proyección

Si se fija en la parte de la población que recibe pensiones (mayores de 65 años), se ve que este sector representa el 22,5% de la población total en 2025, y el 24,4% en 2030. Se trata de un aumento bastante importante con respecto a la proporción actual del 20,8%. La combinación de una población en edad de trabajar en ligero descenso y una población dependiente en aumento desproporcionado pronostica claramente problemas para la viabilidad financiera del sistema de pensiones.

Ilustración 9: Distribución de la población proyectada para Irlanda por edad, en %. 2025 y 2030.



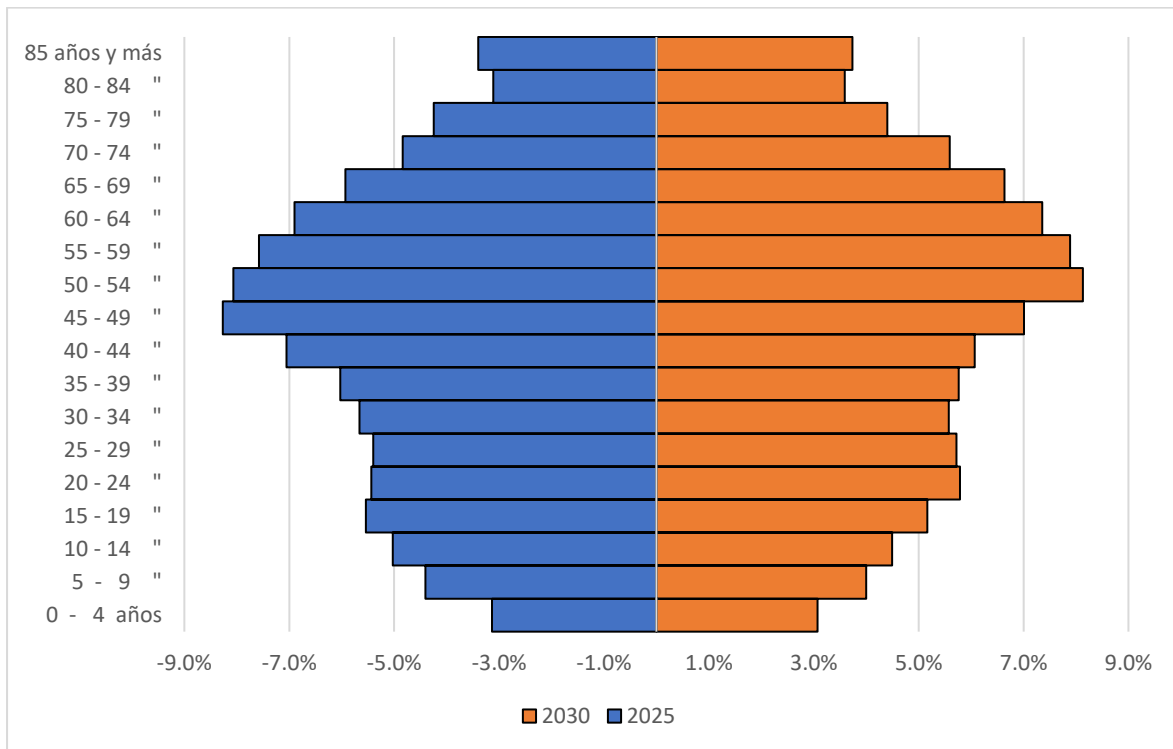
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (PROJ_19NP, 2022)

En lugar de la forma más suave de la UE27, en Irlanda se ve las mismas tendencias que están presentes en su estructura de población actual: una con sus mayores cohortes en torno a los 40-49 años, y una notable escasez de las edades en torno a los 20-34 años en comparación con los grupos de edad circundantes. Como se ha visto para 2021, la población irlandesa en edad de trabajar constituye el 65,3% de toda la población. A partir de este gráfico de

proyecciones de población, se puede calcular que esta cifra aumenta hasta el 66,3% para 2025 y desciende ligeramente hasta el 66% para 2030.

Si se centra en la población en edad de jubilación, se ve lo siguiente. La población irlandesa en edad de jubilación representa en 2021 el 14,8% de la población total. En 2025, se prevé que aumente hasta el 16,1%, y que siga aumentando hasta el 17,8%. Aunque este crecimiento interanual no es demasiado diferente al de la UE27, Irlanda debería estar en mejor situación, ya que la población en edad de jubilación parte de una proporción inferior a la de la UE27, y su proporción de población activa se mantiene en una tasa relativamente estable en comparación con el ligero descenso de la UE27.

Ilustración 10: Distribución de la población proyectada para España por edad, en %. 2025 y 2030.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (PROJ_19NP, 2022)

Con las proyecciones de población de España, se puede ver claramente que las proporciones están sobrecargadas, o que la sección de mayor edad de la población supera a la sección más joven. Los grupos de edad máximos para 2025 son 45-49 y 50-54, y para 2030 son 50-54 y 55-59. En los extremos, también se ve una gran proporción de población mayor, y una población más joven relativamente menor que la de Irlanda y la UE27. Al considerar la población en edad de trabajar, se ha observado una proporción del 66% en 2021, y ahora se ve una proporción proyectada del 65,9% para 2025, y del 64,5% para 2030. Se trata de una ligera tendencia a la baja, pero nada extrema en sí misma.

En cuanto a la población en edad de jubilación, la proporción actual es del 20% en 2021, y las previsiones para 2025 y 2030 son de un 21,5% y un 24% respectivamente. Esta situación es más parecida a la media de la UE27 que a la de Irlanda: un ligero descenso de la población activa y un aumento relativamente mayor de la población en edad de jubilación. Se puede interpretar de estos datos que la estructura de la población irlandesa debería tener un sistema de pensiones más resistente en el futuro a corto y medio plazo, mientras que la UE27 y España tendrán problemas más inmediatos.

Hay algunos puntos clave que se desprenden de esta sección de análisis de los gráficos de distribución de la población. Son:

- Irlanda y España registran un descenso más notable entre los grupos de edad de 20-24 y 25-29 años. Esto puede ser preocupante para la mano de obra en el futuro, si no hay suficientes personas para cubrir las vacantes necesarias.
- Las proporciones de la población en edad de trabajar para España, Irlanda y la UE27 son similares, oscilando entre el 64% y el 66%. Sin embargo, dividiendo este sector en mitades iguales con respecto a los grupos de edad, la mitad de mayor edad en el

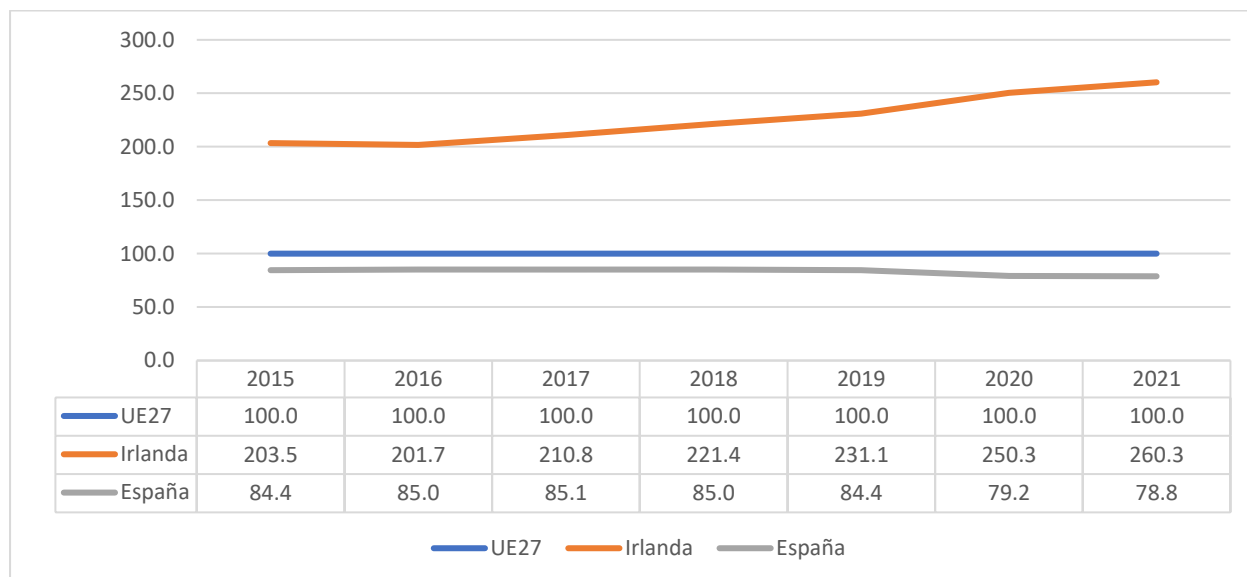
caso de España supera a la mitad más joven en aproximadamente un 10% de la población total. En el caso de la UE27, la misma cifra es del 5% de la población total, y en el caso de Irlanda es del 1%.

- Tanto en la UE27 como en España se prevé un pequeño descenso de la población activa (entre 15 y 64 años) y un aumento de la población en edad de jubilación (más de 65 años). La naturaleza de estas tendencias puede causar problemas para el sistema de pensiones en el futuro a corto y medio plazo. Irlanda también prevé un aumento de la población en edad de jubilación, pero su proporción de población en edad de jubilación en 2021 es aproximadamente un 5% inferior a la de España y un 7% inferior a la de la UE27, por lo que parte de una posición más sólida en términos de viabilidad de las pensiones. Por lo tanto, no debería tener tantas dificultades en este ámbito.

Principales Macromagnitudes:

Producto Interior Bruto (PIB) Y Renta Nacional Bruta (RNB)

Ilustración 11: PIB por habitante, como % de la cifra UE27. 2015-2021.

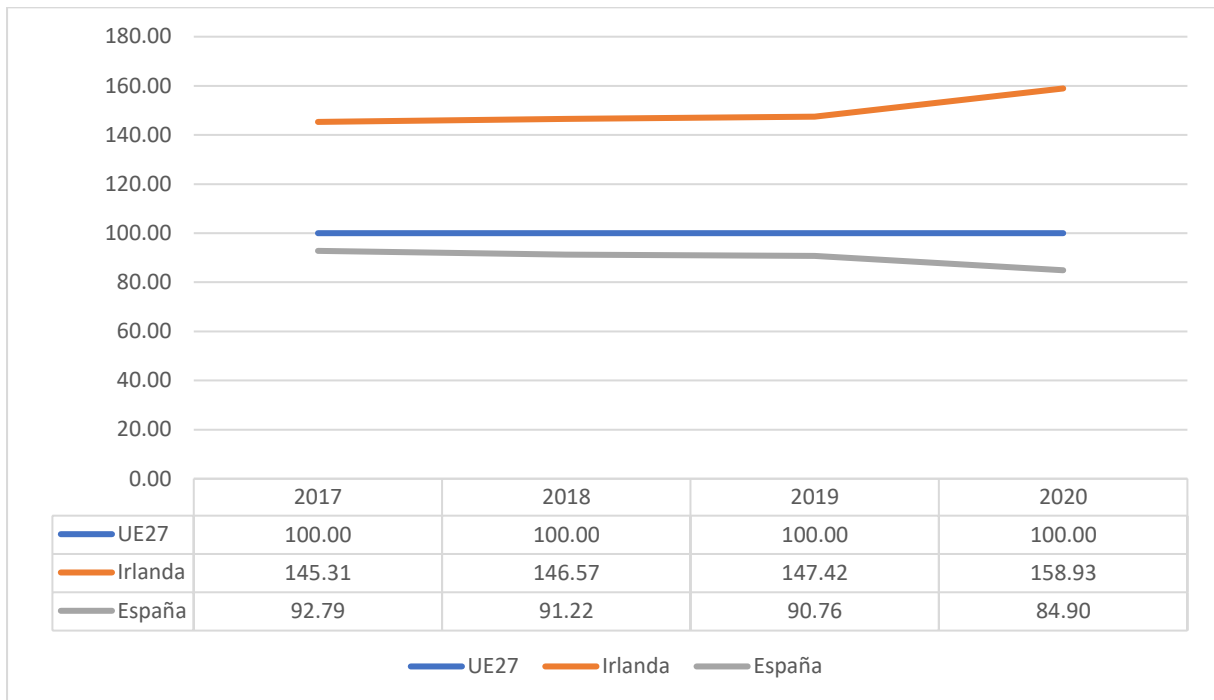


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (NAMA_10_PC, 2022)⁴

Este gráfico muestra el PIB per cápita de Irlanda, España y la UE27, utilizando las cifras de la UE27 como referencia. Se puede ver que el PIB per cápita español es alrededor de un 15-20% inferior al de la media de la UE27. Irlanda, en cambio, es más de un 100% superior, y ha crecido a un ritmo más rápido que el de la UE27. Sin embargo, como se describirá más adelante, la cifra del PIB de Irlanda está distorsionada en comparación con la de España y la UE27, por razones tales como que las multinacionales tienen allí su sede por motivos fiscales, de licencias y otros. Para intentar superar esta limitación, también se analizará otras cifras con ajustes para los tres grupos.

⁴ Principales agregados del PIB per cápita

Ilustración 12: RNB por habitante, como % de la cifra UE27. 2017-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (NAMA_10_PP, 2021)⁵

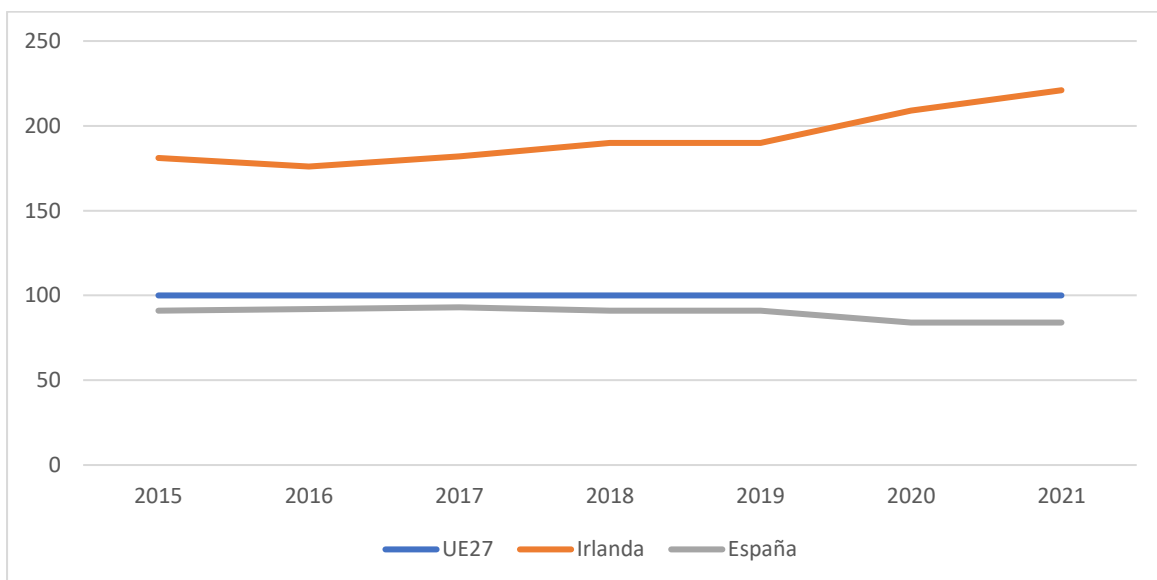
Se puede ver en este gráfico que el uso de la RNB acerca tanto a Irlanda como a España a la línea de base de la UE27. Aunque el PIB se utiliza como indicador habitual de la salud de la economía de un país, la RNB puede ser más precisa en algunos casos, como en el de Irlanda. En el caso de Irlanda, una parte importante del PIB corresponde a la inversión extranjera directa de las empresas multinacionales, lo que infla un poco las cifras del PIB del país en comparación con otras naciones de la Unión Europea. A pesar de ello, no se pueda justificar plenamente el uso de la RNB como medio de comparación cuando el PIB es un medio más estándar y establecido, y por ello se utilizará el PIB en estándares de poder adquisitivo, en paridad de poder de compra (ppc), como medio de comparación en secciones posteriores,

⁵ RNB (renta nacional bruta) per cápita en ppc

reconociendo esta posible limitación del PIB para Irlanda específicamente. Asimismo, los datos del RNB de Eurostat solo comienzan a partir de 2017, lo que limitaría el periodo de tiempo a analizar.

Además de esto, los datos de este gráfico indican que, por término medio, los ciudadanos españoles tienen una cantidad de riqueza per cápita ligeramente inferior a la media de la UE, y que los irlandeses tienen una superior a la media de la UE en aproximadamente un 50-60%.

Ilustración 13: PIB per cápita en paridad de poder de compra (ppc), en % de la cifra de la UE27. 2015-2021.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SDG_10_10, 2022)⁶

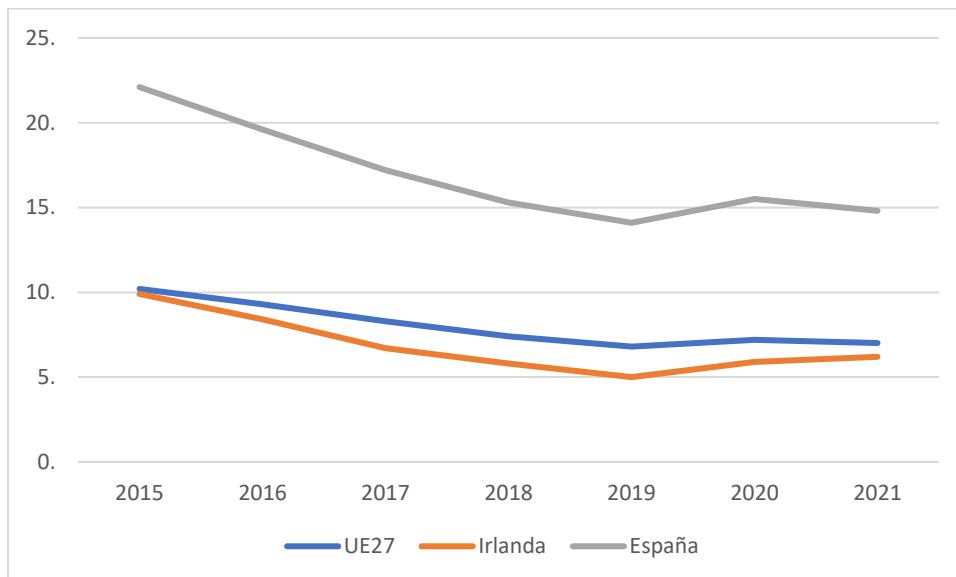
En el gráfico anterior se ve que se trata esencialmente de un término medio entre los dos gráficos anteriores: las cifras son inferiores al Producto Interior Bruto per cápita no ajustado, pero superiores a las de la Renta Nacional Bruta. Se vuelve a ver que Irlanda tiene un PIB

⁶ PIB per cápita en paridad de poder de compra

superior a la media de la UE27, y que el PIB de España está en un nivel similar al de la UE27, aunque es ligeramente inferior. Esta medida logra un equilibrio entre ser una medida más habitual utilizada para las comparaciones (PIB frente a RNB), y ajustarse para realizar comparaciones más precisas entre países (poder adquisitivo ajustado frente a PIB sin ajustar). Por estas razones, se utilizará esta medida cuando más adelante exprese el gasto social como proporción del PIB.

Desempleo:

Ilustración 14: Desempleo como porcentaje de la población activa para España, Irlanda y la UE27. 2015-2021.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (UNE_RT_A, 2022)⁷

Este gráfico muestra el desempleo como porcentaje de la población activa para los tres escenarios que estamos analizando, desde el año 2015 hasta el 2021.

Se puede ver que las tres líneas tienen una pendiente descendente desde 2015 hasta llegar a 2020, cuando comenzó la pandemia de Covid-19. Desde una perspectiva macroeconómica, la pendiente descendente fue probablemente una continuación de la recuperación económica

⁷ Desempleo por sexo y edad - datos anuales

tras la crisis financiera mundial de 2008. La pandemia de Covid-19 y sus dificultades económicas asociadas han provocado un punto de inflexión en esta recuperación.

Se ve que, de los dos países, Irlanda está más cerca de la tasa de desempleo de la UE27. La diferencia entre las tasas de desempleo irlandesa y de la UE27 es pequeña, y oscila entre el 0,3 y el 1,8%.

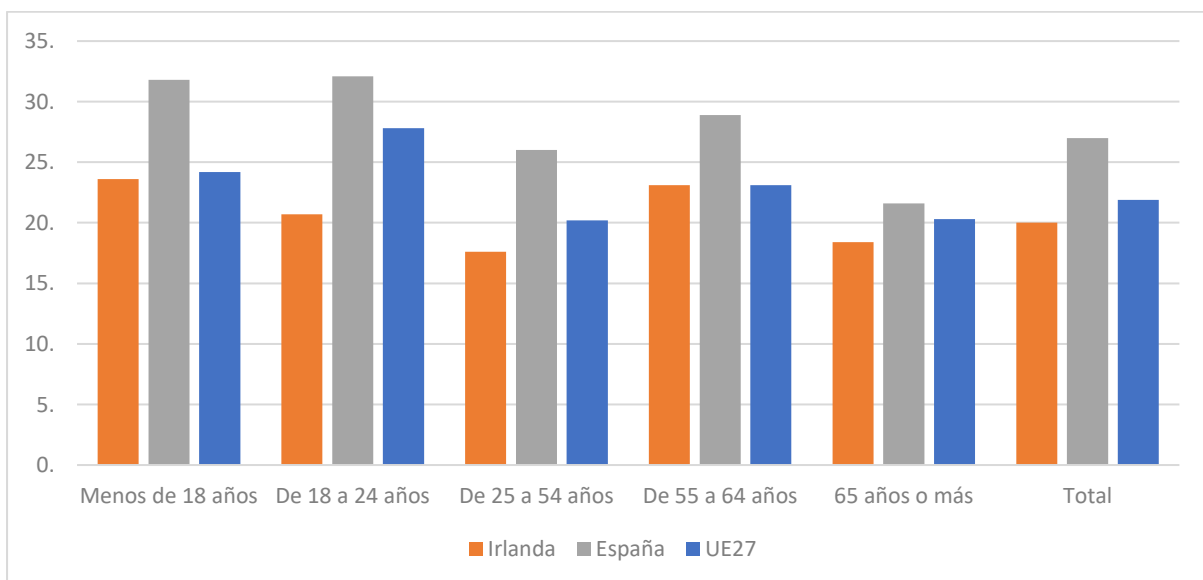
Por el contrario, Se ve que la tasa de desempleo de España es bastante más alta que la de Irlanda y la de la UE27. Si se compara con la tasa de la UE27, oscila entre un 7,3% y un 11,9% más.

Gasto Social en España, Irlanda, y la UE27

Condiciones Sociales:

AROPE:

Ilustración 15: Riesgo de pobreza o exclusión social por edades, como % del sector de la población. 2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_PEPS01N, 2022)⁸

⁸ Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo

El indicador AROPE, que significa "En riesgo de pobreza o exclusión social", mide la proporción de la población de un país que se encuentra en riesgo de pobreza o con graves carencias materiales y sociales.

En el gráfico anterior, se puede ver los porcentajes de la población en riesgo de pobreza o exclusión social para España, Irlanda y el conjunto de la UE27. Utilizando los grupos de edad disponibles, se ha desglosado las estadísticas en sectores de la población de la siguiente manera: Niños (menores de 18 años), adultos jóvenes (de 18 a 24 años), la fuerza de trabajo principal (de 25 a 54 años), el sector más viejo de la fuerza de trabajo (de 55 a 64), y tradicionalmente la edad de jubilación (65 años y más).

Se puede ver como tendencia general en este gráfico que España tiene una mayor proporción de esa población que sufre riesgo de pobreza y/o exclusión social en comparación con Irlanda y la UE27. Luego, comparando Irlanda y la UE27, se ve que, en general, o bien están en niveles semejantes, o bien la proporción de Irlanda es un poco menor.

Se ve que las cifras de Irlanda y de la UE27 son más similares en el grupo de menores de 18 años y en el de 55 a 64 años. En los demás, las cifras de Irlanda son inferiores a las de la UE27. La diferencia más notable entre ambos países se da en el grupo de edad de 18 a 24 años.

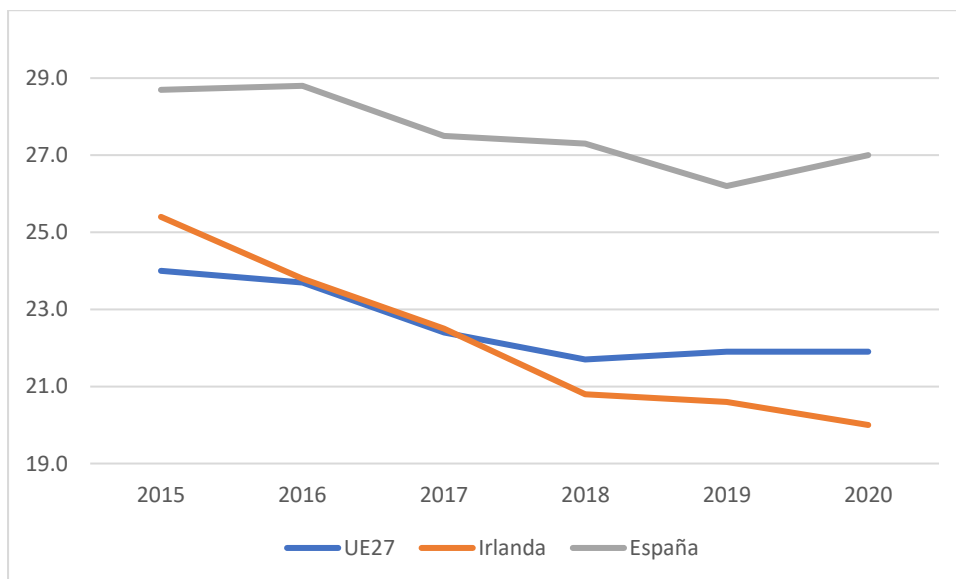
Otro punto a tener en cuenta en este gráfico son sus mínimos y máximos. Para los tres casos, los mínimos se producen en los grupos de edad de 25 a 54 años (o la fuerza de trabajo principal), y de 65 años o más (o la cohorte de jubilación tradicional). Para Irlanda, el AROPE es más bajo en el grupo de 25 a 54 años, y para España, es más bajo en el grupo de 65 años o más. Para la media de la UE27, es aproximadamente la misma en estos dos tramos de edad. Estos puntos bajos en el gráfico pueden explicarse de forma algo intuitiva, en el sentido de que la pobreza o la exclusión social deberían ser menores entre los grupos que

tienen mayores ingresos. Estos ingresos en el grupo de 25 a 54 años serían más altos, ya que este grupo de edad es el que constituye la mayor parte de la fuerza de trabajo de un país.

También debería haber ingresos en el grupo de 65 años o más, en forma de pensiones.

En cuanto a los puntos más altos, éstos se dan en los grupos de edad de 18 a 24 años, y de 55 a 64 años. España y la UE27 tienen las cifras más altas de AROPE en el grupo de 18 a 24 años, mientras que la de Irlanda se produce en el grupo de 55 a 64 años. Para España y la UE27, es probable que el grupo de 18 a 24 años tenga las cifras más altas de AROPE debido a que este grupo tiene menores ingresos. Las personas de este grupo de edad normalmente carecen de un alto nivel de estudios o de experiencia, lo que les dificulta obtener mayores ingresos.

Ilustración 16: Riesgo de pobreza o exclusión social total, como % de la población. 2015-2020.

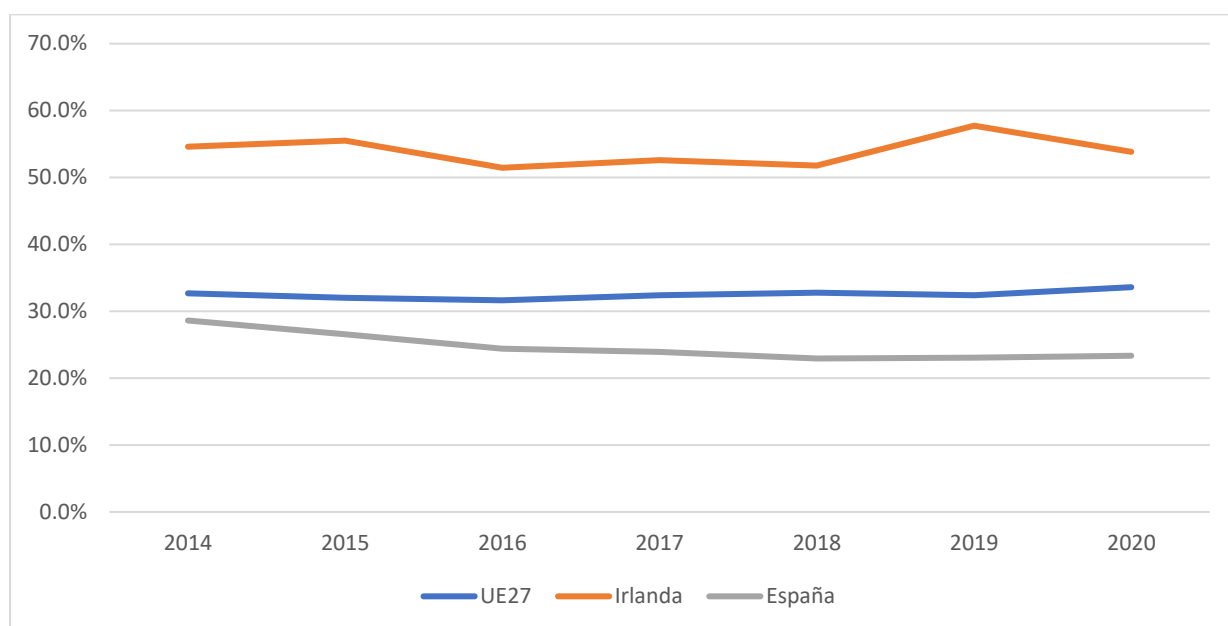


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_PEPS01N, 2022)

En este gráfico, se puede ver la evolución del AROPE a lo largo de los años 2015 a 2020, el año analizado anteriormente. Para Irlanda y la UE27, se ve que hay una tendencia a la baja en el porcentaje de la población que está en riesgo de pobreza o exclusión social entre 2015 y 2018, que luego se vuelve más plana. Desde 2018 hasta las estadísticas más recientes, hay un ligero descenso para Irlanda, y una tendencia bastante plana para la UE27. La tendencia de España es un poco más volátil, con una tendencia plana entre 2015 y 2016, una tendencia general a la baja de 2016 a 2019, seguida de un aumento hasta el año 2020. Esto da algo más de contexto al desglose más detallado de 2020 visto anteriormente: en comparación con los años anteriores, las cifras de AROPE de España aumentaron, mientras que las de Irlanda y la UE tuvieron un cambio menor. Dicho de otro modo, España es menos atípica durante un periodo más largo en este ámbito en comparación con Irlanda y la UE27, al contrario de lo que muestran las estadísticas del año 2020 por sí solas. Aunque conviene recordar que las encuestas de condiciones de vida se hacen referidas al año anterior. Es decir, en estas cifras no se ve la incidencia de la crisis sanitaria internacional derivada de la pandemia del COVID-19.

En general, se puede concluir de este gráfico que el riesgo de pobreza o exclusión social ha disminuido en el periodo 2015-2020. Irlanda y la UE27 han tenido proporciones bastante similares, mientras que las cifras españolas han sido superiores en algunos puntos porcentuales.

Ilustración 17: Impacto de las transferencias sociales (excluyendo las pensiones) en la reducción de la pobreza. 2014-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (TESPM050, 2022)⁹

Este gráfico muestra el impacto que tienen las transferencias sociales (excluyendo las pensiones) en la reducción de la pobreza en una nación. En este caso, se utiliza el indicador AROPE como aproximación a la pobreza. Por lo tanto, dicho de otro modo, este gráfico muestra en qué porcentaje disminuye la cifra de AROPE antes y después de que se produzcan las transferencias sociales (excluidas las pensiones).

Se ve que Irlanda tiene el mayor nivel de reducción de la pobreza debido a las transferencias sociales. De ello se deduce que, sin tener en cuenta las pensiones, la política social irlandesa es la que más contribuye a reducir la pobreza mediante la redistribución de la riqueza. Se puede ver que la UE27 y España están en niveles más cercanos de reducción de la pobreza debido a las transferencias sociales, siendo el agregado de la UE27 más alto que el de España.

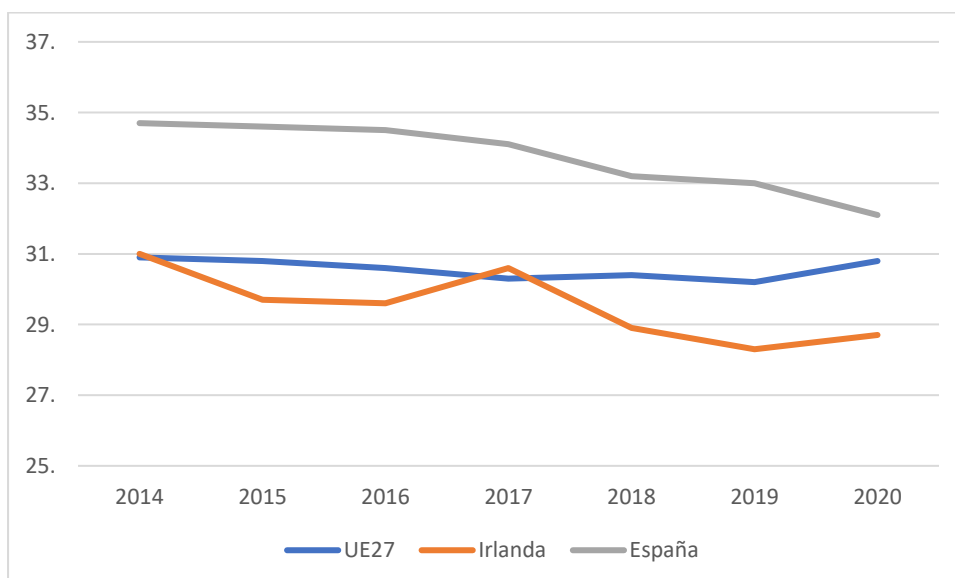
⁹ Impacto de las transferencias sociales (excluyendo las pensiones) en la reducción de la pobreza por sexo

Las líneas de cada país tienen evoluciones ligeramente diferentes. En el caso de Irlanda, no hay una tendencia clara y la medida en que las transferencias sociales reducen la cifra del AROPE varía entre los niveles del 50% y el 60%. España y la UE27 tienen tendencias más estables, pero no son exactamente iguales. España tiene una ligera tendencia a la baja, pasando del 28,6% en 2014 al 23,1% en 2020. La UE27, por su parte, tiene un nivel más estable de reducción de la pobreza a partir de las transferencias sociales, que oscila aproximadamente entre el 32% y el 33% para el período.

Para el periodo 2014-2020, las tasas medias de reducción de la pobreza a partir de las transferencias sociales (excluidas las pensiones) son las siguientes Irlanda, 53,9%, UE27, 32,5%, y España, 24,7%. A partir de esto, se puede considerar que el sistema de transferencias sociales de Irlanda es más eficaz y/o completo que la media de la UE27, y que el de España está ligeramente por debajo de la media de la UE27. Sin embargo, es importante señalar que esto no tiene en cuenta las pensiones. Se verá más claramente el impacto de las pensiones en la reducción de la pobreza en la siguiente sección, donde se utiliza otra medida de la desigualdad: el índice de Gini.

Índice de GINI:

Ilustración 18: Coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente, para Irlanda, España y la UE27. 2014-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_DII12, 2022)¹⁰

El gráfico anterior muestra el índice de Gini de la renta disponible para España, Irlanda y la UE27, durante los años 2014 a 2020. El índice de Gini se utiliza como medida de la desigualdad de ingresos, donde una cifra de 0 se refiere a un escenario de total igualdad de ingresos, y 1 se refiere a una total desigualdad de ingresos. Para este gráfico, una cifra de 0 significaría que todos en la nación tienen la misma cantidad de ingresos disponibles, y 1 significaría que una persona tiene todos los ingresos disponibles, mientras que todos los demás no tienen ninguno. En otras palabras, cuanto mayor sea el coeficiente de Gini de una nación, mayor será el nivel de desigualdad.

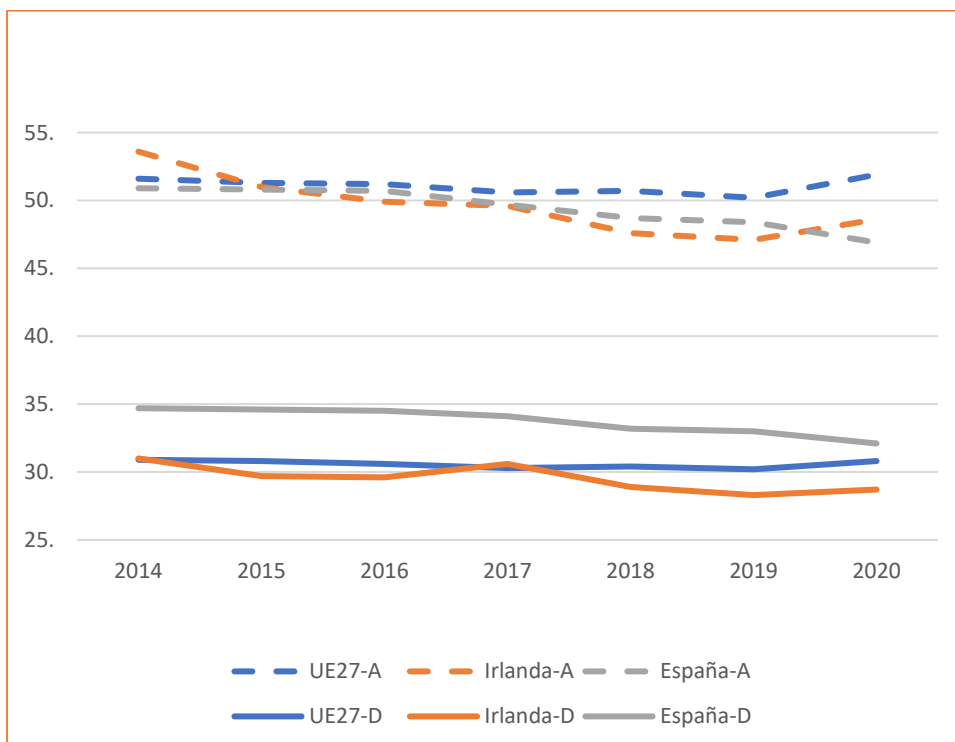
En el primer vistazo al gráfico, se puede ver que España ha tenido un coeficiente de Gini más alto durante todo el periodo analizado, mientras que los coeficientes de Irlanda y de la UE27 han estado más entrelazados. El coeficiente de Gini de España ha oscilado entre 0,32 y 0,35. Los datos de la UE27 se han mantenido aproximadamente en torno al nivel de 0,30 a 0,31. Por último, el coeficiente de Gini de Irlanda ha oscilado entre el 0,28 y el 0,31.

Sin embargo, otra parte del gráfico en la que hay que fijarse es la dirección de la evolución del coeficiente de Gini para cada nación. Aunque el coeficiente es mayor para España durante el periodo analizado, ha tenido una tendencia a la baja más constante que las otras dos. Según el índice de Gini, el nivel de desigualdad de la renta disponible de la UE27 se ha mantenido aproximadamente igual a lo largo del periodo 2014-2020. Por otro lado, los coeficientes de Gini de España e Irlanda se han reducido ambos en unos 3 puntos porcentuales, pero el de Irlanda ha sido más volátil, aumentando en 2017 y tomando luego un descenso más pronunciado.

¹⁰ Coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente

Se puede concluir de este gráfico que, en los últimos años, tanto Irlanda como España han tenido una reducción de la desigualdad de ingresos más pronunciada que la de la UE27. Los últimos datos muestran que, de los tres casos, España es la que tiene más desigualdad de renta disponible, seguida de la UE27, dejando a Irlanda como el país con menos desigualdad de renta disponible. Mientras que en 2014 el coeficiente de Gini de España se separaba de Irlanda y de la UE27 en casi 4 puntos porcentuales, en 2020 esta cifra se ha reducido hasta situarse en torno a un punto porcentual por encima de la UE27, y tres por encima de Irlanda.

Ilustración 19: Coeficiente del Índice de Gini antes y después de las transferencias sociales (pensiones incluidas en las transferencias sociales). 2014-2020.



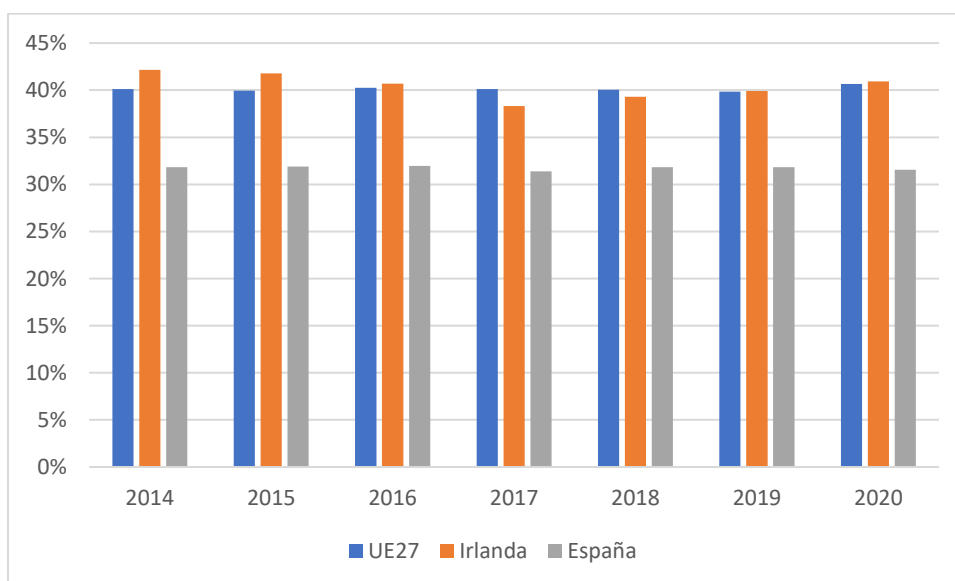
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_DII2B, 2022)¹¹

¹¹ Coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente antes de las transferencias sociales (pensiones incluidas en las transferencias sociales)

Ya se ha analizado la parte inferior de este gráfico. Sin embargo, con el gráfico anterior, se puede comparar cómo cambia el Índice de Gini antes y después de las transferencias sociales. Se ve que, antes de las transferencias sociales, el coeficiente de Gini de cada país se sitúa entre el 0,50 y el 0,55 aproximadamente en 2014. En 2020, este rango desciende ligeramente hasta situarse entre el 0,46 y el 0,52, lo que sugiere una pequeña disminución de la desigualdad a medida que avanzan los años.

Después de las transferencias sociales, la gama de 2014 se reduce a entre 0,31 y 0,35. Para 2020, se reduce a entre 0,28 y 0,33. Ignorando por ahora las diferencias entre las cifras de cada país antes y después de las transferencias sociales, se puede ver claramente que las transferencias sociales reducen la desigualdad. A continuación, se analizará las variaciones porcentuales del coeficiente de Gini antes y después de las transferencias sociales, con las pensiones incluidas y sin ellas, para ver en qué medida se reduce el nivel de pobreza de cada nación gracias a su sistema de transferencias sociales.

Ilustración 20: Porcentaje de disminución del coeficiente de Gini después de las transferencias sociales (pensiones incluidas en las transferencias sociales). 2014-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_DI12B, 2022) (ILC_DI12, 2022)

Este gráfico muestra en qué medida disminuye el coeficiente de Gini antes y después de tener en cuenta las transferencias sociales. En este gráfico, las pensiones están incluidas en las transferencias sociales. Esto significa que, a medida que las pensiones se suman al total de las transferencias sociales, la disminución del coeficiente de Gini será mayor.

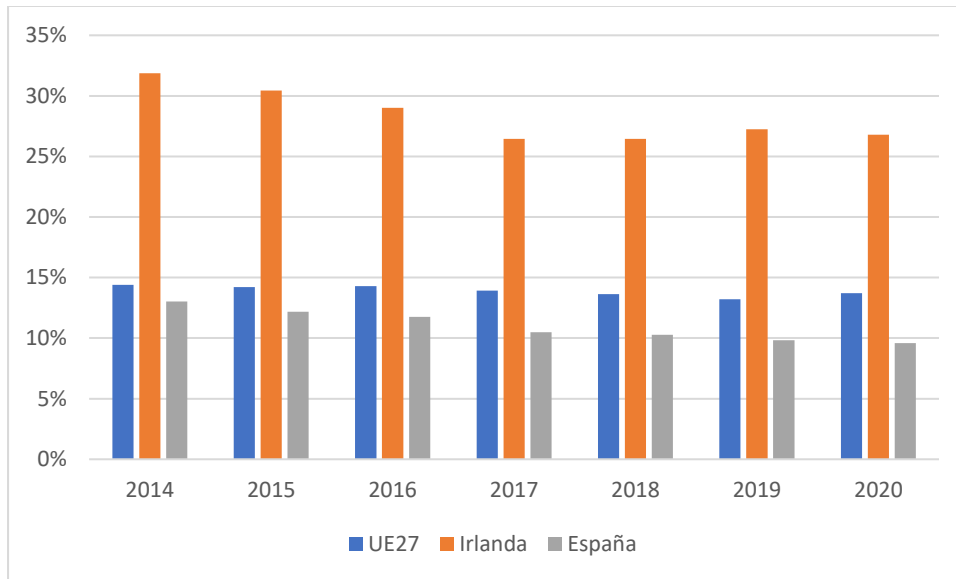
Una disminución del coeficiente de Gini equivale a una disminución de la desigualdad. Por lo tanto, analizando este gráfico y el siguiente, se puede ver hasta qué punto las transferencias sociales en España, Irlanda y la UE27 contribuyen a reducir la desigualdad. En otras palabras, debería considerarse que las naciones con mayores disminuciones tienen políticas de gasto social más eficaces para crear una sociedad con menos desigualdad de ingresos.

Si se observa las cifras anteriores, se ve que en el caso de Irlanda y de la UE27, el coeficiente de Gini disminuye aproximadamente un 40% antes y después de las transferencias sociales. La cifra de la UE27 se sitúa constantemente en torno al 40%, mientras que la cifra irlandesa fluctúa un poco, a veces por encima de la marca de la UE27 y a veces por debajo. El descenso medio de Irlanda en el periodo es ligeramente superior al de la UE27, con descensos del 40,44% y el 40,14% respectivamente.

España, por su parte, presenta un descenso menor, pero aún marcado. Varía entre un 31% y un 32% de descenso anual. Su descenso medio en el periodo es del 31,75%.

A partir de estas cifras, se puede entender que, considerando el total de las transferencias sociales, Irlanda y la UE27 son igualmente eficaces en la reducción de la desigualdad, mientras que España se queda un poco atrás.

Ilustración 21: Porcentaje de disminución del coeficiente de Gini después de las transferencias sociales (pensiones excluidas de las transferencias sociales). 2014-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_DII2C, 2022)¹²

También se puede analizar la misma medida anterior con una diferencia: excluir las pensiones de las transferencias sociales. Esta modificación se permitirá ver la eficacia de otras transferencias sociales a la hora de reducir la desigualdad (implícita en la reducción del coeficiente de Gini), por ejemplo, la prestación por desempleo, la prestación por cuidado de niños, etc. Dicho de otro modo, se puede ver hasta qué punto las naciones dependen del uso del sistema de pensiones como medio para redistribuir la riqueza entre la población. No es necesariamente una desventaja tener una cifra más baja aquí. De una cifra alta podría deducirse que las transferencias sociales de un país, excluidas las pensiones, son especialmente eficaces para reducir la desigualdad. Pero a la inversa, podría implicar que el sistema de pensiones del mismo país no es tan eficaz como podría serlo.

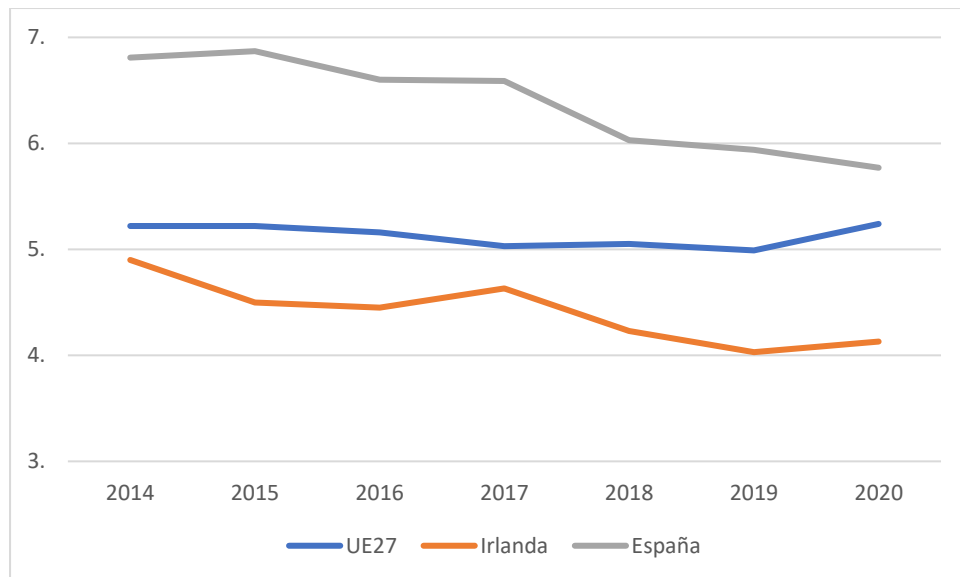
¹² Coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente antes de las transferencias sociales (pensiones excluidas de las transferencias sociales)

Observando el gráfico, se ve que los datos de Irlanda son un claro valor atípico en este caso. Las cifras de la UE27 y de España son más similares entre sí, oscilando entre el 13-14% y el 10-13% respectivamente. La media de la UE27 para el periodo es del 13,91% y la española del 11,02%.

Irlanda, por su parte, oscila entre el 26% y el 32% para el periodo, con un descenso medio del 28,32%, más del doble que España o la UE27. De ello se deduce que el conjunto de las transferencias sociales en Irlanda, excluyendo las pensiones, desempeña un papel mucho más importante en la reducción de la desigualdad dentro del país en comparación con las mismas transferencias sociales en España y la UE27. Dicho de otro modo, los sistemas de pensiones en España y la UE27 redistribuyen mucha más riqueza que en Irlanda.

S80/20:

Ilustración 22: Ratio de participación en el quintil de renta total S80/S20 para la renta disponible, para Irlanda, España y la UE27. 2014-2020.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (ILC_DI11, 2022)¹³

¹³ Proporción del quintil de ingresos S80/S20 para la renta disponible por sexo y grupo de edad

El ratio S80/20 es otro indicador utilizado para medir la desigualdad en un país o nación determinada. Para este ratio, los hogares de un país se dividen en quintiles, ordenados por nivel de ingresos. El quintil más alto se divide entre el más bajo. Al igual que el índice de Gini, cuanto mayor sea la cifra, mayor será el nivel de desigualdad.

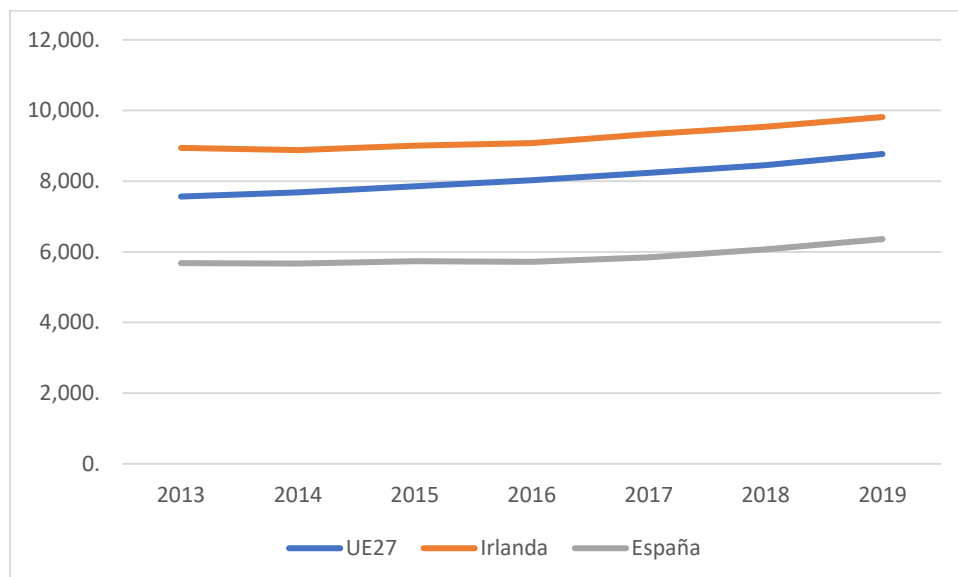
Se ve una imagen similar a la del índice de Gini, en la que España es la nación más desigual, seguida de la UE27, y terminando de nuevo con Irlanda. Al igual que antes, la desigualdad de España, aunque mayor que la de los otros casos, se está reduciendo en el periodo analizado. El ratio de la UE27 se ha mantenido prácticamente plano, pero ha aumentado un poco en el periodo 2019-2020. Irlanda, al igual que España, ha experimentado un descenso global del ratio S80/20, lo que sugiere una disminución de la desigualdad.

De esto se puede extraer conclusiones similares a las del gráfico de Gini. Aunque los indicadores son medidas diferentes, están contando la misma historia, lo que añade fuerza a las conclusiones aquí.

Intervención Pública mediante Gasto Social:

Gasto Social per cápita / % de PIB

Ilustración 23: Gasto social total, en euros por habitante. 2015-2019.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022)¹⁴

Los datos que se ha analizado para “Gasto Social Total” es “ESSPROS¹⁵” de Eurostat, que incluye gasto en protección social relacionado a una colección específica de riesgos y necesidades sociales. Estos datos solo están disponibles hasta 2019, por lo que he ampliado el periodo hacia atrás hasta 2013 para analizar la misma cantidad de años que en otros apartados. Esta colección está formada de ocho categorías distintas, cuales son: discapacidad, sanidad, pensiones, supervivencia, familia/niños, desempleo, vivienda, y exclusión social. En el gráfico arriba, se puede ver el gasto social de Irlanda, España, y la UE27 en términos por habitante. Se observa que no hay cambios extremos en el gasto social de cada caso. De los

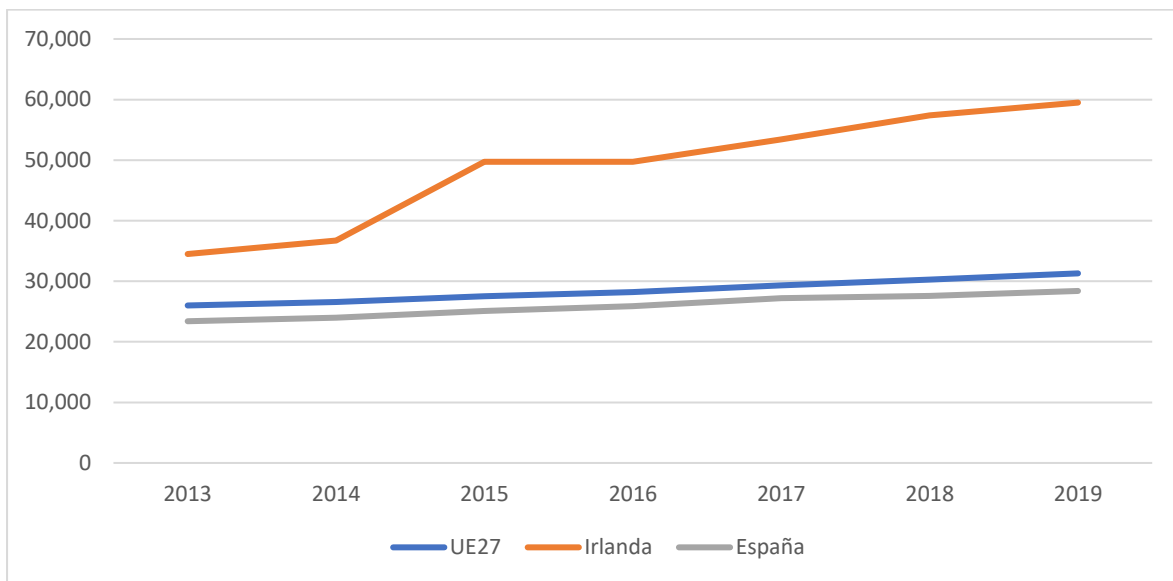
¹⁴ Gastos: principales resultados

¹⁵ Datos de protección social de Eurostat

tres, Irlanda tiene el gasto social más alto por habitante. Es más alto del promedio UE27 por aproximadamente €1.000. España, por el contrario, es más bajo del promedio UE27 por aproximadamente €2.000 por habitante.

Se ve que cada una de las líneas tiene una tendencia al alza. En otras palabras, tanto la UE27 como Irlanda y España están aumentando el gasto social per cápita a medida que pasan los años. Utilizando la UE27 como referencia, se ve que Irlanda gasta más per cápita en gasto social, y España gasta menos. Dicho esto, para obtener una imagen más completa de lo que cada nación gasta en gasto social, no sólo lo analizaré como medida per cápita, sino también como porcentaje del PIB ajustado al poder adquisitivo (per cápita).

Ilustración 24: PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.

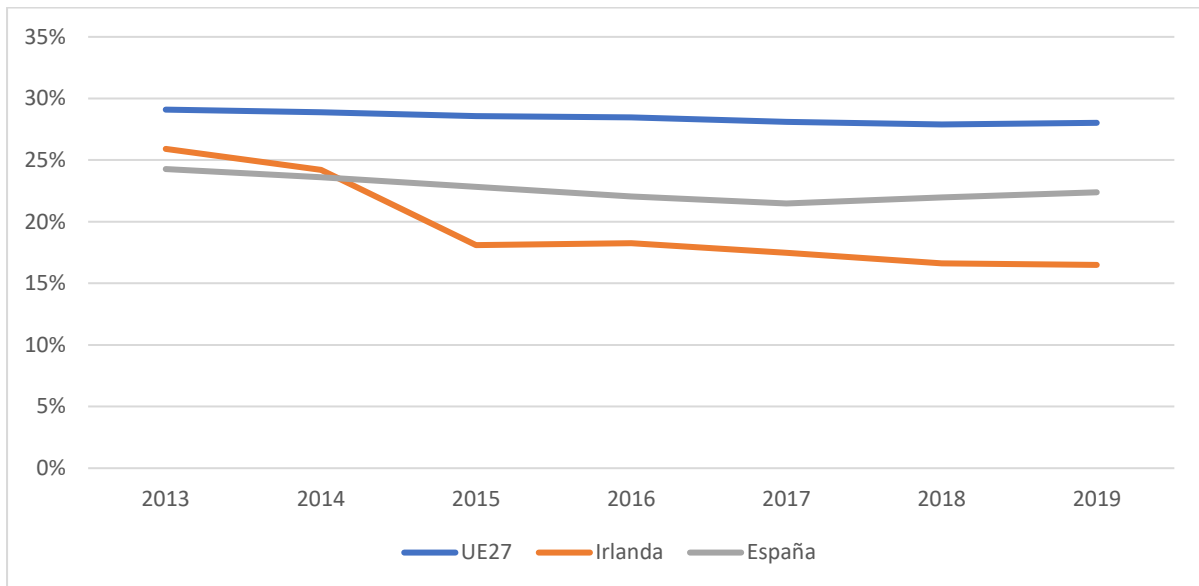


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SDG_10_10, 2022)

Es necesario tener una breve visión general de este gráfico para entender bien el siguiente. Este gráfico muestra el producto interior bruto per cápita de la UE27, Irlanda y España, ajustado al poder adquisitivo. Esto hace que las comparaciones entre países sean más precisas que si se utilizan las cifras del PIB sin ajustar. Se ve que la media de la UE27 y España son bastante similares, siendo España ligeramente inferior. Irlanda tiene un PIB per cápita

ajustado al poder adquisitivo más alto que los demás, y su tasa de crecimiento también supera a la de España y la UE27. Es importante tener esto en cuenta al considerar el siguiente gráfico.

Ilustración 25: Gasto social per cápita en porcentaje del PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022) (SDG_10_10, 2022)

En este gráfico, se puede ver que tanto Irlanda como España están por debajo de la media de gasto social de la UE27 cuando se pone en términos de PIB ajustado al poder adquisitivo. Las líneas de España y de la UE27 siguen tendencias bastante similares, pero la de Irlanda presenta un notable descenso en comparación. Sin embargo, como se puede entender de los gráficos anteriores, esta disminución se debe a un aumento proporcionalmente mayor del PIB ajustado al poder adquisitivo, más que a una disminución del gasto social.

Comparando España y la UE27, se ha visto que sus tendencias del PIB ajustado al poder adquisitivo son similares, y por lo tanto sus respectivos patrones de gasto social esbozados en este gráfico son más comparables. Aunque la media del PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo de España para el período es sólo un 8,8% inferior a la de la UE27, su gasto social medio per cápita como porcentaje de esta cifra es un 20% inferior a la media de la UE27. Esto tiene sentido si se ve cómo España gasta significativamente menos por habitante en gasto social que Irlanda y la UE27.

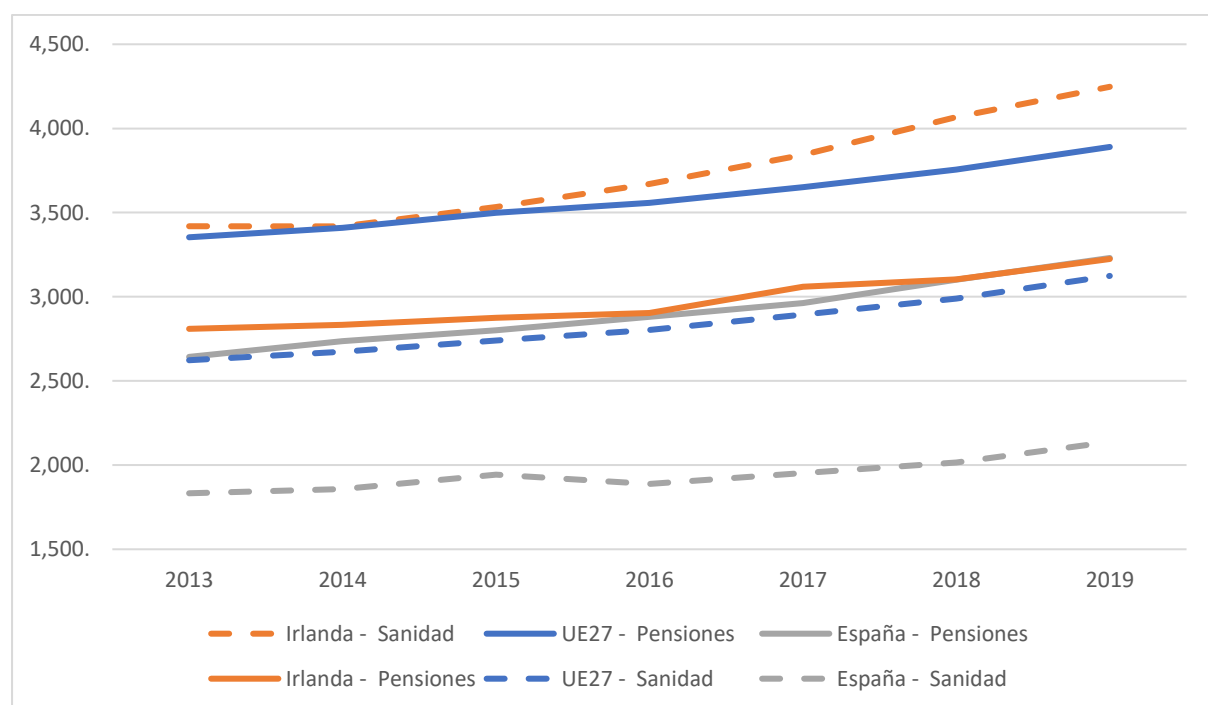
En esta sección se ve que las perspectivas sobre los indicadores gubernamentales pueden cambiar en función de las medidas que utilicemos para entenderlos. Si se fija únicamente en la medida "por habitante", se consideraría que Irlanda proporcionalmente gasta más en política social que la media europea y que España está por debajo del promedio de la UE27. Por otro lado, si se fija en la medida del "porcentaje del PIB ppc per cápita", se consideraría que Irlanda proporcionalmente gasta menos, seguido de España y de la UE27. Combinando estos puntos de vista, y entendiendo la evolución del PIB ppc de cada país, se ve que el gasto per cápita de cada nación se mantiene en un nivel similar, pero que Irlanda, cuyo PIB per cápita ha aumentado a un ritmo más rápido que el de la UE27 y España, podría potencialmente aumentar su gasto social si fuera necesario.

Desglosando aún más las cifras agregadas, se analizará el gasto social en términos de costes sanitarios y pagos de pensiones. Eurostat desglosa el gasto social en las siguientes categorías: Pensiones de vejez, gasto sanitario, familia/hijos, pagos por discapacidad, pensiones de supervivencia, subsidio de desempleo, gastos de administración, exclusión social, vivienda y otros gastos. Los más grandes, con diferencia, son las pensiones de jubilación y el gasto sanitario. Sin embargo, Eurostat también ofrece "pensiones de vejez y de supervivencia" y "gastos sanitarios y pagos por discapacidad" como categorías independientes. El siguiente gráfico utiliza estas categorías combinadas, ya que logran un equilibrio entre la

contabilización del máximo de gasto social en el menor número de categorías. El resto de los gastos sociales se los agrupará en una categoría de "otros", ya que cada uno de ellos es relativamente más pequeño que las dos categorías principales como para ser interpretado de forma significativa de forma aislada. El objetivo principal de esta categoría "otros" será ver la importancia que tienen las pensiones y los pagos sanitarios en el gasto social total.

Desglose de Gastos:

Ilustración 26: Gasto en Pensiones y Sanidad, en euros por habitante. 2013-2019.

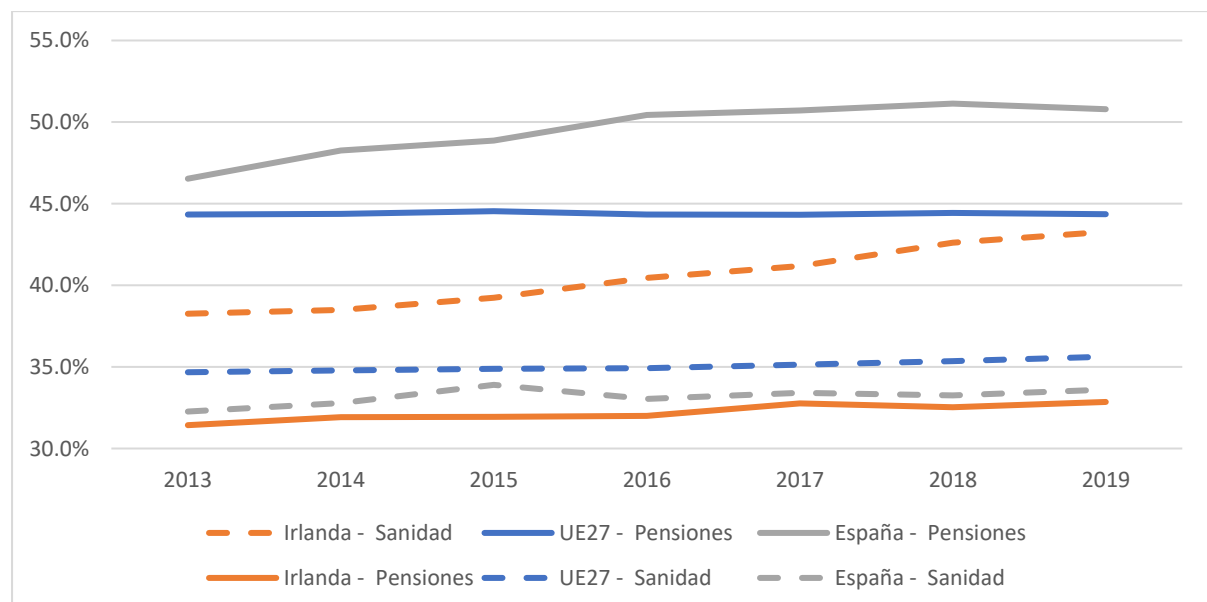


Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022)

Aquí se puede ver los principales componentes del gasto social de los tres casos: la sanidad y las pensiones. A primera vista, está claro que todas las cifras tienen una tendencia al alza. Esto es intuitivo, ya que los países tendrán que gastar más para seguir el ritmo del crecimiento, la inflación, etc. Lo que resulta más interesante aquí es la ubicación de cada línea en relación con las demás, más que sus tendencias.

En primer lugar, se ve que para España y la UE27, el gasto en pensiones es significativamente mayor que el gasto en sanidad. En el caso de Irlanda, ocurre lo contrario. Siguiendo las tendencias vistas anteriormente en el apartado de gasto social total, se ve que los índices de gasto de Irlanda son ligeramente superiores a los de la UE27, aunque las pensiones y la sanidad se invierten. Se ve aquí tres grupos aproximados en términos de nivel de gasto per cápita, con la sanidad irlandesa y las pensiones de la UE27 algo a la par, y en la posición más alta. Le siguen las pensiones irlandesas, la sanidad de la UE27 y las pensiones españolas. Por último, la sanidad española es la que ocupa la posición más baja de las categorías. La diferencia entre estas dos categorías principales para cada nación es bastante similar, pero de nuevo con una inversión de la categoría más cara para Irlanda. A continuación, se analizará estas categorías de forma más proporcional, como porcentaje del gasto social total de cada país en lugar de en euros por habitante.

Ilustración 27: Gasto en Pensiones y Sanidad, como porcentaje del gasto social total. 2013-2019.



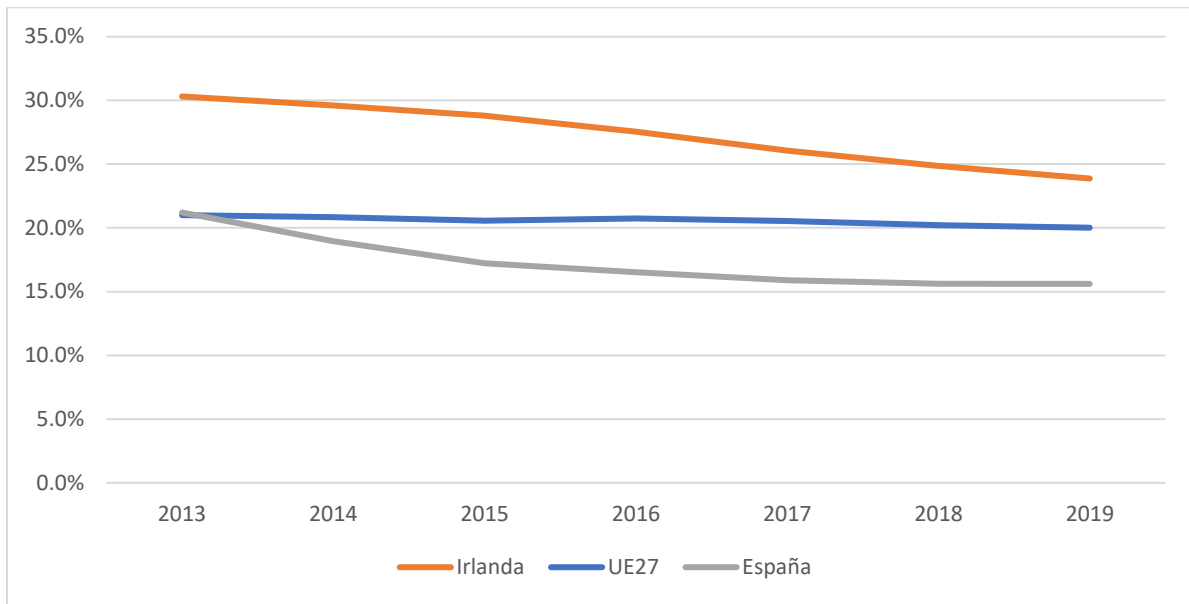
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022)

En este gráfico se puede ver las mismas categorías que antes, pero expresadas como porcentaje del gasto social total del país. De este modo, se puede ver lo pequeño o grande que es el gasto en pensiones y sanidad de cada nación, de una manera más proporcional.

La categoría más importante, con cierto margen, es el gasto español en pensiones. Se puede ver que, en 2019, el gasto en pensiones alcanzó algo más del 50% del gasto social total. Esta cifra es proporcionalmente mayor que la de la UE27, que es algo inferior al 45%. En promedio durante el periodo, España destinó el 50% de su gasto social a las pensiones y el 33% a la sanidad. En comparación, las asignaciones de la UE27 fueron del 44% en pensiones y del 35% en sanidad. Por último, Irlanda destinó una media del 32% a las pensiones y del 41% a la sanidad.

A pesar de que Irlanda tiene el mayor gasto social per cápita en euros, se ve aquí que las dos mayores categorías de este gasto son proporcionalmente menores. También se ve hasta qué punto las pensiones constituyen una parte importante del gasto social para la UE27 y España, alrededor del 45% y el 50% respectivamente. Esto podría ser preocupante para la viabilidad del sistema de pensiones en el futuro, especialmente para España, dado el análisis en la sección de población anterior, donde se veía que la población española está envejeciendo. En marcado contraste con esto, se ve que el gasto en pensiones de Irlanda es proporcionalmente inferior a todas las demás categorías: el gasto en pensiones de la UE27 y de España, y el gasto en sanidad de los tres casos. Dado el elevado gasto social per cápita de Irlanda, es posible que dependa menos de las pensiones como medio de transferencia y/o gasto social, y que utilice otras transferencias/gastos sociales con más efecto que la UE27 y España. Se ha sacado conclusiones similares a esto en la sección de Gini anterior, donde se analizó el impacto en el coeficiente de Gini antes y después de las transferencias sociales, una vez con las pensiones incluidas y otra con las pensiones excluidas. Esta diferencia que excluía las pensiones era mucho más visible para Irlanda que para España y la UE27.

Ilustración 28: Gasto social excluyendo pensiones y sanidad, como porcentaje del gasto social total. 2013-2019.



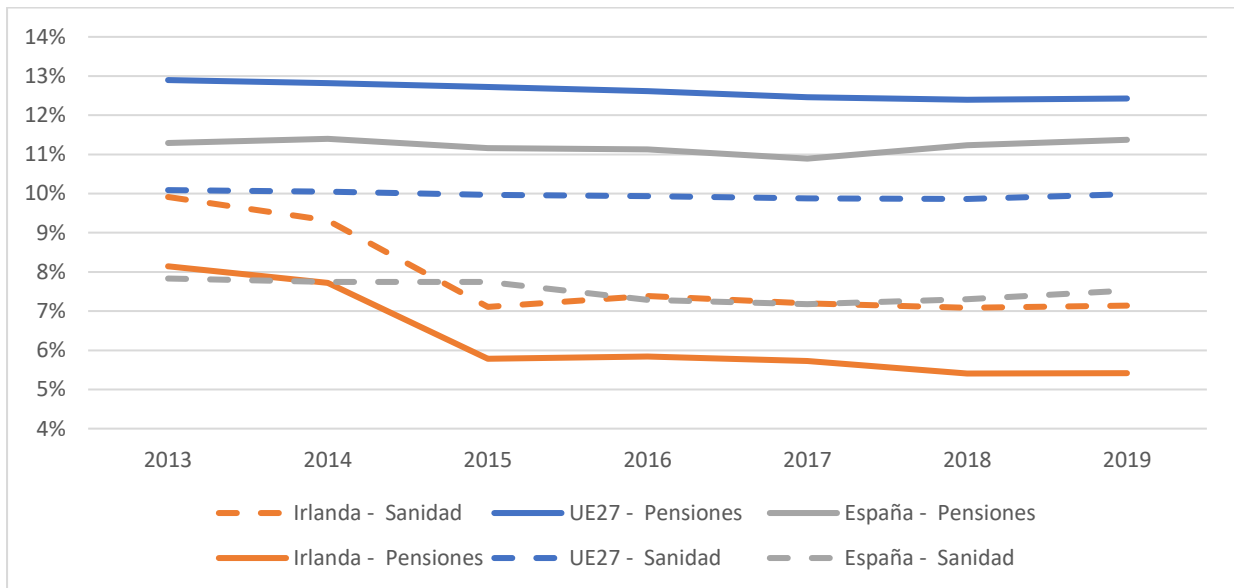
Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022)

El gráfico anterior mide todos los demás gastos sociales, excluyendo las pensiones y la sanidad, que ya se han tratado en los párrafos anteriores. Esta medida sirve para ver qué parte del gasto social respectivo de cada nación se compone en exceso de las pensiones y la sanidad. En otras palabras, mide la dependencia de un país de los dos principales gastos sociales: las pensiones y la sanidad, para llevar a cabo su política social.

Se ve que el porcentaje de la UE27 se mantiene bastante constante a lo largo del periodo, en torno al 20%. Irlanda, por su parte, comienza mucho más alto, alrededor de un 10% por encima de este punto de referencia de la UE27, pero en 2019 ha descendido hasta situarse sólo un 5% por encima, deteniéndose en el 25%. De los tres, el "otro" gasto social de Irlanda es proporcionalmente el mayor o, en otras palabras, es el que menos depende de utilizar las pensiones y la sanidad para llevar a cabo la política social. España comienza en un nivel similar al de la UE27 en 2013, pero cae en 2019 hasta aproximadamente el 15%, es decir, un 5% por debajo de la marca de la UE27. Sólo un 15% de su gasto social se compone de costes distintos de las pensiones y la sanidad, lo que supone proporcionalmente la mitad de los

"otros" gastos de Irlanda. Esto tiene sentido, ya que se ha visto en la sección anterior que en 2019 alrededor del 50% del gasto social de España estaba compuesto únicamente por las pensiones.

Ilustración 29: Gasto en Pensiones y Sanidad, como porcentaje de PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo. 2013-2019.



Fuente: Elaboración propio, con datos de Eurostat. (SPR_EXP_SUM, 2022) (SDG_10_10, 2022)

Este gráfico muestra de nuevo el gasto público en pensiones y sanidad, pero desde una perspectiva diferente. Esta vez, los importes se muestran como porcentaje del PIB ajustado al poder adquisitivo. Se ve que las tendencias de España y de la UE27 son relativamente estables a lo largo del periodo. En cambio, el gasto de Irlanda en pensiones y sanidad como porcentaje de su PIB ajustado al poder adquisitivo disminuye, pero como se ha visto en apartados anteriores, esto se debe a un aumento del PIB y no a una caída del gasto social. Este aumento del PIB ajustado para Irlanda, y su gasto relativamente menor en pensiones hace que aparezca un contraste inicial. Se ve que en 2019 Irlanda sólo gasta alrededor del 5% de su PIB ajustado al poder adquisitivo, mientras que España y la UE27 gastan alrededor del

11% y el 12% respectivamente. En cuanto a la sanidad, España e Irlanda gastan porciones similares de su PIB en 2019. En 2013, antes de que el crecimiento del PIB de Irlanda superara al de España y la UE27, su gasto sanitario según esta medida estaba más a la par con la UE27, alrededor del 10% del PIB ajustado al poder adquisitivo.

En definitiva, se puede ver que este gráfico cuenta una historia similar a la del gasto social total puesto en términos de PIB ajustado al poder adquisitivo. La UE27 es la que más gasta proporcionalmente, seguida de España y, por último, Irlanda.

Resultados y Conclusiones:

Resultados:

En esta sección se resumirán los principales resultados de cada sección y, a continuación, se extraerán conclusiones basadas en dichos resultados.

Población:

Con respecto a las tendencias globales de la población (*Ilustración 3*), de 2015 a 2021, Irlanda ha tenido la mayor tasa de crecimiento medio, con un 1,1%. Le sigue España, con una tasa media de crecimiento del 0,27%. Ambas están por encima de la media de la UE27, que es del 0,14%. Por supuesto, esto es en términos proporcionales, y en términos absolutos, la población de España es unas 10 veces mayor que la de Irlanda, y la de la UE27 es unas 10 veces mayor que la de España.

En cuanto a la distribución de la población, tanto España como Irlanda tienen estructuras más parecidas entre sí (*Ilustraciones 4 y 6*) que a la población agregada de la UE27 (*Ilustraciones 5 y 7*), es decir, una población envejecida con un descenso relativo en los grupos de edad de

15 a 29 años. La UE27, por el contrario, presenta un menor descenso en este sector, y tiene una curva más suave en general.

Sin embargo, se observa con más precisión las distribuciones de la población en términos de población en edad de trabajar (15-64) y de población en edad de jubilarse (65+), se ve más similitudes entre España y la UE27, siendo Irlanda el país más atípico. Más concretamente, se ve lo siguiente:

España, Irlanda y la UE27 tienen cantidades similares de personas en edad de trabajar, que oscilan entre el 64% y el 66%. Cuando este sector se divide en mitades iguales en función de los grupos de edad, la mitad de más edad en España supera a la mitad más joven en aproximadamente un 10% de la población total. La misma cifra es menos extrema para la UE27, con un 5% de la población total, mientras que en Irlanda es sólo un 1%. De ello se desprende que la población activa de Irlanda está más igualada en términos de edad y, por tanto, es más resistente a los efectos del envejecimiento de la población en comparación con la UE27 y España.

Tanto en la UE27 como en España se prevén ligeros descensos de la población activa - entre 15 y 64 años - mientras que se espera un crecimiento de la población en edad de jubilación - 65 años o más (*Ilustraciones 8, 9 y 10*). A corto y medio plazo, la naturaleza de estas tendencias puede generar retos para el sistema de pensiones. Irlanda prevé un aumento del número de jubilados, mientras que la población en edad de trabajar se mantendrá estable.

Parte de una posición superior en cuanto a la viabilidad de las pensiones, dado que su proporción de población que alcanzará la edad de jubilación en 2021 es aproximadamente un 5% inferior a la de España y un 7% inferior a la de la UE27. Como resultado, la presión sobre el sistema de pensiones debería aumentar a un ritmo más lento en Irlanda en comparación con

la UE27 y España, e Irlanda debería tener más tiempo para tomar medidas para combatir los problemas.

PIB Y RNB:

Se ve que tanto para el PIB como para la RNB per cápita, Irlanda es el país con mayor nivel de riqueza por habitante. Se analizan tres medidas: el Producto Interior Bruto no ajustado, la Renta Nacional Bruta y el Producto Interior Bruto ajustado al poder adquisitivo, todos ellos per cápita y expresados como porcentaje de la cifra de la UE27 (*Ilustraciones 11, 12, y 13*). En todas estas medidas, Irlanda está significativamente por encima de la base de la UE27, y España está ligeramente por debajo. También se ve que, en los últimos años, la riqueza de Irlanda ha aumentado proporcionalmente en comparación con la de la UE27, y la de España ha disminuido ligeramente. Las razones más probables son la pandemia del virus Covid-19 y las restricciones subsiguientes, en las que la economía irlandesa fue bastante resistente debido a que industrias como la tecnológica y la farmacéutica siguieron funcionando, mientras que la economía española se vio mermada debido al cierre efectivo del sector turístico durante la mayor parte de la pandemia.

Una limitación notable en esta sección es que el PIB de Irlanda puede estar sobrevalorado, debido a la influencia de las empresas multinacionales no irlandesas en la Contabilidad Nacional.

Desempleo:

El nivel de desempleo de Irlanda está ligeramente por debajo de la media de la UE27, y España está significativamente por encima de la media de la UE27 (*Ilustración 14*). Estos

niveles han disminuido en general desde 2015, pero el porcentaje de desempleo español de 2021 (14,8%) es más del doble que el de la UE27 (7%). Con un 6,2%, la tasa de desempleo de Irlanda es ligeramente inferior a la de la UE27. Esto guarda cierta correlación con los niveles de riqueza, y muestra una relación (en cuanto a la dirección, pero no a la proporcionalidad) entre un menor nivel de desempleo y un mayor nivel de PIB/RNB per cápita.

AROPE:

Se ve en la sección AROPE (*Ilustraciones 15, 16 y 17*) que, en total, España tiene el mayor porcentaje de población en riesgo de pobreza o exclusión social, con un 27% en 2020. Esto es aproximadamente un 5% por encima de la tasa de la UE27, que es del 21,9%. Irlanda está un poco por debajo de la tasa de la UE27, con un 20%. Estos datos, de nuevo, coinciden con los niveles de PIB per cápita y de desempleo.

Se ve que todas las proporciones han caído desde 2015, con España y la UE27 con descensos similares, e Irlanda con uno ligeramente más pronunciado. Además, se ve que el impacto de las transferencias sociales (excluyendo las pensiones) en la reducción de la pobreza es el más alto para Irlanda, con una media del 53,9%. Le sigue la UE27, con un 32,5%, y luego España, con un 24,7%. Se puede interpretar de estos datos que, cuando no se tienen en cuenta las pensiones, el resto de las transferencias sociales en Irlanda son un componente importante en la reducción de la pobreza en el país, mientras que esto es menos el caso de la UE27 y de España.

Índice de Gini:

Los datos sobre el coeficiente de Gini (*Ilustraciones 18, 19, 20 y 21*) cuentan una historia similar a la de los índices AROPE. En términos generales, el nivel de desigualdad indicado por el índice de Gini ha disminuido de 2015 a 2020 en el caso de España e Irlanda, pero se ha mantenido en torno a un nivel similar en la UE27. Tanto en Irlanda como en España, se observa un descenso de unos dos puntos porcentuales, lo que significa que la distribución de la renta disponible se ha vuelto más equitativa en estos países, y se ha mantenido aproximadamente igual para el conjunto de la UE27. Sin embargo, si se observa el coeficiente de Gini antes de las transferencias sociales, se ve que para el inicio y el final del período (2014 y 2020 respectivamente), Irlanda tiene un nivel de desigualdad de la renta disponible más alto que España (gráfico 19). Por lo tanto, se ve que las transferencias sociales (incluidas las pensiones) reducen la desigualdad hasta el punto de que Irlanda tiene un coeficiente de Gini inferior en 3-4 puntos porcentuales. Combinando esto con la sección anterior del AROPE, hay pruebas claras de que (1) las transferencias sociales reducen la desigualdad de la renta disponible y el riesgo de pobreza o exclusión social y (2) las transferencias sociales de Irlanda reducen la desigualdad de la renta disponible en mayor medida que las de España.

Además, se ve que, Irlanda tiene la mayor diferencia en la reducción del coeficiente de Gini antes y después de las transferencias sociales, en función de si se incluyen las pensiones (figuras 20 y 21). Incluyendo las pensiones en las transferencias sociales, se ve que tanto Irlanda como la UE27 tienen una disminución del coeficiente de Gini de alrededor del 40%, y para España, de alrededor del 32%. Cuando se excluyen las pensiones de las transferencias sociales, estos datos cambian drásticamente, siendo la disminución media para España y la UE27 del 11% y el 14% respectivamente, mientras que la disminución irlandesa es del 28%. Esto demuestra que Irlanda depende menos de las pensiones para redistribuir la renta.

S80/20:

En la ratio S80/20 (*Ilustración 22*) se ve que Irlanda tiene una distribución de la riqueza más equitativa cuando se analizan los quintiles más ricos y más pobres en comparación con la UE27, y que España tiene una distribución menos equitativa en comparación con la UE27. Al igual que el coeficiente de Gini (*ilustración 18*), se ve que los niveles de la UE27 de la ratio S80/20 se mantienen algo constantes entre 2014 y 2020, mientras que las ratios española e irlandesa tienen una ligera tendencia a la baja. De esta sección no se desprende ninguna información especialmente novedosa, pero añade credibilidad general a las conclusiones de las dos secciones anteriores.

Gasto social total:

Con respecto al gasto social total, se obtiene imágenes diferentes según el tipo de medición utilizado. Cuando se mide como porcentaje del PIB per cápita ajustado al poder adquisitivo (*Ilustración 25*), parece que la UE27 es la que más gasto social ha tenido en los últimos años, seguida de España y luego de Irlanda. Sin embargo, es evidente que el PIB ajustado al poder adquisitivo de Irlanda es significativamente mayor en proporción que el de España y la UE27, por lo que se trata de una medida algo distorsionada (*Ilustración 24*). Al observar el gasto social total en euros per cápita (*Ilustración 23*), vemos que Irlanda gasta aproximadamente 1.000 euros más por habitante que la UE27, y España gasta unos 2.500 euros menos por habitante. Por lo tanto, se puede decir que Irlanda tiene proporcionalmente el mayor gasto social, seguida por la UE27 y luego por España.

Desglose de gasto social:

El análisis del desglose del gasto social (*Ilustraciones 26, 27, 28 y 29*) muestra que Irlanda es única en comparación con la UE27 y España, ya que las pensiones no son su mayor gasto social. En cambio, el gasto principal de Irlanda es la asistencia sanitaria, seguida de las pensiones. Para España y la UE27, las pensiones son el principal gasto, seguido de la sanidad. En términos de euros por habitante, los dos mayores gastos de los tres casos son la sanidad irlandesa y las pensiones de la UE27, a un nivel similar. El siguiente grupo más importante es el de las pensiones irlandesas, la asistencia sanitaria de la UE27 y las pensiones españolas. Por último, la sanidad española es el siguiente gasto más importante (ilustración 26). Sin embargo, si se observa los gastos primarios como porcentaje del gasto social total en la nación en cuestión, se ve que las pensiones españolas son el mayor gasto proporcional, más del 50% del gasto social total en 2019. Las pensiones también son un gasto proporcionalmente grande para la UE27, en torno al 45% en 2019. El mismo gasto proporcional de Irlanda, en cambio, es solo del 33%. El gasto sanitario de Irlanda es mayor, con un 44% del gasto total en 2019, mientras que las mismas cifras para la UE27 y España son del 36% y el 34% respectivamente.

Si se observa la suma del resto del gasto social, se ve que Irlanda tiene la mayor proporción de otros gastos sociales, con un 24%, seguida por el 20% de la UE27 y alrededor del 16% de España (todos en 2019). Dicho de otro modo, el sistema de gasto social de Irlanda depende menos de sus dos principales gastos -pensiones y sanidad- en comparación con España y la UE27.

Conclusiones:

En este trabajo se han analizado y comparado los respectivos entornos económicos y los gastos sociales de España e Irlanda, tomando como referencia la UE27.

Del apartado de condiciones sociales, se concluye que las transferencias sociales reducen la desigualdad de la renta disponible y el riesgo de pobreza y exclusión social. Además, se observa que el país con un gasto social proporcionalmente mayor (Irlanda) tiene un mayor impacto en la mejora de las condiciones sociales, según las medidas Índice AROPE, Índice de Gini y ratio S80/20. Irlanda es también el país más rico, considerando el PIB y el PNB, y tiene menos desempleo que España. En comparación con la UE27 y España, las pensiones representan una proporción menor del gasto social para Irlanda. Por lo tanto, es posible que una menor dependencia de un único instrumento como medio de intervención pública se traduzca en un sistema de transferencias sociales más eficaz, pero sería necesario realizar más investigaciones para sacar conclusiones concretas.

Comparando Irlanda y España en cuanto a la estructura de la población y los sistemas de pensiones, está claro que España tiene una fuerza de trabajo que es mayor en la mitad de edad, y un mayor número de dependientes en cuanto a las pensiones. En comparación, la población activa de Irlanda está dividida a partes iguales por edades, y tiene menos dependientes en materia de pensiones. En combinación con el gasto proporcionalmente mayor de España en pensiones, el sistema de pensiones español parece estar sometido a una mayor presión, que parece que aumentará en un futuro próximo. El de Irlanda parece más estable.

Bibliografía:

Expenditure: Main results. (2022). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SPR_EXP_SUM\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SPR_EXP_SUM$DEFAULTVIEW/default/table)

Gini coefficient of equivalised disposable income. (2022). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12$DEFAULTVIEW/default/table)

Gini coefficient of equivalised disposable income before social transfers (pensions excluded from social transfers). (2022). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12C\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12C$DEFAULTVIEW/default/table)

Gini coefficient of equivalised disposable income before social transfers (pensions included in social transfers). (2022). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12B\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI12B$DEFAULTVIEW/default/table)

GNI (gross national income) per capita in PPS. (2021). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_PP\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_PP$DEFAULTVIEW/default/table)

Impact of social transfers (excluding pensions) on poverty reduction by sex. (2022). [Data set]. Eurostat.

<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TESPM050/default/table>

Income quintile share ratio S80/S20 for disposable income by sex and age group. (2022).

[Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI11\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_DI11$DEFAULTVIEW/default/table)

Main GDP aggregates per capita. (2022). [Data set]. Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_PC\\$DEFAULTVIEW/default/table](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_PC$DEFAULTVIEW/default/table)

Persons at risk of poverty or social exclusion by age and sex. (2022). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ILC_PEPS01N__custom_2485297/default/table

Population change—Demographic balance and crude rates at national level. (2021). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO_GIND__custom_2864698/default/table?lang=en

Population on 1st January by age, sex and type of projection. (2022). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO_GIND__custom_2864698/default/table?lang=en

Population on January 1 by age and sex. (2021). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_pjan/default/table?lang=en

Purchasing power adjusted GDP per capita. (2022). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SDG_10_10/default/table

Unemployment by sex and age – annual data. (2022). [Data set]. Eurostat.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/UNE_RT_A__custom_2524758/default/table