



**INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS
SOBRE MIGRACIONES**

**DESTINO ESPAÑA: EXPECTATIVAS EN LA MOVILIDAD DE
ESTUDIANTES EXTRACOMUNITARIOS. UN EJEMPLO DE
MIGRACION TEMPORAL**

**DESTINATION SPAIN: EXPECTATIONS OF NON-EU EXCHANGE
STUDENTS. A TEMPORARY IMMIGRATION EXAMPLE**

MÁSTER EN MIGRACIONES INTERNACIONALES

Autora: Yolanda Carranque Romero
Dirigido por: Dña. Almudena M^a Juárez Rodríguez
Curso: 2020-2021

Junio 2021

ÍNDICE

<i>Resumen</i>	3
1. <i>Introducción</i>	4
2. <i>Estado de la cuestión</i>	4
2.1. <i>Ámbito general</i>	4
2.2. <i>Ámbito específico. Migración de estudiantes extracomunitarios a España</i>	6
3. <i>Marco teórico</i>	7
3.1. <i>Teoría de las Expectativas de Vroom, o modelo VIE (1964)</i>	8
4. <i>Metodología</i>	11
5. <i>Resultados</i>	21
5.1. <i>Bloque de resultados 1. Perfil</i>	21
5.2. <i>Bloque de resultados 2. Pre-estancia</i>	23
5.3. <i>Bloque de resultados 3. Durante la estancia</i>	26
5.4. <i>Bloque de resultados 4. Post-estancia</i>	27
6. <i>Conclusiones</i>	29
6.1. <i>Barreras y obstáculos</i>	29
6.2. <i>Motivaciones y expectativas</i>	31
6.3. <i>Recomendaciones para estudiantes de movilidad</i>	33
<i>Bibliografía</i>	35
<i>Anexo</i>	38

Resumen

La movilidad internacional por razones de estudio, especialmente en sus niveles superiores, es una realidad social a la que es imprescindible prestar atención como un tipo de migración temporal que presenta una serie de propósitos propios. En la última década su incidencia es cada vez mayor y el aumento en la cantidad de destinos al alcance de los estudiantes ha tenido un desarrollo exponencial. Este trabajo pretende estudiar principalmente las motivaciones que llevan a estos estudiantes a dejar temporalmente sus países de origen y venir a España, sus expectativas y las barreras con las que se encuentran a lo largo del proyecto; de forma residual, las vías de acceso a esta movilidad y la proyección final que ofrece a nivel individual. Los propósitos establecidos y las estrategias que los estudiantes empleen para superar los retos de este proyecto migratorio determinarán el éxito del mismo, contribuyendo a la creación de “generaciones móviles”.

Palabras clave: Estudiantes de movilidad; motivaciones; expectativas; barreras; estancia por estudios; España.

Abstract

International mobility for education reasons, especially at its higher levels, it is social reality to which is essential to pay attention as a type of temporary migration that has a series of fundamental purposes. In the last decade its incidence is increasing and the increase in the available destination numbers to students has had an exponential development. This research aims to study the mainly motivations that lead these students to leave home countries and move to Spain, their expectations, the barriers throughout the project, and added to this, the ways to access this mobility, the projected growth offered at an individual level. The previously established purposes and the strategies that students use to overcome with the challenges of this migration project will determine its success, ultimately contributing to the emergence of "mobile generations".

Key words: Exchange students; motivations; expectations; barriers; study stays; Spain.

1. Introducción

Las migraciones temporales son aquellos movimientos de población de un país a otro que atienden criterios de tiempo. La temporalidad implica que los migrantes no se asientan de forma permanente, sino que permanecen en el país receptor el tiempo que precise el cumplimiento del objetivo que les motivó a migrar con intención de regresar a origen (Abu-Warda, 2008).

En atención al estudio que queremos desarrollar, los estudiantes de movilidad de estudios superiores son migrantes temporales que se trasladan a otro país con el propósito de formarse en una profesión y/u obtener un título de enseñanza superior en el área de conocimiento escogida. Sin embargo, este estudio trata de llegar más allá en las motivaciones que impulsan a emprender este proyecto, de determinar que el estudiante en cuestión no sólo viaja con el propósito de cumplir con una formación, sino que existen motivaciones primigenias que le llevan a migrar y que van más allá del propósito formativo (Guzmán, 2017).

Este tipo de migración temporal se produce en un momento vital, en un momento de transición. Por lo general se vive de forma positiva, por su beneficio en el desarrollo personal y vital de la persona durante sus primeros años de la etapa adulta (Mendoza y Ortiz, 2016).

En este estudio tomaremos como población de muestra el caso de los estudiantes de movilidad extracomunitarios de estudios superiores que deciden desarrollar su proyecto en España y exponer como objetivo principal de este trabajo sus motivaciones y expectativas cumplidas, además de las barreras con las que se puedan encontrar a lo largo del proyecto de estancia por estudios.

2. Estado de la cuestión

2.1. Ámbito general

A consecuencia de la globalización, son cada vez más los estudiantes que deciden emprender un proyecto migratorio basado en la experiencia de estudiar en el extranjero y el logro de determinados objetivos a raíz de dicha experiencia, todo ello coincide con una mayor

movilidad de información y conocimientos (Palma, 2013), gracias a las tecnologías de la comunicación e información. Este tipo de movilidad se extiende a otras áreas no estrictamente educativas, que buscan fines muy similares a los de un estudiante de movilidad, como ocurre en el ámbito del voluntariado, de las becas deportivas, el intercambio de prácticas o innovación, aunque en este estudio nos centraremos en el ámbito estrictamente educativo.

Dentro de esta categoría de migrantes, existen diferentes definiciones en función de la situación del estudiante de diverso origen; no hablamos de la misma realidad cuando señalamos el caso de estudiantes internacionales, estudiantes extranjeros o estudiantes de créditos móviles, clasificación establecida por la UNESCO en 2015. Sin embargo, en este estudio consideraremos aquellos que por definición se trasladan físicamente de su país de origen, con la intención de estudiar al completo o parte de su enseñanza superior o de tercer nivel en él. Por lo tanto, el objeto de esta migración es permanecer un periodo de tiempo en el extranjero en el cual estudian en una institución educativa del país receptor. Este es el caso de los estudiantes internacionales y los de crédito móvil, los que se conocen como “estudiantes internacionalmente móviles” (UNESCO, 2015).

Se han realizado numerosos estudios sobre la movilidad estudiantil con tendencia a enfocarse en las fuerzas “push and pull” (Fombona, Pascual e Iglesias, 2015), (Guzmán, 2017), (Belvis, Pineda y Moreno, 2007) (Souto-Otero, Huisman, Beerkens, de Wit, y Vujić, 2013), (Corbella y Elías, 2018), es decir, de empuje y atracción, que promueven por un lado, la emigración de los estudiantes (push) de los países de origen y por el otro, la inmigración de los estudiantes (pull) a los países receptores.

Los estudios referidos suelen comprender en su mayoría, los beneficios objetivos que los estudiantes obtienen de migrar, las clases de barreras que se encuentran durante el proceso, cuando podemos hablar de fuga de cerebros o “cerebro circulante” (Santiago, García y Santiago, 2019) y que tan perjudicial o favorable puede ser para el país emisor, etc. Sin embargo, también parece destacarse en estas investigaciones, aunque con menor énfasis, los beneficios a nivel personal que los propios estudiantes han afirmado experimentar como resultado de sus vivencias en el extranjero; desde una mayor autoestima a una apertura de mentalidad a la hora de captar y entender su entorno (Villalón de la Isla, 2017).

2.2. Ámbito específico. Migración de estudiantes extracomunitarios a España

En España durante el periodo de estudios 2007-2008 se matricularon un total de 56.630 alumnos extranjeros en el Sistema Universitario Español (Ministerio de Ciencia e innovación 2008), de los cuales en torno a los 72% eran estudiantes de fuera de UE. Durante el periodo de estudios 2018-2019, habiendo un crecimiento del 40% de extranjeros matriculados, 139.708 alumnos extranjeros, el 68% eran estudiantes extracomunitarios (Ministerio de Universidades 2020).

La principal región de fuera de la UE emisora de estudiantes es América Latina y el Caribe, seguida de EE. UU y Canadá y muy cerca de Asia y Oceanía ¹.

Para los estudiantes de fuera de la Unión Europea, el acceso al SUE requiere solicitar un visado específico de estudios que se cataloga dentro de los visados de “estancia”, diferenciándolo de las autorizaciones de residencia, con su consecuente limitación de acceso a servicios y prestaciones que en caso de residencia si se disfrutan. Para los estudiantes de países miembros de la UE, atendiendo a la legislación nacional, tienen derecho a la residencia superior a tres meses en base al acceso a un programa de estudios como, por ejemplo, el programa Erasmus+, o en base a una matriculación en cualquier centro público o privado del sistema educativo español (art. 7 del RD 240/2007).

Los estudiantes extranjeros que se matriculan en titulaciones de grados suelen proceder en su mayoría de países miembros de la UE, en cambio la tendencia cambia cuando hablamos del número de matriculados en estudios de master y doctorado, siendo superior la matriculación de estudiantes de Latinoamérica y el Caribe, lo que nos lleva a pensar que en los últimos niveles de estudio donde se lleva a cabo la especialización profesional, los estudiantes de la UE, no optan por España y en cambio si lo hacen los estudiantes de terceros países. (Ministerio Universidades 2020).

Las investigaciones y estudios que se han dedicado al caso español en cuanto a su elección como destino de los estudiantes extracomunitarios han sido escasos ya que se ha

¹ Portal de Analítica de Indicadores y Prospectivas. Universidad de Valladolid
<https://rank.uva.es/2019/09/24/estadistica-de-internacionalizacion-numero-de-extranjeros-en-la-universidad-espanola/>

preferido abordar la temática utilizando un número superior de población estudiantil en la que se incluían a estos (Álamo, 2015).

Varios de ellos se han centrado en dos conceptos a la hora de estudiar la movilidad estudiantil en España, el turismo educativo y el turismo idiomático (Campos y Corcho, 2020), de estos conceptos se desprende la idea de que el propósito de estudio no es la única motivación del proyecto migratorio, sino que va más allá, el interés por conocer y aprender la lengua castellana y experimentar las costumbres españolas es transcendental en la toma de decisión.

3. Marco teórico

Partimos de una motivación, unas expectativas de futuro y una valoración y estudio del esfuerzo y desempeño que se requerirá para lograr esas expectativas o al menos acercarse a ellas. La fuerza motivacional empuja al estudiante a realizar un análisis previo interno y externo sobre los beneficios que le aportaría, sobre las distintas trabas que tendrá que superar, la puesta en contacto con las redes en las que podrá basar la información que recoja y sobre las que se podrá apoyar durante el proyecto. Sin embargo, como en todo proceso de motivación, surge la frustración al comprobar que la realidad no siempre es como la idea inicialmente planteada, pero en la superación de estos retos y en el proceso reflexivo posterior que requiere todo aprendizaje adquirido, una valoración y aceptación de los mismo y el cambio que genere en el estudiante (Santiago, *et al.*, 2019), conociendo sus fortalezas y debilidades, se encontrará la utilidad del camino emprendido, los retos planteados sobrepasarán temporalmente el interés de lo académico.

Vemos que el concepto clave de este estudio abarca **el ámbito de la motivación y las expectativas** antes, durante y tras emprender el plan de estudios en el extranjero.

El cambio es una constante y por tanto la motivación también se encuentra en constante cambio, pero es un elemento imprescindible en el desempeño de cualquier actividad o proyecto. Debemos tener un objetivo que nutra ese esfuerzo que invertimos en el desarrollo de nuestro planteamiento, la motivación es el punto de inflexión entre la inacción y la acción.

Para el desarrollo práctico de este estudio emplearemos la Teoría de las Expectativas de Víctor Vroom (1964), la cual explicaremos y posteriormente relacionaremos con los resultados obtenidos en este estudio.

Las teorías que han dominado el estudio del comportamiento y la motivación humana han estudiado principalmente este fenómeno en la esfera laboral, como la Teoría de las Necesidades de Maslow (1943), la Teoría de los Dos Factores de Herzberg (1959) o la Teoría X e Y de D.M McGregor (1960), tratan de determinar cómo y por qué las personas toman determinadas decisiones y persiguen determinados objetivos, si estos han sido satisfechos o no, si han obtenido la recompensa esperada o una diferente.

3.1. Teoría de las Expectativas de Vroom, o modelo VIE (1964)

Víctor Harold Vroom, psicólogo canadiense que elaboró la Teoría de las Expectativas de Vroom o Modelo VIE, de una forma más rigurosa y moderna tomando como referencia las de su homólogo estadounidense Edward C. Tolman.

Motivation depends on how much we want something and how likely we think we are to get it. (V.H. Vroom)

Esta es una teoría que, aunque se desarrolló para entornos laborales, ha sido aplicada en otras áreas como la del deporte (Aude, 2012), ya que explica de forma completa y pormenorizada lo que es el proceso de motivación en una persona y el logro del objeto motivador. La teoría de Vroom o Modelo VIE, descansa sobre la premisa de que la motivación en los individuos a la hora de realizar cualquier actividad viene determinada por la valencia de las recompensas específicas, que pueden ser más o menos positivas y la convicción de que un determinado comportamiento le permite obtener dicha recompensa, siendo esta convicción motor de su esfuerzo para cumplir con la actividad.

Los elementos principales que utiliza Vroom para desarrollar su teoría son:

- **La valencia:** cuan deseoso es para una persona llegar a alcanzar un objetivo, es decir, el atractivo (+), la indiferencia (0) o el rechazo (-) que provoca la consecución de una meta; este valor varía según la persona y por lo tanto es un elemento subjetivo. Este elemento refleja que las personas tienen necesidades y deseos (Whittington, 2015). En el caso de los estudiantes de movilidad, el “objetivo valente” podría ser aprender un segundo idioma, favorecerse del prestigio de la universidad de destino, conseguir una especialización que no existe en su país de origen, aprender sobre una nueva cultura y conocer gente, conseguir independencia, etc.

Como vemos la valencia es un concepto previo a la consecución del resultado perseguido, distinto del valor, que es un elemento que se observa una vez se ha conseguido el resultado.

- **La instrumentalidad:** se correspondería con el juicio que realiza el sujeto acerca de la probabilidad de obtener la recompensa una vez finalice su actividad (Whittington, 2015), en este caso su periodo de estudio en el extranjero, esto es, “si realizando este programa de movilidad lograré la meta X deseada”. Vemos que la instrumentalidad representa una investigación o cálculo de la probabilidad que existe si desempeñando una determinada actividad, se puede objetivamente lograr la meta deseada o al menos llegar a un punto cercano o asimilable.

- **La expectativa:** es un elemento centrado en un plano más subjetivo, que depende de la autoestima, capacidades y herramientas que posea la persona para llevar a cabo la actividad (Whittington, 2015). Por lo tanto, si la persona considera que **tiene capacidad** para ejecutar una actividad, tendrá un nivel de expectativa positivo y/o alto, la expectativa denota probabilidad de conseguir realizar la tarea si consideramos que somos capaces de llevarla a cabo o no. La expectativa que un estudiante de movilidad tiene no se ceñirá únicamente a la consecución de los objetivos finales planteados sino a todo el proceso que comprende el proyecto, a la favorable capacidad de ir acercándose progresivamente a la meta.



Figura 1. Síntesis elementos de Vroom

Dentro de estos tres elementos, nos encontramos con otros sub-elementos que determinan la intensidad que aporta la motivación a la realización del proyecto y su posterior resultado, estos son el esfuerzo, desempeño, resultados, satisfacción y equidad.

❖ El esfuerzo, es una conducta enfocada a lograr un desempeño (Vazquez, 2014). Por lo tanto, en el caso de los estudiantes de movilidad el esfuerzo podría ser la diligencia del alumno en informarse del mejor programa según sus preferencias, la mejor escuela a la que desplazarse, conocer la interacción con el mercado laboral que le interese para su futuro, la mejor agencia a la que consultar o la activa voluntad de relacionarse con los nacionales del país receptor para enriquecerse de otra cultura.

❖ El desempeño, respondería al resultado inmediato que se obtiene con el esfuerzo (Vazquez, 2014). Atendiendo a los ejemplos enumerados, el desempeño sería haber encontrado una información útil sobre los programas o información de interés, estar en contacto con la escuela escogida, haber logrado contactos en el mercado laboral de interés o agencia que resulte útil a su propósito o haber creado un grupo social que efectivamente le enriquezca cultural y lingüísticamente.

❖ Los resultados, se corresponderían con las consecuencias que se derivan de la actividad o el trabajo llevado a cabo (Vazquez, 2014). En nuestro caso, la consecuencia de haber escogido la universidad que el estudiante consideraba más acertada será poder estudiar en la misma la especialidad deseada, o la consecuencia de haber optado por relacionarse con personas de culturas diversas será la obtención de una visión más abierta y tolerante sobre el mundo que le rodea (Villalón de la Isla, 2017) y alimentar su curiosidad,

a modo de ejemplo. Estos resultados pueden verse tanto a nivel objetivo como subjetivo, puede observarse que la autoestima del estudiante se ha incrementado o bien puede observarse de forma objetiva que el estudiante es capaz de mantener una conversación con un alto nivel en el idioma estudiado. En definitiva, los resultados se materializan de diversas formas.

❖ La satisfacción y equidad se relacionan con el o los resultados obtenidos y se encargan de medir la relación entre el resultado real que se obtiene y aquel que se deseaba conseguir desde un principio. Cuanto mayor separación exista entre estas dos variables, el nivel de satisfacción será menor, por el contrario, cuanto menos distancia haya y la realidad se corresponda con lo deseado, una mayor satisfacción se producirá en la persona y mayor equidad existirá entre ambas variables (Vazquez, 2014). Los estudiantes de movilidad encontrarán una mayor satisfacción cuando una vez finalizada la experiencia en el extranjero, puedan comprobar que su mercado laboral es más amplio y que poseen un perfil más cualificado para las empresas, que efectivamente han logrado el nivel de idioma deseado; por el contrario si no lo han logrado su satisfacción disminuye y a partir de ahí valorarán si han actuado conforme al plan previsto y este ha fallado o han existido “taras” en sus comportamientos, o debido a factores externo que les han llevado a no lograr con eficacia el objetivo deseado.

Gary Dessler cita a Vroom (1991) expresando que “La importancia de esta teoría es la insistencia que hace en la individualidad y la variabilidad de las fuerzas motivadoras, a diferencia de las generalizaciones implícitas en las teorías de Maslow y Herzberg” (Aude, 2012).

4. Metodología

Para profundizar en este estudio se han utilizado técnicas cuantitativas tales como encuestas a través de cuestionario estandarizado y la consulta de fuentes secundarias de investigaciones que resulten útiles a la finalidad de este trabajo.

El cuestionario al que han tenido acceso los antiguos estudiantes de movilidad extracomunitarios ha sido realizado con la herramienta Google Form y difundido su enlace en

castellano e inglés a través de la oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de CC. Sociales de la Universidad de Comillas y de la Universidad de Málaga.

Se ha obtenido una muestra de 33 sujetos a los que se les ha consultado cuestiones basadas en una serie de variables con el fin de determinar sus motivaciones y obstáculos en sus proyectos migratorios.

Para reconocer **el perfil de estudiantes** extracomunitarios que han venido a España dentro de nuestra muestra, se valoraron primero las siguientes variables:

1. Edad

Para averiguar la franja de edad en la que se encuentran estos estudiantes en el momento de realizar su estancia de estudios en España y así determinar cual es la edad de preferencia de los encuestados. Se han establecido los siguientes márgenes de edad:

De 18 a 21 años / de 22 a 25 años / de 26 a 29 años / de 30 a 33 años / más de 33 años

2. Nacionalidad.

Variable que nos permite conocer el origen de los encuestados extracomunitarios, pudiendo determinar continente y país de procedencia.

3. Área de estudios y nivel.

Esta variable se ha decidido dividir en las cuatro grandes áreas de estudio que podemos encontrar en la mayoría de las universidades y escuelas españolas: CC. Sociales y Jurídicas, Ciencias y CC. salud, Ingeniería y Arquitectura y Artes y Humanidades. Además, se ha incluido en esta, el nivel de estudios cursados por los encuestados, pudiendo ellos responder libremente bajo la siguiente orientación: Grado, Máster, Doctorado, o bien formación de tercer nivel.

4. Periodo de estancia.

El periodo de estancia de los estudiantes de movilidad pudiera influir en los motivos de partida y al mismo ser una barrera con la que se encuentran, además, de mostrarnos cierto grado de satisfacción debido a que, tras el periodo experimentado, podrían o no desear que hubiera sido más o menos largo y si quisieran o no regresar a España.

5. Acompañamiento.

Con esta variable se ha pretendido conocer de los encuestados si viajaron o experimentaron esta experiencia solos o acompañados desde su país de origen. Aunque el proyecto migratorio de estudiar en el extranjero sea un propósito individual, el viajar o no acompañado puede alterar los planes del proyecto, aumentar la motivación o disminuir las expectativas (Belvis, *et al.*, 2007). Un acompañante puede ser un apoyo y al mismo tiempo un vínculo que disminuye la independencia a la hora de gestionar el entorno.

6. Lengua nativa.

Dado que el país de destino escogido para la muestra es España, cuyo idioma oficial es el castellano, la lengua nativa de los encuestados puede ser un motivo por el que elegir este país como destino en base a dos razones, la facilidad que aporta si es el mismo del país de origen o el interés en aprender mejor el castellano, si es distinto al de país de origen (Elías y Corbella, 2018).

En base a esta variable se valora también, en caso de tener una lengua nativa diferente al castellano, qué nivel de este tenía la persona encuestada antes de emprender el proyecto.

Fuera de “las variables de perfil”, las siguientes variables valoran el **momento previo al traslado** a España:

7. Modo de traslado.

Variable con la que identificamos la vía mediante la cual los encuestados han venido a estudiar a España, esto es, a través de un programa de cooperación internacional (Ej:

Erasmus+), acuerdos bilaterales entre universidades (Ej: UMA-Universidad de Manila), becas privadas (Ej: CINDA, ICEX), medios propios u otras posibles casuísticas.

Además, la variable ofrece una visión de situaciones con obstáculos con los que se han podido encontrarse aquellos que han venido por su cuenta, ya que toda la tarea de investigación y gestión burocrática prácticamente cae sobre sus hombros. Los programas internacionales de educación poseen canales estratégicos de intercambio y favorecen a la internacionalización de redes de cooperación, curricular, de servicios educativo y de prácticas, etc. (Villalón de la Isla, 2017).

8. Universidad.

Con esta variable hemos valorado las razones por las que se escogieron las escuelas o universidades de destino por los encuestados. Observando a través de estas si se constituyeron como idea de motivación o bien un factor carente de idealización. Las razones estandarizadas son:

- Excelencia en el área de conocimientos escogida
- Ciudad en la que se encuentra
- Referencia de terceros
- No escogida, era la única que permitía el programa o beca recibida
- Otros

9. Ideas motivadoras.

En las ideas motivadoras valoramos el orden de prioridad en una serie de propósitos estandarizados en base al conjunto de fuentes secundarias consultadas, a los que los estudiantes de movilidad se suelen acoger para querer emprender sus proyectos de estudio en el extranjero. Nuestra muestra tuvo que establecer un orden de prioridad entre las siguientes motivaciones:

- Dominar un segundo idioma. Cuando el país de origen es de habla no castellana o bien el estudio cursado se impartía en un idioma diferente al propio (Elías y Corbella, 2018).
- Mayores oportunidades laborales por estudiar en el extranjero. Aquellos estudiantes que experimentan experiencias en el extranjero suelen considerar que obtienen

una valoración muy positiva en el mercado laboral, por las habilidades personales y profesionales que estas les aportan (Passarini, Zucarelli, Silba, Sánchez, y De León, 2017).

- Mismo idioma que en país de origen. Lo que facilita la adaptación al entorno.
- Vivir aventuras y viajar. Esta etapa suele aprovecharse para explorar y conocer nuevos lugares más accesible desde destino (Belvis, *et al.*, 2007) (Fombona, *et al.*, M.J 2015).
- Ocio en país receptor. Modelo de vida país receptor y su atractivo turístico (Elías y Corbella, 2018).
- Independencia. Sucede una salida de la zona de confort y del entorno habitual.
- Planes futuros de quedarse en España. El visado de estudiante puede servir como vía, en función de la duración de estudios, para poder solicitar otra autorización de estancia o bien residencia que permita permanecer a la persona en España, empleado en cierta manera como trampolín a una estancia más longeva con otro proyecto (Guzmán, 2017).
- Conocer personas y ampliar redes de contacto. Las redes que se crean en país destino contribuyen a la valoración más o menos positiva de la experiencia y permite ampliar visión cultural, académica y profesional (Elías y Corbella, 2018).
- Calidad de la educación. La concepción de un mejor sistema educativo en país destino y las oportunidades de proyección que este ofrece pueden condicionar la elección del propio destino (Passarini, *et al.*, 2017) (Elías y Corbella, 2018).
- Relación afectiva en país receptor. Principalmente nos referimos a relaciones sentimentales en las que una parte de la pareja es nacional español/a o residente en el país y la otra parte por mantenimiento del vínculo ve factible su traslado al país receptor. Las migraciones de estudiantes pueden ir acompañadas de “migraciones por amor”. En toda migración hay que tener en cuenta la intersección emociones y movilidad (Ortiz, 2018).

10. Información útil.

La búsqueda y encuentro de información útil sobre la que basar nuestro proyecto puede determinar el mayor o menor éxito de este y reducir las posibilidades de expectativas frustradas (Souto-Otero, *et al.*, 2013). Es una variable aplicable a todo proyecto que se quiera emprender.

11. Refuerzo idiomático.

Variable cuyo resultado es observable en aquella parte de la muestra no hispanohablante, tendente a determinar el nivel de compromiso previo en el proyecto, siendo esto ejemplificativo de la valencia (Teoría de Vroom) de los objetivos personales. O bien, hispanohablantes que realizan sus estudios en otra lengua distinta al castellano.

12. Exigencia universitaria.

La cantidad de requisitos que las universidades y escuelas superiores establezcan para la aceptación de los/las candidatos/as, representa un reto para estos y un cribado que puede dejar fuera de juego al potencial estudiante de movilidad. Entre estas la nota mínima, una prueba escrita de acceso, pruebas de nivel de idioma, la tenencia de un determinado título previo, el número límite de plazas, etc.

La nota mínima de acceso es algo que hemos resaltado dentro de esta variable pues es capaz de denotar la dificultad de entrada en una determinada escuela, configurándose como una barrera a la consecución del proyecto si esta no se supera según las expectativas de la institución (Souto-Otero, *et al.*, 2013).

13. Exigencia de las autoridades española.

Las vías legales de entrada a un país en el que se planea residir son procesos por lo general tediosos y complejos que requieren la recogida de una gran cantidad de información y documentación, la tenencia de un seguro médico y certificado médico, antecedentes penales, la justificación de estancia y a veces la declaración de no permanencia en el país más de lo necesario para la consecución de los estudios. En España los estudiantes no comunitarios precisan de un visado de “Estancia por estudios” recogido en la L.O 4/2000 de 11 de enero sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social (artículos 25 bis. f, 30 y 33) y en su respectivo reglamento RD 557/2011, de 20 de abril (artículos del 37 al 42).

Por otro lado, la normativa española permite una autorización de trabajo para estos perfiles siempre y cuando sea una jornada compatible con sus estudios y los ingresos obtenidos

no tengan el “carácter de recurso necesario para su sustento o estancia” (Ministerio Inclusión, Seguridad Social y Migraciones). Lo que exige al estudiante a llegar con suficientes medios económicos propios o en base a beca concedida para mantenerse y desarrollarse académicamente en el país.

14. Colaboración.

Los “feedbacks” entre escuela y alumno/a son junto con la variable de “información útil” un preludio de lo que le espera en destino una vez se desplace; la colaboración activa entre ambas partes facilita la entrada y acogida del estudiante que se mantiene informado de todo el entorno universitario que experimentará en esa universidad o escuela y aporta valoraciones positivas a la institución receptora puesto que “cuida de sus incomings”.

15. Costos.

Dentro de esta variable se han planteado dos preguntas a los encuestados relativas a la necesidad de ahorro previo a la estancia experimentada y a la recepción o no de ayuda económica por parte del programa, beca o institución de acogida.

Los costos de un proyecto suponen una barrera y una criba para muchos estudiantes que desean emprender estos proyectos (Souto-Otero, *et al.*, 2013), determinando si finalmente lo llevan a cabo, no lo llevan o bien lo tienen que acortar de tiempo.

Señaladas las variables que influyen en el periodo pre-proyecto, describiremos aquellas que los encuestados han respondido conforme a su experiencia **durante su periodo de estancia** y las cuales responden o no a las expectativas que se plantearon previamente:

16. Relaciones y redes.

El éxito de una integración real en el país de destino se puede observar en las relaciones que la persona migrante crea en la comunidad de acogida, abriéndose a una cultura diferente a la suya y compartiendo la propia con el círculo creado. De hecho, uno de los requisitos para solicitar el arraigo social (una de las vías de acceso a la residencia temporal en España), es

tener vínculos familiares, con otros extranjeros residentes o con nacionales y/o bien presentar un informe que acredite la integración social (art. 124 RD 557/2011).

Es una variable que se relaciona con las principales ideas motivadoras de muchos de los encuestados y puede tener mucho mayor peso que la de adquirir conocimientos (Guzmán, 2017).

17. Viajes.

Con esta variable valoramos el nivel de aprovechamiento de estancia en cuestión de movilidad desde país destino o ciudad destino, relacionándolo con la prioridad que los encuestados le otorguen a la idea motivadora de “vivir aventuras y viajes” como inspiradora para su proyecto (Belvis, *et al.*, 2007).

Finalmente señalamos aquellas que hacen referencia al **periodo post-estancia** en España:

18. Convalidación.

Con este término comprobamos si los estudiantes a la hora de retronar a sus países de origen, si es que lo hicieron, pudieron gestionar la convalidación del curso realizado en España fácilmente o sin grandes impedimentos. La imposibilidad o dificultad a la hora de revalidar la materia cursada supone una barrera que el estudiante trata de resolver previamente al traslado, pero que, sin embargo, no comprobará hasta que no vuelva a origen. Su impedimento podría significar la frustración de una gran expectativa. (Souto-Otero, *et al.*, 2013).

19. Nivel alcanzado.

Con este indicador los estudiantes extracomunitarios consideran objetiva y subjetivamente el grado de adquisición de conocimientos e idioma que han alcanzado gracias a su estancia en España.

20. Situación laboral.

La situación laboral experimentada por los encuestados tras su periodo de estancia en destino puede reflejar la utilidad de la movilidad en el exterior en cuanto a su aportación al atractivo del estudiante. Proyectamos esta definición sobre las siguientes situaciones planteadas a los encuestados:

- Mayor número de entrevistas gracias a la experiencia en el extranjero.
- Cumplimiento de mayor número de requisitos en las vacantes solicitadas.
- Valoración positiva en las entrevistas de la experiencia vivida.
- Actualmente trabajando en un puesto acorde a sus expectativas tras la experiencia.
- Permanecer en España trabajando gracias a esta experiencia.
- Ninguna situación le/la representa.

21. Expectativas.

Bajo esta variable se le pregunta a los encuestados sobre cinco situaciones que han de evaluar con el fin de mostrar la efectiva o no tan efectiva satisfacción de las expectativas tras sus vivencias en España. Estas son:

- Haber obtenido una red de contactos de calidad
- Sentir que podría haber aprovechado mejor la estancia
- Haber podido elegir otro país
- Haber podido elegir otra área de conocimiento
- Haber podido ampliar o permanecer más tiempo en destino

22. Volver a España.

Puede que el estudiante de movilidad quisiera haber extendido la estancia o la misma supuso un trampolín (Guzmán, 2017) para el deseo de acceder a una autorización de residencia superior en el país y por lo tanto mostrar el éxito este proyecto de estudios. Para saber porque razón los encuestados volverían a España y de esta forma comprobar que sus ideas motivadoras de inicio se corresponden con esta, se presentan en el cuestionario las siguientes circunstancias:

- Modelo de vida español. Es decir, les atrae el estilo de vida y la calidad de vida del país receptor.

- Oportunidades laborales. Consideran que las aspiraciones profesionales son más materializables en país destino que en origen o el mercado al que se quieren dedicar está más enriquecido en España, o bien en país de origen existe baja proyección profesional.

- Entorno social. Por las relaciones de afinidad creadas en destino y la compatibilidad experimentada con la sociedad española.

- Excelencia académica. En el caso de considerar que la calidad de la educación que recibió le impulsa a continuar estudiando en el país receptor.

- Pareja. Por relaciones afectivas de pareja formadas en país receptor o bien que la pareja ya existiera previamente y esta permanezca en país receptor.

23. Capacidad de gestión económica.

Al vivir independientes durante un periodo de tiempo considerable (1 mes a 5 años o más), pueden comprobar si son capaces de administrar más eficazmente sus finanzas personales en comparación al momento de partida y reconocerse con una mayor autonomía y seguridad en sí mismos (Belvis, *et al.*, 2007) (Santiago, *et al.*, 2019).

24. Satisfacción general.

La variable se valora en una escala de 1 a 10, identificando el nivel de satisfacción post-movilidad en el que los encuestados evalúan su proyecto estudiantil en España, en términos generales.

Los datos obtenidos mediante la encuesta han sido volcados en el software estadístico “SPSS Statistic” y analizados mediante estadísticos descriptivos de frecuencia, obteniendo tablas y gráficos de estos.

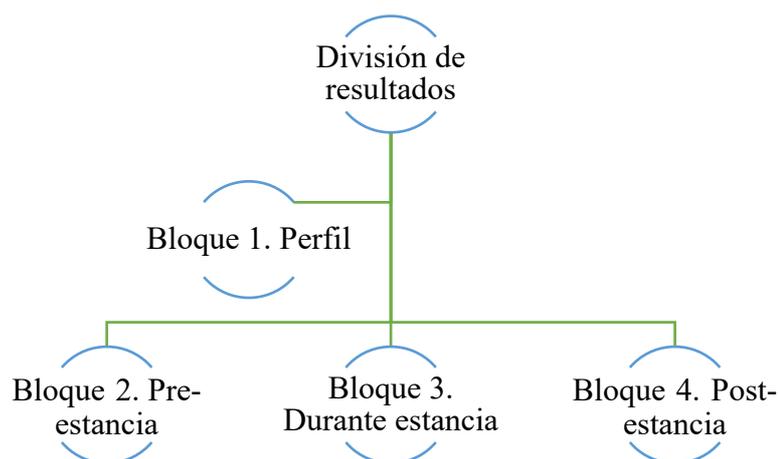


Figura 2. Esquema resultados

5. Resultados

Se han obtenido 33 encuestas válidas cumplimentadas por estudiantes extracomunitarios de 18 países. Estos son los resultados obtenidos según las preguntas planteadas en base a las variables enlistadas en el apartado anterior y el marco teórico desarrollado en nuestro trabajo.

5.1. Bloque de resultados 1. Perfil

Siguiendo las franjas de edad anteriormente referidas, de las 33 personas encuestadas:

Franjas de edad	%
18 – 21 años	24,2%
22 – 25 años	45,5%
26 – 29 años	21,2%
30 – 33 años	6,1%
Más de 33 años	3%

Tabla 1. Franjas de edad

La franja de edad de entre 22 y 25 años es el margen predominante entre los encuestados, siendo las edades en las que han preferido vivir su experiencia de estudios en

España. Se observa en la muestra que en edades superiores se reduce el porcentaje. (Mendoza y Ortiz, 2016).

Se han confirmado entre los encuestados un total de 18 nacionalidades diferentes de las cuales el 52,6% eran de Latinoamérica. Dos de las personas encuestadas, aunque provenían de países no comunitarios, tenían doble nacionalidad, en concreto italo-argentina, lo que les facilitó la entrada a la eurozona.

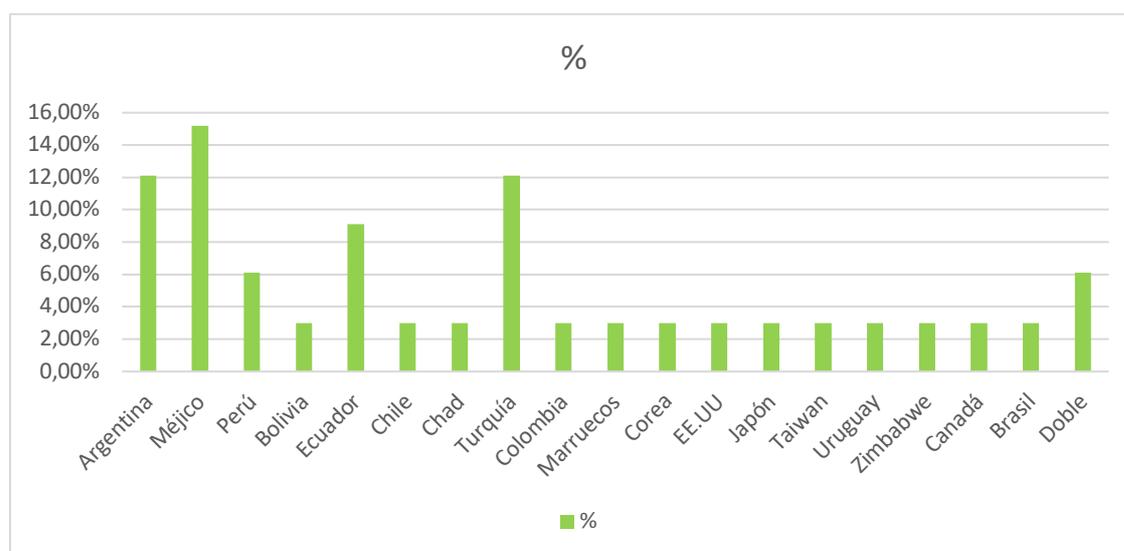


Tabla 2. Nacionalidades de los encuestados

Mejicana, turca y argentina fueron las nacionalidades que más se dieron en la muestra, representando un 15,2%, 12,1% y 12,1% respectivamente.

Se han identificado nueve lenguas nativas entre los encuestados. El 60,6% de la muestra es hispanohablante de origen, el 12,1% anglófonos, un 6,1% francófonos y trucos. El resto de las lenguas habladas todas diferentes representan el 21,2%. (Tabla 3).

De entre las áreas de conocimiento antes descritas, las Ciencias Sociales y Jurídicas representan la principal área escogida por los encuestados, 69,7%, seguida de Arte y Humanidades, 15,2%, Ingeniería y Arquitectura, 6,1% y Ciencias y CC. Salud 3%. De todas estas áreas el 63,6% pertenecían a estudios de grado y el 33,3% a estudios de máster.

El 36,4% realizó un periodo de estancia de un curso académico (9 meses). El resto de los periodos de estancia han obtenido una frecuencia menor entre los encuestados.

Periodos de estancia	%
1 – 3 meses	3%
1 – 6 meses	33,3%
1 – 9 meses	36,4%
1 – 5 años (Estudios completo)	24,2%
Otro	3%

Tabla 4. Periodos de estancia

El 60,6% de los estudiantes encuestados realizó el proyecto migratorio desde origen solo, el 39,4% lo hizo acompañado/a de amigos, compañeros de clase y/o pareja.

Por lo tanto, el perfil medio de nuestra muestra es: Persona de entre 22 y 25 años, de nacionalidad mejicana, hispanohablante, con una estancia de nueve meses realizando un curso de grado en alguna disciplina de CC. Sociales y Jurídicas. Esta persona decide trasladarse sola.

5.2. Bloque de resultados 2. Pre-estancia

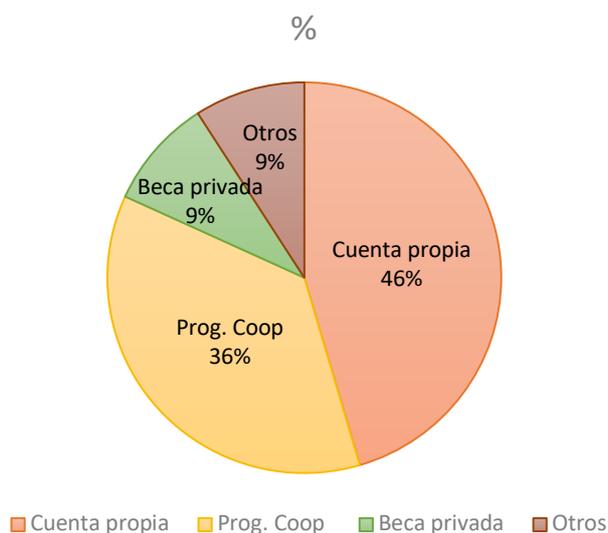


Figura 3. Modo de traslado

La mayoría de los encuestados se trasladaron a España por cuenta propia, 45,5%. El 36,4% condujeron su traslado a través de programas de cooperación en el ámbito educativo

como el Erasmus+, AUSJAL, convenios bilaterales entre universidades. El 9,1%, vinieron gracias a la obtención de becas privadas como CINDA o FUCE. El resto utilizó otras vías.

En cuanto a la elección de institución educativa:

Motivación	% veces escogida
Ciudad en la que se encuentra	57,6%
Excelencia académica	45,5%
Referencia 3ro	57,6%
No se pudo escoger	6,1%
Otro	9,1%

Tabla 5. Elección Universidad

La escuela en la que estos encuestados realizaron sus estudios, fue escogida en principalmente por la ciudad en la que se encuentra y por referencia de terceros, en un 57,6% respectivamente. Seguido de un 45,5% de veces se señaló que la excelencia académica de la institución influyó en la elección.

Según los encuestados, el nivel de castellano previo al traslado, teniendo en cuenta el porcentaje de hispanohablantes (60,6%), el resto de las nacionalidades señaló tener un nivel básico, 33,3% y/o intermedio, 6,1%.

Las ideas motivadoras para el emprendimiento del proyecto ofrecidas a los encuestados fueron valoradas del 1 al 5 en función de sus prioridades, indicando con 1 y 2 “poco o nada prioritario”, 3 “relativamente importante” y 4 y 5 “muy importante”, como una de las razones de la migración.

Ideas motivadoras	%
Dominar un segundo idioma	→ 48,5% poco o nada prioritario
	→ 24,2% muy importante
Oportunidades laborales gracias a la movilidad	→ 51,5% muy importante
	→ 18,2% poco o nada prioritario

Mismo idioma	→ 42,5% poco o nada prioritario → 42,4% muy importante
Viajar y vivir aventuras	→ 63,7% muy importante
Ocio	→ 57,6% muy importante → 24,2% poco o nada prioritario
Independencia	→ 48,5% poco o nada prioritario → 18,2% relativamente importante
Permanecer post-estancia	→ 48,5% muy importante → 21,2% relativamente importante
Conocer gente y red de contactos	→ 78,8% muy importante
Calidad educación	→ 54,6% muy importante → 21,2% relativamente importante
Pareja	→ 75,8% poco o nada prioritario → 18,2% muy importante

Tabla 6. Porcentaje ideas motivadoras

Destacando en este punto que las razones más importantes para los encuestados, en su generalidad, fue “conocer gente y crear red de contactos” y “vivir aventuras y viajar” con porcentajes entre 60 -70. Como lo menos valorado destacaría el motivo de “pareja”.

El empleo de webs recomendadas y bases de datos por parte de los estudiantes de nuestra muestra se dio en un 54,6%, considerándolas tras la experiencia útil la mitad de este porcentaje.

Se les preguntó sobre un posible refuerzo idiomático previo, el 57,6% no lo llevó a cabo; El 33,3% lo hizo por interés propio y el 9,1% tuvo que reforzar su nivel por exigencia del programa o institución educativa.

En referencia al nivel de exigencia de la universidad de destino, el 48,5% valoró un nivel de exigencia medio, en una escala de 1 a 5. El 36,4% sí consideró una exigencia alta.

→ Dentro de estas exigencias, señalábamos la nota mínima de acceso: El 45,5% señaló que su universidad de destino la exigía. El 36,4% indicó que no existía este requisito.

El 60,6% de los encuestados consideró exigente la concesión del visado de estancia por parte de las autoridades españolas. Todo lo contrario, opinaron el 27,3%.

La colaboración entre ambas partes, universidad y estudiante fue activa según el 57,6% de los encuestados. El 21,2% señala no haber mantenido dicha colaboración por ninguna de las partes.

Acerca de la recepción de ayuda económica para estudiar en España, el 57,6% señaló que no recibió de ningún tipo. El 39,4% sí recibió, coincidiendo más esta respuesta con aquellos que accedieron a programas de cooperación o becas privadas.

El 51,5% del muestreo contestó que no tuvo que ahorrar previamente a su estancia en el extranjero, en cambio el 45,5% dijo que sí tuvo que hacerlo, con respuestas desde los seis meses a los cuatro años.

5.3. Bloque de resultados 3. Durante la estancia

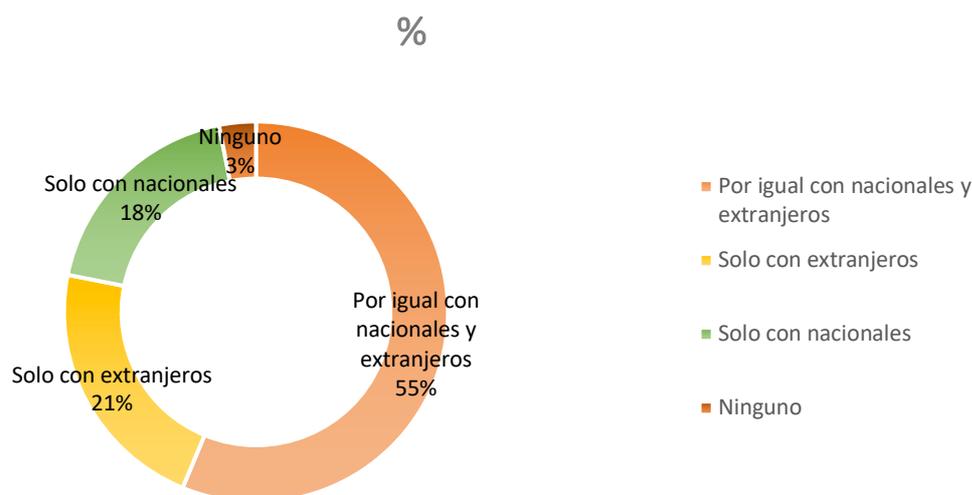


Figura 4. Relaciones en España

Con un 54,5%, los encuestados señalan que se relacionaron por igual con nacionales, como con extranjeros, incluyendo personas de su misma nacionalidad. El 21,2% afirma que solo se relacionó con otros extranjeros. El 18,2% creó relaciones con nacionales de España. Un 3% solo se relacionó con sus compatriotas y al resto ninguna de estas situaciones le representaba.

Se les preguntó si viajaron durante su estancia, todos respondieron afirmativamente, se señaló un 75,8% de las veces que dentro de España y un 69,7% de las veces señalaron fuera de España.

5.4. Bloque de resultados 4. Post-estancia

Respecto de la convalidación del curso realizado en España, el 69,7% respondió que no encontró problemas al realizar esta gestión en origen. El 15,2% sí tuvo problemas para realizarla.

Valorando el alcance de conocimientos y nivel de idioma al finalizar la estancia:

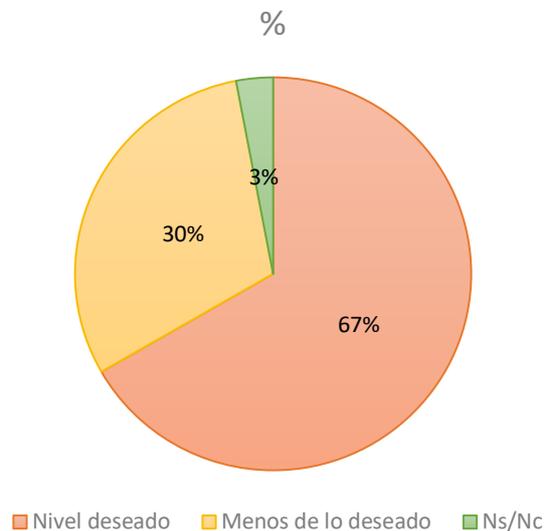


Figura 5. Nivel de conocimientos alcanzado

El 66,7% reconoce que sí alcanzó el nivel deseado o más de lo deseado. El 30,3% señala que no alcanzó el nivel que esperaba.

En cuanto a las situaciones profesional planteadas a los encuestados estas fueron sus respuestas:

Tuvo más entrevistas gracias a la estancia de estudios en el extranjero	El 81,8% no tuvo más entrevistas por este motivo
Cumplió con más requisitos de las vacantes a las que se presentó gracias a la estancia	El 84,8% respondió en términos negativos
Su estancia en el extranjero fue algo especialmente valorado en sus entrevistas	El 72,7% respondió en términos negativos
Actualmente se encuentra en un puesto acorde a sus expectativas una vez finalizada su estancia	El 97% respondió en términos negativos
Consiguió trabajo en España gracias a su experiencia de estudios y no volvió a país de origen	El 93,9% respondió en términos negativos
Ninguna de estas situaciones anteriores le representan	El 54,5% respondió que no se veía reflejado en estas situaciones

Tabla 7. Expectativas laborales

El 54,5% respondió que no se veía reflejado en estas situaciones, mientras el 45,5% se identifica en mayor o menor medida con alguna de ellas.

Al preguntarles sobre su capacidad al manejar su economía personal, de tal forma que comprobemos que sus aptitudes de gestión de su independencia han mejorado, el 54,5% responde en positivo, señalando que han mejorado respecto del momento de partida.

Atendiendo a las respuestas sobre las situaciones representadas por la variable “expectativas”:

- El 75,8% señala que consiguió buenas relaciones personales y una red de contactos de calidad.
- El 60,6% considera que aprovechó lo suficiente su experiencia en España.
- El 69,7% considera que acertó escogiendo el país destino.
- El 66,7% considera que acertó escogiendo el área de conocimientos.

→ El 69,7% le hubiera gustado tener una estancia mayor o haber podido ampliarla.

En caso de querer volver a España: pudiendo elegir más de una razón...

→ El 42,5% de las veces la respuesta fue que lo haría por el modelo de vida del país.

→ El 45,5% que volvería por las oportunidades laborales en el país europeo.

→ El 42,2% que volvería por el entorno social de la comunidad española.

→ El 36,4% que volvería por la calidad educativa del país, para continuar estudiando.

→ El 27,2% que volvería a España por su pareja.

Como pregunta final se solicitó que valorasen en una escala del 1 al 10 su nivel de satisfacción general respecto de su estancia de estudios en España, a lo que el 54,6% le otorgó una puntuación muy satisfactoria. El 39,4%, notablemente satisfactoria. El 6% restante lo consideró relativamente satisfactoria.

6. Conclusiones

Nuestro objetivo con este estudio es determinar las principales motivaciones que llevan a estudiantes extracomunitarios de estudios superiores a migrar a España para realizar aquí su estancia de estudios. A lo largo de nuestra investigación, también hemos querido comprobar si las expectativas de los migrantes se han cumplido, además de las barreras y obstáculos que han tenido que enfrentar a lo largo del proyecto.

Con estos objetivos y relacionando la Teoría de las expectativas de Vroom, explicitada en el marco teórico, para la comprensión de las motivaciones de los estudiantes y la consecución de sus expectativas, junto con la información obtenida a través del cuestionario aplicado, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

6.1. Barreras y obstáculos

Las principales barreras u obstáculos encontrados por los encuestados son las relativas al cumplimiento de las exigencias legales para la obtención del visado de

estudios; la exigencia de una nota mínima de acceso; la necesidad de tener que ahorrar dinero durante un periodo de tiempo considerable, al menos para el 45,5% de la muestra. Conviene destacar que aquellos que recibieron una ayuda económica, por lo general no tuvieron que realizar ese ahorro previo.

El tener que ahorrar añade dificultad a la consecución del proyecto migratorio, pero puede aumentar el nivel de satisfacción una vez se consigue el objetivo tras aquel esfuerzo, de incluso años. Siguiendo los conceptos de Vroom, ahorrar supone “el esfuerzo” de tener que trabajar o no gastar durante un tiempo, ejecutando “el desempeño” de alcanzar una determinada cantidad de dinero y produciendo “el resultado” de poder costearse el proyecto.

Se observa también que la mayoría vinieron por cuenta propia y con medios propios, lo que sitúa la movilidad internacional de estudiantes más accesible para estudiantes con respaldo económico. Los programas de cooperación que conduzcan y financien los proyectos de estudios en el extranjero hacen más equitativo su disfrute, sobre todo para aquellos que no cuentan de por sí con ese respaldo o no logran ahorrar lo suficiente.

Por tanto, la dimensión económica del proyecto se erige como uno de los principales hándicaps a los que se enfrenta un potencial estudiante de movilidad internacional (Souto-Otero, *et al.*, 2013).

Debemos destacar que la gestión de la convalidación del curso en país de origen no generó problemas para la mayoría de los encuestados, por lo que no supuso un obstáculo difícil de atravesar. Relacionado con otros estudios que también la consideran una potencial barrera (Souto-Otero, *et al.*, 2013), se aprecia la preocupación sobre la gestión, pero las inquietudes relativas a la esfera social destacan por encima de esta.

La diferencia de idioma con el país destino ha sido una variable ambigua, esto es, ha supuesto una barrera y al mismo tiempo una motivación para la ejecución del proyecto (Fombona, *et al.*, 2015). Aquellos estudiantes no hispanohablantes tuvieron que realizar un esfuerzo superior para el acceso a unos estudios en castellano y la

integración en una sociedad de habla diferente, pero en su mayoría consideraron el aprender este idioma como una de las razones por las que vinieron a España.

6.2. Motivaciones y expectativas

A tenor de la teoría de Vroom, los propósitos cuya valencia han sido más atractiva, es decir, aquellos que han provocado un mayor interés por alcanzarlos, fueron la creación de relaciones con otras personas y de una red de contactos de calidad, reflejándose con posterioridad que efectivamente lo consiguieron; favoreciendo a una consideración muy positiva de la experiencia. Además, la mayoría de la muestra se relacionó por igual con extranjeros que con nacionales, desenvolviéndose en ambientes multiculturales. Vivir aventuras y viajar por la región o cerca de ella, también fue valorado por estos estudiantes con una valencia muy positiva.

En tercer lugar, aunque con menor incidencia, el ocio que ofrece el país destino y su calidad académica fue positivamente valorado por la mayoría con carácter previo.

La realización de la movilidad de estudios en el extranjero permitió a la mayoría de los estudiantes encuestados alcanzar el nivel de conocimientos académicos y lingüísticos esperados o incluso más de lo esperado. En términos de Vroom la parte de aprendizaje académico e idiomático del proyecto migratorio encajaría en “la instrumentalidad”, ya que los alumnos calculando que mediante el proyecto esperaban conseguir ciertos niveles de conocimiento, en su mayoría lo consiguieron e incluso lo traspasaron.

De nuestra muestra podríamos interpretar que las razones pertenecientes a la esfera personal de esta experiencia son los motivos que más inspiran a estos estudiantes a estudiar en el extranjero. Aunque la mayoría sólo realizó una estancia de un curso académico (1-9 meses), los resultados muestran que les hubiera gustado ampliar su estancia de estudios en el país, lo que proyecta como hemos comentado, cumplimiento de expectativas o incluso rebasamiento de estas.

Las motivaciones relativas a los beneficios que en la esfera laboral pudiera tener la movilidad, no han sido razones tan tenidas en cuenta como las de carácter social. Con estudios más específicos en la materia, se podría comprobar si efectivamente esta experiencia es gratamente acogida por los contratantes como lo son otras “skills”.

Aun así, la propia experiencia en España sí que ha supuesto un motivo por el que volver, no solo por el entorno social, sino también por las potenciales oportunidades laborales, que son muy tenidas en cuenta, convirtiéndose este visado de estudios en una oportunidad de “tanteo” para el que desee volver y establecerse trabajando o estudiando de nuevo (Guzmán, 2017).

Lograr una integración en el país de destino, sentir que se ha aprovechado los recursos ofrecidos por la universidad, el deseo de extender la estancia, la confirmación de que han acertado escogiendo el país y la disciplina de estudios, reflejan el carácter positivo de la movilidad, que en nuestro caso ha sido confirmado por la mayoría. Esto, si se hubiera valorado en términos negativos, proyectaría cierto descontento hacia la estancia y en ese caso no repetir más la experiencia o escoger otro lugar u otra vía diferente para la próxima vez.

La valencia y la expectativa positiva, es decir, sentirse capaces de conseguir un objetivo final viendo los resultados inmediatos favorables, motiva a esforzarse para lograrlo y sentirse satisfecho/a con ello.

De ahí, que todas las acciones que previamente a la estancia realice el estudiante como buscar información relevante sobre su destino o las escuelas que puede elegir, sobre la obtención del visado, la forma de ponerse en contacto con la universidad, hacer una previsión de fondos, etc. supondrán esfuerzos que le llevarán a lograr resultados inmediatos, denominado por Vroom “desempeño”. En nuestro caso, cuando los estudiantes realizaron dicho esfuerzo lo encontraron materializado durante su estancia, por ejemplo, cuando contactaron con la universidad, la colaboración fue activa por ambas partes en un 57,6%. Los resultados de esta actividad serán tener una acogida mejor planificada y sin imprevistos académico-administrativos.

La satisfacción del proyecto migratorio en términos generales, observando nuestro caso, ha sido notoriamente positiva en un 94%. Si bien, cada propósito planteado dentro del proyecto influye individualmente en el éxito final del mismo, su planificación se hace necesaria y recomendable para evitar imprevistos desagradables. Sabiendo que podemos modificarlos a medida que puedan cambiar nuestras prioridades, pero siendo conscientes de que las recompensas se van obteniendo de forma progresiva y así no generar frustración.

Durante el desarrollo de este trabajo la principal limitación encontrada ha sido el reducido tamaño del número muestral. Se precisarían otros trabajos con mayores muestrales, con el fin de determinar con mayor grado de confianza cuales serían las motivaciones de emprender un proyecto de este calibre por parte de estudiantes extracomunitarios que escojan España como destino.

6.3. Recomendaciones para estudiantes de movilidad

Atendiendo a la literatura consultada al respecto y los datos obtenidos de la encuesta, desde nuestro de vista cabría realizar algunas recomendaciones generales previas para estudiantes de movilidad.

DEFINIR OBJETIVOS Y EL DESEMPEÑO PARA LOGRARLOS, EXISTIENDO UNA ARMONÍA ENTRE LOS MISMOS.

VINCULAR EL DESEMPEÑO CON LOS RESULTADOS/RECOMPENSAS Y COMPARARLOS, PARA COMPROBAR QUE EXISTA UNA EQUIDAD.

QUE LA RECOMPENSA TENGA VALOR REAL PARA EL ESTUDIANTE.

SER CONSCIENTES DE QUE LAS RECOMPENSAS SE OBTENDRÁN DE FORMA PROGRESIVA O INCLUSO AL FINAL DE LA EXPERIENCIA, PARA QUE ELLO NO GENERE FRUSTRACIÓN, SABIENDO LA REALIDAD QUE NO SIEMPRE SERÁ EXACTA A COMO SE IMAGINABA DESDE UNOS INICIOS.

SER PROACTIVOS EN LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS, POR EJEMPLO, SI EL OBJETIVO ES DOMINAR UN SEGUNDO IDIOMA, EL ESTUDIANTE DEBERÁ TRATAR DE NO RELACIONARSE TANTO CON PERSONAS DE SU MISMO ORIGEN O LENGUA, ACUDIR A CLASES PARTICULARES, SI ES POSIBLE (RECURSO QUE OFRECEN MUCHOS PROGRAMAS DE INTERCAMBIO COMO EL PROGRAMA ERASMUS+).

OBSERVAR LA OBTENCIÓN DE RESULTADOS DURANTE EL PROCESO Y VALORAR EL CAMBIO DE PRIORIDADES, ES TAMBIÉN UNA MANERA DE VERIFICAR EL PROGRESO Y SENTIRSE ORGULLOSO/A, REFORZANDO LA MOTIVACIÓN Y POR TANTO LA CAPACIDAD DE ACTUACIÓN. A VECES NO ES TAN IMPORTANTE SER CAPACES, COMO SENTIRSE CAPACES.

Bibliografía

- Abu-Warda, N (2008): “Las migraciones internacionales”. 'Ilu. Revista De Ciencias De Las Religiones, pp. 33 - 50.
- Aude Santacruz, D (2012) “Análisis de las expectativas en el marco de la actividad física y el deporte. Enfoque integral entre usuarios, instructores y gerentes”. Tesis doctoral. Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Belvis Pons, E; Pineda Herrero, P; Moreno Andrés, M.V (2007): “La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan”. Revista Iberoamericana de Educación n.o 42/5 – 25 de abril de 2007.
- Campos Cardoso, L.M y Corcho Reyes, L. (2020): “Movilidad estudiantil y turismo académico: miradas comunes entre la internacionalización y el turismo”. Revista Científica Multidisciplinar, UNIANDES vol.6 2020.
- Del Álamo Gómez, N.M (2015): “Los estudiantes extranjeros en España. la movilidad internacional por razones de estudio”. Tesis Doctoral. Facultad de Derecho Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social. Universidad de Salamanca.
- Elías, S y Corbella, V (2018): “Movilidad estudiantil universitaria: ¿qué factores inciden en la decisión de elegir Argentina como destino?”. Perfiles educativos vol.40 núm.160 México abr./jun. 2018.
- Fombona Cadaviego, J; Pascual Sevillano, M.A; Iglesias Martínez, M.J (2015): “Movilidad estudiantil erasmus: de la fraternidad europea a la opción migratoria”. Migraciones núm. 38 (2015), pp. 163-183.
- Guzmán Gómez, C. (2017): “Las nuevas figuras estudiantiles y los múltiples sentidos de los estudios universitarios”. Educación Superior vol.46 núm.182 Ciudad de México abr-jun. 2017.
- Ley Orgánica 4/2000 de 11 de enero sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. Núm. 10, 12/01/2000.

- Mendoza, C y Ortiz Guitart, A. (2016): “Procesos migratorios y transiciones vitales de un grupo de jóvenes universitarios extranjeros en Barcelona, España”. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. xvi, núm. 50 2016, pp. 103-131.
- Migration Portal Data (2020): “Estudiantes Internacionales”. (UNESCO 2015)<https://migrationdataportal.org/es/themes/estudiantes-internacionales>
- Ministerio de Ciencias e Innovación (2008): “Datos básicos del sistema universitario español”. Publicación 2008-2009.
- Ministerio de Universidades (2021): “Datos y cifras del sistema universitario español”. Publicación 2020-2021.
- Ortiz Guitart, A (2018): “Emociones, amor y experiencias migratorias de españoles e italianos calificados en México”. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* núm. 84, En-jun de 2018, pp. 129-156.
- Palma, J (2013): “Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de la educación”, *Revista Internacional Iberoamericana de educación*, núm. 6, pp. 59-76.
- Passarini, J; Zucarelli, V; Silba, M; Sánchez, E; De León, F. (2017): “Movilidad académica de grado: la opinión de estudiantes y egresados que participaron de ESCALA y MARCA. Eje temático: educación superior, política y sociedad sujetos contemporáneos, aprendizaje y comunicación”. *Jornadas de Investigación en Educación Superior*, Montevideo 25-27 de octubre 2017.
- Rank UVa (2019): “Estadística de internacionalización: núm. de extranjeros en la universidad española”. *Portal de Analítica de Indicadores y Prospectivas*. Universidad de Valladolid.
- Real Decreto 240/2007, de 16 de febrero, sobre entrada, libre circulación y residencia en España de ciudadanos de los Estados miembros de la Unión Europea y de otros Estados parte en el Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo. Núm. 51, 28/02/2007.

Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2009. Núm. 103, 30/04/2011.

Santiago Ruiz, A; García Rodríguez, J.F; Santiago, P.R (2019): “¡Movilidad Estudiantil...nuevas experiencias académicas, otros significados!” Atenas, vol. 1, núm. 45, 2019 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, Cuba.

Souto-Otero, M; Huisman, J; Beerkens, M; de Wit, H; Vujić, S (2013): “Barriers to International Student Mobility : Evidence From the Erasmus Program”. Educational Researcher, vol. 42, núm. 2, pp. 70–77.

Vazquez Moctezuma, S. E. (2014). La motivación de los empleados en bibliotecas a través de la teoría de las expectativas. Revista Infoacceso, 2 (1), 3-14.

Villalón de la Isla, E.M (2017): “La movilidad estudiantil en el proceso de internacionalización. Estrategias metodológicas para su estudio”. Revista Española de Educación Comparada, núm. 29 En-Jun 2017, pp. 297-314.

Whittington, K.D. (2015): “Does Motivation Predict Persistence and Academic Success?”. Open Journal of Nursing, 2015, núm.5, pp. 10-16.

Anexo

Tabla 3. Lengua/s nativa/s. Elaboración a través del software “SPSS Statistic”.

Lengua/s nativa/s					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Castellano	20	60.6	60.6	60.6
	Inglés	4	12.1	12.1	72.7
	Francés	2	6.1	6.1	78.8
	Árabe	1	3.0	3.0	81.8
	Japonés	1	3.0	3.0	84.8
	Coreano	1	3.0	3.0	87.9
	Mandarín	1	3.0	3.0	90.9
	Turco	2	6.1	6.1	97.0
	Portugues	1	3.0	3.0	100.0
	Total		33	100.0	100.0

Cuestionario difundido cumplimentado por los estudiantes de la muestra (versión castellana):

Estudiantes extracomunitarios de movilidad en estudios superiores con destino España

Este cuestionario va dirigido a las personas que encajen en el perfil indicado en el título, al cual investigo para mi trabajo de fin de máster. Es totalmente anónimo y su cumplimiento no le llevará más de 8-10 minutos. Por favor lea atentamente las preguntas y si es tan amable complete el mayor número posible de ellas. ¡¡¡¡Muchas gracias!!!!

***Obligatorio**

1. Rango de edad en el que se encontraba cuando realizó su estancia en España *

Marca solo un óvalo.

- 18 - 21 años
 22 - 25 años
 26 - 29 años
 30 - 33 años
 Más de 33

2. Rango de edad en el que se encuentra actualmente *

Marca solo un óvalo.

- 18 - 21 años
 22 - 25 años
 26 - 29 años
 30 - 33 años
 Más de 33

3. Nacionalidad con la que fue recibido en España *

4. Área de estudios al que pertenece y el nivel de estudios máximo cursado en España (Grado, máster, etc.) *

Ej: Ciencias de la Salud y 4º de grado

5. Marque el periodo en el que se encontraba comprendida su estancia *

Marca solo un óvalo.

1 - 3 meses

1 - 6 meses (1 cuatrimestre)

1 - 9 meses (1 año académico)

Toda la carrera o estudios completo (1 - 5 años)

Otro: _____

6. ¿Viajó a España con otra persona conocida con las mismas intenciones que usted de estudiar en el extranjero? *

Por favor indique "Solo/a" o bien "acompañado/a" y el vínculo con la persona con la que fue (pareja, amigx, familiar...)

7. Lengua/s nativa/s *

Bloque 1. Momento previo al desplazamiento

8. Nivel de castellano previo a su estancia en España

Marca solo un óvalo.

Básico

Intermedio

Avanzado

Nativo/Bilingüe

9. Indique el modo de traslado escogido *

Opción 1: Programa de cooperación internacional (indicando cual); Opción 2: Beca privada (indicando cual); Opción 3: Medios o cuenta propia; Opción 4: Otros

10. La universidad o escuela de acogida fue elegida en función de...

Pregunta de múltiples respuestas

Selecciona todos los que correspondan.

- Su excelencia en el área de conocimientos estudiado
- Ciudad en la que se encuentra
- Referencia de terceros (familiares, amigxs, redes sociales, universidad país de origen...)
- No fue escogida, era la única que se permitía con la beca privada concedida

Otro: _____

11. Valore del 1 al 5 estas ideas motivadoras a la hora de decidir estudiar en España *

Representando 1 "idea poco o nada motivadora" y 5 "idea muy motivadora". Por favor marque un único número por fila

Selecciona todos los que correspondan.

	1	2	3	4	5
Dominar un segundo idioma	<input type="checkbox"/>				
Mayores oportunidades laborales por estudiar en el extranjero	<input type="checkbox"/>				
Mismo idioma que en país origen	<input type="checkbox"/>				
Vivir aventuras y viajar	<input type="checkbox"/>				
El ocio en país receptor	<input type="checkbox"/>				
Independizarse	<input type="checkbox"/>				
Planes de futuro de quedarse en España	<input type="checkbox"/>				
Conocer personas y ampliar redes de contactos	<input type="checkbox"/>				
Calidad de la educación	<input type="checkbox"/>				
Relación afectiva en país receptor (ej: tener pareja en España)	<input type="checkbox"/>				

12. ¿Empleó base de datos y webs recomendadas para realizar una búsqueda útil del programa de estudios y/o universidad española de acogida?

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí y tras la experiencia comprobé que no fue útil o veraz
- Sí y tras la experiencia comprobé que fue útil y veraz
- No
- Ns/Nc

13. ¿Reforzó previamente sus conocimientos de idioma para poder acceder al programa de estudios y/o integrarse mejor en la cultura del país receptor?

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta". Pregunta con múltiples respuestas

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí, por exigencia del programa
- Sí, por interés propio
- No
- Ns/Nc

14. ¿Su universidad de destino exigía nota mínima de acceso?

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

15. Valore el nivel de exigencia de su universidad o escuela de destino en comparación con las exigencias en su país origen

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Pocos requisitos o ninguno	<input type="radio"/>	Muchos requisitos o muy estrictos				

16. Valore el nivel de exigencia de las autoridades españolas para conseguir visado de estudios

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Mínima exigencia	<input type="radio"/>	Máxima exigencia				

17. ¿Hubo colaboración activa con la universidad o escuela de destino para la consecución de su proyecto migratorio?

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí tanto por su parte como por la mía
 Sí, solo por mi parte
 Sí, solo por la suya
 No
 Ns/Nc

18. ¿Le fue concedida alguna ayuda económica para estudiar en el extranjero? *

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

19. ¿Tuvo usted que ahorrar durante un tiempo previo considerable para poder emprender este proyecto?

Escriba: Sí (y cuantos meses); No ; Ns/Nc

Bloque 2. Durante su estancia

20. Durante su estancia ¿Estuvo trabajando en un puesto cualificado reconocido y relacionado con su área de estudio?

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta". "Reconocido" se refiere a que pueda ser acreditable

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

21. Elija la opción u opciones con la que más identificado/a se sienta *

Con relaciones o lazos afectivos se hace referencia tanto a amigos como parejas

Selecciona todos los que correspondan.

- Creé relaciones o lazos afectivos con nacionales del país destino
 Solo me relacioné con otros extranjeros
 Solo me relacioné con personas procedentes de su mismo país de origen
 Me relacioné por igual con todos estos perfiles indicados
 Ninguna de las afirmaciones me representa

22. Vivienda que más se asemeje al tipo en el que vivió en España durante su periodo de estudios

Selecciona todos los que correspondan.

- Residencia de estudiantes
 Piso o casa compartida con otros estudiantes
 Piso o casa para uno/a solo/a

Otro: _____

23. Durante su estancia ¿viajó?

Pregunta con múltiples respuestas

Selecciona todos los que correspondan.

- Sí, dentro de España
 Sí, fuera de España
 No
 Ns/Nc

Bloque 4. Periodo post estancia.

24. ¿La información empleada para investigar el país y la universidad receptora fue útil y veraz?

Siendo Ns/Nc "No sabe/No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

25. ¿Tuvo problemas en país de origen para convalidar el curso/s realizado/s en España? *

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

26. ¿Ha alcanzado el nivel de idioma o conocimiento deseado? *

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- He alcanzado más de lo esperado
- No tanto como lo que esperaba
- Ns/Nc

27. Cual de estas situaciones se adecua más a su situación laboral una vez retornado *

Pregunta con múltiples respuestas

Selecciona todos los que correspondan.

- Tuve más entrevistas gracias a esta experiencia
- Cumplí con más requisitos de las vacantes a las que accedía
- En mis entrevistas se valoró positivamente mi experiencia en España
- Actualmente tengo un trabajo de acuerdo a mis expectativas una vez finalizada mi estancia en España
- No volví a país de origen y trabajo en España gracias a esta experiencia
- Ninguna de estas me representa

28. Valore las siguientes afirmaciones

Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Selecciona todos los que correspondan.

	Sí	No	Ns/Nc
He logrado una red de contactos de calidad en país receptor (amigos y potenciales contactos laborales)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siento que podría haber aprovechado mejor mi experiencia de lo que lo hice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hubiera escogido otro país	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hubiera escogido otra área de conocimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hubiera querido permanecer más tiempo o ampliar su estancia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. Responda esta pregunta si desea volver al país destino en función de las siguientes razones (Ordena por prioridad)

Siendo 1 menor prioridad y 5 mayor prioridad (Puede coincidir el mismo número en distintas afirmaciones)

Selecciona todos los que correspondan.

	1	2	3	4	5
Modelo de vida española	<input type="checkbox"/>				
Oportunidades laborales	<input type="checkbox"/>				
Entorno social	<input type="checkbox"/>				
Excelencia académica	<input type="checkbox"/>				
Pareja	<input type="checkbox"/>				

30. ¿Diría que su capacidad de gestión económica o de su independencia ha mejorado con respecto a su momento de partida?
Siendo Ns/Nc "No sabe, No contesta"

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No
 Ns/Nc

31. Valore su satisfacción general como estudiante de movilidad del 1 al 10 *
Siendo 1 una satisfacción mínima o ninguna y 10 una gran satisfacción

Marca solo un
óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nada satisfecho	<input type="radio"/>	Muy satisfecho									

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios