

ANA MARÍA MARCOS DEL CANO
F. JAVIER DE LA TORRE DÍAZ

ASÍ, NO; NO ASÍ
LA LEY DE LA EUTANASIA
EN ESPAÑA

Dykinson, S. L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Dirijase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Copyright by
Ana María Marcos del Cano y F. Javier de la Torre Díaz
Madrid, 2021

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61-28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46-(+34) 91 544 28 69

e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1377-339-1
Depósito Legal: M-4024-2021

Maquetación:
Besing Servicios Gráficos
besingsg@gmail.com

ÍNDICE

ASÍ, NO. TREINTA ARGUMENTOS PARA DIALOGAR.....	11
FRANCISCO JAVIER DE LA TORRE DÍAZ	
1. ALIVIAR Y PALIAR EL DOLOR	12
2. MORIR EN PAZ, MORIR BIEN	14
3. CONSOLIDAR ACUERDOS.....	16
4. INTEGRACIÓN SOCIOPOLÍTICA	17
5. ACOMPAÑAR	20
6. SIEMPRE HAY ALTERNATIVAS.....	21
7. CUIDAR LA FRAGILIDAD DE LA VIDA	23
8. AFRONTAR LOS PROBLEMAS SOCIALES PRIMERO	24
9. CUIDAR LA MEDICINA Y LA VOCACIÓN MÉDICA	27
10. MEJORAR LA CALIDAD DE LOS CUIDADOS Y DEL CONTROL DEL DOLOR	30
11. NO SIEMPRE AUTÓNOMOS. PRESIONES Y COACCIONES	32
12. NO ES UNA OBLIGACIÓN DEL ESTADO	35
13. HAY MUCHA VIDA AL FINAL DE LA VIDA.....	37
14. SOSTENER LA ESPERANZA	38

15. CON RAZONES, PERO APOYADOS POR LAS TRADICIONES RELIGIOSAS	40
16. NO DEMANDADA.....	42
17. NO CONSULTADA	44
18. PRECIPITADA, APRESURADA.....	45
19. PLANTEAMIENTO INDIVIDUALISTA Y NEOLIBERAL	46
20. IDEOLÓGICA, OCULTADORA.....	51
21. PELIGRO DE HACERSE CULTURA, COSTUMBRE.....	52
22. DETERIORO DEL APOYO A LA MAYORÍA DE LOS ENFERMOS DE CÁNCER EN SU PROCESO DE MORIR	53
23. DETERIORO DE LOS APOYOS A LAS PERSONAS CON DEMENCIA.....	56
24. NO ES SIGNO DE PROGRESO	58
25. INCREMENTA LA DESIGUALDAD	59
26. VALORACIÓN SIMPLE Y REDUCTIVA DEL SUFRIMIENTO.....	61
27. NO FAVORECE LOS APOYOS COMUNITARIOS Y EL SENTIDO DE COMUNIDAD.....	63
28. NO RESPETA LA PROPIA DIGNIDAD	65
29. IRREVOCABLE.....	66
30. NO HAY NEUTRALIDAD. IMPORTANCIA DE CIERTOS LOBBIES	67
CONCLUSIÓN. CARGA DE LA PRUEBA.....	68

LA PROPOSICIÓN DE LEY ORGÁNICA SOBRE LA EUTANASIA: OBLIGACIÓN DE DECIR NO	71
ANA MARÍA MARCOS DEL CANO	
1. CONCEPTO DE EUTANASIA	73
2. ¿POR QUÉ SURGE LA REIVINDICACIÓN DE LA EUTANASIA?.....	77
3. DIFICULTAD DE SU REGULACIÓN JURÍDICA.....	78
4. ANÁLISIS DE LA PROPOSICIÓN DE LEY DE LA EUTANASIA	80
4.1. Falta de debate	80
4.2. ¿Puede ser la eutanasia un “derecho”?	84
4.3. Demanda social.....	90
4.4. Disposiciones generales de la PL.....	94
4.5. Quién puede pedir la eutanasia según la PL.....	94
4.6. Valoración de los requisitos para su aplicación..	97
4.7. Valoración de la situación de incapacidad de hecho.....	101
4.8. Equipara jurídicamente eutanasia y suicidio asistido.....	102
4.9. Comisión de evaluación y control	104
4.10. Eutanasia y cuidados paliativos en la PL.....	105
4.11. Fomenta el turismo eutanásico	105
4.12. Objeción de conciencia de los profesionales sanitarios.....	106
4.13. Difusión y formación	106
CODA FINAL	108

ASÍ, NO. TREINTA ARGUMENTOS PARA DIALOGAR

JAVIER DE LA TORRE DÍAZ

Director de la Revista Iberoamericana de Bioética. Presidente del Comité de Ética de la Universidad P. Comillas. Profesor de Bioética.

Durante los últimos años he abordado la temática de la eutanasia académicamente en unos cuantos libros y decenas de artículos y conferencias. Ciertos artículos invitaban a pensar de modo equilibrado e interrogativo, otros artículos de modo más divulgativo e informativo presentaban las distintas situaciones y opciones, y sólo en algunos pocos, de modo crítico, me he posicionado ante algunas propuestas legislativas.

En estas páginas quiero abandonar la equidistancia y la ponderación deliberativa, la mera descripción, para posicionarme públicamente contra esta ley, en este momento y de este modo. No es lo políticamente correcto en estos tiempos donde la corriente de opinión mayoritaria -mainstream-, rodillo para algunos, toma otra dirección. No es cuestión de irse a los extremos, ni de alimentar la confrontación, algo que por carácter no me siento inclinado, algo que por convicción es difícil que me ocurra. Lo que sí quiero es manifestar dónde estoy y no ser cómplice del cambio cultural profundo que supone esta ley, de participar en un retroceso moral y cultural de enorme calado social.

Seré claro en la exposición y no academicista para que me entienda todo el mundo. Remitiré abajo a referencias más académicas para los que quieran profundizar. Mi oposición a la eutanasia se funda en treinta argumentos que paso a enunciar.

algo que debería pensar este partido: consecuencias para los más vulnerables y dependientes, para los médicos, para los enfermos con cáncer, los que tienen demencia, ancianos solos. El deseo de morir es muchas veces un grito por querer vivir de otro modo, no busca ayuda a morir sino a cambiar circunstancias, no busca dejar la vida sino no ser una carga para otros en la vida, para la familia y cuidadores, el sistema sanitario, para la economía, para la cultura. Necesita transformaciones sociales, no ampliación de derechos individuales que ni existen y que deterioran otras conquistas importantes.

Al PNV habría que invitarle a repensar dónde se está colocando como partido de profundas raíces comunitarias y tradicionales al apoyar esta proposición de ley. Lo primero que debería pensar es si esta proposición de ley fractura y fracturará de un modo más profundo la sociedad vasca en sus familias, en los hospitales, en las casas, en los servicios sociales, en la política. Lo segundo es que demuestra lo lejano que se encuentra de los planteamientos católicos de su fundación y de su tradición. Precisamente en este ámbito es donde el catolicismo muestra sus aspectos más luminosos y equilibrados en la teoría y en la práctica. Lo tercero es recordar el planteamiento liberal que esconde y la falta de debate sereno que hay detrás social, ético, médico, político y el momento social en que se está aprobando. La comunidad vasca que ha tenido siempre una profunda sensibilidad social debe pensar las repercusiones de esta proposición de ley en los más vulnerables.

Pensar en personas cercanas vulnerables es lo que ha inspirado estas páginas: vecinos con artrosis, viudos y solos desde hace años; familiares mayores con demencia avanzada; personas allegadas y amigos con diversos cánceres; discapacitados que envejecen y pierden a sus padres y amigos; personas con depresión por perder a un hijo o la pareja o el empleo; etc. Para ellos la eutanasia no es una salida, sino una separación mayor y una expulsión de la comunidad. Trabajemos y actuemos para que sus vidas tengan sentido y bienestar en el final de la vida donde caben muchos momentos de honda felicidad y plenitud.

