

Dinamización de las clases y evaluación formativa con WOOLAP

Marta Herrera González^a, Manuel F. Morales-Contreras^b, Jorge Alonso Monge^c, Rafael Vara García^d

^a Universidad Pontificia Comillas (mhgonzalez@comillas.edu)

^b Universidad Pontificia Comillas (mfcontreras@comillas.edu),

^c Universidad Pontificia Comillas (jamonge@comillas.edu),

^d Universidad Pontificia Comillas (rvara@comillas.edu),

Abstract

During the last two decades, teaching methodologies include activities to increase students' active participation and to enhance class dynamization. The main objective of this paper is to propose and validate a software tool, WOOLAP, with the purpose of making classes more dynamic and increasing student participation in an effective way, as well as facilitating formative assessment and feedback to the students. We present the experience of the tool implementation in four groups in bachelor and master programs. Findings provided by professor experience and a survey among students show very positive results. This initiative arises from the experience of an Educational Innovation Project at Universidad Pontificia Comillas.

Keywords: *Learning; Research; Formative assessment; Class dynamization; Feedback; Wooclap.*

Dinamización de las clases y evaluación formativa con WOOLAP

Marta Herrera González^a, Manuel F. Morales-Contreras^b, Jorge Alonso Monge^c, Rafael Vara García^d

Antecedentes

Desde la implementación del Plan Bolonia, todas las asignaturas impartidas en programas de grado y postgrado incluyen en sus metodologías y sistemas de evaluación el trabajo continuado en clase. Esto implica que los alumnos, de forma individual y de forma colectiva en grupos, van a realizar trabajos que se van a presentar en el aula, van a responder a las cuestiones planteadas, a participar en debates y dar sus puntos de vista. El aprendizaje que proviene de este tipo de actividades es mayor que el que se consigue con un aprendizaje basado sólo en exámenes (Gibbs y Simpson, 2004). En definitiva, las clases se han vuelto más dinámicas.

Todo ello requiere que haya un continuo intercambio de ideas, así como una retroalimentación de las aportaciones de cada uno. Además, el escenario de enseñanza bimodal en el que nos vemos inmersos con la crisis del Covid19 nos plantea el reto de fomentar la participación no sólo de los alumnos presentes en el aula, sino de aquellos alumnos que siguen la clase online y que en muchos casos es difícil de integrar de manera dinámica.

La dinamización de las clases y la participación de los estudiantes en el aula supone un reto para los profesores y alumnos, como también lo es la evaluación de estas actividades formativas, y cómo esta evaluación se comunica a los alumnos (*feedback*). Esta evaluación está cambiando en los últimos años por diversos factores, como son “el aumento del tamaño de las clases, los planes de estudios cambiantes y la necesidad de apoyar mejor a

los estudiantes, (...) las demandas de garantía de calidad (...) y las preocupaciones sobre los estándares, la confiabilidad y el plagio” (Bryan y Clegg, 2006). El *feedback* es una de las herramientas más potentes en el aprendizaje de los alumnos (Hattie, 1987; Hattie y Timperley, 2007; Blair et al., 2013), también para los que asisten a las clases en remoto (Bonnel, 2008). El *feedback* individual a alumnos puede verse afectado por la falta de recursos o el elevado número de alumnos, y supone uno de elementos más significativos en la carga de trabajo del docente universitario (Gibbs, 2006).

Objetivos y metodología

WOOCLAP es una herramienta tecnológica para formular preguntas a los estudiantes, de manera integrada en nuestras presentaciones, que despierten su interés y les hagan pensar. El objetivo principal que persigue este estudio es el de proponer y validar la herramienta de software WOOCLAP con el propósito de dinamizar las clases e incrementar la participación de los alumnos de una manera efectiva, así como facilitar las actividades de evaluación formativa.

Durante el curso 2020-2021 se ha realizado un piloto para explorar el uso de esta herramienta en clase, en la asignatura de máster *Business Negotiation*. Los resultados fueron muy positivos, y se detectó que esta herramienta, en principio diseñada para fomentar la interacción en el aula, puede ofrecer una función menos conocida pero con gran potencial en la evaluación formativa y el *feedback*. Este piloto fue el germen de un proyecto de innovación docente para profundizar más en el uso de esta herramienta en otros grupos y programas. Esto se ha llevado a cabo en varias asignaturas del área de Marketing (dos de máster y una de grado), y se encuentra en curso en otra asignatura de Dirección de Operaciones en máster.

Resultados

Los resultados de este trabajo provienen fundamentalmente del *feedback* del docente que lleva a cabo el trabajo de campo y de los alumnos. La

profesora que ha realizado el estudio de campo valora muy positivamente los resultados obtenidos. Se ha utilizado la herramienta en actividades diversas, como son las actividades en clase (clase magistral, preguntas), los casos de empresa, los *role-plays*, las simulaciones, los debates y las actividades de trabajo individual o en grupo. Algunos de los resultados son los siguientes:

- Esta herramienta aporta una ayuda y ha mejorado la dinamización de las clases, independientemente de si los alumnos asisten de forma presencial o en remoto. Hay evidencias de que la participación es del 100%.
- Se constata un incremento de la asistencia a clase en todos los grupos, por encima del 94%.
- La profesora reconoce que, una vez ha adquirido la formación previamente, el uso de esta herramienta requiere de tiempos de preparación y extracción de resultados inferiores a los de otras herramientas. Es muy práctica y útil.
- Los registros que obtiene se trasladan a Excel de una forma muy sencilla, y se convierten en una evidencia muy valiosa de cara a evaluar el desempeño de los alumnos. Permiten: (i) medir la asistencia y la participación en clase; (ii) justificar las calificaciones de participación activa; (iii) dar *feedback* preciso e individual; (iv) compartir con los alumnos el *feedback* que les dan sus compañeros; (v) recibir *feedback* sobre la asignatura. El uso de esta herramienta ha disminuido las peticiones de revisión de notas de participación y las horas de tutorías para aclaraciones.

Una encuesta realizada a los alumnos de Grado Grupo 4 confirma desde su punto de vista que WOOLAP: facilita y mejora la dinamización en el aula y la participación de los alumnos; permite recibir *feedback* tanto del docente como de los compañeros sobre los trabajos realizados, lo que les ayuda a mejorar su aprendizaje; y les permite dar *feedback* al profesor sobre la marcha de la asignatura.

Referencias

Blair, A., Curtis, S., Goodwin, M. y Shields, S. (2013). Learning and Teaching in Politics and International Studies. What Feedback do Students Want? *Politics: 2013 Vol 33(1)*, 66–79.

Bonnel, W. (2008). Improving Feedback to Students in Online Courses, *Nursing Education Perspectives*, September / October 2008 Vol.29 No.5, pp.290-295.

Bryan C. y Clegg, K. (2006). *Innovative Assessment in Higher Education*, Routledge, New York.

Hattie, J.A. (1987). Identifying the salient facets of a model of student learning: a synthesis of metaanalyses. *International Journal of Educational Research* 11, 187-212.

Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research* 77(1), 81-112.

Gibbs, G. y Simpson, C. (2004). Conditions under which assessment supports student learning. *Learning and Teaching in Higher Education* 1, 3-31.

Gibbs, G. (2006). How assessment frames student learning, pp.23-36, *Innovative Assessment in Higher Education*, Routledge, New York.